INDICE
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE ECONOMIA

Acuerdo por el que se da a conocer el incremento al cupo mínimo para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, papa, excepto para siembra, originaria de los Estados Unidos de América, publicado el 30 de noviembre de 2000	3
Acuerdo por el que se da a conocer la integración del giro y la región industrial que se indican, los que se adicionan al diverso por el que se dan a conocer las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a las cuales la Secretaría de Economía autorizará la constitución de cámaras empresariales	3
Resolución por la que se desecha el recurso administrativo de revocación interpuesto por Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V. y Resirene, S.A. de C.V., en contra de la resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de poliestireno cristal, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, publicada el 23 de marzo de 2001	20
Resolución por la que se acepta la solicitud de parte interesada y se declara el inicio de la investigación antidumping sobre las importaciones de tubería estándar, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de República de Guatemala, independientemente del país de procedencia	24
Relación de declaratorias de libertad de terreno número 27/2001	50
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-045/2001	51

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACION

Reglas del Programa del Fondo Especial de Apoyo a la Formulación de Estudios y Proyectos para el Desarrollo Rural y al Desarrollo del Capital Humano que se incorporan a las Reglas de Operación de la Alianza para el Campo 2001 para los Programas de Fomento Agrícola, Fomento Ganadero, de Desarrollo Rural, de Sanidad Agropecuaria, de Investigación y Transferencia de Tecnología, de Promoción de Exportaciones y de Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera, publicadas el 15 de marzo de 2001	51
Lineamientos y mecanismo específico de operación del Subprograma de Fomento a la Exportación de la Cosecha de Trigo Cristalino del ciclo agrícola otoño-invierno 2000/2001 del Estado de Sonora	54
Lineamientos y mecanismo específico de operación del Subprograma de Apoyo a la Conversión del Cultivo de Maíz Blanco por los Cultivos de Avena o Cebada Forrajera, ciclo agrícola primavera-verano 2001 del Estado de Tlaxcala	61

SECRETARIA DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO

Acuerdo mediante el cual se destina al servicio de la Secretaría de Marina, un inmueble con superficie de 200.00 metros cuadrados, identificado como lote número 12, de la manzana 3, ubicado en la calle de Niebla del fraccionamiento Arco Iris, en la ciudad de San José del Cabo, Municipio de Los Cabos, Estado de Baja California Sur, a efecto de que lo continúe utilizando como casa habitación de la Comandancia del Subsector Naval de Los Cabos	68
---	----

Acuerdo mediante el cual se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional, un inmueble con superficie de 32-15-61.75 hectáreas, que formó parte de un predio rústico denominado San Ignacio, ubicado en el Municipio de Palenque, Estado de Chiapas, a efecto de que lo continúe utilizando con instalaciones militares para el adiestramiento del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y en el desarrollo de actividades castrenses 69

Acuerdo mediante el cual se destinan al servicio de la Secretaría de Marina, tres inmuebles con superficie de 486.00, 441.00 y 820.00 metros cuadrados, identificados como lotes números 1, 9 y 10, respectivamente, de la manzana 47-A, pertenecientes al fraccionamiento Sábalo Country Club, en la ciudad de Mazatlán, Estado de Sinaloa, a efecto de que los continúe utilizando como casa habitación para los servidores públicos de esa Secretaría que se encuentren en comisión de servicio en el Mando Territorial de Mazatlán 70

Acuerdo mediante el cual se destinan al servicio de la Secretaría de Marina, dos inmuebles con superficie de 600.00 metros cuadrados cada uno, identificados como lotes números 3 y 4, respectivamente, manzana 10, sector B, ubicados en la calle Canales del Fundo Legal de Boca del Río, Municipio de Boca del Río, Estado de Veracruz, a efecto de que los continúe utilizando en el desarrollo de unidades habitacionales para cubrir necesidades de vivienda del personal militar 71

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana 71

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional 73

Tasa de interés interbancaria de equilibrio 73

Valor de la unidad de inversión 74

Indice nacional de precios al consumidor 74

AVISOS

Judiciales y generales 75

Internet: www.gobernacion.gob.mx
Correo electrónico: dof@rtn.net.mx

Informes, suscripciones y quejas: 5592-7919 / 5535-4583

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE ECONOMIA

ACUERDO por el que se da a conocer el incremento al cupo mínimo para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, papa, excepto para siembra, originaria de los Estados Unidos de América, publicado el 30 de noviembre de 2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

LUIS ERNESTO DERBEZ BAUTISTA, Secretario de Economía, con fundamento en los artículos 302 párrafo 4 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte; 5o. fracción V, 23 y 24 de la Ley de Comercio Exterior; 26 al 36 de su Reglamento; 1 y 5 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, y

CONSIDERANDO

Que el 30 de noviembre de 2000 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, el Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido

en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, papa, excepto para siembra, originaria de los Estados Unidos de América;

Que el monto de 18,448.3 toneladas asignadas a la franja y región fronteriza es insuficiente, así como la oferta nacional de los mismos, para cubrir las necesidades que tiene el comercio fronterizo mexicano para el abastecimiento de las localidades ubicadas en esas regiones, para el resto del año;

Que el Acuerdo mencionado, señala que el monto mínimo dado a conocer puede ser incrementado hasta por el monto establecido en los decretos que establecen el esquema arancelario de transición al régimen comercial general del país, para el comercio, restaurantes, hoteles y ciertos servicios ubicados en la franja fronteriza norte y región fronteriza del país, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el 31 de diciembre de 1998, conforme lo acordado en la Comisión de Comercio Exterior;

Que los decretos de frontera mencionados contemplan un cupo máximo de 68,828.0 toneladas, y

Que la Comisión de Comercio Exterior ha aprobado el incremento en su reunión del 2 de agosto de 2001, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL INCREMENTO AL CUPO MINIMO PARA IMPORTAR EN EL AÑO 2001 DENTRO DEL ARANCEL-CUOTA ESTABLECIDO EN EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMERICA DEL NORTE, PAPA, EXCEPTO PARA SIEMBRA, ORIGINARIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2000

ARTICULO UNICO.- Se incrementa al cupo mínimo determinado en el Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, papa, excepto para siembra, originaria de los Estados Unidos de América, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, el monto que se especifica en el cuadro siguiente:

Fracción arancelaria	Descripción	Monto adicional (toneladas)*
0701.90.99	Los demás. Papas (patatas) frescas o refrigeradas, excepto para siembra.	50,379.7

Este monto se asignará única y exclusivamente para las empresas que cuentan con registro de empresa de la frontera.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Acuerdo concluirá en su vigencia el 31 de diciembre de 2001.

México, D.F., a 20 de agosto de 2001.- El Secretario de Economía, **Luis Ernesto Derbez Bautista**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se da a conocer la integración del giro y la región industrial que se indican, los que se adicionan al diverso por el que se dan a conocer las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a las cuales la Secretaría de Economía autorizará la constitución de cámaras empresariales.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

LUIS ERNESTO DERBEZ BAUTISTA, Secretario de Economía, con fundamento en los artículos 34 fracción XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 4o. y 31 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 6o. fracciones III y IX, 8o. y 9o. de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones; y 5 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, y

CONSIDERANDO

Que el 30 de junio de 1998, esta Secretaría publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Acuerdo por el que se dan a conocer las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a las cuales la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial autorizará la constitución de cámaras empresariales;

Que el 9 de mayo de 2001, esta Secretaría mediante la publicación en el **Diario Oficial de la Federación** del Acuerdo por el que se modifica el diverso por el que se dan a conocer las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a las cuales la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial autorizará la constitución de cámaras empresariales, modificó el nombre del acuerdo general señalado, denominándolo Acuerdo por el que se dan a conocer las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a las cuales la Secretaría de Economía autorizará la constitución de cámaras empresariales;

Que el C. Mario García Franco solicitó por escrito a la Secretaría de Economía la integración de un giro industrial de transformación, para una región industrial que comprendería el territorio del Estado de Baja California, con las actividades industriales que al efecto indicó, para ser integrados en las listas mencionadas;

Que conforme al procedimiento establecido en el artículo 9o. de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones, la Secretaría de Economía tramitó la petición del interesado con la publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, el pasado 11 de abril, de un Acuerdo mediante el cual se dio a conocer el proyecto de giro industrial con la región y actividades que al efecto indicara el peticionario, y se convocó a los interesados en emitir comentarios respecto a su inclusión en las listas mencionadas anteriormente durante los sesenta días naturales siguientes;

Que concluido el plazo señalado y dentro de los cuarenta y cinco días naturales siguientes, esta Secretaría solicitó la opinión del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, y emitió la propia, por ser la dependencia competente, respecto al proyecto;

Que una vez analizados y estudiados los comentarios recibidos y las opiniones recabadas, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER LA INTEGRACION DEL GIRO Y LA REGION INDUSTRIAL QUE SE INDICAN, LOS QUE SE ADICIONAN AL DIVERSO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS LISTAS DE ACTIVIDADES, GIROS Y REGIONES COMERCIALES E INDUSTRIALES, CONFORME A LAS CUALES LA SECRETARIA DE ECONOMIA AUTORIZARA LA CONSTITUCION DE CAMARAS EMPRESARIALES

PRIMERO. El C. Mario García Franco, mediante escrito presentado ante esta Secretaría, solicitó la integración del giro industrial de transformación, con las actividades que al efecto señaló, y para una región industrial que comprendería el Estado de Baja California; al considerar, según su dicho, que de acuerdo con los resultados de crecimiento del Producto Interno Bruto estatal correspondiente a 1999, difundidos por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, los porcentajes señalados en el artículo 8o. fracción IV de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones se encontrarían cubiertos;

SEGUNDO. Conforme al procedimiento público establecido en el artículo 9o. de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones, para la conformación y modificación de las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales (en adelante las listas), y respecto de la solicitud indicada, la Secretaría de Economía dio trámite con la publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, el 11 de abril de 2001, de un acuerdo mediante el cual se dio a conocer el proyecto del giro industrial con la región y actividades correspondientes, y se convocó a los interesados en emitir comentarios al respecto durante los sesenta días naturales siguientes. Durante este plazo, que concluyó el 14 de junio de 2001, se recibieron comentarios de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (cuatro escritos correspondientes a sus delegaciones en el Estado de Baja California con textos idénticos y uno del presidente nacional de ese órgano camaral), de la Cámara Nacional de Manufacturas Eléctricas, de la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y del Acero y de la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, los que a continuación se transcriben:

Interesados	Comentarios
1. Cámara Nacional de la Industria de la Transformación	<p>Presidente de la Cámara: En el D.O.F. de 5-IV-01, aparece publicado acuerdo conforme al cual la SECOM autorizará la constitución de cámaras. "En términos del artículo tercero (a reserva de hacerlo formalmente), CANACINTRA, presenta a usted los comentarios siguientes: "a) "... la fragmentación de las Cámaras, diluye la representatividad y la unión empresarial y obstaculiza y atomiza la interlocución con las autoridades. "b) La libertad de asociación y el derecho de los particulares de afiliarse voluntariamente, tiene como balance la fortaleza de las organizaciones existentes. Una forma de debilitamiento es la fragmentación.</p>

" ... jurídicamente la solicitud planteada por el C. Mario García Franco, en términos del artículo 8o. de la Ley de Cámaras, la fracción IV, segundo párrafo, es totalmente improcedente, toda vez que la constitución de una Cámara Regional deberá estar conformada por una o varias entidades federativas.

"El inciso a) del propio artículo señala además los porcentajes de valor relativo del producto regional respecto al valor del producto industrial. Si bien el Estado de Baja California cumple con los supuestos del inciso a), la personalidad jurídica propia duplicaría la representación empresarial, cayendo en el supuesto de incumplimiento del inciso a.

" ... a nivel nacional el 17.3% de los establecimientos están inscritos en el SIEM, cifra inferior al 18.67% de los establecimientos inscritos en Baja California, lo cual demuestra la representatividad actual de los organismos existentes.

" ... las delegaciones regionales de CANACINTRA establecidas y operando actualmente en las ciudades de Tijuana, Mexicali, Ensenada y Tecate están en contra de la creación de una Cámara Regional independiente ...

" ... el acuerdo publicado en el D.O.F. 12-24-98 de la SECOFI, establece con claridad meridiana un su artículo 11, como requisitos para constituir una cámara los siguientes:

"a) "Que no se encuentre constituida una Cámara empresarial del mismo tipo en la misma circunscripción, y

"b) "Que el grupo promotor esté apoyado por el cuarenta por ciento del número de empresas o el treinta por ciento de ellas, siempre que ocupe más del 50% del personal empleado.

"Por las argumentaciones anteriores consideramos totalmente improcedente que la SECON determine favorablemente respecto a la integración de Cámaras Regionales de carácter genérico."

Delegaciones estatales en Ensenada, Mexicali, Tecate y Tijuana del Estado de Baja California:

"En atención al Acuerdo publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, de fecha 11 de abril del 2001, por el que se da a conocer el proyecto de giro industrial que se indica y se convoca a los interesados en emitir comentarios respecto a su inclusión en el diverso porque se dan a conocer las listaras de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a los cuales la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial autorizará la constitución de Cámaras empresariales y a fin de emitir nuestra opinión, le manifestamos ...

"Con fundamento en el artículo 9o. Fracción I de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones y artículo 2o. Del acuerdo antes mencionado, comentamos que el artículo 8o. De la Ley en Materia, en sus fracciones III y IV, señala que las cámaras de industria serán específicas y genéricas y tendrán circunscripción nacional o regional, agregando que las cámaras genéricas con circunscripción nacional, se integrarán con empresas y los establecimientos que cumplan con las características siguientes:

"a) Ubicarse en cualquier parte del territorio nacional no comprendida dentro de la circunscripción de las cámaras genéricas con circunscripción regional;

"b) Realizar cualquier actividad industrial no comprendida en un giro industrial para el cual exista una cámara específica de industria, y

"c) Que la Secretaría haya determinado que la actividad o giro industrial correspondiente deba quedar comprendido en este tipo de cámaras.

"En la fracción IV, menciona que las cámaras genéricas con circunscripción regional, se integrarán con empresas y sus establecimientos que realicen cualquier actividad industrial, localizados en una región industrial, que las regiones industriales serán áreas geográficas conformadas por una o varias entidades federativas adyacentes y que para la determinación de las regiones industriales, la Secretaría procurará que:

	<p>"a) El porcentaje del producto industrial de la región en relación con el producto interno bruto de la misma, sea al menos igual o mayor al porcentaje del producto industrial total del territorio nacional con respecto al producto interno bruto nacional, y</p> <p>"b) Las actividades industriales en la región estén diversificadas, de manera que en la región existan diversos establecimientos representativos de la mayoría de los sectores industriales.</p>
	<p>"Ahora bien, en el acuerdo publicado en el Diario Oficial del 11 de abril del 2001, se dice que el C. Mario García Franco solicitó la integración del giro industrial de transformación, con las actividades industriales que al efecto se señalan en dicho acuerdo y para una región industrial que comprende el Estado de Baja California, al considerar, según su dicho, que de acuerdo con los resultados de crecimiento del producto interno bruto estatal correspondiente a 1999, difundidos por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, los porcentajes señalados en el artículo 8o. Fracción IV de la Ley de Cámaras, se encontrarían cubiertos, sin embargo del mismo acuerdo se deduce que no está cumpliendo con lo previsto en el artículo 8o. Fracción IV incisos a) y b) ya que es exclusivamente su dicho sin anexar elementos para corroborar su escrito presentado.</p> <p>"Independientemente de lo antes señalado, es conveniente tomar en consideración que esa H. Secretaría autorizó la constitución de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, de carácter genérico y con circunscripción nacional, exceptuando los Estados de Jalisco y Nuevo León y que mediante Oficio 2319, del 8 de noviembre de 1989, autorizó la constitución y funcionamiento de la Delegación de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación en Tecate, B.C., misma que representa y la integran los giros, actividades industriales y con la jurisdicción autorizada a la mencionada Cámara y al delegación en el oficio señalado.</p> <p>(...)</p> <p>"PRIMERO.- Tenernos por presentados en términos del presente escrito con los comentarios contenidos en el mismo solicitando dejar sin efectos el escrito presentado por el C. Mario García Franco, por no cumplir con los requisitos previstos en el artículo 8o. Del Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones, además de que los giros de transformación y actividades industriales en la región del Estado de Baja California, se encuentran debidamente afiliados y representados, a través de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, Delegación en Tecate, B.C. ..."</p>
<p>2. Cámara Nacional de Manufacturas Eléctricas</p>	<p>"La Cámara Nacional de Manufacturas Eléctricas, como su nombre lo indica, tiene Cobertura Nacional y Giro Específico, por lo que no hay razón para que el proyecto a que se refiere el Acuerdo (Proyecto de Giro Industrial de Transformación, publicado en el DOF el 11 de abril de 2001), incluya actividades como: 382206, 383101, 383102, 383103, 383105, 383106, 383107, 383109, 383110, 383111, 383201, 383202, 383302, 383303, 383306, todas ellas relativas a manufacturas eléctricas ...</p> <p>"En el Diario Oficial de la Federación del pasado 30 de junio de 1998, se publicó 'Acuerdo por el que se dan a conocer las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a las cuales la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial autorizará la constitución de Cámaras Empresariales', cuyo punto TERCERO, 'Listas de giros, Actividades y regiones industriales' da cabida a la constitución de esta Cámara Nacional de Manufacturas Eléctricas conforme a la Ley de la materia, por lo que no hay necesidad de crear una nueva Cámara, pues este Acuerdo incluye las Manufacturas Eléctricas, asignadas a la Cámara Nacional de Manufacturas Eléctricas en la República Mexicana ...</p>

	<p>“ ... solicito se excluya del Acuerdo publicado en el DOF del pasado 11 de abril del año en curso, las actividades 382206, 383101, 383102, 383103, 383105, 383106, 383107, 383109, 383110, 383111, 383201, 383202, 383302, 383303, 383306, relacionadas con las manufacturas eléctricas señaladas en el punto uno de este escrito y tomar nota de que no es necesaria una nueva Cámara para las manufacturas eléctricas de referencia.”</p>
<p>3. Cámara Nacional de la Industria del Hierro y del Acero</p>	<p>“ ... las actividades correspondientes a los Códigos 381100 Fundición y Moldeo de Piezas Metálicas, 381201 Fabricación de Estructuras Metálicas, 381201 Fabricación y Reposición de Tanques Metálicos, 381204 Fabricación de Puertas Metálicas, Cortinas y otros trabajos de Herrería, 381404 Fabricación y Reparación de Muebles Metálicos y Accesorios, 381404 Fabricación de Alambre y productos de Alambre, 381405 Fabricación de Tornillos, Tuercas, Remaches y Similares y 381413 Fabricación de otros Productos Metálicos, corresponden a las que atiende esta Cámara Nacional de la Industria del Hierro y del Acero en toda la República Mexicana, incluyendo desde luego al Estado de Baja California, por lo que no existe razón alguna para excluir las Actividades aglutinadas en esta Cámara, de las mismas que se practiquen o se lleguen a practicar en una Entidad de la República en forma particular.</p>
	<p>“ ... de aprobarse la Cámara que se propone en la mencionada publicación del Diario Oficial de la Federación, deberán excluirse de la misma las actividades antes relacionadas, que como ya se señaló, corresponden a actividades que atiende esta Cámara en todos los casos en cualquier parte de la República Mexicana.”</p>
<p>4. Cámara Nacional de la Industria del Vestido</p>	<p>“La actividad de la industria del vestido de transformación de insumos (nacionales y del extranjero), para convertirlos en bienes (para el mercado nacional o de exportación), ha sido previamente autorizada por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, hoy Secretaría de Economía, a favor de la Cámara Nacional de la Industria del Vestido.</p> <p>“ ... el sector industrial de la confección tiene una enorme trascendencia económica dentro del territorio nacional, así como una presencia fundamental en la integración de ciclos productivos con sectores tales como: fibras, textil, habilitaciones y por supuesto, el comercio. Un giro de transformación en sí, no cumpliría con este requisito de la Ley, en virtud de que no es parte de una cadena productiva común en el país, y sí representa un riesgo grave para la industria organizada, pues en su jurisdicción, abarcaría giros que ya están debidamente representados y reglamentados en el país, por lo que definitivamente es ésta, una razón más que suficiente, fundada y motivada, para rechazar de manera inmediata y definitiva la propuesta presentada.</p> <p>“ ... la Cámara Nacional de la Industria del Vestido es un organismo especializado en la representación empresarial de los industriales que conforman la fabricación de prendas de vestir.</p> <p>“La autorización del giro de Transformación y quizá posteriormente una Cámara, trastocaría los elementos fundamentales del SIEM, puesto que entonces existirían dos o más organismos empresariales autorizados para llevar a cabo esta actividad dentro de un mismo giro, perdiendo el SIEM la esencia de su creación, objetivo y operatividad; además de la problemática que esto generaría ...</p> <p>“ ... es posición de la Cámara Nacional de la Industria del Vestido con sus doce Representaciones establecidas en los estados de Jalisco, Michoacán, Nuevo León, Aguascalientes, Yucatán, Querétaro, Morelos e Hidalgo y de las regiones industriales en La Laguna (Durango y Coahuila), Puebla-Tlaxcala, Tehuacán y Teziutlán, estas dos últimas en el estado de Puebla, el OPONERSE, RECHAZAR y POR LO TANTO SOLICITAR SE DESECHE EN FORMA INMEDIATA Y DEFINITIVA POR SER NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE, la propuesta del C. Mario García Franco, para la integración del giro industrial de Transformación.”</p>

TERCERO. Una vez concluido el plazo de sesenta días y respecto a las actividades industriales planteadas por el C. Mario García Franco, la Secretaría de Economía llevó a cabo un primer análisis, a través de su Dirección General de Asuntos Jurídicos conforme a la atribución que a ésta le confiere el artículo 16 fracción XXI del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, concluyendo que algunas actividades ya formaban parte de giros industriales específicos, para regiones industriales nacionales o por entidades federativas, las cuales corresponden a varias cámaras empresariales de industrias específicas, por lo que en principio no podían ser consideradas para determinar si se integran o no al giro industrial proyectado. Por lo anterior, las actividades que se consideraron en la etapa de resolución, prevista en el artículo 9o. de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones, son las indicadas en el artículo undécimo del presente Acuerdo.

CUARTO. De acuerdo con las actividades determinadas a través del análisis indicado y conforme al procedimiento señalado en el artículo 9o. de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones, concluido el plazo de sesenta días señalado y dentro de los cuarenta y cinco días naturales siguientes (dicho plazo concluyó el 31 de julio de 2001), esta Secretaría, a través de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, mediante oficios números 110-IV-A-6974/01 011/18740-1 y 110-IV-A-6972/01 011/18740-1, fechados ambos el 2 de julio de 2001, solicitó al Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y a la Dirección General de Industrias de la propia dependencia, emitieran opinión técnica respecto al proyecto, considerando al efecto los criterios económicos establecidos en el artículo 8o. de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones; esto es, las regiones industriales deben ser áreas geográficas conformadas por una o varias entidades federativas adyacentes y para determinarlas se procurará que: el porcentaje del producto industrial de la región (en este caso Baja California), en relación con el producto interno bruto de la misma, sea al menos igual o mayor al porcentaje del producto industrial total del territorio nacional con respecto al producto interno bruto nacional; y que las actividades industriales en la región estén diversificadas, de manera que en la región existan diversos establecimientos representativos de la mayoría de los sectores industriales; con objeto de que previo análisis y estudio de estas opiniones y de los comentarios recibidos, la dependencia estuviera en posibilidad de emitir su determinación respecto de dicha inclusión.

QUINTO. Al respecto, la Secretaría de Economía, a través de la Dirección General de Industrias, adscrita a la Subsecretaría de Comercio Interior, emitió su propia opinión mediante el oficio número 3534 de fecha 23 de julio de 2001, por ser ésta la dependencia competente en materia industrial, de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 34 fracciones I y XXI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 24 fracción XXI del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, señalando al efecto:

“Hago referencia a su oficio 110-IV-A-6972 del 2 de julio del presente año, mediante el cual solicita emitir opinión técnica respecto al proyecto del giro industrial de Transformación del Estado de Baja California, conforme a los criterios económicos del Artículo 8o. Fracción IV de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones (LCEC).

“Con base en información de 1998 de los Censos Económicos 1999, proporcionados por la Coordinación Nacional de Censos Económicos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, esta Unidad Administrativa realizó el análisis técnico tomando como base la relación de actividades industriales que la Dirección General de Asuntos Jurídicos remitió como Anexo 2 de su solicitud.

“En relación con el criterio de que el porcentaje del producto industrial de la región, en relación con el producto interno bruto de la misma, sea al menos igual o mayor al porcentaje del producto industrial total del territorio nacional con respecto al producto interno bruto nacional, se encontró lo siguiente:

Indicador	Baja California			Nacional		
	Relación de actividades del Anexo 2 (151 Códigos CMAP)	Total Actividades	Participación Porcentual	Relación de actividades del Anexo 2 (151 Códigos CMAP)	Total Actividades	Participación porcentual
	(A)	(B)	(A)/(B)	(A)	(B)	(A)/(B)
Valor Agregado Censal Bruto (Miles de Pesos)	10,000.034	55,170,175	18.1%	236,298,915	1,657,901,763	14.3%

“Con base en éstos se concluye que dicho criterio se cumple.

“El análisis con respecto al criterio de que las actividades industriales en la región estén diversificadas, de manera que en la región existan diversos establecimientos representativos de la mayoría de los sectores industriales, muestra el siguiente resultado:

Actividades en las que el cociente de <i>número de unidades económicas/número total de unidades económicas</i> es mayor en Baja California que en el total del territorio nacional.	(a)	41
---	-----	----

Actividades en las que el cociente de <i>número de unidades económicas/número total de unidades económicas</i> es igual en Baja California que en el total del territorio nacional.	(b)	29
Actividades en las que el cociente de <i>número de unidades económicas/número total de unidades económicas</i> es menor en Baja California que en el total del territorio nacional.	(c)	28
Actividades sin unidades económicas en Baja California	(d)	27
Subtotal	(e)= (a + b + c + d)	125
Actividades sobre las que no se dispone de información	(f)	26
Total de actividades del Anexo 2	(g)	151
Participación de las actividades que en Baja California tienen un cociente de <i>número de unidades económicas/número total de unidades</i> mayor o igual al del total del territorio nacional, en el total de actividades para las que existe información.	(h)= (a + b)/(e)	56%

“En el 56% de las actividades económicas incluidas en el Anexo 2, para las cuales existe información, hay presencia de establecimientos en una proporción igual o mayor que en el total del territorio nacional; por lo tanto, puede concluirse que en la región de Baja California las actividades económicas están diversificadas, de acuerdo con el universo acotado en dicho anexo.

(...)

“Con base en lo anterior, esta Dirección General determina que la lista de actividades económicas del Anexo II, remitido por la Dirección General de Asuntos Jurídicos, referidas al proyecto de giro industrial de transformación en el Estado de Baja California, cumple con los criterios económicos establecidos en el Artículo 8o. Fracción IV de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones.

“Cabe señalar que los códigos clase actividad 313002 Deshidratación de frutas y legumbres, 311407 Beneficio de otros productos agrícolas no mencionados anteriormente y 331206 Fabricación de otros productos de madera, excluye muebles, clasifican actividades relacionadas con el giro de industrialización del coco conforme al “Acuerdo por el que se dan a conocer la región comercial y el giro industrial que se indican, los que se adicionan al diverso por el que se dan a conocer las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a las cuales la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial autorizará la constitución de cámaras empresariales”, publicado el 20 de septiembre de 1999 en el **Diario Oficial de la Federación**; por lo tanto, estas actividades deberán acotarse en la relación de actividades correspondientes al giro de transformación en Baja California de la siguiente forma:

- 311407 Beneficio de otros productos agrícolas no mencionados anteriormente
(Excepto la elaboración de fibra y polvillo de coco, así como pulpa y crema de coco)
- 311302 Deshidratación de frutas y legumbres **(Excepto del coco)**
- 331206 Fabricación de otros productos de madera. Excluye muebles **(Excepto elaboración de carbón vegetal de coco).**

“Asimismo, la Dirección General de Industrias mediante oficio 311.041.9-2043 del 21 de abril de 1999 dirigido a la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, determinó eliminar el código clase CMAP 311702 Fabricación de grasas y aceites animales vegetales, solamente la de grasas de cerdo y res cuando se realicen en el establecimiento del obrador y no sea un producto principal, del giro de industria de transformación con circunscripción nacional, debido a una controversia suscitada con la Cámara Nacional de la Industria de Aceites y Grasas Comestibles sobre el traslape de este código en la lista de giros industriales del Acuerdo por el que se dan a conocer las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a los cuales la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial autorizará la constitución de cámaras empresariales, publicado el 30 de junio de 1998 en el **Diario Oficial de la Federación**.

“Por lo anterior, y para ser congruentes con el criterio señalado en el punto III de su oficio, que establece que algunas actividades ‘... ya forman parte de giros industriales específicos, para regiones industriales o por entidades federativas, que actualmente corresponden a varias cámaras empresariales de tal especie, por lo que en principio tales actividades no pueden ser consideradas para determinar si se integra o no el giro genérico proyectado’, se recomienda excluir el código clase CMAP 311702 de la relación de actividades asignadas del giro de transformación en Baja California ...”

SEXTO. Conforme a la solicitud de opinión formulada al Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, este mediante su oficio número 1.7.7./304/2001 de fecha 26 de julio de 2001, señaló:

“En atención a su oficio número 110-IV-A-6974/01 011/18740-1 de fecha 2 de julio del 2001, mediante el cual solicita conforme a lo dispuesto por el artículo 9o. de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones, que este Instituto emita opinión técnica respecto al proyecto de integración de un giro industrial de transformación en el Estado de Baja California a las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a las cuales la Secretaría de Economía autorizará la Constitución de Cámaras Empresariales, lo anterior, relativo a la solicitud del C. Mario García Franco, le informo lo siguiente:

“La lista considera una serie de actividades altamente heterogéneas en cuanto a sus procesos productivos por lo que actualmente están ubicadas en diferentes cámaras empresariales ya constituidas por lo que se puede ocasionar conflictos entre ellas. Debido a que el término “transformación” engloba a aquellas actividades

orientadas al procesamiento mecánico, físico o químico de bienes naturales o semiprocesados en artículos cualitativamente diferentes, se anexa una relación de las actividades incluidas en el Acuerdo motivo del presente, que no deben ser consideradas como de "transformación".

"Así mismo, se encuentra que existen actividades disímbolas incluidas en las actividades de transformación que comprenden tanto al cultivo de la vid (no su transformación a otros productos o productos no transformados) como a actividades de la industria manufacturera y de servicios.

"Por otro lado, la participación de los sectores sugeridos por el peticionario en Baja California, alcanza el 46.50% del Producto Interno Bruto de la entidad, mientras que a nivel nacional éste se ubica en 54.44%. Es decir, el porcentaje alcanzado por el Estado es menor al del nacional; por lo que no se cumple con lo establecido en el artículo 8o. fracción IV inciso a) de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones.

"Es importante señalar que por motivos de carácter metodológico en la elaboración del Producto Interno Bruto Estatal, no es posible obtener por separado el correspondiente en la clase de actividad, sino sólo de manera íntegra a nivel de División y Gran División de Actividad Económica.

"Por lo anterior se considera improcedente la petición de integrar un giro industrial de transformación para el Estado de Baja California ..."

SEPTIMO. Concluido el plazo de cuarenta y cinco días señalado, esta Secretaría procedió a estudiar y analizar los comentarios recibidos y las opiniones solicitadas a efecto de emitir su determinación respecto del proyecto. Sin embargo, como puede apreciarse, de la simple lectura de las opiniones citadas, la que emitió el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, no se centró en la materia a que se refiere el artículo 8o. en su fracción IV, como sí lo hizo la Dirección General de Industrias de la Secretaría de Economía. Por ello, se convocó a ambas instancias a una reunión de trabajo el día 2 de agosto del año en curso, con el fin de que intercambiaran opiniones y explicaran la metodología seguida en cada una de ellas. Al respecto, se consideró que los elementos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática no sólo deberían referirse a los términos del citado artículo 8o. fracción IV de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones, sino también debería constar la metodología que permitió elaborar la opinión de ese Instituto.

Con el fin de allegarse mejores elementos de juicio, y con fundamento en el artículo 31 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y toda vez que así lo exigía el asunto y no se perjudicaban los derechos de los interesados o de terceros; se informó a todos aquellos cuyos comentarios fueron recibidos y al propio C. Mario García Franco, por oficios números 110-IV-A-8141/01-011/18740-1, 110-IV-A-8142/01-011/18740-1, 110-IV-A-8143/01-011/18740-1, 110-IV-A-8144/01-011/18740-1 y 110-IV-A-8195/01-011/18740-1, fechados el 31 de julio de 2001, que se ampliaba el plazo para poder determinar lo conducente por un periodo de 22 días naturales (este plazo concluyó el 21 de agosto de 2001).

OCTAVO. Conforme al apartado anterior, esta Secretaría mediante oficio número 110-IV-A-8666/01 011/18740-1 de fecha 9 de agosto de 2001, solicitó al Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática ampliara su opinión. Al respecto, dicho Instituto a través de oficio número 1.7.0.2./1770/2001, señaló:

"En atención a su escrito número 110-IV-A-8666/01 de fecha 9 de agosto del 2001, mediante el que solicita ampliación de la opinión técnica emitida por este Instituto, respecto al proyecto de Giro Industrial de Transformación, para una región que comprendería el Estado de Baja California, susceptible de incluirse en las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a las cuales la Secretaría de Economía autorizará la constitución de cámaras empresariales, le comunico lo siguiente:"

"Como se señaló anteriormente, el término "transformación" considera aquellas actividades que realiza la industria manufacturera, esto es, las orientadas a la "transformación" mecánica, física o química de bienes naturales o semiprocesados, en artículos cualitativamente diferentes."

"No obstante, el Acuerdo Publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de junio de 1998, por el cual se dan a conocer las listas antes mencionadas, considera como parte de su relación de giros y actividades industriales, aquellas referidas al transporte, a diversos servicios personales, profesionales y de reparación, a las comunicaciones, a la minería, a la silvicultura, a la pesca y a la construcción, entre otras actividades que no son de transformación."

"Por lo anterior, la solicitud del C. Mario García Franco, incluye una lista (Anexo II) que, conforme al Decreto citado, es correcta aun cuando según el marco conceptual del INEGI, diversas de las actividades incluidas no son consideradas como de transformación. En este sentido, la petición está circunscrita a lo señalado en el **Diario Oficial de la Federación.**"

"Respecto a lo establecido en el artículo 8o. fracción IV de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones, en cuanto a que para la determinación de regiones industriales se procurará que **"... la participación del producto industrial de la región en relación con el producto interno bruto de la misma, sea al menos igual o mayor al porcentaje del producto interno bruto nacional y que las actividades industriales en la región estén diversificadas, de manera que en la región existan diversos establecimientos representativos de la mayoría de los sectores industriales"**, a juicio de este Instituto, no es factible el cálculo descrito, en virtud de que el producto interno bruto no puede obtenerse con tal nivel de detalle, además de no estar presentado bajo el esquema de la Clasificación Mexicana de Actividades y Productos

1994 (CMAP-94), que es el catálogo vigente en el Decreto, en ese sentido se deberá analizar la necesidad de mantener tal criterio en la Ley o modificarlo."

"Conforme a lo anterior y considerando los nuevos elementos proporcionados por esa a su digno cargo, se realizó un ejercicio con base en la información definitiva de los Censos Económicos 1999, considerando el rubro "**Valor Agregado Censal Bruto**". Asimismo, con objeto de obtener un indicador sobre la representatividad de las actividades propuestas, se llevó a cabo un ejercicio con las variables "**unidades económicas**" y "**personal ocupado total promedio**" (dichos análisis se anexan a este escrito)."

"Como resultado de los estudios señalados, se obtuvo lo siguiente:"

"El porcentaje de participación del Valor Agregado Censal Bruto de las actividades propuestas por el C. Mario García Franco es mayor en el Estado de Baja California que el correspondiente a todo el territorio nacional."

"Analizando las actividades propuestas a partir de los conceptos "unidades económicas" y "personal ocupado total promedio", puede concluirse que existe representatividad de las mismas, pues su participación en el Estado de Baja California es superior a la media nacional."

"Por otra parte, se efectuó un estudio similar considerando exclusivamente las actividades que el INEGI tiene como de "transformación", obteniendo el mismo resultado, es decir, la participación del Valor Agregado en Baja California es mayor al nacional y existe representatividad, en este caso, de las actividades manufactureras."

"Atendiendo a lo expuesto, se concluye lo siguiente:"

1. De acuerdo a los análisis y trabajos realizados por este Instituto, no se puede determinar si en cuanto al Producto Interno Bruto, se cumple con lo previsto en el inciso a) de la fracción IV del artículo 8o. de la Ley de la Materia.
2. Considerando el Valor Agregado Censal Bruto y los variables "unidades económicas" y "personal ocupado total promedio", se cumple con lo señalado en la fracción IV del artículo 8o. de la multicitada Ley.
3. Corresponde a esa Secretaría determinar si el ejercicio efectuado por este Instituto es válido para acreditar los extremos del mencionado artículo 8o., tomando en cuenta lo expuesto en el numeral 1.

NOVENO. De acuerdo con los comentarios presentados, indicados en el artículo segundo del presente, y conforme al primer análisis que realizara esta dependencia del proyecto presentado por el C. Mario García Franco, se determinó, con base en el Acuerdo por el que se dan a conocer las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a las cuales la Secretaría de Economía autorizará la constitución de cámaras empresariales, publicado el 30 de junio de 1998 en el **Diario Oficial de la Federación**; excluir las actividades correspondientes a dichas cámaras empresariales en razón de que actualmente forman parte de los giros industriales específicos a su representación.

Asimismo, en torno a los escritos presentados por la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, se considera que al referirse el Acuerdo por el que se da a conocer el proyecto de giro industrial que se indica y se convoca a los interesados en emitir comentarios respecto a su inclusión en el diverso por el que se dan a conocer las listas de actividades, giros y regiones comerciales e industriales, conforme a las cuales la Secretaría de Economía autorizará la constitución de cámaras empresariales, solamente a la posible inclusión del giro y región industrial proyectadas, en las multicitadas listas, los comentarios respecto a la constitución, operación y representatividad de una cámara empresarial y operación del Sistema de Información Empresarial Mexicano formulados, no pueden ser considerados, en función de que esta dependencia para determinar lo inherente a giros y regiones, solamente deberá observar los criterios económicos señalados en el artículo 8o. de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones. Por otra parte, respecto al comentario que formula en torno a la integración de una región industrial, es de señalarse que la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones, en la fracción IV del artículo en mención, señala que éstas serán áreas geográficas conformadas por una o varias entidades federativas adyacentes.

DECIMO. Conforme a los comentarios recibidos, las opiniones emitidas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y la propia de la Secretaría de Economía, con fundamento en el artículo 8o. de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones, dada la importancia económica de las actividades proyectadas, mismas que hacen necesaria su representación en forma conjunta e independiente de otras, de modo tal que reflejen adecuadamente la composición de las cadenas productivas observadas en la economía, y en razón de que el porcentaje del producto industrial del Estado de Baja California, en relación con el producto interno bruto del mismo, es igual o mayor al porcentaje del producto industrial total del territorio nacional con respecto al producto interno bruto nacional, y las actividades industriales que conforman al giro industrial propuesto, cuenta con diversos establecimientos representativos de dicho sector industrial; esta dependencia determina integrar el giro industrial genérico de transformación para una región industrial que comprende el Estado de Baja California, con las actividades industriales que al efecto se señalan en este Acuerdo.

UNDECIMO. Las actividades que conforman al giro industrial de transformación para la región industrial de Baja California, son:

GIRO INDUSTRIAL	ACTIVIDADES INDUSTRIALES	REGION INDUSTRIAL
-----------------	--------------------------	-------------------

Transformación	111108	Cultivo de vid.	Estado de Baja California
	311101	Matanza de ganado y aves.	
	311102	Congelación y empacado de carne seca.	
	311104	Preparación de conservas y embutidos de carne, excluye lo referente a conservas de carne.	
	311204	Elaboración de helados y paletas, solamente la elaboración de paletas de agua.	
	311302	Deshidratación de frutas y legumbres. Excepto del coco.	
	311403	Tostado y molienda de café.	
	311406	Elaboración de otros productos de molino a base de cereales y leguminosas, incluye harinas.	
	311407	Beneficio de otros productos agrícolas no mencionados anteriormente. Excepto la elaboración de fibra y polvillo de coco, así como pulpa y crema de coco.	
	311501	Elaboración de galletas y pastas alimenticias, solamente las pastas alimenticias y las tortillas de harina.	
	311702	Fabricación de grasas y aceites animales comestibles, solamente la de grasas de cerdo y res cuando se realice en el establecimiento del obrador y no sea el producto principal.	
	311902	Elaboración de dulces, bombones y confituras.	
	312121	Elaboración de concentrados, jarabes y colorantes naturales para alimentos, excluye los derivados del maíz y la elaboración de concentrados y jarabes.	
	312125	Fabricación de hielo.	
	312127	Elaboración de botanas y productos de maíz no mencionados anteriormente, incluye sólo las botanas y productos no derivados del maíz.	
	312200	Preparación y mezcla de alimentos para animales, excluye harina de pescado.	
	313013	Elaboración de bebidas destiladas de uva.	
	313014	Elaboración de otras bebidas alcohólicas destiladas.	
	313031	Vinificación, elaboración de bebidas fermentadas de uva.	
	313033	Elaboración de sidra.	
	313050	Elaboración de refrescos y otras bebidas no alcohólicas.	
	314002	Fabricación de cigarros.	
	321201	Despepite y empaque de algodón.	
	321212	Hilado y tejido de regenerados, solamente cuando no sean realizados por empresas fabricantes de hilo.	
	321214	Fabricación de algodón absorbente, vendas y similares, solamente cuando no sean realizados por empresas fabricantes de materia prima.	

	321311	Confección de sábanas, manteles, colchas y similares.	
	321312	Confección de productos bordados y deshilados.	
	321321	Confección de toldos, cubiertas para automóvil y tiendas de campaña.	
	321322	Confección de otros artículos con materiales textiles naturales o sintéticos.	
	322013	Fabricación de sombreros, gorras y similares, excepto los de dama.	
	323003	Fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos.	
	331103	Fabricación de productos de madera para la construcción, solamente cuando sea realizada por talleres independientes de una maderería o aserradero.	
	331201	Fabricación de envases de madera, solamente cuando sea realizada por talleres independientes de una maderería o aserradero.	
	331202	Fabricación de artículos de palma, vara, carrizo, mimbre y similares.	
	331203	Fabricación de ataúdes.	
	331204	Fabricación de productos de corcho.	
	331206	Fabricación de otros productos de madera, excluye muebles. Excepto elaboración de carbón vegetal de coco.	
	332001	Fabricación y reparación de muebles principalmente de madera.	
	332002	Fabricación de partes y piezas para muebles.	
	332003	Fabricación de colchones.	
	332004	Fabricación y reparación de persianas.	
	341031	Fabricación de envases de cartón.	
	341032	Fabricación de envases de papel.	
	341033	Fabricación de productos de papelería.	
	341034	Fabricación de otros productos de papel, cartón y pasta de celulosa, no mencionados anteriormente.	
	351211	Fabricación de productos químicos básicos orgánicos.	
	351212	Fabricación de productos químicos básicos inorgánicos.	
	351213	Fabricación de colorantes y pigmentos.	
	351214	Fabricación de gases industriales.	
	351215	Fabricación de aguarrás y brea o colofonia.	
	351221	Fabricación de fertilizantes.	
	351222	Mezcla de insecticidas y plaguicidas.	
	351231	Fabricación de resinas sintéticas y plastificantes.	
	351300	Fabricación de fibras químicas.	
	352210	Fabricación de pinturas, barnices, lacas y similares.	
	352231	Fabricación de adhesivos, impermeabilizantes y similares.	
	352235	Fabricación de velas y veladoras.	

	352236	Fabricación de explosivos y fuegos artificiales.	
	352237	Fabricación de limpiadores, aromatizantes y similares.	
	352238	Fabricación de aceites esenciales.	
	352239	Refinación de grasas y aceites animales no comestibles.	
	352240	Fabricación de otros productos químicos secundarios.	
	354002	Elaboración de aceites lubricantes y aditivos.	
	354003	Fabricación de materiales para pavimentación y techado a base de asfalto.	
	355002	Revitalización de llantas y cámaras.	
	361100	Alfarería y cerámica.	
	361202	Fabricación de azulejos o losetas.	
	361203	Fabricación de ladrillos, tabiques y tejas de arcilla no refractaria.	
	361204	Fabricación de ladrillos, tabiques y otros productos de arcilla refractaria.	
	362013	Fabricación de fibra de vidrio y sus productos.	
	362021	Fabricación de envases y ampollitas de vidrio.	
	362022	Fabricación de productos diversos de vidrio y cristal refractario y técnico.	
	362023	Industria artesanal de artículos de vidrio.	
	362024	Fabricación de otros artículos de vidrio y cristal no especificados anteriormente.	
	369112	Elaboración de cal.	
	369113	Elaboración de yeso y sus productos.	
	369121	Fabricación de concreto premezclado.	
	369122	Fabricación de partes prefabricadas de concreto para la construcción.	
	369123	Fabricación de mosaicos, tubos, postes y similares, a base de cemento.	
	369131	Fabricación de abrasivos.	
	369132	Corte, pulido y laminado de mármol y otras piedras.	
	372001	Fundición y/o refinación de metales no ferrosos.	
	372002	Laminación, extrusión y/o estiraje de metales no ferrosos.	
	372003	Fundición y/o refinación de cobre y sus aleaciones.	
	372004	Laminación, extrusión y/o estiraje de cobre y sus aleaciones.	
	372005	Fundición, laminación, extrusión, refinación y/o estiraje de aluminio.	
	381100	Fundición y moldeo de piezas metálicas.	
	381201	Fabricación de estructuras metálicas.	
	381202	Fabricación y reparación de tanques metálicos.	
	381203	Fabricación y reparación de calderas industriales.	
	381204	Fabricación de puertas metálicas, cortinas y otros trabajos de herrería.	

	381300	Fabricación y reparación de muebles metálicos y accesorios.	
	381401	Fabricación y reparación de utensilios agrícolas y herramientas de mano sin motor.	
	381403	Fabricación de chapas, candados, llaves y similares.	
	381404	Fabricación de alambre y productos de alambre.	
	381405	Fabricación de tornillos, tuercas, remaches y similares.	
	381406	Fabricación de clavos, tachuelas, grapas y similares.	
	381409	Fabricación y reparación de válvulas metálicas.	
	381410	Fabricación y reparación de quemadores y calentadores.	
	381412	Galvanoplastia en piezas metálicas.	
	381413	Fabricación de otros productos metálicos.	
	382101	Fabricación, ensamble y reparación de tractores, maquinaria e implementos agrícolas.	
	382102	Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria y equipo para madera y metales.	
	382103	Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria y equipo para las industrias extractivas y de la construcción.	
	382104	Fabricación, ensamble y reparación de maquinarias y equipo para la industria alimentaria y de bebidas.	
	382105	Fabricación, ensamble y reparación de máquinas de coser de uso industrial.	
	382106	Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria y equipo para otras industrias específicas.	
	382201	Fabricación, ensamble y reparación de motores no eléctricos, excluye para vehículos automotrices y de transporte.	
	382202	Fabricación, ensamble, reparación e instalación de máquinas para transportar y levantar materiales.	
	382203	Fabricación, ensamble y reparación de otra maquinaria y equipo de uso general no asignable a una actividad específica, excluye la de naturaleza electrónica.	
	382204	Fabricación de partes y piezas metálicas sueltas para maquinaria y equipo en general.	
	382205	Fabricación, ensamble y reparación de bombas, rociadores y extinguidores.	
	382206	Fabricación de equipos y aparatos de aire acondicionado, refrigeración y calefacción.	
	382207	Fabricación de filtros para líquidos y gases.	
	382301	Fabricación, ensamble y reparación de máquinas para oficina, excluye las de naturaleza eléctrica y electrónicas.	

	383101	Fabricación, ensamble y reparación de motores eléctricos y equipo para la generación, transformación y utilización de la energía eléctrica, solar o geotérmica, solamente la reparación cuando sea realizada en un establecimiento independiente del productor.	
	383103	Fabricación de partes y accesorios para el sistema eléctrico automotriz.	
	383105	Fabricación, ensamble y reparación de equipos eléctricos para embarcaciones.	
	383106	Fabricación, ensamble y reparación de equipos eléctricos para aeronaves, solamente la reparación cuando sea realizada en un establecimiento independiente del productor.	
	383111	Fabricación, mantenimiento y reparación de anuncios luminosos y lámparas ornamentales, candiles y otros accesorios eléctricos.	
	383301	Fabricación y ensamble de estufas y hornos de uso doméstico, excepto los que utilizan energía eléctrica.	
	383304	Fabricación y ensamble de enseres domésticos menores, excepto los que utilizan energía eléctrica.	
	383305	Fabricación, ensamble y reparación de máquinas de coser de uso doméstico, excepto las que utilizan energía eléctrica; solamente la reparación cuando sea realizada en un establecimiento independiente del productor.	
	383306	Fabricación y ensamble de calentadores eléctricos de uso doméstico.	
	384110	Fabricación y ensamble de automóviles y camiones.	
	384121	Fabricación y ensamble de carrocerías y remolques para automóviles y camiones.	
	384201	Fabricación y reparación de embarcaciones.	
	384202	Fabricación y reparación de equipo ferroviario.	
	384204	Fabricación de componentes y refacciones para motocicletas, bicicletas y similares.	
	384206	Fabricación y reparación de otro equipo y material de transporte.	
	385001	Fabricación y reparación de equipo e instrumental médico y de cirugía.	
	385002	Fabricación de equipo y accesorios dentales.	
	385004	Fabricación y reparación de aparatos e instrumentos de medida y control técnico científico.	
	385005	Fabricación de anteojos, lentes, aparatos e instrumentos ópticos y sus partes.	
	385007	Fabricación y reparación de máquinas fotocopadoras, excepto las xerográficas y electrónicas.	

	385008	Fabricación y ensamble de relojes y sus partes.	
	390003	Fabricación y ensamble de instrumentos musicales y sus partes.	
	390004	Fabricación de aparatos y artículos deportivos.	
	390006	Fabricación de juguetes.	
	390007	Fabricación de escobas, cepillos y similares.	
	390009	Fabricación de sellos metálicos y de goma, solamente cuando se realice en establecimientos diferentes de los de artes gráficas.	
	390011	Fabricación de otros productos no clasificados en otra parte.	
	390012	Fabricación y reparación de aparatos e instrumentos para pesar.	
	923111	Servicios privados de hospitalización.	
	923112	Servicios privados de consulta externa.	
	923114	Servicios privados de laboratorios de análisis clínicos auxiliares al diagnóstico médico.	
	923115	Otros servicios privados auxiliares al tratamiento médico, excluye los servicios de reducción de talla y peso que no requieren tratamiento médico.	
	923116	Servicios de laboratorios de prótesis dental.	
	951016	Servicios de revelado de fotografía y películas.	
	952002	Servicios de fotografía.	
	953003	Servicio de reparación y limpieza de sombreros.	
	961101	Reparación y mantenimiento de maquinaria y equipo agrícola.	
	961102	Reparación y mantenimiento de maquinaria y equipo industrial.	
	961103	Reparación y mantenimiento de maquinaria y equipo de uso general no asignable a una actividad específica.	
	961104	Reparación y mantenimiento de equipo de transporte.	
	961105	Reparación y mantenimiento de equipo e instrumental técnico y profesional.	
	961106	Reparación y mantenimiento de maquinaria y equipo no mencionados anteriormente.	
	961201	Servicio de reparación de automóviles y camiones, solamente mecánica en general.	
	961202	Servicio de reparación especializada de automóviles y camiones.	
	961203	Servicio de reparación de carrocerías, hojalatería y pintura.	
	961204	Servicios de lavado y lubricación de automóviles, solamente cuando ésta sea la actividad preponderante.	
	961205	Servicio de reparación menor de llantas y cámaras.	
	961301	Servicio de reparación de calzado y otros artículos de cuero y piel, solamente la reparación de artículos de cuero y piel.	

	961302	Servicio de reparación de aparatos eléctricos y electrónicos, de uso doméstico principalmente.
	961303	Servicio de reparación de motocicletas.
	961304	Servicio de reparación de relojes y joyas.
	961305	Servicio de cerrajerías.
	961306	Servicio de reparación de bicicletas.
	961308	Servicio de plomería y otras reparaciones principalmente domésticas.
	961309	Servicio de tapicería de muebles.
	961310	Servicio de reparación de otros artículos y aparatos principalmente domésticos.

TRANSITORIO

UNICO. El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 20 de agosto de 2001.- El Secretario de Economía, **Luis Ernesto Derbez Bautista**.-
Rúbrica.

RESOLUCION por la que se desecha el recurso administrativo de revocación interpuesto por Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V. y Resirene, S.A. de C.V., en contra de la resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de poliestireno cristal, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, publicada el 23 de marzo de 2001.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

RESOLUCION POR LA QUE SE DESECHA EL RECURSO ADMINISTRATIVO DE REVOCACION INTERPUESTO POR POLIESTIRENO Y DERIVADOS, S.A. DE C.V. Y RESIRENE, S.A. DE C.V., EN CONTRA DE LA RESOLUCION FINAL DEL EXAMEN PARA DETERMINAR LAS CONSECUENCIAS DE LA SUPRESION DE LAS CUOTAS COMPENSATORIAS DEFINITIVAS IMPUESTAS A LAS IMPORTACIONES DE POLIESTIRENO CRISTAL, MERCANCIA CLASIFICADA EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS 3903.19.02 Y 3903.19.99 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, PUBLICADA EN EL **DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION** EL 23 DE MARZO DE 2001.

Visto para resolver el expediente administrativo número R.28/99, radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Economía, se emite la presente Resolución teniendo en cuenta los siguientes

RESULTANDOS

Resolución definitiva

1. El 11 de noviembre de 1994, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, la resolución definitiva de la investigación antidumping sobre las importaciones de poliestireno cristal e impacto, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 3903.19.02, 3903.19.99, 3903.90.05 y 3903.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Federal de Alemania y de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia, mediante la cual se determinaron diversas cuotas compensatorias únicamente a las importaciones de poliestireno cristal originarias de los Estados Unidos de América, exceptuando del pago de las mismas, a las importaciones provenientes de la exportadora estadounidense The Dow Chemical Company.

Monto de las cuotas compensatorias

2. Las cuotas compensatorias impuestas a las importaciones de poliestireno cristal, originarias de los Estados Unidos de América son:

Para la empresa Ashland Chemical Inc.: 44.32 por ciento.

Para la empresa Cheminter U.S. Inc.: 11.82 por ciento.

Para la empresa BASF Corporation: 28.10 por ciento.

Para la empresa Muehlstein International Ltd., así como las demás empresas exportadoras: 44.32 por ciento.

Revisión de la resolución definitiva

3. El 2 de diciembre de 1997, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución final de la revisión de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de poliestireno cristal, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, la cual confirmó las cuotas compensatorias definitivas a que se refiere el punto 2 de esta Resolución.

Examen de cuotas compensatorias

4. El 26 de julio de 1999, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, el aviso sobre eliminación de cuotas compensatorias durante el año de 1999, de conformidad con los artículos 67 y 70 de la Ley de Comercio Exterior; 11.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994; 14 fracción I del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial; y 19 fracción I del Acuerdo Delegatorio de Facultades de la misma Secretaría.

Presentación de la solicitud

5. El 22 de septiembre de 1999, Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V. y Resirene, S.A. de C.V., comparecieron ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial para solicitar el inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de poliestireno cristal, originarias de los Estados Unidos de América.

6. Una vez cubiertos los requisitos previstos en la Ley de Comercio Exterior, su Reglamento y el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, el 10 de marzo de 2000, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución de inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de poliestireno cristal, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia, para lo cual se fijó como periodo de examen, el comprendido del 1 de julio de 1998 al 30 de junio de 1999.

Resolución final del procedimiento de examen

7. El 23 de marzo de 2001, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, la resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de poliestireno cristal, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, mediante la cual se eliminaron las cuotas compensatorias definitivas impuestas mediante la resolución a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, a las importaciones de poliestireno cristal originarias de los Estados Unidos de América.

Interposición del recurso de revocación

8. El 30 de mayo de 2001, Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V. y Resirene, S.A. de C.V., interpusieron ante la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Economía, el recurso administrativo de revocación en contra de la resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de poliestireno cristal, a que se refiere el punto anterior manifestando los siguientes

AGRAVIOS

PRIMERO. La autoridad investigadora se contradice en sus argumentos de las resoluciones de inicio y final del examen, debido a que modifica en perjuicio de la producción nacional, su convicción original relativa a que existen evidencias de que las exportaciones de los Estados Unidos de América de poliestireno cristal continúan en condiciones de discriminación de precios, a pesar de que las empresas exportadoras e importadoras comparecientes manifestaron no haber importado al mercado mexicano poliestireno cristal durante el periodo investigado, por lo que la autoridad no tuvo nuevos elementos de convicción que justificaran su nueva determinación. Al actuar de esta manera, concluye que no existen elementos de convicción sobre la existencia de la discriminación de precios, determinación contraria a la que originalmente había llegado.

La única información adicional de que dispuso la autoridad para su análisis fue la enviada por diversos agentes aduanales, misma que se refiere a mercancía que se clasifica como poliestireno cristal pero que se comercializa como especialidades y, por lo tanto, se comercializa a un precio mayor que el del poliestireno cristal de tipo *commodity* que es la mercancía sujeta a cuota compensatoria. Adicionalmente, la información de los agentes aduanales se refiere a importaciones temporales o a mercancías importadas como muestras, que por los bajos volúmenes en que son comercializadas, no son representativas de operaciones comerciales normales y que no pueden considerarse como referencia para calcular el precio de importación, por lo que la autoridad no cumplió en su análisis de

discriminación de precios con la obligación que le imponen los artículos 31, 32, 36 y demás relativos de la Ley de Comercio Exterior y 37 al 43 y demás relativos de su Reglamento.

SEGUNDO. La autoridad investigadora no tuvo en consideración en su análisis de daño, las condiciones recesivas actuales del mercado estadounidense y que antes que la capacidad libremente disponible de las empresas estadounidenses productoras de poliestireno cristal presente una tendencia decreciente, estas empresas están buscando colocar en los mercados internacionales la producción que su propio mercado no puede absorber, por lo que la posibilidad de que las exportaciones de los Estados Unidos de América se incrementen como respuesta de la recesión de su mercado doméstico, es una realidad económica que la autoridad estuvo obligada a considerar al resolver el examen en cuestión.

Si la autoridad hubiera analizado con mayor cuidado y atención, habría llegado a la conclusión de que existen evidencias objetivas de que al eliminarse la cuota compensatoria a las importaciones de poliestireno cristal originarias de los Estados Unidos de América, se podrán reanudar las importaciones de dicha mercancía en condiciones de discriminación de precios, y se volverá a causar daño a la producción nacional que ha solicitado y solicita se confirme la vigencia de las cuotas compensatorias para evitar que se vuelva a dañar a la producción nacional.

9. Asimismo, presentó lo siguiente:

A. Copia certificada de los instrumentos notariales números 70,422 y 87,268 de fechas 31 de mayo y 26 de julio de 1996.

B. Copia de la resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de poliestireno cristal, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 2001.

C. Constancia de la notificación de la resolución impugnada, consistente en copia del oficio UPCI.310.01.0649/3, del 23 de marzo de 2001.

10. Con el propósito de probar sus afirmaciones ofreció los siguientes medios de prueba:

A. Documental pública que se integra con todas las constancias que obran glosadas en el expediente administrativo abierto con motivo de la investigación antidumping en relación con las importaciones de poliestireno cristal originarias de los Estados Unidos de América, expediente que obra en los archivos de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales.

B. Documental pública que se integra con todas las constancias que obran glosadas en el expediente 28/99 abierto con motivo del examen llevado a cabo por esa autoridad administrativa y que culminó con la resolución que ahora se impugna.

CONSIDERANDO

Competencia

11. La Secretaría de Economía es competente para emitir la presente Resolución, con fundamento en los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 94 y 95 de la Ley de Comercio Exterior; 121, 131 y 133 fracción I del Código Fiscal de la Federación; 1, 2, 4, 8 y 14 fracción VII del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía.

IMPROCEDENCIA DEL RECURSO

12. El recurso de revocación interpuesto en contra de la resolución final del examen a que se refiere el punto 7 de esta Resolución, es improcedente por las siguientes razones:

A. La recurrente fundamenta la interposición de su recurso en contra de la resolución final del examen de poliestireno cristal a que se refiere el punto 7 de esta Resolución, en los artículos 94 fracción IV y 95 de la Ley de Comercio Exterior; y 117 fracción I inciso d); 120, 121, 122, 123 y demás relativos del Código Fiscal de la Federación. El artículo 94 de la Ley de Comercio Exterior a la letra dice:

El recurso administrativo de revocación podrá ser interpuesto contra las resoluciones:

- I. En materia de mercado de país de origen o que nieguen permisos previos o la participación en cupos de exportación o importación;
- II. En materia de certificación de origen;
- III. Que declaren abandonada o desechada la solicitud de inicio de los procedimientos de investigación a que se refieren las fracciones II y III del artículo 59;
- IV. Que declaren concluida la investigación sin imponer cuota compensatoria a que se refieren la fracción III del artículo 57 y la fracción III del artículo 59;
- V. Que determinen cuotas compensatorias definitivas o los actos que las apliquen;
- VI. Por las que se responda a las solicitudes de los interesados a que se refiere el artículo 60;
- VII. Que declaren concluida la investigación a que se refiere el artículo 61;

- VIII.** Que desechen o concluyan la solicitud de revisión a que se refiere el artículo 68, así como las que confirmen, modifiquen o revoquen cuotas compensatorias definitivas a que se refiere el mismo artículo;
- IX.** Que declaren concluida o terminada la investigación a que se refiere el artículo 73, y
- X.** Que impongan las sanciones a que se refiere esta ley.
- Los recursos de revocación contra las resoluciones en materia de certificación de origen y los actos que apliquen cuotas compensatorias definitivas, se impondrán ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. En los demás casos, el recurso se interpondrá ante la Secretaría.
- B.** La resolución que se combate, es resultado de un procedimiento de examen que tiene por objeto analizar si con la supresión de las cuotas compensatorias definitivas se continuaría o repetiría el dumping y el daño causado a la producción nacional, por lo que esta Resolución no encuadra en ninguno de los supuestos señalados en la fracción IV del citado artículo 94.
- C.** El artículo 57 fracción III de la Ley de Comercio Exterior señala:
- “Artículo 57.- Dentro de un plazo de 130 días, contados a partir del día siguiente de la publicación de la resolución de inicio de la investigación en el **Diario Oficial de la Federación**, la Secretaría dictará la resolución preliminar, mediante la cual podrá:
- I.
 - II.
 - III. Dar por concluida la investigación administrativa cuando no existan pruebas suficientes de la discriminación de precios o subvención, del daño o amenaza de daño alegados o de la relación causal entre uno y otro.”
- D.** Asimismo, el artículo 59 fracción III, señala:
- “Artículo 59.- Dentro de un plazo de 260 días, contados a partir del día siguiente de la publicación en el **Diario Oficial de la Federación** de la resolución de inicio de la investigación, la Secretaría dictará la resolución final. A través de esta Resolución, la Secretaría deberá:
- I.
 - II.
 - III. Declarar concluida la investigación sin imponer cuota compensatoria.”
- E.** Los artículos anteriores facultan a la Secretaría para que a través de una investigación administrativa determine la procedencia de imponer cuotas compensatorias definitivas. La resolución que se impugna no es el resultado de un procedimiento de investigación de esa naturaleza, ya que no tiene por objeto imponer o no cuotas compensatorias, por lo que no se encuentra prevista en ninguno de los supuestos de los artículos transcritos. En consecuencia, dicho recurso resulta notoriamente improcedente.
- C.** Lo que se concluye a través de la resolución recurrida es la no continuación de la vigencia de una cuota compensatoria definitiva impuesta mediante resolución final publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 11 de noviembre de 1994. Al respecto, el artículo 67 de la Ley de Comercio Exterior establece:
- Las cuotas compensatorias definitivas estarán vigentes durante el tiempo y en la medida necesarios para contrarrestar la práctica desleal que esté causando daño o amenaza de daño a la producción nacional.
- D.** La imposición o no de cuotas compensatorias únicamente se puede realizar a través de una resolución que se dicte en términos de los artículos 57 y 59 de la Ley de Comercio Exterior, derivadas de un procedimiento de investigación sobre prácticas desleales de comercio internacional, ya sea en su modalidad de discriminación de precios o de subvenciones, tal y como lo establece el artículo 29 de la citada Ley de Comercio Exterior, que prescribe:
- La determinación de la existencia de discriminación de precios o subvenciones, del daño o amenaza de daño, de su relación causal y el establecimiento de cuotas compensatorias se realizará a través de una investigación conforme al procedimiento administrativo previsto en esta Ley y sus disposiciones reglamentarias.
- E.** En consecuencia, resulta improcedente la actuación de las recurrentes al pretender confundir a esta autoridad, pues un procedimiento de examen tiene la finalidad de analizar las consecuencias de la eliminación de una cuota compensatoria previamente impuesta mediante una resolución definitiva de un procedimiento antidumping o antisubvención y no la de imponer o no una cuota compensatoria.
- F.** En el caso particular, las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de poliestireno cristal fueron determinadas mediante la resolución definitiva de la investigación antidumping, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 11 de noviembre de 1994, tal y como se puede corroborar en los puntos 1 y 2 de esta Resolución.

13. En virtud de lo expuesto y motivado, y conforme a lo establecido en el punto 12 de esta Resolución, la Secretaría de Economía determina que es improcedente el recurso de revocación de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 94 y 95 de la Ley de Comercio Exterior, ya que el recurso de revocación es improcedente en contra de una resolución final de un procedimiento de examen para analizar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria previamente determinada, por lo que se emite la siguiente

RESOLUCION

14. Se desecha por improcedente el recurso de revocación interpuesto por Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V. y Resirene, S.A. de C.V., en contra de la resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de poliestireno cristal, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 2001, en virtud de que no procede el recurso de revocación en contra de una resolución definitiva de examen de vigencia de cuotas compensatorias conforme al artículo 94 de la Ley de Comercio Exterior.

15. Notifíquese personalmente la presente Resolución a Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V. y Resirene, S.A. de C.V.

16. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

17. Archívese este caso como asunto total y definitivamente concluido.

18. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 9 de agosto de 2001.- El Secretario de Economía, **Luis Ernesto Derbez Bautista**.- Rúbrica.

RESOLUCION por la que se acepta la solicitud de parte interesada y se declara el inicio de la investigación antidumping sobre las importaciones de tubería estándar, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de República de Guatemala, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

RESOLUCION POR LA QUE SE ACEPTA LA SOLICITUD DE PARTE INTERESADA Y SE DECLARA EL INICIO DE LA INVESTIGACION ANTIDUMPING SOBRE LAS IMPORTACIONES DE TUBERIA ESTANDAR, MERCANCIA CLASIFICADA EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS 7306.30.01 Y 7306.30.99 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE REPUBLICA DE GUATEMALA, INDEPENDIEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Visto para resolver el expediente administrativo 16/01 radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Economía, emite la presente Resolución de conformidad con los siguientes:

RESULTANDOS

Presentación de la solicitud

1. El 22 de mayo de 2001, Hylsa, S.A. de C.V., por conducto de su representante legal, compareció ante esta Secretaría para solicitar el inicio de la investigación administrativa en materia de prácticas desleales de comercio internacional, en su modalidad de discriminación de precios y la aplicación del régimen de cuotas compensatorias sobre las importaciones de tubería estándar, originarias de la República de Guatemala, independientemente del país de procedencia.

2. La solicitante manifestó que en el periodo comprendido del 1 de julio al 31 de diciembre de 2000, las importaciones de tubería estándar, originarias de la República de Guatemala, se efectuaron en condiciones de discriminación de precios, las cuales causaron daño o amenaza de daño a la producción nacional de mercancías idénticas o similares, lo que se reflejó en la disminución del volumen de sus ventas al mercado interno, de su precio, de su producción, de la participación de mercado y de sus ingresos, lo que se tradujo en el deterioro de su situación financiera.

Solicitante

3. Hylsa, S.A. de C.V., es una empresa constituida conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, con domicilio para oír y recibir notificaciones en Avenida Munich número 101, Colonia

Cuauhtémoc, San Nicolás de los Garza, Nuevo León, cuya actividad consiste, entre otras, en la fabricación, explotación y venta de hojalata de lámina y toda clase de artículos similares o conexos.

4. Asimismo, conforme a lo previsto en el artículo 40 de la Ley de Comercio Exterior, la solicitante manifestó que durante el periodo comprendido del 1 de julio al 31 de diciembre de 2000, representó el 48 por ciento de la producción nacional de tubería estándar. Para acreditar lo anterior presentó una carta de la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y el Acero, del 15 de mayo de 2001, indicando que de acuerdo con sus registros, las empresas fabricantes del producto referido son Hylsa, S.A. de C.V., Tubería Nacional, S.A. de C.V., Procarsa, S.A. de C.V., y Compañía Mexicana de Tubos, S.A. de C.V., así como cartas de Procarsa, S.A. de C.V., y Tubería Nacional, S.A. de C.V., manifestando su apoyo a la solicitud de inicio de investigación sobre las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala, de fechas 19 de abril y 15 de marzo de 2001, respectivamente.

Información sobre el producto

A. Descripción

5. Hylsa, S.A. de C.V., indicó que el producto importado de la República de Guatemala y el producto similar de fabricación nacional es un bien comerciable o "commodity" que se produce a partir de lámina rollada en caliente, cuyo nombre genérico es tubería estándar y se conoce con los nombres comerciales y/o técnicos de tubería estándar galvanizada y tubería estándar negra. En particular, la solicitante indicó que en el mercado guatemalteco a la tubería estándar se le conoce con los nombres de "cañería", "tubería ligera o liviana", "tubería mediana" y "tubería pesada o gruesa"; por otra parte, en el mercado nacional se le conoce como "tubería estándar" o "tubería de conducción".

B. Tratamiento arancelario

6. De acuerdo con la nomenclatura arancelaria de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, el producto investigado se clasifica en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99. Conforme a lo indicado en la Tarifa referida, la partida 7306 considera a "Los demás tubos y perfiles huecos (por ejemplo: soldados, remachados, grapados o con los bordes simplemente aproximados), de hierro o acero; la subpartida de primer nivel 7306.30 comprende a "Los demás, soldados, de sección circular, de hierro o acero sin alear"; por lo que se refiere a las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99, éstas se describen como "Galvanizados" y "Los demás", respectivamente.

7. De acuerdo con la Tarifa a que se hace referencia en el punto anterior, en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99, la unidad de medida utilizada es el kilogramo, mientras que las operaciones comerciales normales del producto investigado se realizan en toneladas métricas. Por otra parte, la solicitante indicó que a través de dichas fracciones ingresan al mercado nacional, además de la tubería estándar galvanizada y la tubería estándar negra, los productos denominados tubería estructural galvanizada y tubería tipo conduit, por la fracción arancelaria 7306.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, y tubería estructural negra, a través de la fracción arancelaria 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

8. A partir del Decreto que establece la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 18 de diciembre de 1995, las importaciones de mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de países con los que los Estados Unidos Mexicanos no tenían acuerdos comerciales se sujetaron a un arancel ad valorem de 15 por ciento.

9. Conforme al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, las importaciones clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América y de Canadá se sujetaron al código de desgravación "C", sobre una tasa arancelaria base de 15 por ciento. Mediante dicho código, la tasa arancelaria base se sujetó a un proceso de desgravación en diez etapas anuales iguales, comenzando el 1 de enero de 1994, por lo que las importaciones que se realicen bajo la cobertura de las fracciones indicadas quedarán libres de arancel a partir del 1 de enero de 2003.

10. De acuerdo con lo establecido en los tratados comerciales suscritos por los Estados Unidos Mexicanos con las Repúblicas de Colombia, Venezuela, Bolivia, Costa Rica, Nicaragua y Chile, las importaciones clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de dichos países se sujetaron a los siguientes procesos de desgravación:

a) Las importaciones originarias de las Repúblicas de Colombia y Venezuela, clasificadas en la fracción arancelaria 7306.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se sujetaron a un proceso de desgravación en 10 etapas anuales iguales, sobre una tasa base de 10.8 por ciento; en cuanto a las importaciones clasificadas en la fracción arancelaria 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación se sujetaron a un proceso de desgravación en 10 etapas anuales

iguales, sobre una tasa base de 10.8 por ciento y 5.2 por ciento, respectivamente. La primera disminución se realizó el 1 de enero de 1995 y el impuesto residual se eliminará en nueve etapas anuales iguales a partir del 1 de julio de 1996, de forma que las importaciones a que se hace referencia quedarán libres de arancel el 1 de julio de 2004.

b) Las importaciones originarias de la República de Costa Rica clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se sujetaron al código de desgravación "C", sobre una tasa base de 9 por ciento. Mediante dicho código, la tasa arancelaria base se sujetó a un proceso de desgravación en diez etapas anuales iguales a partir del 1 de enero de 1995 y quedarán libres de arancel el 1 de enero de 2004.

c) En relación con las importaciones originarias de la República de Bolivia clasificadas en las fracciones arancelarias referidas, éstas se sujetaron al código de desgravación "A". Mediante dicho código las importaciones de este país se encuentran libres de arancel a partir de la fecha de entrada en vigor del tratado respectivo, 1 de enero de 1995. Asimismo, las importaciones originarias de la República de Chile se encuentran libres de arancel a partir de la fecha de entrada en vigor del tratado respectivo, 1 de enero de 1999.

d) Por lo que se refiere a las importaciones originarias de la República de Nicaragua, clasificadas en las fracciones arancelarias referidas, se sujetaron al código de desgravación "C" sobre una tasa base de 15 por ciento. Mediante dicho código, la tasa base se sujetó a un proceso de desgravación en diez etapas anuales iguales a partir del 1 de julio de 1998, por lo que las importaciones quedarán libres de arancel el 1 de enero de 2007.

11. Mediante el Decreto que estableció la tasa aplicable para 1999 del Impuesto General de Importación para las mercancías originarias de América del Norte, Colombia, Venezuela, Costa Rica, Bolivia, Chile y Nicaragua, publicado el 31 de diciembre de 1998 en el **Diario Oficial de la Federación**, las importaciones clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, quedaron sujetas a las siguientes tasas arancelarias ad valorem:

a) Las importaciones originarias de Canadá y de los Estados Unidos de América se sujetaron a un arancel de 6 por ciento; para las Repúblicas de Costa Rica y Nicaragua se aplicará una tasa de 4.5 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 1999 y una tasa de 4.0 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 1999. En cuanto a las importaciones originarias de las Repúblicas de Bolivia y Chile quedaron exentas de arancel.

b) Por lo que se refiere a las importaciones originarias de las Repúblicas de Colombia y Venezuela, clasificadas en la fracción arancelaria 7306.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se sujetaron a un arancel de 6.4 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 1999 y una tasa de 5.4 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 1999; en cuanto a las clasificadas en la fracción arancelaria 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, quedaron sujetas a un arancel de 6.4 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 1999 y una tasa de 5.4 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 1999 y 3.1 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 1999 y una tasa de 2.6 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 1999, respectivamente. Sin embargo, las importaciones de las Repúblicas de Colombia y Venezuela de tubos de acero con revestimiento interno de cobre, soldados por proceso "brazing" que ingresen al mercado nacional bajo la fracción 7306.30.99, estarán exentas de arancel y sujetas a un arancel de 6.4 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 1999 y una tasa de 5.4 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 1999, respectivamente.

12. Asimismo, conforme al Decreto que establece la tasa aplicable para el año 2000 del Impuesto General de Importación para las mercancías originarias de América del Norte, Colombia, Venezuela, Costa Rica, Bolivia, Chile y Nicaragua, publicado el 31 de diciembre de 1999 en el **Diario Oficial de la Federación**, las importaciones clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, quedaron sujetas a las siguientes tasas arancelarias ad valorem:

a) Las importaciones originarias de Canadá y de los Estados Unidos de América se sujetaron a un arancel de 4.5 por ciento, las originarias de las Repúblicas de Costa Rica y Nicaragua se sujetaron a un arancel de 3.6 por ciento y 4.0 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2000 y una tasa de 3.5 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2000, respectivamente. En cuanto a las importaciones originarias de las Repúblicas de Bolivia y Chile continuaron exentas de arancel.

b) Por lo que se refiere a las importaciones originarias de las Repúblicas de Colombia y Venezuela, las clasificadas en la fracción 7306.30.01 tienen un arancel de 5.4 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2000 y una tasa de 4.3 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2000; en cuanto a las clasificadas en la fracción arancelaria 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, quedaron sujetas a un arancel de 5.4 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2000 y una tasa de 4.3 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2000 y 2.6 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2000 y una tasa de 2.0 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2000, respectivamente. Sin embargo, las importaciones de tubos de acero con revestimiento interno de cobre, soldados por proceso "brazing", originarias de las Repúblicas de Colombia y Venezuela que ingresen al mercado nacional bajo la fracción arancelaria 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, estarán exentas de arancel y sujetas a un arancel de 5.4 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2000 y una tasa de 4.3 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2000, respectivamente.

13. Asimismo, conforme a lo establecido en el Segundo Decreto que modifica a la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, publicado el 31 de diciembre de 1998 en el **Diario Oficial de la Federación**, y con base en lo establecido en el Decreto por el que se crean, modifican y suprimen diversos aranceles de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 31 de diciembre de 1999, las importaciones clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de países distintos a los señalados en los puntos 11 y 12 de esta Resolución, se sujetaron a un arancel de 18 por ciento.

14. Conforme al Decreto que estableció la tasa aplicable para el año 2001 del Impuesto General de Importación para las mercancías originarias de América del Norte, la Comunidad Europea, Colombia, Venezuela, Costa Rica, Bolivia, Chile, Nicaragua y el Estado de Israel, publicado el 29 de diciembre de 2000 en el **Diario Oficial de la Federación**, las importaciones clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, quedaron sujetas a las siguientes tasas arancelarias ad valorem:

a) Las importaciones originarias de Canadá y de los Estados Unidos de América se sujetaron a un arancel de 3 por ciento, las provenientes de la Comunidad Europea están sujetas a un arancel de 10 por ciento, las originarias de las Repúblicas de Costa Rica y Nicaragua se sujetaron a un arancel de 2.7 y 3.5 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2001 y una tasa de 3.0 por ciento cuando dicha importación se realice del 1 de julio al 31 de diciembre de 2001, respectivamente. En cuanto a las importaciones originarias de las Repúblicas de Bolivia y Chile continuaron exentas de arancel. Por lo que se refiere a las originarias del Estado de Israel quedaron sujetas a un arancel de 10 por ciento.

b) Por lo que se refiere a las importaciones originarias de las Repúblicas de Colombia y Venezuela, las clasificadas en la fracción arancelaria 7306.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, tienen un arancel de 4.3 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2001 y una tasa de 3.2 por ciento cuando dicha importación se realice del 1 de julio al 31 de diciembre de 2001; en cuanto a las clasificadas en la fracción arancelaria 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, quedaron sujetas a un arancel de 4.3 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2001 y una tasa de 3.2 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2001 y 2.0 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2001 y una tasa de 1.5 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2001, respectivamente. Sin embargo, las importaciones de las Repúblicas de Colombia y Venezuela de tubos de acero con revestimiento interno de cobre, soldados por proceso "brazing" que ingresen al mercado nacional bajo la fracción 7306.30.99, estarán exentas de arancel y sujetas a un arancel de 4.3 por ciento cuando la importación se realice entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2001 y 3.2 por ciento cuando dicha importación se realice entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2001, respectivamente.

15. Por otra parte, de conformidad con lo establecido en el tratado comercial suscrito por los Estados Unidos Mexicanos con las Repúblicas de Guatemala, Honduras y El Salvador, las importaciones clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de dichos países quedaron sujetas a las siguientes tasas arancelarias ad valorem:

a) Las importaciones originarias de las Repúblicas de Guatemala y Honduras clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se sujetaron al código de desgravación "1/", sobre una tasa base arancelaria de 15 por ciento. Mediante dicho código, conforme a lo que se establece al final del capítulo respectivo del anexo de desgravación, los Estados Unidos Mexicanos aplicarán una preferencia arancelaria a partir de la entrada en vigor del tratado, 1 de enero de 2001, conforme al siguiente calendario: a partir del primer día del primer año y del segundo año, una preferencia de 25 por ciento; a partir del primer día del tercer año y del cuarto año, una preferencia de 30 por ciento; a partir del primer día del quinto año y del sexto año, una preferencia de 35 por ciento; a partir del primer día del séptimo año, una preferencia de 40 por ciento.

b) Por lo que se refiere a las importaciones clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República de El Salvador, éstas se sujetaron al código de desgravación "B7", sobre una tasa arancelaria base de 6 por ciento. Mediante dicho código, la tasa arancelaria base se sujetó a un proceso de desgravación en 7 etapas iguales a partir de la entrada en vigor del tratado, 1 de enero de 2001, de forma que las importaciones a que se hace referencia quedarán libres de arancel a partir del séptimo año de vigencia del tratado.

16. En cuanto a las importaciones clasificadas en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de países distintos a los señalados en los puntos 14 y 15 de esta Resolución, en el año 2001 se sujetaron a un arancel de 18 por ciento.

C. Características físicas y composición química

17. La solicitante indicó que las características físicas y composición química que presenta la tubería estándar son las que establece la norma ASTM A 53, norma principal conforme a la cual se produce dicho producto y que se refiere a las "Especificaciones estándar para tubería de acero, negra y galvanizada, con cubierta de zinc, con costura y sin costura".

18. Asimismo, señaló que la tubería estándar, conforme a lo establecido por la norma ASTM A 53, se fabrica en diferentes cédulas, las cuales indican el espesor, resistencia y durabilidad, entre otras características. Las cédulas 30, 40 y 80 son las más comunes, en particular la 40, puesto que es la que tiene mayor demanda en el mercado. Asimismo, la norma a que se hace referencia establece que el acero que se utilice para la producción de la tubería estándar con costura y sin costura debe haberse obtenido mediante los procesos de alto horno, horno eléctrico o BOF. El acero puede ser colado en lingotes o en un distribuidor, en el caso de que el acero de diferentes coladas se coloque en el distribuidor es necesario proporcionar la información de la transición; en este caso el productor deberá remover el material de transición por cualquiera de los procedimientos establecidos con el fin de separar los grados.

19. La tubería estándar puede ser terminada en el denominado Tipo E, con soldadura de resistencia eléctrica, Grados A y B, y el acero que se utilice para la fabricación de dichos grados debe cumplir con las especificaciones técnicas y composición química que se indican a continuación:

a) En cuanto al acero utilizado en la tubería Grado A, éste debe presentar un esfuerzo de tensión mínimo de 48,000 psi, o sus equivalentes en otras unidades, 3,374 Kg/cm² o 331 MPa o N/mm²; un límite elástico mínimo de 30,000 psi o sus equivalentes de 2,109 Kg/cm² o 207 MPa o N/mm²; de acuerdo con el área de la sección transversal por muestra en 2 pulgadas, que se encuentra en el rango de mayor a 0.75 a mayor de 0.20, la tubería debe presentar una elongación en 2 pulgadas mínima que se encuentra en el rango de 36 a 27.5 por ciento. Asimismo, debe tener como máximo de carbono, manganeso, fósforo y azufre 0.25, 0.95, 0.05 y 0.045, por ciento, respectivamente, y puede contener como límite máximo tanto de cobre, como de níquel y cromo 0.40 por ciento, así como 0.15 y 0.08 por ciento de molibdeno y vanadio, respectivamente.

b) Por lo que se refiere al acero utilizado en la tubería Grado B, éste debe presentar un esfuerzo de tensión mínimo de 60,000 psi o sus equivalentes en otras unidades, 4,4218 Kg/cm² o 414 MPa o N/mm²; un límite elástico mínimo de 35,000 psi o sus equivalentes 2,461 Kg/cm² o 241 MPa o N/mm²; de acuerdo con el área de la sección transversal por muestra en 2 pulgadas, que se encuentra en el rango de mayor a 0.75 hasta mayor de 0.20, la tubería debe presentar una elongación en 2 pulgadas mínima que se encuentra en el rango de 29.5 a 22.5 por ciento. Asimismo, debe tener como máximo de carbono, manganeso, fósforo y azufre 0.30, 1.20, 0.05 y 0.045, por ciento, respectivamente, y puede contener como límite máximo tanto de cobre, como de níquel y cromo 0.40 por ciento, así como 0.15 y 0.08 por ciento de molibdeno y vanadio, respectivamente. Cabe señalar que el contenido de los cinco elementos señalados no deberá exceder el 1 por ciento.

20. Por otra parte, el diámetro de la tubería estándar se encuentra en el rango de 1/8 a 26 pulgadas; sin embargo, cabe señalar que el diámetro de la tubería estándar originaria de la República de Guatemala básicamente se encuentra en el rango de 1/2 a 4 pulgadas. Asimismo, para la tubería cuyo tamaño nominal de diámetro es menor o igual a 1 1/4 pulgada, el diámetro exterior en cualquier punto no debe de variar de +/- 1/64 de pulgada del estándar especificado. En cuanto a tubería cuyo diámetro nominal especificado sea igual o mayor a 2 pulgadas, el diámetro exterior no debe de variar de +/- 1 por ciento del estándar especificado. En relación con el espesor de la pared de la tubería, éste no debe variar más de 12.5 por ciento por debajo del espesor de pared especificado.

21. Adicionalmente, la solicitante indicó que la tubería galvanizada, fabricada bajo la norma a que se hace referencia, lleva un recubrimiento de zinc por la parte exterior e interior de la tubería. Asimismo, señaló que la tubería estándar, negra o galvanizada, puede presentar los extremos lisos o bien presentar rosca, o rosca y cople.

22. En particular la solicitante señaló que la tubería estándar importada de la República de Guatemala y la de fabricación nacional cumplen con lo establecido en la norma ASTM A 53, en virtud de lo cual presentan la misma calidad, normas, especificaciones físicas, propiedades, composición química y usos, lo que les permite competir entre sí, en virtud de lo cual el factor determinante para la decisión de compra de tubería estándar de un origen o de otro es el precio. A fin de sustentar lo anterior, anexó dos certificados de análisis correspondientes a tubería estándar fabricada por la productora guatemalteca Tubac, S.A. y cuatro certificados de análisis del producto similar fabricado por ella misma.

23. Con base en los certificados de análisis a que se hace referencia en el punto anterior, la solicitante indicó las principales características y composición química que describen a la tubería estándar importada de la República de Guatemala y de fabricación nacional, entre otras indicó el proceso de fabricación, norma bajo la cual se fabricó, materia prima principal, grado del tubo y cédula, así como los valores mínimos y/o máximos de prueba de tensión, de contenido de carbón, silicio, manganeso, fósforo, y azufre. Al respecto, la Secretaría observó que la tubería originaria del país investigado y la de fabricación nacional presentan diferencias en algunos valores de las características físicas y composición química que las describen; sin embargo, tales valores se encuentran dentro de los rangos especificados por la norma ASTM A 53 para la tubería estándar.

D. Proceso productivo

24. La solicitante indicó que tanto la tubería estándar importada de la República de Guatemala como el producto similar nacional se fabrican bajo procesos de producción similares, en particular bajo el proceso ERW (electric resistant welded), y por lo tanto se utilizan los mismos insumos para su fabricación: lámina rolada en caliente, energía eléctrica, gas natural, zinc, agua, ácido clorhídrico y barniz, entre otros. En cuanto al proceso de producción de la tubería estándar, con base en la información proporcionada por la solicitante, la Secretaría observó que básicamente consiste en dos etapas: en la primera etapa se lleva a cabo la fabricación de la tubería y en la segunda se realizan los procesos para obtener la tubería negra o la galvanizada.

25. El proceso para la fabricación de tubería estándar se inicia al desenrollar la lámina rolada y pasarla por una cortadora longitudinal (slitter), la cual corta a la lámina rolada en cintas con el ancho necesario para fabricar las tuberías en las dimensiones requeridas: básicamente tuberías con diámetro nominal en el rango de 1/2 a 4 pulgadas. Dichas cintas se desenrollan y posteriormente se corta la cola de la cinta previa y la punta de la que le sigue y se soldan una con la otra con el fin de lograr el proceso continuo en línea. Las cintas se colocan en un acumulador vertical con el fin de asegurar la operación del molino en forma continua, de tal forma que la cinta se lleva hacia el formador, el cual está integrado por varios rodillos, los cuales le proporcionan forma circular a la cinta.

26. Posteriormente, los extremos laterales de la cinta se soldan mediante resistencia eléctrica, utilizando para ello energía eléctrica de alto ciclaje. Una vez realizado lo anterior, se "rebanea" el exceso de soldadura en la parte interior y exterior, para enseguida enfriar la tubería mediante el proceso de enfriamiento por aceite rolado. A continuación, la tubería pasa a la sección de afine, la cual está integrada por varios rodillos, los cuales aseguran la redondez de la tubería. Finalmente se enfría la tubería, se corta en la dimensión deseada, es pasada por rodillos que la liberan de esfuerzos y se somete a la prueba hidrostática.

27. A continuación la tubería obtenida puede ser llevada a los siguientes procesos: por una parte, puede ser barnizada o pintada de color negro para obtener la tubería estándar negra, a la cual se le puede realizar roscado en los extremos; por otra parte, la tubería se puede llevar a un proceso de galvanizado con el fin de obtener la tubería estándar galvanizada. El proceso de galvanizado se lleva a cabo de la siguiente forma: la superficie de la tubería se limpia mediante ácido clorhídrico (decapado), posteriormente, se enjuaga, se seca y se prepara para el galvanizado; posteriormente, la tubería se

sumerge en una paila de zinc, a continuación se extrae y se pasa por un control de espesor de capa de zinc: en el interior de la tubería mediante soplado y en el exterior por medio de un anillo, utilizando en ambos casos vapor a alta presión. Finalmente, a la tubería estándar galvanizada se le puede realizar roscado en los extremos y colocar tapas protectoras de plástico en los mismos, o bien, se le puede colocar cople en uno de los extremos y tapa protectora de plástico en el otro.

E. Funciones y usos del producto

28. Hylsa, S.A. de C.V., argumentó que la tubería estándar, tanto negra como galvanizada, se utiliza para conducir agua, aire, líquidos no corrosivos, cables y alambres, entre otros usos; sin embargo, señaló que la tubería galvanizada, específicamente se utiliza en donde se requiere de mayor protección contra el medio ambiente. Adicionalmente, la solicitante señaló que la tubería estándar se usa como insumo para fabricar niples, coples, así como productos de fines estructurales como barandales y andamios y en productos cuyo fin es mecánico, tales como señalamientos de tráfico y otras aplicaciones; dichos productos presentan características físicas, resistencia y durabilidad que cubren las especificaciones que se requieren en los mismos.

F. Normas

29. Hylsa, S.A. de C.V., señaló que la tubería estándar se fabrica conforme a lo establecido por las normas internacionales, ASTM A 53, BS 1387, DIN 2440, DIN 2441 y JIS G 3454. No obstante, la solicitante indicó que la norma de uso más común conforme a la cual se produce dicho producto es la denominada ASTM A 53, misma que se refiere a las "Especificaciones estándar para tubería de acero, negra y galvanizada, con cubierta de zinc con costura y sin costura".

Importadores y exportadores

30. La solicitante manifestó que la práctica desleal de comercio internacional la han cometido en su perjuicio las importadoras y exportadoras de tubería estándar, cuyas razones sociales y domicilios se relacionan a continuación:

a) Importadores

Aceros Cuatro Caminos, S.A. de C.V.
San Esteban Pte. No. 51-A
Col. Lázaro Cárdenas
Naucalpan, Edo. de Méx.
Nipilitos del Sureste, S.A. de C.V.
Calle 43 No. 397 por 32
Pedregal de Tanlum
C.P. 97210 Mérida, Yuc.

b) Exportadora

Tubac, S.A.
Final de Ave. Petapa,
Fca. El Frutal, Km. 11.5
Carretera a San Miguel
Petapa, Guatemala

Prevención

31. El 9 de julio de 2001, la solicitante compareció para dar respuesta a la prevención hecha por esta Secretaría, mediante oficio UPCI.310.01.1179/2, conforme a lo dispuesto en los artículos 52 fracción II de la Ley de Comercio Exterior y 78 de su Reglamento.

Argumentos y medios de prueba

32. Con el propósito de acreditar la existencia de la práctica desleal en su modalidad de discriminación de precios, Hylsa, S.A. de C.V., argumentó y presentó lo siguiente:

Precio de exportación

33. La solicitante obtuvo el precio de exportación con base en las estadísticas del Sistema de Información Comercial de México de la Secretaría de Economía para el periodo investigado, así como un documento privado de importación para cada producto con su factura correspondiente.

Valor normal

34. Para el cálculo del valor normal la solicitante utilizó referencias con base en los precios de venta en el mercado interno de la República de Guatemala conforme a lo dispuesto en los artículos 2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y 31 de la Ley de Comercio Exterior.

Daño, amenaza de daño y causalidad

35. Durante el periodo comprendido de julio a diciembre de 2000, Hylsa, S.A. de C.V., sufrió daño en su planta productiva, en su actividad comercial y en sus operaciones financieras, causado por las

importaciones de tubería estándar en condiciones de discriminación de precios originarias de la República de Guatemala, además de enfrentar una amenaza de daño como resultado de esas prácticas desleales de comercio internacional.

36. El incremento de las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala en condiciones de discriminación de precios, provocó que Hylsa, S.A. de C.V., experimentara una reducción en sus ventas e ingresos, que provocaron una depresión muy significativa en sus precios internos, un freno al crecimiento y estancamiento en los niveles de producción y pérdida de mercado en su división Aceros Tubulares.

37. Existe la posibilidad fundada de que el daño se incremente y se profundice afectando más la situación de precios en el mercado, los cuales han tenido que ser disminuidos ante la discriminación de precios en las importaciones de tubería estándar originaria de la República de Guatemala, experimentando en consecuencia la pérdida de mercado y clientes.

38. A pesar de registrarse un dinamismo de los sectores demandantes de acero, en particular de los sectores de la construcción y manufacturero, durante el periodo julio a diciembre de 2000, la producción, ventas al mercado interno y el precio de Hylsa, S.A. de C.V., División Aceros Tubulares, se deterioraron experimentándose una disminución de ingresos que dejan a la compañía en mala situación financiera derivada de las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala.

39. La tubería estándar puede ser negra o galvanizada y ambas pueden tener el mismo uso, aunque la tubería galvanizada es utilizada en donde el tubo requiere mayor protección contra el ambiente. Asimismo, la tubería estándar es un producto "commodity", por lo que el factor determinante que toman en cuenta los consumidores y distribuidores para su decisión de compra lo constituyen los precios.

40. De acuerdo con información del Sistema de Información Comercial de México, durante el periodo julio a diciembre de 2000 ingresaron a los Estados Unidos Mexicanos importaciones de tubería estándar provenientes de 26 países, siendo el precio de la República de Guatemala de los más bajos, con lo que pasó de exportar a los Estados Unidos Mexicanos un mínimo de toneladas en 1998, al segundo mayor exportador en 1999, sólo por debajo de los Estados Unidos de América.

41. Las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala bajo el régimen temporal tienen un efecto volumen y un efecto precio negativo sobre la industria nacional a pesar de su supuesto carácter transitorio, ya que al convertirse en sustituto de la producción nacional compite con esta misma desplazándola del mercado independientemente de que el producto se transforme en las plantas importadoras para su posterior exportación.

42. De acuerdo con información disponible a través de internet, Duferco International Investment Holding Ltd., propietaria del 51 por ciento de Tubac, S.A., planea incrementar la producción de esta última en 10,000 toneladas en un plazo de tres años, acrecentando con ello el riesgo que enfrenta la producción nacional de que los volúmenes de importación de tubería estándar en condiciones de comercio desleal provenientes de la República de Guatemala se incrementen sensiblemente.

43. Tanto la tubería estándar importada, como la de fabricación nacional son idénticas y cumplen la norma ASTM A-53.

44. La tubería negra es conocida comercialmente también como tubería proceso, tubería de proceso o tubos proceso.

45. Desconoce el total de importaciones de productos distintos a la tubería estándar que ingresan por las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, por lo que no le fue posible obtener la información correspondiente para presentar una estimación formal sobre el monto que corresponde a dichas importaciones.

46. Los principales indicadores de que las importaciones de tubería estándar originarias de países distintos a la República de Guatemala no constituyen daño o amenaza de daño a la producción nacional son, entre otros: que los precios son mayores a aquellos con los que exporta la República de Guatemala; los precios de otros países, iguales o menores a los guatemaltecos, constituyen volúmenes poco representativos; y no han existido prácticas restrictivas por parte de otros competidores distintos a los guatemaltecos, entre otros.

47. Existe la probabilidad fundada de que las exportaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala, registren un incremento al mercado mexicano, debido al entorno económico que vive el mercado interno guatemalteco.

48. Con el objeto de demostrar lo anterior, Hylsa, S.A. de C.V., presentó lo siguiente:

i) Copia certificada de la escritura pública número 177, que contiene el acta constitutiva de HYLSA, S.A. de C.V., otorgada ante el Notario Público en ejercicio en Monterrey Nuevo León, cotejada y certificada mediante el Acta Fuera de Protocolo número 50055/00, por el Notario Público número 71 en San Nicolás de los Garza, Nuevo León;

- ii)** Copia certificada de las escrituras públicas número 5,256 y 5,501, en las que consta un poder especial para pleitos y cobranzas y actos de administración a favor de sus representantes legales, otorgados ante el Notario Público número 115, en San Pedro Garza García, Nuevo León;
- iii)** Carta de la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y el Acero, en la que se señala que de acuerdo con sus registros, las empresas que fabrican tubería estándar galvanizada y tubería estándar negra a nivel nacional, son Hylsa, S.A. de C.V., Tubería Nacional, S.A. de C.V., Procarsa, S.A. de C.V., y Compañía Mexicana de Tubos, S.A. de C.V., correspondiendo a la solicitante el 47.9 por ciento de dicha producción, de fecha 15 de mayo de 2001;
- iv)** Cartas de Procarsa, S.A. de C.V., y Tubería Nacional, S.A. de C.V., manifestando su apoyo a la solicitud de inicio de investigación sobre las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala, de fechas 19 de abril y 15 de marzo de 2001, respectivamente;
- v)** Respuesta al formulario oficial para empresas solicitantes de inicio de investigación antidumping;
- vi)** Listados de importaciones temporales y definitivas por país durante el periodo julio a diciembre de 2000;
- vii)** Copia de facturas de venta de tubería estándar para su exportación y en el mercado interno de la República de Guatemala, de fechas 24 y 30 de agosto de 2000, respectivamente;
- viii)** Página de internet, titulada "Importaciones de productos de acero", durante el periodo junio de 2000 a marzo de 2001 del U.S. Census Bureau, de fecha 5 de marzo de 2001;
- ix)** Indicadores de la industria nacional de tubería estándar galvanizada y tubería estándar negra, durante el periodo julio a diciembre de 2000;
- x)** Estados de costos, ventas y utilidades de la tubería estándar en el mercado de los Estados Unidos Mexicanos, durante el periodo julio a diciembre de 2000;
- xi)** Capacidad instalada de la industria de los Estados Unidos Mexicanos para la fabricación de tubería estándar, durante el periodo julio a diciembre de 2000;
- xii)** Copia de las características y especificaciones de la tubería estándar galvanizada y tubería estándar negra, así como del documento titulado "ASTM, Section 1 Iron and Steel Products, Volume 01.01 Steel Piping, Tubing, Fittings", editado por el Annual Book of ASTM Standards, y su traducción parcial al español;
- xiii)** Descripción del proceso de fabricación de viga estándar, así como similitud y diferencias en los procesos de producción e insumos de la tubería estándar originaria de la República de Guatemala y la de fabricación nacional;
- xiv)** Copia del Steel Statistical Yearbook 1999, editado por el International Iron and Steel Institute, correspondiente a 1999, sin desglosar el tipo de tubería, y su traducción al español;
- xv)** Copia de catálogo de precios de tubería estándar en el mercado nacional, de fecha 4 de mayo de 2001;
- xvi)** Política de ventas y evaluaciones de productividad durante los años de 1998 a 2000 de Hylsa, S.A. de C.V., División Aceros Tubulares;
- xvii)** Estados financieros auditados de los años de 1998, 1999 y 2000;
- xviii)** Páginas de internet, tituladas "América Latina: Consumo aparente de acero", correspondiente a los años de 1994 a 1999; "Productos para la construcción", de Tubac, S.A., de la industria guatemalteca, correspondiente a los años de 1994 a 1999; de fecha 4 de mayo de 2001; Tubac, S.A., editada por Duferco International Investment Holding Ltd., de fecha 20 de marzo de 2001, y "Perspectivas Económicas 2000" del Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, de fecha 10 de mayo de 2001;
- xix)** Copia del Directorio telefónico 2000 del Departamento de Guatemala, editado por Publicar, S.A.;
- xx)** Copia del documento titulado "Guatemala: Principales indicadores económicos" correspondiente a los años de 1998, 1999 y 2000, editado por la Bureau Economic and Business Affairs U.S. Department of State, de marzo de 2001;
- xxi)** Indicadores económicos de los Estados Unidos Mexicanos, correspondientes al periodo julio a diciembre de 2000, editados por el Banco de México y el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática;
- xxii)** Relación de clientes de Hylsa, S.A. de C.V., División Aceros Tubulares, que disminuyeron su consumo de tubería estándar galvanizada y tubería estándar negra, por importaciones de la República de Guatemala;
- xxiii)** Nota periodística titulada "La Economía Mundial, en espera del crecimiento. Tomará un tiempo antes de que mejore la perspectiva de la economía mundial, octubre de 2000 a abril de 2001", publicada por The Economist de fecha 26 de abril de 2001;

xxiv) Copia del documento titulado Proyección Económica a Mediano y Largo Plazo, Escenario base anual 2001-2009", editado por Harbor, de abril de 2001;

xxv) Descripción de la tubería estándar originaria de la República de Guatemala y la de fabricación nacional, así como de su proceso de fabricación;

xxvi) Copia del "Annual Statistical Report", editado por el American Iron Steel Institute, correspondiente al año de 1998, y su traducción parcial al español;

xxvii) Copia de la página de *internet* titulada "Importaciones de productos de acero", durante los periodos noviembre a diciembre de 1998, julio a diciembre de 1999 y julio a diciembre de 2000 del *U.S. Census Bureau*, de fecha 5 de marzo de 2001;

xxviii) Copia de las páginas de *internet* tituladas "Renuncia Manuel Maza", editada por el periódico Siglo Veintiuno, del 3 de marzo de 2001; "Especulación: Rumor de Golpe de Estado"; "Crisis Latente"; "Voces de los Lectores: Superar la crisis", y "Policía informada de fuga un día antes", editados por el periódico Prensa Libre.com, de fecha 24 de febrero, 27 de febrero y 4 de julio de 2001, respectivamente; "Industriales se unen a amenaza de paro", de Jennifer Paredes, del 4 de julio de 2001 y "Aumento al IVA es irreversible", de Julieta Sandoval, del 4 de julio de 2001;

xxix) Indicadores financieros de Hylsa, S.A. de C.V., actualizados al periodo enero a julio de 2001;

xxx) Importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala, realizadas durante el periodo enero de 1997 a marzo de 2001;

xxxi) Tipo de cambio de quetzales a dólares durante el periodo comprendido del 1 al 31 de diciembre de 2000, emitido por el Banco de Guatemala;

xxxii) Factores de conversión de piezas a kilogramos, que contienen dimensiones, pesos y sistema de empaque de tubería de conducción negra o galvanizada.

CONSIDERANDO

Competencia

49. La Secretaría de Economía es competente para emitir la presente Resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 16 y 34, fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5o., fracción VII y 52, fracción I de la Ley de Comercio Exterior; 1o., 2o., 4o. y 14 fracción I del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, reformado el 6 de marzo de 2001 y sexto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Aduanera.

Legitimación

50. De acuerdo con lo manifestado por la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y el Acero, durante el periodo comprendido del 1 de julio al 31 de diciembre de 2000, Hylsa, S.A. de C.V., representó el 48 por ciento de la producción nacional de tubería estándar galvanizada y tubería estándar negra, con lo cual se actualiza el supuesto contenido en los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior y 60 y 75 de su Reglamento.

Legislación aplicable

51. Para efectos de este procedimiento son aplicables la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, así como el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

Análisis de discriminación de precios

52. Del análisis de los hechos y pruebas presentadas por Hylsa, S.A. de C.V., la Secretaría obtuvo los siguientes resultados:

53. Hylsa, S.A. de C.V., tanto en su solicitud de inicio de investigación como en la respuesta a la prevención a que hacen referencia los puntos 1 y 31 de esta Resolución, proporcionó información de valor normal y de precio de exportación relativa a la tubería estándar galvanizada y negra, que ingresan por las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, respectivamente.

54. La Secretaría realizó el análisis de discriminación de precios para cada uno de los productos a que se refiere el punto anterior.

A. Precio de exportación

55. La solicitante presentó información de las importaciones definitivas y temporales de tubería estándar galvanizada y negra, con base en las estadísticas del Sistema de Información Comercial de México de la Secretaría de Economía para el periodo investigado, así como un documento privado de importación para cada producto con su factura correspondiente.

56. La Secretaría aceptó la información proporcionada por la solicitante de conformidad con los artículos 5.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y 75 fracción XI del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

57. De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 2.4.2 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría calculó un precio de exportación promedio ponderado para cada producto con base en la información a que hace referencia el punto 55 de esta Resolución, para el periodo investigado.

D. Ajustes al precio de exportación

58. Hylsa, S.A. de C.V., solicitó ajustar el precio de exportación por concepto de flete de la República de Guatemala a los Estados Unidos Mexicanos, por el seguro incurrido en la operación de importación y por el crédito otorgado al importador.

Flete y seguro

59. La solicitante presentó una factura de venta de exportación de Tubac, S.A., para cada producto en donde se consigna el monto del flete y el seguro aplicable a esas transacciones de exportación y solicitó que se aplicara a la base de datos del Sistema de Información Comercial de México de la Secretaría de Economía. La Secretaría rechazó la propuesta de la solicitante debido a que ésta presupone que los términos de venta de todas las operaciones de exportación a los Estados Unidos Mexicanos fueron los mismos, por lo que ajustó el precio de exportación con base en la información de flete y seguro reportada en el listado de pedimentos de importación del Sistema de Información Comercial de México de la Secretaría de Economía.

Crédito

60. Para el ajuste por crédito, Hylsa, S.A. de C.V., presentó la tasa Libor promedio del periodo investigado y la aplicó al plazo especificado en la factura mencionada en el punto anterior, sin embargo, la información del listado de pedimentos de importación del Sistema de Información Comercial de México de la Secretaría de Economía no cuenta con los plazos de pago de las exportaciones a los Estados Unidos Mexicanos, razón por la cual la Secretaría rechazó ajustar el precio de exportación por concepto de crédito.

E. Valor normal

61. La solicitante propuso calcular el valor normal para los dos productos a que hace referencia el punto 53 de esta Resolución, con base en los precios de venta en el mercado interno de la República de Guatemala, conforme a lo dispuesto en los artículos 2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y 31 de la Ley de Comercio Exterior.

62. Para la tubería estándar galvanizada, la solicitante presentó una factura de venta de una empresa guatemalteca, la cual corresponde al periodo investigado. Hylsa, S.A. de C.V., proporcionó el tipo de cambio aplicable; sin embargo no especificó la fuente de donde lo obtuvo, por lo que la Secretaría aplicó el tipo de cambio que publica el Banco de Guatemala correspondiente a la fecha de la factura.

63. En lo que respecta a la tubería estándar negra, la solicitante proporcionó una cotización de una empresa guatemalteca, la cual corresponde al periodo investigado. Asimismo, proporcionó el tipo de cambio promedio del mes en que se efectuó la cotización, con base en la información que publica el Banco de Guatemala; sin embargo, la Secretaría aplicó el tipo de cambio de la fecha específica de la cotización.

64. Tanto en la factura como en la cotización a que se refieren los puntos 62 y 63 de esta Resolución, están especificados los precios por pieza, por lo que Hylsa, S.A. de C.V., proporcionó la metodología de cálculo de los factores de conversión de piezas a kilogramos con base en las especificaciones de una norma internacional.

65. La Secretaría aceptó la información proporcionada por la solicitante de conformidad con los artículos 5.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y 75 fracción XI del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

66. De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 2.4.2 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría calculó el valor normal promedio ponderado para cada producto con base en la información a que hacen referencia los puntos 62 y 63 de esta Resolución, para el periodo investigado.

Ajustes a Valor normal

67. Hylsa, S.A. de C.V., presentó información para ajustar el valor normal de la tubería estándar galvanizada por crédito, aplicando la tasa Libor promedio para el periodo investigado y el plazo especificado en la factura a que hace referencia el punto 62 de esta Resolución. La Secretaría aceptó

ajustar el valor normal por crédito, de acuerdo con la información y metodología proporcionadas por la solicitante.

F. Margen de discriminación de precios

68. Conforme a lo previsto en los artículos 2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, 30 de la Ley de Comercio Exterior y 38 de su Reglamento y de acuerdo con la información, argumentos y medios de prueba descritos, la Secretaría determinó que existen elementos suficientes para presumir que las importaciones de tubería estándar galvanizada y negra originarias de la República de Guatemala efectuadas durante el periodo investigado, se realizaron en condiciones de discriminación de precios.

Análisis de daño y causalidad

A. Similitud de producto

69. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 37 fracción II del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y con base en la información proporcionada por la solicitante sobre la descripción, características físicas, composición química, usos, proceso productivo e insumos de la tubería estándar de fabricación nacional y de la importada originaria de la República de Guatemala, a que se refieren los puntos 5 a 29 de esta Resolución, la Secretaría determinó de forma preliminar que ambos productos presentan características físicas y composición química semejantes y se destinan a los mismos usos finales, lo que les permite cumplir las mismas funciones y ser comercialmente intercambiables, por lo que son mercancías similares.

B. Análisis del mercado Internacional

70. La solicitante argumentó que la publicación especializada "International Iron and Steel Institute (IISI)" presenta cifras de tubería con costura sin que sea posible desglosar a ésta en los diferentes tipos de tubería que la constituyen: tubería de línea (API), tubería conduit, tubería OCTG petrolera, tubería estándar, tubería estructural, tubería mecánica y perfiles estructurales. Asimismo, argumentó que los mayores países productores de tubería con costura de las principales regiones producen tubería estándar, puesto que tales países exportaron a los Estados Unidos de América el producto investigado en el año 2000, en particular en los meses comprendidos del periodo investigado, en volúmenes que son indicativos de la participación significativa del mismo en el total de tubería con costura

71. Por otra parte, Hylsa, S.A. de C.V., estimó que el 30 por ciento de las cifras reportadas como producción de tubería con costura corresponde a tubería estándar; dicha estimación la consideró de igual forma para las exportaciones y las importaciones. La solicitante basó su estimación tomando en cuenta que el 30 por ciento del total de su producción de tuberías corresponde a la denominada tubería estándar y considerando que dicho porcentaje es similar en todos los fabricantes. Al respecto, la Secretaría determinó de forma preliminar que el porcentaje de producción de tubería estándar en el total de su producción de tuberías de la solicitante, no es adecuado extrapolarlo para todos los fabricantes, puesto que no es resultado de información estadística ni de una metodología razonable. En la siguiente etapa de la investigación la Secretaría se allegará de mayor información que le permita, de ser posible, estimar la producción y demás indicadores relevantes de la tubería estándar en el mercado internacional.

72. En virtud de lo indicado en los dos puntos anteriores de esta Resolución, y para efectos del análisis del mercado internacional de tubería estándar, la Secretaría consideró la información aportada por la solicitante sobre producción, importaciones y exportaciones de tubería con costura, la gama más restringida de productos que incluyen al producto investigado, obtenida de la publicación especializada "International Iron and Steel Institute", y de la cual a continuación se describen los aspectos principales.

73. En el periodo de 1994 a 1998 la producción mundial de tubería con costura registró una tasa media de crecimiento anual (TMCA) menor al 1 por ciento, lo anterior como resultado de que en 1998 en relación con el año anterior observó un descenso de 16 por ciento, con un volumen de producción prácticamente igual al monto alcanzado en el año de 1994. A nivel de regiones, de 1994 a 1998 la producción conjunta de los países europeos no integrantes de la Unión Europea registró una TMCA de 9 por ciento, por su parte América del Norte y la Unión Europea observaron una TMCA de 4 y 2 por ciento, respectivamente. Cabe destacar que en el periodo indicado, los países de la Ex-URSS registraron una TMCA negativa.

74. En 1998 los principales países productores de la Unión Europea fueron la República Italiana, la República Federal de Alemania, el Reino Unido y la República Francesa, quienes participaron con el 7, 6, 3 y 2 por ciento, respectivamente, de la producción mundial; por lo que se refiere a la Federación de Rusia y la República de Turquía, países europeos no integrantes de la Unión Europea, concentraron cada uno de ellos el 3 por ciento de la producción total; en cuanto a América del Norte, los Estados Unidos de América, Canadá y los Estados Unidos Mexicanos, participaron en la producción total con el

9, 7 y 2 por ciento, respectivamente. Otros países con una participación importante son Japón, la República Popular China y Taiwan, quienes concentraron el 17, 12 y 3 por ciento, respectivamente.

75. Por lo que se refiere a las exportaciones totales de tubería con costura, en el periodo de 1994 a 1998 éstas registraron una TMCA de 5 por ciento. A nivel de regiones, en el periodo indicado las exportaciones de los países de la Ex-URSS, América del Norte, de los países europeos no integrantes de la Unión Europea y de la Unión Europea registraron una TMCA de 43, 10, 7 y 5 por ciento, respectivamente. Cabe señalar que en el periodo indicado, las exportaciones de Sudamérica y de Asia mostraron una TMCA negativa.

76. En 1998 los principales países exportadores fueron la República Federal de Alemania, Japón, la Federación de Rusia, Canadá y los Estados Unidos de América, quienes concentraron el 13, 12, 7, 6 y 5 por ciento, respectivamente, de las exportaciones totales. Por su parte, la República Francesa, el Reino Unido y la República de Turquía concentraron cada uno de ellos el 4 por ciento; por su parte, la República Popular China y los Estados Unidos Mexicanos, concentraron el 3 y 2 por ciento, respectivamente.

77. En cuanto al comportamiento de las importaciones totales de tubería con costura, en el periodo de 1994 a 1998 éstas registraron una TMCA de 6 por ciento. A nivel de regiones, en el periodo indicado las importaciones realizadas por los países de Oceanía, de los países europeos no integrantes de la Unión Europea, de América del Norte y África registraron una TMCA de 26, 18, 12 y 10 por ciento, respectivamente; por su parte, tanto Sudamérica como la Unión Europea registraron una TMCA de 7 por ciento. Cabe señalar que en el periodo indicado, las importaciones de los países del Medio Oriente y de los países de la Ex-URSS observaron una TMCA negativa.

78. En 1998 los principales países importadores de tubería con costura fueron los Estados Unidos de América, la República Federal de Alemania, el Reino de Noruega, la República Francesa y el Reino Unido, quienes concentraron el 20, 10, 6, 5 y 4 por ciento, respectivamente, de las importaciones totales.

79. Por otra parte, con el fin de describir el comportamiento de los precios internacionales del producto objeto de la investigación, la solicitante indicó que existen seis importantes mercados para la tubería estándar, los cuales se indican a continuación: **a)** Asia, región que no se puede considerar como referencia de precios, puesto que se conduce bajo normas de producción que no son compatibles con las aplicadas en Norteamérica, además de que sus mercados internos son proteccionistas, lo que eleva los precios internos, **b)** Sudamérica, región en la cual se presentan bajos flujos de importaciones o exportaciones, **c)** Europa Occidental, en la cual se encuentra la Comunidad Europea, la cual incluye algunos de los más grandes productores de acero y tubería, los cuales dominan la región internamente y permiten bajos volúmenes de importación, **d)** África y Medio Oriente, regiones de las que no se tienen estadísticas, salvo por los países productores de petróleo, los cuales consumen otro tipo de tubería y **e)** Norteamérica, región conformada por los Estados Unidos Mexicanos, Canadá y los Estados Unidos de América. En dicha región se llevan a cabo los mayores flujos de importaciones de tubería.

80. En particular, de los países que conforman al mercado de Norteamérica, los Estados Unidos de América realizan el mayor volumen de importaciones de tubería estándar, por lo que el precio de dichas importaciones son referencias principales de los precios internacionales, constituyéndose dicho país en el mercado relevante para la determinación de los precios del mercado mundial de la tubería estándar.

81. Al respecto, la solicitante proporcionó información sobre los precios de las importaciones de tubería estándar realizadas por los Estados Unidos de América reportados por el US Census Bureau. Con base en dicha información y la que se allegó la Secretaría de dicha fuente, se observó que en el periodo comprendido del 1 de julio al 31 de diciembre de 2000 en relación con el periodo comparable anterior, el precio promedio ponderado de las importaciones totales de tubería estándar de dicho país disminuyeron 2 por ciento, al pasar de 500 a 498 dólares por tonelada métrica.

C. Mercado Nacional

a) Producción nacional

82. Hylsa, S.A. de C.V., manifestó que produce el 48 por ciento de la producción nacional de tubería estándar galvanizada y tubería estándar negra, el resto es fabricada por Tuberías Procarsa, S.A. de C.V., Tubería Nacional, S.A. de C.V., y Compañía Mexicana de Tubos, S.A. de C.V. Con el fin de sustentar lo anterior, anexó escrito de la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y del Acero (CANACERO) de fecha 15 de mayo de 2001.

83. Con base en la información proporcionada por la solicitante sobre producción nacional de tubería estándar, tanto negra como galvanizada, cuya fuente es la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y el Acero, así como de su producción de tubería estándar, correspondiente a cifras para los años de 1998, 1999 y 2000, la Secretaría se percató que la producción de tubería estándar atribuible a Hylsa,

S.A. de C.V., representó el 46 de la producción nacional en 1998 y 45 por ciento en los dos siguientes años. En particular en el periodo julio a diciembre de 2000 la producción de la solicitante representó el 48 por ciento de la producción nacional.

84. Adicionalmente, la solicitante argumentó que para la presentación de la solicitud de inicio de investigación en contra de las importaciones de tubería estándar, tanto negra como galvanizada, originarias de la República de Guatemala, contó con el apoyo de las productoras nacionales Tuberías Procarsa, S.A. de C.V., y Tubería Nacional, S.A. de C.V. Con el fin de sustentar lo anterior, adjuntó escrito de dichas empresas de fecha 19 de abril y 15 de marzo de 2001. En dichos escritos esos productores nacionales manifiestan su apoyo a esta investigación.

85. Por otra parte, la solicitante manifestó que en el periodo julio a diciembre de 2000, tanto ella como las empresas con las que se encuentra afiliada o relacionada de alguna forma no realizaron importaciones del producto investigado. Al respecto, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 2000 el listado de pedimentos de importación del Sistema de Información Comercial de México registró una transacción de importación realizada a través de la fracción arancelaria 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación por una empresa relacionada con la solicitante.

86. En relación con la transacción de importación a que se hace referencia en el punto anterior, la Secretaría observó que el listado de pedimentos de importación del Sistema de Información Comercial de México la registró como una operación de importación de producto originario de los Estados Unidos de América; asimismo, el volumen de dicha transacción fue insignificante en relación con el monto total importado y el total importado originario de la República de Guatemala en el periodo investigado, a través de las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. En virtud de lo anterior, la Secretaría determinó que el volumen importado por la empresa relacionada con la solicitante no influyó en el desempeño de la producción nacional.

87. Con base en lo establecido en los puntos 82 a 86 de esta Resolución, la Secretaría determinó de forma preliminar que Hylsa, S.A. de C.V., reúne los requisitos de representatividad de la rama de la producción nacional del producto similar, así como la legitimidad para solicitar el inicio de la investigación antidumping sobre las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala, de conformidad con lo establecido en los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior, 60 de su Reglamento, 4.1 y 5.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

b) Estacionalidad

88. Hylsa, S.A. de C.V., indicó que el consumo de la tubería estándar está ligado fundamentalmente al comportamiento de las industrias de la construcción y de manufacturas. En particular, la solicitante indicó que en el mercado nacional el consumo de tubería estándar es el mismo en el año, con excepción de algunos meses en que por aspectos fiscales se incrementa, como en diciembre, o disminuye como en abril; dicho comportamiento del consumo de tubería estándar en el mercado mexicano es similar al observado en el mercado norteamericano.

c) Canales de distribución y consumidores

89. La solicitante indicó que las ventas de tubería estándar se realizan a grandes distribuidores, quienes a su vez la venden a distribuidores menores o directamente a los usuarios finales. Sin embargo, si los volúmenes de tubería son grandes es común que la venta se realice directamente del productor al consumidor, como en el caso de la industria de la manufactura, la cual compra en forma constante grandes volúmenes. En particular, la solicitante argumentó que en el mercado nacional las distribuidoras adquieren el 68 por ciento de la tubería estándar de fabricación nacional, el 12 y 10 por ciento se dirige a los sectores de la construcción e industrial, respectivamente, y el 20 por ciento restante se dirige en partes iguales a usuarios finales y exportaciones.

Análisis de daño y causalidad

90. La solicitante propuso el periodo comprendido de julio a diciembre de 2000 como periodo objeto de investigación en virtud de que en dicho lapso las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala se efectuaron en condiciones de discriminación de precios, lo que ocasionó un daño y/o amenaza de daño a la producción nacional, lo que se reflejó en un deterioro de su planta productiva, de su actividad comercial y sus operaciones financieras. Al respecto, la Secretaría determinó que el periodo julio a diciembre de 2000 cumple con los requisitos establecidos en la legislación en la materia para fijarse como periodo objeto de investigación.

A. Importaciones objeto de discriminación de precios

Volumen de importaciones

91. Hylsa, S.A. de C.V., indicó que a través de la fracción arancelaria 7306.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, ingresa al mercado mexicano, además de tubería estándar galvanizada, la tubería estructural galvanizada y tipo conduit; asimismo, señaló que bajo la fracción arancelaria 7306.30.99 ingresa al mercado nacional, además de tubería estándar negra, tubería estructural negra.

92. En relación con la tubería estructural galvanizada, tipo conduit y estructural negra, la solicitante argumentó que, tanto para el periodo investigado, como para los dos periodos similares anteriores, no contó con elementos que le permitieran determinar una estimación o porcentaje correspondiente a importaciones de dichas tuberías en el total de las importaciones realizadas a través de las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. De hecho, la Secretaría observó que para efectos de describir el comportamiento de las importaciones investigadas en el periodo julio a diciembre de 2000 con respecto al lapso comparable anterior, la solicitante consideró el total de las importaciones que ingresaron al mercado nacional a través de las fracciones arancelarias indicadas.

93. Al respecto, con base en las cifras reportadas por el Sistema de Información Comercial de México (SIC-M), la solicitante señaló que durante el segundo semestre de 2000 ingresaron al mercado mexicano importaciones totales de tubería estándar provenientes de 33 países por un volumen total de 32,846 toneladas. De dicho total, 5,936 toneladas correspondieron a productos originarios de la República de Guatemala y representaron un incremento de 46 por ciento con respecto al nivel alcanzado en el mismo periodo de 1999.

94. Asimismo, la solicitante indicó que durante el periodo julio a diciembre de 2000 ingresaron al mercado mexicano importaciones definitivas procedentes de 26 países por un total de 12,628 toneladas de tubería estándar. De dicha magnitud, 3,943 toneladas fueron originarias de la República de Guatemala y significaron un aumento de 10 por ciento en relación con el monto alcanzado en el periodo anterior similar. Dicho comportamiento le permitió a la República de Guatemala ubicarse como el segundo país exportador de tubería estándar a los Estados Unidos Mexicanos, tanto en el periodo julio a diciembre de 2000 como en el lapso anterior similar, únicamente después de los Estados Unidos de América, con el consiguiente desplazamiento de países como la República de Chile, la República Popular China, Japón y la República Popular Democrática de Corea, entre otros.

95. Adicionalmente, la solicitante argumentó que las importaciones bajo el régimen temporal tuvieron un efecto negativo sobre la industria nacional, tanto en volumen como en precio, no obstante el carácter supuestamente transitorio de dichas importaciones. A fin de sustentar lo anterior, Hylsa, S.A. de C.V., argumentó que el producto objeto de esta investigación importado bajo el régimen temporal compite con la producción nacional al sustituirla y con ello desplazarla, independientemente de que el producto se transforme en las plantas de las importadoras para su posterior exportación.

96. Por lo que se refiere al comportamiento de las importaciones temporales, la solicitante indicó que en el periodo julio a diciembre de 2000 el volumen de importaciones temporales provenientes de la República de Guatemala se incrementó en 334 por ciento en relación con el monto alcanzado en el periodo anterior similar, lo que le permitió incrementar su participación en las importaciones totales temporales en 6 puntos porcentuales del periodo julio a diciembre 1999 al periodo investigado, al pasar de 4 a 10 por ciento, lo que le permitió ubicarse como el tercer país exportador de tubería estándar al mercado mexicano bajo el régimen indicado.

97. Como resultado de lo indicado por la solicitante, la Secretaría no dispuso de información que le permitiera establecer, para el periodo investigado y los dos similares anteriores, una estimación del volumen correspondiente a importaciones de tubería estándar negra y galvanizada en el total de importaciones realizadas a través de las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

98. En virtud de lo indicado en el punto anterior, la Secretaría, en esta etapa de la investigación y para efectos del análisis de las importaciones objeto de discriminación de precios, consideró las importaciones totales, entendidas éstas como la agregación de las importaciones definitivas, temporales, de depósito fiscal y las de elaboración, transformación o reparación en recinto fiscalizado que ingresaron al mercado nacional a través de las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, para lo cual tomó en cuenta lo establecido en el artículo sexto Transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Aduanera, publicado el 31 de diciembre de 2000 en el **Diario Oficial de la Federación**.

99. Asimismo, en la siguiente etapa del procedimiento la Secretaría se allegará de la información correspondiente con el fin de estimar el volumen de tubería estándar, negra y galvanizada, que ingresó al mercado nacional a través de las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la

Ley del Impuesto General de Importación en el periodo investigado y los dos periodos comparables anteriores.

Análisis de importaciones

100. A partir de la información obtenida del Sistema de Información Comercial de México (SIC-M) y de la proporcionada por la solicitante, la Secretaría observó que las importaciones totales realizadas a través de las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación observaron un comportamiento creciente: en el periodo julio a diciembre de 1999 en relación con el mismo periodo anterior aumentaron 18 por ciento y en el periodo investigado se incrementaron 45 por ciento con respecto al lapso comparable anterior.

101. En cuanto a las importaciones totales de países distintos del investigado, efectuadas a través de las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, la Secretaría observó que dichas importaciones disminuyeron 3 por ciento en el periodo julio a diciembre de 1999 en relación con el lapso comparable anterior, y en el periodo investigado, registraron un incremento de 44 por ciento con respecto al periodo comparable anterior.

102. En relación con las importaciones totales originarias de la República de Guatemala, realizadas a través de las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, la Secretaría observó una tendencia creciente: en el periodo julio a diciembre de 1999 dichas importaciones se incrementaron en 2,797 por ciento en relación con el periodo comparable anterior, y en el periodo investigado aumentaron 46 por ciento con respecto al lapso comparable anterior. Asimismo, la Secretaría observó que en el periodo investigado, las importaciones originarias de la República de Guatemala representaron el 18 por ciento de las importaciones totales.

103. Por otra parte, con el fin de evaluar si en el periodo investigado hubo un crecimiento de las importaciones totales y de las originarias de la República de Guatemala, en relación con el consumo interno y la producción nacional, la Secretaría estimó el tamaño del mercado mexicano de tubería estándar a través del consumo nacional aparente, definido como la suma de la producción nacional más las importaciones totales menos las exportaciones definitivas totales. Las importaciones totales se obtuvieron conforme a lo establecido en el punto 98 de esta Resolución. En relación con la producción nacional y las exportaciones totales, la Secretaría consideró las cifras aportadas por la solicitante, cuya fuente es la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y el Acero.

104. Al respecto, la Secretaría observó que en el periodo investigado las importaciones totales realizadas a través de las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, incrementaron su participación en el mercado mexicano de tubería estándar en 10 puntos porcentuales con respecto al lapso comparable anterior, al pasar de 28 a 38 por ciento. En relación con las importaciones originarias de la República de Guatemala, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 2000 incrementaron su participación en el consumo interno en 2 puntos porcentuales en relación con el lapso comparable anterior, al pasar de 5 a 7 por ciento. Asimismo, con respecto a la producción nacional, las importaciones originarias del país investigado representaron el 7 por ciento en el periodo julio a diciembre de 1999 y se incrementaron al 11 por ciento en el periodo investigado.

B. Efectos sobre los precios

105. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 41 de la Ley de Comercio Exterior; 64 de su Reglamento y 3.2 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría analizó si en el periodo investigado el precio promedio de las importaciones originarias de la República de Guatemala fue inferior al resto de las importaciones, si concurrieron al mercado mexicano a un precio considerablemente inferior al del producto nacional similar, si su efecto fue deprimir los precios internos o impedir el aumento que, en otro caso, se hubiera producido y si su nivel de precios fue el factor determinante para explicar su comportamiento y la participación de las mismas en el mercado nacional.

106. Hylsa, S.A. de C.V., manifestó que en el periodo julio a diciembre de 2000, las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala se efectuaron en condiciones de discriminación de precios, ubicándose por debajo de los precios promedio de las importaciones de otros países, en particular del precio promedio observado por las importaciones de los Estados Unidos de América, principal exportador de tubería estándar al mercado mexicano, así como del precio promedio nacional, lo que provocó un daño a la industria nacional, lo que se reflejó en el deterioro de sus principales indicadores económicos, entre ellos la producción y ventas al mercado interno y, por consiguiente, en su situación financiera.

107. Con base en las cifras de valor y volumen de las importaciones totales, calculadas conforme a lo establecido en el punto 98 de esta Resolución, la Secretaría calculó los precios promedio ponderados

de las importaciones originarias de la República de Guatemala y las de otros países, correspondientes al periodo investigado, y a los dos periodos comparables anteriores.

108. En cuanto al precio promedio de las importaciones totales originarias de otros países, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 1999 el precio promedio ponderado aumentó 2 por ciento en relación con el periodo comparable anterior. En el periodo investigado el precio promedio ponderado de dichas importaciones registró un incremento de 3 por ciento con respecto al lapso julio a diciembre de 1999.

109. Por lo que se refiere al precio promedio de las importaciones totales originarias de la República de Guatemala, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 1999 el precio promedio ponderado de dichas importaciones registró un descenso de 7 por ciento en relación con el periodo comparable anterior. En el periodo investigado el precio promedio ponderado de dichas importaciones observó un incremento de 12 por ciento en relación con el periodo comparable anterior y se ubicó 60 por ciento por debajo del precio promedio que observaron las importaciones originarias de otros países.

110. Por otra parte, con base en la información proporcionada por la solicitante sobre el precio de venta al mercado interno de la industria nacional de tubería estándar, cuya fuente es la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y el Acero, así como de las cifras de valor y volumen LAB planta de sus ventas al mercado interno de dicho producto, la Secretaría calculó el precio promedio de venta al mercado interno de la industria nacional y del precio promedio ponderado de la solicitante, en dólares por tonelada, para lo cual utilizó el tipo de cambio promedio mensual del peso mexicano respecto al dólar de los Estados Unidos de América, utilizado para solventar obligaciones en moneda extranjera, cuya fuente es el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

111. Con base en lo indicado en el punto anterior, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 1999 el precio promedio de venta al mercado interno de la industria nacional de tubería estándar aumentó 16 por ciento en relación con el periodo comparable anterior, en el periodo investigado el precio promedio ponderado registró un descenso de 2 por ciento en relación con el mismo periodo del año anterior. Asimismo, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 1999 en relación con el periodo comparable anterior, el precio promedio de venta al mercado interno de la solicitante aumentó 12 por ciento y en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior observó un incremento de 1 por ciento.

112. Por otra parte, con el fin de comparar el precio promedio ponderado de las importaciones originarias de la República de Guatemala con el precio de venta al mercado interno de la industria nacional y del precio promedio ponderado de venta al mercado interno de la solicitante, de acuerdo con el régimen arancelario de las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, la Secretaría sumó al precio obtenido de las importaciones investigadas el arancel y el derecho de tramitación aduanal; cabe señalar que en el caso del arancel, éste no fue aplicado a las importaciones temporales.

113. Al respecto, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 1999 y en el periodo investigado el precio promedio ponderado de las importaciones originarias de la República de Guatemala se ubicó 20 y 15 por ciento, respectivamente, por debajo del precio promedio ponderado de venta LAB planta de la tubería estándar de la solicitante. Asimismo, en los periodos señalados, el precio promedio ponderado de dichas importaciones se ubicó 23 y 16 por ciento, respectivamente, por debajo del precio de venta al mercado interno de la industria nacional.

114. Con base en el análisis descrito en los puntos 106 a 113 de esta Resolución, la Secretaría advirtió que en el periodo julio a diciembre de 2000, el margen de subvaloración que registró el precio promedio ponderado de las importaciones originarias de la República de Guatemala en relación con el precio promedio de venta al mercado interno, tanto de la solicitante como de la industria nacional, y del precio promedio ponderado de las importaciones de otros orígenes estuvo vinculado al incremento de las mismas en el mercado mexicano.

C. Efectos sobre la producción nacional

115. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41 de la Ley de Comercio Exterior, 64 de su Reglamento y 3.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría evaluó los efectos de las importaciones investigadas sobre los indicadores económicos relevantes que influyeron en la situación de la industria del producto nacional.

a. Indicadores económicos

116. Hylsa, S.A. de C.V., argumentó que en el año 2000 la economía nacional registró un incremento significativo. En particular los principales mercados de destino de la tubería estándar, el de manufacturas y la construcción, observaron en dicho año un crecimiento de 7.2 y 5.1 por ciento,

respectivamente, lo cual generó que en el periodo investigado el consumo nacional aparente de tubería estándar observara un incremento de 7 por ciento en relación con el periodo comparable anterior.

117. Sin embargo, el incremento que registró el consumo nacional aparente de tubería estándar en el periodo investigado fue absorbido por las importaciones originarias de la República de Guatemala, las cuales se efectuaron en condiciones de discriminación de precios, lo que provocó, principalmente, una disminución de las ventas al mercado interno de la industria nacional y con ello una pérdida de mercado de los productores nacionales, así como una disminución de la producción nacional. En particular, Hylsa, S.A. de C.V., manifestó que en el periodo julio a diciembre de 2000, las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala le ocasionaron un deterioro de sus principales indicadores económicos, entre ellos, sus ventas al mercado interno y, por consiguiente, el deterioro de su situación financiera.

118. Con base en la información proporcionada por la solicitante y la obtenida del Sistema de Información Comercial de México, la Secretaría observó que el mercado mexicano de tubería estándar, medido a través del consumo nacional aparente, calculado conforme a lo establecido en el punto 103 de esta Resolución, ha registrado una tendencia creciente: en el periodo julio a diciembre de 1999 se incrementó en 6 por ciento en relación con el mismo periodo anterior, y en el periodo investigado, en relación con el periodo comparable anterior, aumentó 8 por ciento.

119. Con base en las cifras de los indicadores económicos de la industria nacional de tubería estándar proporcionados por la solicitante, cuya fuente es la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y el Acero, correspondientes al periodo investigado y a los dos similares anteriores, la Secretaría observó que en términos absolutos la producción nacional prácticamente alcanzó el mismo volumen en el periodo julio a diciembre de 1999 y en el periodo comparable anterior; sin embargo, en el periodo investigado, en relación con el lapso comparable anterior disminuyó 8 por ciento.

120. Asimismo, la Secretaría observó que en términos absolutos la producción nacional orientada al mercado interno registró un incremento de 2 por ciento en el periodo julio a diciembre de 1999 en relación con el mismo periodo del año anterior; en el periodo investigado, en relación con el lapso comparable anterior, registró un descenso de 7 por ciento. La disminución de la producción nacional orientada al mercado interno originó que su participación en el mercado nacional disminuyera 10 puntos porcentuales en el periodo investigado en relación a la registrada en el lapso comparable anterior, al pasar del 72 al 62 por ciento.

121. En cuanto al comportamiento de las ventas al mercado interno, la Secretaría observó el siguiente comportamiento: en el periodo julio a diciembre de 1999 en relación con el periodo comparable anterior aumentaron 7 por ciento, en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior disminuyeron 10 por ciento. La disminución de las ventas nacionales al mercado interno se reflejó en un descenso de su participación en el mercado nacional en 9 puntos porcentuales en el periodo investigado en relación a la registrada en el lapso comparable anterior, al pasar del 59 al 50 por ciento.

122. Por otra parte, las exportaciones totales de tubería estándar de la industria nacional registraron el siguiente comportamiento: en el periodo julio a diciembre de 1999 en relación con el periodo julio a diciembre de 1998 disminuyeron 40 por ciento y en el periodo investigado registraron un descenso de 53 por ciento; no obstante, cabe señalar que en términos absolutos las exportaciones no son cantidades significativas. En relación con el nivel de empleo de la industria nacional, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 2000 disminuyó 1 por ciento con respecto al nivel registrado en el periodo comparable anterior.

123. En cuanto al comportamiento de los indicadores económicos de la solicitante, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 1999 la producción total registró un incremento de 7 por ciento en relación con el mismo periodo del año anterior, y en el periodo investigado prácticamente alcanzó el mismo volumen que el registrado en el periodo comparable anterior. En cuanto a la producción orientada al mercado interno de la solicitante, este indicador registró un incremento de 12 por ciento en el lapso julio a diciembre de 1999 con respecto al mismo periodo del año anterior, y en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior aumentó 3 por ciento.

124. En relación con las ventas totales de la solicitante, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 1999 en relación con el periodo julio a diciembre de 1998 se incrementaron 16 por ciento y en el periodo investigado disminuyeron 10 por ciento con respecto del nivel observado en el periodo comparable anterior. El comportamiento negativo de las ventas totales en el periodo investigado se explicó por el desempeño negativo tanto de las ventas al mercado interno como de las ventas al mercado de exportación.

125. Al respecto, se observó que mientras en el periodo julio a diciembre de 1999 las ventas al mercado interno de la solicitante registraron un incremento de 22 por ciento en relación con el nivel que alcanzó dicho indicador en el mismo lapso del año anterior, en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior disminuyeron 8 por ciento, lo que se tradujo en un descenso de su participación en el mercado nacional en 5 puntos porcentuales en el periodo investigado en relación a la registrada en el lapso comparable anterior, al pasar del 31 al 26 por ciento.

126. Por lo que se refiere a las ventas al mercado externo de la solicitante, la Secretaría observó que mostraron una tendencia decreciente: en el periodo julio a diciembre de 1999 disminuyeron 41 por ciento en relación con el mismo periodo anterior, y en el periodo investigado, en relación con el periodo comparable anterior, registraron un descenso de 53 por ciento. No obstante, cabe destacar que en términos absolutos las exportaciones no son cantidades significativas.

127. En cuanto la capacidad instalada para la producción de tubería estándar de la solicitante, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 2000 en relación con el periodo similar anterior aumentó 3 por ciento. Asimismo, la utilización de la capacidad instalada de la solicitante para la fabricación de tubería estándar disminuyó 2 puntos porcentuales en el periodo investigado en relación con el nivel de utilización alcanzado en el periodo julio a diciembre de 1999, al pasar de 65 a 63 por ciento.

128. En relación con los inventarios de la solicitante, la Secretaría observó que en el periodo investigado los inventarios promedio registraron un incremento de 7 por ciento con respecto al nivel registrado en el periodo de julio a diciembre de 1999. Asimismo, se observó que en el periodo investigado el nivel de empleo promedio de la solicitante se incrementó 10 por ciento en relación con el nivel observado en el periodo comparable anterior.

b. Indicadores financieros

129. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41 y 42 de la Ley de Comercio Exterior, 64 y 68 de su Reglamento, así como del artículo 3.4 de Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría realizó el examen de la situación financiera de Hylsa, S.A. de C.V., con la finalidad de determinar, si existen indicios suficientes que permitan suponer que en el periodo investigado, el efecto de las importaciones denunciadas fue deteriorar las variables financieras del producto de fabricación nacional similar, tubería estándar.

130. Asimismo, conforme a lo establecido en los artículos 66 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 3.6 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría calculó la participación porcentual de los ingresos por ventas de tubería estándar en las ventas totales de la solicitante, a fin de definir la influencia de dichas ventas sobre las utilidades de Hylsa, S.A. de C.V. Al respecto, la autoridad investigadora observó que dicha participación porcentual fue de 3 por ciento en los años 1998, 1999 y 2000, razón por la cual, se determinó en forma preliminar que las ventas del producto similar al investigado influyen de manera poco significativa en la situación financiera de la solicitante.

131. Para esta etapa de la investigación, la autoridad investigadora decidió realizar el análisis de la situación financiera de la solicitante y de los resultados de operación del producto similar, para los años 1998 a 2000, para lo cual, consideró los estados financieros básicos auditados de Hylsa, S.A. de C.V., correspondientes a los años 1998 a 2000, los indicadores económicos de valor y volumen y el estado de costos, ventas y utilidades del producto similar, para esos mismos años, y del periodo investigado y sus dos lapsos previos comparables. Cabe señalar que la Secretaría con propósitos de comparabilidad financiera actualizó la información financiera con base en el método de cambios en el nivel general de precios, de acuerdo con lo que prescribe el boletín B-10 de los principios de contabilidad generalmente aceptados, publicados por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C.

Beneficios

132. Hylsa, S.A. de C.V., señaló que la reducción de ventas, el estancamiento de la producción y el deterioro de la cartera de clientes, se manifestó en un deterioro de la situación financiera de Hylsa-DAT (Hylsa-División de Aceros Tubulares). Al respecto, la solicitante mencionó que en el periodo investigado la utilidad de operación de Hylsa-DAT experimentó una sensible caída, atribuible fundamentalmente a la disminución en el volumen de ventas y al menor precio de la tubería estándar en el mercado nacional.

133. Asimismo, la solicitante señaló que en el periodo investigado se registraron pérdidas que coinciden con el ingreso de las importaciones originarias de la República de Guatemala, por lo que el impacto desfavorable de dichas importaciones en condiciones de dumping, sobre la actividad operativa y comercial de Hylsa-DAT, tuvo como consecuencia un sustancial deterioro de su posición financiera.

134. Para sustentar lo anterior, la solicitante proporcionó un estado de resultados que denominó "Hylsa-DAT"; sin embargo, a partir de la metodología descrita en la respuesta al requerimiento que la

autoridad investigadora le formuló, y del análisis de las operaciones numéricas de una hoja de trabajo denominada "Estado de costos, ventas y utilidades del producto nacional", que la solicitante presentó, la Secretaría concluyó que dicho estado de resultados "Hylsa-DAT", al que la solicitante se refiere, corresponde realmente a los resultados operativos del producto similar, por lo que decidió que en esta etapa de la investigación, se evaluarían únicamente los resultados del producto similar y de la solicitante en su conjunto.

135. El análisis de los resultados operativos de la solicitante demuestra que en 1999 Hylsa, S.A. de C.V., experimentó una contracción en sus ganancias de operación de 14 por ciento, debido básicamente a la baja de poco más de 5 por ciento en el ingreso por ventas y el crecimiento de 10 por ciento en los gastos de operación. Asimismo, la autoridad investigadora observó que en el año 2000, las utilidades de operación de la solicitante se redujeron 51 por ciento, como resultado de la contracción de 7 por ciento en los ingresos totales de la solicitante y el costo de ventas prácticamente no tuvo variaciones.

136. Por otra parte, la autoridad investigadora analizó el comportamiento de las utilidades de operación del producto similar para los años 1998 a 2000, y periodos julio a diciembre de esos mismos años.

137. Al respecto, la Secretaría observó que la utilidad de operación del producto similar en 1999 registró un crecimiento de 45 por ciento, principalmente debido a que el ingreso por ventas creció 2 por ciento, mientras que los costos de fabricación y venta, disminuyeron 11 por ciento, respectivamente. Para el año 2000, la utilidad de operación del producto similar decreció 62 por ciento como consecuencia de dos factores, el primero, que el costo de venta crece 8 por ciento, lo que se atribuye al incremento en materias primas y mano de obra, y segundo, que el ingreso por ventas disminuyó 16 por ciento, como reflejo de la baja de 9 por ciento en el volumen de ventas internas. Al respecto, cabe señalar que las ventas internas representaron en dicho año, el 95 por ciento del volumen de ventas totales del producto similar.

138. Asimismo, la autoridad investigadora observó que las utilidades de operación del producto similar en el periodo julio a diciembre de 1999, disminuyeron 33 por ciento, como consecuencia de la baja de 16 por ciento en el ingreso por ventas en términos reales. En el periodo investigado la utilidad de operación del producto similar cayó 63 por ciento, debido principalmente a que los ingresos por ventas disminuyeron 17 por ciento, lo que se atribuye a la contracción de 8 por ciento en el precio interno y en el volumen de las ventas al mercado nacional, respectivamente, y el incremento de 2½ por ciento en el costo de venta, principalmente influido por el alza en mano de obra directa y materia prima de 11 y 6 por ciento, respectivamente.

139. La Secretaría con base en lo señalado en los puntos 132 a 138 de esta Resolución, concluyó en forma inicial que las utilidades de operación del producto similar disminuyeron en el periodo investigado y en el año 2000, como reflejo de que los ingresos por ventas cayeron y los costos de venta se elevaron en dichos periodos.

Rendimiento de las inversiones

140. Por otra parte, la Secretaría realizó un análisis de los principales factores de rentabilidad de Hylsa, S.A. de C.V., y del producto similar para los años 1998 a 2000 y para el periodo investigado y sus dos previos comparables, como son: el margen de operación, el rendimiento sobre la inversión y la contribución del producto similar en dicho rendimiento.

141. Al respecto, la autoridad investigadora observó que el margen operativo de Hylsa, S.A. de C.V., en 1999, registró una disminución de 1½ puntos porcentuales para ubicarse en 13 por ciento, lo que se atribuye principalmente al incremento de la participación del gasto operativo en el ingreso de la solicitante, toda vez que en 1998, representaba 5½ por ciento del ingreso total, y para 1999 dicha cifra creció a 6½ por ciento. En el año 2000, el margen de operación de la solicitante registró una baja de 6 puntos porcentuales que ubicó en 7 por ciento dicho indicador, como consecuencia del comportamiento de los ingresos de la compañía que cayeron 7 por ciento, situación que se reflejó en que el costo de venta registrara una mayor participación porcentual en el ingreso, al pasar de 81 por ciento en 1999 a 87 por ciento en el año 2000.

142. En cuanto al margen de operación de la tubería estándar, la Secretaría observó que en 1999, el 34 por ciento del ingreso por ventas totales de dicho producto se tradujeron en ganancias de operación, cifra superior en 10 puntos porcentuales al 24 por ciento que se registró en 1998, básicamente atribuible a una reducción en el costo de materia prima que pasó de representar 60 por ciento de los ingresos totales de producto similar en 1998 a 50 por ciento en 1999. En el año 2000, el margen de operación disminuyó 19 puntos porcentuales ubicando dicho indicador en 15 por ciento, debido a la baja en las utilidades de operación, toda vez que el costo de venta pasó de representar 63 por ciento de los ingresos totales a 80 por ciento, es decir, 17 puntos porcentuales más que en 1999.

143. Asimismo, la autoridad investigadora observó que el margen operativo del producto similar en el periodo julio a diciembre de 1999, registró un comportamiento decreciente en relación con el mismo periodo del año anterior, al contraerse 8 puntos porcentuales ubicándose en 30 por ciento, básicamente atribuible a la disminución en el ingreso por ventas, lo que hizo que la estructura de costos elevara sus pesos relativos con respecto al ingreso. A su vez, en el periodo julio a diciembre de 2000, dicho margen cayó 17 puntos porcentuales con respecto al mismo lapso previo comparable para quedar en 13 por ciento, como reflejo de la contracción de las utilidades de operación, ya que el costo de ventas creció 2 por ciento en dicho lapso, al representar 66 por ciento de los ingresos totales en el periodo julio a diciembre de 1999, y 82 por ciento en el periodo investigado, es decir, 16 puntos porcentuales más.

144. Por otra parte, la Secretaría analizó el comportamiento del rendimiento sobre la inversión de la solicitante en los años 1999 y 2000. Al respecto, se observó que en 1999 el rendimiento sobre la inversión de la compañía disminuyó $\frac{1}{4}$ punto porcentual para quedar en $5\frac{1}{4}$ por ciento, como reflejo de la baja en el margen operativo toda vez que el índice de rotación de activos permanece prácticamente en el mismo nivel. En el año 2000, el rendimiento de la inversión se contrajo $2\frac{1}{2}$ puntos porcentuales para ubicarse en 3 por ciento, también como respuesta a la baja en el margen de operación de dicho año.

145. Por lo que se refiere al producto similar, la autoridad investigadora observó que en 1999 la contribución de dicho producto al rendimiento sobre la inversión de la solicitante se mantuvo prácticamente igual que en 1998, al registrar 0.3 y 0.4 por ciento, respectivamente, en dichos años. Asimismo, en el año 2000 la contribución del producto similar al rendimiento de la inversión de la solicitante disminuyó 0.2 puntos porcentuales ubicándose en 0.2 por ciento, como reflejo del comportamiento del margen operativo del producto similar en dicho año, es decir, la contribución a dicho rendimiento se reduce a la mitad con respecto al año anterior.

146. Con base en lo señalado en los puntos 140 a 145 de esta Resolución, la Secretaría concluyó de manera inicial que el margen de operación y el rendimiento sobre la inversión de Hylsa, S.A. de C.V., registraron una contracción en el año 2000 como consecuencia del comportamiento de las utilidades de operación de la solicitante; y que en el periodo investigado y en el año 2000, el margen de operación del producto similar y la contribución de éste al rendimiento sobre la inversión de la solicitante, se contrajeron como consecuencia directa del comportamiento de las utilidades de operación en esos periodos.

Flujo de Caja

147. Por otro lado, Hylsa, S.A. de C.V., argumentó que el flujo de fondos de Hylsa-DAT resultó afectado por los nulos niveles de utilidad que se derivaron de la disminución del volumen de ventas de la tubería estándar.

148. Sobre el particular, la Secretaría decidió no analizar el flujo de fondos de Hylsa-DAT proporcionado por la solicitante, en virtud de lo señalado en el punto 134 de esta Resolución, por lo que en esta etapa de la investigación analizó únicamente el flujo de caja de la solicitante en su conjunto.

149. De acuerdo con lo indicado en el punto anterior, la Secretaría observó en el estado de cambios en la situación financiera que en 1999 Hylsa, S.A. de C.V., obtuvo un balance positivo en el flujo de caja de operación al crecer 210 por ciento, principalmente debido a que la utilidad neta se incrementó como reflejo del resultado favorable en el costo integral de financiamiento que fue influido por la ganancia por posición monetaria. Para el año 2000, el flujo de caja operativo cae 44 por ciento, como reflejo, por un lado, de la disminución de la utilidad neta, y por el otro, al menor flujo de efectivo generado por el capital de trabajo. Sobre ello, cabe señalar que en el año 2000, la solicitante enfrentó un considerable nivel de gastos financieros (parcialmente mitigado por el resultado por posición monetaria), que le condujo a registrar ganancias netas cercanas a la situación de equilibrio.

Capacidad para reunir capital

150. Por otra parte, la Secretaría realizó la evaluación de la capacidad para reunir capital de Hylsa, S.A. de C.V., a través del análisis del comportamiento de las razones de liquidez y apalancamiento financiero. Al respecto, observó que en 1999 Hylsa, S.A. de C.V., pudo haber cubierto 1.09 pesos de cada peso adeudado a corto plazo, lo que significó 8 centavos más que en el año anterior; mientras que para el año 2000, la razón de circulante se incrementa a 1.14 pesos por cada peso de deuda contraída a corto plazo. Asimismo, la prueba del ácido demostró que en 1999 la solicitante pudo cubrir 61 centavos por peso de deuda circulante, en tanto que en el año 2000 dicho indicador de liquidez inmediata registró un incremento de 6 centavos, al ubicarse en 67 centavos de activos rápidos por cada peso de deuda de corto plazo.

151. En relación con el apalancamiento financiero, se observó que en 1999 la deuda total de Hylsa, S.A. de C.V., representó 53 por ciento de sus activos totales, lo que significó un crecimiento de 4 puntos porcentuales en el nivel de deuda, mientras que para el año 2000 dicha proporción creció a 59 por

ciento, es decir, se registró un incremento de 6 puntos porcentuales en el nivel de la deuda total. Asimismo, el cociente de pasivo total entre capital contable, refleja que la solicitante adeudaba en 1999 un equivalente a 114 por ciento de su inversión neta, y que en el año 2000, esta proporción se incrementó a 146 por ciento, lo que representa un considerable grado de apalancamiento financiero.

152. Con base en lo descrito en los dos puntos anteriores, la autoridad investigadora determinó preliminarmente que Hylsa, S.A. de C.V., registró en el periodo analizado una capacidad de reunir capital limitada, en virtud del elevado nivel de endeudamiento que presenta, la baja en el flujo de caja operativo y en las utilidades de operación y netas, que se registraron en el año 2000.

153. Con base en lo señalado en los puntos 139, 146, 149 y 152 de esta Resolución, la Secretaría determinó de forma preliminar que en el periodo investigado y en el año 2000, las utilidades y el margen de operación del producto similar disminuyeron, principalmente como consecuencia de la baja en los ingresos por ventas en dichos periodos; asimismo, concluyó en forma inicial que en el año 2000, la contribución del producto similar al rendimiento sobre la inversión, se redujo como reflejo del comportamiento adverso del margen operativo; por lo que concluyó que existen indicios suficientes en el comportamiento de las variables financieras del producto similar, que permiten suponer que las importaciones originarias de tubería estándar originarias de la República de Guatemala realizadas en supuestas condiciones de discriminación de precios, pudieron influir negativamente en dichas variables.

154. Asimismo, la Secretaría determinó que en el año 2000 Hylsa, S.A. de C.V., registró un descenso importante en las utilidades de operación, utilidades netas y flujo de caja operativo, así como un incremento en el nivel de endeudamiento, pero que debido al bajo nivel de participación del producto similar en los ingresos totales de la solicitante, no es posible en esta etapa de la investigación concluir que el comportamiento del producto similar influyó en las variables financieras de Hylsa, S.A. de C.V., en su conjunto.

D. Indicadores de amenaza de daño

155. Adicionalmente, la solicitante manifestó que en el periodo investigado la industria nacional enfrentó una amenaza de daño por causa de las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala en presuntas condiciones de discriminación de precios, por lo que en su escrito de solicitud presentó información tendiente a acreditar dicha amenaza. En virtud de que la solicitante no está limitada legal o económicamente para aportar los elementos probatorios de una u otra figura, ni obligada a pronunciarse exclusivamente por una de ellas, y dado que la determinación de la existencia de daño o amenaza de daño la hará la autoridad investigadora conforme a lo dispuesto en los artículos 41 y 42 de la Ley de Comercio Exterior, como 64 y 68 de su Reglamento y 3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría procedió a evaluar en este apartado los argumentos y la información presentados por la solicitante para sustentar la amenaza de daño de las importaciones originarias de la República de Guatemala.

156. La solicitante manifestó que los productores nacionales de tubería estándar, en particular ella misma, enfrentan una amenaza de daño y con ello que se incremente el deterioro operativo, comercial y financiero de la industria nacional, en virtud de que existe la probabilidad fundada de que los volúmenes de importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala, en condiciones de discriminación de precios, se incrementarán en forma significativa.

157. A fin de sustentar lo anterior, la solicitante argumentó que las importaciones de tubería estándar originarias del país investigado, realizadas en condiciones de discriminación de precios, han mantenido una tendencia creciente en el mercado mexicano, tanto en volumen como en participación, lo cual le ha permitido ubicarse a dicho país como el segundo exportador del producto referido al mercado nacional, después de los Estados Unidos de América. En relación con el comportamiento de los volúmenes y precios de las importaciones originarias de la República de Guatemala, la Secretaría remite para su análisis a lo descrito en los apartados sobre importaciones y precios de la presente Resolución.

158. Adicionalmente, la solicitante indicó que la economía de la República de Guatemala no se ha recuperado de los efectos adversos derivados de problemas políticos y de fenómenos naturales recientes. De hecho, la economía de dicho país continúa observando un elevado grado de incertidumbre y expectativas desfavorables, lo que se ha traducido en un escaso desarrollo, de tal forma que el crecimiento estimado que observará la economía será insuficiente para absorber los excedentes de producción.

159. Por otra parte, la solicitante indicó que los mercados para las exportaciones de la República de Guatemala, en particular los de la industria manufacturera guatemalteca, la cual incluye la industria siderúrgica, registrarán una contracción. Al respecto, argumentó que la tasa de crecimiento de la economía de los Estados Unidos de América actualmente registra una disminución; de hecho, el Fondo

Monetario Internacional pronosticó que registrará un descenso de 3.5 puntos porcentuales de 2000 al 2001, al pasar de 5 a 1.5 por ciento. Asimismo, la disminución que registrará la economía norteamericana se observará de igual forma en las demás regiones económicas del mundo, entre ellas Europa, Asia y Latinoamérica. Cabe señalar que de los países que comprende Latinoamérica, para México se pronostica que su economía registrará un crecimiento positivo durante el 2001.

160. En virtud de lo indicado en los puntos 156 a 159 de esta Resolución, la solicitante argumentó que la República de Guatemala se verá obligada a reorientar sus exportaciones de tubería estándar a otros mercados, dentro de los cuales el mercado mexicano es un destino viable, dada su ubicación geográfica y puesto que es una economía abierta. De hecho, con el reciente Tratado del Triángulo del Norte, del cual Guatemala y México forman parte, permitirá a los exportadores guatemaltecos de tubería estándar, como resultado de los tratos preferenciales y beneficios establecidos en dicho tratado, un mayor acceso al mercado mexicano a partir del 1 de enero de 2001.

Capacidad libremente disponible del país exportador

161. En relación con la capacidad exportadora del país investigado, la solicitante indicó que la información estadística del mercado de la República de Guatemala es limitada, de hecho se encuentra retrasada generalmente por uno o dos años. No obstante lo anterior, con base en la página de Internet de Duferco International Investment Holding Ltd, propietaria mayoritaria de la exportadora guatemalteca Tubac, S.A., la más grande y moderna de Centroamérica, la solicitante indicó que la capacidad instalada para la producción de tubería estándar, negra y galvanizada, en los años de 1998, 1999 y 2000, de esta última empresa se ubicó en 50,000 toneladas. Al respecto, la Secretaría observó que dicho monto de capacidad instalada que mantiene la exportadora guatemalteca señalada representó el 42 por ciento de la producción nacional de tubería estándar en el año 2000.

162. Adicionalmente, con base en la fuente a que se hace referencia en el punto anterior, la solicitante argumentó que la capacidad instalada para la fabricación de tubería estándar en la República de Guatemala registrará un incremento sustancial en los próximos años. A fin de sustentar lo anterior, indicó que la Duferco International Investment Holding Ltd. incrementará la capacidad de producción de Tubac, S.A., en 10,000 toneladas en los próximos 3 años.

163. Por otra parte, la solicitante no proporcionó información sobre producción de tubería estándar, negra y galvanizada, en la República de Guatemala. En virtud de lo anterior, la Secretaría se vio imposibilitada de estimar la capacidad libremente disponible de dicho producto en el país investigado, definida como la diferencia de la capacidad instalada y la producción, y realizar una comparación de dicho estimador con respecto al tamaño del mercado mexicano. De igual forma, la solicitante no proporcionó información sobre el comportamiento observado por las exportaciones de tubería estándar, negra y galvanizada, efectuadas por la República de Guatemala. En virtud de lo anterior, en la siguiente etapa del procedimiento la Secretaría requerirá información sobre estos indicadores.

Inventarios

164. En esta etapa de la investigación, la solicitante no presentó información sobre los inventarios de tubería estándar, negra y galvanizada, que mantiene la República de Guatemala, por lo que para la siguiente etapa del procedimiento la Secretaría requerirá información sobre este indicador.

165. Con base en lo descrito en los puntos 156 a 164 de esta Resolución, la Secretaría determinó de forma preliminar que las condiciones que enfrenta la economía guatemalteca, así como el entorno adverso de los mercados para sus exportaciones del producto investigado, aunado al incremento estimado de la capacidad instalada para la fabricación de tubería estándar, sustentan la probabilidad fundada de un incremento de las exportaciones de dicho país de tubería estándar en condiciones de discriminación de precios al mercado mexicano, incluso considerando que sus mercados tradicionales absorban parte del incremento de dichas exportaciones.

Efectos potenciales sobre los indicadores económicos y financieros

166. La solicitante manifestó que la probabilidad fundada del incremento de las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala en condiciones de discriminación de precios, se traduciría en un deterioro mayor de sus principales indicadores económicos y financieros al que observaron en el periodo investigado. A fin de sustentar lo anterior, la solicitante presentó información sobre sus principales indicadores económicos y financieros para el periodo enero-junio de 2001.

167. A partir de dicha información, la Secretaría observó que en el periodo enero-junio de 2001 en relación con el mismo periodo del año anterior, los principales indicadores para los cuales presentó información la solicitante observaron un deterioro. En relación con los efectos potenciales sobre los indicadores económicos y financieros que observarían los principales indicadores económicos y financieros de la industria nacional de tubería estándar, en la siguiente etapa de la investigación la

Secretaría requerirá las estimaciones correspondientes específicamente para periodos posteriores al investigado.

E. Otros factores de daño

168. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 69 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 3.5 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría analizó la concurrencia de otros factores distintos de las importaciones objeto de dumping.

169. Al respecto, la solicitante manifestó que el daño o la amenaza de daño que registró la producción nacional de tubería estándar en el periodo julio a diciembre de 2000, fue consecuencia del volumen y los precios de las importaciones originarias de la República de Guatemala. A fin de sustentar lo anterior, presentó los argumentos que se indican a continuación:

a) El precio de las importaciones originarias de la República de Guatemala ha sido menor al precio promedio de las importaciones de otros países, dichas importaciones se han incrementado a partir del año anterior a la fecha, efectuándose en condiciones de discriminación de precios, lo que le ha permitido a dicho país ubicarse como el segundo país exportador, después de los Estados Unidos de América.

b) El precio promedio de las importaciones originaria de países cuyo volumen es importante, tal como las provenientes de los Estados Unidos de América, principal exportador al mercado mexicano, han sido continuas y presentan un precio mayor al precio promedio nacional, lo cual es indicativo de que se han realizado sin incurrir en discriminación de precios. Finalmente, las importaciones de países cuyo precio promedio ha sido igual o menor al precio promedio de las importaciones originarias de la República de Guatemala han sido volúmenes poco significativos, tales como las importaciones de las repúblicas de Chile o Turquía.

c) La situación de la tecnología es la misma y no ha sufrido cambios, la capacidad de producir y la productividad son las mismas que en otros periodos, para lograr lo anterior los cambios se han realizado en gastos y mediante la disminución de costos. A partir de lo anterior, en el periodo enero-junio de 2001 se logró una mínima utilidad. Finalmente, la estructura de consumo en el mercado nacional no ha registrado cambios y no existen prácticas restrictivas por parte de otros competidores, excepto las observadas por las actividades comerciales guatemaltecas.

170. En cuanto al análisis de los argumentos sobre los volúmenes y precios de las importaciones de tubería estándar originarias de la República de Guatemala y de distintos orígenes, del consumo, así como las determinaciones preliminares de la Secretaría sobre los mismos, están incluidos en los apartados correspondientes del análisis de daño y causalidad de la presente Resolución. En relación con la tecnología y la productividad de la industria nacional, la Secretaría determinó preliminarmente que dichos factores no han afectado desfavorablemente el desempeño de la producción nacional.

Conclusión

171. Con base en los argumentos y pruebas proporcionados por la solicitante y en los resultados del análisis descrito en los puntos 90 a 170 de esta Resolución, la Secretaría determinó que existen indicios suficientes de que en el periodo julio a diciembre de 2000 las importaciones de tubería estándar, galvanizada y negra, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República de Guatemala en presuntas condiciones de discriminación de precios causaron daño o amenazan causar daño a la producción nacional del producto similar, en términos de lo establecido en los artículos 41 y 42 de la Ley de Comercio Exterior, y 67, 68 y 69 de su Reglamento, por lo que de conformidad con los artículos 52 de la Ley de Comercio Exterior y 81 de su Reglamento, es procedente emitir la siguiente:

RESOLUCION

172. Se acepta la solicitud presentada por Hylsa, S.A. de C.V., y se declara el inicio de la investigación antidumping sobre las importaciones de tubería estándar galvanizada y tubería estándar negra, originarias de la República de Guatemala, independientemente del país de procedencia, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 7306.30.01 y 7306.30.99, o por las que posteriormente se clasifiquen, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, fijándose como periodo de investigación el comprendido del 1 de julio al 31 de diciembre de 2000.

173. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 93 fracción V de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría podrá imponer una sanción equivalente al monto que resulte de aplicar, en su caso, la cuota compensatoria definitiva a las importaciones efectuadas hasta por los tres meses anteriores a la fecha de aplicación de las cuotas compensatorias provisionales, si tales medidas procedieren y si se comprueban los supuestos descritos en dicho precepto.

174. Con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 164 de su Reglamento, se concede un plazo de 30 días hábiles, contados a partir de la publicación de esta Resolución en el **Diario**

Oficial de la Federación, a los importadores, exportadores, personas morales extranjeras o cualquier otra persona que considere tener interés en el resultado de la investigación, para que comparezcan ante la Secretaría a presentar el formulario oficial de investigación a que se refiere el artículo 54 de la misma ley y a manifestar lo que a su derecho convenga.

175. Para obtener el formulario oficial de investigación a que se refiere el punto anterior, los interesados deberán acudir a la oficialía de partes de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales, sita en Insurgentes Sur 1940, planta baja, colonia Florida, código postal 01070, México, Distrito Federal.

176. La audiencia pública a la que hace referencia el artículo 81 de la Ley de Comercio Exterior, se llevará a cabo el día 3 de julio de 2002, en el domicilio de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales citado en el punto anterior.

177. Los alegatos a que se refiere el tercer párrafo del artículo 82 de la Ley de Comercio Exterior, deberán presentarse en un plazo que vencerá a las 14:00 horas del 15 de julio de 2002.

178. Notifíquese a las partes de que se tiene conocimiento, conforme a lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley de Comercio Exterior, trasladándose copia de la versión pública y los anexos de la solicitud a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, así como del formulario oficial de investigación.

179. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

180. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México D.F., a 14 de agosto de 2001.- El Secretario de Economía, **Luis Ernesto Derbez Bautista**.- Rúbrica.

RELACION de declaratorias de libertad de terreno número 27/2001.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

RELACION DE DECLARATORIAS DE LIBERTAD DE TERRENO 27/2001

La Secretaría de Economía, a través de su Dirección General de Minas, con fundamento en los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera; 6o. fracción III y 33 de su Reglamento, y 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, y con motivo de la cancelación de las concesiones mineras correspondientes, por aceptación del desistimiento debidamente formulado por sus titulares, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 42 fracción II de la citada Ley Minera, resuelve.

PRIMERO.- Se declara la libertad de terreno de los lotes mineros que a continuación se listan, sin perjuicio de terceros:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
206071	ENSENADA, B.C.	6364	AT-PVG	40000	ENSENADA	B.C.
201410	EX-SABINAS, COAH.	7745	EL ABC	156.7406	MUZQUIZ	COAH.
179506	EX-HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	321.1/1-399	LA GUADALUPANA 2	500	SATEVO Y ZARAGOZA	CHIH.
179506	EX-HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	321.1/1-402	LA GUADALUPANA 5	488.7103	SATEVO Y ZARAGOZA	CHIH.
205235	CULIACAN, SIN.	9577	REMEDIOS	127258.5743	SANTIAGO PAPANQUIARO	DGO.
203816	CULIACAN, SIN.	9063	NOROTAL	30674.5792	TAMAZULA	DGO.
200967	EX-MEXICO, D.F.	DGM/CO1-94/7	MAMATLA	20368	IXCATEOPAN DE CUAUHTEMOC	GRO.
190297	GUANAJUATO, GTO.	7894	LA PROVIDENCIA	100	SAN LUIS DE LA PAZ	GTO.
203234	GUADALAJARA, JAL.	14292	EL DOMO	744.4012	ZAPOPAN	JAL.
194660	MONTERREY, N.L.	13770	LA FLOR	20	GALEANA	N.L.
198748	MONTERREY, N.L.	13991	AMPL. DE LA FLOR	10	GALEANA	N.L.
204671	TEPIC, NAY.	6235	IZCHEL FRACC. I	1732.8353	ACAPONETA	NAY.
204672	TEPIC, NAY.	6235	IZCHEL FRACC. II	334.3162	ACAPONETA	NAY.
205874	TEPIC, NAY.	6236	VIRGINIA	10000	ACAPONETA	NAY.
206427	CULIACAN, SIN.	9076	TROPICO 2 FRACCION A	1.1115	MAZATLAN	SIN.
188290	EX-ALTAR, SON.	8241	EL ORO	1.3499	ALTAR	SON.
195521	HERMOSILLO, SON.	15750	SONORO I	1656.7947	HERMOSILLO	SON.
201018	EX-CANANEA, SON.	DGM/CO1-93/1	CECILIA MARGARITA	805.2094	NACO	SON.
201019	EX-CANANEA, SON.	DGM/CO1-93/1	CECILIA MARGARITA FRACCION 1	10	NACO	SON.

201020	EX-CANANEA, SON.	DGM/CO1-93/1	CECILIA MARGARITA FRACCION 2	5.0926	NACO	SON.
197672	HERMOSILLO, SON.	16519	BERTHA	200	SANTA ANA	SON.
187948	EX-ALTAR, SON.	8516	DOMINIO AZTECA	451.6011	SARIC	SON.
207897	ZACATECAS, ZAC.	16744	EL SALADO	7499.8101	CONCEPCION DEL ORO	ZAC.
208688	ZACATECAS, ZAC.	16719	PERLITA	100	MOYAHUA DE ESTRADA	ZAC.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por los artículos 6o. último párrafo y 33 fracción V del Reglamento de la Ley Minera, los terrenos que se listan en el resolutive anterior serán libres una vez transcurridos 30 días naturales después de la publicación de la presente declaratoria en el **Diario Oficial de la Federación**, a partir de las 10:00 horas.

Cuando esta declaratoria surta efectos en un día inhábil, el terreno o parte de él podrá ser solicitado a las 10:00 horas del día hábil siguiente.

TERCERO.- Las unidades administrativas ante las cuales los interesados podrán solicitar información adicional respecto a los lotes que se listan en la presente declaratoria, de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 99 del Reglamento de la Ley Minera, son:

La Subdirección de Minería adscrita a la Delegación Federal de la Secretaría que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote, así como la Dirección General de Minas, sita en Calle de Acueducto número 4, esquina Calle 14 bis, colonia Reforma Social, código postal 11650, en la Ciudad de México, D.F.

CUARTO.- Conforme a lo dispuesto por la disposición Quinta del Manual de Servicios al Público en Materia Minera, que señala la circunscripción de las agencias de minería, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 28 de julio de 1999, las solicitudes de concesión de exploración deberán presentarse en la agencia de minería que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 10 de agosto de 2001.- El Director General de Minas, **Luis Raúl Escudero Chávez**.- Rúbrica.

INSUBSISTENCIA de declaratoria de libertad de terreno número I-045/2001.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

INSUBSISTENCIA DE DECLARATORIA DE LIBERTAD DE TERRENO I-045/2001

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera y 6o. párrafo final de su Reglamento, y de acuerdo con la atribución conferida por el artículo 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, se deja insubsistente la declaratoria de libertad contenida en la "Relación de Declaratorias de Libertad de Terreno 26/2001", publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 27 de julio de 2001, cuyos datos se precisan a continuación:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
72291	EX-MEXICO, D.F.	286	SAN SALVADOR MAS 7	3.8416	CAMPECHE	CAMP.

Lo anterior, en virtud de que la libertad del terreno del lote minero citado ya fue publicada en la relación 107/94 en el **Diario Oficial de la Federación** de 12 de septiembre de 1994.

México, D.F., a 15 de agosto de 2001.- Con fundamento en el artículo 41 del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, en ausencia del Director General de Minas, firma el Director de Concesiones, Asignaciones y Reservas Mineras, **Sergio Gerardo López Rivera**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACION

REGLAS del Programa del Fondo Especial de Apoyo a la Formulación de Estudios y Proyectos para el Desarrollo Rural y al Desarrollo del Capital Humano que se incorporan a las Reglas de Operación de la Alianza para el Campo 2001 para los Programas de Fomento Agrícola, Fomento Ganadero, de Desarrollo Rural, de Sanidad Agropecuaria, de Investigación y Transferencia de Tecnología, de Promoción de Exportaciones y de Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera, publicadas el 15 de marzo de 2001.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

REGLAS DEL PROGRAMA DEL FONDO ESPECIAL DE APOYO A LA FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS PARA EL DESARROLLO RURAL Y AL DESARROLLO DEL CAPITAL HUMANO QUE SE INCORPORAN A LAS REGLAS DE OPERACION DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO 2001 PARA LOS PROGRAMAS DE FOMENTO AGRICOLA, FOMENTO GANADERO, DE DESARROLLO RURAL, DE SANIDAD AGROPECUARIA, DE INVESTIGACION Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA, DE PROMOCION DE EXPORTACIONES Y DE SISTEMA DE INFORMACION AGROALIMENTARIA Y PESQUERA.

JAVIER BERNARDO USABIAGA ARROYO, Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, con fundamento en los artículos 16, 26 y 35 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 70, 71, 76, 83, 84, 86, 89 y transitorio sexto del Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001, he tenido a bien expedir las siguientes:

REGLAS DEL PROGRAMA DEL FONDO ESPECIAL DE APOYO A LA FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS PARA EL DESARROLLO RURAL Y AL DESARROLLO DEL CAPITAL HUMANO QUE SE INCORPORAN A LAS REGLAS DE OPERACION DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO 2001 PARA LOS PROGRAMAS DE FOMENTO AGRÍCOLA, FOMENTO GANADERO, DE DESARROLLO RURAL, DE SANIDAD AGROPECUARIA, DE INVESTIGACION Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA, DE PROMOCION DE EXPORTACIONES Y DE SISTEMA DE INFORMACIÓN AGROALIMENTARIA Y PESQUERA, PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL 15 DE MARZO DE 2001.

El nuevo programa se adiciona al numeral "6. De los Programas de Desarrollo Rural" y específicamente como "6.3.4. Programa del Fondo Especial de Apoyo a la Formulación de Estudios y Proyectos para el Desarrollo Rural y al Desarrollo del Capital Humano", que tiene como propósito central establecer una norma de aplicación general para las organizaciones sociales que convienen acciones con el Gobierno Federal.

Se establecerá un cuerpo colegiado constituido como Comisión de Regulación y Seguimiento (CRYS), que estará integrada por el Subsecretario de Desarrollo Rural de la SAGARPA, quien la presidirá y por representantes de la Oficialía Mayor y de la Coordinación General de Política Sectorial, esta última fungirá como Secretario Técnico.

6.3.4. FONDO ESPECIAL DE APOYO A LA FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS PARA EL DESARROLLO RURAL Y AL DESARROLLO DEL CAPITAL HUMANO

Presentación del programa. El entorno económico y social en el que se desenvuelve el sector rural demanda una mayor participación de los productores y sus organizaciones, para avanzar en el desarrollo regional, rural, agroalimentario y pesquero, mediante la consolidación de las organizaciones sociales, a través del mejoramiento de las capacidades del capital humano que las integran.

Diversas organizaciones sociales han venido participando activamente como interlocutores de las demandas de los productores, logrando la identificación de grupos sociales que requieren diferentes apoyos para iniciar o consolidar sus proyectos económicos. No obstante los esfuerzos que el Gobierno Federal ha realizado para apoyar a dichos grupos, no siempre se han visto beneficiados por los diferentes programas institucionales, debido principalmente a la falta de oportunidad para conocerlos y acceder a éstos, a la falta de proyectos debidamente elaborados y de capacidad organizativa y administrativa de sus integrantes.

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, reconociendo el esfuerzo sostenido que han realizado las organizaciones sociales por promover y lograr la conformación de estos grupos económicos alrededor de proyectos productivos agropecuarios, principalmente, considera el fortalecimiento a dichas organizaciones en sus capacidades, a fin de que faciliten a sus agremiados el acceso a los diferentes programas de gobierno y a los recursos que en ellos se destinan.

Objetivo. Apoyar a las organizaciones sociales del sector en la formulación de estudios y proyectos de desarrollo rural, así como para el desarrollo de sus recursos humanos y el fortalecimiento de sus estructuras operativas, para facilitar la participación de sus productores afiliados en los diversos programas de apoyo que ofrece el Gobierno Federal.

- a) **Población Objetivo.** Organizaciones sociales con representatividad nacional o regional que incluya varios estados, legalmente constituidas y que no tengan fines de lucro.
- b) **Componentes Generales de Apoyo.** Los recursos del Programa se otorgarán a las organizaciones sociales a través de las siguientes componentes.

1. **Formulación de Estudios y Proyectos para el Desarrollo Rural.** Consiste en el otorgamiento de apoyos federales para formular estudios y proyectos que impulsen el desarrollo regional. Para lo cual, la SAGARPA conviene con las organizaciones sociales aplicar hasta un 50% del total de los recursos que se asignen.
2. **Desarrollo del Capital Humano.** Consiste en el otorgamiento de apoyos federales para fortalecer las capacidades del capital humano y empresarial de las organizaciones sociales, mediante acciones de capacitación, congresos y convenciones. Para lo cual, la SAGARPA conviene con las organizaciones sociales destinar hasta un 20% del total de los recursos que se asignen.
3. **Fortalecimiento de las Organizaciones.** Consiste en el otorgamiento de apoyos federales para fortalecer las estructuras de las organizaciones, mediante la contratación de personal, equipamiento y gastos de operación, que les permita coadyuvar en la difusión y promoción de los programas de la Secretaría. Para el efecto, la SAGARPA conviene con las organizaciones sociales destinar como mínimo el 30% del total de los recursos que se asignen; en caso de destinar un monto mayor al 30%, sólo se podrá ampliar de los recursos asignados a la componente "2. Desarrollo del Capital Humano".

CUADRO RESUMEN DE COMPONENTES

COMPONENTES	% Máximo de apoyo del total
1. Formulación de estudios y proyectos	<i>hasta 50</i>
2. Desarrollo de Capital Humano	<i>hasta 20</i>
3. Fortalecimiento a organizaciones	como mínimo 30

Los gobiernos de las entidades federativas podrán otorgar apoyos complementarios conforme a su disponibilidad presupuestal.

c) **Requisitos de Elegibilidad**

- Las organizaciones sociales deberán presentar solicitud de apoyos a la SAGARPA a través de la Coordinación General de Política Sectorial, acompañada del programa de Trabajo a realizar a nivel nacional o regional; y presentar carta en la que declaren, bajo protesta de decir verdad, el número de agremiados a nivel nacional y el número de entidades federativas en donde tengan representatividad.
- Las organizaciones sociales deberán firmar un Convenio de Concertación de Acciones, una vez aprobada la solicitud por la Comisión de Regulación y Seguimiento del Programa.
- Las organizaciones sociales deberán estar reconocidas fiscalmente y presentar su R.F.C., así como la CURP de sus agremiados. En caso de que los agremiados no cuenten con la CURP, conforme al Decreto del Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal del año 2001, la Secretaría de Gobernación otorgará las facilidades que se requieran.

d) **Lineamientos Específicos.**

- La solicitud de las organizaciones sociales se dictaminará en la Comisión de Regulación y Seguimiento dentro de un término que no excederá de diez días hábiles, contados a partir de la presentación de la solicitud. En caso de que hubiera observaciones, éstas deberán ser atendidas por la organización correspondiente; hecho esto, la Comisión de Regulación y Seguimiento (CRYS) dispondrá de otros diez días hábiles para emitir el nuevo dictamen que, en caso de ser negativo, se le comunicará por escrito a la organización; dictamen que será inapelable. En caso de no contestar en el plazo establecido, se tomará como aprobada.
- Aprobada la solicitud, se procederá a la elaboración y firma del Convenio de Concertación entre la SAGARPA y la organización social, mismo que deberá ser autorizado en forma indelegable por el Secretario del Despacho.
- Los recursos del Programa se otorgarán a las organizaciones considerando su representatividad, en forma transparente, sin distinciones o preferencias de ningún tipo, quedando a cargo de la Comisión de Regulación y Seguimiento la facultad de hacer evaluaciones por muestreo desde el nivel central.
- Cualquier asunto relacionado con la operación del programa, no previsto en las presentes reglas de operación, será resuelto por la CRYS, la cual emitirá, en su caso, lineamientos y guías normativas específicas.

- En cumplimiento de lo establecido en el artículo 70 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el presente ejercicio, las solicitudes y toda la papelería que se utilice en el programa deberá llevar la siguiente leyenda:
"Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales o de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la Ley aplicable y ante la autoridad competente."
- Con cargo a los recursos autorizados al Programa, la SAGARPA convendrá la evaluación externa del programa, que se enfocará a ponderar su apego a las reglas de operación, los beneficios económicos y sociales de sus acciones, así como su costo-efectividad, para lo cual dispondrá hasta de un 1.5% del monto total del programa.
- Cada organización elaborará y entregará trimestralmente un "Informe de Resultados" a la Secretaría Técnica de la Comisión de Regulación y Seguimiento, durante los primeros 5 días hábiles siguientes al cierre del trimestre que se reporta, conservando la comprobación documental del gasto que se acuerde; así como un "Informe Anual" a más tardar el 31 de enero siguiente, de los alcances logrados con los apoyos otorgados y del ejercicio de los recursos autorizados.
- La SAGARPA, a través de la Subsecretaría de Desarrollo Rural deberá hacer público durante el primer bimestre del ejercicio siguiente al que se otorgaron los apoyos, la relación de organizaciones beneficiarias conforme lo establece el artículo 70 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el presente ejercicio fiscal.

Respecto al numeral "11. De los Indicadores", se incorporan los correspondientes al Programa:

FONDO ESPECIAL DE APOYO A LA FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS PARA EL DESARROLLO RURAL Y AL DESARROLLO DEL CAPITAL HUMANO

Indicadores de Gestión		
Nombre del indicador	Fórmula del indicador	Porcentaje de la Unidad de Medida
Indice de cobertura de Organizaciones apoyadas	Organizaciones apoyadas/ Organizaciones programadas	Organización social
Indicadores de evaluación		
Nombre del indicador	Fórmula del indicador	Porcentaje de la Unidad de Medida
Indice de cobertura de productores beneficiados	Productores beneficiados/ Productores registrados en las organizaciones sociales	Productores beneficiados

Las presentes incorporaciones a las Reglas de Operación de la Alianza para el Campo 2001 para los Programas de Fomento Agrícola, Fomento Ganadero, de Desarrollo Rural, de Sanidad Agropecuaria, de Investigación y Transferencia de Tecnología, de Promoción de Exportaciones y de Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera se expiden en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los catorce días del mes de agosto de dos mil uno.- El Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.-**Javier Bernardo Usabiaga Arroyo**.- Rúbrica.

LINEAMIENTOS y mecanismo específico de operación del Subprograma de Fomento a la Exportación de la Cosecha de Trigo Cristalino del ciclo agrícola otoño-invierno 2000/2001 del Estado de Sonora.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

FRANCISCO JAVIER MAYORGA CASTAÑEDA, Director en Jefe de Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria, Organismo Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, con fundamento en los artículos 28 último párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 17 y 35 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 9 primer párrafo de la Ley de Planeación; 2 fracción IV, 4, 6, 13, 15, 16 primer párrafo y 25 segundo y tercer párrafos de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal; 4 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 63, 64, 70, 71 y 75 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001; 4, 5, 39 y 40 del Reglamento de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal; 34, 35 fracción II, 36, 42 y 45 del Reglamento Interior vigente de la Secretaría; y, apartado I cuarto y sexto párrafos, III incisos A) y B) primera vertiente, V y VIII de las Reglas de Operación del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, para los ciclos agrícolas Primavera-Verano 2000, Otoño-Invierno

2000/2001 y Primavera-Verano 2001, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 15 de marzo de 2001, he tenido a bien expedir los siguientes:

LINEAMIENTOS Y MECANISMO ESPECIFICO DE OPERACION DEL SUBPROGRAMA DE FOMENTO A LA EXPORTACION DE LA COSECHA DE TRIGO CRISTALINO DEL CICLO AGRICOLA OTOÑO-INVIERNO 2000/2001 DEL ESTADO DE SONORA

PRIMERO.- El presente instrumento tiene por objeto dar a conocer, conforme lo indican las Reglas de Operación del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, para los ciclos agrícolas Primavera-Verano 2000, Otoño-Invierno 2000/2001 y Primavera-Verano 2001, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 15 de marzo de 2001, los Lineamientos y mecanismo específico de operación del Subprograma de Fomento a la Exportación de la Cosecha de Trigo Cristalino del Ciclo Agrícola Otoño-Invierno 2000/2001, que asegure la rápida colocación de los excedentes de Trigo Cristalino del Estado de Sonora en el mercado externo, y contribuyan al fortalecimiento de los mercados regionales.

De conformidad con el artículo 75 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001 del Convenio de Coordinación celebrado entre la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y del Gobierno del Estado de Sonora con el fin de instrumentar en dicha entidad federativa el Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 20 de abril de 2001, y de las Reglas de Operación del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, para los ciclos agrícolas Primavera-Verano 2000, Otoño-Invierno 2000/2001 y Primavera-Verano 2001, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 15 de marzo de 2001, el APOYO se otorgará por única vez, con cargo a los recursos que tiene autorizados la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación para el Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, en el Presupuesto de Egresos antes citado, conforme se establece en el siguiente cuadro:

PRODUCTO	HASTA UN VOLUMEN DE (TON.)	APOYO POR TONELADA DE JUNIO A AGOSTO (\$)	HASTA UN VOLUMEN DE (TON.)	APOYO POR TONELADA DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE (\$)
TRIGO DEL SUR DE SONORA	273,400	81.00	207,000	140.00

PRODUCTO	HASTA UN VOLUMEN DE (TON.)	APOYO POR TONELADA DE JUNIO A DICIEMBRE (\$)
TRIGO DEL NORTE DE SONORA	4,600	191.00

Este Subprograma es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este Subprograma con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este Subprograma deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente.

SEGUNDO.- Para los efectos del presente instrumento, se entenderá por:

- I. APOYO: al monto fijo por tonelada métrica determinado por ASERCA para cubrir parcialmente los costos de flete y almacenaje en los que incurre el COMPRADOR para colocar el TRIGO en el mercado externo.
- II. ASERCA: al Organismo Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, denominado Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria.
- III. COMPRADOR: a las personas físicas y morales, constituidas conforme a las leyes mexicanas, y que estén interesadas en comprar trigo cristalino, cosecha del ciclo agrícola Otoño-Invierno 2000-2001 del Estado de Sonora, para su exportación y que cumplan con los requisitos y condiciones establecidos en los presentes Lineamientos y en las REGLAS.
- IV. DIRECCION REGIONAL: a la oficina de ASERCA ubicada en la ciudad de Hermosillo, Sonora, que opera como Dirección Regional para los Estados de Baja California y Sonora.
- V. PESO NETO ANALIZADO: a la tonelada métrica de TRIGO, a la cual le ha sido aplicada deducciones en kilogramos con base en la norma de calidad generalmente aceptada en cada región productora; tales como, el exceso de humedad, materias extrañas o impurezas, granos dañados y plagas.
- VI. PROCAMPO: al Programa de Apoyos Directos al Campo.

- VII.** REGLAS: al instrumento jurídico denominado, Reglas de Operación del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, para los ciclos agrícolas Primavera-Verano 2000, Otoño-Invierno 2000/2001 y Primavera-Verano 2001, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de marzo de 2001.
- VIII.** REGISTRO ALTERNO: al registro de predios y superficies de cultivo de TRIGO que no cuenten con registro en el padrón de PROCAMPO.
- IX.** SAGARPA: a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.
- X.** SUBPROGRAMA: al Subprograma de Fomento a la Exportación de la Cosecha de Trigo Cristalino del Ciclo Agrícola Otoño-Invierno 2000/2001 del Estado de Sonora, derivado del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales.
- XI.** TRIGO: al trigo cristalino del ciclo agrícola Otoño-Invierno 2000/2001, cultivado y cosechado en el Estado de Sonora, que hubiere sido comercializado en primera enajenación o a través de un tercero por cuenta y orden del COMPRADOR, para su exportación a partir del 1 de junio del año 2001.

TERCERO.- El APOYO se otorgará dentro del ejercicio fiscal 2001 y en los plazos que se indican en el presente instrumento, sujeto a la disponibilidad presupuestal, sin que exista la posibilidad de reconocer adeudos con cargo a este SUBPROGRAMA fuera de su periodo de vigencia.

La SAGARPA por conducto de ASERCA otorgará el apoyo por tonelada de TRIGO para un volumen de 485,000 toneladas de trigo cristalino con un monto máximo de \$51'911,000.00 (cincuenta y un millones novecientos once mil pesos 00/100 M.N.), que corresponda conforme al cuadro señalado en el numeral primero del presente instrumento, que haya sido adquirida en primera enajenación o a través de un tercero por cuenta y orden del COMPRADOR, para su exportación. Este apoyo permitirá cubrir parcialmente los gastos de flete y almacenaje.

En caso de que por cuestiones sanitarias o de mercado no sea posible la exportación, para el trigo del Sur de Sonora podrá ser vendido a partir de septiembre (del periodo de compras junio-agosto), y enero 2002 (del periodo de compras septiembre-diciembre), en el mercado interno, sin apoyo adicional. De igual manera, el trigo proveniente del Valle de San Luis Río Colorado que no logre su exportación vía Guaymas podrá venderlo a partir del mes de diciembre de 2001, sin apoyo adicional.

CUARTO.- Las personas morales o físicas mexicanas, interesadas en participar en este SUBPROGRAMA deberán estar debidamente constituidas y/o registradas de acuerdo con la legislación mexicana y deberán presentar ante la Coordinación Jurídica de ASERCA, dentro de los 5 días hábiles posteriores a la publicación de este instrumento en el **Diario Oficial de la Federación**, copia certificada de la siguiente documentación:

- I. Escritura Constitutiva de la sociedad y, de ser el caso, las últimas reformas.
- II. Cédula del Registro Federal de Contribuyentes.
- III. Comprobante de domicilio.
- IV. Poder Notarial vigente del apoderado legal.
- V. Identificación oficial con fotografía y firma del apoderado legal.

En el caso de las personas físicas, se deberá exhibir original y copia de identificación oficial con fotografía y firma o cualquier otro documento con el cual acredite su calidad de mexicano.

Las personas morales o físicas mexicanas, interesadas en participar en este SUBPROGRAMA, que hayan entregado en ASERCA durante el 2000 la documentación requerida en este numeral, y que dicha documentación no haya sufrido modificación alguna, deberán presentar por escrito, en papel membretado, una comunicación suscrita por el apoderado legal acreditado ante ASERCA, o por la propia persona física, en la que ratifique, con la leyenda de "BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD", que la documentación que entregó y que obra en poder de ASERCA, no ha registrado cambios o modificación alguna y, en su caso, que el poder otorgado al apoderado legal se encuentra vigente por lo que no ha sido limitado, revocado o modificado (anexo 1).

QUINTO.- Para ser sujeto del APOYO el COMPRADOR tendrá las siguientes obligaciones:

- I. Pagar directamente al productor al contado y en una sola exhibición un precio mínimo de referencia de \$1,200.00 (un mil doscientos pesos 00/100 M.N.) por tonelada de TRIGO, Libre a Bordo centro de acopio en zona productora.
- II. Suscribir con ASERCA Carta de Adhesión al SUBPROGRAMA.
- III. Entregar a ASERCA, al momento de suscribir la Carta de Adhesión a este Subprograma, una fianza de cumplimiento a favor de la Tesorería de la Federación y a disposición de ASERCA, equivalente al 10% del apoyo total asignado (anexo 2).
- IV. Destinar el TRIGO a la exportación, en caso que por cuestiones fitosanitarias o de mercado no sea posible la exportación, el COMPRADOR podrá vender el trigo del Sur de Sonora en el

mercado interno, a partir del mes de septiembre de 2001 para el periodo de compras junio-agosto y a partir del mes de enero de 2002 para el periodo de compras septiembre-diciembre y, en el mes de diciembre el trigo del Norte de Sonora adquirido en el periodo de junio-diciembre. En los casos anteriores sin apoyo adicional.

- V. Comprar el TRIGO a más tardar el 20 de agosto de 2001, en función de la captación del grano, y con base en el calendario semanal de compras que se asiente en la Carta de Adhesión.
- VI. Será responsabilidad del COMPRADOR la logística necesaria, relativa a la selección y/o contratación de bodegas, acopio, conservación, maniobras y flete.

SEXTO.- Para solicitar el pago del APOYO, el COMPRADOR deberá comprobar ante la DIRECCION REGIONAL, a más tardar a las 15:00 horas del 15 de noviembre de 2001, que ha cumplido en tiempo y forma con su compromiso de compra y exportación de TRIGO, en las condiciones pactadas en la Carta de Adhesión al presente Subprograma que suscriba con ASERCA. Dicha comprobación la deberá efectuar por medio de un dictamen contable emitido por un contador público que cuente con registro actualizado y vigente de auditor externo ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y que esté autorizado por la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo (SECODAM) para fungir como auditor externo. Dicho dictamen deberá acreditar que se revisaron los documentos que se señalan a continuación y de los cuales se debe anexar una relación:

- I. Solicitud del pago del APOYO, dirigida a la DIRECCION REGIONAL.
- II. Presentar listado con el nombre de cada uno de los productores, número de predio, número de PROCAMPO o REGISTRO ALTERNO, facturas de venta, y los volúmenes entregados de TRIGO en peso neto analizado, póliza(s) de cheque(s) del pago al productor, precio pagado y banco.
- III. De no darse la exportación presentar copia simple de los Certificados de Depósito acompañada de una relación donde se indique el folio del documento, la fecha de expedición y periodo de vigencia, el domicilio del centro de acopio, la razón social del Almacén General de Depósito que expidió el (los) certificado(s) y el volumen amparado en Peso Neto Analizado.
- IV. Relación de los talones de embarque de autotransporte y/o cuentas de gastos de ferrocarril, ambos que respalden el volumen Libre a Bordo (LAB) bodega de acopio a bodega de embarque y/o bodega de destino, realizados a partir del mes de junio de 2001.
- V. Copia certificada del Conocimiento de Embarque (Bill of Lading) realizado a partir del mes de junio de 2001.
- VI. Copia certificada de las facturas de venta del grano. Este requisito deberá presentarse sólo en caso de venta de grano en el mercado interno.
- VII. ASERCA podrá dar anticipos de apoyos, mediante el establecimiento de una fianza de cumplimiento por el equivalente de los apoyos solicitados.

La información solicitada en este numeral también deberá ser presentada en medio magnético (Hoja de Cálculo) en la DIRECCION REGIONAL.

El COMPRADOR podrá presentar solicitudes parciales de pagos quincenales.

ASERCA podrá reconocer los anticipos que el COMPRADOR haya otorgado a los productores antes de la fecha de firma de la Carta de Adhesión a este Subprograma de APOYO. A partir de la fecha de firma de dicha Carta, el COMPRADOR deberá pagar al productor en una sola exhibición como mínimo el precio establecido en la fracción I del numeral quinto del presente instrumento.

Una vez realizada la validación de la información presentada por el COMPRADOR, ASERCA procederá al pago de los apoyos correspondientes, 10 días hábiles a partir de la fecha de la recepción de la solicitud de pago debidamente requisitada y le será abonado a la cuenta que establezca en su solicitud de APOYO.

Cualquier cambio de centro de acopio a los asentados originalmente en su carta de adhesión deberá ser notificado y solicitado por escrito a la Dirección General de Esquemas Comerciales de ASERCA Central, la cual se reserva el derecho a modificar los términos originales después de que se verifique la existencia de trigo y la capacidad de recepción del mismo.

La presentación de la copia certificada del Conocimiento de Embarque (Bill of Lading) y/o copia certificada de las facturas de venta, será requisito indispensable para la liberación de la garantía de cumplimiento. En caso de incumplimiento a lo establecido en este párrafo se hará efectiva la garantía hasta por el volumen no exportado.

La entrega de la documentación que se indica en este numeral, no implica aceptación u obligación de pago del APOYO por parte de ASERCA.

En caso de que el comprador no adquiriera el volumen comprometido y en esa medida formule la solicitud de apoyos respectiva se considerará como un incumplimiento parcial, debiendo el

COMPRADOR enterar a ASERCA una cantidad equivalente al APOYO correspondiente a la cantidad no adquirida, en un plazo máximo de 30 días posteriores a la fecha en que ASERCA le requiera el entero correspondiente. En caso contrario, se procederá a hacer efectivo el monto total estipulado en la garantía de cumplimiento.

SEPTIMO.- ASERCA se reserva facultades de verificación y comprobación de la compra del TRIGO, el transporte y las movilizaciones del COMPRADOR, así como todos los documentos que acrediten o pretendan acreditar lo anterior y que formen parte del dictamen del auditor externo presentado por el COMPRADOR para acreditar los volúmenes por los que solicita el apoyo, para lo cual el COMPRADOR, al momento de suscribir la Carta de Adhesión a este Subprograma, autoriza a ASERCA o a quien ésta designe, para que conjuntamente con la Secretaría de Fomento Agropecuario del Estado practiquen en sus oficinas, almacenes, bodegas y demás instalaciones, cualquier tipo de revisión, tanto física como documental. Asimismo, el COMPRADOR se obliga a dar todas las facilidades para que se realicen las verificaciones físicas y documentales que ASERCA considere pertinentes del TRIGO, a efecto de vigilar el destino de los apoyos. Dicha revisión podrá realizarse durante la operación de este SUBPROGRAMA y aun después de haber recibido el APOYO si ASERCA así lo considera necesario.

De no otorgar el COMPRADOR las facilidades mencionadas en el párrafo anterior, ASERCA suspenderá su participación en este SUBPROGRAMA, así como la entrega de los apoyos, dando inicio a un Procedimiento Administrativo de Cancelación en el mencionado SUBPROGRAMA, mismo que se desarrollará conforme a lo señalado en los numerales Octavo y Noveno de este instrumento.

OCTAVO.- En el caso de que a juicio de ASERCA existieran elementos para presumir que el COMPRADOR incurrió en alguna irregularidad, incumplimiento o falseamiento de datos o documentos, ASERCA podrá suspender el trámite de los apoyos e iniciar un procedimiento administrativo de investigación, para resolver sobre la existencia o no de la irregularidad y, en su caso, sobre la cancelación del COMPRADOR en este SUBPROGRAMA. Lo anterior, independientemente de otras acciones de orden legal que se deriven por haber incurrido el COMPRADOR en dichas irregularidades.

NOVENO.- Si derivado de las revisiones a que se refiere el numeral Séptimo del presente instrumento, se detectaren irregularidades, ASERCA le notificará al COMPRADOR dicha situación, para que dentro del plazo de quince días posteriores a la notificación, aclare lo que a su interés convenga.

Con base en los argumentos que le presenten a ASERCA, ésta determinará lo conducente, procediendo en caso de que se tengan por acreditadas las irregularidades a hacer efectiva la garantía de cumplimiento otorgada por el COMPRADOR.

No se considerará incumplimiento por parte del COMPRADOR, cuando a juicio de ASERCA, por caso fortuito o de fuerza mayor, existan motivos que hayan impedido al COMPRADOR cumplir con la compra del volumen total comprometido, particularmente cuando se haya agotado la totalidad de la cosecha susceptible de exportar, esto sin perjuicio de la inmediata devolución de los apoyos que se hubieren cobrado en demasía.

En todos los casos en que exista un procedimiento administrativo o judicial pendiente de resolución, se suspenderán los beneficios de este SUBPROGRAMA y ASERCA, en consecuencia, no pagará el APOYO hasta que se dicte resolución definitiva, siempre y cuando tal resolución sea favorable al COMPRADOR y notificada a ASERCA dentro del ejercicio fiscal de 2001, toda vez que al cierre de dicho ejercicio, el APOYO que no haya sido entregado, por cualquier causa, será cancelado conforme a lo señalado en la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal, su Reglamento, el Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal del año 2001 y al apartado XI de las REGLAS.

En caso de que el COMPRADOR por alguna razón, por acción u omisión, por dolo o error reciba apoyos mayores a los que en realidad debieron otorgarse, sin perjuicio de las sanciones que conforme a la conducta realizada y con apego a la legislación que resulte aplicable pudieran corresponder, ASERCA le suspenderá los beneficios del SUBPROGRAMA y el COMPRADOR deberá devolver a ASERCA en un término no mayor de treinta días, contado a partir de la fecha en que ASERCA lo requiera, sin necesidad que medie demanda judicial, los apoyos que hubiere recibido indebidamente, más intereses calculados a la tasa anual promedio de los Certificados de la Tesorería de la Federación a 28 días (CETES), vigente durante el periodo en que permanezcan los recursos o parte de ellos fuera del patrimonio de la Federación, más diez puntos porcentuales. Los intereses se causarán hasta en tanto no se efectúe la devolución total.

En el caso de que una vez transcurrido el plazo indicado en el párrafo anterior, el COMPRADOR no haya realizado la devolución de los apoyos cobrados indebidamente, ASERCA procederá a hacer efectiva la fianza de cumplimiento otorgada por el COMPRADOR.

ASERCA cancelará en forma definitiva la participación del COMPRADOR en este SUBPROGRAMA y de cualquier otro programa de apoyos promovido por el Gobierno Federal, a través de ASERCA, cuando el COMPRADOR no cumpla con los compromisos plasmados en estos Lineamientos, o bien a juicio de ASERCA, se acrediten irregularidades y/o falsedad en la documentación auditada, en el Procedimiento Administrativo de Investigación instaurado por motivo de los anteriores supuestos, ASERCA procederá a suspender y/o cancelar de inmediato la entrega de los apoyos y procederá a la recuperación de los que haya recibido indebidamente el COMPRADOR, debiendo éste reintegrarlos a ASERCA, en un plazo no mayor a treinta días, contado a partir de la fecha en que le sea requerido, la cantidad total de apoyo que hubiera recibido indebidamente, más intereses calculados a la tasa promedio de los Certificados de la Tesorería de la Federación a 28 días (CETES), vigente durante el periodo en que permanezcan los recursos o parte de ellos fuera del patrimonio de la Federación, más diez puntos porcentuales. Si en el plazo señalado no fuese reintegrada la cantidad que resulte de lo antes indicado, se procederá a hacer efectiva la fianza de cumplimiento, sin perjuicio de las sanciones que conforme a la conducta realizada y con apego a la legislación que resulte aplicable pudieran corresponder.

En este último caso, no se procederá a cancelar la participación del COMPRADOR, siempre que el ajuste sea formulado como autocorrección por parte del interesado sin que previamente se haya detectado diferencia o irregularidad, por medio de comprobación y verificación; en tal caso y de haberse recibido apoyos que no correspondían conforme a los volúmenes reales adquiridos, será considerado como un incumplimiento parcial, debiendo el COMPRADOR reintegrar a ASERCA, en un plazo máximo de 30 días posteriores a la fecha en que se realice la autocorrección o de que ASERCA le requiera el pago correspondiente los importes cobrados indebidamente, más intereses calculados a la tasa promedio de los Certificados de la Tesorería de la Federación a 28 días (CETES), vigente durante el periodo en que permanezcan los recursos o parte de ellos fuera del patrimonio de la Federación, más diez puntos porcentuales. En caso de incumplimiento a la obligación señalada, ASERCA hará efectiva la fianza de cumplimiento.

DECIMO.- El COMPRADOR podrá interponer el recurso administrativo de revisión conforme a la Ley de Procedimiento Administrativo, contra las resoluciones que deriven de los presentes Lineamientos.

El término legal para hacer exigible la fianza de cumplimiento correrá a partir de la fecha que la Resolución recaiga en contra del COMPRADOR y sea declarada firme.

DECIMOPRIMERO.- El COMPRADOR que se adhiera al SUBPROGRAMA en cuestión, aceptará expresamente que ASERCA le notifique cualquier comunicación mediante telefax, medios de comunicación electrónica o cualquier otro medio, conforme a la reforma al inciso II del artículo 35 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el día 30 de mayo de 2000.

DECIMOSEGUNDO.- Para todo lo no previsto por los presentes Lineamientos, se estará a lo dispuesto en las Reglas de Operación del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, para los ciclos agrícolas Primavera-Verano 2000, Otoño-Invierno 2000/2001 y Primavera-Verano 2001, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de marzo de 2001.

DECIMOTERCERO.- La interpretación y ejecución del presente instrumento, en el ámbito administrativo, corresponde a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, por conducto de Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria.

DECIMOCUARTO.- Los presentes Lineamientos entrarán en vigor a partir del día hábil siguiente al de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Los presentes Lineamientos se expiden en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los seis días del mes de junio de dos mil uno.- El Director en Jefe de Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria, Organismo Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, **Francisco Javier Mayorga Castañeda**.- Rúbrica.

ANEXO 1

PRESENTAR EN HOJA MEMBRETADA DE LA EMPRESA

FECHA

Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA) At'n.: Coordinación Jurídica. José María Velasco No. 101, cuarto piso Colonia San José Insurgentes C.P. 03900, México, D.F.

Con relación a los Lineamientos y mecanismo específico de operación del Subprograma de Fomento a la Exportación de la cosecha de trigo del ciclo agrícola otoño-invierno 2000-2001 del Estado de Sonora, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha (día/mes/año), el que suscribe _____ en mi carácter de apoderado legal y a nombre de la empresa _____ manifiesto lo siguiente:

Con la representación legal que ostento, **declaro bajo protesta de decir verdad**, que la documentación solicitada en el numeral CUARTO de los Lineamientos arriba referidos, obra en poder de ASERCA y que ninguno de los documentos ha registrado cambios o modificación alguna, y que el poder que me fue otorgado como apoderado legal se encuentra vigente, por lo que no ha sido limitado, revocado o modificado por medio alguno, mediante las facultades que me fueron conferidas a través del Instrumento Notarial, número _____, de fecha ____ de _____, de _____, pasado ante la Fe del Lic. _____, Notario Público número _____, con Ejercicio en la Ciudad de _____.

Nombre completo, cargo y firma

ANEXO 2**TEXTO PARA LA POLIZA DE FIANZA DE CUMPLIMIENTO.**

Nombre de la Afianzadora _____ Folio _____. Fecha de expedición _____. Fianza No. _____.

Monto de la fianza _____.

ANTE: A FAVOR DE LA TESORERIA DE LA FEDERACION Y A DISPOSICION DE APOYOS Y SERVICIOS A LA COMERCIALIZACION AGROPECUARIA (ASERCA).

Para garantizar por (nombre de la persona física o moral participante), con domicilio en _____, el cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones a su cargo expresadas en la Carta de Adhesión folio número _____, así como en los Lineamientos y mecanismo específico de operación del Subprograma de Fomento a la Exportación de la cosecha de trigo del ciclo agrícola otoño-invierno 2000-2001 del Estado de Sonora, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha (día/mes/año), así como de las Reglas de Operación del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, para los ciclos agrícolas primavera-verano 2000, otoño-invierno 2000/2001 y primavera-verano 2001, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 15 de marzo de 2001. Carta de Adhesión en la cual la Persona (Moral o Física) denominada _____, se comprometió a comprar (cantidad) toneladas de trigo de la cosecha del ciclo agrícola otoño-invierno 2000-2001 del Estado de Sonora, con un apoyo por la cantidad de \$ _____ (número y letra) por tonelada.

El término legal para hacer exigible la Fianza correrá a partir de la fecha de que la Resolución recaída en contra del participante sea declarada firme, en caso de haberse instaurado Procedimiento Administrativo en su contra.

La presente Fianza estará en vigor a partir de la fecha de su expedición y hasta el 15 de julio de 2002. Esta Fianza continuará vigente aun cuando se otorguen prórrogas o esperas a (nombre de la persona física o moral participante), para el cumplimiento de las obligaciones que se afianzan. La presente Fianza permanecerá en vigor desde la fecha de su expedición y durante la sustanciación de todos los recursos legales o juicios que se interpongan, hasta que cause estado la resolución dictada por autoridad competente. Para cancelar esta fianza será requisito indispensable el consentimiento expreso y por escrito de ASERCA.

En caso de que la presente Fianza se haga exigible (nombre de la Compañía Afianzadora), se somete expresamente a la aplicación del procedimiento de Ejecución, establecido en los artículos 93, 94, 95, 95 bis, 118 y demás relativos de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas en vigor y estar conforme a que se le aplique el mismo con exclusión de cualquier otro, al efecto, la Afianzadora pagará en términos de Ley.

LINEAMIENTOS y mecanismo específico de operación del Subprograma de Apoyo a la Conversión del Cultivo de Maíz Blanco por los Cultivos de Avena o Cebada Forrajera, ciclo agrícola primavera-verano 2001 del Estado de Tlaxcala.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

FRANCISCO JAVIER MAYORGA CASTAÑEDA, Director en Jefe de Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria, Organismo Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, con fundamento en los artículos 28 último párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 17 y 35 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 9 primer párrafo de la Ley de Planeación; 2 fracción IV, 4, 6, 13, 15, 16 primer párrafo y 25 segundo y tercer párrafos de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal; 4 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 63, 64, 70, 71 y 75 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001; 4, 5, 39 y 40 del Reglamento de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal; 34, 35 fracción II, 36, 42 y 45 del Reglamento Interior vigente de la Secretaría; y, apartado I cuarto y sexto párrafos, III incisos A) y B) primera vertiente, V y VIII de las Reglas de Operación del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, para los ciclos agrícolas Primavera-Verano 2000, Otoño-Invierno 2000/2001 y Primavera-Verano 2001, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación**, de fecha 15 de marzo de 2001, he tenido a bien expedir los siguientes:

LINEAMIENTOS Y MECANISMO ESPECIFICO DE OPERACION DEL SUBPROGRAMA DE APOYO A LA CONVERSION DEL CULTIVO DE MAIZ BLANCO POR LOS CULTIVOS DE AVENA O CEBADA FORRAJERA, CICLO AGRICOLA PRIMAVERA-VERANO 2001 DEL ESTADO DE TLAXCALA

PRIMERO.- El presente instrumento tiene por objeto dar a conocer, conforme lo indican las Reglas de Operación del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, para los ciclos agrícolas Primavera-Verano 2000, Otoño-Invierno 2000/2001 y Primavera-Verano 2001, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 15 de marzo de 2001, los Lineamientos y mecanismo específico de operación del Subprograma de Apoyo a la Conversión del cultivo de maíz por los cultivos de avena o cebada forrajera del ciclo agrícola Primavera-Verano 2001 sembrados en el Estado de Tlaxcala.

De conformidad con el artículo 75 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001, del Convenio de Coordinación celebrado entre la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y del Gobierno del Estado de Tlaxcala con el fin de instrumentar en dicha entidad federativa el Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de febrero de 2001, y de las Reglas de Operación del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, para los ciclos agrícolas Primavera-Verano 2000, Otoño-Invierno 2000/2001 y Primavera-Verano 2001, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 15 de marzo de 2001, el APOYO se otorgará por única vez, con cargo a los recursos que tiene autorizados la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación para el Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, en el Presupuesto de Egresos antes citado, conforme se establece en el siguiente cuadro:

PRODUCTO	HASTA UNA SUPERFICIE DE (HAS.)	APOYO FIJO POR HECTAREA (\$)
CEBADA O AVENA FORRAJERA	15,000	\$614.28

Este Subprograma es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este Subprograma con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este Subprograma deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente.

SEGUNDO.- Para los efectos del presente instrumento, se entenderá por:

- I. APOYO: al monto fijo por hectárea otorgado directamente a los productores que bajo el contexto de conversión productiva estén dispuestos a sustituir la superficie sembrada de maíz del ciclo agrícola homólogo anterior, por la siembra de Avena o Cebada Forrajera, durante el ciclo agrícola Primavera-Verano 2001, en el Estado de Tlaxcala.
- II. ASERCA: al Organismo Administrativo Desconcentrado de la SAGARPA, denominado Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria.
- III. CADER: al Centro de Apoyo al Desarrollo Rural.
- IV. CRY: a la Comisión de Regulación y Seguimiento en el marco del Convenio de Coordinación entre la SAGARPA y el Gobierno del Estado de Tlaxcala para instrumentar el SUBPROGRAMA y que estará integrada por un representante de la SAGARPA, uno de ASERCA, dos del Gobierno del Estado de Tlaxcala y tres de las organizaciones de productores de la entidad. La CRY será presidida por un representante del Gobierno del Estado.
- V. DDR: al Distrito de Desarrollo Rural.
- VI. DIRECCION REGIONAL: a la oficina de ASERCA ubicada en la ciudad de Puebla, que opera como Dirección Regional para los Estados de Puebla, Tlaxcala y Morelos.
- VII. PROCAMPO: al Programa de Apoyos Directos al Campo.
- VIII. PROGRAMA: al Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales con base en las REGLAS definidas en la fracción XI de este numeral.
- IX. PRODUCTO: al cultivo de avena o cebada forrajera bajo el contexto de conversión productiva que sea sembrado en lugar del cultivo de maíz en el Estado de Tlaxcala, durante el ciclo agrícola primavera verano 2001. La superficie deberá estar ubicada en diversas regiones del Estado en función de la regionalización diseñada en el Programa Rector Agropecuario, adicionalmente, podrán incorporarse áreas específicas con microclimas apropiados y alto potencial productivo para los cultivos de avena o cebada forrajera. Adicionalmente, previa autorización de la CRY, también se podrán apoyar las superficies sembradas de maíz que por algún siniestro; heladas, granizo, inundaciones, etc., se tome como alternativa la siembra de

avena o cebada forrajera, solicitada por los productores de los predios afectados y bajo la supervisión de ASERCA.

- X. **PRODUCTOR:** a la persona física o moral del Estado de Tlaxcala que esté dispuesta a sembrar bajo el contexto de conversión productiva cualquiera de los PRODUCTOS en el ciclo agrícola Primavera-Verano 2001 y que cumpla con los presentes lineamientos.
- XI. **REGLAS:** al instrumento jurídico denominado, Reglas de Operación del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales, para los ciclos agrícolas Primavera-Verano 2000, Otoño-Invierno 2000/2001 y Primavera-Verano 2001, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de marzo de 2001.
- XII. **REGISTRO ALTERNO:** al registro de predios y superficies de cultivo del PRODUCTO que no cuenten con registro en el padrón de PROCAMPO.
- XIII. **SAGARPA:** a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.
- XIV. **SUBPROGRAMA:** al Subprograma de Apoyo a la Conversión del Cultivo de maíz por avena o cebada forrajera del ciclo agrícola Primavera-Verano 2001 en el Estado de Tlaxcala.

TERCERO.- El APOYO se otorgará por única vez, para una superficie sembrada de hasta 15,000 hectáreas del PRODUCTO con un monto máximo de \$9'214,206 (nueve millones doscientos catorce mil doscientos seis pesos 00/100 M.N.). El APOYO consiste en un monto fijo de \$614.28 (seiscientos catorce pesos 28/100 M.N.) por hectárea sembrada del PRODUCTO.

Serán sujetos del apoyo del SUBPROGRAMA, los PRODUCTORES que se encuentren registrados en el Directorio de Productores Agrícolas levantado por la Delegación Estatal de la SAGARPA en el Estado para este fin y que hayan presentado la solicitud de inscripción al Subprograma en el que se ubique la superficie donde se sembrará el PRODUCTO establecido en el numeral segundo fracción IX de este instrumento.

El APOYO se entregará directamente a los PRODUCTORES que cumplan con los requisitos establecidos en este SUBPROGRAMA. El apoyo se entregará por conducto de la Dirección Regional de ASERCA, de acuerdo al procedimiento de pago a que se refiere el numeral Sexto de este instrumento.

CUARTO.- Los productores podrán presentar su solicitud de inscripción al SUBPROGRAMA a través del CADER o DDR donde esté localizado el predio en cuestión, quien a su vez presentará la misma a la CRYSA para su revisión y aprobación, además de contar con la autorización del Gobierno del Estado y el Consejo Estatal Agropecuario, y una vez validadas se enviarán a la Dirección Regional de ASERCA.

QUINTO.- Dentro del periodo de 20 (veinte) días hábiles posteriores al día hábil siguiente al de la publicación de este instrumento en el **Diario Oficial de la Federación**, o 20 (veinte) días hábiles posteriores al cierre de siembras oficiales en el Estado, la Delegación Estatal de la SAGARPA en el Estado de Tlaxcala elaborará tomando como base el directorio de productores agrícolas que sea levantado y entregará mediante oficio firmado por el C. Delegado a la Dirección Regional de ASERCA, la "relación" impresa y en medio magnético, así como cada uno de los expedientes debidamente integrados de los PRODUCTORES, señalando con toda precisión la superficie sembrada del PRODUCTO; el CADER al que corresponde la superficie, así como en la entidad federativa. Dicha relación deberá especificar los predios inscritos en PROCAMPO y en caso de que no esté inscrito en PROCAMPO, los PRODUCTORES deberán registrar esos predios o superficies en el CADER correspondiente, proporcionando las coordenadas establecidas mediante el sistema de geoposicionamiento (GPS latitud y longitud) al centro del predio. A este registro se le denominará "Registro de Predio y Superficies de Cultivo fuera de PROCAMPO" (REGISTRO ALTERNO).

Las superficies del directorio y del REGISTRO ALTERNO constituirán el máximo de hectáreas a ser apoyadas, tanto en lo individual como por entidad federativa, y servirán de base para integrar el padrón de productores y superficies del SUBPROGRAMA.

SEXTO.- Dentro del periodo comprendido entre la entrada en vigor de este instrumento y el 15 de agosto de 2001, el PRODUCTOR interesado en registrarse en este SUBPROGRAMA deberá cumplir, en el CADER donde se encuentre ubicado el predio, o en las ventanillas que designe para tal efecto ASERCA a través de su Dirección Regional en Puebla y Tlaxcala con los siguientes requisitos:

- I. Los productores que bajo el contexto de conversión productiva estén dispuestos a sustituir la siembra de maíz por la siembra de cualquiera de los PRODUCTOS en condiciones de temporal en el ciclo Primavera-Verano 2001, se llevará a cabo en las regiones de baja rentabilidad y menor potencial productivo de maíz. La conversión al PRODUCTO deberá mejorar la estructura ecológica de los recursos naturales de la región, así como incrementar la rentabilidad en beneficio de la economía del productor.

- II. Llenar y presentar en la ventanilla correspondiente, personalmente o por conducto del representante legal de la organización de productores, el formato prerrequisitado de "SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN AL SUBPROGRAMA" (ANEXO 1).
- III. El PRODUCTOR persona física, deberá presentar original para su cotejo y entregar una fotocopia de su credencial expedida por el Registro Federal de Electores o de una identificación oficial, que contenga fotografía y firma o huella.
Independientemente de lo anterior y en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 70 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001, el productor persona física, deberá presentar una fotocopia de su Clave Unica de Registro de Población (CURP). Aquellos productores que carezcan de la misma, deberán entregar una copia fotostática de su Acta de Nacimiento y se comprometerán a tramitar la CURP en un plazo máximo de seis meses, para tal efecto el Gobierno del Estado de Tlaxcala se comprometerá a otorgar la orientación necesaria para su tramitación ante la autoridad correspondiente de la Secretaría de Gobernación.
- IV. El PRODUCTOR persona moral, deberá presentar copia certificada ante Notario Público de la escritura constitutiva de la organización y poder notarial vigente del apoderado legal, así como original para su cotejo y entregar una fotocopia de su Cédula de Identificación Fiscal, por conducto de su representante o apoderado, debidamente acreditado.
En el caso de que el productor haya solicitado su inscripción al programa, a través de una organización de productores, la organización deberá presentar el listado con el nombre de cada uno de los productores y copia de la CURP de cada uno de ellos, señalando las superficies sembradas del PRODUCTO, el número de hectáreas por predio y su número de inscripción a PROCAMPO o de ser el caso el "Registro Alterno" y el folio de inscripción al SUBPROGRAMA, con la finalidad de que cada uno de los cheques del APOYO sean emitidos a nombre de cada uno de los productores beneficiados. Adicionalmente, se deberá cumplir con los requisitos establecidos en las fracciones V, VI y VII de este numeral, la veracidad y autenticidad de la información será corresponsabilidad tanto del productor en lo individual como de la organización de productores que la emita.
- V. Presentar original para su cotejo y entregar copia del documento con el que compruebe ser propietario del (de los) predio(s) donde se realizará la conversión del cultivo, el cual deberá estar avalado por el Jefe del DDR. El documento tendrá en el reverso, el croquis con las colindancias del (de los) predio(s).
- VI. Comprobar la superficie sembrada de maíz en el último ciclo agrícola homólogo anterior al Primavera-Verano 2001, mediante la presentación de la hoja verde de reinscripción de PROCAMPO. Si el predio no está inscrito en PROCAMPO presentará un documento expedido por el Jefe del DDR donde haga constar que el productor sembró maíz y que no se trate de una rotación de cultivo en el periodo mencionado, en la(s) superficie(s) y en el (los) predio(s) correspondientes en el (los) que se llevará a cabo la conversión productiva. También podrán presentarse para este fin y para el periodo mencionado, cualquiera de los documentos que se indican en la fracción VII de este numeral.
- VII. Comprobar la superficie sembrada de avena o cebada forrajera en el ciclo Primavera-Verano 2001 a través de la presentación de cualquiera de los siguientes documentos:
 - a. Permiso de siembra expedido por la autoridad de la SAGARPA que esté facultada para tal fin (Delegado, Subdelegado, Jefe de Programa, del Distrito o CADER).
 - b. Oficio expedido por el Jefe del DDR dirigido a la Dirección Regional de ASERCA en Puebla (marcando copia al Delegado Estatal de la SAGARPA), en el que se haga constar que el solicitante del APOYO sembró el PRODUCTO y se especifique el número de hectáreas para cada predio.
 - c. Póliza de seguro agrícola expedido por una institución aseguradora legalmente constituida.
 - d. Contrato de crédito de avío expedido por una institución de crédito legalmente constituida.
 - e. De no ser el propietario productor, deberá presentar un contrato de arrendamiento, aparcería, etc., donde se mencione, la superficie y el cultivo a sembrar.

La inscripción y dictaminación de las solicitudes de apoyo corresponderán a la SAGARPA por conducto de los jefes de CADER. Los jefes de DDR deberán ratificar el dictamen emitido por el Jefe de CADER. En caso de duda sobre la dictaminación del mismo, se deberá mandar a verificar el predio en cuestión.

Con la entrega de la documentación señalada en este numeral y la "relación de productores" a que se refiere el numeral Quinto de estos lineamientos, la Dirección Regional de ASERCA estará en posibilidad de integrar el padrón definitivo de productores y superficies del SUBPROGRAMA. Adicionalmente, deberá generar, procesar y validar las solicitudes de apoyo, así como resguardar la documentación soporte y mantener actualizada la base de datos.

La ventanilla receptora deberá cancelar, para efectos del cobro del apoyo, los documentos con los que los PRODUCTORES pretendan acreditar la superficie sembrada del PRODUCTO (en el original del documento comprobatorio de superficie sembrada), dicha cancelación la efectuará con un sello que contenga la leyenda:

"Presentado para efectos del cobro del apoyo a la conversión del cultivo de maíz por avena o cebada forrajera, ciclo agrícola P-V/2001, del Estado de Tlaxcala".

La entrega de la documentación que se indica en el presente numeral, no implica aceptación u obligación de pago del APOYO por parte de ASERCA. ASERCA a través de su Dirección Regional en Puebla en coordinación con el Gobierno del Estado y la SAGARPA publicará en los medios de comunicación locales de mayor alcance, los periodos de apertura y cierre de inscripción al SUBPROGRAMA.

SEPTIMO.- Al momento de entregar la documentación señalada en el numeral anterior, los PRODUCTORES autorizan y se comprometen a proporcionar a ASERCA o a quien ésta designe, todas las facilidades para realizar las verificaciones físicas y documentales que considere pertinentes, aun después de haber recibido el APOYO. De no otorgar dichas facilidades, los PRODUCTORES quedarán sujetos a los procedimientos y sanciones a que se refiere el numeral Décimosegundo de estos Lineamientos. Lo anterior sin perjuicio de las sanciones que conforme a la conducta realizada y con apego a la legislación que resulte aplicable pudieran corresponder.

OCTAVO.- A efecto de observar lo dispuesto por el numeral Séptimo de este instrumento, la Dirección Regional de ASERCA en Puebla revisará las solicitudes mencionadas en el numeral Sexto fracción II y, en su caso, ajustarán las peticiones de APOYO que los productores realicen en lo individual contra la superficie que ha sido cultivada con el PRODUCTO, ASERCA considerará el dato contenido en dicha relación, como el límite máximo al que podrá ascender la superficie cultivada objeto del APOYO, tanto en lo individual como para la entidad federativa.

NOVENO.- Si derivado de la verificación física y documental a que se refieren los numerales Séptimo y Octavo de este instrumento, se detectaran inconsistencias, anomalías o documentación posiblemente apócrifa o con alguna irregularidad, o que se detecte falsedad o inexacta información del solicitante o de su documentación, la Dirección Regional de ASERCA no le otorgará el APOYO o, en su caso, le exigirá la devolución del mismo, y dicho solicitante quedará excluido de los diversos programas de apoyos que el Gobierno Federal por conducto de SAGARPA y a través de ASERCA llegara a instrumentar. Lo anterior sin perjuicio de las sanciones que conforme a la conducta realizada y con apego a la legislación que resulte aplicable pudieran corresponder.

DECIMO.- La Dirección Regional de ASERCA en Puebla, bajo su responsabilidad, pagará a los productores el APOYO por hectárea establecido, dentro del periodo comprendido entre el 15 de agosto y el 15 de octubre de 2001.

La Dirección Regional de ASERCA en Puebla podrá convenir con la Delegación Estatal de la SAGARPA, para que los CADER mediante el mecanismo que se indica en la fracción I del presente numeral, entregue los cheques a los beneficiarios del APOYO, estableciendo claramente en el Convenio que para el efecto se celebre, la documentación que deberán requerir las instancias citadas al PRODUCTOR al momento del pago del APOYO, con el objeto de deslindar responsabilidades.

El pago del APOYO se podrá realizar, a través de cualesquiera de las siguientes formas:

- I. Mediante cheque nominativo a la orden del PRODUCTOR, en las ventanillas de pago que serán establecidas en los CADER y/o en las instalaciones que la Dirección Regional de ASERCA seleccione como idóneas para este propósito, de cuya ubicación deberá informar oportunamente a los productores. Previo a la entrega del cheque nominativo en la ventanilla de pago, el productor deberá acreditar su personalidad mediante la exhibición del original de una identificación oficial con fotografía y firma, debiendo firmar la nómina.
- II. Mediante depósito en cuenta bancaria, lo cual se asentará en el recuadro correspondiente al momento en que el PRODUCTOR llene su solicitud de inscripción al SUBPROGRAMA conforme a lo señalado en el numeral Cuarto de este instrumento, en dicho recuadro el PRODUCTOR especificará con toda claridad el número de cuenta bancaria en el que se le depositará el importe del APOYO, el nombre de la institución bancaria en la que está establecida la cuenta, la plaza, la sucursal y el nombre del cuentahabiente.

III. Cuando los trámites de inscripción al SUBPROGRAMA y de pago del APOYO sean efectuados a través de una organización de productores, el apoderado legal deberá presentar al momento del cobro de los cheques de los productores beneficiados, su credencial expedida por el Registro Federal de Electores o una identificación oficial, que contenga fotografía y firma o huella, de tal manera que concuerde con los datos del Poder Notarial vigente mencionados en la fracción IV del numeral Sexto, mediante nómina debidamente firmada, la organización de productores se compromete ante ASERCA a entregar a los productores beneficiarios los cheques nominativos por concepto de pago del APOYO.

El pago por vía de depósito en cuenta bancaria sólo podrá ser realizado por ASERCA cuando el banco en que esté establecida dicha cuenta coincida con alguna de las instituciones bancarias en las que ASERCA opera sus cuentas, por lo que el PRODUCTOR deberá cerciorarse de lo anterior con la Dirección Regional de ASERCA.

El presente apoyo se otorgará dentro del ejercicio fiscal 2001 y en los plazos que se indican en el primer párrafo de este artículo, sujeto a la disponibilidad presupuestal, sin que exista la posibilidad de reconocer adeudos con cargo a este SUBPROGRAMA fuera de su periodo de vigencia.

DECIMOPRIMERO.- La Dirección Regional de ASERCA en coordinación con las instancias participantes en la operación del SUBPROGRAMA, elaborará el cierre definitivo del mismo, dicho cierre se integrará por Estado, DDR, CADER, Municipio, comunidad y productor, y reportará los datos de superficie apoyada e importe líquido del APOYO pagado al productor. El plazo máximo para la entrega de este cierre será el 30 de noviembre de 2001.

DECIMOSEGUNDO.- En todos los casos en los que exista un procedimiento administrativo pendiente de resolución, se suspenderán los beneficios de este SUBPROGRAMA y, en consecuencia, ASERCA no le pagará el APOYO al PRODUCTOR que se encuentre en esta situación hasta que se dicte resolución definitiva; siempre y cuando esa situación se notifique a ASERCA antes del 15 de noviembre de 2001, toda vez que al cierre de este ejercicio fiscal el APOYO que no haya sido entregado por cualquier causa, será cancelado conforme a lo señalado en la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal, su Reglamento y el Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001.

DECIMOTERCERO.- Los PRODUCTORES que se adhieran al SUBPROGRAMA en cuestión, aceptarán expresamente que ASERCA les notifique cualquier comunicación mediante telefax, medios de comunicación electrónica o cualquier otro medio, conforme a la reforma a la fracción II del artículo 35 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el día 30 de mayo de 2000.

DECIMOCUARTO.- Para todo lo no previsto por los presentes Lineamientos, se estará a lo dispuesto en las Reglas de Operación del Programa de Apoyos a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Regionales publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de marzo de 2001.

DECIMOQUINTO.- La interpretación y ejecución del presente instrumento, en el ámbito administrativo, corresponde a la SAGARPA por conducto de ASERCA.

DECIMOSEXTO.- Los presentes Lineamientos entrarán en vigor a partir del día hábil siguiente al de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Los presentes Lineamientos se expiden en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los seis días del mes de julio de dos mil uno.- El Director en Jefe de Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria, Organismo Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, **Francisco Javier Mayorga Castañeda.-** Rúbrica.

ANEXO 1

**SUBPROGRAMA DE APOYOS A LA CONVERSION DE MAIZ BLANCO A AVENA O CEBADA FORRAJERA
CICLO AGRICOLA PRIMAVERA-VERANO 2001, DEL ESTADO DE TLAXCALA
SOLICITUD DE INSCRIPCION AL SUBPROGRAMA**

FOLIO: _____

DIR. REG. ASERCA (clave): ____

NUEVO PRODUCTO: AVENA CEBADA (CLAVE) _____

ESTADO (clave): _____

DDR (clave): ____

CADER (clave): ____

RFC PRODUCTOR: _____

CURP PRODUCTOR: _____

Productor solicitante del apoyo	
Nombre: _____	
Nombre(s)	Apellido Paterno
_____	_____
Apellido Materno	Lada
_____	_____
Domicilio: _____	
Población: _____ Municipio (Cve./nombre): _____	

Beneficiario en caso de FALLECIMIENTO del productor		Día	Mes	Año
Nombre: _____		_____	_____	_____
Nombre(s)	Apellido Paterno	Apellido Materno	Fecha Nac.: _____/_____/_____	
_____	_____	_____	_____	
Parentesco: _____		Otro (especifique) _____		

DIRECCION REGIONAL DE ASERCA EN: PUEBLA Y TLAXCALA

Por este conducto y en apego a los Lineamientos y Mecanismos Específicos correspondientes, solicito a usted mi inscripción a este Subprograma.

Bajo protesta de decir verdad manifiesto que sembré maíz durante el ciclo inmediato homólogo anterior, por lo que solicito a usted el pago del apoyo correspondiente a _____ hectáreas sembradas del nuevo producto, cuyo importe a razón de \$ _____ por hectárea asciende a \$ _____

Para este efecto, además de mi identificación oficial con fotografía y fotocopia con la que acredito mi personalidad ante ASERCA, presento a usted el original para su cotejo y entrego fotostática del (de los) documento(s) con el (los) que compruebo las hectáreas sembradas del nuevo producto en el (los) predio(s) en cuestión.

PREDIO:(Clave Procampo/Reg.Altern o)	REINSCRIPCION PROCAMPO (Clave)	MUNICIPIO (Clave)	EJIDO (Clave)	GPO./VARIEDAD	HAS. SEMBRADAS	RGO./TEMP.

Asimismo, y de conformidad con los lineamientos de este Subprograma, manifiesto mi voluntad para que la presente solicitud sea tramitada ante ASERCA a través de la organización que se indica y, de ser autorizado el apoyo, el cheque expedido a mi nombre le sea entregado al representante o apoderado legal de la misma. Indicar con una cruz "x" a quién se le entregará el cheque al suscrito: () Nombre del Representate Legal _____ Nombre de la Organización: _____

Para mayor agilidad en el pago del apoyo, se recomienda que el productor reciba el mismo mediante depósito a su cuenta bancaria. El pago vía depósito sólo se efectuará si la cuenta del productor coincide con las instituciones bancarias en las que ASERCA opera sus recursos.

BANCO: _____	No. DE CUENTA: _____
PLAZA: _____	SUCURSAL: _____

Si por causas diversas ASERCA no efectuara el depósito bancario correspondiente, el suscrito acepta recibir el pago del apoyo mediante cheque nominativo.

SOLICITANTE DEL APOYO
Bajo Protesta de Decir Verdad

DIRECCION REGIONAL/CADER
ACUSE DE RECIBO

Nombre completo y firma del productor

Nombre completo, cargo, firma y sello

"Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente".

Este formato se llenará por triplicado, siendo el original para la Dirección Regional de ASERCA, la segunda copia para la instancia participante en la operación del Subprograma y la tercera para el productor solicitante del apoyo.

SECRETARIA DE CONTRALORIA Y DESARROLLO
ADMINISTRATIVO

ACUERDO mediante el cual se destina al servicio de la Secretaría de Marina, un inmueble con superficie de 200.00 metros cuadrados, identificado como lote número 12, de la manzana 3, ubicado en la calle de Niebla del fraccionamiento Arco Iris, en la ciudad de San José del Cabo, Municipio de Los Cabos, Estado de Baja California Sur, a efecto de que lo continúe utilizando como casa habitación de la Comandancia del Subsector Naval de Los Cabos.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo.

FRANCISCO JAVIER BARRIO TERRAZAS, Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, con fundamento en los artículos 2o. fracción V, 8o. fracción I, 9o. párrafo primero, 10 párrafo primero, 37, 39, 41, 44 y 48 de la Ley General de Bienes Nacionales; 37 fracciones VI, XX, XXII y XXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

CONSIDERANDO

Que dentro de los bienes de dominio público de la Federación se encuentra un inmueble con superficie de 200.00 metros cuadrados, identificado como lote 12, manzana 3, ubicado en la calle de Niebla, del Fraccionamiento Arco Iris, en la ciudad de San José del Cabo, Municipio de Los Cabos, Estado de Baja California Sur, el cual viene siendo utilizado por la Secretaría de Marina como casa habitación de la Comandancia del Subsector Naval de Los Cabos.

La propiedad del inmueble se acredita mediante escritura pública número 102 de fecha 15 de noviembre de 1996, otorgada por el Notario Público número 10 del Estado de Baja California Sur, en la que consta la dación en pago a favor del Gobierno Federal del inmueble a que alude el párrafo precedente, documento inscrito en el Registro Público de la Propiedad Federal bajo el folio real número 38548/1 el 7 de febrero de 1997, con las medidas y colindancias que se consignan en el propio título de propiedad, que obra en el expediente respectivo;

Que la Tesorería de la Federación, mediante oficio número 401-DGACM-023 de fecha 4 de febrero de 2000, puso a disposición de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo el inmueble objeto de este Acuerdo, a fin de ser incorporado al patrimonio inmobiliario federal;

Que la Secretaría de Marina, mediante oficio número DRM-BI/09455 de fecha 3 de agosto de 2000, manifestó su interés para que se destine a su servicio el inmueble descrito en el párrafo primero de estos considerandos, a efecto de que lo continúe utilizando en el fin mencionado en el propio párrafo, con el propósito de coadyuvar en el adecuado desempeño de las funciones a cargo de la Comandancia del Subsector Naval de Los Cabos;

Que la Dirección General de Asentamientos Humanos, Obras Públicas y Ecología del H. Ayuntamiento Constitucional de Los Cabos, Estado de Baja California Sur, mediante oficio número 126/PU/2000 de fecha 19 de octubre de 2000, hizo constar que el uso que se le viene dando al inmueble materia del presente ordenamiento, es compatible con el Plan de Desarrollo de Cabo San Lucas-San José del Cabo, y

Que toda vez que se ha integrado el expediente respectivo con base en las disposiciones de la Ley General de Bienes Nacionales y siendo propósito del Ejecutivo Federal dar al patrimonio inmobiliario federal el óptimo aprovechamiento, dotando en la medida de lo posible a las dependencias de la Administración Pública Federal con los elementos que les permitan el mejor desempeño de sus funciones, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se destina al servicio de la Secretaría de Marina el inmueble descrito en el párrafo primero de los considerandos del presente Acuerdo, a efecto de que lo continúe utilizando como casa habitación de la Comandancia del Subsector Naval de Los Cabos.

SEGUNDO.- Si la Secretaría de Marina diere al inmueble que se le destina un uso distinto al establecido en el presente Acuerdo, sin la previa autorización de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, o bien lo dejare de utilizar o necesitar, dicho bien con todas sus mejoras y accesiones se retirará de su servicio para ser administrado por esta Dependencia.

TERCERO.- La Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, en el ámbito de sus atribuciones, vigilará el estricto cumplimiento del presente ordenamiento.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, Distrito Federal, a los quince días del mes de agosto de dos mil uno.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Francisco Javier Barrio Terrazas**.- Rúbrica.

ACUERDO mediante el cual se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional, un inmueble con superficie de 32-15-61.75 hectáreas, que formó parte de un predio rústico denominado San Ignacio, ubicado en el Municipio de Palenque, Estado de Chiapas, a efecto de que lo continúe utilizando con instalaciones militares para el adiestramiento del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y en el desarrollo de actividades castrenses.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo.

FRANCISCO JAVIER BARRIO TERRAZAS, Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, con fundamento en los artículos 2o. fracción V, 8o. fracción I, 9o. párrafo primero, 10 párrafo primero, 37, 39, 41 y 44 de la Ley General de Bienes Nacionales; 37 fracciones VI, XX, XXII y XXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

CONSIDERANDO

Que dentro de los bienes de dominio público de la Federación se encuentra un inmueble con superficie de 32-15-61.75 hectáreas, que formó parte de un predio rústico denominado San Ignacio, ubicado en el Municipio de Palenque, Estado de Chiapas, el cual viene siendo utilizado por la Secretaría de la Defensa Nacional con instalaciones militares para el adiestramiento del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y en el desarrollo de actividades castrenses.

La propiedad del inmueble se acredita mediante escritura pública número 2,208 de fecha 24 de noviembre de 2000, otorgada por el Notario Público número 225 del Distrito Federal, en la que consta la compraventa a favor del Gobierno Federal del inmueble a que alude el párrafo precedente, documento inscrito en el Registro Público de la Propiedad Federal bajo el folio real número 59231 el 16 de abril de 2001, con las medidas y colindancias que se consignan en el propio título de propiedad, el cual obra en el expediente respectivo;

Que la Secretaría de la Defensa Nacional, mediante oficio número 42296 de fecha 31 de mayo de 2001, manifestó su interés para que se destine a su servicio el inmueble descrito en el párrafo primero de estos considerandos, a efecto de que lo continúe utilizando en el fin mencionado en el propio párrafo;

Que la Delegación de la Secretaría de Desarrollo Social en el Estado de Chiapas, mediante oficio número DE.121.3.1.170.00 de fecha 1 de junio de 2000, emitió dictamen procedente sobre el uso que se le viene dando al inmueble materia del presente ordenamiento, ya que resulta compatible con el Plan de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Palenque, y

Que toda vez que se ha integrado el expediente respectivo con base en las disposiciones de la Ley General de Bienes Nacionales y siendo propósito del Ejecutivo Federal dar al patrimonio inmobiliario federal el óptimo aprovechamiento, dotando en la medida de lo posible a las dependencias de la Administración Pública Federal con los elementos que les permitan el mejor desempeño de sus funciones, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional el inmueble descrito en el párrafo primero de los considerandos del presente Acuerdo, a efecto de que lo continúe utilizando con instalaciones militares para el adiestramiento del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y en el desarrollo de actividades castrenses.

SEGUNDO.- Si la Secretaría de la Defensa Nacional diere al inmueble que se le destina un uso distinto al establecido en el presente Acuerdo, sin la previa autorización de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, o bien lo dejare de utilizar o necesitar, dicho bien con todas sus mejoras y accesiones se retirará de su servicio para ser administrado por esta Dependencia.

TERCERO.- La Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, en el ámbito de sus atribuciones, vigilará el estricto cumplimiento del presente ordenamiento.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, Distrito Federal, a los quince días del mes de agosto de dos mil uno.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Francisco Javier Barrio Terrazas**.- Rúbrica.

ACUERDO mediante el cual se destinan al servicio de la Secretaría de Marina, tres inmuebles con superficie de 486.00, 441.00 y 820.00 metros cuadrados, identificados como lotes números 1, 9 y 10, respectivamente, de la manzana 47-A, pertenecientes al fraccionamiento Sábalo Country Club, en la ciudad de Mazatlán, Estado de Sinaloa, a efecto de que los continúe utilizando como casa habitación para los servidores públicos de esa Secretaría que se encuentren en comisión de servicio en el Mando Territorial de Mazatlán.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo.

FRANCISCO JAVIER BARRIO TERRAZAS, Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, con fundamento en los artículos 2o. fracción V, 8o. fracción I, 9o. párrafo primero, 10 párrafo primero, 37, 39, 41, 44 y 48 de la Ley General de Bienes Nacionales; 37 fracciones VI, XX, XXII y XXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

CONSIDERANDO

Que dentro de los bienes de dominio público de la Federación se encuentran los siguientes:

- Inmueble con superficie de 486.00 metros cuadrados, identificado como lote número 1, de la manzana 47-A, ubicado en la esquina que forman la Avenida de La Langosta y la calle de La Anguila, del fraccionamiento Sábalo Country Club, en la ciudad de Mazatlán, Estado de Sinaloa.
- Inmueble con superficie de 441.00 metros cuadrados, identificado como lote número 9, de la manzana 47-A, ubicado con frente a la Avenida del Pulpo, del fraccionamiento Sábalo Country Club, en la ciudad de Mazatlán, Estado de Sinaloa.
- Inmueble con superficie de 820.00 metros cuadrados, identificado como lote número 10, de la manzana 47-A, ubicado en la esquina que forman la Avenida de La Langosta y la Avenida del Pulpo, del fraccionamiento Sábalo Country Club, en la ciudad de Mazatlán, Estado de Sinaloa.

La propiedad de los inmuebles se acredita mediante escritura pública número 8 de fecha 1 de noviembre de 1996, otorgada por el Notario Público número 130 del Estado de Sinaloa, en la que consta la dación en pago a favor del Gobierno Federal de los inmuebles a que alude el párrafo precedente, documento inscrito en el Registro Público de la Propiedad Federal bajo el folio real número 40817/2 el 13 de agosto de 1998, con las medidas y colindancias que se consignan para cada uno de los bienes en el propio título de propiedad, que obra en el expediente respectivo;

Que la Tesorería de la Federación, mediante oficio número 401-DGACM-779 de fecha 16 de diciembre de 1999, puso a disposición de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo los inmuebles objeto de este Acuerdo, a fin de ser incorporados al patrimonio inmobiliario federal;

Que la Secretaría de Marina, mediante oficio número DRM-BI/09319 de fecha 10 de agosto de 2000, manifestó su interés para que se destinen a su servicio los inmuebles descritos en el párrafo primero de estos considerandos, a efecto de que los continúe utilizando como casa habitación para los servidores públicos de esa Secretaría que se encuentren en comisión de servicio en el Mando Territorial de Mazatlán, con el propósito de coadyuvar en el adecuado desempeño de las funciones que tienen encomendadas;

Que la Dirección de Planeación del Desarrollo Urbano y Ecología del H. Ayuntamiento Constitucional de Mazatlán, Estado de Sinaloa, mediante oficios números 1410, 1411 y 1412, todos de fecha 23 de abril de 2001, determinó que el uso que se les viene dando a los inmuebles materia del presente ordenamiento, es compatible con el Plan Director de Desarrollo Urbano de Mazatlán, Sinaloa, y

Que toda vez que se ha integrado el expediente respectivo con base en las disposiciones de la Ley General de Bienes Nacionales y siendo propósito del Ejecutivo Federal dar al patrimonio inmobiliario federal el óptimo aprovechamiento, dotando en la medida de lo posible a las dependencias de la Administración Pública Federal con los elementos que les permitan el mejor desempeño de sus funciones, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se destinan al servicio de la Secretaría de Marina los inmuebles descritos en el párrafo primero de los considerandos del presente Acuerdo, a efecto de que los continúe utilizando como casa habitación para los servidores públicos de esa Secretaría que se encuentren en comisión de servicio en el Mando Territorial de Mazatlán, Estado de Sinaloa.

SEGUNDO.- Si la Secretaría de Marina diere a los inmuebles que se le destinan un uso distinto al establecido en el presente Acuerdo, sin la previa autorización de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, o bien los dejare de utilizar o necesitar, dichos bienes con todas sus mejoras y accesorios se retirarán de su servicio para ser administrados por esta Dependencia.

TERCERO.- La Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, en el ámbito de sus atribuciones, vigilará el estricto cumplimiento del presente ordenamiento.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Sufragio Efectivo. No Reección.

México, Distrito Federal, a los quince días del mes de agosto de dos mil uno.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Francisco Javier Barrio Terrazas**.- Rúbrica.

ACUERDO mediante el cual se destinan al servicio de la Secretaría de Marina, dos inmuebles con superficie de 600.00 metros cuadrados cada uno, identificados como lotes números 3 y 4, respectivamente, manzana 10, sector B, ubicados en la calle Canales del Fundo Legal de Boca del Río, Municipio de Boca del Río, Estado de Veracruz, a efecto de que los continúe utilizando en el desarrollo de unidades habitacionales para cubrir necesidades de vivienda del personal militar.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo.

FRANCISCO JAVIER BARRIO TERRAZAS, Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, con fundamento en los artículos 2o. fracción V, 8o. fracción I, 9o. párrafo primero, 10 párrafo primero, 37, 39, 41, 44 y 48 de la Ley General de Bienes Nacionales; 37 fracciones VI, XX, XXII y XXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

CONSIDERANDO

Que dentro de los bienes de dominio público de la Federación se encuentran dos inmuebles con superficie de 600.00 metros cuadrados cada uno, identificados como lotes números 3 y 4, respectivamente, manzana 10, sector B, ubicados en la calle Canales del Fundo Legal de Boca del Río, Municipio de Boca del Río, Estado de Veracruz, los cuales vienen siendo utilizados por la Secretaría de Marina en el desarrollo de unidades habitacionales para cubrir necesidades de vivienda del personal militar.

La propiedad de los inmuebles se acredita mediante escritura pública número 1 de fecha 25 de octubre de 1995, otorgada por el Notario Público número 23 de la Ciudad de Veracruz, en la que consta la dación en pago a favor del Gobierno Federal de los inmuebles a que alude el párrafo precedente, documento inscrito en el Registro Público de la Propiedad Federal bajo los folios reales números 38672 y 38672/1 el 3 de julio de 1997, con las medidas y colindancias que se consignan para cada uno de los bienes en el propio título de propiedad, el cual obra en el expediente respectivo;

Que la Tesorería de la Federación, mediante oficio número 401-DGACM-132 de fecha 24 de marzo de 2000, puso a disposición de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo los inmuebles objeto de este Acuerdo, a fin de ser incorporados al patrimonio inmobiliario federal;

Que la Secretaría de Marina, por oficios números DRM-BI/09144 y DRM-BI/11050 de fechas 4 de agosto y 5 de octubre de 2000, respectivamente, solicitó se destinaran a su servicio los inmuebles descritos en el párrafo primero de estos considerandos, a efecto de que los continúe utilizando en el fin mencionado en el propio párrafo;

Que la Dirección de Desarrollo Urbano del H. Ayuntamiento Constitucional de Boca del Río, Estado de Veracruz, mediante oficio número 01651/2000 de fecha 22 de diciembre de 2000, emitió su opinión favorable sobre el uso que se les viene dando a los inmuebles materia del presente ordenamiento, ya que resulta compatible con el Plan de Desarrollo Urbano de la Zona Conurbada Veracruz-Boca del Río, y

Que toda vez que se ha integrado el expediente respectivo con base en las disposiciones de la Ley General de Bienes Nacionales y siendo propósito del Ejecutivo Federal dar al patrimonio inmobiliario federal el óptimo aprovechamiento, dotando en la medida de lo posible a las dependencias de la Administración Pública Federal con los elementos que les permitan el mejor desempeño de sus funciones, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se destinan al servicio de la Secretaría de Marina los inmuebles descritos en el párrafo primero de los considerandos del presente Acuerdo, a efecto de que los continúe utilizando en el desarrollo de unidades habitacionales para cubrir necesidades de vivienda del personal militar.

SEGUNDO.- Si la Secretaría de Marina diere a los inmuebles que se le destinan un uso distinto al establecido en el presente Acuerdo, sin la previa autorización de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, o bien los dejare de utilizar o necesitar, dichos bienes con todas sus mejoras y accesiones se retirarán de su servicio para ser administrados por esta Dependencia.

TERCERO.- La Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, en el ámbito de sus atribuciones, vigilará el estricto cumplimiento del presente ordenamiento.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, Distrito Federal, a los quince días del mes de agosto de dos mil uno.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Francisco Javier Barrio Terrazas**.- Rúbrica.

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de \$9.1205 M.N. (NUEVE PESOS CON UN MIL DOSCIENTOS CINCO DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente

México, D.F., a 23 de agosto de 2001.

BANCO DE MEXICO

Gerente de Inversiones
y Cambios Nacionales
Ricardo Medina Alvarez
Rúbrica.

Director de Disposiciones
de Banca Central
Fernando Corvera Caraza
Rúbrica.

TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES DE INSTRUMENTOS DE CAPTACION BANCARIA EN MONEDA NACIONAL

	TASA BRUTA		TASA BRUTA
I. DEPOSITOS A PLAZO FIJO		II. PAGARES CON RENDI- MIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO	
A 60 días		A 28 días	
Personas físicas	4.18	Personas físicas	3.65
Personas morales	4.18	Personas morales	3.65
A 90 días		A 91 días	
Personas físicas	3.95	Personas físicas	4.16
Personas morales	3.95	Personas morales	4.16
A 180 días		A 182 días	
Personas físicas	4.36	Personas físicas	4.70
Personas morales	4.36	Personas morales	4.70

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 23 de agosto de 2001. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 23 de agosto de 2001.

BANCO DE MEXICO

Director de Disposiciones
de Banca Central
Fernando Corvera Caraza
Rúbrica.

Director de Información
del Sistema Financiero
Cuauhtémoc Montes Campos
Rúbrica.

TASA de interés interbancaria de equilibrio.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO

Según resolución de Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue de 8.8250 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: BBVA Bancomer, S.A., Banca Serfin S.A., Banco Internacional S.A., Banco Nacional de México S.A., Citibank México S.A., IXE Banco, S.A., Banco Interacciones S.A., ScotiaBank Inverlat, S.A. y Bancrecer S.A.

México, D.F., a 23 de agosto de 2001.

BANCO DE MEXICO

Director de Disposiciones
de Banca Central

Fernando Corvera Caraza
Rúbrica.

Gerente de Mercado
de Valores

Jaime Cortina Morfin
Rúbrica.

VALOR de la unidad de inversión.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

VALOR DE LA UNIDAD DE INVERSION

El Banco de México, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo tercero del Decreto que establece las obligaciones que podrán denominarse en unidades de inversión y reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley del Impuesto sobre la Renta; con fundamento en los artículos 8o. y 10o. de su Reglamento Interior, y según el procedimiento publicado por el propio Banco Central en el **Diario Oficial de la Federación** del 4 de abril de 1995, da a conocer el valor en pesos de la Unidad de Inversión, para los días 26 de agosto a 10 de septiembre de 2001.

FECHA	VALOR (pesos)
26-agosto-2001	2.986211
27-agosto-2001	2.986854
28-agosto-2001	2.987497
29-agosto-2001	2.988141
30-agosto-2001	2.988784
31-agosto-2001	2.989428
1-septiembre-2001	2.990072
2-septiembre-2001	2.990716
3-septiembre-2001	2.991360
4-septiembre-2001	2.992004
5-septiembre-2001	2.992648
6-septiembre-2001	2.993293
7-septiembre-2001	2.993937
8-septiembre-2001	2.994582
9-septiembre-2001	2.995227
10-septiembre-2001	2.995872

México, D.F., a 23 de agosto de 2001.

BANCO DE MEXICO

Director de Precios,
Salarios y Productividad
Javier Salas Martín del Campo
Rúbrica.

Director de Disposiciones
de Banca Central
Fernando Corvera Caraza
Rúbrica.

INDICE nacional de precios al consumidor.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

De acuerdo con la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** el 28 de julio de 1989, el Índice Nacional de Precios al Consumidor quincenal, con base en 1994=100, correspondiente a la primera quincena de agosto de 2001, es de 344.259 puntos. Esta cifra representa

un incremento de 0.35 por ciento respecto del Índice Quincenal de la segunda quincena de julio de 2001, que fue de 343.075 puntos.

México, D.F., a 23 de agosto de 2001.

BANCO DE MEXICO

Director de Precios,
Salarios y Productividad
Javier Salas Martín del Campo
Rúbrica.

Director de Disposiciones
de Banca Central
Fernando Corvera Caraza
Rúbrica.

AVISOS JUDICIALES Y GENERALES

AVISO NOTARIAL

TOMAS LOZANO MOLINA, Notario Número Diez del Distrito Federal hago saber, para los efectos del artículo 873 del Código de Procedimientos Civiles que en escritura número 280,917 de fecha 04-07-20001 ante mí, se inició la tramitación notarial de la sucesión testamentaria a bienes de Lorenza Fernández del Valle Quevedo.

Martín Casillas Fernández del Valle y Claudia Casillas Fernández del Valle, reconocieron la validez del testamento, otorgado por la autora de la sucesión, aceptaron la herencia dejada a su favor, así como el primero el cargo de albacea que le fue conferido y manifestó que en su oportunidad formulará el inventario correspondiente.

México, D.F., a 13 de julio de 2001.

Notario No. 10

Lic. Tomás Lozano Molina

Rúbrica.

(R.- 148351)

UNION DE CREDITO DEL VALLE DE MEXICO, S.A. DE C.V.
BALANCE FINAL DE LIQUIDACION AL 30 DE JUNIO DE 2001

Activo

Suma el activo

\$ 0

Pasivo

Otra obligaciones a al vista

Reservas y provisiones para obligaciones diversas

Suma pasivo \$ 2,308,416,192

817,048,126

\$ 3,125,464,318

Capital contable

Capital fijo 125,000,000

Capital variable 25,000,000

Capital variable no exhibido (65,231,650)

Pérdida de ejercicios anteriores (1,296,631,786)

Pérdida del ejercicio de liquidación 2,013,600,882

\$ (3,125,464,318)

Suma el capital contable

\$ 0

Suma pasivo más capital

Cuentas de orden

Cuentas de registro

36,417,315,130

En cumplimiento y para los efectos del artículo 247 fracción II de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se publica el presente balance final de liquidación.

México, D.F., a 7 de agosto de 2001.

Liquidador

Banca Cremi, S. A.

Representante del Liquidador

C.P. Justino González Flores

Rúbrica.

(R.- 148378)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Guerrero

Acapulco**Sección de Amparos****EMPLAZAMIENTO POR EDICTO**

Pedro Beltrán Andrade.

En los autos del juicio de amparo número 349/2001, promovido por Bernardo Zaltzman Shnur, contra actor del Juez Sexto de Primera Instancia en Materia Civil del Distrito Judicial de Tabares, con residencia en Acapulco, Guerrero, y otra autoridad, el cual fue radicado en este Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Guerrero, al ser señalado como tercero perjudicado y desconocerse su domicilio actual, con fundamento en el artículo 30 fracción II de la Ley de Amparo, se ordena su emplazamiento al juicio de mérito por edictos, los que se publicarán por tres veces, de siete en siete días en el **Diario Oficial de la Federación** y en uno de los periódicos de mayor circulación de la República; se hace de su conocimiento que en la secretaría de este juzgado queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo y que cuenta con un plazo de treinta días, contados a partir de la última publicación de tales edictos, para que ocurra al juzgado a hacer valer sus derechos.

Atentamente

Acapulco, Gro., a 11 de julio de 2001.

El Secretario del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Guerrero

Miguel Angel González

Rúbrica.

(R.- 148445)

Estados Unidos Mexicanos**Poder Judicial de la Federación****Juzgado Tercero de Distrito en el Estado****Puebla, Pue.****EDICTO**

Elfego González Sánchez

Quien según datos que constan en autos resulta ser el supuesto propietario del inmueble que se encuentra en la calle 18 Oriente número 3821 colonia Cristóbal Colón, de esta ciudad de Puebla, Pue.

En el Juicio de Amparo 703/k2000, promovido por Pedro AArún Mugica, por su propio derecho, contra actos del Juez Noveno de lo Civil de esta ciudad y otras autoridades, por auto de uno de marzo de dos mil uno, se ordena emplazarlo para que se presente a este Juzgado, dentro de los treinta días siguientes a la última publicación de este edicto, quedando a su disposición en la Secretaría del mismo, copia simple de la demanda, a fin de que esté en aptitud de apersonarse en el citado juicio de garantías para defender lo que a su derecho corresponda.

Atentamente

Puebla, Pue., a 7 de marzo de 2001

La Actuaría Judicial

Lic. María Florencia Sosa Velázquez

Rúbrica.

(R.- 148561)

Estados Unidos Mexicanos**Procuraduría General de la República****Cédula de Procedimientos Penales****Apatzingán, Mich.****EDICTO**

Expediente No. A. P. 006/2001-A

C. Propietario de un inmueble que se encuentra ubicado en la Privada San Antonio, número 16 en la población de Aguililla, Michoacán, en las que aparecen sellos oficiales de Aseguramiento me permito notificarle lo siguiente:

Mediante acuerdo dictado con fecha 05 cinco de junio del año en curso, dentro de la indagatoria que se cita al rubro, instruida en contra de quien resulte responsable, por la comisión de delito de Contra la Salud, apercibiéndosele para que no enajene o grave el bien inmueble, inmueble que se encuentra construido en un solo nivel destinado a casa habitación, con un portón de herrería de aproximadamente 3 tres metros de altura por 2.50 metros de ancho, de color verde pistache, en el interior se tiene ala vista una cochera de terreno natural, al fondo de este un techo de lámina galvanizada, en la parte de este lugar y en dirección al sur se ubica la casa habitación que se encuentra en construcción, en la parte posterior del inmueble se encuentra otro acceso con portón de herrería color verde pistache, al oriente una jardinera de concreto que mide 1 metro por 2 de ancho y 1 de altura, siguiendo al acceso posterior y

que colinda con la calle Esther Tapia y/o Vicente Guerrero una jardinera que se ubica en ese lugar, en la cual se encuentra una puerta diseñada con estructura metálica y en madera la cual conduce a un sótano el cual está compuesto por dos habitaciones midiendo la primera aproximadamente 4 metros por 7.80 metros y la segunda 4.50 metros por 4.0 metros, domicilio que se encuentra ubicado en la Privada San Antonio, número 16, en la Población de Aguililla, Michoacán. En el que se aparecen sellos oficiales de aseguramiento además de que se le hace saber que cuenta con un plazo de seis meses para que haga las manifestaciones que a su derecho convenga, quedando enterado además de que en caso de no hacerlo así, el bien mueble asegurado causará estado de abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección

Apatzingán, Mich., a 5 de junio de 2001

El agente del Ministerio Público de la Federación

Apatzingán Mich.

Lic. Guillermo Amador Camarena Dávila

Rúbrica.

(R.- 148683)

Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Delegación Estatal Puebla
Agencia de Procedimientos Penales
Celula II

NOTIFICACION POR EDICTO

Quien resulte ser el legítimo propietario

De la madera y motosierra

Que a continuación se describen:

En cumplimiento a mi acuerdo de esta misma fecha y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 21, 102 apartado "A" Constitucionales, 2º. 123, del Código Federal de Procedimientos Penales, artículo 7º., 8º., fracción II, 9º., tercer párrafo, 44 fracción I, de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, le notificó que con esta misma fecha se decretó el aseguramiento precautorio de los siguientes bienes de su propiedad: Una motosierra marca Stihl 038 color naranja con gris, con sierra de aproximadamente 80 centímetros, en regulares condiciones de conservación y diez tablas las cuales tienen un largo aproximadamente de tres ochenta metros de altura, una anchura de aproximadamente veintisiete centímetros con un grosor de aproximadamente dos centímetros; mismos que no podrá enajenar, ni gravar y en un término de seis meses, contados a partir de la presente notificación, deberá manifestar lo que a su derecho convenga y de no realizar ninguna manifestación causarán abandono a favor de la Federación, en términos de lo dispuesto por el artículo 46 y demás relativos de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección

Agente del Ministerio Público de la Federación

Agencia de Procedimientos Penales "A", Célula VI

Lic. José Luis Buelna Melendres

Rúbrica.

(R.- 148684)

Estados Unidos Mexicanos
Lázaro Cárdenas, Mich.

EDICTO

Expediente: A. P. 96/98

C. Propietario del vehículo marca Ford, tipo Pick Up, modelo 1986, placas de circulación MV-90618, de esta entidad federativa y el vehículo marca Ford, color verde, modelo 1980, placas de circulación MU-69791, de esta entidad federativa.

Mediante acuerdo dictado con fecha tres de febrero del año mil novecientos noventa y ocho, dentro de la indagatoria que se cita al rubro señalada que se instruye en contra de quien resulte responsable,

por la Comisión del Delito contra la Salud y violación a la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, se notifica a usted que el vehículo marca Ford, tipo Pick up, modelo 1986, placas de circulación MV-90618, de esta entidad federativa y el vehículo marca Ford, color verde, modelo 1980, placas de circulación MU-69791, de esta entidad federativa, se decretó su aseguramiento, por lo que se le apercibe de que no enajene o grave el mueble en cita, así como que cuenta con un plazo de seis meses para que haga las manifestaciones que a su derecho convenga y se pone a su disposición en las instalaciones de esta oficina el inventario levantado con motivo del aseguramiento quedando apercibido de que en caso de no hacerlo así, el bien asegurado causará estado de abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección

Lázaro Cárdenas, Mich., a 21 de mayo de 2001

Agente del Ministerio Público de la Federación

Lic. Felipe Reyes Piñón

Rúbrica.

(R.- 148686)

Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Agencia del Ministerio Público de la Federación
Titular de la Tercera Mesa Investigadora
Toluca, México

EDICTO

Notifíquese a quien resulte con interés jurídico respecto de la aeronave tipo H25A, marca Hawker Siddeley, Serie 25052, matrícula N125JR, asegurado dentro de la averiguación previa número PGR/TOL/III-A/181/2001, que se instruye por los delitos de contra la salud, con fundamento en los artículos 193, 194, 195 del Código Penal Federal, dejando a su disposición en esta Tercera Agencia Investigadora "A" copia del acta de aseguramiento apercibiéndosele que no podrá enajenar o grabar el bien asegurado asimismo, se le previene que en caso de no hacer manifestación alguna en los plazos señalados por el artículo 44 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados Decomisados y Abandonados el bien mencionado causará abandono a favor de la Federación.

Toluca, Méx., a 7 de junio de 2001.

Agente del Ministerio Público de la Federación

Titular de la Tercera Agencia Investigadora "A"

Lic. Ma. Leticia Plaza Rangel

Rúbrica.

(R.- 148688)

Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Delegación Estatal Chiapas
Agencia del Ministerio Público de la Federación
Mesa Tapachula de Córdoba y Ordoñez, Chiapas

EDICTO

Se notifica a quien corresponda: Que dentro de la averiguación previa número TAP/153/I/2001-08-12, instruida en contra de quien responsable, por el delito de Violación a la Ley General de Población, en su modalidad de Transportar con propósito de tráfico a uno o varios extranjeros indocumentados, por el territorio nacional, con el fin de ocultarlos para evadir la revisión migratoria, fue puesto a disposición de esta Agencia Investigadora del Ministerio Público de la Federación, los siguientes vehículos: camioneta marca Chevrolet, modelo 1996, tipo chasis cabina C-35, con caja ganadera, motor número TG167304, serie número 3GCJC54K2TG167304, color blanco, sin placas de circulación y una camioneta marca Chevrolet, modelo 1992, tipo estacas, número de motor NM.106377, serie 3GCJC44X7NM106377, placas de circulación número CW-32641 del Estado de Chiapas, en la cual se formulará Consulta de no Ejercicio de la Acción Penal, por lo que con fundamento en el artículo 8º. fracción II, incisos a) y b), de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, haga valer sus derechos de audiencia, en las oficinas de la Agencia Primera Investigadora del Ministerio Público de la Federación, sito en carretera Antiguo Aeropuerto Prolongación sin número, colonia Solidaridad 2000, código postal 30700, teléfono 62-8-14-05, con residencia en Tapachula, Chiapas, se apercibe que en caso de que no se haga manifestación alguna por parte de los propietarios, se declarará el abandono de los citados vehículos, en términos del artículo 44, de la Ley Federal para la Administración de Bienes

Asegurados, Decomisados y Abandonados; girándose el correspondiente oficio al ciudadano Director general de Comunicación Social, de la Procuraduría General de la República, con residencia en la ciudad de México, Distrito Federal, para la publicación del presente edicto, en el **Diario Oficial de la Federación** y en dos periódicos de mayor circulación a nivel nacional, solicitando que oportunamente se remita a estas oficinas, un ejemplar de los mismos.

Cúmplase.

Así lo acordó y firmó el ciudadano licenciado Artemio Cruz Cruz, Agente del Ministerio Público de la Federación que actúa con testigos de asistencia. Damos Fe.

Tapachula de Córdoba y Ordoñez, Chiapas, 15 de junio de 2001.

T.de A.

Enrique Flores M.

T.de A.

Elizabeth Ramírez García

Rúbrica.

(R.- 148689)

Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Delegación Estatal Chiapas
Agencia del Ministerio Público de la Federación
Mesa Tapachula de Córdoba y Ordoñez, Chiapas
EDICTO

Se notifica a quien corresponda: Que dentro de averiguación previa número TAP/115/II/2001, instruida en contra de quien resulte responsable, por el delito de Abuso de Confianza, fue puesta a disposición de esta Agencia Investigadora del Ministerio Público de la Federación, el siguiente vehículo: Un vehículo marca Renault, tipo Sedán, color rojo, con placas de circulación DRB-3739, particulares del Estado de Quintana Roo, México, con número de serie AJ117882, modelo 1982, en la cual se formulara Consulta de no Ejercicio de la Acción Penal, por lo que con fundamento en el artículo 8º. fracción II, inciso a) y b), de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, haga valer sus derechos de audiencia, en las oficinas de la Agencia Segunda Investigadora del Ministerio Público de la Federación, sito en carretera antiguo aeropuerto prolongación sin número, colonia Solidaridad 2000, código postal 30700, teléfono 01 962 81405, con residencia en Tapachula, Chiapas, se apercibe que en caso de que no se haga manifestación alguna por parte de los propietarios, se declarará el abandono del citado vehículo, en términos del artículo 44, de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados; girándose el correspondiente oficio al ciudadano Director General de Comunicación Social, de la Procuraduría general de la República, con residencia en la Ciudad de México, Distrito Federal, para la publicación del presente oficio, en el **Diario Oficial de la Federación** y en dos periódicos de mayor circulación a nivel nacional.

Cúmplase

Así lo acordó y firma el ciudadano licenciado Porfirio de Jesús Penagos Orantes, Agente del Ministerio Público de la Federación, quien actúa con testigos de asistencia que al final firman y dan fe.

Tapachula de Córdoba y Ordoñez, Chis., a 15 de junio de 2001.

T. de A.

Teresa de J. Trinidad R.

Rúbrica.

T. de A.

Lidia Villatoro G.

Rúbrica.

(R.- 148690)

Estados Unidos Mexicanos
Agencia del Ministerio Público de la Federación
Lázaro Cárdenas, Mich.
EDICTO
Expediente: A. P. 120/98
C. Propietario del vehículo marca Dodge,
Tipo Ram Charger, modelo 1984, placas de
Circulación PGC-5782, de esta entidad federativa,
Serie 1B4GD12T6ES310100

Mediante acuerdo dictado con fecha veinticuatro de marzo del presente año, dentro de la indagatoria que se cita al rubro señalada que se instruye en contra de quien resulte responsable, por la Comisión del Delito contra la Salud, se notifica a usted que el vehículo marca Dodge, tipo Ram Charger, modelo 1984, placas de circulación PGC-5782, de esta entidad federativa, serie 1B4GD12T6ES310100, se decretó su aseguramiento, por lo que se le apercibe de que no enajene o grave el mueble en cita, así como que cuenta con un plazo de seis meses para que haga las manifestaciones que a su derecho convenga y se pone a su disposición en las instalaciones de esta oficina el inventario levantado con motivo del aseguramiento quedando apercibido de que en caso de no hacerlo así, el bien asegurado causará estado de abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección

Lázaro Cárdenas, Mich., 21 de mayo de 2001.

Agente del Ministerio Público de la Federación

Lic. Felipe Reyes Piñón

Rúbrica.

(R.- 148691)

Estados Unidos Mexicanos

Agencia del Ministerio Público de la Federación

Lázaro Cárdenas, Mich.

EDICTO

Expediente: A. P. 238/99

C. Propietario de Dos Moldes Metálicos

Un gato hidráulico y 30 cintas masking tape color canela.

Mediante acuerdo dictado con fecha seis de noviembre de mil novecientos noventa y ocho, dentro de la indagatoria que se cita al rubro señalada que se instruye en contra de quien resulte responsable, por la Comisión del Delito Contra la Salud, se notifica a usted que dos moldes de metal, un gato hidráulico y treinta cintas masking tape, se decretó su aseguramiento, por lo que se le apercibe de que no enajene o grave los objetos en cita, así como que cuenta con un plazo de seis meses para que haga las manifestaciones que a su derecho convenga y se pone a su disposición en las instalaciones de esta oficina el inventario levantado con motivo del aseguramiento quedando apercibido de que en caso de no hacerlo así, el bien asegurado causará estado de abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección

Lázaro Cárdenas, Mich., a 18 de junio de 2001.

Agente del Ministerio Público de la Federación

Lic. Felipe Reyes Piñón

Rúbrica.

(R.- 148692)

Estados Unidos Mexicanos

Procuraduría General de la República

Agencia Federal de Procedimientos Penales Número Dos

Guadalajara, Jalisco

EDICTO

Notifíquese a quien resulte con interés jurídico respecto de un automóvil de la marca Nissan, tipo Sedan Tsuru, modelo 1994, color verde, con placas de circulación WID2720 del Estado de Tabasco, asegurado dentro de la Averiguación Previa número 770/2001, que actualmente es la averiguación previa 815/2001, por un delito de cohecho, dejando a su disposición en la Agencia Federal Dos de Procedimientos Penales "A" Mesa I, copia del acta de aseguramiento, apercibiéndosele que no podrá enajenar o grabar el bien asegurado, asimismo se le previene para en el caso de no hacer manifestación alguna en los plazos señalados por el artículo 44 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados los bienes causarán abandono a favor de la Federación.

Guadalajara, Jal., a 15 de junio de 2001.

El Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Agencia Federal Dos de Procedimientos Penales "A"

Lic. Abel Regalado Ramírez

Rúbrica.

(R.- 148693)

Procuraduría General de la Republica.

Delegación Estatal en el Estado de Jalisco

EDICTO

Notifíquese al a quien resulte con interés jurídico respecto del siguiente vehículo: 1 un vehículo marca Jeep, tipo Wagoneer, color blanco, modelo 1982, con placas de circulación HVF-2980 particulares del Estado de Jalisco y con razón social "comisión municipal de ecología", por un delito contra la salud, dejando a su disposición en la coordinación de procedimientos penales numero III, copia del acta de aseguramiento, apercibiéndosele que no podrá enajenar o grabar los bienes asegurados, asimismo se le previene para que en el caso de no hacer manifestación alguna en los plazos señalados por el artículo 44 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, los bienes causaran abandono a favor de la federación.

Guadalajara, Jal 31 de mayo del 2001.

El agente del Ministerio Publico de la Federación

Titular Coordinador de la Agencia Federal

de Procedimientos Penales III

Lic. G. Joel Landeros Arredondo.

Rúbrica.

(R.-148694)

Estados Unidos Mexicanos

Procuraduría General de la Republica

Delegación de Procedimientos Penales B

Célula

Mazatlán, Sin.

EDICTO

En la ciudad y puerto de Mazatlán, Sinaloa, a los catorce días del mes de mayo del año dos mil uno. Se convoca a quien corresponda, para el efecto de que manifieste lo que a su derecho convenga con relación al teléfono celular marca "Nec", con su funda de piel color negro y su respectivo cargador, y el cual se encuentra relacionado con los hechos a que se refiere el expediente de acta circunstanciada número 344/2001, que se instruye en la mesa I de la Celula I "B" de procedimientos penales, en esta ciudad, por el delito que resulte, apercibiéndolo en términos de los artículos 8o. fracción II y 44 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados Decomisados y Abandonados que de no manifestar lo que a su interés convenga, se procederá a su aseguramiento por abandono.

Cumplase: Así lo acordó y firma el C. licenciado Luis Noriega Ordorica, Agente del Ministerio Publico de la Federación, adscrito a la mesa I de la célula I "B" de procedimientos penales, quien actúa legalmente asistido de testigos que al final firman y dan fe

damos fe:

T. DE A.

Ma. Lucía Casas Rubí.

Rúbrica.

T. DE A..

Fabiola Gpe. Leal Casas.

Rúbrica.

(R.-148695)

Procuraduría General de la Republica

Agencia del Ministerio Publico de la Federación

EDICTO

Santiago Papasquiario, Durango, a los siete días del mes de junio del dos mil uno, se notifica, al c. apoderado de Grupo Mexicano ABC S. A., que dentro de la averiguación previa numero 47/2001, instruida en contra de Jose Alfredo Torres Murillo, por el delito de ataques a las vías generales de comunicación, que con fecha 30 de abril del presente año, se decreto el aseguramiento ministerial de un vehiculo tipo camión, Marca Dina, color banco con numero de serie DINA-4612042a9, con placas de circulación 725cl8, propiedad de su representada, lo anterior se hace de su conocimiento para efecto de que hagan valer su derecho de audiencia, en las oficinas de la Procuraduría General de la República en la ciudad de Santiago Papasquiario, Durango, sitas en Calle del Valle y Francisco Ramírez S/N, de la Colonia Silvestre Revueltas, C. P. 34637, apercibido que en caso de que no haga la manifestación alguna se declarar el abandono de los mismos, en términos del artículo 44, de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección

El C. Agente del Ministerio Público de la Federación
Lic. José Luis Guillén Gutiérrez
Rúbrica.

(R.-148696)

Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
Coordinación General "A" del Ministerio Público de la Federación

EDICTO

El Ciudadano Agente del Ministerio Público de la Federación, con fundamento legal en lo dispuesto por los artículos 7 y 8 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, por esta vía, notifica el aseguramiento provisional del inmueble ubicado en Calle Eulalio González 913 Sur esquina con Calle Victoria, Ciudad Mier, Tamaulipas, predio y construcciones en el edificadas ordenado por esta Representación Social de la Federación en fecha 5 de junio del año en curso, dentro de la indagatoria 814/MPFEADS/2001.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 7 párrafos último y penúltimo de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, se apercibe al propietario, interesado o a su representante legal del inmueble de referencia, para que no lo enajene o grave y, que de no manifestar lo que a su derecho convenga en los plazos a que se refiere el artículo 44 de la esta Ley, los bienes causaran abandonado a favor de la Federación. Asimismo, se pone a su disposición, copia certificada de la inspección ministerial del inmueble asegurado, en el interior de las oficinas de la Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, ubicadas en avenida paseo de la Reforma número 23, séptimo piso de la Colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtemoc, C.P. 06030 México, Distrito Federal.

Sufragio Efectivo. No Reelección

México, D. F., a 3 de julio del 2001.

C. Agente del Ministerio Público de la Federación

Lic. José Ricardo Cabrera Gutiérrez

Rubrica.

(R.- 148697)

Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Agencia Federal de Procedimientos Penales Número Dos
Guadalajara, Jalisco
EDICTO

Notifíquese a quien resulte con interés jurídico respecto a 4 cajas de cartón conteniendo 2000 dos mil fonogramas de artistas varios de los denominados "Piratas", asegurados dentro de la Averiguación Previa Número 868/2001, por el delito de violación a la Ley de Derechos de Autor, dejando a su disposición en la Coordinación de la Agencia Federal II de Procedimientos Penales "A", copia del acta de aseguramiento, apercibiéndosele que no podrá enajenar o grabar el bien asegurado, asimismo se le previene para en el caso de no hacer manifestación alguna en los plazos señalados por el artículo 44 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, los bienes causarán abandono a favor de la Federación.

Guadalajara, Jal., a 20 de junio de 2001.

El Agente del Ministerio Público de la Federación Titular Coordinador de la Agencia Federal II de Procedimientos Penales "A"

Lic. Arturo Gaona Rodríguez

Rúbrica.

(R.- 148771)

Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República.

EDICTO

Villahermosa, Tabasco; a 02 de Julio del 2001

En fecha 07 de Octubre del año 2000 la Agencia del Ministerio Público de la Federación, Primera Investigadora, con sede en esta Ciudad Capital, dicto un acuerdo dentro de la Averiguación Previa número 237/2000-I, en el siguiente sentido.

Se decreta el aseguramiento del vehículo camioneta, tipo redilas, marca Chevrolet, modelo 1995, motor número FM125497, serie 3003-TFM-125497, con registro Federal de Automóviles número 7461290, con

placas de circulación YN007384 particulares del Estado de Yucatán, por encontrarse relacionado en un delito de Transporte Ilegal de Extranjeros Indocumentados; como hasta la fecha no se ha logrado la identificación del propietario de dicho vehículo, con fundamento en el artículo 8º. Fracción II de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados Decomisados y Abandonados, por medio de este edicto se notifica a quien resulte propietario de dicho bien mueble para que se presente ante la Autoridad que decretó el aseguramiento para que ejerza su Derecho de Audiencia, caso contrario en un término de seis meses dicho bien causara abandono a favor de la Federación.

Atentamente

El Agente Primero Investigador del Ministerio
Público de la Federación.

Licenciado: Luis Felipe Hernández García.

Rúbrica.

(R.- 148772)

Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la Republica
Delegación Estatal Jalisco
EDICTO

Notifíquese a quien resulte con interés jurídico respecto de: 2,780 dos mil setecientos ochenta audiocassettes y 6,799 seis mil setecientos noventa y nueve discos compactos de los comúnmente denominados "piratas", asegurada dentro del acta circunstanciada 1694/2001, por un delito de violación a la ley federal de derechos de autor, dejando a su disposición en la agencia federal de procedimientos penales numero dos, copia del acta de aseguramiento, apercibiéndosele que no podrá enajenar o grabar el bien asegurado, asimismo se le previene para que en el caso de no hacer manifestación alguna en los plazos señalados por el artículo 44 de la ley federal para la administración de bienes asegurados decomisados y abandonados, los bienes causaran abandono a favor de la federación.

Guadalajara, Jal., julio 3 del 2001.

El Agente del Ministerio publico de la
Federación, titular coordinador de la agencia federal
de procedimientos penales numero dos.

Lic. Arturo Gaona Rodríguez.

Rúbrica.

(R.- 148773)

Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la Republica
Ministerio Público Federal
La Piedad, Mich.

En la Ciudad de La Piedad, Michoacán, a once del mes de junio del año 2001 dos mil uno
VISTO

El estado que guarda la presente indagatoria y toda vez que de las constancias que la integran se desprende que se encuentran afectos a la presente averiguación previa numero 28/2001 L.P., los siguientes objetos: 19 diecinueve gallos de combate; 81 ochenta y un navajas, contenidas en cuatro estuches de madera y en uno de plástico; Una calculadora marca Citizen, SLD-711; Una bascula marca PEXA, con capacidad para cinco kilogramos; Una videocamara marca RCA, modelo CC421, serie E157884,{822530419}; Una videocamara marca JVC, modelo Compacyt VHS, GR-AXM225U, serie 06587663, la cantidad en efectivo de veinticinco mil cuatrocientos cincuenta y dos pesos 00/100 m.n. y ciento sesenta y dos dólares, 17 diecisiete blocks de boletos con la leyenda HUIPANA 2001, Gran Derbi de Gallos peso de 2.100 A 2.400 KGS; Y ocho blocks de talones con la misma leyenda que los antes mencionados, de todo lo cual en su momento se dio el aviso correspondiente a la Dirección General de Control y Registro de Aseguramientos Ministeriales de la Institución, para los efectos previstos en la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandona, se ordena dar aviso a los propietarios de los objetos mencionados que quedan a salvo sus derechos de propiedad sobre tales bienes para los efectos de que comparezcan dentro del plazo de seis meses, contados a partir de la presente notificación para que comparezcan a reclamar su derecho de propiedad, en la inteligencia que de no hacerlo se declarara el abandono de dichos bienes a favor de la Federación, por lo anterior se ordena se publiquen los edictos correspondientes en el Diario Oficial de la Federación así como en dos diarios de mayor circulación a nivel nacional, y uno de mayor circulación en la localidad, para lo cual remítase el edicto correspondiente a la Subdelegacion Administrativa de la Institución, con residencia en

Morelia, Michoacán, para el debido cumplimiento; Lo anterior de conformidad a lo establecido por los artículos 6°, 8° fracción II, 38 y 44 de la Ley de Administración de Bienes Asegurados. Cumplase Así lo acordó y firmo el suscrito Licenciado Cesar A. Martín del Campo González, Agente del Ministerio Público de la Federación quien actúa con sus testigos de asistencia con los que firma y dan fé.

DAMOS FE.-

T. DE A.

Ma. Guadalupe Coronado V.

Rúbrica.

T. DE A.

Ma. Eugenia Santiago M.

Rúbrica.

(R.- 148776)

Procuraduría General de la República

Delegación Estatal Puebla

Agencia de Procedimientos Penales

Célula VI

Dependencia: Ministerio Público de la Federación

Sección: Penal

Mesa: I

Oficio: 761

Expediente: A.P. 1182/2000/"A"/C VI

NOTIFICACION POR EDICTO

Asunto: Se notifica Aseguramiento.

Quien resulte ser el legítimo propietario de las motosierras, hachas, machetes y placas metálicas.

Que a continuación se describen:

En cumplimiento a mi acuerdo de esta misma fecha y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 21, 102 apartado "A" Constitucionales, 2o., 123, del Código Federal de Procedimientos Penales, artículos 7o., 8o. fracción II, 9o., tercer párrafo, 44 fracción I, de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, le notificó que con esta misma fecha se decretó el aseguramiento precautorio de los siguientes bienes de su propiedad: Una motosierra marca Stihl, modelo 066, sin número de serie, con la leyenda PA66, color naranja con gris, con una sierra de aproximadamente 80 centímetros, con su respectiva cadena, la cual se encuentra marcada con el número uno; una motosierra marca Stihl, modelo 066, sin número de serie, con la leyenda PA66, color naranja, con gris, con una sierra de aproximadamente ochenta centímetros, con su respectiva cadena, marcada con el número dos; una hacha de aproximadamente veintiún centímetros, con un mango de aproximadamente de noventa centímetros de largo, marcada con el número tres; un hacha de aproximadamente veintiún centímetros, con un mango de aproximadamente de noventa centímetros de largo, marcada con el número cuatro; un hacha de aproximadamente veintiún centímetros, con un mango de aproximadamente de noventa centímetros de largo, marcada con el número cinco; un hacha de aproximadamente veintiún centímetros, con un mango de aproximadamente de noventa centímetros de largo, marcada con el número seis; un machete de aproximadamente cuarenta centímetros de largo, con un mango color negro de aproximadamente doce centímetros, marcado con el número siete; una motosierra marca Stihl, modelo 066, sin número de serie, con la leyenda PA66, color naranja con gris, con una sierra de aproximadamente ochenta centímetros, con su respectiva cadena, marcada con el número ocho; una motosierra marca Stihl, modelo 066, con número DN11307, color naranja con gris, con una sierra de aproximadamente ochenta centímetros, la cual no cuenta con cadena, marcada con el número nueve; una motosierra marca Stihl, s/n modelo, con número 1123791100, color naranja con gris, con una sierra de aproximadamente cuarenta centímetros, con su respectiva cadena, marcada con el número diez, un machete de aproximadamente treinta centímetros de largo, con un mango color azul, de aproximadamente doce centímetros, marcado con el número once; una placa metálica color blanco, con los números sobresalientes color verde Puebla, con la leyenda en la parte superior en color rojo – México-, y en la parte inferior en letras verde Puebla, marcada con el número doce; una placa metálica color blanco, con los números sobresalientes color verde SB 10209, con la leyenda en la parte superior en color rojo –México-, y en la parte inferior en letras verde Puebla, marcada con el número trece; mismos que no podrá enajenar, ni gravar y en un término de seis meses, contados a partir de la presente notificación, deberá manifestar lo que a su derecho convenga y de no realizar ninguna manifestación causaran abandono, a favor de la Federación, en términos en lo dispuesto por el artículo 46 y demás relativos de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados.

Atentamente.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Puebla, Pue., a 10 de julio de 2001.

Agencia del Ministerio Público de la Federación

Agencia de Procedimientos Penales "A", Célula VI

Lic. José Luis Buelna Melendres

Rúbrica.

(R.- 148779)

Estados Unidos Mexicanos

Procuraduría General de la República

Unidad Especializada en Delincuencia Organizada

Coordinación del Ministerio Público de la Federación

NOTIFICACION

El ciudadano Agente del Ministerio Público de la Federación por esta vía notifica al propietario, poseedor, representante legal o quien resulte legalmente con derecho al inmueble ubicado en la calle Copenague número 6 (seis) Local "A", colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, Distrito Federal, que se encuentra integrado por construcción, objetos contenidos en su interior, arma de fuego, cartuchos, numerario y muebles, notifico a usted, que en fecha 21 de junio de 2001, esta Representación Social de la Federación, dentro de los autos de la averiguación previa PGR/UEDO/044/2001, anteriormente (1593/MPFEADS/99) ordenó el Aseguramiento Provisional del inmueble mencionado, por ser producto de los delitos contra la salud, Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y Violación a la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, con fundamento en los artículos 40, 193, 195 y 400 bis del Código Penal Federal; 181 del Código Federal de Procedimientos Penales y 8 fracción II incisos a) y b) de la Ley Federal para la Administración de los Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados. Lo anterior a efecto de que, manifieste lo que a su derecho convenga en las oficinas que ocupa esta Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, ubicadas en Avenida Paseo de la Reforma número 23, 7 piso, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal. Apercibiéndose al interesado que no podrá enajenar o gravar el bien asegurado, así como de no manifestar lo que a su derecho convenga en los plazos de ley, el bien causará abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección

El C. Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la U.E.D.O.

Lic. Francisco Javier Franco Duarte

Rúbrica.

(R.- 148781)

Procuraduría General de la República

Unidad Especializada en Delincuencia Organizada

Coordinación General

NOTIFICACIÓN POR EDICTO

El ciudadano Agente del Ministerio Público de la Federación por esta vía notifica al propietario, poseedor, representante legal o quien resulte legalmente con derecho al inmueble ubicado en la calle Copenhague número 6 (seis) departamento 10 diez, colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, Distrito Federal, que se encuentra integrado por construcción, objetos contenidos en su interior, alhajas, numerario, cartuchos y cocaína, notifico a usted, que en fecha 21 de junio de 2001, esta representación social de la Federación, dentro de los autos de la averiguación previa PGR/UEDO/044/2001, anteriormente (1593/MPFEADS/99), ordenó el aseguramiento provisional del inmueble mencionado, por ser producto de los delitos Contra la Salud, Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y Violación a la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada, con fundamento en los artículos 40, 193, 195 y 400 bis del Código Penal Federal; 181 del Código Federal de Procedimientos Penales y 8 fracción II incisos a) y b) de la Ley Federal para la Administración de los Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados. Lo anterior a efecto de que, manifieste lo que a su derecho convenga en las oficinas que ocupa esta Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, ubicadas en avenida Paseo de la Reforma, número 23, 7 piso, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal. Apercibiéndose al interesado que no podrá enajenar o gravar el bien asegurado, así como de no manifestar lo que a su derecho convenga en los plazos de ley, el bien causará abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 18 de julio de 2001.

El C. Agente del Ministerio Público de la Federación Adscrito a la U.E.D.O.

Lic. Francisco Javier Franco Duarte

Rúbrica.

(R.- 148784)

Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
Coordinación del Ministerio Público de la Federación
NOTIFICACION

El ciudadano Agente del Ministerio Público de la Federación por esta vía notifica al propietario, poseedor, representante legal o quien resulte legalmente con derecho al inmueble ubicado en la calle Copenague número 6 (seis) departamento 17 diecisiete, colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, Distrito Federal, que se encuentra integrado por construcción, objetos contenidos en su interior, alhajas, numerario, cartuchos y muebles, notifico a usted, que en fecha 21 de junio del 2001, esta Representación Social de la Federación, dentro de los autos de la averiguación previa PGR/UEDO/044/2001, anteriormente (1593/MPFEADS/99) ordenó el Aseguramiento Provisional del inmueble mencionado, por ser producto de los delitos Contra la Salud, Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y Violación a la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada, con fundamento en los artículos 40, 193, 195 y 400 bis del Código Penal Federal; 181 del Código Federal de Procedimientos Penales y 8 fracción II incisos a) y b) de la Ley Federal para la Administración de los Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados. Lo anterior a efecto de que, manifieste lo que a su derecho convenga en las oficinas que ocupa esta Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, ubicadas en Avenida Paseo de la Reforma número 23, 7 piso, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal. Apercibiéndose al interesado que no podrá enajenar o gravar el bien asegurado, así como de no manifestar lo que a su derecho convenga en los plazos de ley, el bien causará abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección

México, D.F., a 18 de julio de 2001.

El C. Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la U.E.D.O.

Lic. Francisco Javier Franco Duarte

Rúbrica.

(R.- 148786)

Procuraduría General de la República
Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
Coordinación General
NOTIFICACIÓN POR EDICTO

El ciudadano Agente del Ministerio Público de la Federación por esta vía notifica al propietario, poseedor, representante legal o quien resulte legalmente con derecho al inmueble ubicado en la calle Paseo de la Reforma número 80 (ochenta) local 4, colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, Distrito Federal, que se encuentra integrado por construcción, objetos contenidos en su interior, arma de fuego cartuchos y numerario y muebles, notifico a usted, que en fecha 21 de junio de 2001, esta representación social de la Federación, dentro de los autos de la averiguación previa PGR/UEDO/044/2001, anteriormente (1593/MPFEADS/99), ordenó el aseguramiento provisional del inmueble mencionado, por ser producto de los delitos Contra la Salud, Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y Violación a la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada, con fundamento en los artículos 40, 193, 195 y 400 bis del Código Penal Federal; 181 del Código Federal de Procedimientos Penales y 8 fracción II incisos a) y b) de la Ley Federal para la Administración de los Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados. Lo anterior a efecto de que, manifieste lo que a su derecho convenga en las oficinas que ocupa esta Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, ubicadas en Avenida Paseo de la Reforma, número 23, 7 piso, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal. Apercibiéndose al interesado que no podrá enajenar o gravar el bien asegurado, así como de no manifestar lo que a su derecho convenga en los plazos de ley, el bien causará abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 18 de julio de 2001.

El C. Agente del Ministerio Público de la Federación Adscrito a la U.E.D.O.

Lic. Francisco Javier Franco Duarte

Rúbrica.

(R.- 148790)

**Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
Coordinación del Ministerio Público de la Federación**

NOTIFICACION

El ciudadano Agente del Ministerio Público de la Federación por esta vía notifica al representante legal o quien resulte legalmente con derecho de la sociedad denominada "Money World Center, S.A. de C.V.", notifico a usted, que en fecha 21 de junio de 2001, esta Representación Social de la Federación dentro de los autos de la averiguación previa PGR/UEDO/O44/2001, anteriormente (1593MPFEADS/99), ordenó el Aseguramiento Provisional de la persona moral mencionada junto con sus activos que le corresponda, por ser presumiblemente producto de los delitos Contra la Salud, Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y Violación a la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, con fundamento en los artículos 40, 193, 194 y 400 bis del Código Penal Federal; 181 del Código Federal de Procedimientos Penales y 8 fracción II incisos a) y b) de la Ley Federal para la Administración de los Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados. Lo anterior a efecto de que, manifieste lo que a su derecho convenga en las oficinas que ocupa esta Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, ubicada en Avenida Paseo de la Reforma número 23, 7 piso, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal. Apercibiéndose al interesado que no podrá enajenar o gravar el bien asegurado, así como de no manifestar lo que a su derecho convenga en los plazos de ley, el bien causará abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección

El C. Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la U.E.D.O.

Lic. Francisco Javier Franco Duarte

Rúbrica.

(R.- 148791)

**Procuraduría General de la República
Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
Coordinación General**

NOTIFICACION POR EDICTO

El ciudadano Agente del Ministerio Público de la Federación por esta vía notifica al representante legal o quien resulte legalmente con derecho de la sociedad denominada Money World Center, S.A. de C.V., notifico a usted, que en fecha 21 de junio de 2001, esta representación social de la Federación, dentro de los autos de la averiguación previa PGR/UEDO/O44/2001, anteriormente (1593/MPFEADS/99), ordenó el aseguramiento provisional de la persona moral mencionada junto con sus activos que le correspondan, por ser presumiblemente producto de los delitos Contra la Salud, Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y Violación a la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada, con fundamento en los artículos 40, 193, 194 y 400 bis del Código Penal Federal; 181 del Código Federal de Procedimientos Penales y 8 fracción II incisos a) y b) de la Ley Federal para la Administración de los Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados. Lo anterior a efecto de que, manifieste lo que a su derecho convenga en las oficinas que ocupa esta Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, ubicadas en avenida Paseo de la Reforma, número 23, 7 piso, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal. Apercibiéndose al interesado que no podrá enajenar o gravar el bien asegurado, así como de no manifestar lo que a su derecho convenga en los plazos de ley, el bien causará abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 18 de julio de 2001.

El C. Agente del Ministerio Público de la Federación Adscrito a la U.E.D.O.

Lic. Francisco Javier Franco Duarte

Rúbrica.

(R.- 148794)

**Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República**

Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
Coordinación del Ministerio Público de la Federación
NOTIFICACION

El ciudadano Agente del Ministerio Público de la Federación por esta vía notifica al representante legal o quien resulte legalmente con derecho sobre los vehículos, materia prima, objetos contenidos en la planta alta y objetos contenidos en la bodega de la planta baja, del inmueble ubicado en la calle de Aretillo número 158, colonia El Arenal, Delegación Azcapotzalco, México, Distrito Federal, donde se encuentra establecida la empresa con razón social Comercial Papelera Laksmi, S.A. de C.V., notifico a usted que en fecha 21 de junio del 2001, esta Representación Social de la Federación, dentro de los autos de la averiguación previa PGR/UEDO/044/2001, anteriormente (1593/MPFEADS/99), ordenó el Aseguramiento Provisional de los objetos contenidos en la bodega de la planta baja y en la planta alta, del inmueble antes citado, por ser presumiblemente producto de los delitos Contra la Salud, Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y Violación a la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, con fundamento en los artículos 40, 193, 194 y 400 bis del Código Penal Federal; 181 del Código Federal de Procedimientos Penales y 8 fracción II incisos a) y b) de la Ley Federal para la Administración de los Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados. Lo anterior a efecto de que, manifieste lo que a su derecho convenga en las oficinas que ocupa esta Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, ubicadas en Avenida Paseo de la Reforma número 23, 7 piso, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal. Apercibiéndose al interesado que no podrá enajenar o gravar el bien asegurado, así como de no manifestar lo que a su derecho convenga en los plazos de ley, el bien causará abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección

México, D.F., a 18 de julio de 2001.

El C. Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la U.E.D.O.

Lic. Francisco Javier Franco Duarte

Rúbrica.

(R.- 148797)

Procuraduría General de la República
Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
Coordinación General

NOTIFICACION POR EDICTO

El ciudadano Agente del Ministerio Público de la Federación por esta vía notifica al representante legal o quien resulte legalmente con derecho de la sociedad denominada Comercial Papelera Laksmi, S.A. de C.V., notifico a usted, que en fecha 21 de junio de 2001, esta representación social de la Federación, dentro de los autos de la averiguación previa PGR/UEDO/044/2001, anteriormente (1593/MPFEADS/99), ordenó el aseguramiento provisional de la persona moral mencionada junto con sus activos que le correspondan, por ser presumiblemente producto de los delitos Contra la Salud, Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y Violación a la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada, con fundamento en los artículos 40, 193, 194 y 400 bis del Código Penal Federal; 181 del Código Federal de Procedimientos Penales y 8 fracción II incisos a) y b) de la Ley Federal para la Administración de los Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados. Lo anterior a efecto de que, manifieste lo que a su derecho convenga en las oficinas que ocupa esta Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, ubicadas en avenida Paseo de la Reforma, número 23, 7 piso, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal. Apercibiéndose al interesado que no podrá enajenar o gravar el bien asegurado, así como de no manifestar lo que a su derecho convenga en los plazos de ley, el bien causará abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 18 de julio de 2001.

El C. Agente del Ministerio Público de la Federación Adscrito a la U.E.D.O.

Lic. Francisco Javier Franco Duarte

Rúbrica.

(R.- 148800)

EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V.
DICTAMEN DE LOS AUDITORES EXTERNOS

A la Asamblea de Accionistas:

Hemos examinado los balances generales consolidados de El Puerto de Liverpool, S.A. de C.V. y Subsidiarias al 31 de diciembre de 2000 y 1999, y los estados consolidados de resultados, de variaciones en el capital contable y de cambios en la situación financiera, que les son relativos, por los años que terminaron en esas fechas. Dichos estados financieros son responsabilidad de la administración de la Compañía. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en nuestra auditoría.

Nuestros exámenes fueron realizados de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas, las cuales requieren que la auditoría sea planeada y realizada de tal manera que permita obtener una seguridad razonable de que los estados financieros consolidados no contienen errores importantes, y de que están preparados de acuerdo con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados. La auditoría consiste en el examen, con base en pruebas selectivas, de la evidencia que soporta las cifras y revelaciones de los estados financieros consolidados; asimismo, incluye la evaluación de los principios de contabilidad utilizados, de las estimaciones significativas efectuadas por la administración y de la presentación de los estados financieros consolidados tomados en su conjunto. Consideramos que nuestros exámenes proporcionan una base razonable para sustentar nuestra opinión.

Como se indica en las notas 2g y 13h a los estados financieros consolidados, a partir del 1 de enero de 2000 la Compañía y sus subsidiarias adoptaron los lineamientos del nuevo Boletín D-4 Tratamiento Contable del Impuesto Sobre la Renta, del Impuesto al Activo y de la Participación de los Trabajadores en la Utilidad, emitido por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos.

En nuestra opinión, los estados financieros consolidados antes mencionados presentan razonablemente, en todos los aspectos importantes, la situación financiera consolidada de El Puerto de Liverpool, S.A. de C.V. y Subsidiarias al 31 de diciembre de 2000 y 1999, y los resultados consolidados de sus operaciones, las variaciones en el capital contable consolidado y los cambios en la situación financiera consolidada, por los años que terminaron en esas fechas, de conformidad con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados.

México, D.F., a 17 de marzo de 2001.

PricewaterhouseCoopers

Socio de Auditoría

C.P. Fernando J. Morales Gutiérrez

Rúbrica.

EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V. Y SUBSIDIARIAS

BALANCES GENERALES CONSOLIDADOS

(notas 1, 2, 15, 16, 17 y 18)

(miles de pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2000)

	31 de diciembre de	
Activo	2000	1999
Circulante		
Efectivo y valores de inmediata realización	\$ 160,440	\$ 397,446
Cuentas y documentos por cobrar (nota 3)	4,805,770	3,626,971
Inventarios	2,403,449	1,760,494
Pagos anticipados y otros	<u>91,616</u>	<u>49,459</u>
	<u>7,461,275</u>	<u>5,834,370</u>
Inversiones permanentes en acciones (nota 4)	<u>285,699</u>	<u>233,327</u>
Propiedades, mobiliario y equipo (nota 5)	11,319,648	10,631,978
Depreciación acumulada	<u>(2,758,848)</u>	<u>(2,561,386)</u>
	<u>8,560,800</u>	<u>8,070,592</u>
Diferido (nota 6)	<u>95,895</u>	<u>-</u>
Otros activos		
Obligaciones laborales al retiro	<u>760</u>	<u>363</u>
Suma el activo	<u>\$ 16,404,429</u>	<u>\$ 14,138,652</u>
Pasivo		
A corto plazo		
Créditos documentados y préstamos bancarios (nota 7)	\$ 2,613,421	\$ 1,416,664
Proveedores	1,299,735	1,401,255
Acreedores diversos y pasivos acumulados	1,439,214	1,241,729
Participación del Personal en la Utilidad	<u>16,167</u>	<u>14,416</u>
Suma el pasivo a corto plazo	<u>5,368,537</u>	<u>4,074,064</u>
A largo plazo		

Créditos documentados y préstamos bancarios (nota 7)	8,291	26,784
Créditos diferidos (nota 8)	17,997	10,223
Obligaciones laborales (nota 9)	760	363
Contingente (nota 10)	-	-
Impuesto Sobre la Renta diferido	2,066,055	-
Suma el pasivo	<u>7,461,640</u>	<u>4,111,434</u>
Capital contable (nota 11)		
Capital social	4,898,361	4,898,361
Insuficiencia en la actualización del capital contable	(8,914,181)	(8,814,051)
Reserva para adquisición de acciones propias (nota 12)	347,159	347,159
Efecto inicial de Impuesto Sobre la Renta diferido	(1,928,111)	-
Utilidades acumuladas (nota 13)		
de ejercicios anteriores	13,352,166	12,447,025
Del ejercicio, según estados de resultados	1,184,991	1,145,598
	<u>14,537,157</u>	<u>13,592,623</u>
Suma el capital contable mayoritario	8,940,385	10,024,092
Capital contable minoritario	2,404	3,126
Suma el capital contable	<u>8,942,789</u>	<u>10,027,218</u>
Suman el pasivo y el capital contable	<u>\$ 16,404,429</u>	<u>\$ 14,138,652</u>

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros consolidados.

EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V. Y SUBSIDIARIAS

ESTADOS CONSOLIDADOS DE RESULTADOS

(notas 1, 2, 14 y 16)

(miles de pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2000)

	Año terminado el	
	31 de diciembre de	
	2000	1999
Ventas netas	\$ 14,363,033	\$ 12,006,279
Costo de ventas	<u>9,385,991</u>	<u>7,943,755</u>
Utilidad en ventas	4,977,042	4,062,524
Ingresos inmobiliarios (incluye \$50,051 cobrados por derechos de arrendamiento; \$43,142 en 1999)	<u>472,636</u>	<u>452,534</u>
	<u>5,449,678</u>	<u>4,515,058</u>
Gastos de operación		
Administración	4,432,322	3,773,477
Depreciación	<u>308,838</u>	<u>245,705</u>
	<u>4,741,160</u>	<u>4,019,182</u>
Utilidad de operación	<u>708,518</u>	<u>495,876</u>
Resultado del financiamiento		
Intereses cobrados a clientes y otros	853,560	802,437
Intereses pagados a instituciones de crédito y rendimiento sobre inversiones en valores, neto	(201,906)	(126,334)
(Pérdida) utilidad en cambios, neto	(37,894)	9,441
Utilidad por posición monetaria	<u>101,818</u>	<u>44,440</u>
	<u>715,578</u>	<u>729,984</u>
Otros ingresos	<u>215,681</u>	<u>113,692</u>
	<u>931,259</u>	<u>843,676</u>
Utilidad antes de provisiones	<u>1,639,777</u>	<u>1,339,552</u>
Provisiones para:		
Impuesto Sobre la Renta (nota 13)	438,532	178,020
Participación del Personal en la Utilidad	<u>16,146</u>	<u>15,416</u>
	<u>454,678</u>	<u>193,436</u>
Utilidad del ejercicio (nota 13)	<u>\$ 1,185,099</u>	<u>\$ 1,146,116</u>
Utilidad aplicable a:		
Accionistas mayoritarios	\$ 1,184,991	\$ 1,145,598
Accionistas minoritarios	<u>108</u>	<u>518</u>
	<u>\$ 1,185,099</u>	<u>\$ 1,146,116</u>
Utilidad por acción (cifras en pesos y		

atribuibles al interés mayoritario)	<u>\$ 0.86</u>	<u>\$ 0.85</u>
-------------------------------------	----------------	----------------

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros consolidados.

del año y movimiento del ejercicio de la participación minoritaria en subsidiarias	(100,130)							(830)	(100,960)		
Utilidad del ejercicio, según estados de resultados							1,184,991	108	1,185,099		
Saldos al 31 de diciembre de 2000	<u>\$ 4,898,361</u>	<u>(\$ 3,954,024)</u>	<u>(\$ 4,960,157)</u>	<u>\$ 845,601</u>	<u>\$ 136,921</u>	<u>\$ 12,369,644</u>	<u>\$ 347,159</u>	<u>(\$ 1,928,111)</u>	<u>\$ 1,184,991</u>	<u>\$ 2,404</u>	<u>\$ 8,942,789</u>

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros consolidados.

EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V. Y SUBSIDIARIAS
ESTADOS CONSOLIDADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
(miles de pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2000)

	Año terminado el 31 de diciembre de	
	2000	1999
Operación		
Utilidad del ejercicio	\$ 1,185,099	\$ 1,146,116
Más:		
Partidas aplicadas a resultados que no requirieron de la utilización de recursos		
Depreciación	308,838	245,705
Impuesto Sobre la Renta diferido	<u>137,944</u>	<u>-</u>
	<u>1,631,881</u>	<u>1,391,821</u>
Recursos generados (utilizados):		
Incremento en acreedores diversos y pasivos acumulados	197,485	240,415
Incremento (disminución) en créditos diferidos	7,774	(7,521)
Incremento (disminución) en Participación del Personal en la Utilidad	1,751	(48,080)
Disminución en provisión para Impuesto Sobre la Renta	-	(21,614)
Disminución en obligaciones laborales y otros	(830)	(4,309)
Incremento en pagos anticipados	(42,157)	(32,639)
Disminución en proveedores	(101,520)	(223,791)
Incremento en inventarios	(743,085)	(83,513)
Incremento en cuentas y documentos por cobrar	<u>(1,178,799)</u>	<u>(987,269)</u>
Recursos (utilizados) generados por la operación	<u>(227,500)</u>	<u>223,500</u>
Financiamiento:		
Incremento en créditos documentados y préstamos bancarios a corto plazo	1,196,757	545,581
Disminución en créditos documentados y préstamos bancarios a largo plazo	(18,493)	(25,451)
Dividendos pagados en efectivo	<u>(240,457)</u>	<u>-</u>
Recursos generados en actividades de financiamiento	<u>937,807</u>	<u>520,130</u>
Inversión:		
Adquisición de propiedades, mobiliario y equipo, neto	(799,046)	(857,013)
Incremento en activos diferidos	(95,895)	
Incremento en inversiones permanentes en acciones	<u>(52,372)</u>	<u>(6,081)</u>
Recursos utilizados en actividades de inversión	<u>(947,313)</u>	<u>(863,094)</u>
Disminución de efectivo y valores de inmediata realización	(237,006)	(119,464)
Saldo al inicio del ejercicio	<u>397,446</u>	<u>516,910</u>
Saldo al final del ejercicio	<u>\$ 160,440</u>	<u>\$ 397,446</u>

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros consolidados.

EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V. Y SUBSIDIARIAS
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS CONSOLIDADOS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2000 Y 1999

(miles de pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2000)

Nota 1 - Constitución y objeto

a. La actividad preponderante del Grupo Liverpool es operar almacenes departamentales, iniciando su operación en 1847; en el año de 1980 modificó su estructura legal para dedicarse al arrendamiento y enajenación de bienes muebles e inmuebles, además de explotar centros comerciales. Adicionalmente, algunas de sus subsidiarias operan como arrendadoras de inmuebles a terceros.

b. El objeto social de El Puerto de Liverpool, S.A. de C.V. (la Compañía) es ser una compañía tenedora de acciones y arrendadora de muebles e inmuebles a sus subsidiarias; las más importantes de acuerdo con su actividad y capital contable son:

Compañía	Actividad preponderante	Porcentaje en las acciones que forman el capital social
Operadora Liverpool, S.A. de C.V.	Tenedora de acciones de las empresas que operan los almacenes	100.00%

Bodegas Liverpool, S.A. de C.V. y Servicios de Recepción y Distribución, S.A. de C.V.	departamentales del Grupo. Almacenamiento y distribución de mercancías a las compañías del Grupo.	99.99%
Servicios Liverpool, S.A. de C.V.	Prestación de servicios de asesoría y administración a las compañías del Grupo.	99.99%
Inmobiliarias (9)	Desarrollo de proyectos inmobiliarios, particularmente centros comerciales, cuyos locales son arrendados a terceros.	99.93%

c. Durante el segundo semestre de 1999 se inauguró el almacén Liverpool Mérida, así como 7 almacenes Fábricas de Francia que fueron adquiridos al Grupo Salinas y Rocha.

d. Con fecha 7 de enero de 2000, la Compañía adquirió dos almacenes en el Estado de Chihuahua, ubicados en Ciudad Juárez y en la capital de dicho Estado, que agregaron 15,000 metros cuadrados aproximadamente al área de venta. La apertura de estos almacenes se realizó en marzo y abril de 2000.

e. Durante el segundo semestre de 2000 fue adquirido el centro comercial Perinorte (Constructora e Inmobiliaria Perinorte, S.A. de C.V.), que está ubicado en el Municipio de Tultitlán, Estado de México.

Nota 2 - Políticas contables

Las principales políticas contables utilizadas por las empresas del Grupo en la preparación de estos estados financieros consolidados se resumen a continuación:

a. Consolidación -Se tiene establecida la práctica de preparar estados financieros consolidados, que presentan la situación financiera y resultado de las operaciones de las compañías en que El Puerto de Liverpool, S.A. de C.V. tiene participación directa o indirecta en más de 50% de su capital social. Las cuentas y operaciones de importancia celebradas entre compañías del Grupo han sido eliminadas en la consolidación.

b. Valores de inmediata realización -Se registran al costo de adquisición, que es similar a su valor de mercado.

c. Amortización -Las mejoras a locales arrendados se amortizan por el método de línea recta sobre saldos finales mensuales a partir de su capitalización, utilizando para efectos contables la tasa derivada del plazo mínimo forzoso de los contratos respectivos.

d. Obligaciones por beneficios laborales al retiro -Las obligaciones por beneficios proyectados, así como las partidas pendientes de amortizar y el costo neto del periodo referente a primas de antigüedad y plan de pensiones al personal, se determinaron y registraron de acuerdo con los lineamientos establecidos por el Boletín D-3 Obligaciones Laborales y la Circular 50, emitidos por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP).

e. Pagos por indemnizaciones por despido -Se sigue la práctica de cargarlos a los resultados del ejercicio en que se efectúan.

f. Operaciones en moneda extranjera -Las operaciones en moneda extranjera se registran al tipo de cambio vigente a la fecha en que se realizan. Los activos y pasivos por cobrar y por pagar en moneda extranjera se valúan en moneda nacional al tipo de cambio vigente a la fecha de los estados financieros (ver nota 16). Las diferencias en cambios derivadas de dicha valuación se aplican a los resultados del ejercicio, dentro del resultado del financiamiento.

g. Impuesto Sobre la Renta y Participación del Personal en la Utilidad -A partir del 1 de enero de 2000, la Compañía y sus subsidiarias adoptaron los lineamientos establecidos en el nuevo Boletín D-4 Tratamiento contable del Impuesto Sobre la Renta, del Impuesto al Activo y de la Participación de los Trabajadores en la Utilidad, emitido por el IMCP. Como resultado de lo anterior, para el reconocimiento del Impuesto Sobre la Renta diferido, la Compañía cambió del método de pasivo parcial al de activos y pasivos integral, el cual consiste en determinar el Impuesto Sobre la Renta diferido, aplicando la tasa de Impuesto Sobre la Renta correspondiente, a las diferencias entre el valor contable y fiscal de los activos y pasivos (diferencias temporales) a la fecha de los estados financieros consolidados. El efecto acumulado al inicio del ejercicio por el pasivo de impuestos diferidos ascendió a \$1,769,721, el cual redujo el capital contable en esa misma cantidad, en tanto que el efecto del año 2000 fue incrementar el pasivo por impuestos diferidos en \$382,839 y reducir la utilidad del ejercicio en \$287,703 (ver nota 14).

En julio del año 2000 el IMCP emitió la Circular 54 Interpretaciones del Boletín D-4, la cual define con precisión ciertos conceptos en relación con las regulaciones y aplicaciones del Boletín D-4.

h. Utilidad por acción -Es el resultado de dividir la utilidad neta mayoritaria del ejercicio entre el promedio ponderado de acciones en circulación.

i. Uso de estimaciones -La preparación de los estados financieros consolidados, de conformidad con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados, requiere que la administración de las compañías del

Grupo efectúe estimaciones, basadas en las circunstancias, que puedan afectar los montos reportados de activos y pasivos. Los montos reales, en consecuencia, pudieran diferir de estas estimaciones.

j. Las compañías del Grupo tienen la práctica de incorporar en los estados financieros básicos los efectos que ha producido la inflación sobre la información financiera, de acuerdo con el Boletín B-10 y sus adecuaciones. Las cifras reexpresadas se determinaron mediante la aplicación de los siguientes procedimientos:

Inversiones permanentes en acciones -Se actualizan mediante la aplicación de los factores derivados del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), cuyo valor no excede al valor de mercado.

Inventarios y costo de ventas -La actualización de los inventarios se lleva a cabo determinando el valor de reposición de las existencias al cierre del ejercicio, con base en el método de detallistas. El valor resultante es inferior al de mercado. El costo de ventas se determina utilizando costos estimados de reposición del mes en que se realizan las ventas.

Propiedades, mobiliario y equipo -Se registran al costo de adquisición, que fue actualizado (excepto equipo de cómputo y de transporte) hasta 1996 al valor neto de reposición de los activos, con base en avalúos practicados por peritos independientes. A partir de 1997 el método de actualización fue modificado como sigue: el valor neto de reposición de las propiedades, mobiliario y equipo determinado al 31 de diciembre de 1996 y las adquisiciones posteriores se actualizan mediante la aplicación de factores derivados del INPC.

Obras en proceso y anticipos a proveedores -Se registran al valor en que se efectúan las erogaciones y se actualizan mediante la aplicación de los factores de inflación derivados del INPC, de acuerdo con la antigüedad de la erogación.

Depreciación -Se calculó sobre los valores actualizados de propiedades, mobiliario y equipo, tomando como base la vida útil probable de los activos.

Capital social y resultados acumulados -Representa el valor de dichos conceptos en términos de poder adquisitivo al cierre del último ejercicio y se determina aplicando los factores derivados del INPC a los importes históricos.

Resultado por tenencia de activos no monetarios -Representa la utilidad o pérdida en el valor de los activos no monetarios, mediante costos específicos respecto de su actualización a través del INPC.

Resultado por posición monetaria -Representa el efecto que ha producido la inflación sobre los activos y pasivos monetarios. El resultado acumulado inicial derivado de la actualización se presenta en el capital contable; el resultado del año por este concepto se aplica al resultado del financiamiento.

Los estados financieros consolidados han sido expresados en miles de pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2000, como sigue:

-El balance general consolidado al 31 de diciembre de 1999 ha sido actualizado utilizando el INPC.

-Los estados consolidados de resultados y de variaciones en el capital contable se actualizaron con base en el INPC aplicable al periodo en que se realizaron las operaciones.

-Los estados consolidados de cambios en la situación financiera presentan la utilización y generación de los recursos de operación y las actividades de financiamiento e inversión, expresadas en pesos constantes.

-Los principales factores de inflación utilizados para actualizar la información financiera consolidada son:

Año	Factor
2000	8.95%
1999	12.31%

Nota 3 - Cuentas y documentos por cobrar

a. El saldo de este rubro se integra como sigue:

	2000	1999
Clientes por ventas	\$ 4,616,007	\$ 3,485,715
Otros deudores	196,245	219,312
Funcionarios y empleados	173,101	32,379
Impuesto Sobre la Renta por recuperar	35,344	96,256
Impuesto al Valor Agregado por recuperar	25,142	8,395
Inquilinos	5,557	7,700
	5,051,396	3,849,757
Estimación para cuentas de difícil cobro	(245,626)	(222,786)
	<u>\$ 4,805,770</u>	<u>\$ 3,626,971</u>

b. Las cuentas por cobrar a cargo de clientes de la operadora se encuentran amparadas por pagarés, que se expiden a favor de esa compañía en la adquisición de bienes o servicios.

Nota 4 - Inversiones permanentes en acciones

a. Las inversiones en otras empresas corresponden principalmente al Fideicomiso que desarrolló el Centro Comercial Angelópolis en la ciudad de Puebla, a la inversión en la Compañía Constructora e Inmobiliaria Perinorte, S.A. de C.V., así como a inversiones en acciones en fondos de inversión de renta variable.

b. La Compañía adquirió el control de Constructora e Inmobiliaria Perinorte, S.A. de C.V. en el mes de noviembre de 2000, mediante la compra de las acciones representativas de su capital social; sin embargo, a

la fecha de los estados financieros consolidados se están determinando ciertos ajustes a sus activos y pasivos, con el propósito de reconocer la diferencia entre el valor de compra y su valor contable, en consecuencia su inclusión en la consolidación será a partir del año 2001.

Nota 5 - Propiedades, mobiliario y equipo

a. El saldo de este rubro se analiza como sigue:

	2000	2000	1999	1999
	Valor en	Actualización	Valor	Valor
	libros	neta	total	total
Edificios y construcciones	\$ 1,583,648	\$ 2,581,319	\$ 4,164,967	\$4,126,017
Derechos fiduciarios sobre inmuebles	14,317	80,041	94,358	95,899
Terrenos	671,199	1,834,233	2,505,432	2,414,960
Mobiliario y equipo	480,226	325,318	805,544	809,656
Equipo de cómputo electrónico	163,901	25,013	188,914	163,851
Equipo de transporte	33,878	7,343	41,221	38,897
Obras en proceso y anticipos a proveedores	680,369	41,218	721,587	371,878
Mejoras a locales arrendados	23,523	15,254	38,777	49,434
	<u>\$ 3,651,061</u>	<u>\$ 4,909,739</u>	<u>\$ 8,560,800</u>	<u>\$8,070,592</u>

b. El saldo de obras en proceso y anticipos a proveedores al cierre del ejercicio 2000 corresponden a diversos proyectos en donde la Compañía y algunas subsidiarias contemplan construir algunos almacenes, así como participar en la edificación de centros comerciales, además incluye la remodelación de varios de sus almacenes, tanto en el área metropolitana como en el interior de la República Mexicana. Los proyectos requerirán una inversión adicional de \$722,675 aproximadamente para el año 2001 y su conclusión se estima, en la mayoría de los casos, durante el transcurso de ese año.

Nota 6 - Activos diferidos

El saldo de activos diferidos corresponde al proyecto de implementación de la nueva plataforma informática del Grupo, la cual se llevará a cabo en los próximos 24 meses y requerirá de una inversión de alrededor de 23 millones de dólares y se amortizará en un periodo de tres años.

Nota 7 - Créditos documentados y préstamos bancarios a corto plazo

a. Las principales características de este renglón son:

	2000	1999
Préstamos quirografarios en pesos mexicanos con diversos bancos, con vencimiento en enero de 2001 y tasa de interés de 18.50% anual en promedio	\$ 1,650,000	\$ -
Préstamos quirografarios por dólares americanos con vencimientos en abril y mayo de 2001 y tasa LIBOR de interés más 1.15%	946,840	-
Préstamos con diversas personas físicas en dólares americanos con vencimientos trimestrales y tasa de interés variable	24,872	44,640
Préstamos quirografarios en pesos mexicanos con diversos bancos, con vencimiento en enero de 2000 y tasa de interés de 20% anual en promedio	-	653,700
Préstamo quirografario por dólares americanos con vencimiento en junio de 2000 y tasa de interés variable	-	517,436
Préstamo quirografario por dólares americanos con vencimiento en julio de 2000 y tasa de interés variable	-	227,672
	<u>\$ 2,621,712</u>	<u>\$ 1,443,448</u>
Menos-Vencimiento a largo plazo	8,291	26,784
	<u>\$ 2,613,421</u>	<u>\$ 1,416,664</u>

b. En julio del año 2000, la Compañía celebró contratos de cobertura del tipo de cambio futuro por montos nominales de U.S. 100 millones de dólares y \$1,020,158 para cubrir el riesgo cambiario de los préstamos quirografarios en dólares americanos, con vencimiento en mayo de 2001.

Nota 8 - Créditos diferidos

La Compañía tiene celebrados contratos de arrendamiento inmobiliarios, en virtud de los cuales se ha cobrado por anticipado el importe correspondiente a 5 años de renta.

Nota 9 - Obligaciones laborales

a. El Grupo cuenta con un plan de pensiones y primas de antigüedad para cubrir las obligaciones establecidas por sus contratos de trabajo y la Ley Federal del Trabajo en vigor. Estas compensaciones sólo son exigibles después de haber trabajado determinado número de años.

b. A la fecha de los estados financieros consolidados, el importe de los beneficios proyectados por concepto de obligaciones laborales al retiro del personal, calculado por actuarios independientes, se analiza como sigue:

	2000	1999
Obligaciones por beneficios actuales	\$ 268,764	\$ 257,159
Importe adicional por beneficios proyectados	<u>130,811</u>	<u>85,639</u>
Obligaciones por beneficios proyectados	399,575	342,798
Activos del plan (fondo en fideicomiso)	<u>268,004</u>	<u>256,796</u>
	131,571	86,002
Partidas por amortizar en un periodo de 20 a 23 años		
Obligación transitoria	(47,958)	(47,198)
Por servicios pasados	(25,216)	(26,887)
Por ajustes a variaciones	<u>(58,397)</u>	<u>(11,917)</u>
	-	-
Pasivo adicional	<u>760</u>	<u>363</u>
Pasivo acumulado	<u>\$ 760</u>	<u>\$ 363</u>

c. El costo neto del ejercicio ascendió a \$52,676 (\$49,775 en 1999), el cual se determinó al igual que las obligaciones por beneficios proyectados, sobre una tasa de rendimiento estimada de 8% (8% en 1999) e incremento de sueldos de 1.5% en promedio (1.5% en promedio en 1999).

Nota 10 - Contingente

Se tienen algunos asuntos y demandas por diversos motivos cuya resolución definitiva, según opinión de los funcionarios y abogados del Grupo, no afectarán sustancialmente la situación financiera ni el resultado de sus operaciones consolidadas.

Nota 11 - Capital social

a. Al cierre del ejercicio, el capital social se encuentra integrado de la siguiente manera:

	2000	1999
Capital fijo mínimo, sin derecho a retiro, representado por 1,144,750,000 acciones ordinarias nominativas serie 1 y 197,446,100 acciones ordinarias nominativas serie C-1, sin expresión de valor nominal, íntegramente suscritas y pagadas	\$ 269,112	\$ 269,112
Capital variable hasta por \$2,773,225, representado por acciones ordinarias nominativas serie 2 o serie C-2, y sin expresión de valor nominal	-	-
	<u>\$ 269,112</u>	<u>\$ 269,112</u>

b. Los efectos de la inflación en el capital contable, al 31 de diciembre de 2000 se integran como sigue:

	Nominal	Actualización	Total
Capital social	\$ 269,112	\$ 4,629,249	\$ 4,898,361
Insuficiencia en la actualización del capital		(8,914,181)	(8,914,181)
Utilidades de ejercicios anteriores	3,021,054	10,331,112	13,352,166
Reserva para adquisición de acciones propias	149,919	197,240	347,159
Efecto inicial de impuesto diferido	(1,769,721)	(158,390)	(1,928,111)
Utilidad del ejercicio	<u>904,534</u>	<u>280,457</u>	<u>1,184,991</u>
	<u>\$ 2,574,898</u>	<u>\$ 6,365,487</u>	<u>\$ 8,940,385</u>

c. El capital social incluye utilidades capitalizadas por \$2,819, así como \$253,073 correspondientes a efectos de actualización, que podrían estar sujetas al pago del Impuesto Sobre la Renta que se causará por cuenta de los accionistas en caso de reembolso por reducción de capital o liquidación de esta sociedad. Dicho reembolso podrá estar gravado bajo ciertas consideraciones establecidas por la ley respectiva, en función del monto de capital de aportación ajustado.

Nota 12 - Reserva para adquisición de acciones propias

a. En asamblea general ordinaria de accionistas celebrada el 24 de abril de 1992 se autorizó la creación de una reserva para adquisición de acciones propias y se facultó al Consejo de Administración para adquirir, cuando así lo considere conveniente, acciones de la sociedad por un plazo máximo de un año, de acuerdo con las disposiciones contenidas en la Ley de Mercado de Valores y de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

b. A la fecha de los estados financieros consolidados, el valor de mercado por acción en circulación es de 16.92 pesos (20.15 pesos en 1999) para la serie 1 y de 16.10 pesos (18.84 pesos en 1999) para la serie C-1.

Nota 13 - Impuesto Sobre la Renta (ISR) y restricciones a las utilidades

a. De acuerdo con los estatutos de la Compañía y lo dispuesto en la Ley General de Sociedades Mercantiles, el 5% de la utilidad neta del año debe destinarse a incrementar la reserva legal, hasta que su monto sea igual al 20% del capital social.

b. Las utilidades acumuladas están sujetas en caso de distribución (en efectivo o en bienes) al pago del ISR, el cual será a cargo de la Compañía y se considerará pago definitivo, conforme lo siguiente:

- Cuando no provengan de la Cuenta de Utilidad Fiscal Neta (CUFIN) o reinvertida, causarán impuesto al 35%;

- Cuando los dividendos provengan de la CUFIN reinvertida, la tasa de impuesto será de 5%; para la utilidad fiscal reinvertida generada en 1999 la tasa de impuesto será de 3%;

- No se causará impuesto alguno cuando provengan del saldo de la CUFIN; y para hacer uso de esta última, primeramente se deberá agotar el saldo de la CUFIN reinvertida.

Asimismo, los pagos a personas físicas o residentes en el extranjero por concepto de dividendos, cualquiera que sea el origen de éstos, quedan sujetos a una retención de acuerdo con la legislación fiscal aplicable.

c. A la fecha de los estados financieros consolidados, los saldos de las cuentas de utilidad fiscal ascienden a:

	2000	1999
Cuenta de utilidad fiscal neta	\$ 10,618,841	\$ 10,715,215
Cuenta de utilidad fiscal neta reinvertida	442,302	303,305

d. En 1999 se modificó la tasa de ISR, estableciendo como tasa general el 35% e implementando un esquema de diferimiento por reinversión de utilidades, aplicando la tasa de 30% sobre las utilidades fiscales reinvertidas, y en el ejercicio en que estas últimas se decreten como dividendos se pagará el restante 5% de impuesto. La tasa aplicable para las utilidades reinvertidas en 1999 fue de 32%, en lugar de 30%.

e. La Ley del ISR en vigor permite que las pérdidas fiscales sufridas se puedan amortizar contra utilidades futuras dentro de los diez años siguientes a aquél en que se sufrieron, actualizadas mediante índices de inflación. Al 31 de diciembre de 2000, algunas subsidiarias tienen pérdidas fiscales por \$635,272, que se podrán amortizar como sigue:

Ejercicio de origen	Importe actualizado	Amortizable hasta
1994	\$ 150,058	2004
1995	1,492	2005
1996	11,658	2006
1997	25,105	2007
1998	62,075	2008
1999	129,578	2009
2000	<u>255,306</u>	2010
	<u>\$ 635,272</u>	

En el presente ejercicio se amortizaron pérdidas fiscales por \$94,633 (\$100,306 en 1999), a valores nominales.

f. A partir de 1995 la Ley del Impuesto al Activo (IA) permite que al impuesto causado en el ejercicio se acredite una cantidad equivalente a la diferencia entre el ISR y el IA determinado en los tres ejercicios inmediatos anteriores, siempre y cuando el primero sea mayor, previa actualización. El ejercicio de 1999 se benefició en \$42,169 a valores nominales por este concepto.

g. Existen compañías del Grupo que no causaron ISR, por lo que el IA se consideró como cuenta por cobrar por aquellas compañías en que se tiene seguridad de que dicho monto se podrá acreditar contra ISR de ejercicios futuros y se presenta en el balance general consolidado, conjuntamente con el impuesto diferido, de acuerdo con lo dispuesto en el Boletín D-4, por un importe de \$86,506; en 1999 se afectó a resultados un importe de \$16,400 a valores nominales correspondientes a dicho impuesto. A la fecha de los estados financieros consolidados, existen \$151,430 de IA (\$75,411 en 1999), por los cuales se podrá solicitar devolución o compensar según las disposiciones fiscales vigentes, dentro de los diez ejercicios siguientes previa actualización, siempre y cuando el ISR sea mayor al IA en cualesquiera de esos ejercicios.

h. La provisión de Impuesto Sobre la Renta por los años terminados el 31 de diciembre, se integra como sigue:

	2000	1999
Impuesto Sobre la Renta e Impuesto al Activo causado	\$ 150,830	\$ 178,020
Impuesto Sobre la Renta diferido	<u>287,702</u>	<u>-</u>
	<u>\$ 438,532</u>	<u>\$ 178,020</u>

La conciliación entre las tasas real y efectiva del Impuesto Sobre la Renta al 31 de diciembre de 2000, se muestran a continuación:

ISR a la tasa real (35%)	\$ 573,922
Más (menos) -Efecto de ISR sobre:	

Compras	(236,453)
Ventas en abonos, netas	(90,415)
Reexpresión	(56,485)
Depreciación	(38,767)
Efecto del costo integral de financiamiento	64,358
Amortización de pérdidas fiscales	(33,122)
Reservas deducibles	<u>(35,634)</u>
ISR causado en el año	147,403
IA del ejercicio	3,426
ISR diferido	<u>287,703</u>
Provisión para ISR	<u>\$ 438,532</u>
Tasa efectiva	27%

i. Los impuestos diferidos al 1 de enero y 31 de diciembre de 2000, se originaron principalmente por las siguientes diferencias temporales.

	1 de enero de 2000	31 de diciembre de 2000
Activas:		
Provisión para cuentas incobrables	\$ 71,449	\$ 85,969
Otras partidas	42,347	47,160
Pérdidas fiscales	<u>147,473</u>	<u>230,361</u>
	<u>261,269</u>	<u>363,490</u>
Pasivas:		
Inventarios	(304,212)	(539,515)
Clientes por ventas en abonos	(725,466)	(903,218)
Propiedades, mobiliario y equipo	(990,876)	(1,060,975)
Otras partidas	<u>(10,436)</u>	<u>(12,542)</u>
	<u>(2,030,990)</u>	<u>(2,516,250)</u>
Impuesto Sobre la Renta diferido	(1,769,721)	(2,152,760)
Impuesto al Activo por recuperar	-	86,705
Pasivo por Impuesto Sobre la Renta diferido	<u>(\$ 1,769,721)</u>	<u>(\$ 2,066,055)</u>

El efecto del año 2000 fue un abono al pasivo por impuestos diferidos por \$382,838, disminuyendo la utilidad del año en esa misma cantidad. Asimismo, se reclasificaron \$95,136 de la utilidad por posición monetaria al impuesto diferido del año, que corresponde a la actualización de las partidas no monetarias incluidas en el cálculo del impuesto diferido. Por tanto, el efecto neto en la utilidad del ejercicio fue de \$287,702.

Nota 14 - Fondo de ahorro

Las empresas operadoras y de servicios del Grupo Liverpool, en forma conjunta con su personal, han celebrado como fideicomitentes un contrato de fideicomiso irrevocable en virtud del cual ambos aportan bienes para constituir un fondo de ahorro en beneficio del personal ahorrador, con el fin de que tenga un patrimonio al retirarse de estas empresas. A la fecha se tiene un fondo de ahorro adicional en que existe la posibilidad de que el personal disponga de su ahorro anualmente o a través de préstamos. Al 31 de diciembre de 2000, el monto de los fondos es de \$612,782 (\$574,420 en 1999). La aportación por el presente ejercicio ascendió a \$48,840 (\$40,303 en 1999).

Nota 15 - Posición en moneda extranjera

a. A la fecha del balance general consolidado, el Grupo tiene la siguiente posición en dólares americanos:

	En miles de dólares	
	2000	1999
Activos	1,655	4,724
Pasivos	<u>105,853</u>	<u>84,911</u>
Posición corta	<u>104,198</u>	<u>80,187</u>

b. Los dólares americanos al cierre del ejercicio se encuentran valuados a los siguientes tipos de cambio:

	Activos	Pasivos
Dólar americano al tipo de cambio libre (\$9.6097 por uno)	<u>\$ 15,904</u>	<u>\$ 1,017,215</u>

c. Las operaciones concertadas por el Grupo en moneda extranjera durante los ejercicios terminados el 31 de diciembre de 2000 y 1999, se resumen como sigue:

	En miles de dólares	
	2000	1999
Compras de inventarios	78,193	84,911

Asesoría	3,841	12,807
Pago de intereses	7,759	4,448
Compras de activo fijo y otros	28,110	9,973

Nota 16 - Información por segmentos

Las actividades que realiza el Grupo, y que se mencionan en la nota 1, se agrupan principalmente en dos grandes segmentos de negocios: almacenes departamentales y arrendamiento de inmuebles.

Los principales departamentos que operan en el primer segmento son: muebles, caballeros, hogar, niños, modas y cosméticos. El segundo segmento se orienta al arrendamiento de locales comerciales ubicados en los principales centros comerciales del Distrito Federal y del interior de la República Mexicana. La principal información financiera de estos segmentos para 2000 y 1999 se resume como sigue:

	2000		1999	
	Comercial	Inmobiliario	Comercial	Inmobiliario
Ventas netas	\$ 14,363,033	\$ 472,636	\$ 12,006,279	\$ 452,533
Utilidad de operación	\$ 975,819	\$ 309,643	\$ 762,318	\$ 241,821
Activos identificables	\$ 13,061,799	\$ 3,403,894	\$ 11,317,207	\$ 2,821,444

La utilidad de operación del segmento comercial incluye \$576,944 (\$508,263 en 1999) por concepto de intereses derivados de la tarjeta de crédito Liverpool, una vez descontada la posición monetaria de los saldos de clientes; esta reclasificación se efectuó exclusivamente para la información por segmentos presentada con anterioridad.

Nota 17 - Instrumentos financieros

a. Valor de instrumentos financieros- El importe de efectivo, cuentas y documentos por cobrar e impuestos por recuperar, proveedores, cuentas por pagar a compañías afiliadas y pasivos acumulados y otras cuentas por pagar se aproxima a su valor justo, debido a lo corto de su fecha de vencimiento. En adición, el valor neto de cuentas y documentos por cobrar e impuestos por recuperar representa aproximadamente los flujos esperados de efectivo.

b. Concentración de riesgo- Los instrumentos financieros que potencialmente son sujetos a una concentración de riesgo, son principalmente las cuentas por cobrar a clientes.

La concentración de riesgo crediticio respecto de cuentas por cobrar es limitada, ya que la Compañía vende sus productos a un amplio número de clientes, que es el público en general.

c. Con respecto de los créditos documentados, préstamos bancarios y contratos de cobertura de moneda extranjera, los valores en libros se aproximan al valor actual de estos instrumentos.

Nota 18 - Efectos del año 2000

Como resultado de las acciones llevadas a cabo en el proyecto año 2000, a la fecha de emisión de estos estados financieros consolidados no se han presentado problemas en los sistemas, por lo que no ha sido necesario aplicar el plan de contingencia.

Grupo Liverpool continuará supervisando las fechas consideradas críticas, con el fin de evitar cualquier interrupción en sus operaciones.

(R.- 148888)**EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V.
DICTAMEN DE LOS AUDITORES EXTERNOS**

A la Asamblea de Accionistas:

Hemos examinado los balances generales no consolidados de El Puerto de Liverpool, S.A. de C.V., al 31 de diciembre de 2000 y 1999, y los estados no consolidados de resultados, de variaciones en el capital contable y de cambios en la situación financiera, que les son relativos, por los años que terminaron en esas fechas. Dichos estados financieros son responsabilidad de la administración de la Compañía. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en nuestra auditoría.

Nuestros exámenes fueron realizados de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas, las cuales requieren que la auditoría sea planeada y realizada de tal manera que permita obtener una seguridad razonable de que los estados financieros no consolidados no contienen errores importantes, y de que están preparados de acuerdo con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados. La auditoría consiste en el examen, con base en pruebas selectivas, de la evidencia que soporta las cifras y revelaciones de los estados financieros no consolidados; asimismo, incluye la evaluación de los principios de contabilidad utilizados, de las estimaciones significativas efectuadas por la administración y de la presentación de los estados financieros no consolidados tomados en su conjunto. Consideramos que nuestros exámenes proporcionan una base razonable para sustentar nuestra opinión.

Como se indica en las notas 2g y 13h a los estados financieros no consolidados, a partir del 1 de enero de 2000 la Compañía adoptó los lineamientos del nuevo Boletín D-4 Tratamiento Contable del Impuesto Sobre la Renta, del Impuesto al Activo y de la Participación de los Trabajadores en la Utilidad, emitido por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos.

Los estados financieros no consolidados han sido preparados únicamente para propósitos legales, por lo que deben ser utilizados en forma conjunta con los estados financieros consolidados de El Puerto de

Liverpool, S.A. de C.V. y sus subsidiarias, al 31 de diciembre de 2000 y 1999, que se encuentran dictaminados con fecha 17 de marzo de 2001.

En nuestra opinión, los estados financieros no consolidados antes mencionados presentan razonablemente, en todos los aspectos importantes, la situación financiera no consolidada de El Puerto de Liverpool, S.A. de C.V. al 31 de diciembre de 2000 y 1999, y los resultados no consolidados de sus operaciones, las variaciones en el capital contable no consolidado y los cambios en la situación financiera no consolidada, por los años que terminaron en esas fechas, de conformidad con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados.

México, D.F., a 17 de marzo de 2001.

PricewaterhouseCoopers

Socio de Auditoría

C.P. Fernando J. Morales Gutiérrez

Rúbrica.

EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V.

INFORME DEL COMISARIO

A la Asamblea General de Accionistas:

En mi carácter de comisario y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 166 de la Ley General de Sociedades Mercantiles y de los estatutos de la sociedad, rindo mi dictamen sobre la veracidad, suficiencia y razonabilidad de la información financiera que ha presentado a ustedes el Consejo de Administración, en relación con la marcha de la sociedad, por el año terminado el 31 de diciembre de 2000.

He asistido a las asambleas de accionistas y a las juntas del Consejo de Administración a las que he sido convocado y he obtenido de los directores y administradores, la información sobre las operaciones, documentación y registros que consideré necesario examinar. Mi revisión ha sido efectuada de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas.

Como se indica en las notas a los estados financieros, a partir del 1 de enero de 2000 la Compañía adoptó los lineamientos del nuevo Boletín D-4 Tratamiento contable del Impuesto Sobre la Renta, del Impuesto al Activo y de la Participación de los Trabajadores en la Utilidad.

En mi opinión, los criterios y políticas contables y de información seguidos por la sociedad y considerados por los administradores para preparar la información financiera presentada por los mismos a esta asamblea, son adecuados y suficientes y se aplicaron en forma consistente con el ejercicio anterior, excepto por lo mencionado en el párrafo precedente; por lo tanto, dicha información refleja en forma veraz, razonable y suficiente la situación financiera de El Puerto de Liverpool, S.A. de C.V. al 31 de diciembre de 2000, los resultados de sus operaciones, las variaciones en el capital contable y los cambios en la situación financiera, por el año terminado en esa fecha, de conformidad con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados.

México, D.F., a 17 de marzo de 2001.

Comisario

C.P. Hugo Lara S.

Rúbrica.

EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V.

BALANCES GENERALES NO CONSOLIDADOS

(miles de pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2000)

(notas 1, 2, 12, 13, 14 y 15)

Activo	31 de diciembre de	
	2000	1999
Circulante		
Efectivo y valores de inmediata realización	\$ 908	\$ 11,423
Compañías subsidiarias (nota 3)	655,837	184,266
Otras cuentas por cobrar (nota 4)	93,475	43,731
Pagos anticipados y otros	<u>8,371</u>	<u>1,829</u>
	<u>758,591</u>	<u>241,249</u>
Inversiones en acciones de compañías subsidiarias y otras (nota 5)	8,435,905	8,590,655
propiedades, mobiliario y equipo (nota 6)	5,818,469	5,521,635
Depreciación acumulada	<u>(1,605,043)</u>	<u>(1,474,098)</u>
	<u>4,213,426</u>	<u>4,047,537</u>
Suma el activo	<u>\$ 13,407,922</u>	<u>\$ 12,879,441</u>
Pasivo		
A corto plazo		
Compañías subsidiarias (nota 3)	\$ 1,070,305	\$ 1,293,414
Créditos documentados y préstamos bancarios (nota 7)	2,613,421	1,416,664
Acreedores diversos y pasivos acumulados	146,372	107,073
Impuesto Sobre la Renta	-	<u>11,414</u>

	<u>3,830,098</u>	<u>2,828,565</u>
A largo plazo		
Créditos documentados y préstamos bancarios (nota 7)	<u>8,291</u>	<u>26,784</u>
Contingente (nota 8)	-	-
Impuesto Sobre la Renta diferido	<u>629,148</u>	-
Suma el pasivo	<u>4,467,537</u>	<u>2,855,349</u>
Capital contable (nota 9)		
Capital social	<u>4,898,361</u>	<u>4,898,361</u>
Insuficiencia en la actualización del capital contable	<u>(8,914,181)</u>	<u>(8,814,051)</u>
Reserva para adquisición de acciones propias (nota 10)	<u>347,159</u>	<u>347,159</u>
Efecto inicial del Impuesto Sobre la Renta diferido	<u>(1,928,111)</u>	-
Utilidades acumuladas (nota 11)		
De ejercicios anteriores	13,352,166	12,447,025
Del ejercicio, según estados de resultados	<u>1,184,991</u>	<u>1,145,598</u>
	<u>14,537,157</u>	<u>13,592,623</u>
Suma el capital contable	<u>8,940,385</u>	<u>10,024,092</u>
Suman el pasivo y el capital contable	<u>\$ 13,407,922</u>	<u>\$ 12,879,441</u>

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros.

EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V.

ESTADOS DE RESULTADOS NO CONSOLIDADOS

(notas 1, 2, 10, 13 y 14)

(miles de pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2000)

	2000	Año terminado el 31 de diciembre de 1999
Ingresos provenientes de subsidiarias		
Participación en los resultados de subsidiarias (nota 5)	\$ 1,032,460	\$ 939,137
Arrendamiento de inmuebles y muebles	351,106	329,035
Regalías cobradas (nota 3)	<u>139,411</u>	<u>124,716</u>
	<u>1,522,977</u>	<u>1,392,888</u>
Gastos de operación		
Depreciación	131,052	118,516
Administración	41,285	29,093
Servicios pagados a compañías subsidiarias (nota 12)	<u>33,778</u>	<u>19,979</u>
	<u>206,115</u>	<u>167,588</u>
Utilidad de operación	<u>1,316,862</u>	<u>1,225,300</u>
Resultado del financiamiento		
Intereses pagados a instituciones de crédito y rendimiento sobre inversiones en valores, neto	(227,653)	(147,805)
Intereses pagados a compañías subsidiarias, neto (nota 3)	(126,126)	(239,236)
(Pérdida) utilidad en cambios, neto	(38,205)	21,154
Utilidad por posición monetaria	<u>224,710</u>	<u>251,836</u>
	<u>(167,274)</u>	<u>(114,051)</u>
Otros ingresos, neto	<u>19,432</u>	<u>71,432</u>
	<u>(147,842)</u>	<u>(42,619)</u>
Utilidad antes del impuesto	1,169,020	1,182,681
Provisión para Impuesto Sobre la Renta (nota 11)	<u>(15,971)</u>	<u>37,083</u>
Utilidad del ejercicio (nota 11)	<u>\$ 1,184,991</u>	<u>\$ 1,145,598</u>
Utilidad por acción (cifras en pesos)	<u>\$ 0.88</u>	<u>\$ 0.85</u>

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros.

EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V.

ESTADOS DE VARIACIONES EN EL CAPITAL CONTABLE NO CONSOLIDADO

POR LOS AÑOS TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2000 Y 1999

(miles de pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2000)

**Insuficiencia en la
actualización del capital contable Utilidades de ejercicios anteriores**

	Resultado por tenencia de Capital social	Resultado activos no monetarios	Resultado por posición monetaria	Reserva legal	Reserva de reversión	Por aplicar	Reserva para adquisición de acciones propias	Efecto inicial del Impuesto Sobre la Renta diferido	Utilidad del ejercicio	Total
Saldos al 31 de diciembre de 1998	\$ 4,898,361	(\$ 3,706,602)	(\$ 4,960,157)	\$ 845,601	\$ 136,921	\$ 10,345,292	\$ 347,159	\$ -	\$ 1,119,211	\$ 9,025,786
Aplicación de la utilidad del ejercicio, según acuerdo de asamblea general ordinaria de accionistas, celebrada el 30 de abril de 2000						1,119,211			(1,119,211)	
Aplicación del resultado por tenencia de activos no monetarios del año	(147,292)									(147,292)
Utilidad del ejercicio, según estados de resultados	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>1,145,598</u>	<u>1,145,598</u>
Saldos al 31 de diciembre de 1999	\$ 4,898,361	(3,853,894)	(4,960,157)	845,601	136,921	11,464,503	347,159	-	1,145,598	10,024,092
Reducción en el capital contable por el reconocimiento del efecto inicial del Boletín D-4, relativo al Impuesto Sobre la Renta diferido acumulado								(1,928,111)		(1,928,111)
Aplicación de la utilidad del ejercicio, según acuerdo de asamblea general ordinaria de accionistas, celebrada el 26 de abril de 2000						905,141			(905,141)	
A utilidades por aplicar									(240,457)	(240,457)
Dividendos decretados en efectivo										(100,130)
Aplicación del resultado por tenencia de activos no monetarios del año	(100,130)									(100,130)
Utilidad del ejercicio, según estados de resultados	-	-	-	-	-	-	-	-	<u>1,184,991</u>	<u>1,184,991</u>
Saldos al 31 de diciembre de 2000	<u>\$ 4,898,361</u>	<u>(\$ 3,954,024)</u>	<u>(\$ 4,960,157)</u>	<u>\$ 845,601</u>	<u>\$ 136,921</u>	<u>\$ 12,369,644</u>	<u>\$ 347,159</u>	<u>(\$ 1,928,111)</u>	<u>\$ 1,184,991</u>	<u>\$ 8,940,385</u>

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros.

EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V.
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA NO CONSOLIDADA
(miles de pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2000)
Año terminado el

	31 de diciembre de	
	2000	1999
Operación		
Utilidad del ejercicio	\$ 1,184,991	\$ 1,145,598
Más		
Partidas aplicadas a resultados que no requirieron la utilización (generación) de recursos		
Depreciación	131,052	118,516
Participación en resultados de subsidiarias	(1,032,460)	(939,137)
Dividendos cobrados a subsidiarias	-	79,935
Impuesto Sobre la Renta diferido	<u>137,944</u>	<u>-</u>
	421,527	404,912
Recursos generados (utilizados)		
Incremento en acreedores diversos y pasivos acumulados	39,299	35,001
(Disminución) incremento en Impuesto Sobre la Renta	(11,414)	11,414
(Incremento) disminución en pagos anticipados y otros	(6,542)	3,924
Incremento en otras cuentas por cobrar	<u>(49,744)</u>	<u>(37,430)</u>
Recursos generados por la operación	<u>393,126</u>	<u>417,821</u>
Financiamiento		
Incremento de créditos documentados y préstamos bancarios	1,178,264	520,131
Dividendos pagados en efectivo	(240,457)	-
(Disminución) incremento en cuentas por pagar y por cobrar a compañías subsidiarias, neto	<u>(694,680)</u>	<u>77,390</u>
Recursos generados en actividades de financiamiento	<u>243,127</u>	<u>597,521</u>
Inversión		
Adquisición de propiedades y equipo, neto	(296,941)	(366,302)
Incremento en acciones de compañías subsidiarias y otras	<u>(349,827)</u>	<u>(638,513)</u>
Recursos utilizados en actividades de inversión	<u>(646,768)</u>	<u>(1,004,815)</u>
(Disminución) incremento de efectivo y valores de inmediata realización	(10,515)	10,527
Saldo al inicio del ejercicio	11,423	896
Saldo al final del ejercicio	<u>\$ 908</u>	<u>\$ 11,423</u>

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros.

EL PUERTO DE LIVERPOOL, S.A. DE C.V.
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS NO CONSOLIDADOS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2000 Y 1999
(miles de pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2000)

Nota 1- Constitución y objeto

El Puerto de Liverpool, S.A. de C.V. (la Compañía) se constituyó el 30 de septiembre de 1944 y sus principales actividades consisten en ser tenedora de acciones y arrendadora de muebles e inmuebles, principalmente a sus subsidiarias.

Nota 2- Políticas contables

Las principales políticas contables utilizadas en la preparación de estos estados financieros no consolidados se resumen a continuación:

a. Valores de inmediata realización- Se registran a su costo de adquisición, que es similar a su valor de mercado.

b. Inversiones en acciones de compañías subsidiarias y otras- Las inversiones permanentes en acciones se registran al costo de adquisición y se valúan aplicando el método de participación a partir de la fecha en que entran formalmente en operación las compañías en las que se realiza la inversión.

Por separado se presentan estados financieros consolidados de la Compañía y sus subsidiarias al 31 de diciembre de 2000 y 1999.

c. Amortización- Las mejoras a locales arrendados se amortizan por el método de línea recta sobre saldos finales mensuales a partir de su capitalización, utilizando para efectos contables la tasa derivada del plazo mínimo forzoso de los contratos respectivos.

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

d. Operaciones en moneda extranjera- Las operaciones en moneda extranjera se registran al tipo de cambio vigente a la fecha en que se realizan. Los activos y pasivos por cobrar y por pagar en moneda extranjera se valúan en moneda nacional al tipo de cambio vigente a la fecha de los estados financieros (ver nota 13). Las diferencias en cambios derivadas de dicha valuación se aplican a los resultados del ejercicio y se presentan dentro del resultado del financiamiento.

e. Impuesto Sobre la Renta y Participación del Personal en la Utilidad- A partir del 1 de enero de 2000, la Compañía adoptó los lineamientos establecidos en el nuevo Boletín D-4 Tratamiento contable del Impuesto Sobre la Renta, del Impuesto al Activo y de la Participación de los Trabajadores en la Utilidad, emitido por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP). Como resultado de lo anterior, para el reconocimiento del Impuesto Sobre la Renta diferido, la Compañía cambió del método de pasivo parcial al de activos y pasivos integral, el cual consiste en determinar el Impuesto Sobre la Renta diferido aplicando la tasa del Impuesto Sobre la Renta correspondiente, a las diferencias entre el valor contable y fiscal de los activos y pasivos (diferencias temporales) a la fecha de los estados financieros. El efecto acumulado al inicio del ejercicio fue un pasivo de impuestos diferidos que ascendió a \$600,865. Adicionalmente, la Compañía reconoció \$1,168,856 a través del método de participación provenientes de sus subsidiarias, dichos importes redujeron el capital contable en esa misma cantidad. El efecto del año 2000 fue incrementar el pasivo por impuestos diferidos en \$37,918 y reducir la utilidad del ejercicio en ese mismo importe; sin embargo, para cumplir con las disposiciones contenidas en el Boletín D-4 y la Circular 54, la posición monetaria generada durante el ejercicio por el pasivo inicial atribuible a partidas no monetarias que originan impuestos diferidos, se compensó con el impuesto diferido del ejercicio, ocasionando que el estado de resultados muestre un efecto positivo de \$15,971.

En julio del año 2000 el IMCP emitió la Circular 54 Interpretaciones del Boletín D-4, la cual define con precisión ciertos conceptos en relación con las regulaciones y aplicaciones de dicho boletín.

f. Utilidad por acción- Es el resultado de dividir la utilidad neta del ejercicio entre el promedio ponderado de acciones en circulación.

g. Uso de estimaciones- La preparación de los estados financieros no consolidados, de conformidad con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados, requiere que la administración de la Compañía efectúe estimaciones, basadas en las circunstancias, que puedan afectar los montos reportados de activos y pasivos. Los montos reales, en consecuencia, pudieran diferir de estas estimaciones.

h. La Compañía tiene la práctica de incorporar en los estados financieros básicos los efectos que ha producido la inflación en la información financiera, de acuerdo con el Boletín B-10 y sus adecuaciones. Las cifras reexpresadas se determinaron mediante la aplicación de los siguientes procedimientos:

Inversiones permanentes en acciones- Se actualizan mediante la aplicación de los factores derivados del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), cuyo valor no excede al valor de mercado.

Propiedades, mobiliario y equipo- Se registran al costo de adquisición, que fue actualizado hasta 1996 al valor neto de reposición de los activos, con base en avalúos practicados por peritos independientes. A partir de 1997 el método de actualización fue modificado como sigue: el valor neto de reposición de las propiedades, mobiliario y equipo determinado al 31 de diciembre de 1996 y las adquisiciones posteriores se actualizan mediante la aplicación de factores derivados del INPC.

Obras en proceso y anticipos a proveedores- Se registran al valor en que se efectúan las erogaciones y se actualizan mediante la aplicación de los factores de inflación derivados del INPC, de acuerdo con la antigüedad de la erogación.

Depreciación- Se calculó sobre los valores actualizados de propiedades, mobiliario y equipo, tomando como base la vida útil probable de los activos.

Capital social y resultados acumulados- Representa el valor de dichos conceptos en términos de poder adquisitivo al cierre del último ejercicio y se determina aplicando los factores derivados del INPC a los importes históricos.

Resultado por tenencia de activos no monetarios- Representa la utilidad o pérdida en el valor de los activos no monetarios, mediante costos específicos respecto de su actualización a través del INPC.

Resultado por posición monetaria- Representa el efecto que ha producido la inflación sobre los activos y pasivos monetarios. El resultado acumulado inicial derivado de la actualización se presenta en el capital contable; el resultado del año por ese concepto se aplica al resultado del financiamiento.

Los estados financieros no consolidados han sido expresados en miles de pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2000, como sigue:

- El balance general al 31 de diciembre de 1999 ha sido actualizado utilizando el INPC.

- Los estados de resultados y de variaciones en el capital contable se actualizaron con base en el INPC aplicable al periodo en que se realizaron las operaciones.

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

- Los estados de cambios en la situación financiera presentan la utilización y generación de los recursos de operación y las actividades de financiamiento e inversión, expresadas en pesos constantes.
- Los principales factores de inflación usados para actualizar la información financiera son:

Año	Factor
2000	8.95%
1999	12.31%

Nota 3- Compañías subsidiarias

a. Se han celebrado contratos en cuenta corriente, sin garantía específica, con las compañías subsidiarias, que generan intereses sobre saldos promedios diarios, aplicando la tasa de interés establecida en los convenios respectivos.

b. También se tienen celebrados contratos de licencia de uso de marca con las compañías subsidiarias, que generan regalías a razón de 1.5% mensual sobre las ventas netas de dichas compañías.

c. El saldo se integra como sigue:
En cuentas por cobrar:

	2000	1999
Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V.	\$ 326,292	\$ -
Impceco, S.A. de C.V.	132,515	94,651
Servicios Liverpool, S.A. de C.V.	72,865	-
Súper Centros Comerciales, S.A. de C.V.	70,824	-
Frasyr, S.A. de C.V.	26,099	68,256
Pluvioso, S.A. de C.V.	6,213	-
Comifral, S.A. de C.V.	5,059	12,051
<i>Servicios de Recepción y Distribución, S.A. de C.V.</i>	4,095	-
Otras	<u>11,875</u>	<u>9,308</u>
	<u>\$ 655,837</u>	<u>\$ 184,266</u>
En cuentas por pagar		
Operadora Liverpool, S.A. de C.V.	\$ 411,615	\$ 371,656
Las Nuevas Fábricas, S.A. de C.V.	201,860	81,999
Liverpool México, S.A. de C.V.	96,914	-
Inmobiliaria Floreal, S.A. de C.V.	88,979	75,560
Frimario, S.A. de C.V.	79,794	63,685
Liverpool Monterrey, S.A. de C.V.	33,022	31,318
Termidor, S.A. de C.V.	31,468	-
Inmobiliaria Guadalajara, S.A. de C.V.	27,268	36,190
Liverpool Villahermosa, S.A. de C.V.	26,032	22,095
Liverpool Tampico, S.A. de C.V.	22,456	23,459
Operadora Comercial Las Nuevas Fábricas, S.A. de C.V.	17,465	45,848
Bodegas, S.A. de C.V.	16,882	6,488
Inmobiliaria Donsa, S.A. de C.V.	5,061	2,679
Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V.	-	369,618
Servicios Liverpool, S.A. de C.V.	-	80,412
Súper Centros Comerciales, S.A. de C.V.	-	52,519
Otras	<u>11,489</u>	<u>29,888</u>
	<u>\$ 1,070,305</u>	<u>\$ 1,293,414</u>

Nota 4- Otras cuentas por cobrar

El saldo de este rubro se integra como sigue:

	2000	1999
Deudores diversos	\$ 41,540	\$ 32,463
Impuesto al Valor Agregado por recuperar	25,112	11,268
Impuesto al Activo por recuperar	26,220	-
Impuesto Sobre la Renta por recuperar	603	-
	<u>\$ 93,475</u>	<u>\$ 43,731</u>

Nota 5- Inversiones en acciones de compañías subsidiarias y otras

a. El saldo de este renglón se encuentra formado de la siguiente manera:

Monto	Participación en las acciones	Participación en la utilidad
-------	----------------------------------	---------------------------------

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

	de la inversión	Número de acciones	que forman el capital social	(pérdida) del ejercicio
Operadora Liverpool, S.A. de C.V.	\$ 4,653,336	3,204,704,595	Todas menos 4	\$ 818,129
Servicios Liverpool, S.A. de C.V.	205,083	5,171,347	Todas menos 4	35,125
Bodegas Liverpool, S.A. de C.V.	26,772	107,496	Todas menos 4	2,546
Impceco, S.A. de C.V.	1,414,002	600,000	Todas menos 500	120,955
Sociedades inmobiliarias Servicios de Recepción y Distribución, S.A. de C.V.	2,041,319	346,331,919	99%	57,187
	<u>26,269</u>	3,009,996	Todas menos 4	(1,482)
	\$ 8,366,781			\$1,032,460
Otras inversiones	<u>69,124</u>			=
	<u>\$ 8,435,905</u>			<u>\$1,032,460</u>

b. El monto de las inversiones en compañías subsidiarias incluye la participación en los resultados no distribuidos por \$3,371,719.

c. La Compañía adquirió el control de Constructora e Inmobiliaria Perinorte, S.A. de C.V. en el mes de noviembre de 2000, mediante la compra de las acciones representativas de su capital social; sin embargo, a la fecha de los estados financieros no consolidados se están determinando ciertos ajustes a sus activos y pasivos, con el propósito de reconocer la diferencia entre el valor de compra y su valor contable.

d. Las cifras más importantes de los estados financieros consolidados de la Compañía y sus subsidiarias, se presentan a continuación:

BALANCE GENERAL

	2000	1999
Activo		
Circulante	\$ 7,461,275	\$ 5,834,370
Inversiones permanentes en acciones y otros activos	285,699	233,690
Propiedades, mobiliario y equipo, neto	8,560,800	8,070,592
Diferido y otros	<u>96,655</u>	=
	<u>\$ 16,404,429</u>	<u>\$ 14,138,652</u>
Pasivo y capital		
Pasivo a corto plazo	\$ 5,368,537	\$ 4,074,064
Pasivo a largo plazo	2,093,103	37,370
Capital contable mayoritario	8,940,385	10,024,092
Capital contable minoritario	<u>2,404</u>	<u>3,126</u>
	<u>\$ 16,404,429</u>	<u>\$ 14,138,652</u>
ESTADO DE RESULTADOS		
Ventas netas e ingresos por arrendamiento	\$ 14,835,669	\$ 12,458,813
Costo de ventas	<u>9,385,991</u>	<u>7,943,755</u>
Utilidad en ventas	<u>5,449,678</u>	<u>4,515,058</u>
Gastos de operación	(4,741,160)	(4,019,182)
Resultado del financiamiento y otros		
Ingresos, neto	<u>931,259</u>	<u>843,676</u>
	<u>(3,809,901)</u>	<u>(3,175,506)</u>
Utilidad antes de impuesto y participación del personal en la utilidad	1,639,777	1,339,552
Provisiones para Impuesto Sobre la Renta y participación del personal en la utilidad	<u>454,678</u>	<u>193,436</u>
Utilidad antes de interés minoritario	1,185,099	1,146,116
Participación de accionistas minoritarios en la utilidad de subsidiarias	<u>(108)</u>	<u>(518)</u>
Utilidad del ejercicio	<u>\$ 1,184,991</u>	<u>\$ 1,145,598</u>

Nota 6- Propiedades, mobiliario y equipo

a. El saldo de este rubro se analiza como sigue:

	2000	1999
Valor en libros	Actualización neta	Valor total
		Valor total

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

Edificios y construcciones	\$ 810,281	\$ 1,529,266	\$ 2,339,547	\$ 2,323,282
Terrenos	58,644	937,239	995,883	996,057
Mobiliario y equipo	273,606	188,674	462,280	459,512
Obras en proceso y anticipos				
a proveedores	322,870	6,184	329,054	171,084
Derechos fiduciarios sobre inmuebles en Tampico, Tamps.	934	76,400	77,334	78,721
Mejoras a locales arrendados	4,743	4,585	9,328	18,881
	<u>\$ 1,471,078</u>	<u>\$ 2,742,348</u>	<u>\$ 4,213,426</u>	<u>\$ 4,047,537</u>

b. El saldo de obras en proceso y anticipos a proveedores al cierre del ejercicio 2000 corresponden a diversos proyectos en donde la Compañía contempla construir algunos almacenes, para arrendar a sus subsidiarias en el interior de la República Mexicana. Los proyectos requerirán de una inversión adicional de \$464,264 aproximadamente para el año 2001 y su conclusión se estima, en la mayoría de los casos, durante el transcurso de ese año.

Nota 7- Créditos documentados y préstamos bancarios a corto plazo

a. Las principales características de este renglón son:

	2000	1999
Préstamos quirografarios en pesos mexicanos con diversos bancos, con vencimiento en enero de 2001 y tasa de interés de 18.50% anual en promedio.	\$ 1,650,000	\$ -
Préstamos quirografarios por dólares americanos con vencimientos en abril y mayo de 2001 y tasa LIBOR de interés más 1.15%.	946,840	-
Préstamos con diversas personas físicas en dólares americanos con vencimientos trimestrales y tasa de interés variable	24,872	44,640
Préstamos quirografarios en pesos mexicanos con diversos bancos, con vencimiento en enero de 2000 y tasa de interés de 20% anual en promedio	-	653,700
Préstamo quirografario por dólares americanos con vencimiento en junio de 2000 y tasa de interés variable	-	517,436
Préstamo quirografario por dólares americanos con vencimiento en julio de 2000 y tasa de interés variable	-	<u>227,672</u>
	2,621,712	1,443,448
Menos- Vencimientos largo plazo	<u>8,291</u>	<u>26,784</u>
	<u>\$ 2,613,421</u>	<u>\$1,416,664</u>

b. En julio del año 2000, la Compañía celebró contratos de cobertura del tipo de cambio futuro por montos nacionales de U.S.\$100 millones de dólares y \$1,020,158 para cubrir el riesgo cambiario de los préstamos quirografarios en dólares americanos, con vencimiento en mayo de 2001.

Nota 8- Contingente

Se tienen algunos asuntos y demandas por diversos motivos cuya resolución definitiva, según opinión de los funcionarios y abogados de la Compañía, no afectarán sustancialmente su situación financiera ni el resultado de sus operaciones.

Nota 9- Capital social

a. Al cierre del ejercicio, el capital social se encuentra integrado de la siguiente manera:

	2000	1999
Capital mínimo fijo, sin derecho a retiro, representado por 1,144,750,000 acciones ordinarias nominativas serie 1 y 197,446,100 acciones ordinarias nominativas Serie C-1, sin expresión de valor nominal, íntegramente suscritas y pagadas	\$ 269,112	\$ 269,112
Capital variable hasta por \$2,773,225, representado por acciones ordinarias nominativas serie 2 o serie C-2, sin expresión de valor nominal	-	-
	<u>\$ 269,112</u>	<u>\$ 269,112</u>

b. Los efectos de la inflación al 31 de diciembre de 2000 en el capital contable se integran como sigue:

	Nominal	Actualización	Total
Capital social	\$ 269,112	\$ 4,629,249	\$ 4,898,361

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

Insuficiencia en la actualización del capital		(8,914,181)	(8,914,181)
Utilidades de ejercicios anteriores	3,021,054	10,331,112	13,352,166
Reserva para adquisición de acciones propias	149,919	197,240	347,159
Efecto inicial del Impuesto Sobre la Renta diferido	(1,769,721)	(158,390)	(1,928,111)
Utilidad del ejercicio	904,534	280,457	1,184,991
	<u>\$ 2,574,898</u>	<u>\$ 6,365,487</u>	<u>\$ 8,940,385</u>

c. El capital social incluye utilidades capitalizadas por \$2,819, así como \$253,073 que corresponden a efectos de actualización, que podrían estar sujetas al pago del Impuesto Sobre la Renta que se causará por cuenta de los accionistas en caso de reembolso por reducción de capital o liquidación de esta sociedad. Dicho reembolso podrá estar gravado bajo ciertas consideraciones establecidas por la ley respectiva, en función del monto del capital de aportación ajustado.

Nota 10- Reserva para adquisición de acciones propias

a. En asamblea general ordinaria de accionistas celebrada el 24 de abril de 1992, se autorizó la creación de una reserva para adquisición de acciones propias y se facultó al Consejo de Administración para adquirir, cuando así lo considere conveniente, acciones de la sociedad por un plazo máximo de un año, de acuerdo con las disposiciones contenidas en la Ley de Mercado de Valores y de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

b. A la fecha de los estados financieros no consolidados, el valor de mercado por acción en circulación es de 16.92 pesos (20.15 pesos en 1999) para la serie 1 y de 16.10 pesos (18.84 pesos en 1999) para la serie C-1.

Nota 11- Impuesto Sobre la Renta (ISR) y restricciones a las utilidades

a. De acuerdo con los estatutos de la Compañía y lo dispuesto en la Ley General de Sociedades Mercantiles, el 5% de la utilidad neta del año debe destinarse a incrementar la reserva legal, hasta que su monto sea igual al 20% del capital social.

b. Las utilidades acumuladas están sujetas en caso de distribución (en efectivo o en bienes) al pago del ISR, el cual será a cargo de la Compañía y se considerará pago definitivo, conforme a lo siguiente:

- Cuando no provengan de la Cuenta de Utilidad Fiscal Neta (CUFIN) o reinvertida causarán impuesto al 35%.

- Cuando los dividendos provengan de la CUFIN reinvertida, la tasa de impuesto será de 5%; para la utilidad fiscal reinvertida generada en 1999 la tasa de impuesto será de 3%.

- No se causará impuesto alguno cuando provengan del saldo de la CUFIN; y para hacer uso de esta última, primeramente se deberá agotar el saldo de la CUFIN reinvertida.

Asimismo, los pagos a personas físicas o residentes en el extranjero por concepto de dividendos, cualquiera que sea el origen de éstos, quedan sujetos a una retención de acuerdo con la legislación fiscal aplicable.

c. A la fecha de los estados financieros no consolidados, los saldos de las cuentas de utilidad fiscal ascienden a:

	2000	1999
Cuenta de Utilidad Fiscal Neta	\$ 7,450,867	\$ 6,970,631
Cuenta de Utilidad Fiscal Neta reinvertida	<u>21,395</u>	<u>90,292</u>

d. En 1999 se modificó la tasa del ISR, estableciendo como tasa general el 35% e implementando un esquema de diferimiento por reinversión de utilidades, aplicando la tasa de 30% a las utilidades fiscales reinvertidas, y en el ejercicio en que estas últimas se decreten como dividendos se pagará el 5% restante de impuesto. La tasa aplicable para las utilidades reinvertidas en 1999 fue de 32%, en lugar de 30%.

e. La Ley del ISR en vigor permite que las pérdidas fiscales se puedan amortizar contra utilidades futuras dentro de los diez años siguientes a aquél en que se obtuvieron, actualizadas mediante índices de inflación; en el ejercicio de 1999 se amortizó la totalidad de las pérdidas fiscales por \$51,026 a valores nominales.

f. A partir de 1995 la Ley del Impuesto al Activo (IA) permite que al impuesto causado en el ejercicio se acredite una cantidad equivalente a las diferencias entre el ISR y el IA determinados en los tres ejercicios inmediatos anteriores, siempre y cuando el primero sea mayor, previa actualización.

g. La Compañía no causó ISR, por lo que el IA se consideró como cuenta por cobrar, en virtud de que se tiene la seguridad que dicho monto se podrá acreditar contra el ISR de ejercicios futuros y se

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

presenta en el balance general, conjuntamente con el impuesto diferido, de acuerdo con lo dispuesto en el Boletín D-4, por un importe de \$9,636.

h. La provisión del Impuesto Sobre la Renta por los años terminados el 31 de diciembre de 2000 y 1999, se integra como sigue:

	2000	1999
Impuesto Sobre la Renta e Impuesto al Activo causados	\$ -	\$ 37,083
Impuesto Sobre la Renta diferido	(15,971)	-
	<u>(\$ 15,971)</u>	<u>\$ 37,083</u>

La conciliación entre las tasas real y efectiva del Impuesto Sobre la Renta al 31 de diciembre de 2000, se muestra a continuación:

ISR a la tasa real (35%)	\$ 409,808
Más (menos) efecto del ISR sobre Método de participación	(361,361)
Reexpresión	(98,160)
Depreciación	(19,842)
Efecto del costo integral de financiamiento	79,101
Efecto neto en provisiones	<u>(9,546)</u>
ISR causado en el año	-
ISR diferido	<u>(15,971)</u>
Provisión para ISR	<u>(\$ 15,971)</u>
Tasa efectiva	=

i. Los impuestos diferidos al 1 de enero y 31 de diciembre de 2000, se originaron principalmente por las siguientes diferencias temporales:

	1 de enero de 2000	31 de diciembre de 2000
Activas		
Provisiones deducibles	\$ 13,745	\$ 13,897
Pasivas		
Propiedades, mobiliario y equipo	614,023	652,681
Otras partidas	<u>588</u>	-
	<u>614,611</u>	<u>652,681</u>
Impuesto Sobre la Renta diferido	600,866	638,784
Impuesto al Activo por recuperar	-	<u>9,636</u>
Pasivo por Impuesto Sobre la Renta diferido	<u>\$ 600,866</u>	<u>\$ 629,148</u>

El efecto del año 2000 fue un abono al pasivo por impuestos diferidos de \$37,918, disminuyendo la utilidad del año en esa misma cantidad. Asimismo, se reclasificaron \$53,889 del resultado por posición monetaria al impuesto diferido del año, originando que el estado de resultados muestre un efecto positivo de \$15,971.

Nota 12- Personal

En virtud de que la Compañía no tiene personal a su servicio, se ha celebrado un contrato con Servicios Liverpool, S.A. de C.V. (subsidiaria), mediante el cual se reciben servicios administrativos y de computación. Por tanto, esta sociedad no tiene responsabilidad por participación de utilidades al personal o por cualquier otra obligación contenida en los términos de la Ley Federal del Trabajo en vigor.

Nota 13- Posición en moneda extranjera

a. A la fecha de los estados financieros no consolidados, la Compañía tiene la siguiente posición en dólares americanos:

	En miles de dólares	
	2000	1999
Activos	4	3,811
Pasivos	<u>103,880</u>	<u>83,776</u>
Posición corta	<u>103,876</u>	<u>79,965</u>

b. Los dólares americanos al cierre del ejercicio se encuentran valuados a los siguientes tipos de cambio:

	Activos	Pasivos
Dólar americano al tipo de cambio libre (\$9.6098 por uno)	<u>\$ 42</u>	<u>\$ 998,266</u>

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

c. Las operaciones concertadas en moneda extranjera por la Compañía, durante los ejercicios terminados el 31 de diciembre de 2000 y 1999, se resumen como sigue:

	En miles de dólares	
	2000	1999
Pago de intereses	<u>74,566</u>	<u>4,448</u>

Nota 14- Instrumentos financieros

a. Valor de instrumentos financieros- El importe de efectivo, otras cuentas por cobrar e impuestos por recuperar, cuentas por cobrar y por pagar a compañías subsidiarias y pasivos acumulados se aproxima a su valor justo, debido a lo corto de su fecha de vencimiento. En adición, el valor neto de otras cuentas por cobrar e impuestos por recuperar representan aproximadamente los flujos esperados de efectivo.

b. Con respecto a los créditos documentados, préstamos bancarios y contratos de cobertura de moneda extranjera, los valores en libros se aproximan al valor actual de estos instrumentos.

Nota 15- Efectos del año 2000

Como resultado de las acciones llevadas a cabo en el proyecto año 2000, a la fecha de emisión de estos estados financieros no consolidados no se han presentado problemas en los sistemas, por lo que no ha sido necesario aplicar el plan de contingencia.

La Compañía continuará supervisando las fechas consideradas críticas, con el fin de evitar cualquier interrupción en sus operaciones.

(R.- 148889)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Juzgado Primero de lo Concursal

Secretaría A

Expediente 51/2000

EDICTO

Se convoca a los acreedores de la suspensión de pagos promovida por Jorge Morales Nava del cuaderno principal, del expediente número 51/2000, a la junta de acreedores para el reconocimiento, rectificación y graduación de créditos, misma que tendrá verificativo a las diez horas del día diecinueve de septiembre del presente año en el local del Juzgado Primero de lo Concursal de esta capital de acuerdo con el siguiente:

ORDEN DEL DIA

1. Declaración de apertura, constitución de la junta y lista de asistencia de los acreedores que hayan concurrido.
2. Lectura de la lista provisional de acreedores redactada por la sindicatura.
3. Debate contradictorio sobre cada uno de los créditos.
4. Citación para sentencia de reconocimiento, graduación y prelación de créditos.

Para su publicación por tres veces consecutivas en días hábiles, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico Diario de México de esta ciudad.

México, D.F., a 13 de agosto de 2001.

El C. Secretario de Acuerdos

Lic. José Angel Cano Gómez

Rúbrica.

(R.- 148922)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Sonora

Hermosillo, Son.

EDICTO

Salvador Pulido Jiménez.

En el juicio de amparo número 22/2001, promovido por Seguros del Noroeste, S.A. de C.V. en Liquidación, contra actos de la Junta Especial Número Veintitrés de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con sede en esta ciudad, y por desconocerse el domicilio del tercero perjudicado Salvador Pulido Jiménez, por auto de veintitrés de abril de dos mil uno, se ordena su emplazamiento por edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Imparcial de esta ciudad, así como en la puerta de este Tribunal, requiriéndose para que

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

dentro del plazo de treinta días, a partir de la última publicación, señale domicilio conocido en esta ciudad, donde oír y recibir notificaciones, apercibiéndosele que de no hacerlo en el término concedido, se le hará por medio de lista que se fija por estrados de este Juzgado, de conformidad con el artículo 30 fracción II, de la Ley de Amparo, haciéndosele de su conocimiento que la copia de la demanda correspondiente se encuentra en este Juzgado.

A.- Nombre del quejoso: Seguros del Noroeste, S.A. de C.V. en Liquidación.

B.- Tercero perjudicado: Salvador Pulido Jiménez.

C.- Acto reclamado:

“Lo constituye el acuerdo o resolución incidental de la responsable de fecha 8 de diciembre del año 2000, dictada dentro del expediente 292/99, relativo al juicio ordinario laboral promovido por Salvador Pulido Jiménez en contra de mi representada, acuerdo que obra en la diligencia de conciliación, demanda y excepciones, ofrecimiento de pruebas, en la cual se le reconoció personalidad al C. Lic. Rosendo Pulido Jiménez, quien se ostentó como apoderado del ahora tercero perjudicado Salvador Pulido Jiménez, no obstante, de que con los documentos exhibidos no se acreditó que legalmente representaba a dicho actos.

Se reclama asimismo las consecuencias jurídicas que tuvo el reconocimiento antes señalado por parte de la responsable, no obstante, de que se objetó dentro del tiempo y forma la personalidad del Lic. Rosendo Pulido Jiménez, en la vía incidental, de quien se dijo ser apoderado de la parte actora, no obstante los argumentos esgrimidos dentro de la respectiva audiencia del día 8 de diciembre de 2000, mismos que la responsable pasó por alto sin tomar en cuenta lo previsto en el artículo 692, fracción I de la Ley Federal del Trabajo.”

Atentamente

Hermosillo, Son., a 23 de abril de 2001.

Secretario del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Son.

Lic. Julio César Moreno Fierros

Rúbrica.

(R.- 148924)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito
H. Matamoros, Tamp.
CONVOCATORIA

La suscrita licenciada Cecilia Abigail Saldivar Barrera, Secretaria del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Tamaulipas, en cumplimiento a lo ordenado por el titular de este órgano jurisdiccional en proveído de tres de agosto de dos mil uno, por este conducto hago del conocimiento de todas y cada una de las partes y acreedores en el juicio de suspensión de pagos 3/84, promovido por Carlos A. García Palacios, en representación de la empresa denominada Autolíneas matamoros, Sociedad Anónima de Capital Variable, que a las diez horas con cuarenta y cinco minutos del día treinta de agosto de dos mil uno, se celebrará la junta de acreedores para reconocimiento de créditos en la forma y términos del Título Segundo Capítulo Cuarto de los artículos 73 a 82 de la ley de Quiebras y Suspensión de Pagos, en relación con el numeral 407 de la propia ley en cita, a al cual se citó al licenciado Hilario Lira García, quien funge como delegado de la sindicatura en el presente Juicio para el efecto de que cumpla con su encargo. Con apoyo en el numeral 416 de la ley de la materia, se hizo saber a la sindicatura de las obligaciones contenidas en dicho precepto para el ejercicio de sus derechos y obligaciones y en especial para que rindiera el informe sobre el estado de la negociación, que comprenda todos los datos que puedan ilustrar a los acreedores sobre la conducta comercial del deudor, el cual deberá exhibir por lo menos tres días antes de la celebración de la junta señalada para que los interesados puedan enterarse de él. Nuevamente se hace saber a los acreedores la facultad que tienen para designar una intervención que los represente y que se encargará de vigilar todas las operaciones del síndico y del suspenso; asimismo se comunica que la orden del día será el siguiente: 1).- Elaboración de la lista de asistencia; 2).- Lectura de la lista provisional de acreedores redactada por la sindicatura; 3).- Apertura del debate contradictorio sobre cada uno de los créditos concurrentes; y, 4).- En su caso, designación de interventor. En la inteligencia de que los acreedores podrán asistir personalmente o mediante apoderado acreditado en términos de ley.

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

Convocatoria que se expide para ser publicada por tres veces consecutivas en el Diario Oficial de la Federación.

H. Matamoros, Tams., a 3 de agosto de 2001.

La secretaría del Juzgado Sexto de Distrito
en el Estado de Tamaulipas

Lic. Cecilia Abigail Saldivar Barrera

Rúbrica.

(R.- 148929)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Tercero de Distrito en el Estado

Culiacán, Sin.

EDICTO

Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera de Altura Puerto de Mazatlán, S.C.L.

En cumplimiento a lo ordenado por autos de seis de abril y cuatro de julio del dos mil uno, dictados en el juicio de amparo número 110/2001-III, promovido por Manuel Cristerna Peraza, en su carácter de apoderado general y representante legal de la empresa denominada Pesca Magui, S.A. de C.V., en contra de actos de la Junta Especial Número 35 de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con sede en esta ciudad, y otras autoridades, los que hace consistir en la resolución dictada con fecha treinta y uno de enero del dos mil uno, en el juicio laboral número 206/94, se realiza su emplazamiento por esta vía como tercero perjudicado, a efecto de que comparezca a juicio dentro del término de treinta días contados del siguiente a partir de la última publicación. Se señalan las diez horas del día diecisiete de septiembre del dos mil uno, para la celebración de la audiencia constitucional prevista en el artículo 155 de la Ley de Amparo. Queda a disposición en este juzgado, la copia simple de la demanda.

Para publicarse de tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico Excélsior.

Culiacán, Sin., a 4 de julio de 2001.

Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Sinaloa

Lic. Julia Ortiz Iribe

Rúbrica.

(R.- 148974)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial del Estado de Michoacán

Juzgado Sexto de lo Civil

Morelia, Mich.

EDICTO

CC. María Matilde y Ana María Bautista Loeza.

Por este conducto se notifica el término de 25 días de prueba comunes a las partes, el que empezará a correr el día siguiente de la publicación, según lo ordenado por auto de 18 de junio pasado, dictado en el juicio ordinario civil 145/95 que sobre prescripción positiva, promovió Juana Guadalupe Bautista Loeza, en su contra y se tramita en el Juzgado Sexto de lo Civil de este Distrito Judicial.

Morelia, Mich., a 6 de julio de 2001.

Secretaria de Acuerdos

Indra Rodríguez Uribe

Rúbrica.

(R.- 148978)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia

Estado Libre y Soberano de Puebla

Quinta Sala

EDICTO

A Albino Minor y Amanda Sánchez, a través de quien legalmente los represente.

Disposición Quinta Sala, expedientillo de amparo 1748/2000, emplazoles a Albino Minor y Amanda Sánchez como terceros perjudicados, comparecer término treinta días a defender sus derechos en amparo D-212/2001, Segundo Tribunal Colegiado en Material Civil del Sexto Circuito, contados a partir de última publicación. Juicio reivindicatorio y reconvenional de usucapión, promovido por Agustín Pérez Cervantes en contra de Alberto López Hernández.

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

Para su publicación por tres veces de siete en siete días en el **Diario Oficial de la Federación**.

H. Puebla de Z., a 15 de agosto de 2001.

La C. Diligenciario

Lic. Hilda Morales López

Rúbrica.

(R.- 149009)

Q.B. INDUSTRIAS, S.A. DE C.V.

AVISO A LOS ACCIONISTAS

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 132 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se hace del conocimiento de los accionistas de Q.B. Industrias, S.A. de C.V., que en la asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el 23 de agosto de 2001, se resolvió entre otros puntos aumentar el capital social en su parte variable en la cantidad de \$92'664,261.00 (noventa y dos millones seiscientos sesenta y cuatro mil doscientos sesenta y un pesos 00/100 M.N.), mediante la emisión de 92'664,261 (noventa y dos millones seiscientos sesenta y cuatro mil doscientos sesenta y un) acciones serie B, para ser suscritas y pagadas por los accionistas de dicha serie mediante compensación o en efectivo, en proporción a su tenencia accionaria. La asamblea referida resolvió que el precio de suscripción por acción será de \$1.00 (un peso 00/100 M.N.).

Los accionistas titulares de acciones de la serie B, tienen preferencia para suscribir las acciones emitidas por la asamblea, en proporción a su tenencia accionaria a razón de 24.32322% por cada acción de la serie B de las que son tenedores, en el entendido que dicha suscripción se llevará a cabo después de la disminución de capital acordada en la asamblea general extraordinaria de accionistas señalada en el párrafo anterior.

Conforme a los estatutos sociales, en caso que no se suscriban y paguen la totalidad de las acciones emitidas, los demás accionistas titulares de las acciones de la serie B tienen preferencia para suscribir el resto de las acciones, en los mismos términos.

El derecho de preferencia podrá ejercitarse dentro de un plazo que vencerá a los quince días naturales siguientes al de esta publicación.

Para acreditar y ejercer su derecho de preferencia, los accionistas deberán acudir a las oficinas de la secretaria de la sociedad ubicadas en Bosques de Alisos número 47-B, despacho 101, fraccionamiento Bosques de las Lomas, 5120 México, Distrito Federal, o a la S.D. Indeval, Institución para el Depósito de Valores y exhibir los correspondientes títulos de acciones así como la documentación que compruebe su legal adquisición y, en su caso, solicitar su inscripción previa en el registro de acciones de la sociedad, para lo cual deberán dar cumplimiento a lo dispuesto por las disposiciones fiscales en vigor.

México, D.F., a 24 de agosto de 2001.

Secretario del Consejo

Fernando de Ovando Pacheco

Rúbrica.

(R.- 149128)

Q.B. INDUSTRIAS, S.A. DE C.V.

AVISO A LOS ACCIONISTAS

Se hace del conocimiento de los accionistas de Q.B. Industrias, S.A. de C.V., que en la Asamblea General Extraordinaria de Accionistas celebrada el 23 de agosto de 2001, se resolvió entre otros puntos reducir el capital social en su parte variable en la cantidad de \$69'792,228.00 (sesenta y nueve millones noventa y dos mil doscientos veintiocho pesos 00/100 M.N.), mediante la amortización de 69'792,228 (sesenta y nueve millones noventa y dos mil doscientos veintiocho) acciones ordinarias nominativas con expresión de valor nominal de \$1.00 M.N. (un peso 00/100 M.N.) cada una, serie B de la parte variable del capital social. La Asamblea referida resolvió rembolsar como pago de las mismas la cantidad de \$1.00 (un peso 00/100 M.N.) por acción.

De la reducción arriba citada, 69'666,602 (sesenta y nueve millones seiscientos sesenta y seis mil seiscientos dos) acciones ordinarias, nominativas, de la serie B con expresión de valor nominal de \$1.00 (un peso 00/100 M.N.), cada una, de la serie B, fueron amortizadas al momento de la celebración de dicha asamblea general extraordinaria de accionistas.

El resto de la disminución de capital, es decir, la cantidad de \$125,626.00 M.N. (ciento veinticinco mil seiscientos veintiséis pesos 00/100 M.N.) que amortizó 125,626 (ciento veinticinco mil seiscientos veintiséis) acciones ordinarias nominativas con expresión de valor nominal de \$1.00 M.N. (un peso 00/100 M.N.) de la serie B quedó depositada en la tesorería de la sociedad para que sea pagada a los accionistas, en el entendido que se amortizará 15.48314% por cada acción que posean los accionistas

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

con valor de \$1.00 (un peso 00/100), contra la entrega de los títulos correspondientes, a partir del 30 de agosto de 2001.

Para acreditar y ejercer su derecho, los accionistas deberán acudir a las oficinas de la secretaria de la sociedad ubicadas en Bosques de Alisos número 47-B, despacho 101, fraccionamiento Bosques de las Lomas, 5120 México, Distrito Federal, o bien a la S.D. Indeval, Institución para el Depósito de Valores y exhibir los correspondientes títulos de acciones así como la documentación que compruebe su legal adquisición y, en su caso, solicitar su inscripción previa en el registro de acciones de la sociedad, para lo cual deberán dar cumplimiento a lo dispuesto por las disposiciones fiscales en vigor.

México, D.F., a 24 de agosto de 2001.

Secretario del Consejo

Fernando de Ovando Pacheco

Rúbrica.

(R.- 149131)

BAJA MANTENIMIENTO Y OPERACION, S.A. DE C.V.

DIRECCION GENERAL

CONVOCATORIA

LICITACION PUBLICA NACIONAL BMO-API-HUA-LP-001/2001

La Entidad Baja Mantenimiento y Operación, S.A. de C.V. (en lo sucesivo BMO), en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, 27, 51, 53, 56 y demás aplicables de la Ley de Puertos; artículos 3, 77, 79 de la Ley General de Bienes Nacionales, de conformidad con el título de concesión otorgado a BMO por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes para la administración portuaria integral del recinto portuario de Bahías de Huatulco, Oaxaca (en adelante la Concesión).

CONVOCA

A todas las personas de nacionalidad mexicana que tengan interés en participar en la licitación pública nacional BMO-API-HUA-LP-001/2001, en adelante el Concurso, y que cumplan con los requisitos establecidos en esta convocatoria relativa a la adjudicación del contrato de cesión parcial de derechos (en adelante el Contrato) para el uso de una parte del recinto portuario concesionado, en adelante el Area Cedida, para realizar el Proyecto, construcción, uso, aprovechamiento, explotación y operación de una estación de servicio marina para venta de combustibles y lubricantes a través de una Franquicia de Pemex Refinación, en adelante la Estación, que se describe en el numeral 1 siguiente.

1. Objeto del Concurso

Es objeto del Concurso para la adjudicación del Contrato del Area Cedida para realizar el proyecto, construcción, uso, aprovechamiento, explotación y operación de una Estación, que se integra por los derechos y las obligaciones que a continuación se señalan, por lo que no se aceptarán propuestas parciales que incluyan únicamente alguno o algunos de los bienes, derechos u obligaciones que la componen.

1.1. La asignación del Contrato del Area Cedida para realizar el proyecto, la construcción, uso, aprovechamiento, explotación y operación de la Estación, será por 18 (dieciocho) años, así como el derecho a prestar, dentro de la misma, los servicios autorizados por Pemex Refinación y aquellos conexos con la venta de accesorios y suministros menores para embarcaciones turísticas y de pesca.

1.2. Ubicación, características generales, superficies e instalaciones del Area Cedida, conforme se especifica en el Prospecto Descriptivo:

a) Ubicación: Localizada dentro del recinto portuario en la Bahía de Santa Cruz Huatulco, Oax.

b) Superficie total aproximada de 574.89 metros cuadrados, que incluye:

b.1) El lote número 8 (ocho) con una superficie de 147.39 metros cuadrados;

b.2) El lote número 9 (nueve) con una superficie de 337.50 metros cuadrados;

b.3) El lote número 10 (diez) con una superficie de 90.00 metros cuadrados;

b.4) Las edificaciones, infraestructura urbana y marítima existente conforme se establece en el Prospecto Descriptivo y

b.2) Un frente de agua en la dársena interior con longitud de 20 metros

1.3. La obligación, por cuenta y costo del ganador del Concurso y durante la vigencia del Contrato, de proporcionar mantenimiento a la vialidad de acceso a la Estación y a la rampa de botado, en la extensión señalada en el Prospecto Descriptivo.

1.4. El derecho de usar, aprovechar y explotar el Area Cedida y la Estación, sin más limitaciones que las establecidas en las disposiciones legales correspondientes, en el Contrato y en las reglas de operación del puerto de Santa Cruz Huatulco, Oax.

2. Procedimiento del Concurso

(¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.)

Salvo en los casos previstos en esta convocatoria y en las Bases, para lo relativo al Concurso, los interesados deberán dirigirse a BMO, encargada de coordinar y conducir el Concurso y único canal oficial de comunicación entre la convocante y los interesados o participantes, a la atención del Ing. Gumaro Lizárraga Martínez, Director General, al siguiente domicilio (en lo sucesivo el Domicilio Oficial), avenida Insurgentes Sur 800 piso 18, colonia Del Valle, código postal 03100, Delegación Benito Juárez, México, Distrito Federal, teléfonos 5543-7252 y 5543-2824, extensión 232.

El procedimiento del Concurso se integra por las siguientes fases: registro de interesados, calificación de concursantes, venta de Bases, inscripción y participación, presentación de proposiciones, fallo y, en su caso, adjudicación del Concurso, conforme al calendario de actividades que se insertará en forma detallada en las Bases.

2.1. Registro de interesados.

Para obtener el derecho de adquirir las Bases los interesados deberán recoger y entregar, debidamente llenados en el Domicilio Oficial, en original y copia, a partir del día 24 de agosto de 2001 y a más tardar a las 12:00 horas del 30 de agosto de 2001 los siguientes documentos:

2.1.1. Escrito de manifestación firmada de su interés en participar en el Concurso, las razones del mismo, e indicar que actúan por cuenta propia y no sirven intereses de terceros,

2.1.2. Escrito con sus datos generales que incluyan el nombre y razón social, el domicilio al que se les deberán ser enviados cualesquier avisos, notificaciones o información, y el nombre de la persona o personas autorizadas para recibirlos.

2.1.3. Carta de confidencialidad

2.1.4. Manifestación, bajo protesta de decir verdad, de ser una persona física o moral elegible para el otorgamiento de una Franquicia por parte de Pemex Refinación.

Los formatos de los documentos solicitados se encontrarán a disposición de los interesados en el Domicilio Oficial y en las fechas y horarios arriba señalados. En caso de que los interesados radiquen en el interior de la república podrán ser obtenidos, previa solicitud por escrito, por vía fax o correo electrónico. No se aceptará la entrega de los documentos por ninguno de estos medios.

BMO a través de la persona que al efecto designe, entregará un acuse de recibo y el prospecto descriptivo para mayor información de los interesados sobre los alcances del proyecto motivo de la Convocatoria.

2.5. Venta de Bases.

Las Bases podrán ser adquiridas en el Domicilio Oficial, del 24 al 30 de agosto de 2001 de 9:30 a 17:30 horas, únicamente por los interesados que presenten el acuse de recibo emitido por BMO. Las Bases tendrán un costo de \$5,000.00 (cinco mil pesos 00/100 M.N.), más el Impuesto al Valor Agregado, que se cubrirán mediante cheque certificado librado por una institución bancaria debidamente autorizada a favor de Baja Mantenimiento y Operación, S.A. de C.V.

2.6. Visita al sitio de la Estación

La visita al sitio de la Estación se efectuará el 31 de agosto de 2001 a las 14:00 horas. Los concursantes deberán presentarse en las oficinas de la API, ubicadas en Bahía de Santa Cruz sin número manzana 12 sector A, código postal 70989, Santa Cruz Huatulco, Oaxaca, el día y hora antes señalados.

2.7. Presentación de proposiciones.

El acto de presentación de proposiciones y apertura de propuesta técnicas, y el de apertura de propuestas económicas, se llevarán a cabo en el Domicilio Oficial a las 13:00 horas de los días 3 y 10 de octubre de 2001, respectivamente, en los términos de las Bases. Únicamente se abrirán las propuestas económicas de los participantes cuyas propuestas técnicas hayan resultado aceptadas por BMO.

3. Fallo y adjudicación.

BMO para emitir el fallo y, en su caso, la adjudicación del Concurso, elaborará un dictamen en el que se considerará: **a)** la capacidad técnica, operativa y administrativa requerida conforme a las Bases para asegurar la mejor calidad de operación de la Estación; los demás criterios de adjudicación establecidos en las Bases; **b)** el plan operativo y de negocios que cada uno de los participantes presente en la propuesta técnica, el cual deberá de ser viable y congruente con el mejor precio y calidad de los servicios.

Si, una vez considerados los criterios referidos en el párrafo anterior, dos o más participantes satisfacen los requisitos señalados, el ganador del Concurso será aquél que en su propuesta económica ofrezca a BMO las mejores condiciones económicas, es decir, el que presente la propuesta de contraprestación más alta por el período de vigencia del Contrato.

El acto de fallo del Concurso y, en su caso, de adjudicación, se llevará a cabo en el Domicilio Oficial, el día 15 de octubre de 2001 a las 13:00 horas.

4. Firma del Contrato.

La firma del Contrato contendrá una cláusula suspensiva que se referirá a la aceptación que tendrá que otorgar Pemex Refinación respecto del proyecto de la Estación que presentará el ganador del Concurso, aplicable también en el caso de negativa de la Comisión. En el caso de que por las causas señaladas se revocara el fallo y el Contrato quedara sin efecto, se procederá según lo indicado en las Bases.

5. Restricción a participar en el Concurso

No podrán participar en el Concurso las personas que por disposición de las leyes aplicables se encuentren impedidas para ello, en los términos que se señalen en las Bases.

Atentamente

México, D.F., a 24 de agosto de 2001.

El Director General

Ing. Gumaro Lizárraga Martínez

Rúbrica.

(R.- 149195)

ASOCIACION NACIONAL DE INTERPRETES, S. DE I. DE I.P.

(A.N.D.I.)

SEGUNDA CONVOCATORIA

Por medio de la presente, el Consejo Directivo y el Comité de Vigilancia convocan a los socios de la Asociación Nacional de Intérpretes, S. de I. de I.P., a la Asamblea General Ordinaria, que se realizara el día 18 de septiembre de 2001, a las 16:00 horas, en el local que ocupa el teatro Jorge Negrete, ubicado en el número 128, de las calles de Ignacio M. Altamirano, colonia San Rafael, en esta ciudad, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DIA

- 1.- Lectura de la síntesis de las actas de las asambleas anteriores.
- 2.- Informe del Consejo Directivo y aprobación en su caso.
- 3.- Informe del Comité de Vigilancia y aprobación en su caso.
- 4.- Presentación de reglamento de Asamblea y aprobación en su caso.
- 5.- Asuntos generales

De acuerdo con el artículo 18 de nuestros estatutos, los socios deberán acreditar su calidad como tales.

La Asamblea se llevará a cabo de conformidad con el artículo 17 de los estatutos, en concordancia con la fracción II párrafo final del artículo 99 de la Ley Federal de Derechos de Autor.

Atentamente

México, D.F., a 21 de agosto de 2001.

Presidente

Humberto Zurita Moreno

Rúbrica.

(R.- 149196)