I N D I C E
PRIMERA SECCION
PODER LEGISLATIVO

CONTADURIA MAYOR DE HACIENDA DE LA H. CAMARA DE DIPUTADOS

Convenio de Coordinación que celebran la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión y el H. Congreso del Estado de Tlaxcala, con el objeto de realizar el seguimiento y evaluación del ejercicio del Ramo 33 y de los recursos reasignados previstos en los presupuestos de egresos de la Federación correspondientes a los ejercicios de 1997, 1998 y 1999 2

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Anexos 1, 2 y 21 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 1999 5

Relación de planes de pensiones registrados ante la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro 15

Tasa de interés de los créditos a cargo del Gobierno Federal derivados del Sistema de Ahorro para el Retiro de los trabajadores sujetos a la Ley del Seguro Social cuyos recursos se encuentran depositados en la cuenta concentradora a que se refiere el artículo 75 de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro 16

Tasa de interés de los créditos a cargo del Gobierno Federal derivados del Sistema de Ahorro para el Retiro de los trabajadores sujetos a la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado 16

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA

Reglas de operación para los Programas de Infraestructura Hidroagrícola, y de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento a cargo de la Comisión Nacional del Agua 17

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

Acuerdo número 259 por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación Inicial de Profesores de Educación Primaria 64

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana 75

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional 76

Tasa de interés interbancaria de equilibrio 76

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 243/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Santa Cruz, Municipio de San Carlos, Tamps. 77

AVISOS

Judiciales y generales. (Continúa en la Tercera Sección) 82

SEGUNDA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

Resolución preliminar de la investigación antidumping sobre las importaciones de ganado en pie, carne y despojos comestibles de bovino, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 0102.90.99, 0201.10.01, 0202.10.01, 0201.20.99, 0202.20.99, 0201.30.01, 0202.30.01, 0206.21.01, 0206.22.01 y 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia 96

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 25/99 193

Aclaración al Acuerdo por el que se da a conocer el listado de fabricantes, marcas y tipos de automóviles, camiones y autobuses usados que podrán ser importados y destinados a permanecer en la franja fronteriza norte del país, en los estados de Baja California y Baja California Sur, en la región parcial del Estado de Sonora y en el municipio fronterizo de Cananea, Son., publicado el 26 de julio de 1999 193

PODER LEGISLATIVO

CONTADURIA MAYOR DE HACIENDA DE LA H. CAMARA DE DIPUTADOS

CONVENIO de Coordinación que celebran la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión y el H. Congreso del Estado de Tlaxcala, con el objeto de realizar el seguimiento y evaluación del ejercicio del Ramo 33 y de los recursos reasignados previstos en los presupuestos de egresos de la Federación correspondientes a los ejercicios de 1997, 1998 y 1999.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Poder Legislativo Federal.- Contaduría Mayor de Hacienda de la H. Cámara de Diputados.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN LA CAMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNION POR CONDUCTO DE SU ORGANO TECNICO, LA CONTADURIA MAYOR DE HACIENDA, EN LO SUBSECUENTE "LA CONTADURIA", REPRESENTADA POR SU TITULAR EL C.P. GREGORIO GUERRERO POZAS Y EL H. CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA, A TRAVES DE SU CONTRALORIA MAYOR DEL INGRESO Y GASTO PUBLICOS, REPRESENTADA POR SU TITULAR C.P. ENRIQUE NIETO PEREZ, EN LO SUCESIVO "LA CONTRALORIA", CON EL OBJETO DE REALIZAR EL SEGUIMIENTO Y EVALUACION DEL EJERCICIO DEL RAMO 33 Y DE LOS RECURSOS REASIGNADOS PREVISTOS EN LOS PRESUPUESTOS DE EGRESOS DE LA FEDERACION CORRESPONDIENTES A LOS EJERCICIOS DE 1997, 1998 Y 1999, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES Y CLAUSULAS.

ANTECEDENTES

1. En los Presupuestos de Egresos de la Federación (PEF) para los ejercicios de 1997, 1998 y 1999, se establecieron nuevos mecanismos en la distribución de los recursos federales hacia las Entidades Federativas. En ellos, se identifica el destino de tales recursos y su magnitud, así como las responsabilidades de las instancias federales y estatales, en la inspección y vigilancia de éstos.

2. En 1998, como resultado de la conjunción de algunos de los programas asociados con los Ramos 9 "Comunicaciones y Transportes", 11 "Educación Pública", 12 "Salud", 25 "Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica y Normal" y 26 "Desarrollo Social y Productivo en Regiones de Pobreza", surge el Ramo 33 "Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios". Los recursos involucrados en estas actividades son ejercidos directamente por los estados y los municipios, quienes los reciben por la vía de las aportaciones, encontrándose regulados en el Capítulo V "De los Fondos de Aportaciones Federales" de la Ley de Coordinación Fiscal.

3. Otro mecanismo de apoyo a las entidades federativas contemplado en los PEF de los ejercicios fiscales antes mencionados, es la distribución de recursos mediante la reasignación del gasto público federal.

4. Tratándose de la reasignación del gasto público federal, se estableció que el Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de Contraloría y

Desarrollo Administrativo y las dependencias encargadas de los programas y gastos que se reasignen, celebrarán convenios con los gobiernos estatales, en el marco de los convenios de desarrollo social.

5. Por su parte los artículos 23, 27 y 20 de los PEF para los ejercicios 1997, 1998 y 1999 respectivamente, establecen que la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión y las legislaturas locales, podrán celebrar convenios procedentes, a través de sus respectivos órganos técnicos, para llevar el seguimiento del ejercicio de los recursos que se reasignen, en los términos de la Ley Orgánica de "La Contaduría".

6. Asimismo, el artículo 19 del PEF para 1998, prescribía que la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, en el ámbito de sus atribuciones, realizaría la inspección y vigilancia del ejercicio del Ramo 33 "Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios". Señala también, que la Cámara de Diputados Federal y las legislaturas locales podrían celebrar convenios para coordinarse en el seguimiento y evaluación del ejercicio de estos recursos, así como de los gastos federales que se reasignen.

7. Dada la importancia de la distribución a las entidades federativas de los recursos federales reasignados y transferidos y a que el ejercicio del gasto se realice con transparencia, eficiencia, eficacia y de manera exclusiva para lo que se asignan, resulta esencial su fiscalización no sólo por parte del Poder Ejecutivo Estatal (conforme a los diversos órganos de gobierno), sino también por quien tiene a su cargo la fiscalización superior, es decir, la que por disposición constitucional le corresponde a nivel Federal a la Cámara de Diputados, y en el orden estatal, a las legislaturas locales.

8. En el marco de las legislaciones federal y estatal vigentes, la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión y el H. Congreso del Estado, han decidido convenir a través de sus órganos técnicos, por tratarse de facultades delegadas la necesaria coordinación de acciones para el seguimiento y evaluación del ejercicio del Ramo 33 de 1998 y de los gastos federales reasignados para 1997, 1998 y 1999.

9. Para tales efectos "La Contraloría" a través de la "Comisión de Finanzas, Contraloría y Administración Públicas" o la "Coordinación" promovió y gestionó que el H. Congreso del Estado recomendara al Ejecutivo Estatal y a los Presidentes Municipales, la incorporación en el Presupuesto de Egresos y en la Cuenta Pública, los recursos transferidos y los resultados alcanzados de los gastos federales reasignados.

10. Que "La Contraloría" ha obtenido la autorización expresa del H. Congreso del Estado para suscribir convenios de coordinación con "La Contaduría", mediante acuerdo del Pleno de fecha veinte de julio del presente año.

En virtud de lo anterior y con fundamento en los artículos 74, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1o. de la Ley Orgánica de la Contaduría Mayor de Hacienda, 23 del PEF para 1997; 19 y 27 del PEF para 1998; y 20 del PEF para 1999, artículos 45, 47 y 54, fracción LIV de la Constitución Política; 3o. y 8o. de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y; 1o. y 7o. de la Contraloría Mayor del Ingreso y Gasto Públicos, Ordenamientos del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, las partes celebran el presente Convenio al tenor de las siguientes cláusulas:

CAPITULO I

DEL OBJETO DEL CONVENIO

PRIMERA. "La Contaduría" y "La Contraloría", establecen que el objeto del presente Convenio es:

I. Coordinar acciones para el seguimiento del ejercicio de los gastos federales reasignados al Estado y los correspondientes a las aportaciones federales transferidas para 1998.

II. Establecer las bases para la fiscalización de los recursos transferidos a partir de 1999, en los términos a que se refiere el artículo 46 de la Ley de Coordinación Fiscal.

SEGUNDA. El cumplimiento del citado objeto implicará:

I. El seguimiento del ejercicio de los recursos transferidos en 1998 y los gastos federales reasignados a partir del ejercicio de 1997. Comprenderá un puntual análisis, por parte de "La Contraloría", de los términos de su asignación a la Entidad Federativa, incluidos los correspondientes a los municipios y a qué programas específicos se destinaron en el propio ámbito estatal y municipal.

II. En atención al interés de la Federación, los informes de "La Contraloría", serán complementados con los análisis y evaluaciones que, en su caso, efectuará "La Contaduría", en los tramos de asignación y ministración de fondos en que se vean involucradas dependencias federales.

III. La evaluación del ejercicio de los recursos transferidos de 1998 implicará la realización de apreciaciones programáticas por parte de "La Contraloría", sobre los proyectos que hayan realizado con dichos recursos en la Entidad. Para el ejercicio de 1999 la fiscalización del referido recurso, se hará en los términos de lo dispuesto por la Ley de Coordinación Fiscal.

IV. La coordinación de acciones implica, el establecimiento de los mecanismos de información para la incorporación de los resultados en la Revisión de la Cuenta Pública Estatal, de los recursos transferidos y reasignados, así como la promoción de la rendición transparente y oportuna de cuentas.

V. "La Contaduría" vigilará que las Cuentas Públicas del Ejecutivo Federal reflejen con transparencia y oportunidad, los movimientos presupuestarios correspondientes al referido Ramo 33 y a los gastos federales reasignados. Evaluará que, en su conjunto, correspondan a lo que se aprobó en el Presupuesto de Egresos de la Federación en términos de Asignaciones, Programas y Proyectos que hubiesen estado consignados en el referido documento.

CAPITULO II

DE LAS ACCIONES DE COORDINACION

TERCERA. Para la debida coordinación a que se refiere este Convenio, las partes, se comprometen a participar en la realización de las siguientes acciones:

I. Seguimiento y evaluación del ejercicio de los recursos, a través de su análisis financiero.

II. Proporcionar la rendición transparente y oportuna de cuentas mediante la realización de auditorías y revisiones físicas.

III. Realizar la evaluación del ejercicio de los gastos federales reasignados de conformidad con las estructuras programáticas determinadas por el Ejecutivo Federal y para los recursos transferidos conforme a las que determine el Ejecutivo Estatal.

IV. Determinación de los indicadores de desempeño sobre el ejercicio programático.

V. Definir el alcance y metodología de las revisiones y auditorías.

VI. Establecer mecanismos de intercambio de información sobre los resultados del ejercicio de las cuentas públicas respectivas.

VII. Participar en el diseño y realización de programas de asistencia técnica y capacitación para la realización de las actividades objeto de este Convenio.

Las partes se comprometen a suscribir un Anexo de Ejecución, que formará parte integrante del presente Convenio, en donde se especificarán los términos y plazos en que deberán realizarse las anteriores acciones.

CAPITULO III

DE LOS TRABAJOS DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO

CUARTA. "La Contraloría" de conformidad con su marco legal y sin perjuicio de las atribuciones que las leyes le otorguen a otros órganos federales o estatales, evaluará y dará seguimiento al ejercicio de los recursos a que se refiere la Cláusula Primera del presente Convenio, considerando los siguientes aspectos:

I. Efectuar las tareas de seguimiento y evaluación del ejercicio de los recursos presupuestales convenidos.

II. Realizar las revisiones específicas, contables y financieras del ejercicio presupuestal y, las demás que se requieran en los programas objeto de este Convenio.

III. Promover las acciones legales que procedan derivadas de las irregularidades y observaciones detectadas con motivo de los trabajos de fiscalización, sin perjuicio de las que correspondan a las autoridades federales.

IV. Coadyuvar con "La Contaduría" para la formalización de algún programa o proyecto específico, relacionado con el objeto del presente Convenio, que derive de un mandato expreso de fiscalización de la Cámara de Diputados Federal, a fin de cumplir cabal y oportunamente con el mismo.

V. Formular las recomendaciones que procedan, cuando se detecten deficiencias que se deban corregir o aspectos que puedan mejorarse.

VI. Dar seguimiento tanto a las acciones legales promovidas, como a las recomendaciones formuladas hasta su conclusión definitiva.

VII. Informar a la Legislatura del Estado, por conducto de la comisión legislativa que corresponda, sobre los resultados de las auditorías, objeto del Convenio. De tales resultados también se informará a "La Contaduría".

VIII. Aclarar en tiempo y forma las observaciones formuladas por "La Contaduría", a los informes relativos a la evaluación y seguimiento de los programas y obras ejecutadas, así como los relativos al proceso de solventación.

QUINTA. En los trabajos de evaluación y seguimiento "La Contaduría" procederá a:

I. Coordinar con "La Contraloría" la formulación y ejecución del programa anual de trabajo, estableciendo conjuntamente el alcance de las tareas de seguimiento y evaluación, así como los términos de referencia para su realización.

II. Determinar los criterios y lineamientos de los informes sobre los resultados de las acciones materia de este Convenio, que se rendirá a "La Contaduría".

III. Colaborar con "La Contraloría" para el establecimiento de programas de capacitación y asistencia técnica.

IV. Dar cuenta a la Cámara de Diputados Federal, por conducto de la Comisión de Vigilancia, de los resultados de las evaluaciones y seguimiento objeto del Convenio, así como de las acciones y recomendaciones formuladas por "La Contraloría".

V. Promover ante las instancias competentes del Gobierno Federal, mediante recomendaciones derivadas de sus específicos programas de revisión, medidas de desarrollo y modernización administrativa que tengan repercusiones en el ámbito estatal.

VI. Diseñar un sistema de información dinámico a fin de mantener una adecuada colaboración y coordinación con "La Contraloría".

CAPITULO IV

CONSIDERACIONES FINALES

SEXTA. "La Contaduría" y "La Contraloría" efectuarán conjuntamente una evaluación del cumplimiento de los compromisos correspondientes a este Convenio, en los plazos establecidos en los programas de trabajo que anualmente se suscriban.

SEPTIMA. Las partes acuerdan promover ante las legislaturas respectivas y las instancias administrativas que procedan, la asignación de recursos para llevar a cabo las acciones de seguimiento y evaluación materia de este Convenio.

OCTAVA. Este Convenio tendrá vigencia desde el día siguiente de su firma, hasta el cumplimiento de los objetivos del mismo o se emitan disposiciones que lo contravengan, pudiendo revisarse, adicionarse o modificarse, por mutuo acuerdo de las partes, y de conformidad con lo establecido en los preceptos y lineamientos que lo originan.

NOVENA. El presente documento se publicará en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Estado.

Leído que fue el presente Convenio de Coordinación y enteradas las partes de su contenido y alcance, lo suscriben en la ciudad de Tlaxcala, Estado de Tlaxcala, el día veintiuno del mes de julio de mil novecientos noventa y nueve.- Por la Contaduría Mayor de Hacienda, **Gregorio Guerrero Pozas**.- Rúbrica.- Por la Contraloría Mayor del Ingreso y Gasto Públicos del Estado de Tlaxcala, **Enrique Nieto Pérez**.- Rúbrica.- Testigos de Honor por el H. Congreso del Estado de Tlaxcala: el Presidente de la Comisión de Finanzas, Contraloría y Administración Públicas, **Héctor Vázquez Galicia**.- Rúbrica.- El Coordinador de la LVI Legislatura, **Ubaldo Velasco Hernández**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

ANEXOS 1, 2 y 21 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 1999.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Anexo 1 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 1999.

.....

A. Declaraciones, avisos y formatos.

Nombre de la declaración, aviso o formato.
.....
Constancia de Transferencia de Mercancías.
.....
Pago de contribuciones al comercio exterior (español, inglés y francés).
.....
Solicitud de inscripción o revalidación en el padrón de importadores de bebidas alcohólicas para diferir el IEPS conforme a la regla 6.1.1.
.....

.....

C. Instructivos de llenado.

.....
Instructivo de llenado de la Constancia de Transferencia de Mercancías.
.....
Instructivo de llenado de la solicitud de inscripción o revalidación en el padrón de importadores de bebidas alcohólicas para diferir e IEPS conforme a la regla 6.1.1.
.....

Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 22 de julio de 1999.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y del C. Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Tomás Ruiz**.- Rúbrica.

CONSTANCIA DE TRANSFERENCIA DE MERCANCIAS

1. A.L.A.F.

2. No. DE FOLIO

3. No. HOJAS ANEXAS

4. FECHA DE EXPEDICION

5. PERIODO

6. ORIGINAL COMPLEMENTARIA

DATOS DE LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ TERMINAL O MANUFACTURERAS DE VEHICULOS DE AUTOTRANSPORTE

7. DENOMINACION O RAZON SOCIAL		8. R.F.C.
9. DOMICILIO FISCAL	CALLE Y NUMERO	CODIGO POSTAL.
COLONIA	ENTIDAD FEDERATIVA	
10. DATOS DEL REPRESENTANTE LEGAL		11. R.F.C.
12. No. DEL TESTIMONIO NOTARIAL		

DATOS DE LA INDUSTRIA DE AUTOPARTES

13. DENOMINACION O RAZON SOCIAL		14. R.F.C.
15. DOMICILIO FISCAL	CALLE Y NUMERO	CODIGO POSTAL.
COLONIA	ENTIDAD FEDERATIVA	
16. No. DE REGISTRO DE SECOFI		

A. PARTES Y COMPONENTES DESTINADOS AL MERCADO NACIONAL

17. NUMERO DE PARTE	18. DESCRIPCION	19. CANTIDAD	20. DOCUMENTOS QUE AMPARAN LA MERCANCIA DESTINADA A MERCADO NACIONAL

ANVERSO

B. PARTES Y COMPONENTES EXPORTADOS

21. NUMERO DE PARTE	22. DESCRIPCION	23. CANTIDAD EXPORTADA	24. No. PEDIMENTO DE EXPORTACION	25. FECHA DEL PEDIMENTO DE EXPORTACION	26. ADUANA DEL PEDIMENTO DE EXPORTACION

27. NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL

REVERSO

Pago de contribuciones al comercio exterior _____

Nombre:_____|_____|_____
Apellido paterno Materno Nombre(s)
Dirección:_____|_____|_____
Calle Núm. Colonia
_____|_____|_____|_____
C.P. Ciudad Estado País
Fecha de arribo_____|_____|_____
Día Mes Año
Arribo: a) Aéreo ( ) b) Marítimo ( ) c) Terrestre ( )
Línea y número _____
Puerto de procedencia:_____|_____
Ciudad País
Favor de señalar las mercancías por las que debe pagar impuestos.

Descripción de la mercancía	Cantidad	Valor Total (en dólares estadounidenses)	País de origen	Tasa	Impuesto

La tasa aplicable se determinará según el país de origen, de conformidad con lo siguiente:

País de origen	Tasa
E.U.A., Canadá	19.60%
Chile	19.60%
Costa Rica	20.75%
Colombia, Venezuela,	21.67%
Bolivia	21.67%
Nicaragua	26.27%
Otros	50.42%

Total de impuestos a pagar: $_____
Sanción: Cuando no declare mercancías por las que se deba pagar contribuciones y por tal motivo se omita dicho pago, se impondrá una multa del 80% al 120% del valor comercial de dichas mercancías, procediendo el embargo precautorio de las mismas.
Declaro bajo protesta de decir verdad que los datos asentados en la presente declaración son ciertos.

Sello o certificación de
la máquina registradora.

_____
Firma

Payment of duties _____

Name: _____|_____|_____
Last name First name Middle name or initial
Adress: _____|_____|_____
Street Number Zip code
_____|_____|_____
City State Country
Date of arrival:_____|_____|_____
Day Month Year
Arriving by: a) Air ( ) b) Sea ( ) c) Land ( )
_____|_____
Arriving from:_____|_____
City Country
Please indicate goods subject to payment of duties.

Description of goods	Quantity	Total value (in U.S. dollars)	Country of origin	Rate	Duties

The applicable rate of duty shall be determined according to the country of origin of goods, as follows:

Country of origin	Rate
E.U.A., Canadá	19.60%
Chile	19.60%
Costa Rica	20.75%
Colombia, Venezuela,	21.67%
Bolivia	21.67%
Nicaragua	26.27%
Otros	50.42%

Total amount of duties: $ _____

Penalties: Failure to report any goods subject to payment of duties will result in forfeiture of those goods. A fine of 80% to 120% of the commercial value of the goods will be imposed.

I hereby declare that all the information provided is true.

Bank or cash-register certification.

_____

Signature

Paiement des droits_____

Nom:_____|_____|_____

Nom de famille Prénom Initiale du deuxième prénom

Adresse: _____|_____|_____

Rue Numéro Arrondissement

_____|_____|_____

C.P. Cité Pays

Date d' arrivée_____|_____|_____

Jour Mois Année

Mode de transport: a) Avion ( ) b) Bateau ( ) c) Autobus ( ) d) Automobile ( )

Compagnie aeriénne/vol _____ nom du navire _____ compagnie _____

Port de départ:_____|_____

Cité Pays

Veuillez indiquer les marchandises soumises au paiment des droits.

Description de marchandises	Quantité	Valeur Total (en dollars U.S.)	Pays	Taux de droit	Droit

Les taux de droits suivants sont applicables selon le pays d'origine des marchandises:

Pays de origine	Taux de droit
E.U.A., Canadá	19.60%
Chile	19.60%
Costa Rica	20.75%

Colombia, Venezuela,	21.67%
Bolivia	21.67%
Nicaragua	26.27%
Otros	50.42%

Droits exigibles: $_____

Sanction: Les marchandises assujetties au paiement de droits qui ne sont pas déclarées, seront confisquées. Une amende allant de 80% à120% de la valeur commerciale de ces marchandises sera imposée.

Je déclare que tous les
renseignements fournis sont exacts

Timbre de la banque ou de la caisse de contrôle fiscale.

_____
Signature

Solicitud de inscripción o revalidación en el padrón de importadores de bebidas alcohólicas para diferir el IEPS conforme a la regla 6.1.1.

Administración General de Auditoría Fiscal Federal
Av. Hidalgo No. 77, Módulo 2, Primer Piso, Col. Guerrero, C.P. 06300. México. D.F.

Información vía telefónica 52-28-29-94 y 52-28-29-96

Información General del Solicitante

Inscripción ☐ **Revalidación** ☐ ¿Ha realizado solicitud con anterioridad ante otra autoridad distinta? Si ☐ No ☐

Razón o denominación social.	Clave del RFC

Domicilio fiscal: Calle _____ No. y/o letra exterior _____ No. y/o letra interior _____

Colonia _____ Código Postal _____ Municipio o Delegación en el D.F. _____

Localidad _____ Entidad Federativa _____ Teléfonos _____

Domicilio para oír y recibir notificaciones: Calle _____ No. y/o letra exterior _____ No. y/o letra interior _____

Colonia _____ Código Postal _____ Municipio o Delegación en el D.F. _____

Localidad _____ Entidad Federativa _____ Teléfonos _____

Personal autorizado para oír y recibir notificaciones: _____
_____ Teléfonos _____

Actividades en general a que se dedique el interesado: _____
_____
_____

Justificación del presente trámite: _____
_____

Datos del Representante Legal

Nombre completo (apellido paterno / materno / nombre (s))	Clave del RFC

Domicilio fiscal: Calle _____ No. y/o letra exterior _____ No. y/o letra interior _____

Colonia _____ Código Postal _____ Municipio o Delegación en el D.F. _____

Localidad _____ Entidad Federativa _____ Teléfono _____

Declaro bajo protesta de decir verdad, que todo lo asentado es cierto.

_____

Firma autógrafa del solicitante o representante legal

Documentos que deberán anexarse:

Las personas que deseen inscribirse en este padrón presentarán:

a) Copia de la cédula de identificación fiscal y formulario de inscripción en el RFC, así como de los avisos de aumento o disminución de obligaciones.
b) Copia de las declaraciones anuales del ISR, IVA, IMPAC y del IEPS de los dos últimos ejercicios, así como de los pagos provisionales del último ejercicio y del ejercicio en curso.
c) Copia del último escrito, que acredite el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 19, fracción VIII de la Ley del IEPS.
d) Copia certificada del documento notarial con el cual se acredite la personalidad del representante legal que firma la solicitud.
e) Copia de la carta de presentación del dictamen fiscal correspondiente al ejercicio inmediato anterior.
f) Copia notarial del acta constitutiva de la empresa y en su caso de las modificaciones.

Las personas que deseen revalidar su inscripción en este padrón, deberán presentar en el mes de noviembre de cada año:

a. Copia de la última declaración anual del ISR y del IEPS.
b. Copia de la carta de presentación del dictamen de estados financieros para efectos fiscales correspondiente al ejercicio inmediato anterior.
c. Copia del último escrito que acredite el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 19, fracción VIII de la Ley del IEPS.

- En caso de que el promovente sea persona moral, se deberá anexar el poder notarial o acta constitutiva en donde se faculte al representante legal para realizar actos de administración.
- Este formato se deberá presentar por duplicado en el domicilio que se indica en forma personal o remitirse por conducto de empresa de mensajería con acuse de recibido.

DIA _____ MES _____ AÑO _____

Instructivo de llenado de la constancia de transferencia de mercancías Instrucciones Generales

Esta forma será llenada a máquina o con letra de molde, con bolígrafo a tinta negra o azul, y las cifras no deberán invadir los límites de los recuadros.

En el caso de que ésta sea llenada con letra de molde, utilice número y letras mayúsculas como las siguientes:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Ñ	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	

Esta forma no será válida si presenta tachaduras, raspaduras o enmendaduras.

1. Anotará el número de la Administración Local de Auditoría Fiscal**.**
2. Anotará el número de folio consecutivo de la constancia, mismo que se integrará por 16 dígitos, los cuales se conforman de la siguiente manera:
   3 dígitos del nombre de la empresa emisora.
   2 dígitos del mes.
   4 dígitos del año.
   3 dígitos las tres primeras letras del R.F.C. de la receptora.
   4 dígitos del consecutivo de constancias.
3. Anotará el número de hojas que vengan junto con la Constancia de Transferencia de Mercancías, cada hoja adicional deberá ir foliada con números consecutivos.
4. Anotará el día, mes y año en que se elaboró la constancia.
5. Anotará el mes y año en que se realizaron las operaciones que ampara la constancia.
6. Indicar con una "X" si la constancia es original o complementaria.

DATOS DE LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ TERMINAL O MANUFACTURERAS DE VEHICULOS DE AUTOTRANSPORTE

7. Denominación o razón social.
8. Registro Federal de Contribuyentes.

9. Domicilio fiscal:
   calle,
   número,
   Código Postal,
   Colonia y
   Entidad Federativa.
10. Datos del representante legal (apellido paterno, materno y nombre(s)).
11. Registro Federal de Contribuyentes del representante legal.
12. Número de Testimonio Notarial.

DATOS DE LA INDUSTRIA DE AUTOPARTES

13. Denominación o razón social.
14. Registro Federal de Contribuyentes.
15. Domicilio Fiscal:
    calle,
    número,
    Código Postal,
    Colonia y
    Entidad Federativa.
16. Registro de Maquiladora o Pitex, que le haya asignado la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

A.- PARTES Y COMPONENTES DESTINADOS AL MERCADO NACIONAL

17. Número de Parte: anotar el número de parte, serie o lote que corresponda a la parte o componente adquirido de la empresa de la industria de autopartes, mismo que deberá coincidir con el señalado en la factura o documento que ampare la entrega física de la parte o componente.
18. Descripción de la parte o componente: anotar la descripción de la parte o componente, en caso de resultar insuficiente el espacio podrá presentar hoja(s) anexa(s), siempre que se anote el número de hojas que componen el anexo, en el recuadro correspondiente.
19. Cantidad total de cada parte o componente destinada al mercado nacional.
20. Se anotará el número del documento que ampara la mercancía destinada al mercado nacional.

B.- PARTES Y COMPONENTES EXPORTADOS

21. Número de Parte: anotar el número de parte, serie o lote que corresponda a la parte o componente adquirido de la empresa de la industria de autopartes, mismo que deberá coincidir con el señalado en la factura o documento que ampare la entrega física de la parte o componente.
22. Descripción de la parte o componente: anotar la descripción de la parte o componente, en caso de resultar insuficiente el espacio podrá presentar hoja(s) anexa(s), siempre que se anote el número de hojas que componen el anexo, en el recuadro correspondiente.
23. Cantidad Exportada: anotar la cantidad total de cada parte o componente exportado.
24. Pedimento de Exportación: el correspondiente al pedimento que ampara la exportación de la parte o componente o del vehículo al que se incorpora cada parte o componente.
25. Fecha del pedimento de exportación.
26. Aduana del pedimento de exportación.
27. Nombre y Firma del Representante Legal.

Original: para la empresa receptora.
Copia: para la persona que expide la constancia
Nota importante: La constancia deberá ser impresa en papel membretado de la empresa expedidora.

Instructivo de llenado de la solicitud de inscripción y/o revalidación en el padrón de importadores de bebidas alcohólicas para diferir el IEPS conforme a la regla 6.1.1.

- Esta solicitud será llenada en dos tantos a máquina o con letra de molde, con bolígrafo a tinta negra o azul y las cifras no deberán invadir los límites de los recuadros.
- El original se entregará en Oficialía de Partes de la Administración General de Auditoría Fiscal Federal, y la copia con el sello de recibido será para el interesado.

Información General del Solicitante

1. Supuesto.- Se señalará con una "X" si se trata de inscripción o revalidación y si ha realizado la solicitud ante otra autoridad.
2. Anotará la razón o denominación social, así como el Registro Federal de Contribuyentes del importador a doce o trece posiciones según corresponda.
3. Anotará el domicilio fiscal así como domicilio para oír y recibir notificaciones, especificando calle, número exterior e interior, colonia, delegación o municipio, código postal, localidad, entidad federativa y teléfonos.
4. Se señalarán a las personas autorizadas para oír y recibir notificaciones.
5. Se anotarán las actividades generales a que se dedique el interesado.
6. Se explicará la necesidad de realizar el presente trámite.

Información del Representante Legal

1. Se asentarán los datos generales del Representante Legal, especificando el nombre completo y el Registro Federal de Contribuyentes.
2. Anotará el domicilio fiscal del representante legal, especificando calle, número exterior e interior, colonia, delegación o municipio, código postal, localidad, entidad federativa y teléfonos.
3. El solicitante (interesado o representante legal) asentará su firma autógrafa.

Documentos que deberán anexarse:

1. Para efectos de que se le dé trámite a la presente solicitud, se deberá anexar la documentación completa.
2. Por ningún motivo se admitirá la gestión de negocios, por lo que deberá acreditar la personalidad del representante legal facultado para realizar actos de administración, mediante cualquiera de los siguientes documentos:

- Escritura Pública.
- Carta poder firmada ante dos testigos y ratificadas las firmas del otorgante y testigos ante las autoridades fiscales, notario o fedatario público.

3. Esta solicitud en original, podrá presentarse de manera personal o enviarse a través del servicio de mensajería, al siguiente domicilio: Administración General de Auditoría Fiscal Federal, Avenida Hidalgo No. 77, Módulo II, planta baja, Colonia Guerrero, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06300.

ANEXO 2 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR PARA 1999.
Multas y cantidades actualizadas que establece la Ley Aduanera vigentes a partir del 1o. de julio de 1999.

"**Artículo 16.** .....

II. Tener un capital social pagado de por lo menos $1,055,880.00.

....."

"**Artículo 160.** .....

IX. .....

En los casos a que se refiere esta fracción, el agente aduanal tendrá derecho a una contraprestación de $141.00 por cada operación.

....."

"Artículo 164. .....

VII. Tratándose de los regímenes aduaneros temporales, de depósito fiscal y de tránsito de mercancías, declarar con inexactitud alguno de los datos a que se refiere el primer párrafo de la fracción II, del artículo 165 de esta Ley, siempre que con los datos aportados, excluida la liquidación provisional a que se refieren los artículos 127, fracción II y 131, fracción II de esta Ley, de haberse destinado la mercancía de que se trate al régimen de importación definitiva, la omisión no exceda de $76,342.00

....."

"Artículo 165. .....

II. .....

a) La omisión en el pago de impuestos al comercio exterior, derechos y cuotas compensatorias, en su caso, exceda de $109,060.00 y dicha omisión represente más del 10% del total de los que debieron pagarse.

.....

VII. .....

a) La omisión exceda de $109,060.00 y del 10% de los impuestos al comercio exterior, derechos y, en su caso, cuotas compensatorias causadas.

....."

"Artículo 173. .....

I. .....

a) La omisión en el pago de impuestos al comercio exterior, derechos y cuotas compensatorias, en su caso, exceda de $76,342.00 y dicha omisión represente más del 10% del total de los que debieron pagarse.

.....

V. .....

a) La omisión exceda de $76,342.00 y del 10% de los impuestos al comercio exterior, derechos y, en su caso, cuotas compensatorias causadas.

.....

VI. .....

No será cancelada la autorización de apoderado aduanal siempre que la omisión en el pago de impuestos al comercio exterior, derechos y cuotas compensatorias, no represente más de un 10% del total de los que debieron pagarse y dicha omisión no exceda de $76,342.00.

....."

"Artículo 178. .....

II. Multa de $2,181.00 a $5,453.00 cuando no se haya obtenido el permiso de autoridad competente, tratándose de vehículos.

....."

"**Artículo 181.** Se impondrá una multa de $2,640.00 a $3,520.00 a quien cometa la infracción a que se refiere el artículo 180 de esta Ley.

....."

"**Artículo 183.** .....

II. Si la infracción consistió en exceder los plazos concedidos para el retorno de las mercancías de importación o internación, según el caso, multa de $880.00 a $1,320.00 si el retorno se verifica en forma espontánea, por cada periodo de quince días o fracción que transcurra desde la fecha de vencimiento del plazo hasta que se efectúe el retorno. El monto de la multa no excederá del valor de las mercancías.

.....

V. Multa de $32,718.00 a $43,624.00 en el supuesto a que se refiere la fracción IV."

"**Artículo 185.** .....

I. Multa de $1,760.00 a $2,200.00 en caso de omisión y de $880.00 a $1,320.00 por la presentación extemporánea a las mencionadas en las fracciones I y ll.

II. Multa de $763.00 a $1,091.00 a la señalada en la fracción III, por cada documento.

.....

IV. Multa de $1,760.00 a $2,640.00 a la señalada en la fracción V, por cada medio magnético que contenga información inexacta, incompleta o falsa.

V. Multa de $1,636.00 a $2,727.00 a la señalada en la fracción VI.

VI. Multa de $1,636.00 a $2,727.00, en el caso señalado en la fracción VII, por cada pedimento.

.....

VIII. Multa de $880.00 a $1,320.00, en los casos señalados en la fracción IX, por cada aeronave que arribe a territorio nacional.

IX. Multa de $87,990.00 a $131,985.00, en los casos señalados en la fracción X, por cada aeronave que arribe al territorio nacional.

X. Multa de $1,091.00 a $1,636.00, en el caso señalado en la fracción XI, por cada pedimento.

XI. Multa de $3,272.00 a $4,362.00 en caso de omisión y de $1,636.00 a $2,727.00 por la presentación extemporánea, en el caso señalado en la fracción XII.

XII. Multa de $545.00 a $1,091.00, en el caso señalado en la fracción XIII, por cada documento.

....."

"**Artículo 187.** .....

I. Multa de $3,520.00 a $4,399.00, a las señaladas en las fracciones I, II, IV, V, VII y Xl.

II. Multa de $880.00 a $1,320.00, a la señalada en la fracción III.

.....

IV. Multa de $8,799.00 a $13,198.00 a las señaladas en las fracciones IX y X.

V. Multa de $5,279.00 a $7,039.00 a las señaladas en las fracciones Xll y Xlll.

VI. Multa de $32,718.00 a $49,077.00, a las señaladas en las fracciones VIII y XIV.

.....

VIII. Multa de $17,598.00 a $35,196.00 a la señalada en la fracción XVI.

.....

X. Multa de $43,624.00 a $59,983.00, a la señalada en la fracción XIX.

XI. Multa de $545.00 a $1,091.00, a la señalada en la fracción XVII."

"**Artículo 189.** .....

I. Multa de $17,598.00 a $26,397.00, a quien cometa la infracción señalada en la fracción I.

II. Multa de $35,196.00 a $52,794.00, a quien cometa la infracción señalada en la fracción II."

"**Artículo 191.** .....

I. Multa de $8,799.00 a $13,198.00, tratándose de las señaladas en las fracciones l y Il.

II. Multa de $17,598.00 a $26,397.00, tratándose de la señalada en la fracción III.

III. Multa de $1,760.00 a $2,640.00, tratándose de la señalada en la fracción IV.

IV. Multa de $35,196.00 a $52,794.00, tratándose de la señalada en la fracción V, independientemente de las sanciones a que haya lugar por la comisión de delitos.

....."

"**Artículo 193.** .....

I. Multa de $5,279.00 a $7,039.00, a la señalada en la fracción I.

II. Multa de $7,039.00 a $8,799.00 a la señalada en la fracción II, así como reparación del daño causado.

III. Multa de $7,039.00 a $8,799.00, si se trata de la señalada en la fracción III.

....."

"**Artículo 200.** Cuando el monto de las multas que establece esta Ley esté relacionado con el de los impuestos al comercio exterior omitidos, con el valor en aduana de las mercancías y éstos no pueden determinarse, se aplicará a los infractores una multa de $26,397.00 a $35,196.00."

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 22 de julio de 1999.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y del C. Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Tomás Ruiz**.- Rúbrica.

ANEXO 21 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR PARA 1999.
Aduanas autorizadas para tramitar el despacho aduanero de determinado tipo de mercancías.

.....

VIII.- Tratándose de calzado y partes de calzado que se clasifican en todo el Capítulo 64 de la TIGI:

Aduana:

.....

De Progreso.

.....

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 22 de julio de 1999.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y del C. Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Tomás Ruiz**.- Rúbrica.

RELACION de planes de pensiones registrados ante la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro.

RELACION DE PLANES DE PENSIONES REGISTRADOS ANTE LA COMISION NACIONAL DEL SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 82 y 83 de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro y la regla sexta de la Circular CONSAR 17-1 “Reglas Generales que establecen los requisitos mínimos que deberán reunir los Planes de Pensiones establecidos por patrones o derivados de contratación colectiva para su registro ante la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro”, se publica la relación de los Planes de Pensiones Registrados ante la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro.

En términos de lo dispuesto por la regla quinta fracción I de la citada circular CONSAR 17-1, el registro de los planes respectivos estará vigente hasta el 31 de marzo del 2000.

Lo anterior, para los efectos legales a que haya lugar.

RELACION DE PLANES DE PENSIONES REGISTRADOS ANTE LA COMISION NACIONAL DEL SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO

PATRON/RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACION DEL PLAN	ACTUARIO DICTAMINADOR	No. REGISTRO DEL PLAN DE PENSIONES	VIGENCIA DEL REGISTRO
ACEROS DM, S.A. DE C.V. LIC. JUAN DE DIOS HERRERA GONZALEZ	ACT. LUIS ENRIQUE SOTO PORTILLA No. de Registro: CNSAR/VJ/DGJ/RA/004/97	CNSAR/PP/0005/98/R-1999	31/03/2000
ACEROS SAN LUIS, S.A. DE C.V. LIC. JUAN DE DIOS HERRERA GONZALEZ	ACT. LUIS ENRIQUE SOTO PORTILLA No. de Registro: CNSAR/VJ/DGJ/RA/004/97	CNSAR/PP/0006/98/R-1999	31/03/2000
S.C.P.P. PESCADORES NACIONALES DE ABULON, S.C.L. LIC. JOSE MANUEL ALVAREZ	ACT. JORGE FONSECA CAMPOS No. de Registro: CNSAR/VJ/DGJ/RA/012/97	CNSAR/PP/0012/98-R/2°	31/03/2000
MCGRAW HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. LIC. MIGUEL ANGEL LOPEZ BARRERA	ACT. JUAN JOSE BARRERA ORDIERES No. de Registro: CNSAR/VJ/DGJ/RA/018/97	CNSAR/PP/0013/98-R/2°	31/03/2000
CONTROLADORA DE FARMACIAS, S.A. DE C.V. LIC. FERNANDO OCAÑA AHEDO	ACT. JUAN JOSE BARRERA ORDIERES No. de Registro: CNSAR/VJ/DGJ/RA/018/97	CNSAR/PP/0014/98-R/2°	31/03/2000
NADRO, S.A. DE C.V. LIC. FERNANDO OCAÑA AHEDO	ACT. JUAN JOSE BARRERA ORDIERES No. de Registro: CNSAR/VJ/DGJ/RA/018/97	CNSAR/PP/0015/98-R/2°	31/03/2000
CALZADO SANDAK, S.A. DE C.V. LIC. FERNANDO OCAÑA AHEDO	ACT. JUAN JOSE BARRERA ORDIERES No. de Registro: CNSAR/VJ/DGJ/RA/018/97	CNSAR/PP/0016/98-R/2°	31/03/2000
CONCRETOS APASCO, S.A. DE C.V. C. RODOLFO GALLEGOS DUARTE	ACT. JUAN JOSE BARRERA ORDIERES No. de Registro: CNSAR/VJ/DGJ/RA/018/97	CNSAR/PP/0019/99-R/1°	31/03/2000
CEMENTOS APASCO, S.A. DE C.V. C. RODOLFO GALLEGOS DUARTE	ACT. JUAN JOSE BARRERA ORDIERES No. de Registro: CNSAR/VJ/DGJ/RA/018/97	CNSAR/PP/0020/99-R/1°	31/03/2000
AVON COSMETICS, S.A. DE C.V. LIC. PEDRO CERVANTES CONDE	ACT. JUAN JOSE BARRERA ORDIERES No. de Registro: CNSAR/VJ/DGJ/RA/018/97	CNSAR/PP/0021/99-R/1°	31/03/2000
BECTON DICKINSON DE MEXICO, S.A. DE C.V. LIC. PEDRO ESPITIA HERNANDEZ	ACT. JUAN JOSE BARRERA ORDIERES No. de Registro: CNSAR/VJ/DGJ/RA/018/97	CNSAR/PP/0022/99-R/1°	31/03/2000

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 30 de julio de 1999.- El Presidente de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, **Fernando Solís Soberón**.- Rúbrica.

TASA de interés de los créditos a cargo del Gobierno Federal derivados del Sistema de Ahorro para el Retiro de los trabajadores sujetos a la Ley del Seguro Social cuyos recursos se encuentran depositados en la cuenta concentradora a que se refiere el artículo 75 de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro.

TASA DE INTERES DE LOS CREDITOS A CARGO DEL GOBIERNO FEDERAL DERIVADOS DEL SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO DE LOS TRABAJADORES SUJETOS A LA LEY DEL SEGURO SOCIAL CUYOS RECURSOS SE ENCUENTRAN DEPOSITADOS EN LA CUENTA CONCENTRADORA A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 75 DE LA LEY DE LOS SISTEMAS DE AHORRO PARA EL RETIRO.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 5o. fracción XV de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, esta Comisión hace del conocimiento de las administradoras de fondos para el retiro que prestan servicios de administración a aquellos trabajadores que no han elegido administradora de fondos para el retiro, y de las instituciones de crédito, en términos de lo dispuesto por los artículos tercero y cuarto transitorios del Reglamento de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, así como por la Circular CONSAR 27-1 “Reglas generales a las que deberán sujetarse las Administradoras de Fondos para el Retiro, las Empresas Operadoras de la Base de Datos Nacional SAR y las Instituciones de Crédito, en relación a la prestación de servicios a los trabajadores que no hayan elegido Administradora de Fondos para el Retiro”, y demás participantes en los referidos sistemas, que la Secretaría de Hacienda y Crédito

Público ha determinado que la tasa de interés que causarán los créditos a cargo del Gobierno Federal, a que se refiere el artículo 75 segundo párrafo de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro y séptimo transitorio del Decreto de Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro y de reformas y adiciones a las leyes General de Sociedades e Instituciones Mutualistas de Seguros, para Regular las Agrupaciones Financieras, de Instituciones de Crédito, del Mercado de Valores y Federal de Protección al Consumidor, durante el segundo semestre de 1999, será de 2.0 por ciento real anual.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo séptimo transitorio del Decreto antes mencionado, así como en las Reglas Generales emitidas por esta Comisión, el saldo de las subcuentas del seguro de retiro previsto en la Ley del Seguro Social vigente hasta el 30 de junio de 1997, así como el saldo de las subcuentas del seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez previsto en la vigente Ley del Seguro Social, de aquellos trabajadores cuyos recursos se encuentran depositados en la Cuenta Concentradora, devengará intereses a una tasa del 2.0 por ciento real anual, pagadera mensualmente mediante su reinversión en las cuentas individuales. El cálculo de estos intereses se hará sobre el saldo promedio diario mensual de las cuentas individuales, ajustado en una cantidad igual a la resultante de aplicar a dicho saldo, la variación porcentual del Indice Nacional de Precios al Consumidor publicado por el Banco de México, correspondiente al mes inmediato anterior al del ajuste.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 28 de julio de 1999.- El Presidente de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, **Fernando Solís Soberón**.- Rúbrica.

TASA de interés de los créditos a cargo del Gobierno Federal derivados del Sistema de Ahorro para el Retiro de los trabajadores sujetos a la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro.

TASA DE INTERES DE LOS CREDITOS A CARGO DEL GOBIERNO FEDERAL DERIVADOS DEL SISTEMA DE AHORRO PARA EL RETIRO DE LOS TRABAJADORES SUJETOS A LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 5o. fracción XV de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, esta Comisión hace del conocimiento de las instituciones de crédito y demás participantes en los referidos sistemas, que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha determinado que la tasa de interés que causarán los créditos a cargo del Gobierno Federal, a que se refiere el artículo 90 Bis-I de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, durante el periodo que inicia el 1o. de julio de 1999 y concluye el 30 de septiembre del mismo año, será de 6.00 por ciento anual.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 Bis-J de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, así como en las Reglas Generales emitidas por esta Comisión, el saldo de las subcuentas del ahorro para el retiro de las cuentas individuales abiertas a los trabajadores, devengará intereses a una tasa mínima de 5.41 por ciento anual, la cual resulta de restar a la tasa señalada en el párrafo anterior, el 0.59 por ciento anual correspondiente a la comisión autorizada a las instituciones de crédito por la administración de las subcuentas del ahorro para el retiro antes mencionadas.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 28 de julio de 1999.- El Presidente de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, **Fernando Solís Soberón**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA

REGLAS de operación para los Programas de Infraestructura Hidroagrícola, y de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento a cargo de la Comisión Nacional del Agua.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca.- Comisión Nacional del Agua.

GUILLERMO GUERRERO VILLALOBOS, Director General de la Comisión Nacional del Agua, Organo Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 4o., 9o. y 12 de la Ley de Aguas Nacionales; 4o. de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 68 y 73 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 1999; 14 fracciones I, III y IX del Reglamento de la Ley de Aguas Nacionales; 2o., 13, 33,

34, 35, 37 y 38 del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, he tenido a bien expedir las siguientes:

REGLAS DE OPERACION PARA LOS PROGRAMAS DE INFRAESTRUCTURA HIDROAGRICOLA, Y DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO A CARGO DE LA COMISION NACIONAL DEL AGUA

CONTENIDO

I. MARCO LEGAL
II. DEL OBJETO Y APLICACION DE LOS PROGRAMAS
II.1. Del Objeto
II.2. De la Aplicación
III. PROGRAMAS DE INFRAESTRUCTURA HIDROAGRICOLA
III.1. Presentación General
III.2. Participación Institucional
III.2.1. Del Gobierno Federal a través de CNA
III.2.1.1. De Orden General
III.2.1.2. A través de las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA
III.2.2. Del Gobierno del Estado
III.2.3. Del Consejo Estatal Agropecuario
III.2.4. Del Comité Técnico del Fideicomiso Estatal (FOFAE)
III.2.5. De los Subcomités Hidroagrícolas
III.2.6. Del Subcomité Técnico Operativo de Evaluación
III.2.7. De la Coordinación de los Programas Hidroagrícolas de CNA con los Programas de Fomento Agrícola de SAGAR
III.3. De los Subsidios
III.4. De los Gastos de Seguimiento, Control y Supervisión
III.5. De la Evaluación de los Programas
III.6. Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego
III.6.1. Objetivo
III.6.2. Población Objetivo
III.6.3. Componentes Generales de Apoyo
III.6.4. Criterios de Elegibilidad
III.6.5. Especificaciones Técnicas del Programa
III.6.6. Procedimiento Operativo
III.6.7. Indicadores de Evaluación
III.7. Programa de Desarrollo Parcelario
III.7.1. Objetivo
III.7.2. Población Objetivo
III.7.3. Componentes Generales de Apoyo
III.7.3.1. Apoyo Técnico
III.7.3.2. Mejoramiento Interparcelario (redes menores de riego y drenaje)
III.7.3.3. Mejoramiento Parcelario (redes menores de riego y drenaje)
III.7.4. Criterios de Elegibilidad
III.7.5. Especificaciones Técnicas del Programa
III.7.6. Procedimiento Operativo
III.7.7. Indicadores de Evaluación
III.8. Programa de Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica
III.8.1. Objetivo
III.8.2. Población Objetivo
III.8.3. Componentes Generales de Apoyo
III.8.4 Criterios de Elegibilidad
III.8.5. Especificaciones Técnicas del Programa
III.8.6. Procedimiento Operativo
III.8.7. Indicadores de Evaluación
III.9. Programa de Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola
III.9.1. Objetivo
III.9.2. Población Objetivo
III.9.3. Componentes Generales de Apoyo
III.9.4. Criterios de Elegibilidad
III.9.5. Especificaciones Técnicas del Programa
III.9.6. Procedimiento Operativo

III.9.7. Indicadores de Evaluación
IV. PROGRAMAS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO
IV.1. Presentación General
IV.2. De los Subsidios
IV.3. Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas
IV.3.1. Objetivos del Programa
IV.3.2. Población Objetivo
IV.3.3. Participación Institucional
IV.3.3.1. Del Gobierno Federal a través de CNA
IV.3.3.1.1. A nivel central
IV.3.3.1.2. A nivel de las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA
IV.3.3.2. Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS)
IV.3.3.3. De los Ejecutores
IV.3.3.4. Del Gobierno del Estado
IV.3.3.5. Del Subcomité Especial de Agua Potable y Alcantarillado (Subcomité)
IV.3.4. Componentes Generales de Apoyo
IV.3.4.1. Acciones
IV.3.4.2. Subsidio Federal
IV.3.5. Criterios de Elegibilidad
IV.3.6. Procedimiento Operativo
IV.3.7. Seguimiento y Evaluación
IV.4. Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales
IV.4.1. Objetivos del Programa
IV.4.2. Población Objetivo
IV.4.3. Participación Institucional
IV.4.4. Componentes Generales de Apoyo
IV.4.5. Criterios de Elegibilidad
IV.4.6. Procedimiento Operativo
IV.4.7. Evaluación e Indicadores del Programa
IV.5. Programa de Agua Limpia
IV.5.1. Objetivos del Programa
IV.5.2. Población Objetivo
IV.5.3. Participación Institucional
IV.5.4. Componentes Generales de Apoyo
IV.5.5. Criterios de Elegibilidad
IV.5.6. Procedimiento Operativo
IV.5.7. Programación, Seguimiento y Evaluación
IV.6. Programa de Control de Malezas Acuáticas en Cuerpos de Agua
IV.6.1. Objetivos del Programa
IV.6.2. Población Objetivo
IV.6.3. Participación Institucional
IV.6.4. Componentes Generales de Apoyo
IV.6.5. Criterios de Elegibilidad
IV.6.6. Procedimiento Operativo
IV.6.7. Programación, Seguimiento y Evaluación

DISPOSICIONES FINALES
TRANSITORIOS

I. Marco legal

Las presentes Reglas de Operación para el año de 1999, de los Programas de Infraestructura Hidroagrícola y de Agua Potable y Saneamiento de la Comisión Nacional del Agua, en adelante denominada como la CNA, Organo Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, se establecen para dar cumplimiento a las disposiciones emitidas en el **Diario Oficial de la Federación** del día 31 de diciembre de 1998, referentes al Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 1999 y para dar cumplimiento a los artículos 68 y 73 de este Ordenamiento. Los recursos que se apliquen a los programas que se refieren a las presentes Reglas de Operación, serán considerados como subsidios en los términos del Capítulo VI del Titulo Cuarto del instrumento jurídico que se invoca.

II.- Del objeto y aplicación de los programas

II.1. Del objeto.

Estas Reglas de Operación tienen como propósito fundamental el establecer normas y procedimientos de aplicación general, que se deberán observar en la ejecución de los programas y recursos presupuestarios asociados, que la CNA está descentralizando y reasignando a los Gobiernos de los Estados. Los subsidios y las transferencias deberán orientarse hacia actividades prioritarias, así como sujetarse a los criterios de selectividad, objetividad, transparencia, temporalidad y publicidad, de conformidad con los Acuerdos de Coordinación que se han suscrito con la CNA, en el marco de la federalización del sector hidráulico.

Asimismo, dichos instrumentos jurídicos son la base y sustento para los Anexos de Ejecución y Técnicos que suscriben los Gobiernos Estatales con la CNA, en los que se especifican los compromisos presupuestarios de la Federación y de los propios Gobiernos Estatales para el ejercicio del presente año en los siguientes programas.

De Infraestructura Hidroagrícola:

- Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego.
- Desarrollo Parcelario.
- Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica.
- Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola.

De Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento:

- Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU).
- Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales.
- Agua Limpia.
- Control de Malezas Acuáticas en Cuerpos de Agua.

II.2. De la aplicación.

La reducción de los rezagos y limitaciones en la disponibilidad del agua que afectan a grupos sociales desprotegidos, así como la utilización más eficiente del recurso en todos los usos, constituyen una elevada prioridad del Gobierno Federal.

Los presupuestos convenidos por la CNA con los Gobiernos de los Estados se destinan prioritariamente para apoyar las acciones para impulsar el uso y aprovechamiento pleno de la infraestructura de los Distritos y Unidades de Riego, y mejorar cuantitativa y cualitativamente los servicios de agua potable y de alcantarillado y saneamiento, preservando la disponibilidad y la calidad futuras del recurso.

Por las razones anteriores, los recursos convenidos no pueden ser transferidos a otros programas de la CNA o de la Alianza para el Campo, asimismo aquellos montos que no puedan ser comprometidos al 31 de octubre de 1999, así como aquellos que se prevea que no puedan ser ejercidos de conformidad con la programación establecida, podrán ser reasignados por la CNA a otras Entidades Federativas que presenten mayores demandas y se ajusten a las presentes Reglas, dentro de los mismos programas.

III. Programas de infraestructura hidroagrícola

III.1. Presentación general.

En el aspecto hidroagrícola, estas Reglas de Operación se aplicarán a cuatro Programas:

- Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego.
- Desarrollo Parcelario.
- Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica.
- Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola.

Los dos primeros programas inciden en los Distritos de Riego, mientras que los dos últimos en las Unidades de Riego para el Desarrollo Rural, en adelante denominadas como URDERALES.

Los recursos de estos programas que la CNA descentraliza a las Entidades Federativas, se ejercen anualmente en la Alianza para el Campo, de acuerdo con las Reglas de Operación de cada Programa.

III.2. Participación Institucional.

En 1997, los programas de la CNA antes mencionados se conjuntaron con los de la Alianza para el Campo, mediante un Acuerdo signado el 10 de febrero de ese año, entre la CNA y la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, en adelante denominada como la SAGAR, con el fin de integrar un programa para impulsar el desarrollo y fomento agrícola en todos sus aspectos, que beneficie y mejore la producción, el ahorro de agua y la economía regional. De esa manera, los recursos que se transfieren para estos programas son ejercidos directamente por los productores, a través de los Fideicomisos Fondo de Fomento Agropecuario Estatal, identificados posteriormente como los FOFAE, creados por los Gobiernos de los Estados en el marco de la Alianza para el Campo.

La programación de las acciones de los programas y de los recursos presupuestarios de la CNA que se lleva a cabo en las Entidades Federativas, se realiza conforme a la planeación estatal sectorial establecida por el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado, en adelante denominado como el COPLADE, de acuerdo a las metas, alcances y recursos, determinados por los Consejos Estatales Agropecuarios.

El Consejo Estatal Agropecuario a su vez se apoya en los Comités Técnicos y Subcomités Hidroagrícolas de los FOFAE, donde se realiza la autorización y aprobación de la programación y ejercicio de los recursos descentralizados.

Las presentes Reglas de Operación se orientan a la infraestructura hidroagrícola y se establecen las siguientes atribuciones y responsabilidades para cada una de las partes.

III.2.1. Del Gobierno Federal a través de la CNA.

III.2.1.1. De orden general.

- Definir los Anexos de Ejecución y Técnicos para cada programa operativo.
- Radicar los recursos presupuestarios convenidos con cada Gobierno Estatal en el FOFAE correspondiente.
- Vigilar la operación de los programas a su cargo dentro de la Alianza para el Campo, haciendo énfasis en el ejercicio que los Estados hacen de los recursos que les aporta la Federación, con base en la normatividad establecida y el marco institucional del sector hidráulico en cada entidad federativa y llevar a cabo un sistema de seguimiento de resultados a nivel estatal y nacional.
- Otorgar capacitación a los productores, la cual será impartida con su presupuesto asignado y conforme al Programa Nacional de Capacitación de Productores de Riego, de manera coordinada con la SAGAR y con los Gobiernos de los Estados.
- Emitir los lineamientos para la evaluación de los Programas Hidroagrícolas a nivel estatal y nacional.
- Integrar y actualizar el Catálogo de Empresas Confiables cuyas propuestas técnicas y de solvencia económica fueron aprobadas previamente conforme a la normatividad.
- Elaborar los catálogos en donde se especifiquen los índices de productividad para la evaluación de los Programas Hidroagrícolas.
- Elaborar el catálogo de maquinaria de conservación, de equipo y mecanismos para estructuras modernas de control y medición, de estaciones agroclimatológicas para el pronóstico del riego en tiempo real, así como el de precios unitarios.

III.2.1.2. A través de las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA.

- Participar con el Gobierno del Estado en la promoción de los Programas de Infraestructura Hidroagrícola.
- Coordinarse con los organismos federales del sector agropecuario en la Entidad Federativa, para proporcionar asistencia técnica y capacitación a los productores y sus organizaciones.
- Recibir a través de sus diferentes áreas las solicitudes de los productores para participar en los Programas Hidroagrícolas.
- Vigilar que el ejercicio de los recursos presupuestarios se realice con base en la normatividad establecida en el nuevo marco institucional del sector hidroagrícola en cada entidad federativa.
- Solicitar la aprobación de sus autoridades superiores sobre las propuestas estatales de modificación de componentes, metas y/o recursos presupuestarios entre programas y participar con el Gobierno del Estado en la formulación de las modificaciones correspondientes a los Anexos de Ejecución y Técnicos de esos programas.
- Participar en calidad de Secretario Técnico, en el Subcomité Hidroagrícola.
- Participar en calidad de Secretario Técnico, en el Subcomité Técnico Operativo de Evaluación Estatal.
- Informar a las instancias superiores, conforme a la periodicidad indicada en la normatividad de cada programa, de los avances físico-financieros, así como el resultado de la evaluación respectiva.
- Difundir los procedimientos específicos, de acuerdo a la normatividad, para la elaboración y presentación de los estudios y diseño de los proyectos para las obras que se contemplan en los programas hidroagrícolas, así como los correspondientes a la verificación y entrega-recepción de las obras.
- Dar seguimiento y verificar los avances de los programas hidroagrícolas, con base en la información que le proporcione el Comité Técnico del FOFAE.
- Otorgar el apoyo técnico que soliciten las asociaciones de productores, los productores elegibles o el Gobierno del Estado para la promoción, instrumentación y ejecución de los programas.
- Formular conjuntamente con el Subcomité Hidroagrícola los programas y presupuestos anuales con base en las solicitudes de los productores y las prioridades de los Gobiernos Estatales y someterlos a consideración del Comité Técnico.
- Informar y promover entre las asociaciones de productores y los productores agrícolas usuarios del riego, sobre los cursos de capacitación que la CNA tiene programados acerca de los temas de: Técnicas de Riego, Conservación y Mantenimiento de la Infraestructura Hidroagrícola,

Administración de los Distritos de Riego y de las Unidades de Riego para el Desarrollo Rural, Organización, etc.

- Poner a disposición de los productores los catálogos en donde se especifiquen los índices de productividad para la evaluación de los Programas Hidroagrícolas.
- Poner a disposición de los productores el catálogo de maquinaria, de conservación de equipo y mecanismos para estructuras modernas de control y medición, así como de estaciones agroclimatológicas para el pronóstico del riego en tiempo real.
- Poner a disposición de los productores los catálogos de precios unitarios revisados y aprobados conforme lo establece la normatividad.

III.2.2. Del Gobierno del Estado.

- Consolidar el Consejo Estatal Agropecuario, con la amplia participación de las organizaciones de productores.
- Radicar y etiquetar los recursos presupuestarios que aporte a cada programa en el FOFAE, constituido al efecto en el Banco Regional que corresponda del Banco Nacional de Crédito Rural, S.N.C., en adelante denominado como BANRURAL, así como apoyar al Subcomité Hidroagrícola del mismo en la aplicación de la normatividad y mecánica operativa de los programas.
- Convocar a las organizaciones de productores a fin de informarles de los beneficios, alcances, criterios de jerarquización de los beneficiarios y requisitos para ser elegibles a estos apoyos y solicitarles que los promuevan y difundan entre sus agremiados.
- Difundir conjuntamente con la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, los sitios de atención y recepción de la documentación de los productores interesados en participar en el Programa.
- Promover la participación de los organismos financieros locales y regionales, Bancos y organismos auxiliares de crédito, mediante el establecimiento de esquemas de financiamiento.
- Recibir a través de los Distritos de Desarrollo Rural las solicitudes de los productores y enviarlas a las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA, para que integren el expediente técnico y darle trámite de acuerdo a lo que se establece en el capítulo de procedimientos operativos.
- Establecer y presidir el Subcomité Hidroagrícola como órgano auxiliar del Comité Técnico del FOFAE para los Programas Hidroagrícolas.
- Establecer y presidir el Subcomité Técnico Operativo de Evaluación de los Programas Hidroagrícolas conforme a los lineamientos y términos de referencia que emita la CNA.
- Conjuntar, revisar y resguardar la documentación soporte de los pagos efectuados por concepto de los apoyos del programa.

III.2.3. Del Consejo Estatal Agropecuario.

- Participar en la definición de las prioridades para la aplicación de los recursos para los Programas Hidroagrícolas, que se ejercerán en el Estado.
- Dar seguimiento a los Programas Hidroagrícolas, analizar los resultados alcanzados y proponer procedimientos para mejorar la operación de los mismos.

III.2.4. Del Comité Técnico del Fideicomiso Estatal (FOFAE).

- Publicar los componentes y montos de apoyo por Programa Hidroagrícola establecidos en los Anexos Técnicos, así como las asignaciones convenidas entre la Federación y el Gobierno del Estado. Asimismo, los criterios de elegibilidad al menos en uno de los diarios de mayor circulación en el Estado o en la gaceta oficial.
- Publicar los criterios de jerarquización de los beneficiarios para el otorgamiento de los apoyos, en el caso de que las solicitudes de los productores excedan los montos asignados y publicar dichos criterios en uno de los diarios de mayor circulación en el Estado o en la gaceta oficial.
- Autorizar apoyos diferenciados, considerando únicamente los recursos estatales asignados en cada programa hidroagrícola, conforme a la tipificación de estratos de productores validados por el Consejo Estatal Agropecuario o equivalente y adjuntarlo a los Anexos Técnicos respectivos.
- Autorizar a los solicitantes el monto de los apoyos a otorgar con recursos de cada programa hidroagrícola con base en la verificación de elegibilidad y al dictamen emitido por el Subcomité Hidroagrícola.
- Autorizar el pago de los apoyos con cargo al FOFAE, con base a los procedimientos operativos de cada programa hidroagrícola.
- Publicar semestralmente en uno de los diarios de mayor circulación de la entidad y en la gaceta oficial, la relación de beneficiarios de cada programa hidroagrícola, precisando para cada uno de ellos las acciones ejecutadas y el importe de los apoyos otorgados.
- Presentar informes semestralmente a la CNA y al Gobierno del Estado, los saldos e intereses generados por los recursos depositados en el FOFAE de cada Programa Hidroagrícola.
- Acordar metas, montos y/o plazos de ejecución con las justificaciones pertinentes, con base en la normatividad establecida para la Alianza para el Campo.

- Presentar informes mensuales o cuando se requiera al Gobierno del Estado y a la CNA, sobre el avance físico y financiero de cada programa hidroagrícola.
- Autorizar el pago a las entidades evaluadoras, una vez que se haya comprobado el cumplimiento de los servicios contratados mediante carta de aceptación emitida por la CNA.

III.2.5. De los Subcomités Hidroagrícolas.

Los Subcomités Hidroagrícolas están constituidos paritariamente por representantes del Gobierno Federal y del Gobierno Estatal, quien además será el Presidente del mismo; el Gerente Regional o Estatal de la CNA será el Secretario Técnico. El Subcomité Hidroagrícola tendrá las siguientes responsabilidades:

- Participar como un órgano auxiliar del Comité Técnico del FOFAE, para el dictamen de las solicitudes de los productores.
- Definir los criterios de jerarquización de los beneficiarios para el otorgamiento de los apoyos, en el caso de que las solicitudes de los productores excedan los montos asignados, y publicar dichos criterios en uno de los diarios de mayor circulación en el Estado.
- Convocar públicamente a las empresas para que con base a las características de cada programa, se inscriban en las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA a fin de ser seleccionadas como empresas confiables, para lo cual presentarán la documentación indicada en la normatividad específica de cada programa. La convocatoria se hará a través de los diferentes medios de comunicación local, estatal y regional.
- Comunicar oficialmente por escrito a aquéllas que quedaron inscritas en el padrón de empresas confiables. De la misma manera se les informará a las empresas que no fueron seleccionadas, indicándoles el motivo de esta decisión.
- Dar seguimiento permanente a la operación de los programas, integrar la información sobre los avances físicos y financieros, participar en la verificación física de los trabajos y enviar reportes mensuales al Comité Técnico del FOFAE.
- Elaborar un programa de capacitación para los productores de riego, el cual será financiado con los intereses generados por los recursos depositados en el FOFAE y complementario del Programa Nacional de Capacitación de Productores de Riego de la CNA.

III.2.6. Del Subcomité Técnico Operativo de Evaluación.

El Subcomité Técnico Operativo de Evaluación de los Programas Hidroagrícolas será un órgano auxiliar del Subcomité Hidroagrícola del FOFAE y estará integrado por un representante del Gobierno del Estado, dos de la CNA, un representante de los productores y dos profesionistas o académicos con prestigio reconocido, experiencia y calificación en materia de evaluación. Sus atribuciones serán:

- Informar al Subcomité Hidroagrícola del FOFAE, sobre los lineamientos para la evaluación de los Programas Hidroagrícolas, de conformidad a los indicadores que se establecen para cada programa y que se refieren en los Anexos Técnicos.
- Convocar, seleccionar y contratar a las instituciones o empresas que realicen la evaluación de los programas, conforme al perfil y lineamientos determinados por la CNA.

III.2.7. De la Coordinación de los Programas Hidroagrícolas de la CNA con los Programas de Fomento Agrícola de la SAGAR.

- Los programas de Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica y Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola son complementados con el de Fertirrigación de la SAGAR, ya que los dos primeros, a cargo de la CNA, rehabilitan, complementan y/o modernizan las obras de cabeza, las líneas de conducción a nivel interparcelario y por su parte el Programa de Fertirrigación instala el sistema de riego presurizado en el ámbito parcelario.
- El Programa de Rehabilitación y Modernización mejora las condiciones y la eficiencia de operación de los Distritos de Riego y se complementa con el Programa de Desarrollo Parcelario.
- El Programa de Desarrollo Parcelario proporciona la tubería necesaria para la instalación del drenaje a nivel parcela y en la recuperación de suelos salinos proporciona los apoyos necesarios para las prácticas culturales asociadas (subsóleo y compra de mejoradores químicos).

  En los sistemas de riego de alta presión, el Programa de Desarrollo Parcelario proporciona los materiales de construcción y equipo para obras, como son cárcamo, planta de bombeo y red de conducción a nivel interparcelario, que beneficiarán a más de un productor.
- En el Comité Técnico del FOFAE se revisará que no exista duplicidad de beneficios en los programas de la SAGAR y la CNA, para un mismo productor.

III.3. De los Subsidios.

El Gobierno Federal a través de la CNA, podrá otorgar subsidios, para los diversos componentes de los Programas Hidroagrícolas, cuya aplicación se hará con los mismos criterios y en la misma proporción para todos los productores de los diferentes Estados. La distribución de estos recursos atiende los criterios de elegibilidad que establecen las presentes Reglas de Operación en el marco de la Alianza para el Campo.

Los Gobiernos de los Estados podrán otorgar subsidios diferenciados a los productores para integrar parcial o totalmente la parte que les corresponde aportar.

Las aportaciones de los productores no se podrán realizar con subsidios federales de otros programas.

Los saldos que se obtengan de los intereses generados en el FOFAE, se deberán destinar conforme a lo establecido para su administración, así como para las acciones y metas de los programas.

III.4. De los Gastos de Seguimiento, Control y Supervisión.

Los gastos de operación para que las Gerencias Regionales y Estatales de la CNA realicen la supervisión, integren los expedientes técnicos de cada obra y otorguen la asistencia técnica, serán cubiertos y ejercidos por las Gerencias Regionales y Estatales de la CNA con su presupuesto asignado.

III.5. De la Evaluación de los Programas.

La evaluación se realizará con un mismo marco metodológico, a través de instituciones de educación superior, organizaciones relacionadas con el sector hidroagrícola de reconocido prestigio, o por empresas que demuestren su experiencia bajo un proceso comparativo de ofertas.

Para la evaluación de los programas, se prestará especial atención a la identificación y cuantificación de los beneficios y costos asociados a los mismos, mediante la medición entre otros, de los impactos en el ahorro de energía eléctrica, en el ahorro y aplicación del agua para riego, aumento de la superficie cultivada y en la producción y productividad (cambios en los rendimientos y en la calidad de los productos), la contribución al empleo y el mejoramiento al ingreso por estrato de productor.

Para llevar a cabo la evaluación se asignará a cada entidad federativa como máximo un 3% de la suma de las aportaciones federales y estatales correspondientes a los programas hidroagrícolas.

III.6. Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego.

III.6.1. Objetivo.

El objetivo central del Programa es mejorar las condiciones y la eficiencia de operación de los Distritos de Riego transferidos, total o parcialmente, mediante la realización de obras de rehabilitación y modernización de la infraestructura existente, así como preservar la calidad de los suelos y recuperar los que están afectados por salinidad y falta de drenaje, con una amplia participación de los usuarios beneficiados en la determinación de las prioridades.

Las acciones que se incluyen en el Programa, se encaminan a la realización de las obras necesarias para reducir las pérdidas de agua en el ámbito de la red de distribución en canales y mejorar las condiciones para su manejo, aumentando la disponibilidad de agua y logrando el aprovechamiento de la dotación con mayor eficiencia con lo que se logrará:

- Utilizar de manera más eficiente la infraestructura y el recurso hidráulico.
- Mejorar la calidad y oportunidad del servicio de riego.
- Incrementar la productividad de las áreas de riego.

III.6.2. Población Objetivo.

Las acciones de este Programa se dirigen a los 461,366 usuarios (ejidatarios y pequeños propietarios) representados en las 419 Asociaciones Civiles de Usuarios, en adelante denominada como las ACU a las que les ha sido concesionada la infraestructura hidroagrícola para el riego de 3'162,212 hectáreas, así como las 10 Sociedades de Responsabilidad Limitada de los Distritos de Riego, identificadas posteriormente como las SRLDR, a las cuales se les concesionó la red mayor, ubicados en 30 Entidades Federativas.

III.6.3. Componentes Generales de Apoyo.

Los apoyos de este Programa que se realizan mediante obras y acciones, podrán otorgarse a los módulos de riego y red mayor de distribución de los Distritos de Riego transferidos, a través de las ACU y a las SRLDR.

Los apoyos se podrán destinar a:

Infraestructura:

- Rehabilitar o modernizar canales.
- Rehabilitar drenes y caminos de operación.
- Rehabilitar pozos y plantas de bombeo de propiedad federal.
- Rehabilitar suelos ensalitrados.
- Construir estructuras modernas de control y medición.

Maquinaria y equipo:

- Maquinaria de conservación de la infraestructura hidroagrícola.
- Equipo y mecanismos para estructuras modernas de control y medición.
- Estaciones agroclimatológicas para el pronóstico del riego en tiempo real.

Estudios y proyectos:

- Elaboración de estudios y proyectos ejecutivos, de las obras correspondientes.

Para llevar a cabo las acciones y adquirir la maquinaria y equipo anteriormente descritos, el Gobierno Federal aportará el 50% y los productores el 50% restante, a través de las ACU o de las SRLDR, bajo las siguientes consideraciones:

- La aportación total del Gobierno Federal en una misma parcela, será de hasta un monto de $7,000.00 por hectárea para las obras de rehabilitación y modernización, misma que incluye la maquinaria y equipo.
- La aportación anual del Gobierno Federal en una ACU, será de hasta un monto de $10'000,000.00; mientras que en una SRLDR, será de hasta $15'000,000.00.
- Estas cifras deberán ser actualizadas en el mes de enero de cada año de acuerdo a los relativos inflacionarios que emita la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, en adelante denominada como la SECODAM, con los que la CNA calcula los índices escalatorios para aplicarse a las obras que construye.
- El Gobierno del Estado podrá otorgar recursos que se aplicarán en la parte correspondiente a los productores. Dichos recursos serán diferenciados, de conformidad con la estratificación de productores que acuerde el Consejo Estatal Agropecuario o su equivalente, a propuesta del Subcomité Hidroagrícola del FOFAE.
- La elaboración de los proyectos ejecutivos de las obras formará parte integral de la rehabilitación y modernización de la infraestructura, por lo que la CNA aportará el 50% y los productores que conforman a las ACU y las SRLDR aportarán el 50% restante. El monto máximo que el Gobierno Federal podrá aportar en este rubro será de hasta $1'000,000.00 por proyecto.
- Los apoyos federales se otorgarán por única vez para:
  - ➢ Rehabilitar y/o modernizar el mismo tramo de canal, dren o camino.
  - ➢ Rehabilitar el mismo pozo, la misma planta de bombeo o los mismos suelos ensalitrados.
  - ➢ Construir, rehabilitar o modernizar las mismas estructuras de control o medición.
  - ➢ Comprar estaciones agroclimatológicas hasta cubrir todo el Distrito de Riego.
  - ➢ Comprar maquinaria de conservación hasta completar el "parque óptimo" de cada ACU o SRLDR.

Las acciones para la administración, operación y conservación de los módulos de riego y red mayor de distribución de los Distritos de Riego transferidos, son responsabilidad de las ACU y las SRLDR.

III.6.4. Criterios de Elegibilidad.

Para participar en el Programa Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego de la Alianza para el Campo, las ACU y SRLDR, deberán presentar la siguiente documentación general:

- Solicitud por escrito de los beneficiarios para inscribirse al Programa.
- Carta compromiso de aportación de recursos, para la realización de las obras o para la adquisición de la maquinaria y/o equipo convenido, según sea el caso.
- Proyecto ejecutivo de las obras a realizar, autorizado por la CNA. El proyecto deberá contener diagramas o planos y suministro de insumos, programa de ejecución, así como análisis y selección de la alternativa más viable.
- Dictamen técnico y financiero emitido por la CNA, en el que se establece la factibilidad de realizar las obras que permitan eficientar el manejo, control, distribución del agua y de suelos salinos, o para adquirir la maquinaria o equipo solicitado.
- Programa calendarizado de obras, para la ejecución de los trabajos.

III.6.5. Especificaciones Técnicas del Programa.

Los materiales y equipos que se utilicen en la Rehabilitación y Modernización de la Infraestructura Hidroagrícola de los Distritos de Riego deberán cumplir con las especificaciones para construcción de los proyectos ejecutivos de las obras, autorizadas por la CNA.

III.6.6. Procedimiento Operativo.

A. Para Obras de Rehabilitación y Modernización de los Distritos de Riego.

- El Gobierno del Estado, conjuntamente con la Gerencia Regional o Estatal de la CNA y las ACU o las SRLDR, promueve y difunde los beneficios, alcances y requisitos de elegibilidad para participar en el programa.
- El Subcomité Hidroagrícola, recibe documentación y solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA integre los expedientes técnicos, los cuales deberán contener todos y cada uno de los registros documentales derivados de los procedimientos referidos en el Anexo Técnico, asimismo verifica que cumpla con la elegibilidad y emite la factibilidad de ejecución.
- El Subcomité Hidroagrícola, a través de las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA, apoyará a la ACU o a la SRLDR en la evaluación de las propuestas, tomando como referencia el presupuesto base y, en su caso, el catálogo de conceptos y precios unitarios propuestos por la CNA, para la adjudicación del contrato a la empresa constructora y/o proveedora de materiales de construcción y servicios de ingeniería que presente la mejor propuesta.

- Con base en la disponibilidad presupuestal y en el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad, el Subcomité Hidroagrícola aprueba los expedientes técnicos y los presenta al Comité Técnico del FOFAE para su autorización. Una vez que los expedientes técnicos son aprobados por dicho Comité, les comunica por escrito a los beneficiarios su inscripción al Programa; de igual forma comunica a los solicitantes no seleccionados los motivos de esta decisión.
- Una vez autorizada la ejecución de las obras por el Comité Técnico del FOFAE, la ACU o la SRLDR correspondiente podrán ejecutar en forma directa partes completas de las obras por un monto de hasta el 50% del costo total de las mismas. La ACU o la SRLDR informará al Subcomité Hidroagrícola sobre esta decisión, para que éste a su vez realice a través de las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA la supervisión de las obras correspondientes, asimismo cuantificar el monto de estas obras.
- La ACU o la SRLDR a las que les haya sido autorizada la construcción de alguna obra, deberán invitar a cuando menos tres empresas constructoras que estén registradas en el catálogo de empresas confiables, para que éstas presenten sus propuestas técnicas y económicas.
- La ACU o la SRLDR, notifican con la debida anticipación al Subcomité Hidroagrícola, el inicio de los trabajos de las obras autorizadas y ésta solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA supervise su correcta ejecución.
- La ACU o la SRLDR, presentan al Subcomité Hidroagrícola las estimaciones correspondientes a los avances mensuales de los trabajos, para proceder al trámite de autorización y pago.
- El Subcomité Hidroagrícola, solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA verifique los volúmenes de obra presentados en la estimación contra el avance de la ejecución de los trabajos, para emitir la aprobación del pago a la empresa constructora, por cuenta y orden de la ACU o la SRLDR y la presenta al Comité Técnico del FOFAE para la autorización del pago correspondiente.
- Al término de los trabajos contratados, la ACU o la SRLDR, informan al Subcomité Hidroagrícola para que se proceda a la supervisión final a través de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA.
- El Subcomité Hidroagrícola solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA que verifique y levante el Acta de Entrega-Recepción, en la cual se especificará el concepto de obra realizada y el costo correspondiente. Con base en esta Acta, se aprueba el pago por el finiquito de los trabajos a la empresa constructora por cuenta y orden de la ACU o de la SRLDR y la presenta al Comité Técnico del FOFAE para la autorización del pago.
- En caso de incumplimiento de las obligaciones que contraen los beneficiarios de este Programa, la Gerencia Regional o Estatal de la CNA suspenderá o cancelará su aportación.
- En el caso de que durante la construcción de las obras se presenten trabajos imprevistos en los conceptos del proyecto original, éstos deberán ser autorizados por el Subcomité Hidroagrícola conforme a la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas. El monto adicional autorizado para estos trabajos no podrá exceder al 25% del monto total contratado; el 50% será cubierto con recursos federales y el otro 50% por la ACU o la SRLDR correspondiente.
- En el seno del Subcomité Hidroagrícola se determinará el resguardo y responsabilidad del expediente técnico debidamente integrado, el cual deberá contener todos y cada uno de los registros documentales derivados de los procedimientos referidos en el Anexo Técnico, proporcionando copia certificada a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA.

B. Para la Adquisición de Maquinaria y Equipo.

Se podrá apoyar a las ACU o las SRLDR, para que anualmente adquieran la siguiente maquinaria y equipo, para la conservación de las obras de infraestructura hidroagrícola, señaladas en los componentes de apoyo del Gobierno Federal:

- Tractores bulldozer.
- Cargadores frontales.
- Excavadoras sobre carriles o sobre neumáticos.
- Retroexcavadoras-cargadoras.
- Motoniveladoras.
- Camiones de volteo.
- Equipo ligero de conservación de canales y drenes.

- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA recibe de parte de las ACU o de las SRLDR, las solicitudes para la adquisición de maquinaria y equipo, así como su justificación y proyecto de utilización.
- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA revisa las solicitudes para verificar que la maquinaria y/o equipos a apoyar, estén contemplados en el catálogo de maquinaria y equipo que está autorizada a comprar en el Programa Rehabilitación y Modernización de los Distritos de Riego, de acuerdo a la normatividad establecida, para decidir si procede o no la solicitud.

- Una vez revisadas estas solicitudes, la Gerencia Regional o Estatal de la CNA de acuerdo a la disponibilidad presupuestal y a la aportación del productor del 50% del valor total de la maquinaria y/o equipo solicitados para su adquisición, procederá a decidir la cantidad y tipo de maquinaria y equipo para la que es posible apoyar la adquisición por ACU o SRLDR en el año en curso.
- La CNA podrá apoyar la adquisición de maquinaria y equipo de conservación a cada ACU o SRLDR hasta completar su "parque óptimo", de acuerdo con la cantidad de infraestructura hidroagrícola que se le haya concesionado. Una vez completado el "parque óptimo", ya no se podrá apoyar con recursos federales a esa ACU o SRLDR para compra de maquinaria y equipo de conservación adicional.
- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA procede a integrar el expediente, verifica su elegibilidad y lo envía al Subcomité Hidroagrícola junto con el dictamen técnico.
- El Subcomité Hidroagrícola con base al dictamen técnico de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, aprueba las solicitudes y las envía al Comité Técnico del FOFAE para su autorización.
- Las ACU o SRLDR invitarán a cuando menos tres empresas del catálogo de la CNA para que presenten sus propuestas técnicas y económicas, con base en las especificaciones técnicas elaboradas por la CNA para cada tipo de máquina y equipo solicitados.
- En el caso que se presentara una sola empresa y su propuesta rebase el 10% del costo total de la obra valuada con los precios unitarios del catálogo de las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA, ésta será rechazada y si se encuentra por debajo del 10% se somete a consideración del Subcomité Hidroagrícola.
- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA conjuntamente con las ACU o SRLDR, evaluarán las propuestas técnicas y económicas de acuerdo a las especificaciones técnicas y precios unitarios propuestos en el catálogo de la CNA y con apego a la normatividad. Después procederán a seleccionar la propuesta que cumpla con todos los requisitos solicitados.
- Las ACU o las SRLDR comunican al Subcomité Hidroagrícola el resultado del dictamen técnico y económico de la maquinaria y equipo solicitado, señalando la empresa ganadora, cuya oferta fue la más económica y que cumplió con todos los requisitos solicitados en las especificaciones técnicas.
- Las ACU o las SRLDR presentan al Subcomité Hidroagrícola las facturas correspondientes de la maquinaria y equipo adquirido para su aprobación y pago. El Subcomité verifica que la ACU o la SRLDR y la Gerencia Regional o Estatal de la CNA hayan depositado cada uno, en la cuenta del FOFAE el 50% del valor total de la maquinaria y equipo adquirido.
- El Subcomité Hidroagrícola solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA verifique que la maquinaria y equipo adquirido corresponda a lo solicitado en las especificaciones técnicas.
- El Subcomité Hidroagrícola una vez que verificó que la ACU o la SRLDR y la Gerencia Regional o Estatal de la CNA ya depositaron el valor total de las facturas correspondientes, presenta al Comité Técnico del FOFAE la autorización de pago a la empresa proveedora por cuenta y orden de la ACU o de la SRLDR beneficiada.
- El Subcomité Hidroagrícola solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA que reciba del proveedor la maquinaria y equipo y posteriormente la entregue a la ACU o a la SRLDR, mediante un Acta de Entrega-Recepción, la cual será propiedad de éstos.
- Los costos de amortización, operación y mantenimiento de la maquinaria los llevarán a cabo las ACU o SRLDR con sus propios recursos.
- La utilización de la maquinaria se llevará a cabo de acuerdo al programa anual de obra, con base a los proyectos aprobados previamente por el Subcomité Hidroagrícola.
- El Subcomité Hidroagrícola a través de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, llevará a cabo la supervisión de los trabajos que esté realizando la maquinaria adquirida, de acuerdo al programa autorizado.

III.6.7. Indicadores de Evaluación.

Para determinar el impacto, se deberá requisitar el conjunto de indicadores que se señalan a continuación y permitan medir sus beneficios, principalmente en el mejoramiento del manejo del agua y el incremento de la productividad agrícola; para lo cual las ACU o las SRLDR, generarán los informes mensuales de los avances obtenidos en los trabajos realizados.

- Eficiencia de Conducción.

Este indicador se aplicará a las redes de distribución del agua beneficiadas con los programas, para conocer el volumen de agua anual recuperado al disminuir las pérdidas de conducción por infiltración, fugas en puntos particulares y derrames.

- Eficiencia de Aplicación.

Este indicador se aplicará en las parcelas beneficiadas con el programa para conocer el volumen de agua anual recuperado al disminuir las pérdidas de aplicación por infiltración fuera de la zona de raíces y escurrimiento superficial (coleos) fuera de las parcelas.

- Diversificación de Cultivos.

Las áreas de riego que presentan bajas eficiencias de conducción y de aplicación tienen poca flexibilidad en la entrega de agua a los usuarios, por lo que predominan los cultivos que no disminuyen la calidad y cantidad de la cosecha cuando no se le suministra oportunamente el agua de riego, como por ejemplo el algodón y los cereales.

La tecnificación de las zonas de riego con recursos de estos programas aumentará las eficiencias de conducción y aplicación y en consecuencia la oportunidad en la entrega del agua a los usuarios. Esto permitirá introducir hortalizas, en las cuales es muy importante la oportunidad en la aplicación del riego para la obtención de altos rendimientos y calidad en las cosechas.

El indicador considera la evolución de la diversificación de los cultivos en la zona de riego beneficiada.

- Mejoramiento de los Rendimientos de los Cultivos.

El rendimiento de los cultivos depende de la oportunidad con que se aplique el riego en las etapas fenológicas críticas (floración y llenado del fruto), por eso se considera el aumento de los rendimientos como indicador en las zonas de riego beneficiadas.

Valor de la Producción.

Las inversiones se deben reflejar en el aumento del valor de la producción, por lo que en las áreas de riego beneficiadas se considera este indicador, que tiene dos componentes: el rendimiento y los precios medios rurales.

Para obtener estos indicadores se deberá considerar lo siguiente, por ciclo de producción y tipo de cultivos, en cada ACU o SRLDR beneficiada:

- Número de productores que se benefician.
- Tipo de productores que se beneficia, con base al tamaño de la parcela (Ha).
- Superficie total de la unidad (Ha).
- Superficie sembrada (Ha).
- Superficie física regada (Ha).
- Superficie cosechada (Ha).
- Superficie ociosa (Ha).
- Volumen bruto (m3).
- Producción (Ton).
- Rendimiento (Ton/Ha).
- Precio medio rural ($/Ton).
- Valor de la producción ($).
- Costos de producción de los principales cultivos ($/Ha).
- Indice de productividad en riego ($/m3).
- Indice de productividad (Kg/m3).

III.7. Programa de Desarrollo Parcelario.

III.7.1. Objetivo.

Incrementar la productividad en las superficies bajo riego, en base a proyectos de carácter interparcelario y parcelario, nivelación de tierras, drenaje parcelario subsuperficial entubado y sistemas de riego moderno a nivel interparcelario que permitan hacer un uso más eficiente de los recursos suelo y agua, incrementar los rendimientos de los cultivos y el ahorro de volúmenes de agua a nivel parcelario.

Mejorar el servicio de riego e incrementar el uso eficiente del agua en los canales interparcelarios y parcelarios, a través de una mayor tecnificación del riego que permita una mayor flexibilidad y garantía de suministro a nivel de la parcela.

Incrementar la rentabilidad y sustentabilidad de la agricultura de riego, consolidando la infraestructura existente mediante la participación directa de los usuarios en las decisiones de planeación, programación y la inversión en las redes pequeñas de riego y drenaje.

III.7.2. Población Objetivo.

Los apoyos de este programa están dirigidos a 85 ACU de 33 Distritos de Riego de elevado nivel tecnológico ya transferidos, en beneficio de 710,445 hectáreas, ubicados en 17 Entidades Federativas.

III.7.3. Componentes Generales de Apoyo.

Los apoyos de este programa se otorgarán únicamente a las Asociaciones Civiles de Usuarios.

Los apoyos podrán ser para:

- Apoyo técnico.
- Obras de mejoramiento interparcelario.
- Obras de mejoramiento parcelario.

La aportación total del Gobierno Federal en una misma parcela podrá ser hasta un monto de $5,000.00 por hectárea, para las obras de mejoramiento parcelario e interparcelario.

La aportación anual del Gobierno Federal en una ACU podrá ser hasta un monto de $3'000,000.00 para obras de mejoramiento parcelario e interparcelario.

III.7.3.1. Apoyo Técnico.

Comprende la capacitación de productores en el mejoramiento del riego interparcelario y parcelario.

Este componente será administrado directamente por la CNA quien se encargará de la definición de las acciones a realizar, la programación de las mismas y su ejecución.

III.7.3.2. Mejoramiento interparcelario (Redes menores de riego y drenaje).

Está diseñado para apoyar a los agricultores en la mejora y modernización de la infraestructura interparcelaria para áreas compactas menores o iguales a 500 Has.

Para la elaboración de proyectos y diseños ejecutivos la CNA podrá aportar el total de los recursos.

Para estas obras la CNA podrá aportar el total de los recursos para la adquisición de los materiales industrializados como: cemento, varilla, tuberías y accesorios, entre otros.

Para la adquisición de la maquinaria y equipo la CNA podrá aportar el total o el 50% de los recursos en función de la capacidad de pago de las ACU.

Las ACU se comprometen mediante un Convenio de Aceptación de Compromisos para la Ejecución y Recuperación de Costos a pagar al Distrito de Riego la anualidad correspondiente en los siguientes términos:

- El 50% del costo de la maquinaria y equipo, asimismo de los materiales de construcción para las obras de mejoramiento interparcelario.

Las ACU harán el pago de la anualidad mediante cheque de caja a favor de la Tesorería de la Federación, que en lo sucesivo se le denominará TESOFE. El Distrito de Riego se encargará de enterarlo a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en lo sucesivo denominada SHCP, entregando el original del entero a la ACU, durante los cinco días siguientes.

El plazo para reintegrar los recursos será de hasta siete años y la tasa de interés será igual a la inflación. Solamente en casos plenamente justificados y por única vez, se podrá diferir el pago de las anualidades, mediante previa reprogramación del pago de los adeudos. En caso de que la ACU no cumpla con los pagos, la CNA cancelará los apoyos del Gobierno Federal y procederá a recoger la maquinaria y equipo adquirido.

Las ACU cuando su capacidad de pago lo permita, podrán optar por la compra de la maquinaria aportando de contado el 50% de su costo y la CNA podrá apoyar con el 50% restante.

Las ACU serán responsables de construir las obras de mejoramiento interparcelario.

El Gobierno del Estado, por su parte, podrá otorgar apoyos a las ACU para la construcción de las obras o para el pago de las anualidades destinadas a la Tesorería de la Federación.

Los apoyos federales se otorgarán por única vez para:

- Modernizar el mismo tramo de la red de distribución interparcelaria.
- Rehabilitar los mismos suelos ensalitrados.
- Comprar maquinaria y equipo hasta completar el "parque óptimo" de la ACU.

En este componente interparcelario se apoyarán obras como:

- Revestimiento de canales y regaderas.
- Construcción de estructuras de control y medición.
- Entubamiento de la red de distribución en baja o alta presión.
- Construcción de plantas de bombeo para riego de alta o baja presión a nivel interparcelario.
- Instalación de tubería para drenaje interparcelario.
- Construcción de drenes interceptores o colectores secundarios.

Con los recursos federales se apoyará:

- La contratación de servicios de ingeniería y diseños.- Los cuales se enfocan a ejecutar los levantamientos topográficos, trazo y localización de un trabajo en particular, perforaciones y la inspección de campo para determinar materiales naturales para la construcción, proyectos y diseños ejecutivos.
- La adquisición de estructuras y materiales para construcción, como: cemento, varilla, tubería, válvulas, compuertas, módulos aforadores, medidores volumétricos, dispositivos de medición y estructuras de control.
- La adquisición de maquinaria y equipo, como: tractores bulldozer, cargadores frontales, excavadoras sobre carriles y sobre neumáticos, retroexcavadoras-cargadoras, motoniveladoras y camiones de volteo, equipo ligero de conservación de canales y drenes, equipo para nivelación de tierras consistentes en tractor agrícola, rayo láser, escrepas acarreadoras y escrepas niveladoras.

III.7.3.3. Mejoramiento Parcelario (Redes menores de riego y drenaje).

Para las obras de mejoramiento parcelario la CNA podrá aportar el total de los recursos para la adquisición de los materiales industrializados como: cemento, varilla, tuberías y accesorios, entre otros.

La nivelación de tierras la realizarán los usuarios con la maquinaria y equipo adquirida en este Programa, dentro de las acciones de las obras de mejoramiento interparcelario. Los costos de operación y mantenimiento de la maquinaria y equipo serán a cargo de la ACU correspondiente.

Las ACU se comprometen mediante un Convenio de Aceptación de Compromisos para la Ejecución y Recuperación de Costos a pagar al Distrito de Riego la anualidad correspondiente en los siguientes términos:

- El 100% del costo de los materiales de construcción para las obras de mejoramiento parcelario.

Las ACU harán el pago de la anualidad mediante cheque de caja a favor de la TESOFE. El Distrito de Riego se encargará de enterarlo a la SHCP, entregando el original del entero a la ACU, durante los cinco días siguientes.

El plazo para reintegrar los recursos será de hasta siete años y la tasa de interés será igual a la inflación. Solamente en casos plenamente justificados y por única vez, se podrá diferir el pago de las anualidades, mediante previa reprogramación del pago de los adeudos. En caso de que la ACU no cumpla con los pagos, la CNA cancelará los apoyos del Gobierno Federal.

Las ACU serán responsables de construir las obras de mejoramiento parcelario.

El Gobierno del Estado, por su parte, podrá otorgar apoyos a las ACU para la construcción de las obras o para el pago de las anualidades destinadas a la Tesorería de la Federación.

Los apoyos federales se otorgarán por única vez para:

- Modernizar el mismo tramo de la red de distribución parcelaria.
- Rehabilitar los mismos suelos ensalitrados.

III.7.4. Criterios de Elegibilidad.

Sólo podrán participar las ACU que tengan la cuota de autosuficiencia, que marca el artículo 68 de la Ley de Aguas Nacionales y presenten:

- ➢ Acta de aceptación de compromisos, para la ejecución y recuperación de costos.
- ➢ Proyectos ejecutivos, para las acciones interparcelarias y parcelarias autorizados por la CNA.
- ➢ Presupuesto para la ejecución de los trabajos solicitados.
- ➢ Programa de obra.

En el caso de que las solicitudes excedan el monto anual asignado al Programa, el Subcomité Hidroagrícola seleccionará a las ACU que tienen derecho a los apoyos del mismo, tomando en cuenta el número de productores beneficiados, el volumen de agua recuperado y el aumento de la producción esperados.

III.7.5. Especificaciones Técnicas del Programa.

Los materiales de construcción para las obras de mejoramiento interparcelario y parcelario, la maquinaria y equipo, deberán ser nuevos.

III.7.6. Procedimiento Operativo.

- El Comité Técnico del FOFAE por conducto de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA recibirá la documentación de parte de las ACU sobre las acciones que se realizarán dentro del programa, para su revisión y aprobación.

A.- Elaboración de Estudios, Diseños y Proyectos Ejecutivos (Obras Interparcelarias).

- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA, con la documentación de los proyectos, integra el expediente técnico, el cual deberá contener todos y cada uno de los registros documentales derivados de los procedimientos referidos en el Anexo Técnico, con los vistos buenos correspondientes y emite dictamen técnico.
- El Subcomité Hidroagrícola con base al dictamen técnico de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, aprueba la inclusión de la ACU en el programa y lo presenta al Comité Técnico del FOFAE, para su autorización.
- Las ACU cuyas solicitudes de estudios, proyectos y diseños ejecutivos hayan sido aprobados, deberán invitar a cuando menos tres empresas del catálogo de la CNA, para que presenten propuestas económicas de los estudios, proyectos y diseños a realizar de acuerdo a su solicitud.
- Las ACU presentan las propuestas técnicas y económicas al Subcomité Hidroagrícola, el cual de conformidad al presupuesto base y, en su caso, en el catálogo de conceptos y precios unitarios propuestos por la CNA, apoyará a la Asociación en la evaluación y selección de la mejor propuesta para la adjudicación del contrato a la empresa, que ejecutará los trabajos autorizados.
- Las ACU notifican al Subcomité Hidroagrícola el inicio de los trabajos autorizados.
- Las ACU presentan al Subcomité Hidroagrícola la estimación correspondiente de los avances de los trabajos, para su aprobación.

- El Subcomité Hidroagrícola solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, verifique y apruebe la correcta ejecución de los trabajos y presenta al Comité Técnico del FOFAE, la autorización del pago correspondiente a la empresa ejecutora, por cuenta y orden de los productores beneficiados.
- Las ACU informan al Subcomité Hidroagrícola la terminación de los trabajos, quien solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA verifique y levante el Acta de Entrega-Recepción correspondiente con base en la cual el Comité Técnico del FOFAE, procede a autorizar el pago por el finiquito de los trabajos por cuenta y orden de los productores beneficiados a la empresa ejecutora. En dicha acta se especificarán los conceptos de trabajos realizados y su costo.

B.- Adquisición de Materiales (Obras interparcelarias y parcelarias).

- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA, recibe la documentación del proyecto de la obra donde se utilizarán los materiales, integra el expediente, verifica su elegibilidad y emite dictamen técnico.
- El Subcomité Hidroagrícola con base en el dictamen técnico de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, aprueba el proyecto de la ACU y lo presenta al Comité Técnico del FOFAE para su autorización.
- Las ACU cuyo proyecto haya sido aprobado, invitarán a cuando menos tres empresas del catálogo de la CNA, para que presenten propuestas económicas de los materiales que adquirirán.
- En el caso que se presentara una sola empresa y su propuesta rebase el 10% del costo total de la obra valuada con los precios unitarios del catálogo de las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA, ésta será rechazada y si se encuentra por debajo del 10% se somete a consideración del Subcomité Hidroagrícola.
- Las ACU presentan las propuestas económicas al Subcomité Hidroagrícola, el cual de acuerdo al catálogo de conceptos y precios unitarios y al presupuesto base propuestos por la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, apoya a la Asociación en la selección y evaluación de la mejor propuesta para la adjudicación del contrato a la empresa que suministrará los materiales.
- Las ACU, presentan al Subcomité Hidroagrícola las facturas correspondientes a la entrega y recepción de los materiales para su aprobación y pago.
- El Subcomité Hidroagrícola solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA verifique la adquisición y entrega de los materiales, levante el acta de recepción correspondiente para su aprobación y presenta al Comité Técnico del FOFAE la autorización de pago a la empresa proveedora, por cuenta y orden de la ACU beneficiada.
- La colocación y utilización de los materiales, las llevarán a cabo las ACU con sus recursos de acuerdo al programa, especificaciones y proyectos autorizados previamente por el Subcomité Hidroagrícola.
- El Subcomité Hidroagrícola a través de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, llevará a cabo la supervisión de los trabajos que esté realizando la ACU, levantando el acta correspondiente a la terminación de la obra.
- En caso de incumplimiento en la ejecución de las obras, la Gerencia Regional o Estatal de la CNA suspenderá o cancelará su aportación.
- En el seno del Subcomité Hidroagrícola se determinará el resguardo y responsabilidad del expediente técnico debidamente integrado, el cual deberá contener todos y cada uno de los registros documentales derivados de los procedimientos referidos en el Anexo Técnico, proporcionado por la CNA.

C.- Adquisición de Maquinaria y Equipo (Obras interparcelarias).

- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA recibe las solicitudes de adquisición, justificación y programa de utilización de la maquinaria y equipo por parte de las ACU.
- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA revisa las solicitudes para verificar que la maquinaria y equipo solicitados estén contemplados en el catálogo de maquinaria y equipo del Programa para decidir si procede o no la solicitud.
- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA de acuerdo a la disponibilidad presupuestal procederá a decidir la cantidad y tipo de maquinaria que es posible adquirir por la ACU en el año en curso. La CNA podrá otorgar maquinaria de conservación y equipo de nivelación a cada ACU hasta completar su “parque óptimo” de acuerdo con la cantidad de infraestructura hidroagrícola que se le haya concesionado y a la superficie por nivelar.
- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA procede a integrar el expediente y a emitir el dictamen técnico.

- El Subcomité Hidroagrícola con base en el dictamen técnico de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, aprueba la inclusión de las solicitudes de las ACU en el Programa y las presenta al Comité Técnico del FOFAE para su autorización.
- Las ACU cuya solicitud de adquisición de maquinaria y equipo hayan sido aprobadas, invitarán a cuando menos tres empresas del catálogo de la CNA, para que presenten sus propuestas técnicas y económicas de acuerdo con las especificaciones técnicas elaboradas por la CNA para cada tipo de máquina y equipo solicitado.
- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA conjuntamente con las ACU evaluarán las propuestas técnicas y económicas de acuerdo a las especificaciones técnicas y precios unitarios propuestos por la CNA y con apego a la normatividad, después procederán a seleccionar la propuesta que cumpla con todos los requisitos solicitados.
- Las ACU comunican al Subcomité Hidroagrícola el resultado del dictamen técnico y económico de la maquinaria y equipo solicitados, señalando la empresa ganadora, cuya oferta fue la más económica y que cumplió con todos los requisitos solicitados en las especificaciones técnicas.
- Cuando la maquinaria se adquiera bajo el esquema de 50% la CNA y 50% la ACU, el Subcomité Hidroagrícola verificará que ambas partes hayan depositado el importe correspondiente en la cuenta del FOFAE.
- Las ACU presentan al Subcomité Hidroagrícola las facturas correspondientes de la maquinaria y equipo adquirida para su aprobación y pago.
- El Subcomité Hidroagrícola solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA verifique que la maquinaria y equipo adquiridos correspondan a lo solicitado en las especificaciones técnicas.
- El Subcomité Hidroagrícola, una vez que verificó que la ACU y la CNA depositaron el valor total de las facturas correspondientes, presenta al Comité Técnico del FOFAE la autorización de pago a la empresa proveedora a cuenta y orden de los productores beneficiados.
- El Subcomité Hidroagrícola solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA que entregue la maquinaria y equipo a la ACU mediante un Acta de Entrega-Recepción.
- Los costos de amortización, operación y mantenimiento de la utilización de la maquinaria y equipo los absorberán las ACU con sus propios recursos.
- La utilización de la maquinaria se llevará a cabo de acuerdo al programa anual de obra con base en los proyectos autorizados previamente por el Subcomité Hidroagrícola.
- El Subcomité Hidroagrícola a través de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA llevará a cabo la supervisión de los trabajos que se estén realizando con la maquinaria y equipo adquiridos con recursos del Gobierno Federal de acuerdo al programa autorizado, levantando al efecto el acta correspondiente a la terminación de la obra.

III.7.7. Indicadores de Evaluación.

Para determinar el impacto, se deberá requisitar el conjunto de indicadores que se señalan a continuación y permitan medir sus beneficios, principalmente en el mejoramiento del manejo del agua y el incremento de la productividad agrícola; para lo cual las ACU, generarán los informes mensuales de los avances obtenidos en los trabajos realizados.

- Eficiencia de Conducción.

Este indicador se aplicará a las redes de distribución del agua beneficiadas con el programa, para conocer el volumen de agua anual recuperado al disminuir las pérdidas de conducción por infiltración, fugas en puntos particulares y derrames.

- Eficiencia de Aplicación.

Este indicador se aplicará en las parcelas beneficiadas con el programa para conocer el volumen de agua anual recuperado al disminuir las pérdidas de aplicación por infiltración fuera de la zona de raíces y escurrimiento superficial (coleos) fuera de las parcelas.

- Diversificación de Cultivos.

Las áreas de riego que presentan bajas eficiencias de conducción y de aplicación tienen poca flexibilidad en la entrega de agua a los usuarios, por lo que predominan los cultivos que no disminuyen la calidad y cantidad de la cosecha cuando no se le suministra oportunamente el agua de riego, como por ejemplo el algodón y los cereales.

La tecnificación de las zonas de riego con recursos de estos programas aumentará las eficiencias de conducción y aplicación y en consecuencia la oportunidad en la entrega del agua a los usuarios. Esto permitirá introducir hortalizas, en las cuales es muy importante la oportunidad en la aplicación del riego para la obtención de altos rendimientos y calidad en las cosechas.

El indicador considera la evolución de la diversificación de los cultivos en la zona de riego beneficiada.

- Mejoramiento de los Rendimientos de los Cultivos.

El rendimiento de los cultivos depende de la oportunidad con que se aplique el riego en las etapas fenológicas críticas (floración y llenado del fruto), por eso se considera el aumento de los rendimientos como indicador en las zonas de riego beneficiadas.

- Valor de la Producción.

Finalmente todas las inversiones se deben reflejar en el aumento del valor de la producción, por lo que en las áreas de riego beneficiadas se considera este indicador, que tiene dos componentes, el rendimiento y los precios medios rurales.

Para obtener estos indicadores se deberá considerar lo siguiente, por ciclo de producción y tipo de cultivos, en cada ACU o SRLDR beneficiada:

- Número de productores que se benefician.
- Tipo de productores que se benefician, con base al tamaño de parcela (Ha).
- Superficie total de la unidad (Ha).
- Superficie sembrada (Ha).
- Superficie física regada (Ha).
- Superficie cosechada (Ha).
- Superficie ociosa (Ha).
- Volumen bruto (m3).
- Producción (Ton).
- Rendimiento (Ton/Ha).
- Precio medio rural ($/Ton).
- Valor de la producción ($).
- Costos de producción de los principales cultivos ($/Ha).
- Indice de productividad en riego ($/m3).
- Indice de productividad (Kg/m3).

III.8. Programa de Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica.

III.8.1. Objetivo.

Propiciar el ahorro de agua y la energía eléctrica mediante la rehabilitación de plantas de bombeo, de pozos y equipos de bombeo para riego agrícola, localizados en las URDERALES, así como de los pozos particulares ubicados dentro de los Distritos de Riego. El programa se aplicará en todos los Estados de la Federación.

III.8.2. Población Objetivo.

Podrán ser beneficiarios de este programa los productores agrícolas, ejidatarios, colonos, comuneros, pequeños propietarios, asociaciones de productores y sociedades civiles y mercantiles, que requieran bombeo para riego agrícola en las URDERALES, así como los productores propietarios de pozos ubicados dentro de los Distritos de Riego.

III.8.3. Componentes Generales de Apoyo.

Se podrán otorgar apoyos para:

a) La rehabilitación del "conjunto pozo-equipo electromecánico de bombeo", el cual comprende: la rehabilitación del pozo, equipo de bombeo, motor eléctrico, sistema eléctrico y tendido de hasta 300 metros de línea eléctrica en alta tensión.

b) Rehabilitación de "sistemas de rebombeo" que comprende: la rehabilitación del equipo de bombeo, motor eléctrico y sistema eléctrico.

c) Rehabilitación de "plantas de bombeo" consistentes en: la rehabilitación del equipo de bombeo, motor eléctrico y sistema eléctrico.

d) "Adquisición e instalación de equipo electromecánico de bombeo" que comprende el equipo de bombeo, motor eléctrico, sistema eléctrico y tendido de hasta 300 metros de línea eléctrica en alta tensión.

e) "Cambio de sistema de bombeo accionado por motor de combustión interna a sistema accionado con motor eléctrico", el cual consiste en: la adquisición del motor eléctrico, bomba, sistema eléctrico y tendido de hasta 300 metros de línea eléctrica en alta tensión.

f) "Adquisición e instalación de medidores volumétricos".

g) "Suministro e instalación de sistemas de riego de multicompuertas en la parcela".

h) "Suministro e instalación de tubería de conducción interparcelaria".

Los apoyos se podrán otorgar conforme a lo siguiente:

- Para los trabajos comprendidos en los incisos a), b), c), d) y e) el Gobierno Federal podrá apoyar hasta con el 50% del costo total y en ningún caso la aportación federal será mayor a $90,000.00 por sistema y por única vez y hasta un máximo de 3 sistemas por productor.

En el caso de que los productores agrícolas beneficiados requieran apoyos para los trabajos de los incisos f), g) y h), éstos se otorgarán conforme a lo siguiente:

- El Gobierno Federal podrá otorgar apoyos para la adquisición y suministro de medidores volumétricos de hasta el 50% del costo total por pozo.
- Para el suministro e instalación de sistemas de riego de multicompuertas en la parcela, el Gobierno Federal podrá apoyar con el 50% del costo total y no podrá ser mayor a $90,000.00 para una superficie máxima de hasta 30 hectáreas por productor.
- Para el suministro e instalación de tubería de conducción interparcelaria, el Gobierno Federal podrá otorgar hasta $15,000.00 por sistema por única vez y hasta un máximo de tres sistemas por productor.

El Gobierno Federal otorgará el 100% del costo total de la Inspección Previa e Inspección Final las cuales serán realizadas por la Gerencia Regional o Estatal de la CNA.

- El Gobierno del Estado, podrá otorgar apoyos diferenciados conforme a la estratificación de productores que acuerde el Consejo Estatal Agropecuario o su equivalente a propuesta del Comité Técnico del FOFAE el cual puede ser de hasta el 50% de la parte que le corresponde al productor.

Las organizaciones, empresas y sociedades de productores (personas morales), así como las personas físicas interesadas en participar de los beneficios del Programa, podrán disponer de los apoyos federales por única vez por pozo, para la misma planta de bombeo, el mismo conjunto pozo-equipo electromecánico de bombeo o rebombeo y para la misma superficie, para tamaños de predios que establezca el Consejo Estatal Agropecuario, otorgando prioridad a los productores con una superficie máxima de 30 hectáreas.

Adicionalmente y con objeto de avanzar en Asistencia Técnica y Capacitación a los productores de bajos ingresos, se buscará coordinar acciones y recursos presupuestarios con los Gobiernos Estatales para otorgar apoyos conjuntos que garanticen la viabilidad de las rehabilitaciones a los sistemas pozo-equipo electromecánico de bombeo y rebombeo y a los sistemas de riego instalados.

III.8.4. Criterios de Elegibilidad.

Para participar en el Programa de Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica de la Alianza para el Campo, los productores, ejidatarios, colonos, comuneros, pequeños propietarios, asociaciones de productores y sociedades civiles o mercantiles dedicadas a la producción agrícola, deberán presentar la siguiente documentación general:

- Solicitud por escrito del productor agrícola que desea participar de los beneficios del programa.
- Presentar carta, en la que declare bajo protesta de decir verdad que no ha recibido apoyos de los programas de Fertirrigación y Tecnificación de la Agricultura de Riego por Bombeo de la SAGAR, en la instalación de sistemas de riego de compuertas y en la rehabilitación de la planta de bombeo o del sistema pozo-equipo electromecánico de bombeo o rebombeo.
- Acreditar estar inscritos en el Registro Público de Derechos de Agua de la CNA, en adelante denominado como el REPDA, o bien, que se encuentren en trámite de regularización y que cumplan con los siguientes requisitos:
  - ➢ Que el pozo sea de uso agrícola.
  - ➢ Que los parámetros de la Inspección Previa e Inspección Final se encuentren dentro de la eficiencia establecida en la Norma Oficial Mexicana (NOM-006-ENR-1995).
  - ➢ Carta compromiso para instalar el medidor volumétrico a la conclusión de los trabajos.
  - ➢ Carta compromiso de aceptación de aportación del recurso económico para la realización de las obras convenidas, en el que manifieste conocer la normatividad y los lineamientos del programa y aceptar cada una de las partes establecidas, así como garantizar su debido mantenimiento.

III.8.5. Especificaciones Técnicas del Programa.

Los equipos de bombeo y los materiales que se utilicen en la rehabilitación o equipamiento de pozos; en la conducción interparcelaria; en los proyectos parcelarios con tubería tipo multicompuertas y en los medidores volumétricos, deberán apegarse a lo establecido en las especificaciones técnicas del proyecto constructivo autorizado por la CNA.

III.8.6. Procedimiento Operativo.

- El Gobierno del Estado conjuntamente con la Gerencia Regional o Estatal de la CNA y las Organizaciones de productores, promueve y difunde por diferentes medios de comunicación tanto locales como estatales los beneficios, obligaciones, alcances y requisitos de elegibilidad para participar en el programa.
- El Subcomité Hidroagrícola, por conducto del Gobierno del Estado y de las distintas áreas de las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA, recibe la solicitud y la documentación del productor para ingresar al programa, y solicita a la CNA, valide y realice la Inspección Previa al pozo.

- Las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA notificará a los productores agrícolas la fecha en que se llevará a cabo la Inspección Previa a su pozo, con objeto de que esté presente en la misma.
- Con el resultado de la Inspección Previa y una vez revisada la documentación entregada por el productor, las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA elabora y aprueba el dictamen técnico que envía al Subcomité Hidroagrícola.
- El Subcomité Hidroagrícola valida el dictamen técnico, mismo que presenta al Comité del Fideicomiso para su autorización e inclusión en el programa.
- Con base en la disponibilidad presupuestal, las solicitudes que hayan cumplido con los requisitos de elegibilidad y dictamen técnico se jerarquizarán conforme a la siguiente secuencia de criterios:
  - ➢ Orden de inscripción al programa.
  - ➢ El pozo que beneficie a un mayor número de productores.
  - ➢ El pozo cuya eficiencia electromecánica sea la más baja, con respecto a la Norma Oficial Mexicana (NOM-006-ENR-1995).
  - ➢ Disponibilidad de recursos económicos que debe aportar el usuario para los trabajos a realizar.
  - ➢ El pozo cuya concesión sea más antigua.
  - ➢ Que el productor requiera la rehabilitación del pozo por tener cultivos en pie.
- El Comité Técnico del FOFAE, autoriza la participación de los productores seleccionados y les informa mediante comunicado oficial; de igual forma comunica a los productores no seleccionados los motivos de esta decisión.
- El Subcomité Hidroagrícola en coordinación con las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA, hace del conocimiento de los productores agrícolas, el catálogo de empresas confiables.
- Los productores beneficiados acudirán al catálogo de empresas confiables de las que seleccionará como mínimo a tres de éstas, para que presenten las propuestas económicas de los trabajos a realizar, autorizados por el Comité Técnico del FOFAE de acuerdo a la normatividad vigente del programa.
- El análisis de las propuestas de los trabajos a realizar, se efectuará conjuntamente entre el productor, con las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA y el Gobierno del Estado.
- Los productores presentan las propuestas económicas al Subcomité Hidroagrícola, el cual de acuerdo al catálogo de conceptos y precios unitarios y al presupuesto base propuestos por las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA, apoya a los productores en la evaluación y selección de la mejor propuesta para la adjudicación del contrato de la empresa que realizará los trabajos.
- En el caso que se presentara una sola empresa y su propuesta rebase el 10% del costo total de la obra valuada con los precios unitarios del catálogo de las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA, ésta será rechazada y si se encuentra por debajo del 10% se somete a consideración del Subcomité Hidroagrícola.
- En caso de rechazar la propuesta, el productor procederá a una nueva convocatoria.
- El Subcomité Hidroagrícola, a través de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA da su visto bueno para que los productores contraten a la empresa que ejecutará los trabajos.
- La empresa ganadora, deberá realizar los trabajos de rehabilitación del pozo y elaborar el proyecto de rehabilitación del equipo electromecánico y proceder de acuerdo a lo indicado en la normatividad vigente del programa.
- Los productores, convienen con la empresa su forma de pago y solicitan la autorización del Subcomité Hidroagrícola.
- Los productores, llevan a cabo la contratación de los trabajos de rehabilitación de su sistema de bombeo y conviene con la empresa prestadora de servicios el programa de ejecución de los trabajos contratados.
- Los productores, notifican al Subcomité Hidroagrícola el inicio de los trabajos de la rehabilitación de sus pozos y éste a su vez solicita que las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA, realicen la supervisión.
- Los productores, notifican a las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA la conclusión de los trabajos para verificar la correcta ejecución de los mismos, así como que esté instalado el medidor volumétrico.
- Las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA notifican por escrito a los productores agrícolas, la fecha de la “Inspección Final” a efecto de que estén presentes al realizarse ésta.
- Una vez que la Gerencia Regional o Estatal de la CNA verificó conjuntamente con el productor la terminación de los trabajos a la entera satisfacción de los productores agrícolas, se procede a

elaborar el Acta de Entrega–Recepción correspondiente, en dicha acta se especificarán los conceptos de obra realizada y su costo.

- Las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA notifican al Subcomité Hidroagrícola la conclusión de los trabajos, a entera satisfacción del productor y de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA.
- El Subcomité Hidroagrícola turna al Comité Técnico del FOFAE el expediente técnico y solicita el pago de los apoyos.
- En caso de incumplimiento de las obligaciones que contraen los beneficiarios de este programa, la CNA suspenderá o cancelará su aportación.
- El FOFAE, una vez que emite la autorización, efectúa el pago de los apoyos gubernamentales. El pago se hará a la empresa contra la factura que ampare la totalidad de los trabajos ejecutados, por cuenta y orden de los productores agrícolas beneficiarios.
- En el seno del Subcomité Hidroagrícola, se determinará el resguardo y responsabilidad del expediente técnico debidamente integrado, el cual deberá contener todos y cada uno de los registros documentales derivados de los procedimientos referidos previamente, proporcionando copia certificada a las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA.

III.8.7. Indicadores de Evaluación.

Para determinar el impacto del Programa Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica de la Alianza para el Campo, el Subcomité Hidroagrícola por conducto del Subcomité Técnico de Evaluación, y con el apoyo de las Gerencias Regionales y Estatales de la CNA, obtendrá un conjunto de datos e indicadores, que permitan evaluar los resultados del Programa y que son: pozos y sus equipos de bombeo rehabilitados, volumen concesionado, superficie de riego, estimación del ahorro de consumo de energía eléctrica, ahorro en el costo de extracción unitario y como resultado el ahorro económico en el costo de energía eléctrica para los productores.

- Informes Anuales.

Actualmente se cuenta con un Sistema de Cómputo, que permite evaluar los resultados obtenidos anualmente tanto estatales como nacional, determinar el impacto que se produce con la rehabilitación de los pozos y sus sistemas de bombeo en el uso del agua y en el consumo de energía eléctrica y definir las estrategias a seguir a mediano y largo plazos.

Se capturan datos de las mediciones hidráulicas, mediciones eléctricas, datos de placa del motor, eficiencia del sistema de bombeo y mediante los cálculos que ejecuta el sistema internamente se obtienen datos estimados de demanda y consumo de energía eléctrica y costo de extracción.

Asimismo se puede disponer de los beneficios expresados en superficie y familias beneficiadas y de la inversión realizada por la CNA, usuarios y Gobierno del Estado en los trabajos de rehabilitación.

Pozo y Equipo Rehabilitado.- Se refiere al número de pozos y sus equipos de bombeo rehabilitados, en el año correspondiente.

Se recomienda para cada pozo revisar su lámina bruta de riego, teniéndose como indicativo de su magnitud, las disposiciones respectivas de la CNA, criterios para determinar los volúmenes de agua subterránea para asignación o concesión, atendiendo al uso del agua.

- Mejoramiento en la conducción y aplicación del riego.

Para recopilar la información relativa al mejoramiento en la conducción y la aplicación del riego, se solicitará al Subcomité Hidroagrícola que proporcione los datos requeridos de los trabajos realizados en Fertirrigación y en Tecnificación de la Agricultura de Riego por Bombeo de la SAGAR.

- Evaluación Económica de Inversiones en Infraestructura Hidroagrícola.

Los programas de la CNA y los de Fertirrigación y de Tecnificación de Riego por Bombeo de la SAGAR, serán evaluados económicamente, a partir de las variables: volúmenes, cultivos, láminas de riego, eficiencias de conducción y aplicación, precios medios rurales, costos de producción y rendimientos.

Para obtener estos indicadores se deberá considerar lo siguiente, por ciclo de producción y tipo de cultivos, en cada URDERAL y pozo particular ubicado en Distritos de Riego beneficiados:

- Número de productores que se benefician.
- Tamaño de las parcelas por productor (Ha).
- Superficie total de la unidad (Ha).
- Superficie sembrada (Ha).
- Superficie física regada antes (Ha).
- Superficie física regada después (Ha).
- Superficie cosechada (Ha).
- Volumen autorizado antes (m3).
- Volumen autorizado después (m3).
- Consumo de energía eléctrica antes (Gw/h).

- Consumo de energía eléctrica después (Gw/h).
- Costo unitario antes ($/m3).
- Costo unitario después ($/m3).
- Producción (Ton).
- Rendimiento (Ton/Ha).
- Precio medio rural ($/Ton).
- Valor de la producción ($).
- Indice de productividad ($/m3).

III.9. Programa de Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola.

III.9.1. Objetivo.

Construcción, rehabilitación, complementación, ampliación y modernización de la infraestructura de captación, conducción y distribución del agua en las URDERALES, a fin de eficientar la Infraestructura Hidroagrícola. El programa se aplicará en todos los Estados de la Federación.

III.9.2. Población Objetivo.

Podrán participar de los beneficios de este Programa los productores agrícolas, ejidatarios, colonos, comuneros, pequeños propietarios, asociaciones de productores o sociedades de producción mercantil dedicadas a la agricultura en las URDERALES.

III.9.3. Componentes Generales de Apoyo.

Como resultado de los Diagnósticos Conjuntos, en adelante denominados como los DICOS, elaborados por las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA, se podrán otorgar apoyos para:

- Elaboración del Proyecto Ejecutivo.
- Rehabilitar, concluir, complementar, mejorar, ampliar y modernizar la infraestructura existente en las URDERALES en sus siguientes componentes:
  - ➢ Obras de cabeza.
  - ➢ Sistemas de conducción y distribución de agua para riego.
  - ➢ Cambio en los sistemas de riego existentes.
  - ➢ Red de drenaje.
  - ➢ Red de caminos de operación y mantenimiento.
  - ➢ Estructuras de control para la operación y conservación.

Las obras que se podrán incluir en el Programa son:

- Obras de cabeza: pequeñas presas de almacenamiento con capacidad de hasta 75 millones de m3, presas derivadoras con capacidad de derivación de hasta 5.0 m3/seg., así como otros aprovechamientos, tales como tomas directas con capacidad de hasta 0.5 m3/seg., pozos, plantas de bombeo.
- Sistemas de conducción y distribución de: tramos muertos, canales, tuberías, estructuras de operación y control, estructuras de medición, medidores, derivadoras, tanques reguladores, nivelación de tierras, etc.
- El cambio en los sistemas de riego existentes por otros tendientes al empleo de tecnologías que mejoren la eficiencia en el empleo del agua (revestimiento de canales, riego entubado, etc.).
- Red de drenaje o estructuras inherentes, cuya construcción contribuirá al mejoramiento de la operación de la Unidad de Riego y evitar su ensalitramiento.
- Red de caminos dentro de la Unidad de Riego y sus estructuras que contribuyan al mejoramiento de la Unidad de Riego y que servirán para la operación y mantenimiento de la infraestructura.
- Estructuras de protección para la conservación y protección de la infraestructura en plantas de bombeo y en la red de conducción, distribución, drenaje y de caminos.

Los apoyos se otorgarán conforme a lo siguiente:

Para la elaboración de los Proyectos Ejecutivos el apoyo federal podrá ser de hasta el 10% del monto total del costo global de la obra y la aportación federal no podrá ser mayor de $300,000.00 por URDERAL.

Para la rehabilitación, conclusión, complementación, mejoramiento, ampliación y modernización de las URDERALES la aportación del Gobierno Federal podrá ser de hasta el 50% del total de la inversión global considerada en el proyecto y hasta un máximo de $7,000.00 por hectárea por productor. Estas cifras deberán ser actualizadas en el mes de enero de cada año de acuerdo a los relativos inflacionarios que emite la SECODAM con los que la CNA calcula los índices escalatorios para aplicarse a las obras que construye.

El Gobierno del Estado podrá otorgar apoyos diferenciados conforme a la estratificación de productores que acuerde el Consejo Estatal Agropecuario o su equivalente a propuesta del Comité Técnico del FOFAE el cual puede ser de hasta el 50% de la parte que le corresponde al productor.

Las organizaciones, empresas y sociedades de productores (personas morales), como las personas físicas interesadas en participar de los beneficios del Programa, podrán disponer por única vez y para la misma superficie de los apoyos federales para la rehabilitación, conclusión, complementación,

mejoramiento, ampliación y modernización de las URDERALES, para tamaños de predios que establezca el Consejo Estatal Agropecuario otorgando prioridad a los productores con una superficie máxima de 30 hectáreas.

Adicionalmente y con objeto de avanzar en asistencia técnica y capacitación a los productores de bajos ingresos se buscará coordinar acciones y recursos presupuestarios con los Gobiernos Estatales para otorgar apoyos conjuntos que garanticen la viabilidad de las rehabilitaciones de las URDERALES.

III.9.4. Criterios de Elegibilidad.

Para participar en el Programa de Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola de la Alianza para el Campo en los conceptos de Proyectos Ejecutivos y Obra, los productores agrícolas, ejidatarios, colonos, comuneros, pequeños propietarios, asociaciones de productores y sociedades civiles o mercantiles dedicadas a la producción agrícola deberán presentar la siguiente documentación general:

Para los Proyectos Ejecutivos:

- Solicitud por escrito para participar de los beneficios del programa.
- Presentar carta, en la que declare bajo protesta de decir verdad, que no ha recibido apoyos de los programas de Fertirrigación y Tecnificación de la Agricultura de Riego por Bombeo de la SAGAR en la instalación de sistemas de riego de compuertas y en la reposición de pozos.
- Presentar título de concesión, constancia o bien trámite de regularización ante el REPDA.
- Carta de aceptación de aportación del recurso económico para la realización del Proyecto Ejecutivo, en el que manifieste conocer la normatividad y lineamientos del programa y aceptar cada una de las partes establecidas.
- Presentar el DICO de la URDERAL.

Para las obras a realizar:

- Solicitud por escrito para participar de los beneficios del programa.
- Presentar carta, en la que declare bajo protesta de decir verdad, que no ha recibido apoyos de los programas de Fertirrigación y Tecnificación de la Agricultura de Riego por Bombeo de la SAGAR en la instalación de sistemas de riego de compuertas y en la reposición de pozos.
- Presentar título de concesión, constancia o bien trámite de regularización ante el REPDA.
- Presentar el DICO de la URDERAL.
- Presentar el proyecto ejecutivo que contenga las características y especificaciones de los trabajos a realizar.
- Carta de aceptación de aportación del recurso económico para la realización de las obras convenidas, en el que manifieste conocer la normatividad y lineamientos del programa y aceptar cada una de las partes establecidas, así como garantizar su debido mantenimiento.

III.9.5. Especificaciones Técnicas del Programa.

Los materiales y equipos que se utilicen en la terminación, complementación, ampliación y rehabilitación de la infraestructura deberán cumplir con las especificaciones de construcción del proyecto ejecutivo autorizado por la CNA.

III.9.6. Procedimiento Operativo.

El Comité Técnico del FOFAE, por conducto de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, recibirá la documentación de parte de los productores sobre las acciones que se realizarán dentro del Programa, para su revisión y aprobación.

A.- Elaboración de Proyectos Ejecutivos.

- La Gerencia Regional o Estatal de la CNA con la documentación de los proyectos integra el expediente técnico, el cual deberá contener todos y cada uno de los registros documentales, con los vistos buenos correspondientes y emite dictamen técnico.
- El Subcomité Hidroagrícola, con base al dictamen técnico de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, aprueba la inclusión de los productores en el programa y lo presenta al Comité Técnico del FOFAE para su autorización.
- Los productores agrícolas cuyas solicitudes de proyectos hayan sido aprobados deberán invitar a cuando menos tres empresas del catálogo de empresas confiables, para que presenten propuestas económicas de los proyectos a realizar de acuerdo a su solicitud.
- Los productores presentan las propuestas técnicas y económicas al Subcomité Hidroagrícola, el cual de conformidad al presupuesto base y en su caso en el Catálogo de Conceptos y de Precios Unitarios propuestos por la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, apoyará a los productores en la evaluación y selección de la mejor propuesta para la adjudicación del contrato a la empresa que ejecutará los trabajos autorizados.
- Los productores notifican al Subcomité Hidroagrícola el inicio de los trabajos autorizados.
- Los productores presentan al Subcomité Hidroagrícola la estimación correspondiente de los avances de los trabajos, para su aprobación.

- El Subcomité Hidroagrícola solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, verifique y apruebe la correcta ejecución de los trabajos y presenta al Comité Técnico del FOFAE, la autorización del pago correspondiente a la empresa ejecutora, por cuenta y orden de los productores beneficiados.
- Los productores informan al Subcomité Hidroagrícola la terminación de los trabajos, quien solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA verifique y levante el Acta de Entrega-Recepción correspondiente, con base en la cual el Comité Técnico del FOFAE procede a autorizar el pago por el finiquito de los trabajos por cuenta y orden de los productores beneficiados a la empresa ejecutora. En dicha acta se especificarán los conceptos de trabajos realizados y su costo.

B.- Para obras de rehabilitación, conclusión, complementación, mejoramiento, ampliación y modernización de las URDERALES.

- El Gobierno del Estado, conjuntamente con la Gerencia Regional o Estatal de la CNA y las organizaciones de productores, promueve y difunde por diferentes medios de comunicación tanto locales como estatales los beneficios, obligaciones, alcances y requisitos de elegibilidad para participar en el programa.
- El Subcomité Hidroagrícola, por conducto del Gobierno Estatal y de las distintas áreas de las Gerencias Regionales y/o Estatales de CNA, recibe solicitud, documentación, DICO y Proyecto Ejecutivo de la URDERAL que entregan los usuarios para ingresar al programa y solicita a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA emita dictamen técnico e integre el expediente.
- El Subcomité Hidroagrícola valida el expediente y su dictamen, mismo que se presenta ante el Comité Técnico del FOFAE para su autorización e inclusión al programa.
- Con base en la disponibilidad presupuestal las solicitudes que hayan cumplido con los requisitos de elegibilidad y dictamen técnico se jerarquizarán conforme a los siguientes criterios:
  - ➢ La unidad cuyas condiciones de infraestructura estén más deterioradas.
  - ➢ La unidad que otorgue beneficio a un mayor número de productores.
  - ➢ Disponibilidad de recursos económicos que deben aportar los productores.
- El Comité Técnico del FOFAE autoriza la participación de los productores agrícolas seleccionados y les informa mediante comunicado oficial; de igual forma comunica a los productores no seleccionados los motivos de tal decisión.
- Los beneficiarios presentan la ratificación por escrito del compromiso de la aportación que les corresponde.
- El Subcomité Hidroagrícola, en coordinación con las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA, hace del conocimiento de los productores agrícolas beneficiados, el catálogo de empresas confiables.
- Los productores agrícolas beneficiados acudirán al catálogo de empresas confiables de las que seleccionará como mínimo a tres de éstas, para que presenten las propuestas económicas de los trabajos a realizar, autorizados por el Comité Técnico del FOFAE de acuerdo a la normatividad vigente del programa.
- El análisis de las propuestas de los trabajos a realizar se efectuará conjuntamente entre el productor con las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA y el Gobierno del Estado.
- Los productores agrícolas presentan las propuestas económicas al Subcomité Hidroagrícola, el cual de acuerdo al catálogo de conceptos y precios unitarios y al presupuesto base propuestos por las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA, apoya a los productores en la evaluación y selección de la mejor propuesta para la adjudicación del contrato de la empresa que realizará los trabajos y que cumpla con las especificaciones del Proyecto Ejecutivo.
- En el caso que se presentara una sola empresa y su propuesta rebase el 10% del costo total de la obra valuada con los precios unitarios del catálogo de las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA, ésta será rechazada y si se encuentra por debajo del 10% se somete a consideración del Subcomité Hidroagrícola.
- En caso de rechazar la propuesta, el productor procederá a una nueva convocatoria.
- El Subcomité Hidroagrícola, a través de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, da su visto bueno para que los productores contraten a la empresa que ejecutará los trabajos.
- Los productores acuerdan con el Subcomité Hidroagrícola la forma en que aportarán el importe que les corresponde, el cual puede ser con mano de obra, materiales, equipo o bien en efectivo; la cuantificación de cualquiera de estas aportaciones se hará con los catálogos de precios unitarios existentes en las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA.
- Los productores notifican al Subcomité Hidroagrícola el inicio de los trabajos y éste a su vez solicita que la Gerencia Regional o Estatal de la CNA realice la supervisión en sus unidades.

- Los productores beneficiarios envían a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA la documentación correspondiente a los avances de los trabajos, para su verificación y aprobación.
- Las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA envían la documentación al Subcomité Hidroagrícola para la validación y la tramitación ante el FOFAE para su pago.
- El Subcomité Hidroagrícola solicita al Comité Técnico del FOFAE la autorización del pago a la empresa ejecutora de los trabajos, a cuenta y orden de los productores beneficiados, el cual podrá hacerse mediante estimaciones parciales o en una sola estimación que ampare los trabajos mensuales o el total de éstos.
- En el caso de que durante el desarrollo de las obras se presenten trabajos no contemplados en los conceptos del proyecto original, éstos podrán ser autorizados por el Subcomité Hidroagrícola. El monto adicional de estos trabajos no podrá exceder al 25% del monto total contratado, del cual el Gobierno Federal podrá aportar hasta la mitad.
- Los productores agrícolas beneficiados notifican a las Gerencias Estatales o Regionales de la CNA, la conclusión de los trabajos para verificar la correcta ejecución de los mismos.
- Las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA notifican por escrito al productor agrícola la fecha de la inspección final a efecto de que esté presente al realizarse ésta.
- Una vez que la CNA verificó conjuntamente con el productor la terminación de los trabajos a la entera satisfacción del productor, se procede a elaborar el Acta de Entrega-Recepción correspondiente, en dicha acta se especificarán los conceptos de obra realizada y su costo.
- Las Gerencias Regionales o Estatales de la CNA notifican al Subcomité Hidroagrícola la conclusión de los trabajos, a entera satisfacción del productor agrícola y de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA.
- El Subcomité Hidroagrícola turna al Comité Técnico del FOFAE el expediente técnico y solicita el pago de los apoyos.
- En caso de incumplimiento de las obligaciones que contraen los beneficiarios de este programa, la CNA suspenderá o cancelará su aportación.
- El FOFAE, una vez que emite la autorización, efectúa el pago de los apoyos gubernamentales. El pago se hará a la empresa contra la factura que ampare la totalidad de los trabajos ejecutados, por cuenta y orden de los productores agrícolas beneficiados.
- En el seno del Subcomité Hidroagrícola se determinará el resguardo y responsabilidad del expediente técnico debidamente integrado, el cual deberá contener todos y cada uno de los registros documentales derivados de los procedimientos referidos anteriormente, proporcionando copia certificada a la CNA.

III.9.7. Indicadores de Evaluación.

Para determinar el impacto, los productores beneficiarios con el apoyo del Subcomité Hidroagrícola a través de la CNA, obtendrán la estadística agrícola que permita evaluar los resultados mediante los datos e indicadores siguientes:

- Eficiencia de Conducción.

Este indicador se aplicará a las redes de distribución del agua beneficiadas con los programas, para conocer el volumen de agua anual recuperado al disminuir las pérdidas de conducción por infiltración, fugas en puntos particulares y derrames.

- Eficiencia de Aplicación.

Este indicador se aplicará en las parcelas beneficiadas con el programa para conocer el volumen de agua anual recuperado al disminuir las pérdidas de aplicación por infiltración fuera de la zona de raíces y escurrimiento superficial (coleos) fuera de las parcelas.

- Diversificación de Cultivos.

Las áreas de riego que presentan bajas eficiencias de conducción y de aplicación tienen poca flexibilidad en la entrega de agua a los usuarios, por lo que predominan los cultivos que no disminuyen la calidad y cantidad de la cosecha cuando no se le suministra oportunamente el agua de riego, como por ejemplo el algodón y los cereales.

La tecnificación de las zonas de riego con recursos de estos programas aumentará las eficiencias de conducción y aplicación y, en consecuencia, la oportunidad en la entrega del agua a los usuarios. Esto permitirá introducir hortalizas, en las cuales es muy importante la oportunidad en la aplicación del riego para la obtención de altos rendimientos y calidad en las cosechas.

El indicador considera la evolución de la diversificación de los cultivos en la zona de riego beneficiada.

- Mejoramiento de los Rendimientos de los Cultivos.

El rendimiento de los cultivos depende de la oportunidad con que se aplique el riego en las etapas fenológicas críticas (floración y llenado del fruto), por eso se considera el aumento de los rendimientos como indicador en las zonas de riego beneficiadas.

- Valor de la Producción.

Las inversiones se deben reflejar en el aumento del valor de la producción, por lo que en las áreas de riego beneficiadas se considera este indicador, que tiene dos componentes: el rendimiento y los precios medios rurales.

Para obtener estos indicadores se deberá considerar lo siguiente, por ciclo de producción y tipo de cultivos, en cada URDERAL beneficiada:

- Número de productores que se benefician.
- Total de productores que se benefician, con base al tamaño de la parcela (Ha).
- Superficie total de la unidad (Ha).
- Superficie sembrada (Ha).
- Superficie física regada (Ha).
- Superficie cosechada (Ha).
- Superficie ociosa (Ha).
- Volumen bruto (m3).
- Producción (Ton).
- Rendimiento (Ton/Ha).
- Precio medio rural ($/Ton).
- Valor de la producción ($).
- Costo de producción de los principales cultivos ($/Ton).
- Indice de productividad ($/m3).

IV. Programas de agua potable, alcantarillado y saneamiento

IV.1. Presentación general.

A partir de 1983, las reformas y adiciones al artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establecen la responsabilidad de los Municipios sobre la prestación de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento, en un marco propicio a la descentralización.

Por lo que respecta a la disponibilidad del agua, ésta ha sufrido una severa disminución per cápita, debido principalmente al crecimiento demográfico y a un manejo poco eficiente del recurso en sus diversos usos. La contaminación y la sobreexplotación se han convertido en un problema difícil de solucionar, las descargas de aguas residuales sin control y sin tratamiento contaminan en forma severa acuíferos, ríos y lagos.

El uso eficiente del agua y su abastecimiento a toda la población del país es una de las más altas prioridades consignadas en los programas de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento, los cuales dirigen sus acciones para mantener, complementar y aumentar la infraestructura de alta calidad en los servicios, atendiendo y reforzando la infraestructura hidráulica considerada estratégica. Asimismo, se debe proporcionar agua con calidad adecuada, principalmente para consumo humano y dar mantenimiento a los cuerpos de agua para llevar a límites manejables, las malezas acuáticas que afectan el uso y aprovechamiento de las aguas nacionales.

Con el fin de hacer frente a la creciente demanda de estos servicios, los programas de agua potable, alcantarillado y saneamiento, buscan elevar la eficiencia del sistema hidrológico, extendiendo y fortaleciendo a los organismos responsables del manejo integral de los servicios y eliminar gradualmente los subsidios.

Las presentes Reglas de Operación se aplican a los programas:

- Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas.
- Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales.
- Agua Limpia.
- Control de Malezas Acuáticas en Cuerpos de Agua.

Los recursos de la CNA para estos programas se transfieren hacia los Estados, mediante la formalización de Acuerdos de Coordinación para Impulsar un Nuevo Federalismo y/o sus Anexos de Ejecución y/o Técnicos, instrumentos que el Convenio de Desarrollo Social de las Entidades Federativas prevé para la coordinación de acciones entre los tres niveles de gobierno.

IV.2. De los Subsidios.

El Gobierno Federal a través de la CNA podrá otorgar subsidios para los diversos componentes de los programas de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento, cuya aplicación se hará tomando en cuenta las necesidades de los Estados para el beneficio de la población objetivo de cada programa. La distribución de estos subsidios atiende los criterios de elegibilidad que establecen las presentes Reglas de Operación.

IV.3. Programa de agua potable, alcantarillado y saneamiento en zonas urbanas (APAZU).

IV.3.1. Objetivos del Programa.

Generales.

Mejorar cuantitativa y cualitativamente los servicios de abastecimiento de agua potable, alcantarillado sanitario y saneamiento, abatiendo los rezagos existentes y ampliando la cobertura de los servicios.

Profundizar en la descentralización de los servicios mediante la creación y/o consolidación de organismos operadores municipales, regionales (intermunicipales) y estatales con carácter descentralizado, buscando su autonomía técnica, administrativa y financiera, así como el que sean capaces de operar y mantener los servicios eficientemente.

Específicos.

Apoyar la adecuación y fortalecimiento institucional de las dependencias gubernamentales involucradas y la consolidación de los organismos operadores responsables de la administración y operación de los servicios.

Eliminar gradualmente los subsidios en materia de agua potable, alcantarillado sanitario y saneamiento.

Crear conciencia sobre el costo del agua y evitar su desperdicio.

Contribuir a mejorar las condiciones del medio ambiente dando prioridad a las acciones que aminoren el impacto ambiental negativo por la contaminación de los cuerpos de agua.

Para el logro de estos objetivos se propone continuar con las acciones de consolidación de los organismos operadores a través del mejoramiento de eficiencia, enmarcándose en la descentralización y concertación social. Asimismo, se busca la reducción de las instancias administrativas; el reforzamiento de la rectoría en el nivel central; la adecuación del marco jurídico, y el establecimiento de un sistema financiero adecuado.

IV.3.2. Población Objetivo.

Poblaciones de más de 2,500 habitantes de todas las entidades federativas, en donde existan Organismos Operadores prestadores de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.

Los Organismos Operadores se definen como: organismos públicos descentralizados de la administración pública municipal o estatal, con personalidad jurídica y patrimonio propios y con funciones de autoridad administrativa, mediante el ejercicio de las atribuciones que le confiere la Ley Estatal en la materia.

Estos Organismos Operadores son los que podrán ser los beneficiarios de los apoyos financieros de este programa, una vez que den cumplimiento a los requerimientos establecidos en las presentes Reglas.

IV.3.3. Participación Institucional.

IV.3.3.1. Del Gobierno Federal a través de la CNA.

IV.3.3.1.1. A nivel central.

Responsable de:

- Implantar la política federal en materia hidráulica y proponer las modificaciones que se consideren necesarias.
- Establecer la normatividad del programa y dar asistencia técnica a las autoridades Estatales y Municipales involucradas en el proyecto en cuanto a la construcción, administración, operación, rehabilitación y conservación de los sistemas de agua potable, alcantarillado sanitario y saneamiento.
- Emitir los oficios de comunicación de inversión a los Gobiernos de los Estados, con base en lo establecido en el Oficio de Autorización expedido por la SHCP, para el financiamiento de las acciones del programa.
- Integrar a nivel nacional los programas operativos de cada entidad federativa para conformar el Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas, en adelante denominado como el APAZU.

IV.3.3.1.2. A nivel de las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA.

- Revisar y dar el visto bueno a los planes maestros y a los proyectos integrales que se deriven y otorgar su elegibilidad técnica, abarcando los aspectos económicos, financieros, administrativos, sociales e institucionales.
- Revisar y otorgar la elegibilidad de los proyectos ejecutivos específicos de las obras y/o acciones considerados en los proyectos integrales, conforme al programa de ejecución de los mismos.

IV.3.3.2. Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. (BANOBRAS).

- Actuar como institución acreditante ante los Organismos Operadores de los sistemas de agua potable y alcantarillado. Por otro lado, está constituido como el agente financiero de los recursos que financian las acciones del programa.
- Autorización, inversión y recuperación de los créditos a otorgarse y del cumplimiento de las obligaciones en materia de contabilidad, auditoría, preparación de estados financieros e informes periódicos requeridos en relación con el ejercicio de éstos, así como de hacer cumplir los compromisos contractuales derivados de los mismos y de vigilar que se cumpla la normatividad establecida en el programa.
- Asistir en los aspectos financieros a los Organismos Operadores, así como revisar y otorgar la elegibilidad financiera.

- Las Delegaciones Estatales del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., en adelante denominado como BANOBRAS, son las responsables de liberar los recursos federales, y los de la contraparte, fungiendo como ventanilla única de pago de los recursos del programa.

IV.3.3.3. De los Ejecutores.

La ejecución de los proyectos del programa recae en los Organismos Operadores descentralizados, responsables directos de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento a nivel municipal, intermunicipal o estatal. Estos Organismos Operadores son los responsables de la contratación de las acciones del programa. Asimismo, someterán ante su Consejo Directivo la autorización de endeudamientos.

Como responsables de dar cumplimiento a la normatividad del programa, los Organismos Operadores bajo su responsabilidad adjudican la ejecución de los proyectos a terceros bajo contrato, debiéndose apegar a lo señalado en la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas, los reglamentos de la Ley de Obras Públicas y de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios relacionados con Bienes Muebles, así como a las normas fijadas por la SHCP y la SECODAM, tal como queda indicado en los artículos 6o. y 31 de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas, así como de elaborar las Actas de Entrega-Recepción de las acciones realizadas dentro del programa.

IV.3.3.4. Del Gobierno del Estado.

El Gobierno del Estado tiene la responsabilidad de emitir y vigilar el cumplimiento de la legislación estatal en materia de Agua Potable y Alcantarillado y de vigilar y/o autorizar incremento de tarifas; solicita al Congreso local la aprobación de deudor solidario; publica el decreto y tramita el registro del contrato en deuda pública en el caso de créditos.

IV.3.3.5. Del Subcomité Especial de Agua Potable y Alcantarillado (Subcomité).

En el marco de la descentralización en cuanto a la ejecución del Programa y como un mecanismo de fortalecimiento a la autonomía de los Gobiernos Estatales y Municipales, en el seno de los COPLADE se han creado los Subcomités Especiales de Agua Potable y Alcantarillado, en adelante identificado como el Subcomité, como los órganos colegiados responsables del análisis y, en su caso, la aprobación de las propuestas de inversión que le sean presentadas, así como la realización del seguimiento sobre la aplicación de los recursos y la evaluación de resultados.

En el Subcomité se formula el Programa Operativo Anual en lo referente a rehabilitación, construcción, ampliación, elaboración de estudios y proyectos de sistemas de agua potable, alcantarillado sanitario y saneamiento; así como de los apoyos específicos requeridos para el mejoramiento de eficiencia de los Organismos Operadores estatales y/o municipales basándose para ello en la elegibilidad integral previamente otorgada por la CNA.

El Subcomité en cada Estado publicará los mecanismos de selección para integrar el Programa Operativo Anual, en adelante denominado como el POA, definitivo.

El Subcomité está integrado por:

- Un Coordinador, que es el representante del Gobierno del Estado.
- Un Secretario Técnico que es el Gerente Regional y/o Estatal de la CNA.
- El Delegado Estatal de BANOBRAS.
- El titular del organismo estatal de los sistemas de agua potable y alcantarillado.
- Un representante de la Secretaría de Obras Públicas o su equivalente en el Estado.
- Un representante de la Secretaría de Finanzas o su equivalente en el Estado.

A estos últimos les compete participar en el análisis y evaluación de las propuestas que se presenten en el seno del Subcomité. Además, participarán los invitados por el Coordinador cuando por la naturaleza de sus actividades sirvan de apoyo al Subcomité, tales como los organismos operadores ejecutores de los proyectos.

IV.3.4. Componentes Generales de Apoyo.

Los apoyos federales que se otorguen no podrán ser utilizados para una acción específica anteriormente financiada dentro del propio programa. Tampoco podrán ser utilizados para la operación y mantenimiento de la infraestructura construida o rehabilitada; es decir, que los apoyos federales se podrán otorgar por única vez para cada acción específica que se realice dentro del APAZU.

La aportación federal nunca será mayor a la indicada en los porcentajes de participación por componente e índices de marginalidad y son complementarios de las aportaciones que otorguen los Gobiernos Estatales y Municipales.

IV.3.4.1. Acciones.

A.- Mejoramiento de Eficiencia.

El componente de mejoramiento de la eficiencia comprende el identificar y jerarquizar por los organismos sus necesidades urgentes para rehabilitar, sustituir partes y/o reforzar en un corto plazo (un año) la infraestructura de los sistemas.

Aumentar la cobertura de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento, la recaudación, la continuidad y la calidad del servicio, para que los organismos fortalezcan su autonomía y logren la autosuficiencia técnica, administrativa y financiera.

Propiciar mediante acciones concretas de capacitación, consultoría y asistencia técnica, el desarrollo de los recursos humanos para incrementar su productividad y habilidades.

Las acciones a realizar dentro de este componente podrán ser entre otras las siguientes:

i. Acciones para el fortalecimiento empresarial:

- ➢ Modificación del marco legal del organismo.
- ➢ Modificación de estructura orgánica.
- ➢ Mejoramiento de los sistemas contables.
- ➢ Establecimiento del sistema de información, con capacidad para monitorear y dar seguimiento a sus proyectos.
- ➢ Mejoramiento del proceso de lectura, facturación y cobro.
- ➢ Actualización del padrón de usuarios.
- ➢ Sistemas automatizados de facturación y cobro.
- ➢ Medición.

ii.- Obras de infraestructura de impacto a corto plazo en la mejoría de los servicios:

- ➢ Reparación y sustitución de la infraestructura existente para la eliminación de fugas en tuberías y tomas domiciliarias.
- ➢ Tomas domiciliarias.
- ➢ Rehabilitación de redes de agua potable y alcantarillado.
- ➢ Rehabilitación de tanques.
- ➢ Interconexión de redes.
- ➢ Rehabilitación de pozos.
- ➢ Sustitución de pozos.
- ➢ Reparación para uso eficiente de energía:
  - Motores.
  - Bombas.
  - Equipo eléctrico.
- ➢ Pozos.
- ➢ Seccionamiento de redes para mejorar la operación.
- ➢ Desinfección.
- ➢ Suministro e instalación de equipos.
- ➢ Contratación de asistencia técnica para las acciones anteriores.
- ➢ Adquisición de equipo para desazolve, desinfección, laboratorios y monitoreo.
- ➢ Adquisición de equipo de cómputo.
- ➢ Rehabilitación de plantas y lagunas de tratamiento de aguas residuales.

B.- Infraestructura.

El componente de infraestructura comprende la ampliación de los sistemas de agua potable y alcantarillado sanitario, para la expansión de los sistemas, en los centros de población donde existan Organismos Operadores capaces de cubrir inicialmente sus costos de operación y mantenimiento y posteriormente atender el servicio de la deuda, generar recursos internos y además ingresos netos para contribuir con aportaciones propias en el financiamiento de este componente, de acuerdo a las estructuras financieras establecidas para cada localidad, según los índices de marginalidad municipal considerados, así como a las obras a ejecutar; no se incluyen obras de drenaje pluvial ni de control de ríos.

Las acciones a realizar dentro de este componente podrán ser entre otras las siguientes:

- Perforación y equipamiento de pozos profundos.
- Construcción de redes de agua potable y alcantarillado.
- Construcción de tanques de almacenamiento y regulación.
- Construcción de líneas de agua potable.
- Construcción de colectores y subcolectores sanitarios.
- Construcción de obras de captación.
- Construcción de plantas potabilizadoras.
- Construcción de plantas de bombeo.
- Construcción de Acueductos.
- Construcción de cárcamos de rebombeo de aguas residuales.

Por la necesidad de proteger y mejorar las condiciones del medio ambiente, se ha previsto en el Programa APAZU un componente especial de saneamiento, el cual es dirigido a la ampliación y/o construcción de plantas de tratamiento de aguas negras en las zonas prioritarias.

En este componente, la aportación del organismo alcanza en promedio un 16%; esto derivado de que a medida que crecen las poblaciones, el volumen de aguas residuales con altos contenidos de contaminantes aumenta; por tanto, es indispensable dar tratamiento al agua antes de su disposición final, a fin de conservar las fuentes de abastecimiento para uso doméstico, lograr la prevención de enfermedades, mantener limpios los cuerpos de agua para diferentes propósitos y preservar el medio ambiente.

Las acciones a realizar dentro de este componente podrán ser entre otras las siguientes:

- Ampliación y/o construcción de lagunas de oxidación.
- Ampliación y/o construcción de plantas de tratamiento de aguas residuales.
- Construcción y/o ampliación de emisores.

C.- Estudios y Proyectos.

Los estudios de factibilidad integrales, que se van actualizando, incluyen en su esquema de planeación a largo plazo (mayor de cinco años) todas las obras que conforman un sistema de agua potable, alcantarillado sanitario y/o saneamiento, para evitar la pulverización de los proyectos en múltiples obras fragmentarias que redundan en mal funcionamiento de la infraestructura, servicios inadecuados e ineficiencia.

Los proyectos específicos deben ser planeados para cumplir efectivamente con estas metas y poder traducir y medir sus alcances y los hechos concretos susceptibles de ser cuantificados objetivamente, por ejemplo, conexiones nuevas instaladas.

Las acciones a realizar dentro de este rubro podrán ser las siguientes:

- Estudios y/o Proyectos de agua potable, alcantarillado sanitario y/o saneamiento derivados de los Planes Maestros y/o Estudios de Factibilidad Integral.

IV.3.4.2. Subsidio Federal.

El Programa APAZU se lleva a cabo a través de la mezcla de recursos otorgados por la Federación, recursos de los Gobiernos de los Estados y Municipales provenientes de la generación interna de caja, en adelante denominada como la GIC, de los Organismos Operadores y crédito a fin de lograr un mayor impacto en la reducción del rezago de los servicios. La mezcla provoca un efecto multiplicador de los recursos.

Derivado de que los recursos que integran la mezcla dentro de este programa involucran créditos, se estará a lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas.

La participación federal se define de acuerdo a los siguientes costos índice y sobre proyectos cuyo costo total no sea mayor de 320 millones de pesos. (4)

Servicio	Costo indice ($/habitante)	Máximo de aportación federal
Agua potable (1)(4)	1,600	800
Alcantarillado (1)(4)	1,300	650
Desarrollo institucional (2)(4)	200	100
	(millones$/m3)	
Saneamiento (3)(4)	120	60

Notas:

(1) Por nuevo habitante con servicio.

(2) Por nuevo habitante servido.

(3) Por metro cúbico de agua residual tratado.

(4) Estos costos deberán ser actualizados de acuerdo al INPC publicado por el Banco de México.

En materia de agua potable debe considerarse que los costos se ven afectados por características propias de cada zona, como tipo de fuente de abastecimiento, topografía de la zona, distancia de la zona de captación y otras, presentándose una situación similar en el alcantarillado en función del tipo de sistema de recolección, de alejamiento, condiciones de suelo, etc. Asimismo, debe tomarse en cuenta el beneficio global que representan las acciones de desarrollo institucional.

Las acciones de macromedición, micromedición, detección y control de fugas, sustitución de fuentes de abastecimiento, padrones de usuarios, mejoran la calidad del servicio, permiten un funcionamiento financieramente más sano de los Organismos Operadores e incluso pueden ayudar a diferir inversiones de capital.

En saneamiento existen diferentes tipos de proceso para el tratamiento de aguas residuales que deberán definirse en cada sitio particular; por ello se toma un costo promedio de diferentes alternativas, que corresponde a un proceso biológico convencional a nivel secundario.

Para establecer los porcentajes de inversión federal, estatal, de generación interna de caja y crediticios en las mezclas financieras de cada proyecto a nivel municipal, se utilizará el Indice de Marginalidad

Municipal (IM) elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), contenido en la publicación "Indicadores Socioeconómicos e Indice de Marginación Municipal 1990", a partir de 11 variables de tipo socioeconómico principalmente.

Para efectos del programa se tomarán tres categorías o grados de marginalidad:

IM Alto
IM Medio
IM Bajo

Para cada obra y/o acción corresponderá en la mezcla establecida para los municipios la siguiente proporción de recursos federales, estatales y municipales, de aportación directa del Organismo Operador, a partir de su generación interna de caja y de crédito.

Agua Potable

IM	Federal	Estatal	Municipal (1)	Crédito
Alto	48% Máximo	27% Máximo	25% Mínimo	0%
Medio	30% Máximo	15% Máximo	20% Promedio	Remanente (2)
Bajo	18% Máximo	7% Máximo	20% Promedio	Remanente

Inversión total máxima anual, considerando la mezcla de recursos, $128 millones de pesos.

(1) Puede ser aportación comunitaria en trabajo o en especie.

(2) Remanente = 100% - (Federal + Estatal + Municipal).

Alcantarillado Sanitario

IM	Federal	Estatal	Municipal (1)	Crédito
Alto	48% Máximo	27% Máximo	25% Mínimo	0%
Medio	45% Máximo	25% Máximo	20% Promedio	Remanente (2)
Bajo	42% Máximo	23% Máximo	20% Promedio	Remanente

Inversión total máxima anual, considerando la mezcla de recursos, $104 millones de pesos.

(1) Puede ser aportación comunitaria en trabajo o en especie.

(2) Remanente = 100% - (Federal + Estatal + Municipal).

Saneamiento

IM	Federal	Estatal	Municipal (1)	Crédito
Alto	54% Máximo	30% Máximo	16% Mínimo	0%
Medio	48% Máximo	26% Máximo	16% Promedio	Remanente (2)
Bajo	42% Máximo	22% Máximo	16% Promedio	Remanente

Inversión total máxima anual, considerando la mezcla de recursos, $36 millones de pesos.

(1) Puede ser aportación comunitaria en trabajo o en especie.

(2) Remanente = 100% - (Federal + Estatal + Municipal).

Mejoramiento de la Eficiencia

IM	Federal	Estatal	Municipal (1)	Crédito
Alto	60% Máximo	30% Máximo	10%	0%
Medio	48% Máximo	22% Máximo	10%	20%
Bajo	42% Máximo	18% Máximo	10%	30%

Inversión total máxima anual, considerando la mezcla de recursos, $8 millones de pesos.

(1) Puede ser aportación comunitaria en trabajo o en especie.

Estudios y Proyectos

IM	Federal	Estatal	Municipal (1)	Crédito
Alto, Medio y Bajo	50%	40%	10%	0%

(1) Puede ser aportación comunitaria en trabajo o en especie.

Ciudades con población mayor a los 80,000 habitantes:

La estructura que se deberá adoptar se muestra en el siguiente cuadro:

Concepto	Federal	Estatal	Crédito I.P.* y Municipal
Agua Potable	0%	0%	100%
Alcantarillado Sanitario	42%	23%	35%
Saneamiento	25%	20%	55%
Mejoramiento de la Eficiencia**	42%	23%	35%
Estudios y Proyectos	50%	40%	10%

* Iniciativa privada.

** Máximo $32 millones (anual).

Inversión total máxima anual, considerando la mezcla de recursos, en:

Agua Potable: $320.0 millones.

Alcantarillado: $260.0 millones.

Saneamiento: $120.0 millones.

IV.3.5. Criterios de Elegibilidad.

Todos aquellos Organismos Operadores que deseen participar en el Programa APAZU deberán presentar para la realización de obras y/o acciones programadas, un estudio de factibilidad integral o plan maestro que incluya un análisis técnico-económico y financiero de la localidad a beneficiar que previamente haya revisado y considerado elegible la CNA a nivel Regional y/o Estatal.

Así también, deberá contener el manifiesto o dictamen de impacto ambiental y propuesta de estructura tarifaria; demostrar ser Organismos Descentralizados de los Municipios, Intermunicipales o de los Estados y que busquen su autosuficiencia técnica, administrativa y financiera, así como ser capaces de operar y mantener los servicios eficientemente.

Asimismo, el Organismo Operador respectivo elaborará y presentará anualmente el documento "Memorándum de Entendimiento", el cual tiene por objeto integrar aquellas acciones prioritarias definidas para ser ejecutadas por los Organismos Operadores responsables de la operación de los sistemas de agua potable, alcantarillado y saneamiento.

El "Memorándum de Entendimiento" consiste en un resumen ejecutivo del estudio de factibilidad integral o planes maestros, los estudios y proyectos que sobre el sistema han realizado los Organismos Operadores, así como los elaborados por la CNA, indicando las acciones prioritarias a ser realizadas durante el ejercicio presupuestal correspondiente en las áreas de fortalecimiento institucional, abastecimiento de agua potable, alcantarillado sanitario y saneamiento, acompañado de los costos estimados, los resultados esperados, las fuentes de financiamiento propuestas y un calendario estimado para su terminación y puesta en marcha. Este documento deberá ser remitido a la Delegación Estatal de BANOBRAS a más tardar el 15 de diciembre de 1999, contando previamente con la validación de la Gerencia Regional y/o Estatal de la CNA.

De igual forma, de conformidad con el contenido del estudio de factibilidad integral o plan maestro, el Organismo Operador integra los expedientes técnicos de las obras y acciones específicas programadas como prioritarias conforme a la normatividad establecida. Estos expedientes los presentará a la CNA para que otorgue la elegibilidad integral y la aprobación del proyecto ejecutivo.

BANOBRAS, a través de su Delegado Estatal, otorgará la elegibilidad financiera del proyecto y comunica oficialmente al Gerente Regional y/o Estatal de la CNA los términos del complemento crediticio de cada proyecto.

Una vez que se cuente con la elegibilidad de la Gerencia Regional y/o Estatal de la CNA, se deberá cumplir con una estructura financiera para que un proyecto sea elegible, para lo cual se dividirá en dos grandes rubros con especificaciones muy particulares para ciudades con población menor, igual o mayor a los 80,000 habitantes.

IV.3.6. Procedimiento Operativo.

Los estudios de factiblidad y los proyectos ejecutivos, desde su concepción, deberán ser considerados en forma integral como el conjunto de obras y acciones cuya programación será establecida dentro del ejercicio fiscal en que se opera, jerarquizándose de acuerdo con los criterios de selección establecidos para tal efecto en el plan maestro; para los proyectos de carácter multianual previo a su licitación, se deberá contar con la debida autorización de la SHCP.

Previo a la elaboración de los proyectos ejecutivos deberán realizarse los estudios de factibilidad integral los cuales permitirán hacer un diagnóstico de la capacidad existente de los servicios de agua potable, alcantarillado sanitario y saneamiento, identificando sus requerimientos actuales y futuros, de acuerdo con el ritmo de crecimiento de las demandas.

Lo anterior, con objeto de planear las acciones, definir las inversiones y determinar la capacidad económica y financiera del Organismo Operador, así como identificar, jerarquizar y programar las acciones de los tres componentes del programa; realizar la programación de las obras y acciones en función de la planeación financiera y los análisis económicos que permitieron evaluar la rentabilidad de los proyectos, abarcando los aspectos técnicos, económicos, financieros, administrativos, sociales e institucionales.

Una vez que se cuente con el estudio de factibilidad integral o plan maestro y proyecto ejecutivo debidamente validada su elegibilidad por la CNA, se hayan previsto recursos en el POA para su ejecución y se cuente con la autorización de recursos, el ejecutor podrá proceder a su licitación.

Selección y Autorización de Recursos.

Una vez determinado el programa de obras y acciones, el Subcomité con base en el expediente técnico elaborado por el Organismo Operador, presenta a más tardar el 1 de noviembre de 1999 a la Gerencia Regional y/o Estatal de la CNA el Anexo Técnico de autorización definitivo a nivel programa, subprograma y proyecto, identificando la estructura financiera para cada obra y/o acción, así como información complementaria, especificando las características generales y conceptos de obra a ejecutar en el ejercicio.

La Gerencia Regional y/o Estatal de la CNA remite la propuesta a sus oficinas centrales, a efecto de que esté en condiciones de emitir el oficio de comunicación de inversión de los recursos federales convenidos.

Distribución de recursos federales.

La distribución a nivel nacional de los recursos federales autorizados en cada ejercicio fiscal, se realiza de acuerdo a las demandas que en cada Subcomité Estatal se presentan, dando prioridad a aquellos proyectos que otorgarán mayor beneficio a la población.

Se busca en todo momento, que los proyectos que se realicen dentro del programa otorguen beneficio al mayor número de habitantes.

En el Manual de Operación del Programa APAZU que se entrega a los Gobiernos de los Estados y a los Organismos Operadores, se establecen de manera más específica las bases normativas para la ejecución del Programa; asimismo incluye los procedimientos específicos, normas técnicas y formatos requeridos; este Manual es de aplicación obligatoria para todos los interesados en participar en el Programa APAZU y está disponible en las Delegaciones Estatales de BANOBRAS y en las Gerencias Regionales y Estatales de la CNA.

Oficio de Comunicación de Inversión a los Gobiernos de los Estados.

La CNA en su nivel central, recibe la propuesta de inversión debidamente requisitada a más tardar el día 15 de noviembre de 1999 y procede a su análisis con el fin de emitir el oficio de comunicación de inversión correspondiente.

La CNA emitirá a cada Gobierno Estatal el oficio de comunicación de inversión, marcando copia al Director General de BANOBRAS y a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA. El Gerente Regional o Estatal de la CNA comunicará estos términos al Coordinador General del COPLADE y al Delegado Estatal de BANOBRAS.

Cualquier modificación al monto será autorizada por la Gerencia Regional de la CNA, quien notificará a las oficinas centrales los términos bajo los cuales se efectuó dicha modificación presupuestaria. Asimismo, marcará copia a la Dirección Ejecutiva de Promoción y Asistencia Técnica de BANOBRAS y a la Delegación Estatal de BANOBRAS correspondiente.

Obras y/o Acciones de Continuación.

En el oficio de comunicación de inversión se incorporarán las obras y/o acciones de continuación que hayan sido autorizadas para 1999.

Formalización.

En forma paralela, BANOBRAS continúa el trámite de autorización de los recursos crediticios, para lo cual:

- El Organismo Operador somete ante su Consejo Directivo la autorización del endeudamiento.
- El Gobierno del Estado somete al Congreso local la aprobación de deudor solidario y publica decreto.
- El Organismo Operador obtiene la documentación requerida por BANOBRAS para la integración del expediente crediticio por obra.
- BANOBRAS recibe la documentación, revisa e integra expediente de crédito.
- BANOBRAS elabora ficha de crédito para la autorización de la instancia correspondiente y registro de anuencia previa en la SHCP.
- BANOBRAS elabora contrato de la línea de crédito.
- Organismo Operador acreditado, Gobierno del Estado y BANOBRAS firman contrato de crédito.

- BANOBRAS entrega al acreditado el contrato para su registro definitivo en la Dirección General de Deuda Pública de la SHCP.
- Gobierno del Estado tramita el registro del contrato en deuda pública y lo entrega a BANOBRAS.

Licitación.

Paralelamente al proceso de formalización de los recursos crediticios, el Organismo Operador llevará a cabo el proceso de licitación.

Los procesos de licitación podrán iniciarse con el oficio de comunicación de inversión correspondiente, con base en las obras y acciones contenidas en los anexos técnicos de autorización. Previa a la adjudicación del contrato de obra y/o suministro, BANOBRAS deberá tener debidamente integrado el expediente relativo al proceso de licitación, así como la formalización del crédito, cuando exista participación crediticia de BANOBRAS en la estructura de inversión.

Radicación de Recursos Federales, Estatales, Crediticios y de la GIC.

La radicación de recursos que integran la mezcla será en la proporción que corresponda de acuerdo a la estructura financiera establecida para cada componente del programa y para cada Indice de Marginalidad.

Recursos Federales.

Los recursos federales autorizados al Programa se radicarán a BANOBRAS a nivel central a través de la CNA conforme a los requerimientos de ministración de recursos y en concordancia con el calendario autorizado.

Con base en los oficios de comunicación de inversión emitidos, la CNA solicitará a la TESOFE, la primera ministración de recursos federales, a fin de que conforme a la documentación de pago (facturas, anticipos y/o estimaciones de obra) presentada en cada Delegación Estatal de BANOBRAS, se transfieran los recursos y se proceda a la integración de la mezcla financiera.

La CNA analizará la solicitud, considerando la disponibilidad de recursos en la cuenta correspondiente, así como los compromisos de pago en cada Estado y, en su caso, tramitará ante la TESOFE la ministración requerida para depósito en BANOBRAS.

Recursos Estatales.

El Gobierno del Estado a través de su Tesorería depositará en la Delegación Estatal de BANOBRAS, conforme a los requerimientos de pago, los recursos estatales correspondientes.

Recursos Crediticios.

De igual forma, BANOBRAS deberá tener en disponibilidad los recursos crediticios por los montos suficientes, para cubrir los requerimientos de liquidación de documentación de pago presentada por los Organismos Operadores.

Recursos Municipales y/o de GIC de los Organismos Operadores.

Los Organismos Operadores cuando aporten recursos Municipales y/o propios para el financiamiento de obras y/o acciones los depositarán en la Delegación Estatal de BANOBRAS, conjuntamente con las solicitudes de pago presentadas por ellos mismos, para integrar la mezcla de recursos.

Apertura de Cuenta Integradora de Recursos Federales, Estatales, Crediticios y GIC.

BANOBRAS a nivel central, una vez recibidos los recursos federales, estatales y de GIC los concentra conjuntamente con los crediticios correspondientes en la cuenta única integradora aperturada al efecto para cada Delegación Estatal.

La Delegación Estatal de BANOBRAS llevará cuenta y control de cada uno de los montos radicados y de la liberación que con cargo a ellos se realice.

El Organismo Operador es responsable de llevar un estricto control de los recursos liberados, a nivel de programa, subprograma y proyecto.

Ejercicio de los Recursos Financieros.

El Organismo Operador es responsable de integrar la documentación comprobatoria del pago por obra y/o acción, así como de elaborar recibo de anticipo de obra y/o estimaciones y gestionar la autorización de pago al contratista.

El pago de anticipos y estimaciones de obras y acciones se efectuará directamente al contratista, proveedor o prestador de servicios una vez que el Organismo Operador proporcione a la Delegación Estatal de BANOBRAS la documentación correspondiente, acompañada de la hoja de control financiero debidamente requisitada.

En consecuencia, es responsabilidad de los Organismos Operadores realizar la supervisión de las obras y acciones en ejecución. Lo anterior con el fin de que en ningún caso, se efectúen pagos o se cubran estimaciones que amparen trabajos no ejecutados o de aquellos que no se ajusten a las normas, especificaciones técnicas y de calidad de los proyectos aprobados.

La CNA será la responsable de realizar visitas de supervisión técnica cuando menos una vez al mes, para verificar que se tenga un expediente completo de las obras y acciones; que éstas se ajusten a los lineamientos especificados en el concurso; se realicen los trabajos con controles de calidad adecuados,

así como que las obras y acciones se lleven a cabo de acuerdo a los programas aprobados. De igual forma, podrá solicitar auditorías técnicas con la finalidad de verificar todos los aspectos de las obras y acciones, tanto concluidas como en proceso de ejecución.

El Organismo Operador bajo su responsabilidad adjudica la ejecución de los proyectos a terceros bajo contrato, debiéndose apegar a lo señalado en la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas, los Reglamentos de la Ley de Obras Públicas y de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios relacionados con Bienes Muebles, así como a las normas fijadas por la SHCP para proyectos financiados en términos del artículo 31 de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas.

Los recursos federales ministrados a BANOBRAS y que no hayan sido devengados al 31 de diciembre del año del presente ejercicio fiscal, deberán ser reintegrados conforme a la normatividad vigente.

Modificaciones Presupuestales.

Las modificaciones presupuestales de los proyectos ya autorizados serán revisadas y validadas por la CNA a nivel Regional y/o Estatal, turnándose copia de éstas a la Delegación Estatal de BANOBRAS. Dichas modificaciones serán procedentes únicamente en los casos plenamente justificados o emergentes.

Se aclara que bajo ninguna circunstancia podrán variar los techos presupuestales autorizados de la participación federal, sin contar con la previa aprobación de la CNA.

Las modificaciones presupuestarias estarán sujetas a las disponibilidades de los recursos, ya autorizados a nivel nacional, provenientes de otros Estados o en su caso de ampliaciones líquidas autorizadas por la SHCP.

Por este motivo, la propuesta de inversión que se integre debe realmente corresponder a las necesidades estatales detectadas en un proceso de programación serio y definitivo.

Esta normatividad regirá también en los casos de traspasos, cancelaciones y/o ampliaciones.

El Organismo Operador no deberá iniciar acciones que impliquen modificación presupuestaria alguna, hasta contar con el oficio de comunicación de inversión y Anexo Técnico de autorización correspondiente.

La Delegación Estatal de BANOBRAS y el Organismo Operador, previo a la presentación de la solicitud de modificación presupuestal ante la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, deberán verificar que dichas modificaciones no involucren montos de inversión cuya documentación comprobatoria se encuentre en trámite o estimaciones de obras pendientes de documentar, debiéndose elaborar para tal fin la solicitud de traspaso.

Sin embargo y por tratarse de proyectos que mezclan recursos crediticios, BANOBRAS recibe, analiza y, en su caso, autoriza las solicitudes de modificación que requieren crédito adicional.

Cierre de Ejercicio.

El Organismo Operador elaborará el documento de cierre de ejercicio para ser remitido a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA. Asimismo, la Delegación Estatal de BANOBRAS formulará la conciliación bancaria respectiva la cual firmará, sellará y turnará a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, para anexarse al cierre de ejercicio.

Ambos documentos debidamente formalizados serán conjuntados por la Gerencia Regional o Estatal de la CNA y los remitirá a las oficinas centrales de la CNA a más tardar el 15 de febrero del año siguiente del presente ejercicio fiscal.

Estos documentos serán la única fuente para la elaboración del Informe Anual de Cuenta Pública Federal correspondiente al Programa APAZU.

IV.3.7. Seguimiento y Evaluación.

Con base en las propuestas de inversión y de conformidad con el presupuesto total asignado al programa en el Presupuesto de Egresos de la Federación, en adelante denominado PEF, se establecerán previsiones a nivel nacional de recursos federales, mismos que serán complementados con aportaciones estatales, municipales, de la GIC del Organismo Operador de los sistemas de agua potable y alcantarillado y/o participación comunitaria y recursos crediticios, conforme a la estructura financiera del Programa APAZU a nivel nacional.

Estas previsiones serán distribuidas por la CNA a nivel central entre los 31 Estados de la República, conforme a la presupuestación preliminar establecida en los POA estatales, las cuales serán comunicadas mediante oficio de comunicación de inversión a cada uno de los Gobiernos Estatales, a más tardar en diez días hábiles posteriores a la recepción del POA preliminar.

Con base en la determinación del presupuesto preliminar, el Gobierno del Estado comunica al Organismo Operador el monto de los recursos asignados, a fin de que proceda a la priorización de sus obras y/o acciones, así como a la conformación del POA ajustado, procediendo con ello a tramitar el decreto global de financiamiento crediticio para el Programa APAZU. Este decreto constituye la garantía solidaria para el otorgamiento crediticio a los organismos operadores descentralizados, responsables directos de los servicios a nivel municipal o estatal.

Las actividades de programación, presupuestación y ejercicio presupuestal requieren vincularse con las tareas de seguimiento que permitan conocer si la ejecución del programa avanza conforme al

calendario y metas fijadas, con el fin de rectificar o adecuar las acciones en ejecución, así como de informar y dar cuenta sobre la aplicación de los recursos y las metas alcanzadas.

Mecanismos de Seguimiento.

Reporte de Avance Semanal sobre Recursos Radicados y Ejercidos.

Semanalmente, la Delegación Estatal de BANOBRAS elaborará un corte en el que informe a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA sobre la situación que guardan los recursos federales, estatales, crediticios y de GIC en cuanto a su aplicación y disponibilidad. Esta información será presentada por escrito a primera hora los días miércoles de cada semana, con cortes los días martes y al cierre de cada mes, utilizando el Reporte Semanal de Recursos Radicados y Ejercidos.

Avance Físico y Financiero de la Obra en Ejecución.

Mensualmente, el Organismo Operador elabora el Informe de Avance Físico y Financiero a nivel obra y resumen por estructura programática, mismo que será validado en la parte financiera por la Delegación Estatal de BANOBRAS y una vez efectuada ésta será remitido por el Organismo Operador a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA.

Seguimiento y Evaluación Presupuestal.

La CNA a nivel central, concentrará en forma global un mecanismo de seguimiento y evaluación del Programa APAZU en el cual el seguimiento y la evaluación presupuestal trimestral y anual, se realizará en las oficinas centrales de la CNA.

El seguimiento, evaluación y supervisión del Programa APAZU se realizará a nivel central de la CNA en dos temas, mismos que les corresponde un instrumento de captación de información y que a continuación se mencionan:

- Metas Nacionales de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento. La CNA cuenta con el Sistema Nacional de Información, a través del cual se capta el comportamiento de las coberturas de los servicios; información que posteriormente se reporta en el Cuaderno Anual “Situación del Subsector Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento”.
- El Programa Operativo Anual. Por la magnitud del programa, consiste en un seguimiento parcial y selectivo que permite evaluar las acciones programadas en los Subcomités y que respondan a la política planteada en materia de agua potable, alcantarillado sanitario y saneamiento.

Evaluación e Indicadores del Programa APAZU.

La Gerencia Regional o Estatal de la CNA reportará en el Estado Analítico y Avance del Programa APAZU en la columna correspondiente a los montos autorizados a nivel de programa y subprograma, así como la información sobre el ejercicio presupuestal validado por la Delegación Estatal de BANOBRAS. De igual forma consignará las metas anuales alcanzadas para obras que se terminan y de las que estando en proceso sean cuantificables en las unidades de medida marcadas.

Los datos reportados para fines de Cuenta Pública deberán coincidir con los de Cierre de Ejercicio.

Cualquier variación tanto en el presupuesto como en las metas originales deberá explicarse por separado y con claridad.

Los reportes deberán enviarse a la CNA a nivel central, en el plazo estipulado y serán avalados con las firmas en cada hoja del titular de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA como Dependencia Federal Normativa y del Delegado Estatal de BANOBRAS, validando éste exclusivamente la información financiera en cuanto al ejercicio de recursos.

Indicadores del Programa APAZU.

Los indicadores del Programa APAZU se reflejan en seis grandes rubros:

- Habitantes nuevos con servicio de agua potable. Incorporar habitantes de zonas urbanas al servicio de agua potable.
- Habitantes nuevos con servicio de alcantarillado. Incorporar habitantes de zonas urbanas al servicio de alcantarillado sanitario.
- Habitantes mejorados con servicio de agua potable. Mejorar el servicio de agua potable en zonas urbanas, en calidad y/o cantidad.
- Habitantes mejorados con servicio de alcantarillado. Mejorar el servicio de alcantarillado sanitario en zonas urbanas, en calidad y/o cantidad.
- Litros por segundo nuevos de aguas residuales tratadas. Incrementar la capacidad instalada para tratar aguas residuales provenientes de zonas urbanas.
- Litros por segundo mejorados de aguas residuales tratadas. Mejorar la capacidad instalada para tratar aguas residuales provenientes de zonas urbanas, en calidad y/o cantidad.

Estos indicadores sirven para medir el impacto en el incremento a nivel nacional de las coberturas de agua potable y alcantarillado en zonas urbanas, situación que coadyuvará a definir estrategias e inversiones que hacen posible llevar a un mayor número de mexicanos estos servicios y con ello mejorar su nivel de vida.

IV.4. Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales.

El Programa de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales, está concebido para responder a la población rural de México y contribuir a los cambios institucionales que el sector de agua potable y saneamiento está viviendo.

Para su ejecución, el Programa requiere de una relación estrecha entre los tres niveles de gobierno, basada en la redistribución de facultades, funciones, responsabilidades y recursos y las comunidades. Una de sus premisas fundamentales es que los sistemas y acciones ejecutados satisfagan las necesidades reales de la población, sin perder de vista la sostenibilidad de los servicios y la sustentabilidad de los recursos naturales.

IV.4.1. Objetivos del Programa.

General.

Dentro del objetivo superior de contribuir a elevar el nivel de vida de la población rural, el objetivo principal del programa es apoyar el desarrollo y fortalecimiento de las instancias estatales y municipales, prestadoras de los servicios de agua y saneamiento a comunidades rurales menores de 2,500 habitantes, en la planeación, construcción, gestión, operación y mantenimiento de los sistemas de manera sostenible y sustentable, con una participación activa y organizada de las comunidades y de esta forma, contribuir a elevar las coberturas.

No obstante, incrementar la cobertura de agua potable y saneamiento no es suficiente para asegurar la calidad, cantidad y permanencia de los servicios. Para ello se requiere, además, definir mecanismos y canales institucionales y sociales que faciliten su sostenibilidad y sustentabilidad. En este sentido, a fin de potenciar sus alcances, se requiere canalizar mayores recursos financieros, humanos y técnicos tanto por parte del Gobierno, en sus tres niveles, como por las comunidades.

Específicos.

- Ampliar la cobertura de los servicios, sin sustituir al Municipio o al Estado en su responsabilidad, mejorar la calidad y apoyar la sustentabilidad de los servicios.
- Promover la participación organizada y permanente de los usuarios.
- Fomentar la cultura del agua en los usuarios, prestadores de servicios locales, municipales y estatales, para alcanzar patrones de consumo más eficientes.

IV.4.2. Población Objetivo.

La población de las localidades rurales menores a 2,500 habitantes preferentemente con índices de alta y muy alta marginalidad.

IV.4.3. Participación Institucional.

Del Gobierno Federal.

La CNA refuerza su papel eminentemente normativo, por lo que tiene como responsabilidad:

- Definir las políticas, estrategias y lineamientos del programa.
- Promover la participación de las instancias estatales y a través de ellas, las municipales y las comunitarias.
- A través de las Gerencias Regional y/o Estatal de la CNA, conjuntamente con las Comisiones Estatales de Agua y Saneamiento Estatales, brindar asistencia técnica y capacitación a los municipios y elaborar los manuales y guías que se requieran, entre los que se encuentra el Manual de Operación y Procedimientos del Programa para la Sostenibilidad de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento en Comunidades Rurales y poner los documentos a disposición de los interesados.
- Dar seguimiento normativo, regulación y control.
- Evaluar los resultados y el desempeño de las instancias estatales ejecutoras.

Del Gobierno Estatal.

A través de la Secretaría de Obras Públicas o equivalente, Comisiones Estatales de Agua y Saneamiento u Organismo Operador; es el responsable de:

- Coordinar y ejecutar el programa en el Estado.
- Divulgar a través de un medio de comunicación masiva, las características y los montos anuales del programa.
- Promover la participación de otras instituciones estatales, de los municipios y los habitantes del medio rural.
- Integrar, en el seno del Subcomité, los programas anuales de obras que serán definidos acorde a la disponibilidad presupuestal y los criterios de elegibilidad establecidos.
- Aportar los recursos económicos, en los términos convenidos en el Anexo de Ejecución y Técnico, para la realización del programa, a través de la cuenta bancaria registrada en la TESOFE, en la que recibe los recursos fiscales.

- Garantizar la aportación de los recursos financieros que convenga con los municipios, localidades, usuarios u otros participantes.
- Promover las adecuaciones o modificaciones a la legislación estatal, a que hubiera lugar para la pertinente operación del programa.
- Ejercer los recursos federales y locales estipulados en los Anexos correspondientes, única y exclusivamente para la realización del programa.
- Ejecutar el programa con estricto apego a la normatividad establecida para el efecto.
- Asumir las responsabilidades tendientes a la sostenibilidad de los servicios y la sustentabilidad de los recursos.
- Solicitar a la CNA la asistencia técnica que se requiera para la adecuada realización del programa.
- Coordinar, planear, promover y ejecutar las acciones del programa a nivel estatal.
- Fomentar la participación de los habitantes de las comunidades a quienes se busca beneficiar, especialmente para la operación y mantenimiento de la infraestructura.
- Contratar y ejecutar los estudios, diseños de obras y acciones, que podrán ser realizadas por el municipio o su Organismo Operador, cuando el Estado considere que tiene capacidad técnica para ello.
- Seleccionar los municipios que podrán ejecutar obras y acciones.
- Fortalecer las estructuras institucionales responsables de la atención de las zonas rurales y los mecanismos de coordinación entre la sociedad y los diferentes niveles de gobierno.
- Brindar asistencia técnica y capacitación a los municipios u Organismos Operadores.
- Asumir la propiedad de los activos que se deriven de la ejecución de las distintas acciones inherentes al Programa y responsabilizarse de que el manejo de los mismos sea dentro del programa y con apego a la normatividad establecida.
- Proporcionar a la CNA el último día hábil de cada mes, la información correspondiente al avance de las acciones y ejercicio de los recursos, así como el apoyo que se requiera para el debido seguimiento del programa.

De los Gobiernos Municipales.

En apego a las disposiciones del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los Gobiernos Municipales participarán a través de las instancias correspondientes, como son las Unidades Administrativas de obras públicas o de agua y saneamiento u organismos operadores, responsabilizándose de:

- Promover la participación de los usuarios en las diversas fases del programa, aprovechando la organización existente o creando comités comunitarios o juntas de agua y saneamiento.
- Cuantificar las necesidades de atención en el ámbito municipal.
- Promover que el Organismo Operador amplíe su capacidad técnica, operativa, administrativa, entre otros, extendiendo su radio de atención a las zonas rurales.
- Ejecutar obras, administrar los servicios y realizar las actividades técnicas que las comunidades no están en condiciones de efectuar.
- Efectuar las acciones que favorezcan la sostenibilidad de los servicios y la sustentabilidad de los recursos.
- Proporcionar asistencia técnica para la administración, operación y mantenimiento de los sistemas de agua y saneamiento rural.
- Aportar los recursos para el Programa, que haya convenido con el Gobierno Estatal.

De la Comisión de Regulación y Seguimiento (CORESE).

La Comisión de Regulación y Seguimiento, en adelante denominada la CORESE, como instancia de coordinación entre el Gobierno Federal a través de la CNA y los Gobiernos de los Estados, tiene como objetivos fundamentales los siguientes:

- Dar seguimiento físico y financiero a la ejecución del programa y los recursos federales convenidos con los Gobiernos de los Estados.
- Evaluar los resultados de los compromisos establecidos entre la CNA y el Gobierno del Estado para, en su caso, proponer en tiempo las medidas correctivas que sean necesarias.

IV.4.4. Componentes Generales de Apoyo.

Para el financiamiento del Programa de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales, el Gobierno Federal podrá otorgar apoyos del 50% de la inversión convenida, complementarios a la aportación de los Gobiernos Estatales, quedando el 50% restante bajo la responsabilidad de los mismos.

La aportación federal, se podrá otorgar por única vez por localidad y tipo de servicio. Los beneficiarios pueden participar aportando materiales de la región y/o mano de obra.

A. Desarrollo Institucional.

Mediante la ejecución de este componente se pretende:

- Desarrollar y consolidar las instancias estatales y, a través de éstas, municipales prestadoras de los servicios de agua potable y saneamiento en zonas rurales, mediante la creación o fortalecimiento de un área específica de atención a comunidades rurales.
- Reforzar la corresponsabilidad entre los niveles de gobierno federal, estatal y municipal y las comunidades en la sostenibilidad de los servicios.
- Delimitar las funciones institucionales y establecer los nexos y complementaciones entre los niveles federal, estatal y municipal; y con las comunidades, en el contexto de la descentralización y la sostenibilidad de los servicios en el medio rural.
- Apoyar el proceso de descentralización del subsector agua potable y saneamiento en zonas rurales, dentro del contexto del nuevo federalismo.
- Reforzar las labores de sostenibilidad de las comunidades, con el apoyo institucional en los aspectos técnico y administrativo.
- Capacitar, en los niveles federal, estatal y municipal, al personal responsable de las áreas, normativa, administrativa, técnica, operativa, ambiental y social.
- Elaborar un diagnóstico de las instituciones responsables en el Estado de la prestación de los servicios, a fin de:
  - ➢ Conocer su capacidad para atender a las comunidades.
  - ➢ Estimar las necesidades de los municipios en términos de capacitación.
  - ➢ Analizar el contexto legal en el ámbito estatal con relación a la prestación de los servicios en zonas rurales y el marco institucional.
- Sistematizar y actualizar las solicitudes de las comunidades rurales en materia de agua potable y saneamiento, a fin de contar con bases sociales en la integración de los programas anuales.
- Elaborar un diagnóstico del estado que guarda la infraestructura de agua potable y saneamiento con que se cuenta en la entidad, para detectar necesidades y establecer programas específicos.

Con los recursos correspondientes a este Componente, se podrán otorgar apoyos para la contratación de empresas, preferentemente, para la realización de:

(a) Diagnósticos institucionales y de la infraestructura de agua potable y saneamiento.
(b) Diseños para separar y fortalecer las funciones sectoriales y su implantación en el ámbito estatal y municipal.
(c) Estudios y diseños para el mejoramiento de los mecanismos estatales y municipales de financiamiento de sistemas de agua potable y saneamiento.
(d) Capacitación en los niveles federal, estatal y municipal en las áreas administrativa, técnica, operativo, ambiental y social.
(e) Elaboración de material didáctico, guías y manuales.
(f) Sistemas de supervisión, monitoreo y evaluación de resultados.
(g) Asimismo se podrán otorgar apoyos para la adquisición de equipos audiovisuales, de cómputo, de control de calidad de las aguas, de transporte y de oficina.

B. Atención Social y Participación Comunitaria.

La ejecución de este componente tiene por objeto:

- Incorporar el componente social en la planeación, desarrollo y operación de la infraestructura, para ejecutar proyectos técnicamente viables que satisfagan las principales necesidades locales.
- Dar sostenibilidad a los servicios, mediante la participación activa y organizada de los usuarios y su capacitación para la administración, operación y mantenimiento de los sistemas que conduzcan a garantizar la permanencia y la calidad de los servicios.
- Inducir la sustentabilidad del recurso agua, mediante la sensibilización y la movilización de las comunidades, en prácticas apropiadas ligadas al saneamiento básico y a la protección de las fuentes de abastecimiento y del medio ambiente.

La atención social y participación comunitaria, promueve la organización de las comunidades para la consecución y conservación del servicio, y que el trabajo institucional, materializado en la obra física, coadyuve a generar la corresponsabilidad de los beneficiarios para la futura operación regular y eficiente del sistema instalado.

Se distinguen tres subcomponentes o fases:

B.1. Diagnóstico y dictamen de factibilidad social.

El objetivo es desarrollar el interés de los futuros beneficiarios, planteado en su solicitud, para que asuman las responsabilidades a que haya lugar en el proceso de dotación, ampliación o rehabilitación del servicio, a fin de comprometerlos para la sostenibilidad de los servicios, que se planteará en el diseño de la infraestructura correspondiente.

B.2. Consolidación de la organización y participación comunitaria.

Se efectúa durante el proceso constructivo de la obra, para:

- Fortalecer la participación comunitaria y facilitar los procesos de organización y reglamentación interna para garantizar la sostenibilidad de los servicios, a través de la ratificación o integración del Comité de Agua Potable y Saneamiento.
- Realizar acciones conjuntas entre las instituciones federales, estatales y municipales con organizaciones privadas y sociales, aprovechando sus experiencias en la promoción y concertación social, así como, en la organización y formas de participación social que hayan desarrollado.
- Adiestrar y capacitar a los usuarios en materia de administración de los recursos económicos, operación y mantenimiento preventivo de los sistemas, reparaciones menores, monitoreo de la calidad del agua y sobre qué hacer cuando hay un problema mayor.
- Proporcionar educación en higiene y saneamiento básico a través de la ejecución periódica, por la comunidad, de acciones de saneamiento ambiental.
- Orientar a las comunidades rurales para la regularización jurídica de los aprovechamientos hidráulicos y permisos de descarga.
- Verificar conjuntamente con la instancia ejecutora y la comunidad o los prestadores del servicio, de las condiciones operativas bajo las que se entrega la obra.
- Elaborar un acuerdo entre las comunidades rurales y la instancia ejecutora a la entrega de los sistemas, en donde se especifiquen las responsabilidades que adquieren sobre éstos, tanto la comunidad como el Gobierno Municipal, Organismo Operador o la instancia estatal correspondiente, según sea el caso.

B.3. Acompañamiento.

- Proporciona la asesoría y vigilancia para apoyar al Comité Comunitario en la administración y operación de los sistemas instalados.
- Propiciar que la comunidad aplique las lecciones aprendidas en la conceptualización de los proyectos de obra, durante el proceso constructivo y mediante la capacitación, para que se analicen los resultados y, en su caso, se corrijan con el apoyo de las instituciones, con lo cual se sentarán las bases firmes para la sostenibilidad de los servicios.

Con los recursos asignados a este componente se podrán otorgar apoyos, para la realización, preferentemente por empresas especializadas, de:

(a) Diagnósticos participativos de la situación existente, dictámenes sociales y promoción de la participación activa de todos los grupos de la comunidad, particularmente la mujer y los grupos indígenas.
(b) Fortalecimiento o diseño e implantación de formas organizativas comunitarias que propicien el sentido de propiedad y se responsabilicen por la operación y mantenimiento de los sistemas y el pago de los costos asociados.
(c) Capacitación comunitaria en operación, mantenimiento y gestión administrativa y financiera.
(d) Jornadas de educación en materia sanitaria y ambiental, a las comunidades a ser beneficiadas.
(e) Implantación de esquemas de asistencia técnica a las formas organizativas comunitarias por instituciones municipales y estatales.

C. Infraestructura.

Este componente tiene por objeto:

- Diseñar, construir, ampliar y rehabilitar obras de agua potable, alcantarillado y saneamiento que respondan a la solicitud de las comunidades y considera tanto su capacidad para operar, mantener y administrar los servicios, como las condiciones ambientales y disponibilidad de recursos hidráulicos en cuanto a caudal y calidad.
- Acompañar los servicios de agua potable con un demostrativo de saneamiento (disposición de excretas), donde no exista este tipo de infraestructura.
- Apoyar a las comunidades con capacitación y asistencia técnicas.

La ejecución de este componente distingue dos subcomponentes:

C.1. Estudios y Proyectos.

Su finalidad es fortalecer los procesos de planeación, programación y construcción de los sistemas, y en lo específico se propone:

➢ Identificar la fuente, calidad del agua, y la disponibilidad del recurso agua.
➢ Validar en campo la solicitud de la comunidad, de ampliación, construcción o rehabilitación del sistema.
➢ Reflejar necesidades de servicio y condiciones particulares de las comunidades rurales, en la formulación del programa operativo anual.
➢ Determinar la disponibilidad y capacidad organizativa de las comunidades para definir las acciones de concertación y promoción social más adecuadas.

- ➢ Cada proyecto será concebido en forma integral como conjunto de obras y acciones que contribuirán a incrementar, mejorar y eficientar el abastecimiento del agua potable y saneamiento en las comunidades rurales; dejando claramente establecidas las metas y beneficios planteados.
- ➢ Crear un catálogo de proyectos que den continuidad al Programa.

C.2. Infraestructura.

Comprende la construcción, ampliación o rehabilitación de sistemas de agua potable y saneamiento, en coordinación con la implantación de los procesos de desarrollo institucional y participación social, conforme a las normas de calidad y acorde con las condiciones socioeconómicas, técnicas, jurídicas y las costumbres de las comunidades.

Con los recursos correspondientes a este componente se podrán otorgar apoyos para la realización de:

(a) Estudios y proyectos de los sistemas.
(b) Construcción, ampliación o rehabilitación de sistemas de agua potable y de saneamiento.
(c) Supervisión técnica de las obras del Programa.

IV.4.5. Criterios de Elegibilidad.

Se podrán otorgar apoyos para acciones dirigidas a la población rural que habita en comunidades menores de 2500 habitantes, así como a las instancias estatales y municipales que prestan servicios de agua potable y saneamiento en esas comunidades. Estos apoyos, se traducirán en mejores servicios de agua potable y saneamiento para las comunidades y en el fortalecimiento y capacitación de las instancias estatales y municipales responsables de atender a las zonas rurales.

Estados.

Podrán acceder a los beneficios del programa los Estados que hayan suscrito el Acuerdo de Coordinación con la Federación y cumplan con los siguientes requisitos:

- Presentar, en el seno del Subcomité, su propuesta anual de inversiones para comunidades rurales.
- Compromiso formal del Estado para aportar los recursos que se requieren para la ejecución del programa y suscribir anualmente los Anexos de Ejecución y Técnico.
- Apoyar los esfuerzos de sostenibilidad y sustentabilidad que realicen las comunidades y las instancias municipales.
- Las entidades federativas participantes, cuando se les asignen recursos para Desarrollo Institucional, se comprometerán a organizar y tener en funcionamiento, a más tardar en un plazo de un año, un área de atención a zonas rurales.

Localidades.

Las localidades no podrán beneficiarse dos veces con el mismo servicio. Asimismo serán priorizadas, si cumplen con las siguientes condiciones, para integrarse a la propuesta estatal anual:

- Nivel de marginalidad muy alto o alto.
- Solicitud de saneamiento de las localidades beneficiadas con sistemas de agua potable dentro del programa.
- Solicitud reiterada de las obras por parte de la comunidad.
- Comunidades indígenas (con 40% o más del total de la población).

Estudios y proyectos.

Los estudios, proyectos y obras de infraestructura de agua potable y saneamiento, se incorporarán al Programa si cumplen con los siguientes aspectos:

- Ambientales.- Contar con ficha ambiental y en función de ésta, clasificación de los proyectos en uno de los tres grupos que reconoce la legislación mexicana, acorde al grado de impacto ambiental que podrían generar.
- Económicos.- a) compromiso de la comunidad para contribuir, en su caso, en la inversión en términos no exclusivamente monetarios, participando en la operación y mantenimiento de las obras, cubriendo sus costos; b) compromiso del ejecutor para proponer proyectos de infraestructura, cuyo costo de inversión esté dentro de los valores promedio de $1,200.00 por habitante en agua potable y de $800.00 por habitante en saneamiento básico. Dichos valores deberán convalidarse anualmente.
- Sociales.- Presentación del dictamen de factibilidad social, derivado del diagnóstico participativo con la comunidad y sus representantes.
- Técnicos y sanitarios.- Los proyectos de obras nuevas, rehabilitación y ampliaciones, deben ser formulados en un contexto de sostenibilidad y sustentabilidad y deben ser proyectos integrales (no obras fragmentadas) que, tiendan a beneficiar al mayor número de población posible. Los proyectos de agua potable deben contar con fuente de agua confiable en caudal y calidad para

consumo humano, en función del sistema. Los proyectos de saneamiento deben comprender, como mínimo, solución a la disposición de excretas.

IV.4.6. Procedimiento Operativo.

En el Manual de Operación y Procedimientos del Programa para la Sostenibilidad de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento en Comunidades Rurales, que se entrega a los Gobiernos Estatales o a las instancias ejecutoras, se contienen las bases normativas para la ejecución del Programa; asimismo se incluyen los procedimientos específicos, normas técnicas y formatos requeridos.

- La ejecución de los estudios y proyectos, acciones de desarrollo institucional, atención social y participación comunitaria, infraestructura y supervisión técnica, se lleva a cabo preferentemente mediante la contratación de empresas especializadas.
- El Gobierno del Estado presenta, en el seno del Subcomité, el programa anual de inversiones, soportado con los proyectos de obra, así como los estudios de factibilidad técnica, social y ambiental, validados por la CNA quien revisará el programa para su aprobación, tomando en consideración la disponibilidad presupuestal y los criterios de elegibilidad establecidos.
- Aprobado el programa anual de inversiones, el Gobierno del Estado y la CNA proceden a suscribir los Anexos de Ejecución y Técnico derivados de los Acuerdos de Coordinación de conformidad con el Decreto por el que se aprueba el Programa para un Nuevo Federalismo 1995-2000, con lo cual quedan formalizados los compromisos adquiridos por ambas instancias.
- El Gobierno del Estado se responsabiliza de las adquisiciones y contratación de la obra pública, en apego a la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas y sus Reglamentos y a las disposiciones de disciplina presupuestaria aplicables.
- El Gobierno del Estado ejecuta las acciones de desarrollo institucional, supervisión técnica, atención social y participación comunitaria, que deben ser contratadas atendiendo a lo previsto en la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas y a la Normatividad establecida para este Programa.
- El Gobierno del Estado deposita su aportación y abre una cuenta bancaria y la registra ante la TESOFE, en ésta se depositan los recursos requeridos para la ejecución del Programa.
- Las ministraciones de recursos federales al Gobierno del Estado se inician al fallo de los contratos de adquisiciones, obra pública y servicios, y continúan de acuerdo con el calendario previsto.
- El Gobierno del Estado es responsable de presentar a la CORESE, los reportes periódicos de los avances físicos y financieros, de los cuales entrega copia a la Gerencia Regional y/o Estatal de la CNA. También, al seno de la CORESE se presentan, para su discusión por parte de los integrantes, las propuestas de modificación al programa de acciones y obras original, que en ninguna circunstancia pueden incluir incrementos al techo financiero autorizado, ni transferencia de recursos a otro programa.
- El expediente técnico de la localidad o del sistema, debidamente integrado por el Gobierno del Estado, queda bajo su resguardo y responsabilidad, debiendo contener al menos los siguientes elementos: programa de capacitación, estudios de factibilidad técnica y social con sus dictámenes aprobatorios correspondientes; proyecto de obra; presupuesto total calendarizado de la obra, acta de aceptación de la comunidad; copia del aviso de iniciación y control de obras, expediente de contratación de obra pública; reportes de avances físicos financieros; memoria del programa de atención social; finiquito de contrato y el Acta de Entrega-Recepción.
- Concluido el sistema o la obra por la empresa constructora, el Gobierno del Estado en su carácter de entidad ejecutora, la recibe y levanta el acta de entrega de la misma e informa a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA. Constatada dicha terminación, ambas instancias, hacen entrega formal del sistema y del manual de operación respectivo a la comunidad u Organismo Operador que será responsable de su manejo, administración y mantenimiento, levantándose el Acta de Entrega-Recepción correspondiente.
- En caso de incumplimiento de las obligaciones que contrae el Gobierno del Estado, la CNA suspenderá o cancelará su aportación.

Seguimiento.

- La supervisión técnica de todo el proceso constructivo de los sistemas y los trabajos de atención social son ejecutados por los Gobiernos Estatales, preferentemente mediante la contratación de empresas especializadas, quienes reportan los avances físicos y financieros mensualmente, con copia a la CNA. El incumplimiento en el envío de esta información, ocasiona que las ministraciones de recursos sean diferidas, hasta que el flujo informativo sea regularizado.
- Paralelamente, la CNA como dependencia federal normativa en materia de agua potable, alcantarillado y saneamiento efectúa, en campo y selectivamente, el seguimiento normativo de los trabajos realizados por las empresas contratadas o por administración directa, para constatar que se realicen, acorde al programa y con la calidad requerida.

- Periódicamente, en la CORESE se realizan reuniones para revisar los avances y tomar las medidas que el caso amerite para el cumplimiento cabal del programa anual.

Cierre.

- El Gobierno del Estado es responsable de integrar la documentación y elaborar el cierre de ejercicio de los recursos federales. Asimismo, se deben explicar las variaciones relevantes que se hayan presentado en el proceso de ejecución de los sistemas y las causas que las originaron.
- El Gobierno del Estado remite la información, para efectos de la Cuenta Pública, a las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA, en la fecha que se establezca por las autoridades correspondientes. Dicha información debe coincidir plenamente con la contenida en el cierre de ejercicio.
- En el seno de la CORESE se complementa la información del cierre del ejercicio, con una revisión de los alcances del programa anual con base en las metas establecidas y compromisos asumidos por los participantes en los anexos de ejecución y técnico suscritos.

IV.4.7. Evaluación e Indicadores del Programa.

En los Anexos Técnicos, anualmente se establecen los indicadores que permiten a la CNA realizar la evaluación del programa estatal. La evaluación se complementa con la evolución estatal de la cobertura de los servicios y de las enfermedades de origen hídrico, así como con los indicadores de cada componente del Programa:

Desarrollo Institucional.

- Responsabilidades y funciones, para la atención a zonas rurales, transferidas al Gobierno Municipal.
- Creación de la estructura de atención a zonas rurales.
- Fortalecimiento de los mecanismos de planeación y monitoreo para las zonas rurales.
- Cursos de capacitación a las áreas gerencial, administrativa, financiera, técnica, social, operativa y ambiental.
- Dotación de equipo informático, audiovisual, de comunicación.

Atención Social y Participación Comunitaria.

- Capacitación a usuarios sobre la metodología en diagnóstico y planeación participativa (uno por municipio).
- Porcentaje de la población total involucrada en el diagnóstico participativo.
- Forma organizativa comunitaria creada o fortalecida por decisión de la asamblea comunitaria.
- Número de integrantes de la forma organizativa.
- Comunidades capacitadas en aspectos de higiene, saneamiento y medio ambiente.

Infraestructura.

- Proyectos de agua potable y saneamiento que cumplen con los aspectos de elegibilidad (ambiental, económica, social, técnica, y sanitaria) construidos, ampliados o rehabilitados.
- Formas organizativas y usuarios capacitados en materia de operación y mantenimiento.
- Comunidades o formas organizativas que realizan mantenimiento preventivo.
- Comunidades o formas organizativas que cobran cuotas con efectividad.

IV.5. Programa de Agua Limpia.

Con las acciones de este Programa, se coadyuva a proporcionar agua con calidad adecuada para los diversos usos y fundamentalmente para el consumo humano. Lo que ha permitido el control de enfermedades gastrointestintales, principalmente el cólera.

El Acuerdo y las Bases de Colaboración suscritos entre la Comisión Nacional del Agua y la Secretaría de Salud en abril de 1995 y marzo de 1996 respectivamente, son antecedentes para el proceso de descentralización del programa, ya que facilitaron la realización de programas conjuntos en la prevención y control del cólera, que a su vez dieron origen a la celebración de acuerdos similares a nivel estatal, lo que hoy permite tener prácticamente controlado el padecimiento, siempre que se mantengan las acciones permanentemente.

Con estas acciones el agua ha dejado de ser la principal vía de transmisión del cólera, y en ello han sido factores primordiales la cobertura de desinfección a través de la vigilancia en la cloración en los sistemas de abastecimiento y distribución; el suministro e instalación de bombas dosificadoras electrónicas; la rehabilitación y mantenimiento de hipocloradores.

Aunado a lo anterior, los operativos preventivos efectuados de cloración, desinfección y saneamiento de pozos y norias; la incorporación de plata coloidal a nivel intradomiciliario, como alternativa de desinfección del agua de consumo directo, acciones con las que se logró abatir los casos de cólera, de acuerdo a las estadísticas de la Secretaría de Salud.

IV.5.1. Objetivos del Programa.

Generales.

- Mantener los niveles de desinfección del agua en condiciones aptas para uso y consumo humano, con el fin de contribuir al cuidado de la salud y elevar la calidad de vida de la población y desarrollo de las comunidades.
- Desarrollar programas de cuidado a la salud pública y medio ambiente relacionados con el agua, en especial aquellos que contribuyan a fomentar una cultura del agua encaminada al cuidado y uso eficiente del recurso y formar hábitos adecuados en la niñez.
- Contribuir al saneamiento integral de cuencas para coadyuvar al cuidado de la salud y elevar la calidad de vida de la población, además de frenar el proceso de deterioro del medio ambiente por contaminación de las aguas.
- Ampliar los canales de participación de la sociedad en el uso racional y eficiente del agua, a fin de preservar la disponibilidad y calidad del recurso.

Específicos.

- Concertar con los Gobiernos de los Estados, las acciones para desinfección del agua para uso y consumo humano, mediante programas para el suministro de reactivos desinfectantes como el hipoclorito de calcio o sodio, plata coloidal, así como la instalación, rehabilitación, conservación y operación de equipos para dosificación de cloro, en localidades que por sus condiciones sociales y económicas sean susceptibles de atención.
- Incrementar, la cobertura de vigilancia a las fuentes de abastecimiento de agua para uso y consumo humano sujetas a determinación de cloro residual libre, con objeto de asegurar la calidad del agua conforme a lo establecido en la Ley de Aguas Nacionales y la Norma Oficial Mexicana NOM-127-SSA1-1994.
- Inducir en la ciudadanía, con el apoyo de los Gobiernos Estatales, una cultura adecuada del uso y conservación del agua, mediante la realización de campañas de información para la preservación de la calidad y cantidad del recurso.

IV.5.2. Población Objetivo.

El universo de atención de este Programa son las localidades que cuentan con sistemas de abastecimiento de agua y las que se abastecen a través de fuentes naturales, dando atención prioritaria a las poblaciones rurales de aquellas regiones con problemas de morbilidad y mortalidad por organismos patógenos, que causan enfermedades gastrointestinales de origen hídrico.

IV.5.3. Participación Institucional.

Del Gobierno Federal.

El Gobierno Federal a través de la CNA, en el ámbito de sus facultades, como autoridad de aguas nacionales y conforme en lo dispuesto en la Ley de Aguas Nacionales le corresponde:

- Vigilar el cumplimiento y aplicación de la Ley de Aguas Nacionales, interpretarla para efectos administrativos, así como aplicar las sanciones y ejercer los actos de autoridad en la materia.
- Promover el uso eficiente del agua y su conservación en todas las fases del ciclo hidrológico, e impulsar una cultura de agua que considere a este elemento como un recurso vital y escaso.

Del Gobierno del Estado.

Les corresponde a los Gobiernos Estatales y Municipales, llevar a cabo las siguientes acciones:

- Vigilar que la legislación Estatal o Municipal en materia de calidad del agua sea cumplida, así como denunciar ante la CNA los casos de contaminación que ocasionen o puedan ocasionar daños a la salud.
- Suministrar oportunamente hipoclorito de sodio y calcio, para la correcta operación de los equipos de desinfección del agua para consumo humano.
- Realizar la desinfección del agua para consumo humano, en todos los sistemas de abastecimiento y distribución, y realizar las gestiones correspondientes para promover la implantación de sistemas para potabilizar el agua en las localidades.
- Realizar el monitoreo sistemático y permanente de la calidad del agua de consumo humano en los sistemas de abastecimiento y distribución, apegándose a la NOM-127-SSA1-1994.
- Promover y, en su caso, realizar las acciones y medidas necesarias para rehabilitar, reponer, instalar, operar y dar mantenimiento a los equipos dosificadores de cloro.
- Ampliar la cobertura de desinfección mediante la instalación de equipos dosificadores de cloro.
- Prevenir, actos que contravengan la Ley de Aguas Nacionales, tales como: arrojar o depositar basura, substancias tóxicas y peligrosas, así como lodos provenientes de procesos de tratamiento de aguas residuales, en ríos, cauces, vasos, aguas marinas y demás depósitos o corrientes de agua o infiltrar materiales y substancias que contaminen las aguas del subsuelo.
- Cumplir con las Normas Oficiales Mexicanas en la materia, y condiciones de calidad en el suministro de agua y en la descarga de aguas residuales a cuerpos receptores, así como en las relativas a la disposición de los lodos y residuos producto del tratamiento.
- Efectuar la protección para las fuentes de abastecimiento y distribución de agua.

- Atender a la población que así lo requiere, sobre los aspectos sanitarios derivados de contingencias, por medio de operativos preventivos con la coordinación institucional y participación conjunta de la sociedad, para evitar el desarrollo de enfermedades diarreicas especialmente el cólera.
- Mantener el funcionamiento de las redes de drenaje y, en su caso, apoyar la construcción de letrinas en las localidades con falta del servicio.
- Realizar las concertaciones necesarias para el tratamiento de aguas residuales en donde así se requiera.
- Difundir las medidas esenciales de prevención, que la población debe conocer y practicar, para el uso higiénico y racional del agua; así como para evitar enfermedades transmisibles por el recurso.
- Fomentar que las asociaciones, colegios de profesionistas, cámaras de la industria y comercio locales, así como otros organismos afines, generen y adopten métodos y tecnologías que reduzcan la contaminación del agua y aseguren su aprovechamiento racional.

De la CORESE.

La CORESE como instancia coordinadora entre el Gobierno Federal a través de la CNA y los Gobiernos de los Estados, tiene como objetivos fundamentales:

- Contribuir a la distribución razonada y equitativa de los recursos federales y estatales entre los municipios, los que por sus condiciones socioeconómicas deben ser apoyados para realizar las acciones técnicas de desinfección del agua para el cuidado de la salud y elevar la calidad de vida de la población.
- Validar los municipios que por sus características socioeconómicas deben ser incluidos en los programas de apoyo en materia de saneamiento integral.
- Validar y aprobar que los programas y presupuestos que se apliquen en atención a municipios o localidades sean congruentes con el cuidado a la salud y medio ambiente, especialmente con el agua.
- Validar que los recursos federales y estatales se canalicen a municipios o localidades, seleccionadas conforme al dictamen técnico, basado en índices socioeconómicos particulares.
- Dar seguimiento y evaluar que los programas técnicos y financieros propuestos para el cuidado de la calidad del agua y la salud de la población, se cumplan en tiempo y forma.
- Dar seguimiento y evaluar los resultados de los compromisos establecidos en el Acuerdo de Coordinación, Anexos de Ejecución y Técnicos suscritos entre la CNA y los Gobiernos de los Estados.

IV.5.4. Componentes Generales de Apoyo.

La CNA, en el esquema de Federalización, podrá apoyar a los Gobiernos de los Estados en el cumplimiento de la Ley de Aguas Nacionales, su Reglamento y las Normas Oficiales Mexicanas en la materia, en especial la NOM-127-SSA1-1994, a través de recursos para:

- Adquisición y suministro de hipoclorito de sodio y calcio, así como el muestreo sistemático de cloro residual libre en los sistemas de abastecimiento y distribución de agua de consumo humano.
- Rehabilitación, reposición, instalación y en su caso operación y mantenimiento de equipos dosificadores de cloro.
- Ejecutar operativos preventivos contra enfermedades diarreicas, especialmente el cólera, para que estén preparados ante posibles contingencias epidemiológicas, realizando acciones de cloración, desinfección y saneamiento básico.
- Ejecutar acciones de protección física de fuentes de abastecimiento y mejoras en los procesos de tratamiento de aguas residuales municipales.

El apoyo económico que la CNA, podrá aportar a los Gobiernos de los Estados será conforme a lo siguiente:

- Para el suministro de hipoclorito y el monitoreo de cloro residual libre, el apoyo podrá ser hasta por el 30% de la aportación global autorizada en la mezcla de recursos que se convenga en los Anexos de Ejecución y Técnico.
- Para la rehabilitación, reposición y mantenimiento de equipos dosificadores de cloro, dicho apoyo podrá ser hasta por un 50% de la aportación global autorizada en la mezcla de recursos que se convenga en los Anexos de Ejecución y Técnico para el año 1999, de un 25% en el año 2000 y a partir del año 2001 esta acción será de la exclusiva responsabilidad de los Gobiernos Estatales y Municipales.
- Para ejecutar operativos preventivos contra enfermedades diarreicas, el apoyo podrá ser hasta por el 30% de la aportación global autorizada en la mezcla de recursos que se convenga en los Anexos de Ejecución y Técnico.

- Lo concerniente a la protección física de fuentes de abastecimiento y las mejoras en los procesos de tratamiento de aguas residuales municipales, estarán sujetas a la disponibilidad presupuestal federal, pero no podrá rebasar el 50% de la aportación global autorizada en la mezcla de recursos que se convenga en los Anexos de Ejecución y Técnico.

En estos componentes, los Gobiernos de los Estados podrán aportar recursos aun sin la contraparte federal.

IV.5.5. Criterios de Elegibilidad.

Los apoyos del Programa de Agua Limpia, se podrán otorgar a los municipios o localidades considerados como de alto riesgo, por problemas de enfermedades diarreicas, especialmente el cólera.

Los apoyos que podrán otorgarse están destinados a: proporcionar reactivos para la desinfección del agua de consumo humano, así como para prevenir brotes de enfermedades diarreicas, especialmente el cólera; para obras de protección de fuentes de abastecimiento; y para mejorar el tratamiento de aguas residuales municipales.

Podrán acceder a los beneficios del programa de Agua Limpia, los municipios y localidades que cumplan con los siguientes requisitos:

- Presentar solicitud por escrito ante el Gobierno del Estado, manifestando la necesidad de participar en el programa.
- Presentar proyecto ejecutivo al Gobierno del Estado de las acciones y obras a realizar dentro del programa de Agua Limpia, con el visto bueno de la CNA.
- Carta compromiso de aceptación de su aportación económica para efectuar los pagos de los trabajos a realizar, en la que manifieste conocer la normatividad y los lineamientos del programa de Agua Limpia.

Con base en la disponibilidad presupuestal, así como las aportaciones del Gobierno del Estado, las solicitudes que hayan cumplido con los requisitos de elegibilidad y dictamen técnico, se jerarquizarán conforme a la siguiente secuencia de criterios:

a) Localidades con mayor índice de morbilidad y mortalidad por diarreas, en especial de cólera.
b) Autoridades municipales que participen con recursos económicos, materiales y humanos en las acciones.
c) Donde se logren mayores beneficios con las acciones de desinfección del agua de consumo humano y los operativos preventivos contra el cólera.

IV.5.6. Procedimiento Operativo.

- El Gobierno del Estado, promueve ante las autoridades municipales las obligaciones, beneficios, alcances y requisitos de elegibilidad para participar en el programa de Agua Limpia.
- El Gobierno del Estado, recibe la solicitud y la documentación requerida de las autoridades municipales para ingresar al programa de Agua Limpia.
- El Gobierno del Estado, solicita dictamen técnico a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA; ésta revisa la documentación presentada y emite dictamen técnico.
- El Gobierno del Estado, programará las acciones de agua limpia a realizar e informará mediante comunicado oficial a las autoridades municipales, señalando el monto de los recursos asignados. De igual forma comunicará a los solicitantes no beneficiados los motivos de tal decisión.
- El Gobierno del Estado, comunicará a la CNA el inicio de las acciones u obras que realizarán las autoridades municipales, para que en forma conjunta se supervise su ejecución. Cabe mencionar que cuando se trate de obra pública, se deberá estar en estricto apego a las disposiciones de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas.
- Durante la realización de los trabajos el Gobierno del Estado, en coordinación con las autoridades municipales, informará periódicamente a la CNA los avances de las acciones a través de los formatos diseñados para tal fin.
- El Gobierno del Estado, notificará a la CNA la conclusión de los trabajos y ésta a través de su Gerencia Regional o Estatal, verificará la correcta ejecución y elaborará el dictamen procedente.
- El Gobierno del Estado, efectuará el pago a las autoridades municipales o, en su caso, a los contratistas que realizaron obra pública, conforme a la normatividad establecida.
- El expediente técnico debidamente integrado por el Gobierno del Estado, quedará bajo su resguardo y responsabilidad, el cual deberá contener todos y cada uno de los registros documentales derivados de los procedimientos referidos en el Anexo Técnico, con los vistos buenos correspondientes. Copia certificada de este expediente, deberá quedar en poder de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA.
- La CORESE, revisa y aprueba los informes mensuales del avance físico-financiero requeridos por la SHCP y la SECODAM, mismos que deberán ser elaborados por las diferentes áreas participantes en el ámbito de su competencia.

- En caso de incumplimiento de las obligaciones que contraen las autoridades municipales, la CNA suspenderá o cancelará su aportación.

IV.5.7. Programación, Seguimiento y Evaluación.

Programación.

Para el financiamiento del Programa de Agua Limpia, se utilizan recursos federales y estatales de acuerdo con la mezcla de recursos que se contemplen en los Anexos de Ejecución y Técnicos, la aportación federal será canalizada al Gobierno del Estado, quien aportará una parte igual o mayor, de acuerdo con los requerimientos del programa del Estado, para cumplir con las metas que se establezcan, en forma conjunta con las Autoridades Municipales u Organismos Operadores seleccionados.

El Gobierno Federal a través de la CNA, para cada ejercicio presupuestal, programará las metas y montos correspondientes y se ejercerá con base en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

De las acciones que se consideran en el Programa de Agua Limpia, se podrá elegir una o más, conforme a las prioridades y recursos asignados, de acuerdo al orden siguiente:

1. Desinfección de agua: Monitoreo de cloro residual libre y suministro de hipoclorito.
2. Rehabilitación de equipos de desinfección.
3. Operativos preventivos contra el cólera.
4. Protección de fuentes: Ejecución de Obras.
5. Control de aguas residuales municipales: Mejoras en plantas de tratamiento.

Con la finalidad de precisar los tiempos de ejecución de las fases fundamentales en la operación del programa, la radicación de los recursos federales a los Gobiernos de los Estados, se establece en dos o tres aportaciones y un calendario de trabajo.

Seguimiento.

Con objeto de conocer la información, simplificarla y hacerla más clara, al tiempo de tener mejor control en los avances de las componentes que integran las acciones del Programa de Agua Limpia, se cuenta con un sistema que se utiliza para establecer las acciones que se requieran a corto, mediano y largo plazo.

La presentación de los informes de cada una de las actividades técnicas se realiza de la siguiente forma:

- Los operativos a realizar por parte de la Dependencia de Salud del Gobierno Estatal, deberán informarse con anticipación a la CNA y a la CORESE, para determinar sus alcances, así como los apoyos requeridos.
- El informe de los operativos se presentará a través del formato “Acciones Ejecutadas en Operativos de Cloración, Desinfección y Saneamiento”, y se deberá enviar a la Gerencia Estatal o Regional de la CNA al término del mismo, a fin de conocer regularmente las acciones realizadas; así como la existencia de hipoclorito de calcio y sodio en el almacén del Gobierno Estatal o Municipal, o en el Organismo Operador.
- Se presentará a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA vía el Gobierno Estatal, Municipal y/u Organismo Operador, un informe general simplificado de las acciones realizadas en el mes anterior, abarcando en su caso los operativos efectuados; monitoreo de cloro residual libre, protección física y sanitaria de fuentes de abastecimiento, rehabilitación de equipos de desinfección y el manejo y aplicación de hipoclorito, así como la población atendida.

Evaluación e indicadores del Programa de Agua Limpia.

Para determinar el impacto de las acciones del Programa de Agua Limpia, la CNA a través de la CORESE, obtendrá el conjunto de datos e indicadores que permitan evaluar los resultados del programa, como son: índice de morbilidad y mortalidad en el municipio atendido, nivel de cloración de las aguas suministradas, cobertura de infraestructura de desinfección en sistemas de abastecimiento, eficiencias de plantas de tratamiento de aguas residuales y fuentes de abastecimiento protegidas.

IV.6. Programa de Control de Malezas Acuáticas en Cuerpos de Agua.

El crecimiento excesivo de las malezas acuáticas, es el resultado de modificaciones en las condiciones físicas, químicas y biológicas de los sistemas hidrológicos del país. Estos cambios se deben a los aportes incontrolados de nutrientes que provienen de las aguas utilizadas en los núcleos urbanos e industriales, aquellas de retorno agrícola o por la erosión acelerada de los suelos de las cuencas hidrográficas. Estas poblaciones vegetales adquieren la condición de maleza, cuando interfieren con el abastecimiento de agua potable, el suministro de agua para riego o tienen consecuencias negativas indirectas para el bienestar de las comunidades ribereñas o cercanas a los cuerpos de agua, con altos grados de infestación.

Determinada la problemática que trae consigo la proliferación de estos vegetales, se formuló el Programa de Control de Malezas Acuáticas (PROCMA), buscando consolidar la atención a la infraestructura hidráulica nacional representada especialmente por embalses y corrientes; siendo un

programa eminentemente operativo, que utiliza los métodos conocidos mundialmente como son: mecánicos, químicos y biológicos.

Tiene como visión llevar a límites manejables todas aquellas poblaciones de hidrofitas (principalmente lirio acuático y tule) que interfieren con el manejo óptimo de los sistemas acuáticos nacionales. Como límites manejables, se debe entender la situación en la que una especie vegetal, no causa efectos adversos en el aprovechamiento del agua.

IV.6.1. Objetivos del Programa.

General.

Realizar acciones para mantener los cuerpos de agua nacionales libres de malezas acuáticas, con lo que se coadyuva al saneamiento de los recursos hidráulicos con la participación de los Gobiernos de los Estados; así como difundir campañas de promoción para fomentar la participación de usuarios del agua y comunidades ribereñas, en la instrumentación de los métodos de limpieza.

Específicos.

Las acciones que se realizan, buscan contribuir a la restauración, preservación y protección de los ambientes acuáticos, ya que reduce o elimina los efectos negativos que tiene en diversos órdenes de la actividad económica y de la salud. De esta manera el programa además contribuirá a:

- Ahorrar volúmenes de agua, que se pierden por el fenómeno de evapotranspiración de las plantas acuáticas.
- Ampliar la vida y capacidad útil de los embalses.
- Favorecer la autodepuración de los cuerpos de agua con altos grados de contaminación.
- Facilitar la operación de las obras hidráulicas.
- Eliminar los focos de proliferación de mosquitos que afectan la salud pública y de la fauna doméstica.
- Restablecer el uso múltiple de los embalses.
- Contribuir al desarrollo de la pesca y recreación, al facilitar la navegación y maniobras de captura.
- Mejorar las condiciones bióticas de los cuerpos de agua, como principio del desarrollo sustentable.
- Prevenir y reducir la tendencia de deterioro de los recursos hidráulicos.
- Inducir la participación corresponsable de las personas en forma colectiva, para la restauración y protección de los medios acuáticos.

IV.6.2. Población Objetivo.

Usuarios de los sistemas acuáticos, como son: agricultores, pescadores; así como núcleos urbanos y comunidades ribereñas.

IV.6.3. Participación Institucional.

Será responsabilidad de cada una de las partes, la coparticipación de las acciones tendientes a mantener libre de malezas acuáticas en los cuerpos de agua donde se han llevado estas poblaciones vegetales a límites manejables, en función de lo que a continuación se indica:

Del Gobierno Federal:

- Dictar a través de la CNA, normas y lineamientos en materia de mantenimiento de malezas acuáticas.
- Aportar los recursos que se hubieran convenido con el Gobierno del Estado en el marco del Acuerdo de Coordinación firmado por ambas partes.
- Apoyar técnicamente las labores de mantenimiento al Gobierno del Estado a través de las Gerencias Regionales y/o Estatales de la CNA, con la asistencia de las áreas centrales de la CNA.
- Asesorar al Gobierno Estatal en la promoción del Programa de Agua Limpia, respecto del mantenimiento ante la sociedad**.**
- Brindar soporte técnico al Gobierno del Estado, para el desarrollo de las tareas requeridas para el mantenimiento en los sistemas acuáticos.
- Recibir e integrar los informes de avance del programa anual de mantenimiento de los cuerpos de agua y concertar las modificaciones de los recursos y metas que proponga el Gobierno del Estado, en marco de la CORESE.

Del Gobierno Estatal:

- Aportar los recursos para el mantenimiento de los cuerpos de agua, que se hubieran convenido con la CNA, en el marco del Acuerdo de Coordinación firmado por ambas partes.
- Efectuar conjuntamente con la CNA, la promoción del programa, difundiendo al mismo tiempo la participación de los grupos sociales.

- Efectuar las gestiones para la selección, concertación y supervisión de las empresas o contratistas en el caso de ser requeridas para realizar los trabajos de limpieza de malezas acuáticas, como parte de las acciones de mantenimiento.
- Promover la participación de las asociaciones civiles como los Patronatos o Comités en los trabajos para mantener las malezas acuáticas en límites manejables.
- Elaborar conjuntamente con las asociaciones civiles, los programas de combate con sus presupuestos y negociar las aportaciones de los beneficiarios o comunidades interesadas.
- Cuantificar y remitir informes a la CNA, acerca de los beneficios obtenidos, considerando los indicadores del programa de mantenimiento.

IV.6.4. Componentes Generales del Apoyo.

La CNA brindará soporte técnico y económico para que los Gobiernos de los Estados realicen las labores de mantenimiento a través de la instrumentación de los métodos: químico, biológico, mecánico e integral.

El apoyo técnico se otorgará en la siguiente ruta:

- Prospecciones de campo.
- Determinación del tipo de malezas infestantes: flotantes, emergentes y sumergidas en hectáreas.
- Análisis y selección de los métodos de control.
- Programa de mantenimiento anual.
- Puesta en marcha de las acciones.
- Capacitación de técnicos, usuarios, beneficiarios e interesados.
- Seguimiento y evaluación de acciones de mantenimiento.

El apoyo económico será de la siguiente forma:

En función de la cuantificación de la superficie remanente infestada, tipo de maleza, densidad y elección del método de combate; para cada uno de los sistemas acuáticos donde se realizarán acciones específicas de ataque; se compromete la aportación máxima del 50% por parte del Gobierno Federal y el restante del Gobierno del Estado, pudiendo este último obtener recursos de otras fuentes de financiamiento.

Para que los cuerpos de agua, no tengan la posibilidad de una reinfestación después de efectuar la limpieza o control masivo, es preciso que las acciones de mantenimiento a implementar se determinen como: el límite máximo mensual de la superficie infestada por malezas acuáticas: emergentes, flotantes, en cuerpos de agua nacionales; la cual no debe rebasar el grado de cobertura siguiente:

Superficie infestada con respecto a la superficie inundada

Máxima mensual (%)	Máxima anual (%)
0.25	3

Los costos por método de control podrán calcularse de acuerdo a la siguiente tabla:

Método de atención	Presupuesto requerido por hectárea	Aportación Federal máxima
Mecánico por trituración	5,790	2,895
Mecánico por extracción	22,000	11,000
Mano de obra campesina	15,000	7,500
Aplicación química	4,500	2,250

El costo por hectárea atendida podrá ser actualizado de acuerdo a los índices de inflación que emita el Banco de México y aplicados a los distintos métodos de control de malezas acuáticas.

IV.6.5. Criterios de Elegibilidad.

El Programa de Control de Malezas Acuáticas se aplicará en embalses o cuerpos de agua naturales como el caso de ríos, lagos o lagunas, así como los artificiales como son las presas y canales, donde se han realizado acciones de control y los Gobiernos de los Estados que hayan formalizado la recepción de las áreas acuáticas donde las malezas se encuentran en límites manejables.

El mantenimiento en malezas acuáticas en cuerpos de agua se ejecutará con la participación de la CNA y Gobierno Estatal como actividad descentralizada, al Gobierno del Estado, le corresponderá efectuar las tareas de promoción ante la sociedad, de los trabajos de mantenimiento y aportar recursos equivalentes a los de la CNA, para ser ejercidos conforme al marco de los Acuerdos de Coordinación que ambas partes celebren.

El Gobierno del Estado podrá convocar a usuarios de los cuerpos de agua a participar, conjuntamente con éste, en las tareas de mantenimiento.

Este esquema permitirá atacar con mayor efectividad el problema de las malezas acuáticas en los cuerpos de agua y evitar su reinfestación, además de proteger las altas inversiones que realice el Gobierno Federal en la fase de control.

De acuerdo a la disponibilidad presupuestal, tendrán acceso a los beneficios del programa de mantenimiento, los Gobiernos de los Estados que cumplan con los siguientes requisitos:

- Hayan protocolizado la recepción de los cuerpos de agua donde las malezas acuáticas se han llevado límites manejables.
- El Gobierno Estatal defina su intención de apoyar económicamente los programas de mantenimiento.

Los apoyos técnicos y económicos de los sistemas acuáticos elegidos se otorgarán de acuerdo a la siguiente prelación:

- ➢ Cuerpos de agua cuyos usos o aprovechamientos sean para: abastecimiento de agua potable, múltiple, riego agrícola, acuícola, turístico y recreativo; en ese orden.
- ➢ Exista una Asociación Civil constituida legalmente para participar en el mantenimiento permanente de las malezas acuáticas.
- ➢ Donde se logren mayores beneficios sociales y económicos con la limpieza del cuerpo de agua.

IV.6.6. Procedimiento Operativo.

- La CNA por conducto de sus Gerencias Regional o Estatal, emite al Gobierno del Estado el informe de conclusión de trabajos de control en el sistema acuático atendido.
- El Gobierno del Estado verifica el resultado de los trabajos de control de malezas acuáticas.
- La CNA y el Gobierno del Estado, protocolizan actas de recepción de cuerpos de agua con malezas acuáticas en límites manejables.
- El Gobierno del Estado y la CNA con base a la infestación potencial y a los métodos de combate, establecen el presupuesto anual del sistema acuático en fase de mantenimiento.
- El Gobierno del Estado, podrá convocar empresas que presten servicios relacionados con el combate de malezas acuáticas, con asesoría de la CNA.
- El Gobierno del Estado, con estricto apego a las disposiciones de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas, adjudicará por licitación pública o invitación restringida según el monto, los contratos para el mantenimiento del sistema acuático.
- El Gobierno del Estado, notificará a la CNA el inicio de los trabajos, para que ésta a través de la CORESE supervise su ejecución.
- Durante la realización de los trabajos, el Gobierno del Estado informará periódicamente a la CNA los avances de las acciones de limpieza, conforme a lo que establecen los Acuerdos de Coordinación.
- El Gobierno del Estado notificará a la Gerencia Regional o Estatal de la CNA, la conclusión de los trabajos anuales, a efecto de que ésta verifique el resultado de los mismos, a través de la inspección final.
- El expediente técnico por sistema acuático atendido, debidamente integrado por el Gobierno del Estado, quedará bajo su resguardo y responsabilidad, el cual deberá contener todos y cada uno de los registros documentados derivados de los procedimientos referidos en el Anexo Técnico, con los vistos buenos correspondientes. Copia certificada de este expediente deberá quedar en poder de la Gerencia Regional o Estatal de la CNA.
- La CORESE, revisará y aprobará los informes mensuales de los avances físicos y financieros requeridos por la SHCP y la SECODAM, mismos que deberán ser elaborados por las diferentes áreas participantes en el ámbito de su competencia.
- En caso de incumplimiento de las obligaciones que contraen los beneficiarios de este programa, la CNA suspenderá o cancelará su aportación.

IV.6.7. Programación, Seguimiento y Evaluación.

Los montos financieros, así como las metas físicas correspondientes, deberán quedar concertados y definidos en los Anexos de Ejecución y Técnicos, que para este programa habrán de suscribir la CNA y los Gobiernos de los Estados.

Todo proyecto o acción objeto de atención por parte del programa deberá sujetarse al sistema de seguimiento y evaluación que se establece en el manual de operación correspondiente, así como en los Anexos de Ejecución y Técnico, y a la presentación de los informes a la CORESE.

Para determinar el impacto de las acciones del Programa de Control de Malezas Acuáticas en Cuerpos de Agua, la CNA a través de la CORESE, obtendrá un conjunto de datos de indicadores que permitan evaluar los resultados del programa, como son:

Superficie atendida.- Se cuantificarán las superficies de malezas acuáticas donde se aplicarán acciones de combate.

Localidades y/o usuarios.- Se indicarán las comunidades y/o usuarios que se beneficiarán con las acciones de limpieza de los cuerpos de agua.

Otros.- Se identificarán o formularán índices de valoración de las acciones de control de malezas acuáticas como: parámetros de calidad del agua (oxígeno disuelto, pH, temperatura, conductividad, nitratos, fósforo total y turbidez), captura pesquera, instalación de infraestructura hidráulica (cárcamos y obras de toma); volúmenes de agua utilizados para diferentes usos, rehabilitación de zonas para protección de flora y fauna.

DISPOSICIONES FINALES

Para la aplicación de recursos a los programas, se determina una reasignación del presupuesto de la Comisión Nacional del Agua a los Estados por un monto de $1,014'163,000.00 (UN MIL CATORCE MILLONES CIENTO SESENTA Y TRES MIL PESOS 00/100 M.N.) desglosados conforme a la siguiente relación:

PROGRAMAS DE INFRAESTRUCTURA HIDROAGRICOLA: $495'063,000.00 (CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO MILLONES SESENTA Y TRES MIL PESOS 00/100 M.N.), con la siguiente distribución:

Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego.- $130'300,000.00 (CIENTO TREINTA MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.).

Desarrollo Parcelario.- $195'800,000.00 (CIENTO NOVENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.).

Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola.- $93'423,000.00 (NOVENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS VEINTITRES MIL PESOS 00/100 M.N.).

Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica.- $75'540,000.00 (SETENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA MIL PESOS 00/100 M.N.).

PROGRAMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO: $519'100,000.00 (QUINIENTOS DIECINUEVE MILLONES CIEN MIL PESOS 00/100 M.N.) con la siguiente distribución:

Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas.- $224'000,000.00 (DOSCIENTOS VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.).

Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Rurales.- $282'000,000.00 (DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.).

Agua Limpia.- $8'400,000.00 (OCHO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.).

Control de Malezas Acuáticas en Cuerpos de Agua.- $4'700,000.00 (CUATRO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.).

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Las presentes Reglas de Operación entrarán en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación** y su vigencia será hasta el 31 de diciembre de 1999.

SEGUNDO.- La Comisión Nacional del Agua y el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. se comprometen a actualizar el Manual de Operación del Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas en un plazo no mayor a 90 días calendario a partir de la publicación de estas Reglas.

TERCERO.- Los Anexos de Ejecución y Técnicos suscritos a la entrada en vigor de estas Reglas de Operación, se ejecutarán conforme a lo dispuesto por la normatividad ya establecida y las disposiciones legales aplicables.

Las presentes Reglas se expiden en la Ciudad de México, Distrito Federal, el diez de junio de mil novecientos noventa y nueve.- El Director General de la Comisión Nacional del Agua, **Guillermo Guerrero Villalobos**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

ACUERDO número 259 por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación Inicial de Profesores de Educación Primaria.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Educación Pública.

Con fundamento en los artículos 3o. fracciones I, II y III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 38 fracciones I inciso a), V y XXXI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 12 fracciones I, VI y XIII, 47 y 48 de la Ley General de Educación, y 5o. fracciones I y XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública, y

CONSIDERANDO

Que el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 establece como compromiso del gobierno federal elevar la calidad de los servicios que se imparten en el sistema educativo nacional;

Que el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 señala el carácter prioritario de la transformación y el fortalecimiento académicos de las escuelas normales;

Que los maestros, como un factor decisivo de la calidad de la educación, requieren una formación inicial sólida y coherente con los propósitos, contenidos, enfoques y recursos pedagógicos del nivel educativo en el cual trabajarán;

Que en su formación inicial los maestros deben desarrollar firmes competencias profesionales, con base en la adquisición de conocimientos, capacidades, actitudes y valores que les permitan aprender con independencia, dominar los campos disciplinarios y didácticos de su enseñanza, caracterizar las etapas de desarrollo por la que transitan los niños, ser sensibles ante las particularidades sociales y culturales de su futuro entorno de trabajo y estimular los procesos de aprendizaje de los alumnos; por tales motivos he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO NUMERO 259 POR EL QUE SE ESTABLECE EL PLAN DE ESTUDIOS PARA LA FORMACION INICIAL DE PROFESORES DE EDUCACION PRIMARIA

ARTICULO 1.- La formación inicial de profesores de educación primaria se deberá realizar con base en el plan de estudios que a continuación se establece:

PLAN DE ESTUDIOS PARA LA FORMACION INICIAL DE PROFESORES DE EDUCACION PRIMARIA

Enfoque

En la elaboración del presente plan de estudios se ha adoptado una lógica de trabajo en la que el punto de partida del curriculum es la definición del perfil del profesional de la educación que se aspira a formar, y el punto de llegada la selección y la organización, en un mapa curricular, de los contenidos, las actividades y las experiencias formativas que con mayor probabilidad permitirán lograr los rasgos del perfil deseable.

Conforme al método aquí adoptado, en un primer momento se han definido con la mayor precisión posible los rasgos del maestro de educación primaria que México requerirá en el futuro inmediato. Esos rasgos responden no sólo a las necesidades de conocimiento y competencia profesional que plantea la aplicación del curriculum de la escuela primaria, sino también a las actitudes y valores que caracterizan al buen educador en el ámbito más amplio de sus relaciones con los niños, con las familias y con el entorno social de la escuela. Igualmente se consideran las capacidades que permiten el aprendizaje permanente, tanto a partir de la experiencia como del estudio sistemático, y que deben estar presentes en todo egresado de las instituciones educativas del tipo superior.

En segundo lugar, se han establecido algunas características de la organización del curriculum y del trabajo académico, de cuya existencia depende que los rasgos del perfil profesional puedan realmente ser logrados por los alumnos. Estas características, definidas en el apartado de Criterios y orientaciones para la organización de las actividades académicas, refieren tanto al tipo de contenidos y actividades incluidos en la formación, como a la naturaleza de las diversas formas de enseñanza y aprendizaje que son congruentes con los propósitos que guían la educación del normalista.

Finalmente, los dos componentes anteriores, perfil y criterios, se utilizan como referentes para la selección precisa de contenidos y actividades de enseñanza, para el establecimiento de interrelaciones y secuencias entre ellos y la definición del mapa curricular que será la base para la programación de las actividades académicas en las instituciones.

Los rasgos deseables del nuevo maestro

Los rasgos del perfil son el referente principal para la elaboración del plan de estudios pero también son esenciales para que las comunidades educativas normalistas dispongan de criterios para valorar el avance del plan y los programas, la eficacia del proceso de enseñanza y de los materiales de estudio, el desempeño de los estudiantes, así como las demás actividades y prácticas realizadas en cada institución.

Todos los rasgos del perfil están estrechamente relacionados, se promueven articuladamente y no corresponden de manera exclusiva a una asignatura o actividad específica: algunos, como el dominio de los contenidos de enseñanza, se identifican primordialmente con espacios delimitados en el plan de estudios; otros, como la consolidación de las habilidades intelectuales o la formación valoral, corresponden a los estilos y las prácticas escolares que se promoverán en el conjunto de los estudios; la disposición y la capacidad para aprender de manera permanente dependerá tanto del interés y la motivación que despierte el campo de estudios, como del desarrollo de las habilidades intelectuales básicas, la comprensión de la estructura y la lógica de las disciplinas, y de los hábitos de estudio consolidados durante la educación normal.

Con base en las consideraciones anteriores, al término de sus estudios cada uno de los egresados contará con las habilidades, conocimientos, actitudes y valores que se describen a continuación:

1.- *Habilidades intelectuales específicas*

a) Posee alta capacidad de comprensión del material escrito y tiene el hábito de la lectura; en particular, valora críticamente lo que lee y lo relaciona con la realidad y, especialmente, con su práctica profesional.

b) Expresa sus ideas con claridad, sencillez y corrección en forma escrita y oral; en especial, ha desarrollado las capacidades de describir, narrar, explicar y argumentar, adaptándose al desarrollo y características culturales de sus alumnos.

c) Plantea, analiza y resuelve problemas, enfrenta desafíos intelectuales generando respuestas propias a partir de sus conocimientos y experiencias. En consecuencia, es capaz de orientar a sus alumnos para que éstos adquieran la capacidad de analizar situaciones y de resolver problemas.

d) Tiene disposición y capacidades propicias para la investigación científica: curiosidad, capacidad de observación, método para plantear preguntas y para poner a prueba respuestas, y reflexión crítica. Aplica esas capacidades para mejorar los resultados de su labor educativa.

e) Localiza, selecciona y utiliza información de diverso tipo, tanto de fuentes escritas como de material audiovisual, en especial la que necesita para su actividad profesional.

2.- *Dominio de los contenidos de enseñanza*

a) Conoce con profundidad los propósitos, los contenidos y los enfoques que se establecen para la enseñanza, así como las interrelaciones y la racionalidad del plan de estudios de educación primaria.

b) Tiene dominio de los campos disciplinarios para manejar con seguridad y fluidez los temas incluidos en los programas de estudio.

c) Reconoce la secuencia lógica de cada línea de asignaturas de educación primaria y es capaz de articular contenidos de asignaturas distintas de cada grado escolar, así como de relacionar los aprendizajes del grado que atiende con el nivel y el conjunto de la educación básica.

d) Sabe establecer una correspondencia adecuada entre la naturaleza y grado de complejidad de los contenidos educativos con los procesos cognitivos y el nivel de desarrollo de sus alumnos.

3.- *Competencias didácticas*

a) Sabe diseñar, organizar y poner en práctica estrategias y actividades didácticas, adecuadas a los grados y formas de desarrollo de los alumnos, así como a las características sociales y culturales de éstos y de su entorno familiar, con el fin de que los educandos alcancen los propósitos de conocimiento, de desarrollo de habilidades y de formación valoral establecidos en los lineamientos y planes de estudio de la educación primaria.

b) Reconoce las diferencias individuales de los educandos que influyen en los procesos de aprendizaje y aplica estrategias didácticas para estimularlos; en especial, es capaz de favorecer el aprendizaje de los alumnos en riesgo de fracaso escolar.

c) Identifica las necesidades especiales de educación que pueden presentar algunos de sus alumnos, las atiende, si es posible, mediante propuestas didácticas particulares y sabe dónde obtener orientación y apoyo para hacerlo.

d) Conoce y aplica distintas estrategias y formas de evaluación sobre el proceso educativo que le permiten valorar efectivamente el aprendizaje de los alumnos y la calidad de su desempeño docente. A partir de la evaluación, tiene la disposición de modificar los procedimientos didácticos que aplica.

e) Es capaz de establecer un clima de relación en el grupo que favorece actitudes de confianza, autoestima, respeto, disciplina, creatividad, curiosidad y placer por el estudio, así como el fortalecimiento de la autonomía personal de los educandos.

f) Conoce los materiales de enseñanza y los recursos didácticos disponibles y los utiliza con creatividad, flexibilidad y propósitos claros, combinándolos con otros, en especial con los que ofrece el entorno de la escuela.

4.- *Identidad profesional y ética*

a) Asume, como principios de su acción y de sus relaciones con los alumnos, las madres y los padres de familia y sus colegas, los valores que la humanidad ha creado y consagrado a lo largo de la historia: respeto y aprecio a la dignidad humana, libertad, justicia, igualdad, democracia, solidaridad, tolerancia, honestidad y apego a la verdad.

b) Reconoce, a partir de una valoración realista, el significado que su trabajo tiene para los alumnos, las familias de éstos y la sociedad.

c) Tiene información suficiente sobre la orientación filosófica, los principios legales y la organización del sistema educativo mexicano; en particular, asume y promueve el carácter nacional, democrático, gratuito y laico de la educación pública.

d) Conoce los principales problemas, necesidades y deficiencias que deben resolverse para fortalecer el sistema educativo mexicano, en especial a los que se ubican en su campo de trabajo y en la entidad donde vive.

e) Asume su profesión como una *carrera de vida*, conoce sus derechos y obligaciones y utiliza los recursos al alcance para el mejoramiento de su capacidad profesional.

f) Valora el trabajo en equipo como un medio para la formación continua y el mejoramiento de la escuela, y tiene actitudes favorables para la cooperación y el diálogo con sus colegas.

g) Identifica y valora los elementos más importantes de la tradición educativa mexicana; en particular, reconoce la importancia de la educación pública como componente esencial de una política basada en la justicia, la democracia y la equidad.

5.- *Capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales del entorno de la escuela*

a) Aprecia y respeta la diversidad regional, social, cultural y étnica del país como un componente valioso de la nacionalidad, y acepta que dicha diversidad estará presente en las situaciones en las que realice su trabajo.

b) Valora la función educativa de la familia, se relaciona con las madres y los padres de los alumnos de manera receptiva, colaborativa y respetuosa, y es capaz de orientarlos para que participen en la formación del educando.

c) Promueve la solidaridad y el apoyo de la comunidad hacia la escuela, tomando en cuenta los recursos y las limitaciones del medio en que trabaja.

d) Reconoce los principales problemas que enfrenta la comunidad en la que labora y tiene la disposición para contribuir a su solución con la información necesaria, a través de la participación directa o mediante la búsqueda de apoyos externos, sin que ello implique el descuido de las tareas educativas.

e) Asume y promueve el uso racional de los recursos naturales y es capaz de enseñar a los alumnos a actuar personal y colectivamente con el fin de proteger el ambiente.

Criterios y orientaciones para la organización de las actividades académicas

A partir de la definición del perfil de egreso y como paso previo a la descripción del plan de estudios, es conveniente establecer algunos criterios y orientaciones de orden académico que tienen dos propósitos: precisar los lineamientos más importantes que regulan los contenidos, la organización y la secuencia de las asignaturas y otras actividades establecidas en el plan; y, en segundo lugar, definir ciertos rasgos comunes de las formas de trabajo académico y del desempeño del personal docente, que son indispensables para que los propósitos educativos se alcancen realmente en la práctica.

Al incluir el segundo de los propósitos mencionados se atiende a un problema grave, muy común en las transformaciones académicas, que consiste en la falta de coincidencia –y aun la contradicción– entre las finalidades educativas que se expresan formalmente en un plan de estudios y el tipo de actividades académicas que realmente se llevan a la práctica en una institución. Sólo como ejemplos, se pueden mencionar un plan de estudios que postula la capacidad de localizar y comparar información, y una práctica que privilegia el dictado de apuntes o el estudio acrítico de un solo texto, o bien de un plan en el que se recomienda el desarrollo de las capacidades de reflexión y aplicación, y unas prácticas de enseñanza y evaluación que en realidad premian la memorización y limitan la expresión del juicio propio.

Por esa razón se señala que un plan de estudios, por correcta que sea su formulación, sólo tiene la posibilidad de alcanzar sus objetivos cuando su aplicación se realiza en un ambiente educativo y bajo prácticas que son congruentes con las finalidades del plan.

Bajo estas consideraciones, se establecen los criterios y orientaciones que se describen enseguida.

1) LA FORMACION INICIAL DE LOS PROFESORES DE EDUCACION BASICA TIENE CARACTER NACIONAL, CON FLEXIBILIDAD PARA COMPRENDER LA DIVERSIDAD REGIONAL, SOCIAL, CULTURAL Y ETNICA DEL PAIS

La educación básica en México, de acuerdo con lo que establecen el artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Educación, es nacional tanto porque contribuye a la formación de la identidad de los mexicanos, como porque es un medio para promover la igualdad de oportunidades a través del acceso de todos los niños del país al dominio de los códigos culturales y las competencias fundamentales que les permitan una participación plena en la vida social.

La formación de los profesores, en virtud del papel fundamental que éstos desempeñan en la educación de niños y adolescentes, debe corresponder a las finalidades y los contenidos que la legislación educativa le asigna a la educación básica. Los principios que fundamentan el sistema educativo nacional parten de la idea de que existe un conjunto de conocimientos, habilidades y valores que todos los niños mexicanos deben adquirir y desarrollar, independientemente de la entidad, región, condición social, religión, género o grupo étnico al que pertenezcan.

Esta necesidad constituye la principal razón de la existencia de un plan de estudios nacional que, mediante un conjunto de propósitos, contenidos básicos y formas de organización, garantizan una formación común, adecuada a las principales finalidades del sistema educativo nacional. Al mismo tiempo, permite atender las principales demandas que la diversidad regional, social y cultural del país le exige al sistema educativo y, en particular, al ejercicio docente.

La formación común y nacional de los profesores se concentra precisamente en la consolidación de habilidades intelectuales y competencias profesionales que les permiten conocer e interpretar las principales características del medio, su influencia en la educación de los niños, los recursos que pueden aprovecharse y las limitaciones que impone; este conocimiento será la base para adaptar los contenidos educativos y las formas de trabajo a los requerimientos particulares de cada región.

Una parte de los temas y problemas que se incluyen en los programas, se estudian tanto en su dimensión general o nacional como en su dimensión o manifestaciones regionales. Además, el plan de estudios reserva espacios curriculares, con temas optativos para las escuelas, que permiten a los estudiantes introducirse en el estudio de algunas cuestiones particulares que el ejercicio de la docencia debe considerar según las características sociales, culturales y étnicas de las comunidades y las modalidades organizativas de las escuelas; estos temas se refieren, por ejemplo, a la atención educativa en zonas rurales aisladas, en comunidades indígenas, en zonas urbanas marginadas y con niños y familias en situación de riesgo.

2) LOS ESTUDIOS REALIZADOS EN LAS ESCUELAS NORMALES CONSTITUYEN LA FASE INICIAL DE LA FORMACION DE LOS PROFESORES DE EDUCACION PRIMARIA

El plan de estudios parte de la identificación de un núcleo básico e imprescindible de necesidades de formación de los profesores de educación primaria, derivadas de los propósitos y de los requerimientos del perfil de egreso, cuya satisfacción les permita desempeñar su función con la calidad necesaria. Al mismo tiempo, uno de sus propósitos es consolidar en los estudiantes las habilidades y actitudes que son la base del trabajo intelectual, el conocimiento y manejo de fuentes de información y los recursos tecnológicos para aprovecharlas, con el fin de que sigan aprendiendo con autonomía, tanto de su propia experiencia como a través del diálogo e intercambio con sus colegas y del estudio sistemático.

Así, se reconoce que el ejercicio profesional del maestro, en un contexto en transformación y con una gran diversidad, demanda de manera constante nuevos conocimientos, capacidad para interpretar la realidad escolar y social, y el reconocimiento de las diferencias individuales de los alumnos, cuestiones que son imposibles atender previamente, de manera específica y con certeza, en cualquier proceso de formación inicial, pero que constituyen retos estimulantes para continuar su preparación.

Al considerar los estudios normalistas como formación inicial, se evita la saturación del plan de estudios con asignaturas que busquen cubrir las deficiencias de la formación previa o satisfacer las necesidades hipotéticas de formación que los egresados tendrán en el futuro; o bien, pretender, en un lapso breve de formación, abarcar de manera completa el conocimiento de una disciplina. En particular, se evita la inclusión de contenidos que atienden a la formación cultural general, en el entendido de que los contenidos de este tipo que sean importantes para comprender el proceso educativo están presentes en los programas de cada una de las asignaturas.

3) EL DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DE LA EDUCACION PRIMARIA SE REALIZA DE MANERA INTEGRADA CON LA CAPACIDAD PARA ENSEÑARLOS Y ORIENTAR SU APROPIACION POR PARTE DE LOS NIÑOS

El ejercicio de la profesión de educador requiere de un conocimiento firme de los contenidos fundamentales de la educación primaria, así como el dominio de las habilidades, los métodos y los recursos adecuados para favorecer el aprendizaje en los niños. El conocimiento de los contenidos y el dominio de las formas de su enseñanza se vinculan estrechamente en los programas de estudio, evitando la separación entre la disciplina y su didáctica.

Es probable que, en el caso de maestros que trabajan con jóvenes y adultos, no cause problema alguno el hecho de que durante su formación el maestro adquiera por un lado el dominio de la disciplina científica y por el otro el conocimiento de la didáctica que le corresponde. Esa es la experiencia más común en la formación de los profesores que laboran en la enseñanza media y en la superior.

Para el educador que trabaja con niños la situación es distinta, porque sus alumnos están envueltos en un proceso de desarrollo de las capacidades cognoscitivas y tienen por vez primera contacto sistemático con objetos de conocimiento que no han formado parte de sus experiencias cotidianas. Por esta razón, es conveniente que al estudiar cualquier campo disciplinario que forma parte de la educación básica, el estudiante normalista tenga presente los procesos y modelos mentales, así como las respuestas afectivas de los niños cuando aprenden y le dan sentido a los contenidos educativos incluidos en el curriculum. Esa es la base para formar lo que podría llamarse *mentalidad didáctica*, capaz de considerar de manera integrada la naturaleza de un tema de conocimiento y los procedimientos y recursos que son más convenientes para lograr que dicho tema adquiera sentido para los niños.

Es necesario, asimismo, que los futuros maestros adquieran una comprensión clara de los propósitos, la articulación y la secuencia de los contenidos educativos incluidos en el plan de estudios de la educación primaria. Esta tarea comprende tanto el desarrollo longitudinal de cada campo de competencia y conocimiento a lo largo de los seis grados, como la integración de contenidos que se combinan en cada

grado escolar. Este saber ayudará al maestro a orientar el aprendizaje de los niños como un proceso congruente y progresivo.

Por otro lado, es conveniente que los alumnos comprendan que, si bien existen principios didácticos que tienen una amplia aplicación, cada campo de la educación infantil -cognitivo, valoral o correspondiente a capacidades y destrezas- es enfrentado por los niños conforme a estrategias de aprendizaje que se adaptan a la naturaleza de los temas y que están influidas por los estilos cognitivos, la sensibilidad y las experiencias previas de los niños.

En síntesis, el plan y los programas de educación normal tendrán como objetivo que, al adquirir los conocimientos de tipo disciplinario, los estudiantes los asocien con las necesidades, los procesos y las formas de aprendizaje de sus futuros alumnos, con actividades didácticas específicas, con recursos para la enseñanza y con determinados propósitos y modalidades de evaluación, que con mayor probabilidad sean congruentes con el campo de estudio que corresponda.

4) LA FORMACION INICIAL DE PROFESORES ESTABLECE UNA RELACION ESTRECHA Y PROGRESIVA DEL APRENDIZAJE EN EL AULA CON LA PRACTICA DOCENTE EN CONDICIONES REALES

En la propuesta curricular para la formación inicial de maestros se otorga especial importancia a la observación y a la práctica educativa en las escuelas primarias, procurando el conocimiento sistemático y gradual de las condiciones, problemas y exigencias reales del trabajo docente. De este modo, la formación de profesores no sólo se lleva a cabo en el ámbito de la escuela normal, también ocurre en el terreno de la escuela primaria.

La observación y la práctica en la escuela primaria tienen como propósito que los estudiantes adquieran herramientas para el ejercicio profesional. Una parte importante del trabajo docente implica la toma de decisiones frente a situaciones imprevistas, la capacidad para resolver conflictos cotidianos, y conducir adecuadamente un grupo escolar, así como las habilidades para comunicarse con los niños a través de recursos diversos. El acercamiento gradual de los alumnos de normal al ambiente escolar y a la complejidad del trabajo educativo les permitirá adquirir paulatinamente la destreza y la confianza que sólo la práctica puede proporcionar y atenuará la sensación de desconcierto e impotencia que suele afectar a los nuevos maestros cuando se incorporan al servicio.

De este modo, los futuros profesores aprenderán a seleccionar y adaptar estrategias de enseñanza, formas de relación y estilos de trabajo congruentes con los propósitos de la educación primaria. Es decir, la observación y la práctica no se realizan con el fin de calificar y criticar lo que sucede en el aula o, por el contrario, de identificar un *modelo* de docencia que se deba imitar, sino de registrar información para analizar y explicar las formas de proceder de los maestros para identificar prácticas escolares adecuadas a las características de los grupos.

Una preparación cuidadosa de las observaciones y prácticas así como el análisis consecuente, es indispensable para que estas actividades cumplan su función formativa. Es importante tener claridad en los propósitos y en los procedimientos con los cuales se va a observar y practicar en las aulas y en las escuelas; asimismo, es necesario propiciar y orientar el análisis de los resultados de las estancias en la escuela. El procesamiento individual y colectivo de la información generada durante las observaciones y las prácticas, constituye una actividad que se desarrolla a lo largo de los estudios de educación normal.

La tarea de formar nuevos maestros implica el esfuerzo conjunto de profesores de las escuelas normales y las primarias; por esto, es importante definir y valorar, de manera explícita, el papel específico que ambos pueden asumir en esa empresa común. Se espera que profesores de educación primaria, como expertos, cumplan la función de asesoría durante las observaciones y prácticas educativas en las aulas, guiando a los estudiantes en los procedimientos y toma de decisiones adecuadas para mejorar la calidad de la enseñanza y transmitiendo sus saberes y experiencia en el trabajo con grupos escolares.

Esta orientación contribuye a articular los propósitos de la educación normal con los problemas y exigencias concretas de la educación básica, en beneficio de un mejor desempeño profesional. El sentido último es asegurar que los procesos de formación de nuevos profesores tomen en consideración las formas de trabajo, las propuestas pedagógicas, los recursos y materiales educativos que se usan y aplican en las escuelas primarias, así como las condiciones en las cuales trabajan y los problemas que enfrentan los maestros.

5) EL APRENDIZAJE DE LA TEORIA SE VINCULA CON LA COMPRENSION DE LA REALIDAD EDUCATIVA Y CON LA DEFINICION DE LAS ACCIONES PEDAGOGICAS

El estudio de elementos centrales de las teorías pedagógicas, sociológicas y psicológicas tiene un gran significado educativo, que sólo puede cumplirse si los estudiantes comprenden realmente el sentido de una elaboración teórica y la utilizan para analizar la realidad, si pueden contrastar y valorar enfoques teóricos opuestos o divergentes y si el aprendizaje estimula su capacidad para actuar creativamente como educadores.

Con este propósito, se propone una selección de cuestiones teóricas fundamentales en los programas de estudio y se prevén formas para vincular las elaboraciones teóricas con el análisis y la comprensión de situaciones educativas reales, así como la generación de necesidades de explicación que deben extraerse de las experiencias prácticas.

Es muy limitada la utilidad formativa que tienen los cursos cuya pretensión es estudiar un campo teórico en sí mismo, en el supuesto de que los estudiantes serán espontáneamente capaces de aplicar sus componentes en la realidad.

La idea convencional de un curso teórico consiste en presentar y definir las categorías básicas de un campo disciplinario, hacer un recorrido histórico de su desenvolvimiento y describir las posturas que en épocas más o menos recientes predominan en una disciplina, destacando sus diferencias y puntos de conflicto. El carácter exhaustivo de estos cursos hace inevitable una gran superficialidad y, con frecuencia, éstos presentan una simplificación de la complejidad conceptual, histórica y doctrinaria de una disciplina. Rara vez el estudiante puede tener la experiencia intelectual del conocimiento directo de un pensador o una corriente, contextualizar un producto intelectual en su época o aplicar un enfoque teórico a la realidad que éste pretende explicar. El resultado de este aprendizaje es, con la mayor frecuencia, un registro memorístico de nombres, títulos de obras y definiciones simplificadas, sujeto normalmente a un rápido olvido.

Como alternativa, se proponen programas más modestos en su alcance temático, que no pretenden revisar un campo teórico en un solo intento, pero que, mediante una selección cuidadosa de temas fundamentales, ofrecen al alumno una experiencia intelectual genuina, una ocasión para la reflexión personal y oportunidades de contrastar la teoría con sus experiencias y de generar, a partir de estas últimas, preguntas que le conduzcan a una exploración teórica fundada en un interés propio.

6) EL EJERCICIO DE LAS HABILIDADES INTELECTUALES ESPECIFICAS QUE REQUIERE LA PRACTICA DE LA PROFESION DOCENTE DEBE FORMAR PARTE DEL TRABAJO EN CADA UNA DE LAS ASIGNATURAS

En congruencia con los propósitos expresados en el perfil de egreso es necesario que la lectura crítica, la redacción y la expresión oral, así como las capacidades para seleccionar, analizar y utilizar información, sean formas habituales de trabajo académico de los estudiantes.

Se parte del supuesto de que este tipo de competencias no se aprende en cursos específicos ni al margen de los contenidos de estudio. Por esta razón se deben consolidar en todas las asignaturas y en el estudio personal y no sólo en los cursos que abordan explícitamente esos temas. Lo anterior exige formas de enseñanza, de relación entre maestros y alumnos que estimulen el libre examen de las ideas, la curiosidad, la creatividad y el rigor intelectual, la participación informada, el ejercicio de actividades de descripción, narración, explicación y argumentación, la lectura comprensiva y la analítica, la redacción y la discusión; la corrección y la autocorrección de los textos y el trabajo en equipo, sin que este último implique diluir la responsabilidad individual.

En el desarrollo de los cursos, además de la clase en el aula, se deberá recurrir con frecuencia a otro tipo de experiencias de aprendizaje: trabajo en biblioteca, consultoría, observación de la vida escolar y la práctica de la enseñanza en condiciones reales. Con el fin de ayudar a superar las deficiencias de los estudiantes en diferentes aspectos, en el plan de estudios se incluyen actividades introductorias para mejorar habilidades de estudio, así como para seleccionar y manejar información.

7) FOMENTAR LOS INTERESES, LOS HABITOS Y LAS HABILIDADES QUE PROPICIAN LA INVESTIGACION CIENTIFICA

Una de las finalidades que deben cumplir las diversas actividades formativas en la escuela normal es fomentar el interés de los estudiantes por la investigación científica, introducirlos en las distintas nociones y prácticas que caracterizan al pensamiento científico, lograr que sean usuarios analíticos y críticos de los productos de la investigación y habituarlos a que en sus estudios, durante su trabajo y en su formación continua, apliquen los criterios e instrumentos de la indagación científica.

Como lo muestran los estudios sobre la formación de los buenos científicos, la sensibilidad y la capacidad para investigar son resultado de múltiples experiencias y de la combinación de recursos heterogéneos. Un primer factor, que suele tener una influencia decisiva, es mostrar que el camino de la ciencia es accesible y que ella está relacionada con el mundo real e inmediato de la naturaleza y la sociedad. Con lo anterior se quiere destacar que debe evitarse que la imagen de la ciencia que reciban los alumnos sea la de algo abstracto y altamente complejo, impresión que se genera cuando al inicio de la formación se utilizan textos y problematizaciones teóricas, que sólo tienen sentido para quienes ya hayan practicado la investigación.

De ahí la importancia de alentar la observación orientada por preguntas precisas y bien formuladas, la capacidad de buscar, contrastar y validar información pertinente a un tema, la habilidad para registrar y describir experiencias y para idear situaciones con propósitos experimentales sencillos, así como para elaborar explicaciones de procesos sociales y educativos que puedan ser confrontadas con la realidad.

Es esencial que los estudiantes sepan que hay criterios y normas del proceder científico universalmente válidos, pero igualmente que comprendan que no hay un método científico único, formado por etapas indispensables y con una secuencia que no puede variar. Será muy positivo que los estudiantes asuman que la creatividad metodológica es parte esencial del avance científico.

Finalmente, en las actividades académicas se buscarán oportunidades para que los estudiantes perciban que la actividad científica, como todo esfuerzo de racionalización, tiene un fuerte componente ético, definido por la honestidad intelectual y el aprecio por la verdad, el respeto por los hechos y por la argumentación coherente y rigurosa, así como por el rechazo a las afirmaciones no fundamentadas y a la distorsión consciente de la realidad.

8) LA FORMACION INICIAL PREPARARA A LOS ESTUDIANTES NORMALISTAS PARA RECONOCER Y ATENDER LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES DE SUS ALUMNOS Y PARA ACTUAR EN FAVOR DE LA EQUIDAD DE LOS RESULTADOS EDUCATIVOS

En todas las actividades de formación de los futuros maestros se insistirá en el principio de que, en su labor profesional, el educador se relaciona con niños que poseen personalidades propias y distintas y que tienen orígenes sociales y culturales, así como formas de vida profundamente diferenciadas.

Los alumnos normalistas adquirirán una perspectiva profesional a partir de la cual asumirán que, si bien el conocimiento científico sobre el desarrollo infantil permite identificar rasgos comunes y procesos característicos de gran generalidad, cada niña y cada niño crecen y adquieren identidad como individuos únicos, en relación permanente con sus medios familiares y sociales.

Esta noción deberá reflejarse en la percepción de los futuros maestros sobre su actividad profesional, entendiendo que aun cuando el grupo constituye la unidad natural de trabajo escolar, deberá realizarse un esfuerzo continuo para conocer a cada alumno y para desarrollar actividades de enseñanza y relaciones educativas que estimulen el desarrollo de las potencialidades de cada uno.

En particular, los alumnos normalistas advertirán que ciertos ambientes familiares, culturales y sociales preparan a los niños para desenvolverse con mayor facilidad en el medio escolar, mientras en otros casos hay una menor correspondencia entre las experiencias ambientales de los alumnos y las demandas planteadas por las actividades en la escuela. Estas variaciones no implican diferencias en las capacidades que los niños pueden desarrollar, pero exigen del maestro una sensibilidad especial para estimular el aprendizaje de aquellos que, por razones diversas, se encuentran en condiciones más vulnerables y de mayor riesgo frente al fracaso escolar. En este sentido, los maestros en formación deberán asumir que su desempeño en el grupo escolar juega un papel central en el logro de la equidad educativa.

9) LA EXPRESION ARTISTICA, LA EDUCACION FISICA Y LAS ACTIVIDADES DEPORTIVAS CONSTITUYEN ASPECTOS IMPORTANTES DE LA FORMACION DE LOS FUTUROS MAESTROS

En la formación integral del maestro es indispensable el desarrollo de sus capacidades de expresión y apreciación artísticas, así como la adquisición de hábitos y aficiones relativas a la educación física y las prácticas deportivas. Este componente formativo tiene dos significados distintos, aunque estrechamente relacionados: contribuye al bienestar y al desarrollo equilibrado de los estudiantes normalistas, y los orienta y capacita para integrar esas actividades, oportuna y adecuadamente, en la educación de los niños.

Para el fomento de las capacidades mencionadas, será conveniente que en la organización de los estudios se disponga de tiempos programados que ofrezcan elementos comunes de formación y actividad a los estudiantes, así como de tiempos adicionales que puedan ocuparse de manera flexible y sin programación rígida. La experiencia de las escuelas normales en la organización de clubes y grupos estables para actividades artísticas y deportivas es una tradición que debe conservarse, pues profundiza y enriquece el aprendizaje que los estudiantes obtienen en los espacios formalizados en el mapa curricular.

Los planteles podrán ampliar las oportunidades de formación artística y deportiva, si establecen convenios con otras instituciones y dan reconocimiento a las actividades que en ellas realicen los estudiantes.

10) LAS ESCUELAS NORMALES OFRECERAN OPORTUNIDADES Y RECURSOS PARA LA FORMACION COMPLEMENTARIA DE LOS ESTUDIANTES

Existen numerosas actividades educativas que pueden enriquecer y profundizar diversos aspectos de la formación de los estudiantes, y que no formarán parte del plan de estudios. Al no incluir como asignaturas formales cuestiones como el aprendizaje de lenguas extranjeras o indígenas, la computación y otras tecnologías informáticas, se trata de evitar, por un lado, que el mapa curricular se recargue una vez más con un número excesivo de componentes y, por otro, que se imponga una programación rígida y uniforme a actividades que deben adaptarse a las preferencias y las diferencias en el grado de avance previo, interés y disponibilidad de tiempo de los estudiantes.

Bajo este criterio, será muy conveniente que las autoridades de las escuelas normales, en coordinación con la autoridad educativa estatal, desarrollen un programa de actividades de formación complementaria, que se ofrezca a los estudiantes fuera del horario de trabajo académico programado y con la mayor flexibilidad en cuanto a requisitos de administración escolar. De acuerdo con la naturaleza de esos programas, la SEP participará en el financiamiento de las instalaciones y el equipo especializado que sean necesarios.

Entre los campos de formación complementaria de mayor importancia se sugieren:

a) Aprendizaje de una lengua extranjera, procurando asegurar como mínimo la comprensión de lectura.

b) Aprendizaje o consolidación del dominio de una lengua indígena, particularmente en las entidades con mayor proporción de hablantes de algunas de ellas.

c) Uso de las computadoras personales y de las redes de acceso a información como medio para el estudio y la consulta.

Será muy útil que las escuelas normales amplíen las opciones de formación complementaria y agilicen su operación, mediante acuerdos con otras instituciones de educación superior y organismos especializados en la prestación de servicios educativos de interés.

11) LOS ESTUDIANTES Y MAESTROS DEBEN DISPONER DE MEDIOS TECNOLOGICOS, PARA UTILIZARLOS COMO RECURSOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE, Y PARA APOYAR SU FORMACION PERMANENTE

El maestro formado en el nuevo plan de estudios realizará su labor en un ambiente donde se ha ido generalizando el empleo de recursos técnicos y medios de información en el aula como el video, la computadora y las redes de comunicación y acceso a bancos de información. Estas herramientas serán más accesibles en el futuro y constituirán una importante fuente de información para los alumnos.

Sin embargo, sin restarles importancia, estos recursos no disminuirán la importancia de la relación personal del maestro con sus alumnos. La mayor disponibilidad de estos medios reafirma la necesidad de la formación fundamental del maestro, para que los utilice con juicio y productividad y para desarrollar en sus alumnos la capacidad de aprovecharlos de manera inteligente y selectiva.

Para ello, mediante diversas acciones, los estudiantes conocerán la naturaleza y los alcances de estos medios educativos y los efectos que tienen en el aprendizaje y valorarán su importancia y las formas más apropiadas para utilizarlos. Con ello, se pretende que el futuro maestro sea un buen usuario de estos medios, los incorpore como apoyos a la labor docente y como herramientas para su perfeccionamiento profesional.

12) EN CADA INSTITUCION SERAN FORTALECIDAS LAS FORMAS COLECTIVAS DEL TRABAJO DOCENTE Y LA PLANEACION ACADEMICA

La formación de los futuros maestros, en los términos planteados por el perfil de egreso, exige que las experiencias de aprendizaje obtenidas por los estudiantes en distintas asignaturas y actividades se integren entre sí, construyendo una estructura cultural y de saberes profesionales internamente coherentes.

Esta observación, que pudiese parecer innecesaria, es pertinente porque es común que los estudiantes del nivel educativo superior no logren ese tipo de formación articulada, pues obtienen aprendizajes aislados, cuyos contenidos no se vinculan y refuerzan, empleando métodos de trabajo y criterios educativos antagónicos entre sí.

Una de las condiciones que más positivamente favorece la formación coherente de los estudiantes es el mejoramiento de los mecanismos de intercambio de información y coordinación entre los maestros y el fortalecimiento de las formas de trabajo concertadas, que den origen a verdaderos colectivos docentes.

Tanto en las formas de trabajo como en las orientaciones con las que se abordan las asignaturas, es necesario articular las actividades de los profesores de las escuelas normales, de tal forma que los estudiantes atiendan exigencias semejantes y no contradictorias, que los cursos que forman parte de una misma línea tomen en cuenta efectivamente los contenidos, antecedentes y subsecuentes, y que puedan aprovecharse los temas, problemas de discusión y conclusiones obtenidas en otras asignaturas que se cursan en el mismo periodo semestral. Es decir, se trata de lograr una adecuada articulación, horizontal y vertical, entre las distintas asignaturas y actividades que componen el plan de estudios.

Para lograr esta articulación es necesario revitalizar el funcionamiento de las academias, que deberán integrarse atendiendo a las áreas de contenidos afines. Asimismo, conviene institucionalizar las reuniones de los profesores que atienden asignaturas de un mismo semestre; el objetivo de estas reuniones será identificar las relaciones entre los contenidos de las distintas asignaturas, el avance académico de los alumnos, así como revisar e intercambiar materiales de estudio.

Este tipo de actividades son las que dan contenido y sentido al trabajo colegiado, y son uno de los medios más eficaces para apoyar la superación profesional de los maestros de las escuelas normales.

El plan de estudios para la Licenciatura en Educación Primaria comprende los cursos semestrales, las horas semanales para su desarrollo y genera los créditos académicos que a continuación se indican:

	Primer semestre	Horas semanales	Créditos
1.	Bases Filosóficas, Legales y Organizativas del Sistema Educativo Mexicano	4	7.0
2.	Problemas y Políticas de la Educación Básica	6	10.5
3.	Propósitos y Contenidos de la Educación Primaria	4	7.0
4.	Desarrollo Infantil I	6	10.5
5.	Estrategias para el Estudio y la Comunicación I	6	10.5
6.	Escuela y Contexto Social	6	10.5
	Subtotal	32	56.0

	Segundo semestre	Horas semanales	Créditos
1.	La Educación en el Desarrollo Histórico de México I	4	7.0
2.	Matemáticas y su Enseñanza I	6	10.5
3.	Español y su Enseñanza I	8	14.0
4.	Desarrollo Infantil II	6	10.5
5.	Estrategias para el Estudio y la Comunicación II	2	3.5
6.	Iniciación al Trabajo Escolar	6	10.5
	Subtotal	32	56.0

	Tercer semestre	Horas semanales	Créditos
1.	La Educación en el Desarrollo Histórico de México II	4	7.0
2.	Matemáticas y su Enseñanza II	6	10.5
3.	Español y su Enseñanza II	8	14.0
4.	Necesidades Educativas Especiales	6	10.5
5.	Educación Física I	2	3.5
6.	Observación y Práctica Docente I	6	10.5
	Subtotal	32	56.0

	Cuarto semestre	Horas semanales	Créditos
1.	Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación I	2	3.5
2.	Ciencias Naturales y su Enseñanza I	6	10.5
3.	Geografía y su Enseñanza I	4	7.0
4.	Historia y su Enseñanza I	6	10.5
5.	Educación Física II	2	3.5
6.	Educación Artística I	2	3.5
7.	Asignatura Regional I	4	7.0
8.	Observación y Práctica Docente II	6	10.5
	Subtotal	32	56.0

	Quinto semestre	Horas semanales	Créditos
1.	Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación II	2	3.5
2.	Ciencias Naturales y su Enseñanza II	6	10.5
3.	Geografía y su Enseñanza II	4	7.0
4.	Historia y su Enseñanza II	4	7.0
5.	Educación Física III	2	3.5
6.	Educación Artística II	2	3.5
7.	Formación Etica y Cívica en la Escuela Primaria I	4	7.0
8.	Observación y Práctica Docente III	8	14.0
	Subtotal	32	56.0

	Sexto semestre	Horas semanales	Créditos

1.	Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación III	2	3.5
2.	Asignatura Regional II	6	10.5
3.	Planeación de la Enseñanza y Evaluación del Aprendizaje	6	10.5
4.	Gestión Escolar	4	7.0
5.	Educación Artística III	2	3.5
6.	Formación Etica y Cívica en la Escuela Primaria II	4	7.0
7.	Observación y Práctica Docente IV	8	14.0
	Subtotal	32	56.0

Séptimo semestre		Horas semanales	Créditos
1.	Trabajo Docente I	28	49.0
2.	Seminario de Análisis del Trabajo Docente I	4	7.0
	Subtotal	32	56.0

Octavo semestre		Horas semanales	Créditos
1.	Trabajo Docente II	28	49.0
2.	Seminario de Análisis del Trabajo Docente II	4	7.0
	Subtotal	32	56.0

	Horas	Créditos
Total	256	448

Para cumplir con los propósitos formativos planteados, se ha integrado un mapa curricular que abarca ocho semestres, cada uno con una extensión estimada de 18 semanas, con cinco días laborales por semana y jornadas diarias que en promedio serán de seis horas. Cada hora-semana-semestre tiene un valor de 1.75 créditos, con base en la consideración de que todos los programas incluyen actividades teóricas y prácticas; con esta estimación el valor total de la licenciatura es de 448 créditos.

El mapa curricular considera tres áreas de actividades de formación, diferentes por su naturaleza, pero que deben desarrollarse en estrecha interrelación:

a) Actividades principalmente escolarizadas, realizadas en la escuela normal. El área está formada por 35 asignaturas de duración semestral, distribuidas a lo largo de los seis primeros semestres. La intensidad de trabajo semanal, por cada asignatura varía, desde una sesión de dos horas hasta ocho horas distribuidas en varias sesiones.

b) Actividades de acercamiento a la práctica escolar. Se desarrollan en los primeros seis semestres, con una intensidad que va ascendiendo de un promedio de seis a ocho horas semanales. Mediante la observación y la práctica educativa bajo orientación, estas actividades asocian el aprendizaje logrado en las distintas asignaturas con el conocimiento de la escuela primaria. La actividad combina el trabajo directo en los planteles de primaria, con la preparación de las estancias y el análisis de las experiencias obtenidas, que se realizan en la escuela normal.

c) Práctica intensiva en condiciones reales de trabajo. Ocupa la mayor parte de los dos últimos semestres de la formación. En ellos, los estudiantes se hacen cargo de un grupo de educación primaria, con la asesoría continua de un maestro tutor que será seleccionado por su competencia a partir de un perfil preestablecido con el apoyo y seguimiento del personal docente de la escuela normal. Con periodicidad frecuente, los estudiantes asistirán a la escuela normal, para participar en un seminario en el que analizarán y valorarán su experiencia en el grupo a su cargo y definirán la planeación del trabajo en el periodo subsiguiente. En este seminario elaborará su documento recepcional. Durante esa etapa de su formación, los estudiantes recibirán una beca de servicio social. La realización satisfactoria de las actividades en los dos semestres frente a grupo les permitirán acreditar el servicio social.

El mapa curricular es el siguiente:

LICENCIATURA EN EDUCACION PRIMARIA MAPA CURRICULAR

Primer semestre	Segundo semestre	Tercer semestre	Cuarto semestre	Quinto semestre	Sexto semestre	Séptimo semestre	Octavo semestre

	Bases Filosóficas, Legales y Organizativas del Sistema Educativo Mexicano	La Educación en el Desarrollo Histórico de México I	La Educación en el Desarrollo Histórico de México II	Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación I	Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación II	Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación III	Trabajo Docente I	Trabajo Docente II
				Ciencias Naturales y su Enseñanza I	Ciencias Naturales y su Enseñanza II	Asignatura Regional II		
	Problemas y Políticas de la Educación Básica	Matemáticas y su Enseñanza I	Matemáticas y su Enseñanza II					
				Geografía y su Enseñanza I	Geografía y su Enseñanza II	Planeación de la Enseñanza y Evaluación del Aprendizaje		
	Propósitos y Contenidos de la Educación Primaria	Español y su Enseñanza I	Español y su Enseñanza II					
				Historia y su Enseñanza I	Historia y su Enseñanza II	Gestión Escolar		
A	Desarrollo Infantil I				Educación Física III			
		Desarrollo Infantil II	Necesidades Educativas Especiales	Educación Física II	Educación Artística II	Educación Artística III		
	Estrategias para el Estudio y la Comunicación I			Educación Artística I	Formación Etica y Cívica en la Escuela Primaria I	Formación Etica y Cívica en la Escuela Primaria II		
		Estrategias para el Estudio y la Comunicación II	Educación Física I	Asignatura Regional I				
B	Escuela y Contexto Social	Iniciación al Trabajo Escolar	Observación y Práctica Docente I	Observación y Práctica Docente II	Observación y Práctica Docente III	Observación y Práctica Docente IV	Seminario de Análisis del Trabajo Docente I	Seminario de Análisis del Trabajo Docente II
								C

A		Actividades principalmente escolarizadas
B		Actividades de acercamiento a la práctica escolar
C		Práctica intensiva en condiciones reales de trabajo

ARTICULO 2.- La formación inicial de profesores de educación primaria requiere como antecedente el bachillerato.

ARTICULO 3.- Los contenidos fundamentales de cada programa y su organización, el enfoque pedagógico de las asignaturas, los propósitos generales y específicos de cada curso, las orientaciones metodológicas para su desarrollo y las sugerencias de evaluación, se establecerán en los materiales que, por asignatura y curso, editará la Secretaría de Educación Pública para los maestros y estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria.

La aplicación de los programas y sus contenidos es obligatorio en todas las instituciones que imparten la Licenciatura en Educación Primaria.

ARTICULO 4.- La aplicación del presente plan de estudios y el desarrollo de los programas y cursos que lo constituyen estarán sujetos a evaluación continua, para mantener al día los contenidos de las asignaturas y los materiales educativos, impulsando de esta manera una cultura de evaluación y mejoramiento de la calidad de los aprendizajes en las instituciones que imparten la Licenciatura en Educación Primaria.

ARTICULO 5.- A quien concluya sus estudios conforme a este plan de estudios y cumpla con los requisitos señalados en las disposiciones legales y administrativas aplicables, se le otorgará título y cédula profesional que lo acrediten como Licenciado en Educación Primaria.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO.- Los estudios de licenciatura en educación primaria iniciados a partir del ciclo escolar 1997-1998 tendrán validez oficial en los términos de este Acuerdo.

TERCERO.- Los estudios de las generaciones 1994-1995, 1995-1996 y 1996-1997 realizados bajo el plan establecido en el acuerdo 134, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 8 de junio de 1988, tendrán validez oficial conforme a ese plan.

CUARTO.- Se abroga el acuerdo 134 de la Secretaría de Educación Pública publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 8 de junio de 1988, por el que se autorizó el plan de estudios para la formación de docentes en educación primaria a nivel licenciatura, y las disposiciones que se opongan a las previstas en el presente Acuerdo.

México, D.F., a 13 de julio de 1999.- El Secretario de Educación Pública, **Miguel Limón Rojas**.- Rúbrica.

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de $9.4010 M.N. (NUEVE PESOS CON CUATRO MIL DIEZ DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente
México, D.F., a 30 de julio de 1999.
BANCO DE MEXICO

Lic. **Javier Duclaud González de Castilla**	Lic. **Héctor Tinoco Jaramillo**
Gerente de Inversiones y Cambios Nacionales	Director de Disposiciones de Banca Central
Rúbrica.	Rúbrica.

TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.

	TASA BRUTA		TASA BRUTA
I. DEPOSITOS A PLAZO		II. PAGARES CON RENDI-	

FIJO		MIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO	
A 60 días		A 28 días	
Personas físicas	10.53	Personas físicas	11.33
Personas morales	10.53	Personas morales	11.33
A 90 días		A 91 días	
Personas físicas	10.63	Personas físicas	11.59
Personas morales	10.63	Personas morales	11.59
A 180 días		A 182 días	
Personas físicas	10.86	Personas físicas	12.44
Personas morales	10.86	Personas morales	12.44

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 30 de julio de 1999. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 30 de julio de 1999.

BANCO DE MEXICO

Lic. **Héctor Tinoco Jaramillo**
Director de Disposiciones
de Banca Central
Rúbrica.

Lic. **Cuauhtémoc Montes Campos**
Director de Información
del Sistema Financiero
Rúbrica.

TASA de interés interbancaria de equilibrio.

Según resolución del Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue de 23.0350 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: Bancomer S.A., Banco Unión S.A., Banco Santander Mexicano S.A., Banco Internacional S.A., Banco Bilbao-Vizcaya México S.A., Banco Nacional de México S.A., Citibank México S.A., Chase Manhattan Bank México S.A., Banco J.P.Morgan S.A., Banco Inverlat S.A., y Banca Cremi S.A.

México, D.F., a 30 de julio de 1999.

BANCO DE MEXICO

Act. **David Margolin Schabes**
Director de Operaciones
Rúbrica.

Lic. **Héctor Tinoco Jaramillo**
Director de Disposiciones
de Banca Central
Rúbrica.

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 243/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Santa Cruz, Municipio de San Carlos, Tamps.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 243/97, que corresponde al expediente 2504/67, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado Santa Cruz, ubicado en el Municipio de San Carlos, Estado de Tamaulipas, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial del once de mayo de mil novecientos sesenta y seis, publicada en el **Diario Oficial de la Federación**, el diez de agosto del mismo año, se concedió, por concepto de dotación de tierras, al poblado que nos ocupa, una superficie total de 1,250-00-00 hectáreas, de las cuales 28-00-00 hectáreas son de temporal y 1,222-00-00 hectáreas de agostadero, para beneficiar a 26 (veintiséis) capacitados, ejecutándose dicho fallo, el ocho de diciembre de mil novecientos sesenta y seis.

SEGUNDO.- Mediante escrito del once de agosto de mil novecientos setenta y siete, un grupo de campesinos del poblado de que se trata, solicitó al Gobernador del Estado, ampliación de ejido, señalando como finca de probable afectación el terreno propiedad de Emma Terán Vda. de García (foja 2, legajo I).

TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta instauró el expediente el veintiuno de octubre de mil novecientos setenta y siete, registrándolo bajo el número 2504/67, dando los avisos de iniciación correspondientes.

CUARTO.- La publicación de la solicitud se llevó a cabo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tamaulipas, el cinco de noviembre de mil novecientos setenta y siete.

QUINTO.- El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Rafael Alvarez Quintanilla, Pablo Alvarez y Manuel Alvarez, como presidente secretario y vocal, respectivamente, de conformidad con los nombramientos expedidos a su favor por el Gobernador del Estado, mediante oficios 4606, 4607 y 4608, todos del veinticuatro de octubre de mil novecientos setenta y siete.

SEXTO.- Mediante oficio 362 del veintinueve de marzo de mil novecientos setenta y ocho, la Comisión Agraria Mixta, designó personal de su adscripción para efecto de realizar una investigación relacionada con la explotación de la superficie concedida al núcleo gestor por concepto de dotación de tierras, así también para que llevara a cabo los trabajos censales respectivos. Del informe rendido el diez de abril de mil novecientos setenta y ocho, se conoce que los terrenos ejidales objeto de investigación, se encuentran totalmente aprovechados. Por otra parte, el comisionado informó haber censado a 142 (ciento cuarenta y dos), habitantes, de los cuales, 34 (treinta y cuatro), son campesinos capacitados.

SEPTIMO.- La Comisión Agraria Mixta, mediante oficios 554 y 554 bis, ambos del doce de mayo de mil novecientos setenta y ocho, destacó personal con el objeto de realizar los trabajos técnicos e informativos. Del informe rendido el seis de octubre de mil novecientos setenta y ocho, se conoce que dentro del radio legal de afectación del poblado peticionario, se localizan los siguientes núcleos agrarios: "San Antonio de los Anaya", "Manuel López", "La Garita", "Los Quiotes", "Rubén Jaramillo" y "Francisco Villa".

Asimismo, el personal comisionado informó que dentro del citado radio, se localizan veinticinco predios de propiedad particular que no son susceptibles de afectación dada su extensión superficial, calidad de tierras y tipo de explotación a que se dedican.

Dentro del mismo radio de siete kilómetros, se ubica una superficie con extensión de 1,060-00-00 hectáreas de agostadero, conocido como propiedad del doctor R. Cavazos, o de Benjamín Cardozo, predio que está proyectado para beneficiar al poblado denominado "Los Quiotes" ubicado en el Municipio de San Carlos, Tamaulipas, por concepto de ampliación de ejido.

Además, se ubica el predio denominado "La Garita", supuesta propiedad de Emma Terán viuda de García, con superficie de 2,748-00-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, el personal comisionado informó que el predio está proyectado en afectación para la creación del nuevo centro de población ejidal "Palo Prieto", Municipio de San Carlos, Estado de Tamaulipas.

Con posterioridad, la referida Comisión, ordenó realizar nuevos trabajos técnicos. Del informe rendido el cinco de diciembre de mil novecientos setenta y ocho, se conoce que después de haber recorrido el predio denominado "La Garita", se hizo un levantamiento topográfico del mismo, a partir del cual se llegó a la conclusión de que consta de 2,050-70-22 hectáreas, superficie que no está inscrita en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Estado de Tamaulipas, a favor de Emma Terán viuda de García, a quien los campesinos señalaron como propietaria de esta finca.

OCTAVO.- La Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen el once de diciembre de mil novecientos setenta y ocho, considerando procedente afectar 1,000-00-00 hectáreas de agostadero con porciones susceptibles de cultivo, del predio denominado "La Garita", presumiblemente propiedad de Emma Terán viuda de García.

NOVENO.- El Gobernador del Estado, dictó su mandamiento el catorce de diciembre de mil novecientos setenta y ocho, concediendo al poblado de que se trata, una superficie de 1,000-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, afectando el predio "La Garita", en la parte considerada como propiedad de Emma Terán viuda de García.

DECIMO.- El mandamiento gubernamental, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tamaulipas, el trece de enero de mil novecientos setenta y nueve.

UNDECIMO.- La Comisión Agraria Mixta ordenó la ejecución del mandamiento del Gobernador del Estado, lo cual tuvo verificativo el diecinueve de febrero de mil novecientos setenta y nueve, de conformidad con el acta de posesión y deslinde que obra en autos a fojas de la 257 a la 259 del legajo I.

El Delegado Agrario en la entidad federativa, previo resumen del expediente, emitió su opinión el veintiuno de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, proponiendo la confirmación del mandamiento gubernamental.

DUODECIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, ordenó la realización de trabajos técnicos complementarios, rindiéndose informes de fechas dieciséis de julio de mil novecientos ochenta, veintisiete de junio de mil novecientos ochenta y nueve y tres de diciembre de mil novecientos noventa y dos, de los cuales se conoce que la superficie que mantienen en posesión los integrantes del poblado peticionario, en

realidad es de 1,030-07-67 hectáreas, y no 1,000-00-00 hectáreas, concedidas provisionalmente por el Gobernador del Estado.

Con relación al predio denominado "La Garita", señalado por los solicitantes como de probable afectación, del informe rendido el tres de diciembre de mil novecientos noventa y dos, se conoce lo siguiente:

Que de acuerdo con los datos proporcionados por el Registro Público de la Propiedad del Estado, se conoce que se hizo una búsqueda en los libros respectivos, habiéndose encontrado las siguientes anotaciones: En la sección I, número 33 folio 298, del Séptimo Distrito Judicial del Estado, amparando una superficie de 7,900-24-50 hectáreas, a nombre de los copropietarios Teodoro y Refugio García Garza, en forma mancomunada, del predio denominado "La Garita", ubicado en el Municipio de San Carlos del Estado de Tamaulipas.

Esta escritura tiene una anotación marginal que literalmente dice: "...Este predio fue afectado en una superficie de 1,394-00-00 hectáreas para la Dotación del Ejido "La Garita" según Resolución Presidencial registrada en la Secc. IV número 10 legajo 3 del 7 de Diciembre de 1941...".

Refugio García Garza, falleció el cinco de febrero de mil novecientos sesenta y cinco, en su testamento dispuso que la parte proporcional que le correspondía, pasaría a ser propiedad de su esposa Agustina Soto viuda de García, según resolución judicial registrada en la sección IV, número 1138, legajo 23 del quince de octubre de mil novecientos sesenta y ocho.

Al fallecer Agustina Soto viuda de García, las 3,253-12-25 hectáreas, que correspondían pasaron a sus herederos, representados por el albacea Carlos Guillermo García Soto, según resolución judicial registrada en la sección, IV número 2335 legajo 47 del doce de febrero de mil novecientos setenta y cinco.

Carlos Guillermo García Soto, en escrito del primero de agosto de mil novecientos setenta y siete, enviado al Registro Público de la Propiedad e inscrito en la sección III, número 1975, legajo 40 del cinco de septiembre de mil novecientos setenta y siete, manifestó que con fecha veinte de enero de mil novecientos sesenta, sus padres celebraron un convenio con Emma Terán viuda de García, que fuera esposa de Teodoro García Garza y acordaron la división del predio "La Garita", que tenía una superficie total de 6,506-24-50 hectáreas, de las cuales, 3,253-12-25 hectáreas, correspondían a Refugio García Garza y a su esposa Agustina Soto de García, ubicadas en la parte norte y las otras 3,253-12-25 hectáreas, le correspondían a Teodoro García Garza, hoy de Emma Terán viuda de García.

El predio "La Garita" de Teodoro y Refugio García Garza, fue afectado en 550-00-00 hectáreas, para la ampliación del ejido "Manuel López", según Resolución Presidencial del veintidós de octubre de mil novecientos setenta y uno.

Del predio "La Garita", Carlos Guillermo García Soto, hizo las siguientes ventas a:

Pascual Alvarez González, una fracción de 115-00-00 (ciento quince hectáreas), sección I, número 10553, libro 212, del veintisiete de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.

Guadalupe Garza González, 115-00-00 (ciento quince hectáreas), sección I, número 10554 libro 212, del veintisiete de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.

Laura García González, 408-10-10 (cuatrocientas ocho hectáreas, diez áreas, diez centiáreas) sección I, número 81001 libro 1621, del diecinueve de abril de mil novecientos noventa.

Carlos G. García González 408-11-95 (cuatrocientas ocho hectáreas, once áreas, noventa y cinco centiáreas) en la sección I, número 81001 libro 1621, del diecinueve de abril de mil novecientos noventa.

Irma T. García González, con 458-02-92 (cuatrocientas cincuenta y ocho hectáreas, dos áreas, noventa y dos centiáreas) sección I, número 81003 libro 1621, del diecinueve de abril de mil novecientos noventa.

El predio "La Garita", originalmente fue de 7,900-24-50 (siete mil novecientas hectáreas, veinticuatro áreas, cincuenta centiáreas) de las cuales, se afectaron 1,394-00-00 (mil trescientas noventa y cuatro hectáreas), para la dotación del ejido "La Garita", Municipio de San Carlos, Tamaulipas y las 6,506-24-50 (seis mil quinientas seis hectáreas, veinticuatro áreas, cincuenta centiáreas) que restan, correspondieron, cincuenta por ciento a Teodoro García Garza y otro cincuenta por ciento, a Refugio García Garza, este último al fallecer, le heredó a su esposa Agustina Soto viuda de García, la parte que le correspondía; al fallecer ésta, pasó dicho bien a Carlos Guillermo García Soto, como albacea de la sucesión, dicho inmueble se encuentra todavía documentado a nombre de Teodoro García Garza, ya que en el oficio enviado por el Registro Público de la Propiedad, no se menciona ninguna venta efectuada por este último, especialmente, a Emma Terán viuda de García.

De los informes que se analizan, se desprende que dentro del radio legal del grupo peticionario, se localizan los predios propiedad de las siguientes personas:

Eleazar Quintanilla Anaya, con superficie de 100-00-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos dedicado a la explotación ganadera; cuenta con Certificado de Inafectabilidad Ganadera número 370151.

Candelario González Ponce, con extensión de 82-25-00 hectáreas de temporal, dedicado al cultivo de maíz y sorgo.

Abraham Thiessen Guenter y Johan Classen Fehr, integrado por dos fracciones dedicadas al cultivo de maíz y sorgo; cuenta con una división de terracería que separa las 146-50-00 hectáreas de temporal, que les corresponden a cada uno.

Jacobo Krahn Wieler, con extensión total de 290-99-99 hectáreas de temporal, dedicadas al cultivo de maíz y frijol y 140-99-99 hectáreas de agostadero de mala calidad, en explotación ganadera.

Franz Penner Martens, con una superficie de 200-00-00 hectáreas de temporal, dedicado al cultivo de maíz y sorgo.

Isack Enns Rempel y Johan Enns Rempel, con extensión total de 250-00-00 hectáreas, de las que 100-00-00 hectáreas son temporal, dedicadas al cultivo de maíz y sorgo y 150-00-00 hectáreas de agostadero de mala calidad, dedicadas a la explotación ganadera.

Jonan Classen Dik, con superficie de 200-00-00 hectáreas de temporal, dedicadas al cultivo de maíz y sorgo.

Gerhord Thiessen Guenter, con extensión de 200-00-00 hectáreas de temporal, dedicado al cultivo de maíz y sorgo.

Margarita y Aganetha Klassen Peters, con dos fracciones, dedicadas al cultivo de maíz y sorgo; este predio está dividido por camino de terracería que delimita las 128-50-00 hectáreas que le corresponden a cada una.

Juan Friessen Wall y Pedro Peters Feher, con superficie total de 254-72-04 hectáreas de las que 120-00-00 hectáreas son de temporal, dedicadas al cultivo de maíz y sorgo y 134-72-04 hectáreas de agostadero de mala calidad, que se explotan con 5 cabezas de ganado mayor.

Abraham Classem Peters, con extensiones de 90-00-00 hectáreas y 100-00-00 hectáreas, ambos de temporal y dedicados al cultivo de maíz y sorgo.

David Classen Peters, con superficies de 90-00-00 hectáreas y 100-00-00 hectáreas ambos de temporal y dedicados al cultivo de maíz y sorgo.

Isaack Klassen Dyck, con extensión de 90-00-00 hectáreas de temporal, dedicado al cultivo de maíz y sorgo.

Guillermo Rodríguez, con superficie original de 120-00-00 hectáreas, de las que le quedan 55-22-50 hectáreas de agostadero, ya que fue afectado para beneficiar al poblado "Los Quiotes".

Clemente Anaya Anaya, con extensión de 200-00-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, en explotación ganadera; cuenta con Certificado de Inafectabilidad Ganadera número 275963.

Javier y Clemente Anaya, con superficie de 150-00-00 hectáreas de agostadero de mala calidad, en explotación ganadera.

Clemente, Brígido, Magdaleno y Abel, todos de apellidos Anaya López, con extensión de 150-00-00 hectáreas de agostadero de mala calidad, dedicado a la ganadería.

Ma. Antonia de la Fuente Meléndez, dos fracciones con superficies de 422-00-00 hectáreas y 105-50-00 hectáreas, ambas de agostadero en terrenos áridos, y explotadas con ganado mayor.

Reyna Rosa Flores Terán, con extensión de 164-00-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, dedicado a la ganadería; cuenta con certificado de Inafectabilidad Ganadera número 322106.

María del Refugio de la Fuente Meléndez, con superficie de 317-00-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, en explotación ganadera, cuenta con Certificado de Inafectabilidad Ganadera número 370164.

Adolfo de la Fuente Meléndez, con extensión de 291-77-96 hectáreas de agostadero de buena calidad, que dedica a la explotación ganadera.

Ma. Monserrat Alvarez de la Fuente, con superficie de 59-67-26 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, dedicado a la ganadería, cuenta con Certificado de Inafectabilidad Ganadera número 322103.

Alfonso de la Fuente Meléndez, con superficie de 467-50-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, dedicado a la ganadería, y cuenta con Certificado de Inafectabilidad Ganadera número 267654.

Catalina Garza Marie con extensión de 164-50-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, dedicado a la ganadería.

Elisa Garza Marie, con superficie de 164-50-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, dedicados a la explotación ganadera.

José Hernández Garza, con extensión de 164-50-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, dedicado a la explotación ganadera.

Esteban Garza Marie, con superficie de 164-50-00 de agostadero en terrenos áridos, en explotación ganadera.

Pablo René Hernández Garza, con extensión de 164-50-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, dedicado a la ganadería.

Reyna Rosa Flores Terán, con superficie de 164-50-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, dedicado a la ganadería.

Elba Laura Flores Terán, con extensión de 164-50-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, dedicado a la ganadería.

Carlos Mauricio, José y Juan Antonio, todos de apellidos Ramos Flores, con superficie de 65-00-00 hectáreas, 65-00-00 hectáreas y 62-00-00 hectáreas, todos de agostadero en terrenos áridos y dedicados a la ganadería.

José E. González Hernández, con extensiones de 330-00-00 hectáreas 63-57-42 hectáreas y 21-00-00 hectáreas, siendo su calidad de agostadero en terrenos áridos, dedicados a la ganadería.

Federico Llorente Cantú, con superficies de 105-00-00 hectáreas y 21-00-00 hectáreas , ambos son de agostadero en terrenos áridos, y dedicados a la ganadería.

Manuela Jiménez de de la Fuente, con superficie de 472-01-18 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, el cual se dedica a la explotación ganadera.

Dámaso Anaya Rivera, con extensión de 623-50-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, dedicado a la ganadería.

Paula Anaya de Castro, con superficie de 124-50-00 hectáreas de temporal, dedicado al cultivo de maíz y frijol.

Rafael Constantino Anaya G. con extensión de 233-50-00 hectáreas de agostadero en terrenos áridos, dedicándose a la explotación ganadera.

DECIMOTERCERO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de primero de julio de mil novecientos noventa y cuatro, aprobó dictamen en sentido positivo, dejando de esta forma el expediente en estado de resolución.

DECIMOCUARTO.- Por auto de once de marzo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado este juicio; registrándose bajo el número 243/97; notificándose personalmente a los interesados y por oficio a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, ha quedado satisfecho, toda vez que los terrenos con que cuenta el ejido promovente, se encuentran debidamente aprovechados, como se corrobora con el informe rendido el veinte de octubre de mil novecientos setenta y siete, (foja 5 legajo I).

TERCERO.- La capacidad tanto individual como colectiva del grupo solicitante, quedó acreditada de conformidad a lo dispuesto en los artículos 196 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, tomando en cuenta el análisis practicado a los trabajos censales correspondientes, de los cuales se advierte la existencia de 34 (treinta y cuatro) campesinos con capacidad agraria, siendo los nombres de éstos los siguientes: 1.- Rafael Alvarez Quintanilla; 2.- Manuela Alvarez Anaya; 3.- Elisa Gallegos Alvarez; 4.- Severa Gallegos Alvarez; 5.- Isidra Gallegos Alvarez; 6.- Guadalupe Alvarez Ponce; 7.- Lorenzo López Arismendis; 8.- Máximo López Terán; 9.- Vicente López Terán; 10.- Santos López Terán; 11.- Lorenzo López Terán; 12.- Pedro Minez Villanueva; 13.- Francisco López Arismendis; 14.- Paulín López Arismendis; 15.- Rufino López Arismendis; 16.- Martín López Mata; 17.- Rubén López Mata; 18.- Arnaldo Alvarez Quintanilla; 19.- Carlos Terán Vallejo; 20.- Cruz Terán Vallejo; 21.- Nemecio Alvarez Echartea; 22.- Manuel Alvarez Quintanilla; 23.- Pablo Alvarez Quintanilla; 24.- Guadalupe López Alvarez; 25.- Raymundo Selvera Esquivel; 26.- Gonzalo Gallegos Rodríguez; 27.- Faustina Terán Alvarez; 28.- Damacia Terán Alvarez; 29.- Gregorio Alvarez Olivo; 30.- Isabel González Alvarez; 31.- Dionicia Gallegos González; 32.- Ernesto Esquivel Morín; 33.- Guadalupe Alvarez Echartea; y 34.- Vicente Castro Alvarez.

CUARTO.- En el procedimiento que se resuelve, se cumplió con las formalidades exigidas en los artículos 272, 273, 275, 286, 291, 292, 298, 299, 300 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que la solicitud de tierras fue presentada ante el Gobernador del Estado de Tamaulipas, el once de agosto de mil novecientos setenta y siete, la cual se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno de la entidad federativa, el cinco de noviembre del mismo año; el procedimiento se instauró el veintiuno de octubre de mil novecientos setenta y siete, girándose los avisos de inicio correspondientes; se practicaron las notificaciones de ley a los propietarios y poseedores de los predios localizados dentro del radio de siete kilómetros; así como los trabajos técnicos informativos y complementarios. La Comisión Agraria Mixta emitió dictamen el once de diciembre de mil novecientos setenta y ocho, el cual se sometió a consideración del Ejecutivo Local, quien emitió mandamiento el catorce de diciembre del mismo año.

Ahora bien, del análisis efectuado a las constancias que integran el expediente y a los trabajos técnicos informativos y complementarios practicados durante la tramitación del procedimiento que se resuelve, se llega al conocimiento de que dentro del radio legal del poblado promovente, se localizan los

siguientes ejidos definitivos: "San Antonio de los Anaya", "Manuel López", "La Garita", "Los Quiotes", "Rubén Jaramillo" y "Francisco Villa".

Asimismo, se localizan diversas propiedades particulares que no son consideradas para resolver la presente acción agraria, tomando en cuenta su extensión superficial, calidad de tierras y tipo de explotación a que se dedican.

Por cuanto hace al predio denominado "La Garita", señalado por los solicitantes como de probable afectación, es de señalarse que una superficie de 1,030-07-67 (mil treinta hectáreas, siete áreas y sesenta y siete centiáreas) de esta finca se encuentra en posesión del poblado gestor en virtud del mandamiento gubernamental de fecha catorce de diciembre de mil novecientos setenta y ocho, que si bien solamente concedió 1,000-00-00 (mil hectáreas), de los trabajos técnicos realizados, se conoce que en realidad la superficie correcta es la primeramente señalada.

El predio que se comenta fue considerado tanto por los solicitantes como por el Gobernador del Estado de Tamaulipas, como propiedad de Emma Terán viuda de García; sin embargo, de la información proporcionada por el Registro Público de la Propiedad, descrita en la parte conducente, se infiere que no existe constancia debidamente formalizada que acredite la propiedad del predio a favor de la referida Emma Terán viuda de García.

En efecto, en el oficio que se menciona, Carlos García Soto, señala que Teodoro García Garza, copropietario del predio "La Garita" vendió la parte que le pertenecía a José García Garza, quien al fallecer heredó dicha propiedad, a su esposa Emma Terán viuda de García, sin que el ocursante hubiera aportado al expediente que se resuelve, constancia documental que demuestre su afirmación, misma que contradice el contenido del convenio, que en copia simple, agrega a su escrito (foja 17 legajo X), en el cual se establece que fueron Refugio García Garza y Agustina Soto de García, quienes acordaron con Emma Terán viuda de García, la separación de sus respectivos derechos con relación al predio "La Garita", pretendiendo derivar ese supuesto derecho de propiedad de Emma Terán viuda de García, del convenio mencionado, omitiendo señalar que ésta no fue propietaria de la finca sobre la cual acuerda separar sus derechos.

Consecuentemente, de conformidad con lo antes expresado, se considera que el propietario de la superficie que se menciona, lo es Teodoro García Garza o sus causahabientes.

El predio "La Garita" en la superficie de 1,030-07-67 (mil treinta hectáreas, siete áreas, sesenta y siete centiáreas) de las cuales 300-00-00 (trescientas hectáreas) son de temporal y la parte restante de agostadero en terrenos áridos, resulta afectable para satisfacer las necesidades agrarias del núcleo de población solicitante, con base en el artículo 251 de la Ley Federal de la Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, toda vez que la superficie en cuestión no ha sido reclamada por su propietario a pesar de haber sido debidamente notificado mediante edictos publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tamaulipas, del dieciséis de noviembre de mil novecientos noventa y seis, así como en el diario El Mercurio de Tamaulipas, los días dos y doce de noviembre del mismo año, en los cuales se notifica a Teodoro García Garza y/o causahabientes del predio denominado "La Garita", ubicado en el Municipio de San Carlos Tamaulipas, señalándose que en los edictos se menciona que: "...de la investigación realizada por diversos comisionados para llevar a cabo los trabajos técnicos e informativos y complementarios para la integración de dicho expediente (Santa Cruz) se obtuvo que el predio denominado "La Garita" ubicado en el Municipio de San Carlos se encuentra inexplotado por más de dos años, lo que contraviene lo dispuesto por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria teniéndose por consiguiente como presunto afectable, para cubrir las necesidades agrarias de los solicitantes...".

Toda vez que de autos no se advierte que sobre el inmueble que nos ocupa, exista un conflicto de carácter jurídico que hubiera planteado el propietario, quien no obstante haber sido notificado por edictos como ha quedado señalado anteriormente, no compareció al procedimiento a formular alegatos ni a ofrecer prueba alguna en defensa de sus intereses, consintiendo con ello tácitamente la situación imperante en la finca "La Garita", en cuestión, por lo que se considera que ante la falta de interés y del abandono e inexplotación de parte de su propietario, se estima procedente, con base en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, afectar el predio de que se trata para satisfacer sus necesidades agrarias del poblado denominado Santa Cruz del Municipio de San Carlos del Estado de Tamaulipas.

El supuesto anteriormente invocado, deriva del abandono en que se encuentra el predio señalado. Además de que a foja 41 del legajo X del expediente, se integra el acta de inexplotación levantada el cuatro de marzo de mil novecientos noventa y dos, por personal comisionado de la Secretaría de la Reforma Agraria.

Consecuentemente, procede afectar el predio denominado "La Garita" en una superficie de 1,030-07-67 (mil treinta hectáreas, siete áreas y sesenta y siete centiáreas) de las cuales 300-00-00 (trescientas hectáreas) son de temporal y 730-07-67 (setecientas treinta hectáreas, siete áreas y sesenta y siete

centiáreas) de agostadero en terrenos áridos, propiedad de Teodoro García Garza y/o causahabientes, para beneficiar a 34 (treinta y cuatro) campesinos con capacidad agraria que se relacionan en el considernado tercero de esta sentencia; superficie que se localizará conforme al plano proyecto que obra en autos y que pasará a ser de su propiedad con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

En consecuencia, procede modificar, en cuanto a superficie y sujeto de afectación, el mandamiento del Gobernador del Estado de Tamaulipas, pronunciado el catorce de diciembre de mil novecientos setenta y ocho, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de la entidad, el trece de enero de mil novecientos setenta y nueve.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en los artículos 27 fracción XIX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la ampliación de ejido promovida por el poblado denominado "Santa Cruz", ubicado en el Municipio de San Carlos, Estado de Tamaulipas.

SEGUNDO.- Es de concederse y se concede al poblado referido en el resolutivo anterior, una superficie de 1,030-07-67 (mil treinta hectáreas, siete áreas y sesenta y siete centiáreas) de las cuales 300-00-00 (trescientas hectáreas) son de temporal y 730-07-67 (setecientas treinta hectáreas, siete áreas y sesenta y siete centiáreas) de agostadero en terrenos áridos, que se tomarán del predio denominado "La Garita", que se localiza en el citado municipio y estado, propiedad de Teodoro García Garza y/o sus causahabientes, afectable conforme a lo dispuesto en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, para beneficiar a 34 (treinta y cuatro) campesinos con capacidad agraria, que se relacionan en el considerando tercero de esta sentencia; extensión que se localizará conforme al plano proyecto que obra en autos; la que pasará a ser de su propiedad con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo a las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se modifica, en cuanto a superficie y sujeto de afectación, el mandamiento del Gobernador del Estado de Tamaulipas, pronunciado el catorce de diciembre de mil novecientos setenta y ocho, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de la entidad federativa, el trece de enero de mil novecientos setenta y nueve.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tamaulipas; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; incríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para el efecto de que se realicen las cancelaciones respectivas; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, para los efectos legales procedentes.

QUINTO.- Notifíquense a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Tamaulipas, así como a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veinticuatro de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

AVISOS
JUDICIALES Y GENERALES

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia
Primera Sala
Estado Libre y Soberano de Puebla
Diligenciaria
EDICTO
A: A.B.A., S.A. de C.V.

Disposición Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado en el Juicio de Declaración de Suspensión de Pagos, en el toca número 39/96, se previene al mismo para que se presente dentro del término de treinta días contados al día siguiente al de la última publicación ante el Honorable Segundo

Tribunal Colegiado del Sexto Circuito a defender sus derechos, expediente D-352/97, si lo estimare pertinente.

Para su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en El Heraldo de México, de siete en siete días, por tres veces.

H. Puebla de Z., a 21 de enero de 1999.

El Diligenciario de la H. Primera Sala

Benito Cabañas Morales

Rúbrica.

(R.- 98401)

MEDIOS MASIVOS MEXICANOS, S.A. DE C.V.

AVISO DE DISMINUCION DE CAPITAL

Por asamblea general extraordinaria de accionistas de la sociedad, celebrada el día 18 de diciembre de 1998, se acordó disminuir el capital social mínimo fijo en la cantidad de $2'300,000.00 (dos millones trescientos mil pesos 00/100 M.N.), para que en lo sucesivo el capital social mínimo fijo quede en la suma de $200,000.00 (doscientos mil pesos 00/100 M.N.) mediante la amortización de 230 acciones de la serie A, con valor nominal de $10,000.00 (diez mil pesos 00/100 M.N.) cada una.

El presente aviso se realiza en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 9o. de la Ley General de Sociedades Mercantiles.

México, D.F., a 30 de junio de 1999.

Lic. Richard Alfredo Duclaud Castro

Administrador Unico

Rúbrica.

(R.- 107658)

401 TECNOLOGIA E IMAGEN, S.A. DE C.V.

BALANCE GENERAL AL 31 DE MARZO DE 1999

Activo	
Circulante	
I.V.A. acreditable	765
	765
Fijo	0
Diferido	0
Total activo	765
Pasivo	
A corto plazo	
Acreedores diversos	49,163
Total pasivo corto plazo	49,163
Total pasivo	49,163
Capital	
Capital social	96,523
Resultados de ejercicios anteriores	(144,591)
Resultado del ejercicio	(330)
Total capital	(48,398)
Total pasivo y capital	765

México, D.F., a 5 de abril de 1999.

Ing. Rafael Jiménez Hernández

Representante Legal

Rúbrica.

(R.- 107674)

I V C, S.A. DE C.V.

BALANCE GENERAL AL 31 DE MARZO DE 1999

Activo	
Circulante	
Bancos	25,056
I.V.A. acreditable	21,947
	47,003
Fijo	0
Diferido	0

Total activo	47,003
Pasivo	
Total pasivo corto plazo	0
Total pasivo	0
Capital	
Capital social	73,530
Resultado de ejercicios anteriores	(6,189)
Resultado del ejercicio	(20,338)
Total capital	47,003
Total pasivo y capital	47,003

México, D.F., a 5 de abril de 1999.
Ing. Rafael Jiménez Hernández
Representante Legal
Rúbrica.
(R.- 107676)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil
en el Estado de Jalisco
Guadalajara, Jal.
EDICTO
Juicio de Amparo 688/98-X, promovido por Francisco Javier Rodríguez Esquerra, contra actos del Juez Octavo de lo Mercantil de esta ciudad y otras, por acuerdo de esta fecha se ordenó en lo conducente que por ignorarse el domicilio del tercero perjudicado Thermopanel de México, S.A. de C.V. y Promociones Inmobiliaria y Constructora, S.A., sean emplazados por edictos. Se señalan las once horas con treinta minutos del treinta de noviembre próximo, para celebración de la audiencia constitucional. Quedando a su disposición las copias de ley en la Secretaría del Juzgado. Haciéndoles saber que deberán presentarse a este procedimiento dentro de treinta días contados a partir de la última publicación, apercibidos que de no señalar domicilio recibir notificaciones, subsecuentes se practicarán por medio de lista.
Para publicarse por tres veces, de siete en siete días, tanto en el **Diario Oficial de la Federación** como en el diverso El Informador de esta ciudad.
Atentamente
Guadalajara, Jal., a 17 de septiembre de 1998.
El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado
Lic. Roberto Saldaña Velasco
Rúbrica.
(R.- 107678)

DISTRIBUIDORA CASA MARQUEZ, S.A. DE C.V.
BALANCE FINAL

Activo	$ 128,721.00
Pasivo	$ 0.00
Total	$ 128,721.00

Participación por accionista: proporcional a su tenencia accionaria.
México, D.F., a 2 de julio de 1999.
Roberto Juárez Márquez
Liquidador
Rúbrica.
(R.- 107694)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial del Estado de Jalisco
Supremo Tribunal de Justicia del Estado
Cuarta Sala
EDICTO
Por este conducto se ordena emplazar al tercer perjudicado Pedro Cuarenta Ascencio a efecto de hacerle saber que debe presentarse ante el H. Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito en Turno, dentro del término de treinta días, contado a partir del día siguiente de la última publicación, porque Alberto Ruiz Arriola, apoderado de la parte actora José Ascención Ruiz Arriola, interpuso demanda de

amparo directo relativa al Juicio Civil Ordinario, expediente número 3354/91, promovido por José Ascención Ruiz Arriola en contra de Alfredo Escobar Ruiz y socio, relativos al toca de apelación número 974/98.

Para publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial, así como en el periódico El Informador. Artículo 30 de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles para el Estado.

Guadalajara, Jal., a 1 de julio de 1999.

La C. Secretaria de Acuerdos de la Cuarta Sala

Lic. Socorro Sánchez Solís

Rúbrica.

(R.- 107734)

Estados Unidos Mexicanos

H. Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Tercera Sala

EMPLAZAMIENTO POR EDICTO

En los autos del cuaderno de amparo de la parte actora, relativo al toca 5407/98, deducido del Juicio Ejecutivo Mercantil seguido por Banco Nacional de México, S.A., en contra de Muebles y Tubulares Lagosa, S.A. de C.V., se dictó un proveído en fecha veintinueve de junio del presente año, mediante el cual se provee que ignorándose el domicilio del tercero perjudicado Muebles y Tubulares Lagosa, S.A. de C.V., se ordena emplazar al mismo por medio de edictos, con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, los cuales se publicarán por tres veces, de siete en siete días, y a costa del promovente de la demanda de amparo; debiendo comparecer la multicitada tercera perjudicada ante el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el amparo directo D.C. 741/99, a defender sus derechos en el término de treinta días contados a partir del día siguiente de la última publicación del presente edicto, quedando en la Secretaría de esta Tercera Sala copia simple de la demanda de garantías a su disposición.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 30 de junio de 1999.

La C. Secretaria de Acuerdos de la Tercera Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

Lic. Elsa Zaldívar Cruz

Rúbrica.

(R.- 107870)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Primero de Distrito

en Materias de Amparo y de Juicios

Civiles Federales en el Estado de México

EDICTO

Autotransportes Triángulo Blanco, S.A. de C.V.

En cumplimiento al auto de fecha veintinueve de diciembre de mil novecientos noventa y ocho, dictado por el Juez Primero de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles en el Estado de México, en el Juicio de Amparo número 228/95-VII, promovido por Enrique Trujillo Arias, en su carácter de presidente del Consejo de Administración y apoderado general de la empresa Autobuses México-Toluca-Zinacantepec y Ramales, S.A. de C.V., contra actos del Secretario de Comunicaciones y Transportes y otras autoridades, se le tuvo como tercero perjudicado y en términos del artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, se ordena emplazar por medio de los presentes edictos, a este juicio, para que si a sus intereses conviniere se apersone al mismo, entendiéndose que debe presentarse en el local de este Juzgado Primero de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México, sito en el número 212 de la calle de Instituto Literario Poniente, de esta ciudad de Toluca, dentro del término de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de este edicto, en la inteligencia de que este Juzgado ha señalado las once horas con diez minutos del día doce de enero de mil novecientos noventa y nueve, para la celebración de la audiencia constitucional. Quedando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda.

Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico de mayor circulacion en la República, se expide la presente en la ciudad de Toluca, México, a los siete días del mes de enero de mil novecientos noventa y nueve. Doy fe.

La Secretario del Juzgado Primero de Distrito
en Materias de Amparo y de Juicios Civiles
Federales en el Estado de México
Lic. Sara Mercedes Neira González
Rúbrica.
(R.- 107886)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Primero de lo Concursal
Secretaría A
Expediente 113/95
EDICTO
Se convoca a los acreedores de la suspensión de pagos de Cuautitlán, S.A. de C.V., en el cuaderno principal, expediente 113/95, a la Junta de Acreedores para el Reconocimiento, Rectificación y Graduación de Crédito que se celebrará en el Juzgado Primero de lo Concursal a las once horas del día trece de agosto del presente año, de acuerdo al siguiente:
ORDEN DEL DIA
1. Se tomará lista de asistencia de los acreedores que comparezcan a la Junta.
2. Se dará lectura de la lista provisional de acreedores redactada por el órgano de la sindicatura.
3. Se abrirá el debate contradictorio sobre cada una de las demandas de reconocimiento de crédito presentadas durante el periodo ordinario.
4. Los acreedores y partes interesadas que concurran a la Junta podrán tratar asuntos generales que a sus intereses y representación convenga.
Edictos que serán publicados en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Universal, de esta capital, por tres veces consecutivas.
México, D.F., a 12 de julio de 1999.
El C. Secretario de Acuerdos "A"
Lic. José Angel Cano Gómez
Rúbrica.
(R.- 108096)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Primero de lo Concursal
Secretaría A
Expediente 109/95
EDICTO
Se convoca a los acreedores de la suspensión de pagos de Holding Financiera Impulsora, S.A. de C.V. en el cuaderno Principal de Holding Financiera Impulsora, S.A. de C.V. del expediente número 109/95 a la junta de acreedores para el reconocimiento, rectificación y graduación de créditos que se celebrará en el Juzgado Primero de lo concursal a las diez horas del día diez de agosto de mil novecientos noventa y nueve, de acuerdo al siguiente:
ORDEN DEL DIA
1.- Lectura de la lista de acreedores elaborada por la sindicatura.
2.- Lectura de los dictámenes de la sindicatura, así como la contestación de la suspensa sobre cada uno de los créditos presentados.
3.- Debate contradictorio de cada uno de los créditos presentados para su reconocimiento y, en su caso, su rectificación.
4.- Graduación de dichos créditos.
5.- Asuntos generales relacionados con los puntos del orden del día.
Edictos que deberán ser publicados en el **Diario Oficial de la Federación** y el periódico El Universal, por tres veces consecutivas.
México, D.F., a 5 de julio de 1999.
El C. Secretario de Acuerdos "A"
Lic. José Angel Cano Gómez
Rúbrica.

(R.- 108195)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Tercero de lo Concursal
Secretaría B
Expediente 4/98
EDICTO
Por ordenarse el ciudadano Juez Tercero de lo Concursal, en el expediente número 4/98 el estado de Suspensión de Pagos de Inmobiliaria Pasdio, S.A. de C.V., se convoca a los acreedores de tal sociedad a la junta de acreedores sobre reconocimiento, rectificación y graduación del crédito, que se celebrará en el local de este Juzgado a las once horas con quince minutos del día dieciocho de agosto del año en curso, bajo el siguiente orden de día: **1.-** La lista de presentes. **2.-** Lectura de lista provisional de los acreedores redactada por la sindicatura. **3.-** Apertura de debate contradictorio sobre cada uno de los créditos. **4.-** Designación del interventor definitivo.
Para su publicación en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Universal de esta ciudad, por tres veces consecutivas en días hábiles.
México, D.F., a 30 de junio de 1999.
La C. Secretaria de Acuerdos del Juzgado Tercero de lo Concursal
Lic. Teresa Rosina García Sánchez
Rúbrica.
(R.- 108199)

AVISO NOTARIAL
IGNACIO R. MORALES LECHUGA, Notario número 116 del Distrito Federal, hago saber para los efectos del artículo 873 del Código de Procedimientos Civiles:
Que por escritura número 105,206 de fecha 9 de julio del año en curso, ante mí, doña Silvia Acuña Mena viuda de González, aceptó la herencia y el cargo de albacea de la sucesión testamentaria de don Sergio González de Ibarrondo.
La albacea formulará el inventario.
México, D.F., a 12 de julio de 1999.
Lic. Ignacio R. Morales Lechuga
Notario No. 116 del D.F.
Rúbrica.
(R.- 108231)

MARCZU, S.A. DE C.V.
BALANCE FINAL DE LIQUIDACION AL 30 DE ABRIL DE 1999

Activo	
Total activo	0
Pasivo	
Total de pasivo	0
Capital contable	
Capital social	50,000
Pérdidas acumuladas	(50,000)
Total capital contable	0
Total pasivo y capital	0

El presente balance se publica en cumplimiento al artículo 247 fracción segunda de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
México, D.F., a 30 de abril de 1999.
Ing. Saúl Marcuschamer Stavchansky
Liquidador
Rúbrica.
(R.- 108234)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México

Quinta Sala
EDICTO
En el cuaderno formado con motivo del Juicio de Amparo promovido por la parte actora, en el Juicio Controversia de arrendamiento seguido por Pederzini Herrera David en contra de María del Carmen G. Peña, toca número 537/99/1, esta Sala dictó un auto que en lo conducente dice: México, Distrito Federal, a diez de junio de mil novecientos noventa y nueve.- Emplácese al tercero perjudicado María del Carmen G. Peña, por medio de edictos que deberán publicarse en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Heraldo de México, por tres veces, de siete en siete días, quedando a disposición de dicho tercero perjudicado las copias simples de la demanda de garantías en la Secretaría de la Quinta Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, sito en calle Río de la Plata número cuarenta y ocho, colonia Cuauhtémoc, delegación del mismo nombre.
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 21 de junio de 1999.
El C. Secretario de Acuerdos
Lic. Juan Antonio Vargas Rojas
Rúbrica.
(R.- 108252)

SERVICIOS TMT, S.A. DE C.V.
BALANCE DE LIQUIDACION AL 30 DE JUNIO DE 1999
Activo

Caja y bancos	14,368.00
Total activo	14,368.00
Capital contable	
Capital social	50,000.00
Resultado Ejs. Ant.	(7,944.00)
Resultado del Ejerc.	(27,688.00)
Total capital contable	14,368.00

Esta publicación se efectúa en cumplimiento a lo que dispone el artículo 247 de la Ley de Sociedades Mercantiles.
México, D.F., a 8 de julio de 1999.
Lic. Rafael Hidalgo Ortega
Liquidador
Rúbrica.
(R.- 108288)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Guadalajara, Jal.
EDICTO
A: Marco Antonio Pérez Ramos.
En Juicio Amparo 323/98, promovido por Aba Seguros, S.A., contra actos Juez Noveno Mercantil de esa ciudad, y otra, se ordenó emplazarlo conforme artículo 30 fracción II, Ley de Amparo, por edictos, para que en término treinta días siguientes última publicación del presente, comparezca a juicio, si a su derecho conviene; queda a su disposición en Secretaría de este Juzgado copia simple de demanda.
Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y periódico Excélsior de esta capital.
Guadalajara, Jal., a 7 de julio de 1999.
El Secretario
Lic. David López Rubio
Rúbrica.
(R.- 108324)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito
en el Estado de Nuevo León
Monterrey, N.L.
EDICTO

"Promotora Loma Larga", S.A. de C.V., y "Albuerne y Asociados", S.A. de C.V.
(Terceros perjudicadas)
Domicilio ignorado.
En el Juicio de Amparo número II-272/98, promovido por Gerardo Emilio Marcos Charur, contra actos del Juez Noveno de lo Civil del Primer Distrito Judicial del Estado de Nuevo León y otras autoridades; en esta misma fecha se dictó una resolución, la cual a la letra, dice:
"...Monterrey, Nuevo León, a doce de julio de mil novecientos noventa y nueve.
Visto lo de cuenta; habiéndose señalado las once horas del día de hoy, para que tuviera verificativo la audiencia constitucional en este juicio de garantías; y apareciendo del diverso oficio D-0967/99 (f-2012), y con el que da cuenta la Secretaría, suscritos por la Delegada Estatal de la Procuraduría General de la República, Delegación Nuevo León, y el Subdelegado de la Policía Federal en el Estado de Nuevo León, que no fue posible localizar el domicilio actual donde deban ser emplazados a juicio las empresas terceros perjudicadas "Promotora Loma Larga", S.A. de C.V. y "Albuerne y Asociados", S.A. de C.V., por las razones que se asientan en los oficios de mérito; entonces, con fundamento en los artículos 30 fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente conforme a lo dispuesto por el artículo 2o. de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 constitucionales, procédase a emplazar a las referidas empresas, mediante edictos, que deberán publicarse a costa de la parte quejosa, por tres veces de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico Excélsior que se edita en la Ciudad de México, Distrito Federal.
En las publicaciones de dichos edictos, hágase saber a las terceros perjudicadas que deberán presentarse a través de su representante legal en este Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Nuevo León, dentro del término de treinta días, contados del siguiente al de la última publicación de los edictos, a fin de que hagan valer sus derechos y se impongan de la tramitación del presente juicio de garantías, y que la copia de la demanda de amparo queda a su disposición en la Secretaría de este Tribunal Federal.
Publíquese en los estrados de este Juzgado, copia certificada de la presente resolución, por todo el tiempo del emplazamiento, en la inteligencia de que si pasado dicho término las terceros perjudicadas no comparecen por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlas, se seguirá el trámite del presente juicio de amparo, y las subsecuentes notificaciones, aun las de carácter personal, se les harán por lista en los estrados de este órgano jurisdiccional.
Se requiere a la parte quejosa, para que dentro del término de tres días, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación, comparezca a este Juzgado Primero de Distrito en el Estado, para hacerle entrega de los edictos y proceda a su publicación, y dentro de los siguientes tres días, justifique haber efectuado dicha publicación.
Mientras tanto, se difiere la audiencia constitucional y se señalan nuevamente las 09:00-nueve horas del día 1-uno de octubre del año en curso, para que tenga lugar la misma.
Notifíquese; y personalmente al quejoso.
Así lo resolvió y firma el licenciado Manuel Eduardo Facundo Gaona, Juez Primero de Distrito en el Estado de Nuevo León.- Doy fe.-" Rúbricas.
Lo que transcribo para su conocimiento y efectos legales correspondientes, reiterándole mi atenta consideración.
Monterrey, N.L., a 12 de julio de 1999.
La Secretario del Juzgado Primero de
Distrito en el Estado de Nuevo León
Lic. Zonia B. González Carrazco
Rúbrica.
(R.- 108477)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Guadalajara, Jal.
EDICTO
Juicio Amparo 859/98-VIII, promovido Comercializadora Any Time, S.A. de C.V., por acuerdo esta fecha se ordenó: por ignorarse domicilio terceras perjudicadas Margarita Aranguen de Alfaro y Unión Capital, S.A. de C.V., sean emplazadas por edictos. Se señalan las diez horas con cuarenta y cinco minutos del veinte de septiembre próximo, para audiencia constitucional, quedando a disposición copias de ley. Secretaría Juzgado. Haciéndole saber deberá presentarse procedimiento dentro treinta días contados última publicación.
Atentamente
Guadalajara, Jal., a 9 de julio de 1999.

El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Lic. Erick Alberto Torres Angel
Rúbrica.
(R.- 108736)

CLUB LAGOON CARIBE, S.A. DE C.V.
De conformidad con lo establecido en la cláusula décima primera de los estatutos sociales, se convoca a los accionistas de la sociedad mercantil denominada Club Lagoon Caribe, S.A. de C.V., a la Asamblea General Ordinaria de Accionistas, que se llevará a cabo el día 30 de agosto de 1999, a las 9:30 horas, en el domicilio social de la misma, ubicado en el bulevar Kukulkán, sección C, zona hotelera de esta ciudad de Cancún, Quintana Roo, México.
La Asamblea se celebrará de acuerdo con el siguiente:
ORDEN DEL DIA
I. Designación de escrutador.
II. Declaración, en su caso, de la legal instalación de la Asamblea.
III. Presentación y exposición del informe del presidente del Consejo de Administración de la sociedad sobre las operaciones de la misma en los ejercicios sociales que van del 1 de enero al 31 de diciembre de 1996, 1997 y 1998, que incluyen la información a que se refiere el artículo 172 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
IV. Presentación del informe del comisario de la sociedad sobre las operaciones de la misma y sobre la actuación del Consejo de Administración en los ejercicios sociales que van del 1 de enero al 31 de diciembre de 1996, 1997 y 1998, que incluye la información a que se refiere el artículo 166 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
V. Propuesta y aprobación, en su caso, respecto de ampliar la vigencia de los fideicomisos en los que interviene la sociedad.
VI. Ratificación o nombramiento de nuevo Consejo de Administración y ratificación o, en su caso, nombramiento de nuevo comisario de la sociedad.
VII. Designación de delegado o delegados que acudirán ante notario público a efecto de protocolizar el acta de asamblea correspondiente, en caso de que así se requiera.
VIII. Redacción, lectura y aprobación del acta que se levante con motivo de la Asamblea.
IX. Clausura.
Atentamente
Cancún, Q. Roo, a 14 de julio de 1999.
Ing. Orlando Arroyo Marroquín
Presidente del Consejo de Administración
Rúbrica.
Arq. Arturo Marcelín Martínez
Secretario del Consejo de Administración
Rúbrica.
(R.- 108848)

GAS DE GUERRERO, S.A. DE C.V.
CONVOCATORIA
Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 183 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se convoca a una Asamblea General Ordinaria de Accionistas de Gas de Guerrero, S.A. de C.V., que tendrá verificativo el día dieciocho de agosto de mil novecientos noventa y nueve, en primera convocatoria a las 12:00 horas en el domicilio de la sociedad, ubicado en carretera Acapulco-Zihuatanejo kilómetro noventa y siete, en Tecpan de Galeana, Guerrero.
La Asamblea se celebrará conforme al siguiente:
ORDEN DEL DIA
I.- Discusión, modificación y, en su caso, aprobación del Proyecto de Resolución para incrementar el capital social en su parte variable y adopción de las resoluciones inherentes al incremento que, en su caso, se apruebe.
II.- Designación de delegados especiales de la Asamblea.
Los accionistas podrán comparecer a la Asamblea mediante representante designado en simple carta poder, en términos del artículo 192 de la Ley General de Sociedades Mercantiles:
Para el caso de que en primera convocatoria no se reuniera el quórum exigido por la ley, en segunda convocatoria se les convoca a una Asamblea General Ordinaria de Accionistas de Gas de Guerrero, S.A. de C.V., que tendrá verificativo el día dieciocho de agosto de mil novecientos noventa y nueve, en

segunda convocatoria a las 12:30 horas en el domicilio de la sociedad, ubicado en carretera Acapulco-Zihuatanejo kilómetro noventa y siete, en Tecpan de Galeana, Guerrero, de conformidad con el orden del día antes inserto.

Tecpan de Galeana, Gro., a 23 de julio de 1999.

Javier Alcaraz Villalobos

Administrador Unico

Rúbrica.

(R.- 108856)

Estados Unidos Mexicanos

Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Comisión Nacional Bancaria y de Valores

Coordinación General de Normatividad

Vicepresidencia de Supervisión Especializada

Dirección General de Disposiciones, Autorizaciones y Consultas

DGDAC-697-39197

721.1(U-680)/1

Asunto: Se modifican los términos de la autorización para operar otorgada a esa sociedad.

Unión de Crédito de Distribuidores

Automotrices, S.A. de C.V.

Presidente Masaryk No. 61-601

Col. Chapultepec Morales

11570, México, D.F.

Con fundamento en los artículos 5o. y 8o. fracción XI de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito y con motivo de la reforma a la cláusula séptima de los estatutos de esa sociedad, acordada en la asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el 11 de diciembre de 1998, esta Comisión tiene a bien modificar el punto segundo fracción II de la autorización para operar que le fue otorgada mediante oficio número 601-II-DA-b-47764 del 23 de noviembre de 1993, para quedar como sigue:

"SEGUNDO.-

I.-

II.- El capital social autorizado es de $28'000,000.00 (veintiocho millones de pesos 00/100 M.N.), representado por 140,000 acciones serie "A" correspondientes al capital fijo sin derecho a retiro y 140,000 acciones serie "B" correspondientes al capital variable, con valor nominal de $100.00 (cien pesos 00/100 M.N.) cada una.

III.- **"**

Atentamente

México, D.F., a 21 de junio de 1999.

El Coordinador General de Normatividad — El Vicepresidente de Supervisión Especializada

Octavio Ortega Ordóñez — **Alejandro Vargas Durán**

Rúbrica. — Rúbrica.

(R.- 108858)

Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial

Dirección de Protección a la Propiedad Industrial

Subdirección de Procesos de la Propiedad Industrial

Departamento de Nulidades

NOTIFICACION POR EDICTO

C. Representante legal de

Ambrosia Consejeros Comerciales, S.A. de C.V.

Que en el procedimiento administrativo de caducidad de la marca 404340 Bodyguard, promovido por la sociedad mercantil Fidelitas, S. de R.L., en contra del ciudadano representante legal de Ambrosia Consejeros Comerciales, S.A. de C.V., con fecha 31 de octubre de 1997, se dictó resolución, la que copiada al pie de la letra en sus puntos resolutivos dice:

RESUELVE

1.- Se declara administrativamente la caducidad del registro marcario 404340 Bodyguard.

2.- Comuníquese esta Resolución a las partes.

3.- Publíquese en la Gaceta de la Propiedad Industrial.

Para su publicación, por una sola vez, en un periódico de mayor circulación en la República y en el **Diario Oficial de la Federación** en los términos y para los efectos establecidos en el artículo 194 de la Ley de la Propiedad Industrial.

Se comunica lo anterior, con fundamento en los artículos 1o., 2o. y 5o. del Acuerdo que Delega Facultades en los Directores, Subdirectores, Jefes de Departamento y otros Subalternos del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 5 de diciembre de 1994.

Atentamente

México, D.F., a 7 de julio de 1999.

El Jefe de Departamento de Nulidades

Lic. Gerardo Gloria Suárez

Rúbrica.

(R.- 108872)

CONSEJO DE ADMINISTRACION DEL FONDO DE PENSIONES Y JUBILACIONES
DEL CUERPO DE GUARDIAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL BANCARIA Y
COMERCIAL DEL VALLE CUAUTITLAN TEXCOCO, S.C.
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA FINAL AL 20 DE JULIO DE 1999

Activo		
Bancos	$ 2'031,525.00	
Suma activo		$ 2'031,525.00
Haber social		
Aportación social	$ 6'878,418.16	
Pérdida por cuentas incobrables	3'401,900.62	
Gtos. por liquidación	540,846.54	
Devolución de Aport. pagadas en forma directa	904,146.00	
Suma haber social		$ 2'031,525.00

Nota: De acuerdo con el estado de situación financiera del Consejo de Administración del Fondo de Pensiones y Jubilaciones del Cuerpo de Guardias de Seguridad Industrial Bancaria y Comercial del Valle Cuautitlán Texcoco, S.C., la cantidad de $2'031,525.00 (dos millones treinta y un mil quinientos veinticinco pesos 00/100 M.N.), se encuentran en poder judicial mediante dos jurisdicciones en los términos de los estatutos.

La liquidación efectuada por este Consejo de Administración fue realizada en base a los estados financieros proporcionados por C.P. Alejandro Domínguez Pineda con cédula profesional 894112; registro en el Colegio de Contadores 8277 y con R.F.C. DOPA-540130-G86.

México, D.F., a 20 de julio de 1999.

Francisco Prado Ordóñez
Presidente
Rúbrica.

Miguel Vivanco Rojas
Vicepresidente
Rúbrica.

Lic. José Hernández Ramírez
Rúbrica

(R.- 108880)

LA FRANCIA MARITIMA, S.A.
AVISO DE ESCISION

Por asamblea extraordinaria de fecha 6 de julio de 1999, los accionistas de La Francia Marítima, Sociedad Anónima, acordaron la escisión de la sociedad, traspasando a la nueva empresa que surja como resultado de la misma, parte del capital social y partidas contables que se citan en los balances contables. La sociedad escindida absorberá los derechos y obligaciones legales inherentes a la escisión y a las partidas contables escindidas, respondiendo solidariamente la sociedad escindente, ante acreedores. La escisión surtirá efectos corporativos, contables, administrativos, fiscales y ante terceros, de acuerdo a lo que marca la Ley General de Sociedades Mercantiles. La sociedad que surja con motivo de la escisión será una S.A. de C.V.

Atentamente

México, D.F., a 21 de julio de 1999.

Lic. José Francisco Gutiérrez Carmona
Delegado Especial
Rúbrica.
(R.- 108882)

INMUEBLES MOSE, S.A.
AVISO DE ESCISION
Por asamblea extraordinaria de fecha 6 de julio de 1999, los accionistas de Inmuebles Mose, Sociedad Anónima, acordaron la escisión de la sociedad, traspasando a la nueva empresa que surja como resultado de la misma, parte del capital social y partidas contables que se citan en los balances contables. La sociedad escindida absorberá los derechos y obligaciones legales inherentes a la escisión y a las partidas contables escindidas, respondiendo solidariamente la sociedad escindente, ante acreedores. La escisión surtirá efectos corporativos, contables, administrativos, fiscales y ante terceros, de acuerdo a lo que marca la Ley General de Sociedades Mercantiles. La sociedad que surja con motivo de la escisión será una S.A. de C.V.
Atentamente
México, D.F., a 21 de julio de 1999.
Lic. José Francisco Gutiérrez Carmona
Delegado Especial
Rúbrica.
(R.- 108883)

CHUBB DE MEXICO, COMPAÑIA DE SEGUROS, S.A. DE C.V.
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DE 1997
(cifras en pesos)

	Activo		
110	Inversiones		120,541,448.84
111	Valores	119,220,458.76	
112	Gubernamentales	52,637,245.55	
113	Empresas privadas	61,077,503.06	
114	Tasa conocida	60,448,068.91	
115	Renta variable	629,434.15	
116	Valuación neta	5,505,710.15	
117	Deudores por intereses	0.00	
118(-)	Estimación para castigos	0.00	
119	Préstamos	1,320,990.08	
120	Sobre pólizas	1,320,923.70	
121	Con garantía	0.00	
122	Quirografarios	0.00	
123	Descuentos y redescuentos	0.00	
124	Cartera vencida	0.00	
125	Deudores por intereses	66.38	
126(-)	Estimación para castigos	0.00	
127	Inmobiliarias	0.00	
128	Inmuebles	0.00	
129	Valuación neta	0.00	
130(-)	Depreciación	0.00	
131	Inversiones para obligaciones laborales al retiro		9,923,814.29
132	Disponibilidad		1,079,879.06
133	Caja y bancos	1,079,879.06	
134	Deudores		36,189,507.92
135	Por primas	35,735,296.27	
136	Agentes y ajustadores	182,658.51	
137	Documentos por cobrar	0.00	
138	Deudores por responsabilidad de fianzas por reclamaciones pagadas	0.00	
139	Préstamos al personal	50,000.00	
140	Otros	441,904.87	
141(-)	Estimación para castigos	220,351.73	
142	Reaseguradoras y reafianzadores		48,864,144.46

143	Instituciones de seguros y fianzas	8,267,956.28	
144	Depósitos retenidos	(56,992.63)	
145	Participación de reaseguradores por siniestros pendientes	18,209,927.03	
146	Participación de reaseguradores por riesgos en curso	22,443,253.78	
147	Otras participaciones	0.00	
148	Intermediarios de reaseguro	0.00	
149	Otros activos		527,376.27
150	Mobiliario y equipo	161,803.38	
151	Activos adjudicados	0.00	
152	Diversos	365,572.89	
153	Gastos amortizables	0.00	
154(-)	Amortización	0.00	
	Sumas del activo		217,126,170.84
	Pasivo		
210	Reservas técnicas		107,927,392.82
211	De riesgos en curso	34,772,296.61	
212	Vida	3,896,771.72	
213	Accidentes y enfermedades y daños	30,875,524.89	
214	Fianzas en vigor	0.00	
215	De obligaciones contractuales	40,007,176.65	
216	Por siniestros y vencimientos	17,062,515.68	
217	Por siniestros ocurridos y no reportados	17,176,159.98	
218	Por dividendos sobre pólizas	4,101,994.93	
219	Fondos de seguros en administración	1,219,062.65	
220	Por primas en depósito	447,443.41	
221	De previsión	33,147,919.56	
222	Previsión	7,745,650.27	
223	Riesgos catastróficos	25,402,269.29	
224	Contingencia	0.00	
225	Especiales	0.00	
226	Reservas para obligaciones laborales al retiro		9,964,434.32
227	Acreedores		12,742,920.10
228	Agentes y ajustadores	4,301,577.23	
229	Fondos en administración de pérdidas	0.00	
230	Acreedores por responsabilidad de fianzas	0.00	
231	Diversos	8,441,342.87	
232	Reaseguradores y reafianzadores		36,525,362.47
233	Instituciones de seguros y fianzas	7,787,193.39	
234	Depósitos retenidos	28,432,569.08	
235	Otras participaciones	305,600.00	
236	Intermediarios de reaseguro	0.00	
237	Otros pasivos		7,940,951.40
238	Provisiones para la participación de utilidades al personal	17,623.94	
239	Provisiones para el pago de impuestos	0.00	
240	Otras obligaciones	7,543,190.27	
241	Créditos diferidos	380,137.19	
	Suma del pasivo		175,101,061.11
	Capital		
310	Capital o fondo social pagado		69,388,746.00
311	Capital o fondo social	74,445,492.00	
312(-)	Capital o fondo no suscrito	5,056,746.00	
313(-)	Capital o fondo no exhibido	0.00	
314(-)	Acciones propias recompradas	0.00	
315	Obligaciones subordinadas de conversión obligatoria a capital		0.00
316	Reservas		25,982,348.19
317	Legal	29,556.47	
318	Para adquisición de acciones propias	0.00	
319	Otras	25,952,791.72	
320	Superávit por valuación de inmuebles		0.00
321	Subsidiarias		0.00

322	Resultados de ejercicios anteriores		(48,815,694.77)
323	Resultado del ejercicio		(4,530,289.69)
	Suma del capital		42,025,109.73
	Suma del pasivo y capital		217,126,170.84
	Orden		
810	Valores en depósito	0.00	
820	Fondos en administración	2,395,145.14	
830	Responsabilidades por fianzas en vigor	0.00	
840	Garantías de recuperación por fianzas expedidas	0.00	
850	Reclamaciones recibidas pendientes de comprobación	0.00	
860	Reclamaciones pagadas	0.00	
870	Recuperación de reclamaciones pagadas	0.00	
880	Pérdida fiscal por amortizar	148,938,448.80	
890	Reserva por constituir para obligaciones laborales al retiro	0.00	
900	Margen de solvencia	1,731,791.07	
910	Cuentas de registro	8,934,804.00	

El presente balance general se formuló de acuerdo con los principios establecidos por la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros en su artículo 99 y las normas dictadas por la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas con base a los artículos 100, 101 y 105 de la propia ley y 21 de su Reglamento Interior, de aplicación general y observancia obligatoria de manera consistente encontrándose reflejadas las operaciones efectuadas por la sociedad hasta la fecha mencionada, las cuales se realizaron con apego a sanas prácticas y a las normas legales y administrativas aplicables y al catálogo oficial en vigor habiendo sido valorizados los saldos en moneda extranjera al tipo de cotización del día. Tanto el propio estado como los resultados del ejercicio reflejados en el mismo fueron aprobados por el Consejo de Administración, autorizando su publicación para efecto de lo dispuesto en el artículo 105 de la ley, bajo la responsabilidad de los funcionarios que lo suscriben.

Lic. Eduardo J. Sobrino M.
Director General
Rúbrica.

C.P. Verónica Alcántara Trejo
Director de Admón. y Finanzas
Rúbrica.

C.P. Alfredo M. Bolio y Lope
Comisario
Rúbrica.

Este balance fue revisado con base en la documentación y elementos aportados por la institución, en los términos del artículo 105 de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros. La autenticidad y veracidad de sus cifras queda bajo la responsabilidad de los funcionarios que lo suscriben.
Comisión Nacional de Seguros y Fianzas

Lic. Manuel Aguilera Verduzco
Presidente
Rúbrica.

El contador Javier Flores Durón y Pontones es el auditor responsable del Despacho González Vilchis y Compañía, S.C., para auditar los estados financieros y el actuario José Luis Sosa Gutiérrez como auditor actuarial, responsable del Despacho Técnica Actuarial Aplicada, S.C., para auditar las reservas técnicas.
Este estado de situación financiera fue revisado por la C.N.S.F., según oficio 06-367-III-2.1/18505 de fecha16 de julio de 1999.
(R.- 109044)

BANPAIS, S.A.
INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE
GRUPO FINANCIERO BANORTE
A patrones y trabajadores:
Todas las cuentas del S.A.R. administradas por Banpaís serán traspasadas a Banorte.
Banpaís, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Banorte, mediante oficio número DOO/1000/0191/1999 de fecha 16 de julio de 1999, obtuvo autorización de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR), para dejar de participar en los sistemas de ahorro para el retiro a partir del 21 de julio de 1999 y, en consecuencia, deberá abstenerse de abrir nuevas cuentas individuales y de recibir enteros y aportaciones correspondientes a dichos sistemas.

En virtud de lo anterior, las cuentas individuales SAR que administra Banpaís, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Banorte, serán traspasadas a Banco Mercantil del Norte, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Banorte, quien a partir del 1 de agosto de 1999 será la institución responsable de administrarlas y de atender cualquier asunto relacionado con dichas cuentas.

En caso de requerir algún servicio relacionado a sus cuentas individuales SAR, ponemos a sus órdenes la red de sucursales Banorte o en forma telefónica a través del número 01 800 226 6783, donde le daremos la asesoría y orientación que requiera.

Monterrey, N.L., a 19 de julio de 1999.

Banpaís, S.A.
Institución de Banca Múltiple
Grupo Financiero Banorte
Rúbrica.

(R.- 109060)

AVISO AL PUBLICO

Se informa que para la inserción de documentos en el **Diario Oficial de la Federación**, se deberán cubrir los siguientes requisitos:

Oficio o escrito dirigido al Director del **Diario Oficial de la Federación**, licenciado Carlos Justo Sierra, solicitando la publicación del documento, con dos copias legibles.

Documento a publicar en original con sello, firma autógrafa y fecha de expedición del mismo, sin alteraciones y acompañado de dos copias legibles. En caso de no ser Aviso Judicial, el documento a publicar deberá estar impreso en papel membretado y no será necesario el sello.

En caso de licitación pública o estado financiero, forzosamente deberá entregar su documentación por escrito y en medio magnético, en cualquier procesador Word.

El pago por derechos de publicación deberá efectuarse en cualquier institución de crédito, en efectivo, cheque certificado o de caja, a nombre de la Tesorería de la Federación, mediante la forma oficial 5 **"Declaración general de pago de derechos"**, debidamente llenada a máquina y presentada por triplicado, bajo la clave **252**.

Las publicaciones se programarán de la forma siguiente:

Las licitaciones recibidas los miércoles, jueves y viernes se publicarán el siguiente martes, y las de los días lunes y martes, el siguiente jueves.

Avisos, edictos y balances finales de liquidación, cinco días hábiles después de la fecha de recibo y pago, mientras que los estados financieros, de acuerdo al espacio disponible para publicación, dada la extensión de éstos.

Por ningún motivo se recibirá la documentación en caso de no cubrir los requisitos.

Teléfonos 5 535-74-54 y 5 546-40-21, extensión 275; fax extensión 237.

Atentamente
Diario Oficial de la Federación

SEGUNDA SECCION

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

RESOLUCION preliminar de la investigación antidumping sobre las importaciones de ganado en pie, carne y despojos comestibles de bovino, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 0102.90.99, 0201.10.01, 0202.10.01, 0201.20.99, 0202.20.99, 0201.30.01, 0202.30.01, 0206.21.01, 0206.22.01 y 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION PRELIMINAR DE LA INVESTIGACION ANTIDUMPING SOBRE LAS IMPORTACIONES DE GANADO EN PIE, CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES DE BOVINO, MERCANCIAS CLASIFICADAS EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS 0102.90.99, 0201.10.01, 0202.10.01, 0201.20.99, 0202.20.99, 0201.30.01, 0202.30.01, 0206.21.01, 0206.22.01 Y 0206.29.99 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA

Visto para resolver el expediente administrativo 9/98 radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, teniendo en cuenta los siguientes

RESULTANDOS

Presentación de la solicitud

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El día 30 de junio de 1998, la Confederación Nacional Ganadera; la Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C.; la Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz; la Unión Ganadera Regional de Tabasco; Carnes Valmo de Sonora, S.A. de C.V.; Empacadora de Carnes Unidad Ganadera, S.A. de C.V.; Fapsa y Asociados, S.A. de C.V.; Frigorífico y Empacadora de Tabasco, S.A. de C.V.; Frigorífico y Rastro del Sureste de Veracruz, S.P.R. de R.L.; Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V.; Ganadería Integral, SK, S.A. de C.V., y Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., por conducto de su representante, comparecieron ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial para solicitar el inicio de la investigación antidumping, y la aplicación del régimen de cuotas compensatorias sobre las importaciones de ganado en pie, carne y despojos comestibles de bovino, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Las solicitantes argumentaron que durante el periodo de junio a diciembre de 1997, las importaciones de ganado en pie, carne y despojos comestibles de bovino se efectuaron en condiciones de prácticas desleales de comercio internacional en su modalidad de discriminación de precios.

Prevención

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito de fecha 8 de septiembre de 1998 (folio 3107), las empresas solicitantes respondieron correctamente la prevención formulada por la Secretaría mediante oficio UPCI.310.98.1120, de fecha 11 de agosto de 1998, con excepción de la empresa Frigorífico del Sureste, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Adicionalmente, en el mismo acto, comparecieron con el carácter de solicitantes Carnes Bif, S.A. de C.V.; Empacadora de Carnes Jerez, S.A. de C.V.; Empacadora Romar, S.A. de C.V.; Rastro y Empacadora El Jarrub, A.R.I.C. de R.L. de C.V., y la Unión Ganadera Regional de Tamaulipas.

Solicitantes

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C.; la Confederación Nacional Ganadera; la Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz; la Unión Ganadera Regional de Tamaulipas; la Unión Ganadera Regional de Tabasco; Carnes Bif, S.A. de C.V.; Carnes Valmo de Sonora, S.A. de C.V.; Empacadora de Carnes Unidad Ganadera, S.A. de C.V.; Empacadora de Carnes de Jerez, S.A. de C.V.; Empacadora Romar, S.A. de C.V.; Fapsa y Asociados, S.A. de C.V.; Frigorífico y Empacadora de Tabasco, S.A. de C.V.; Frigorífico y Rastro del Sureste de Veracruz, S.P.R. de R.L.; Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V.; Ganadería Integral SK, S.A. de C.V.; Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., y Rastro y Empacadora El Jarrub, A.R.I.C. de R.L. de C.V., se encuentran constituidas conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos que rigen la materia respectiva, y señalaron como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Insurgentes Sur número 667, 8o. piso, colonia Nápoles, México, D.F., código postal 03810; el objeto social de las cinco primeras consiste en representar los intereses comunes de sus miembros ante toda clase de personas físicas o morales e instituciones públicas o privadas, a efecto de impulsar el desarrollo de la ganadería en el país, entre otros. El objeto de las restantes es la cría, reproducción, engorda, industrialización, maquila, compraventa de ganado para sacrificio, deshuese, empaque, conservación y actividades similares, así como la explotación pecuaria en general.

Información sobre los productos

A. Descripción de los productos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Las mercancías importadas originarias de Estados Unidos de América objeto de esta investigación son: el ganado bovino en pie para abasto; las canales y medias canales frescas, refrigeradas o congeladas; la carne en cortes sin deshuesar fresca, refrigerada o congelada; la carne en cortes deshuesada fresca, refrigerada o congelada; las lenguas, los hígados y otros despojos comestibles de bovino congelados.

a. Ganado bovino en pie para abasto

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con los solicitantes, el Urner Barry's Yellow Sheet define al ganado finalizado en Estados Unidos de América como aquel "stock" de ganado listo para sacrificarse, castrado, engordado en corral y que oscila en el rango del año y tres meses hasta los dos años de edad. Con base en lo anterior esta autoridad investigadora determinó que las mercancías investigadas son el ganado finalizado, que haya alcanzado los 450 kilogramos al momento del sacrificio.

b. Carne en canal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que la canal de bovino se define como el cuerpo del animal sacrificado, desangrado y sin piel, separado de la cabeza al nivel de la articulación occipito-atloidea, de las extremidades anteriores al nivel de la articulación carpometacarpiana y de las posteriores al nivel de la tarsometacarpiana, con la cola amputada dejando sólo dos vértebras caudales. Este cuerpo está abierto a lo largo de la línea media ventral incluyendo el

tórax y el abdomen, sin vísceras cavitatorias, excepto los riñones, quedando el diafragma adherido sin genitales.

c. Cortes sin deshuesar

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes indicaron que la canal es seccionada en cuartos delanteros y cuartos traseros, pierna o piña, lomo o "full loin" y que de los cuartos delanteros se obtienen: pecho, diezmillo, chambarete y costillar y que de los cuartos traseros se obtiene: pierna, lomo y falda.

d. Cortes deshuesados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que cada uno de los cortes primarios sin deshuesar mencionados en el punto anterior de esta Resolución se seccionan obteniéndose diferentes cortes deshuesados; de la pierna se obtienen: bola, cuete, chambarete, copete, contra, centro de cara y empuje; del lomo o "full loin" se obtiene: aguayón, filete, costilla de asado y entrecot deshuesado; del costillar se obtiene: rib eye lip on, rib eye gota y rib eye roll; del diezmillo se obtiene: diezmillo deshuesado, espaldilla y asado de paleta; de la pata delantera se obtiene: chambarete deshuesado; del pecho se obtiene: el pecho deshuesado; de la falda se obtiene: falda, suadero y conchita; y de las agujas cortas se obtienen: fajitas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta autoridad investigadora consideró necesario aclarar que los cortes sin deshuesar y deshuesados a los que se refiere esta Resolución reciben diversos nombres en el mercado nacional, tales como: cortes básicos o cortes primarios, y son distintos de los cortes específicos que están conformados por lo que en el mercado se conoce como pulpa y bistec.

e. Producto refrigerado y producto congelado

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Además, los solicitantes mencionaron que la carne refrigerada se define como la carne fresca manipulada o almacenada con un rango de temperatura promedio de -1°C a -4°C centígrados para prevenir el deterioro y la contaminación por microorganismos y que la carne congelada difiere únicamente de la refrigerada en tanto que ésta ha sido preservada a una temperatura de congelamiento; asimismo, aunque la temperatura de congelamiento es de -2.22°C, la carne normalmente es conservada a -28°C.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Gigante, S.A. de C.V., indicó que las importaciones de carne en cortes sin deshuesar y deshuesados frescos o refrigerados están definidos como carne fresca que puede ser manipulada o almacenada con un rango de temperatura promedio de -1°C a +2°C para prevenir el deterioro y contaminación por microorganismos, mientras que la carne en cortes deshuesados congelados es carne congelada que podría ser manipulada o almacenada a una temperatura promedio de -17°C.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora determinó que el hecho de que el producto sea fresco, refrigerado o congelado no confiere características diferentes a los productos por lo que consideró que los productos frescos, refrigerados o congelados son productos similares entre sí.

f. Despojos comestibles o vísceras

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los despojos comestibles o vísceras se definen como los órganos, grasa y glándulas comestibles frescos o refrigerados, de un animal, tales como el corazón, lengua, hígado, páncreas, timo, riñón, bazo, sesos, paredes gástricas, intestinos y testículos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Gigante, S.A. de C.V., mencionó que las importaciones de hígado, lengua y los demás despojos comestibles frescos o refrigerados pueden ser manipulados o almacenados con un rango de temperatura promedio de -1°C a +2°C para prevenir el deterioro y contaminación por microorganismos, mientras que los despojos congelados podrían ser manipulados o almacenados a una temperatura promedio de -17°C.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora determinó que el hecho de que el producto sea fresco, refrigerado o congelado no confiere características diferentes a los productos por lo que consideró que en general las vísceras frescas, refrigeradas o congeladas son productos similares entre sí.

B. Tratamiento arancelario

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los productos investigados ingresan a través de las siguientes fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, y tienen el siguiente tratamiento arancelario:

Fracción arancelaria	Descripción	Arancel Base	Arancel en TLCAN
0102.90.99	Ganado bovino en pie para abasto	15%	Exenta
0201.10.01	Carne en canales o medias canales fresca o refrigerada	20%	Exenta

0202.10.01	Carne en canales o medias canales congelada	25%	Exenta
0201.20.99	Cortes sin deshuesar frescos o refrigerados	20%	Exenta
0202.20.99	Cortes sin deshuesar congelados	25%	Exenta
0201.30.01	Cortes deshuesados frescos o refrigerados	20%	Exenta
0202.30.01	Cortes deshuesados congelados	25%	Exenta
0206.21.01	Lenguas congeladas	20%	Desgravación en 10 etapas anuales
0206.22.01	Hígados congelados	20%	Desgravación en 10 etapas anuales
0206.29.99	Los demás despojos comestibles congelados.	20%	Desgravación en 10 etapas anuales

Inicio de la investigación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Una vez cubiertos los requisitos previstos en la Ley de Comercio Exterior, su Reglamento y en el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, el 21 de octubre de 1998 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución por la que se aceptó la solicitud presentada por los productores nacionales a que se refieren los puntos 1 y 4 de esta Resolución y se declaró el inicio de esta investigación antidumping sobre las importaciones de ganado en pie, carne y despojos comestibles de bovino, mercancía comprendida en las fracciones arancelarias 0102.90.99, 0201.10.01, 0202.10.01, 0201.20.99, 0202.20.99, 0201.30.01, 0202.30.01, 0206.21.01, 0206.22.01 y 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, fijándose como periodo de investigación el comprendido de junio a diciembre de 1997.

Convocatoria y notificaciones

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante la publicación a que hace referencia el punto anterior, la Secretaría convocó a los importadores, exportadores, personas morales extranjeras, gobiernos extranjeros y cualquier otra persona que considerara tener interés jurídico en el resultado de la investigación, para que comparecieran a manifestar lo que a su derecho conviniese.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 142 de su Reglamento, la autoridad instructora procedió a notificar el inicio de la investigación a las empresas solicitantes, a los exportadores e importadores de que tuvo conocimiento, así como a la representación del gobierno de los Estados Unidos de América en los Estados Unidos Mexicanos, corriéndoles traslado de la solicitud de inicio y sus anexos, así como de los formularios oficiales de investigación, con el objeto de que presentaran la información requerida y formularan su defensa.

Prórrogas

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En respuesta a las solicitudes de las importadoras Cargill Foods, S.A. de C.V.; Gigante, S.A. de C.V.; Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V.; Plaza Coloso, S.A. de C.V.; Operadora Vips, S.A. de C.V.; Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., y de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., mediante los oficios UPCI.310.98.2447, UPCI.310.98.2448, UPCI.310.98.2449, UPCI.310.98.2451, UPCI.310.98.2495, UPCI.310.98.2517 y UPCI.310.98.2450; así como de las exportadoras IBP, Inc.; Excel Corporation; Farmland National Beef Packing Company, L.P.; y ConAgra, Inc., mediante oficios UPCI.310.98.2512, UPCI.310.98.2516, UPCI.310.98.2475, UPCI.310.98.2514 y UPCI.310.98.2515, la Secretaría les otorgó una prórroga para presentar su respuesta al formulario de investigación, argumentos y pruebas, misma que venció el 4 de enero de 1999.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Posteriormente, a solicitud de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., el plazo señalado en el punto anterior se amplió para todas las importadoras y exportadoras hasta el día 11 de enero de 1999.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De igual forma, mediante oficio UPCI.310.99.0306 se les otorgó a las solicitantes una prórroga hasta el 1 de febrero de 1999, para la presentación de su réplica.

Empresas comparecientes

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Derivado de la convocatoria y notificaciones a que se refiere el punto 20 de esta Resolución, así como de las prórrogas concedidas por la Secretaría, señaladas en los puntos 22, 23 y 24 de la misma, comparecieron en tiempo y forma las siguientes empresas:

A. Exportadoras

a. ConAgra, Inc., Excel Corporation e IBP, Inc. (La Coalición) Hamburgo No. 231 A, cuarto piso, Col. Juárez, C.P. 06600, México, D.F.

b. Excel Corporation. Vasco de Quiroga No. 2121, 4o. piso, Col. Peña Blanca Santa Fe, C.P. 01210
c. Farmland National Beef Packing Company, L.P. Río Duero No. 31, Col. Cuauhtémoc México, D.F.
d. IBP, Inc. Río Duero No. 31, Col. Cuauhtémoc México, D.F.
e. ConAgra, Inc. Montes Urales No. 470, 1er. piso, Col. Lomas de Chapultepec, C.P. 11000 México, D.F.

B. Importadoras

a. Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) Av. de las Palmas No. 405 Col. Lomas de Chapultepec, C.P. 11000 México, D.F.
b. Operadora Vips, S.A. de C.V. Av. de las Palmas No. 405 Col. Lomas de Chapultepec C.P. 11000, México, D.F.
c. Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V. Av. de las Palmas No. 405 Col. Lomas de Chapultepec C.P. 11000, México, D.F.
d. Gigante, S.A. de C.V. Av. de las Palmas No. 405 Col. Lomas de Chapultepec C.P. 11000, México, D.F.
e. Cargill Foods, S.A. de C.V. Av. Vasco de Quiroga No. 2121 4o. piso, Col. Peña Blanca, Santa Fe C.P. 01210, México, D.F.
f. Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V. Av. de las Palmas No. 405, Col. Lomas de Chapultepec C.P. 11000, México, D.F.
g. Plaza Coloso, S.A. de C.V. Av. de las Palmas No. 405 Col. Lomas de Chapultepec C.P. 11000, México, D.F.
h. Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V. Calzada Legaria No. 492, Int. 4 Col. Francisco I. Madero, Del. Miguel Hidalgo C.P. 11480, México, D.F.
i. Alimentos Libra, S.A. de C.V. Avenida del Estado No. 1419 Col. Buenos Aires, C.P. 68400 Monterrey, N.L.

Argumentos y pruebas de las empresas exportadoras comparecientes
ConAgra, Inc., Excel Corporation e IBP, Inc. (La Coalición)

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por escrito de fecha 11 de enero de 1999 y no obstante que presentaron individualmente su respuesta al formulario, argumentaron conjuntamente lo siguiente:

A. Las solicitantes no reunieron el requisito de representatividad previsto en la legislación de la materia por los siguientes motivos:

a. Carne en canales: la Secretaría calculó la representatividad considerando que la Confederación Nacional Ganadera y la Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., integran el 100% de la producción nacional de carne en canales; sin embargo, debe considerarse como producción nacional a todos los centros que dan servicio de sacrificio y limpieza de ganado sacrificado con independencia de la propiedad.

b. Cortes sin deshuesar y deshuesados, frescos, refrigerados o congelados: la representatividad está subestimada, pues se ignora para el cálculo de la representatividad la producción y rendimiento de las canales producidos por los rastros municipales y privados, los cuales representan un 80% de la producción de carne en canal y el rendimiento de las canales que las plantas Tipo Inspección Federal venden a otras entidades para su corte y deshuese.

c. Despojos comestibles: la producción de vísceras está formada por la producción de los rastros Tipo Inspección Federal como por la producción de rastros municipales, por lo que estos últimos deben ser considerados como parte de la producción nacional de esta mercancía.

B. La Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz y la sociedad mercantil Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V., no acreditaron la personalidad de sus representantes, por lo que la producción de las mismas no debe ser considerada para el cálculo de la representatividad.

C. El daño causado a la industria nacional de carne y despojos comestibles de bovino se debe a causas distintas a las importaciones, como son: el ciclo ganadero, la devaluación del peso mexicano, la crisis crediticia del sector ganadero, la sustitución de la carne de bovino por la de pollo, la sequía y la falta de abasto, entre otros.

D. El ciclo ganadero se ha visto afectado por los factores climatológicos, enfermedades y muertes naturales, que repercuten directamente sobre los inventarios y la productividad. La evolución de la industria está directamente relacionada con los inventarios, los cuales al caer ocasionan el sacrificio de vacas reproductoras y con ello la disminución del inventario de becerros, lo cual afecta a la producción de carne debido al tiempo que tarda en recuperarse el hato.

E. Derivado de la crisis económica de 1994, se elevaron las tasas de interés en los créditos, lo cual llevó a los productores ganaderos a sacrificar o vender el hato productivo; asimismo, la devaluación ocasionó la disminución de las importaciones y el incremento de las exportaciones tanto de vaquillas

como de becerros, que a su vez originó la caída en los inventarios del hato productivo en 1996. Por otra parte, la caída del peso y de las importaciones incentivó a los productores nacionales a sacrificar el hato ganadero anticipadamente para obtener recursos frescos y enfrentar la crisis.

F. La causa principal de la cartera vencida radicó en las políticas adversas agrícolas que desplomaron la rentabilidad sectorial y las elevadas tasas de interés, así como el retiro de subsidios. El aumento en el volumen de las carteras vencidas y la carencia de recursos de financiamiento son factores que afectan de manera directa el crecimiento de las cadenas productivas, ya que no es posible la recuperación del hato mientras los ganaderos vendan para cubrir sus compromisos de deuda y abastecer la demanda del país.

G. Debe de tomarse en cuenta que los precios de la carne de ave han sido un factor en el desplazamiento de la carne de res por la de ave, en especial por la carne de pollo.

H. La sequía de 1995 ocasionó una disminución en el hato ganadero, a causa de la muerte del ganado, del hato reproductivo y del ganado en pie de cría por falta de forraje para su alimentación. La sequía también repercutió en la fertilidad del hato reproductivo, lo que ocasionó disminución en la población del ganado. La sequía de 1996, dentro del periodo investigado, llevó a los productores nacionales, ante la falta de alimento a dejar morir el ganado, dejarlo bajar de peso o sacrificarlo antes de tiempo, lo que trajo aparejada una disminución en los hatos. Derivado de lo anterior, el sacrificio del hato lechero ocasionó un decremento en el hato productor de carne y con ello de la capacidad instalada.

I. De 1993 a 1997 se incrementó la demanda de carne debido al aumento de la población, los inventarios nacionales disminuyeron y las importaciones fueron no significativas; sin embargo, la producción nacional no alcanzó a satisfacer la demanda interna, por lo que las importaciones no pueden ser consideradas el factor de desplazamiento, ya que complementan la demanda nacional.

J. Sobre producción nacional presentaron argumentos para los siguientes grupos de mercancías:

a. Canales y medias canales: los rastros Tipo Inspección Federal han mantenido estable su producción y un ligero incremento debido al sacrificio de ganado importado en sus instalaciones. Además, si se compara la producción de los rastros Tipo Inspección Federal del periodo investigado con el periodo previo comparable, muestra una tendencia a la alza, y las importaciones siguen la misma tendencia que la producción nacional. Se deben analizar los indicadores de los rastros municipales y privados para determinar si la producción de éstos ha afectado la producción de las plantas Tipo Inspección Federal.

b. Carne en cortes sin deshuesar: de la información de las solicitantes no es posible distinguir entre la producción de carne sin deshuesar importada y nacional. El año de 1995 no debe de ser considerado por ser un año atípico.

c. Carne deshuesada: los datos de la producción nacional de carne deshuesada no son representativos, además de que la información de las solicitantes no distingue entre la producción de carne deshuesada nacional e importada.

d. Vísceras: en el periodo investigado la producción nacional aumentó un 5 por ciento.

K. En el periodo investigado, las importaciones respondieron a la incapacidad temporal de la producción nacional para abastecer su mercado interno. Las importaciones derivan de la especialización de mercados y optimización de los recursos por parte de los consumidores. No obstante las importaciones mostraron una tendencia decreciente alcanzando su punto mínimo en 1995 a causa de la devaluación y el descenso del poder adquisitivo de los consumidores, se empezaron a recuperar en 1996, pero sin alcanzar los niveles de años anteriores.

L. A través de la fracción arancelaria 0102.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación ingresan tanto animales para sacrificio como ganado reproductor.

M. La carne mexicana no compite con la calidad de los productos importados “Select” y “Choice”, por lo que los productos nacionales no son demandados por ciertos sectores del mercado como los restaurantes. El mayor volumen de importaciones se comercializa a través de “carne en caja” o piezas específicas y la carne nacional en canales o medias canales, siendo esta última insuficiente en virtud del número limitado de piezas y la dificultad de desplazamiento de las piezas con menor demanda, lo cual ocasiona incrementos de mermas y desperdicios. Los productos que comercializan las exportadoras han desarrollado su propio mercado al que accesan los productores nacionales en mayor medida al ofrecer sus productos en la misma proporción que los importados.

N. Los precios de las importaciones de ganado en pie no se distribuyen normalmente en virtud de que se importan productos en distintas calidades, no siendo bienes idénticos sino similares, lo que es violatorio de los artículos 2.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y 37 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

O. Al analizar los efectos que han tenido en los precios las importaciones de carne en canal o medias canales, la autoridad debe considerar la existencia de diversas calidades de productos.

P. El aumento de las importaciones de ganado en pie no se debe atribuir a los precios, sino a la falta de abasto, reconstrucción de hatos, etc. El diferencial de precios entre la carne en canal, y la carne en cortes sin deshuesar nacional y la importada no es una razón que justifique el aumento de las

importaciones. La comercialización de vísceras debe de considerarse como factor en el precio, ya que las vísceras importadas se comercializan en altos volúmenes, congeladas e individualmente, mientras que las nacionales frescas y en paquete.

Q. A raíz de la situación económica del país y los hábitos de consumo, se ha dado una sustitución de carne de bovino por la de pollo debido al factor precio, lo cual ha afectado negativamente el consumo de la carne de bovino.

R. El aumento de la participación de las importaciones en el Consumo Nacional Aparente y la sustitución de la carne de bovino por la de pollo, se debe a la falta de capacidad de los productores nacionales para satisfacer la demanda del mercado interno debido al mayor crecimiento de la población en comparación con la producción nacional.

S. Si bien, las ventas de Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., disminuyeron en el periodo investigado, las ventas de Grupo Viz, el cual está integrado por Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V., y Ganadería Integral SK, S.A. de C.V., aumentaron de manera importante en 1997.

T. No obstante que la capacidad instalada disminuyó en el periodo previo comparable, en el periodo investigado continuó una tendencia creciente. La disminución de la capacidad instalada en 1995 a 1996 y 1996 a 1997 se debió al sacrificio masivo y disminución de la oferta de ganado nacional para sacrificio.

U. Debe analizarse cada rama de producción y sus datos de empleo; la automatización de la industria y el cierre o clausura definitiva de una planta Tipo Inspección Federal por no cumplir con los requisitos sanitarios.

V. En cuanto a inventarios, argumentaron que las solicitantes representan sólo el 45 por ciento de las plantas Tipo Inspección Federal, por lo que el volumen de inventarios acumulados debe ser ajustado proporcionalmente. Lejos de haberse presentado una acumulación de inventarios potenciales, se presentó un déficit de ganado para sacrificio, por lo que los productores nacionales solicitaron autorización para importación de ganado de engorda.

W. La clasificación de la carne es de suma importancia para la investigación, puesto que cada una tiene su propio mercado y en consecuencia sus propios precios. En los Estados Unidos Mexicanos no existe una clasificación tan exacta y rigurosa como en los Estados Unidos de América.

X. La recuperación experimentada en las importaciones de carne en canal, cortes sin deshuesar, cortes deshuesados, lenguas y demás despojos comestibles en el periodo investigado, significa en realidad una tendencia decreciente respecto a periodos más remotos, cuando no existía la supuesta práctica desleal ni el daño alegado por las solicitantes.

Y. Durante el periodo de 1995 a 1997, los rastros Tipo Inspección Federal han mantenido prácticamente estable su producción y muestran un ligero incremento. Esta situación se ha logrado gracias al sacrificio de ganado importado en sus instalaciones.

Z. Las importaciones de carne deshuesada no tienen un efecto negativo sobre la producción de los rastros Tipo Inspección Federal ya que durante el periodo investigado se registró un crecimiento del 36 por ciento en la producción de estas plantas. El aumento de las importaciones de cortes y vísceras se debe a la integración de la economía mexicana con la de los Estados Unidos de América, ya que por la especialización de los mercados, los consumidores mexicanos han aprendido a optimizar sus recursos a través de la adquisición de volúmenes de los productos que efectivamente pueden desplazar. Ante la falta de abasto de los productores nacionales, la única fuente confiable para adquirir estos productos es de origen extranjero.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el propósito de demostrar lo anterior las exportadoras presentaron conjuntamente lo siguiente:

A. Publicación denominada “Situación Actual y Perspectiva de la Producción de Carne de Bovino en México. 1990-1998”. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural. México. 1998.

B. Estudio del Mercado de Carne, elaborado por la firma Consultores Internacionales, S.C. 1998.

C. Tesis titulada “Algunos factores que influyen en la fijación del precio del Ganado Bovino en Pie, en el Rastro de La Paz, Edo. de México”, UNAM, México, D.F., 1997.

D. Manual para el manejo de la carne americana en la Tienda de Autoservicio. Publicado por U.S. Meat Export Federation.

E. Estudio denominado “La sustitución de la carne de bovino por carne de pollo de 1994 a 1997 en los Estados Unidos Mexicanos”, elaborado por las exportadoras.

F. Relación de importaciones por fracción arancelaria de algunos productos de carne de bovino de 1991 a 1998.

G. Prueba de normalidad Jarque-Bera, aplicado a los productos importados por fracción arancelaria de carne de bovino realizada por las exportadoras.

H. Efecto en los precios por la sustitución de carne de bovino por carne de pollo de 1994 a 1997.

I. Artículo denominado “Livestock dairy and poultry situation and outlook”, publicado en la revista Economic Research Service. U.S.D.A. Febrero 19 de 1998, con su traducción al español.

J. Estadísticas del sacrificio de ganado bovino en plantas Tipo Inspección Federal, de 1995 a 1997, que tiene como fuente de Información a la Dirección General de Salud Animal, Departamento de Establecimientos Tipo Inspección Federal de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

K. Estudio denominado “Información Económica Pecuaria No. 7”. Publicada por la Confederación Nacional Ganadera.

L. Copia de la Enciclopedia del ganado bovino. Gasque Gómez, Ramón. Ed. UNAM. México. 1993.

M. Artículo “Conversion Factors and Weights and Measures”. Publicado por el U.S. Department of Agriculture, Economics, Statistics and Cooperatives Service. Statistical Bulletin número 616, con su traducción al español.

N. Artículo intitulado “The cost of drought”, con su traducción al español.

O. Resolución de la investigación número 332-371, sobre “Ganado vacuno y carne de res, impacto del TLCAN y los acuerdos de la Ronda Uruguay sobre el Comercio de Estados Unidos”, de la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos de América (USITC). Publicación USITC número 3048. 1997 ITC LEXIS 341, con su traducción al español.

P. Artículo intitulado “Livestock and Poultry World Market and Trade. FAS”. Publicado por la revista World Markets and Trade. Marzo 1998, con su traducción al español.

Q. Artículo denominado “NAFTA Country Industry Structure - México”. Publicado en la revista denominada The North American Livestock, Meat and Poultry Industry. Ed. Sparks Company, Inc., 1997, con su traducción al español.

R. Estadísticas de exportación mensual de becerros, vaquillas por ciclo ganadero y año calendario de 1987 a 1998 y 1988 a1998, respectivamente, publicadas por la Dirección General de Ganadería de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

S. Estadísticas sobre el Inventario Ganadero en los Estados Unidos Mexicanos de 1994 a 1997, de las Delegaciones de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural y el Centro de Estadística Agropecuaria de la misma Secretaría.

T. Artículo intitulado “Show me the pesos”. Publicado en internet por el Farm Journal Today, con su traducción al español.

U. Artículo intitulado “The tequila worm turns”. Publicado en internet por el Farm Journal Today, con su traducción al español.

V. Publicación “Carne Unión”, de la Unión Ganadera Regional de Tabasco.

W. Estadísticas de sacrificio de ganado de bovino en plantas Tipo Inspección Federal, de 1990 a 1997, de la Dirección General de Salud Animal, Departamento de Establecimientos Tipo Inspección Federal de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

ConAgra, Inc.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El 11 de enero de 1999 presentó por separado su respuesta al formulario oficial de investigación y argumentó lo siguiente:

A. Produce y procesa todos los productos investigados y no está vinculado con ninguno de sus proveedores, importadores o con productores nacionales y exporta sus productos directamente a los Estados Unidos Mexicanos.

B. La venta de sus productos en los Estados Unidos de América se basa en la demanda y los atributos de calidad; los productos con baja demanda en los Estados Unidos de América comúnmente se exportan a mercados que tienen patrones de consumo tradicionalmente diferentes, por ejemplo, que demandan menor calidad en cortes de carne, pero que requieren piezas que normalmente no se utilizan en los Estados Unidos de América.

C. Los cortes con poco marmoleado son los de mayor preferencia en los Estados Unidos Mexicanos, además de que no son muy demandados en los Estados Unidos de América, por tanto, son mejores las condiciones de demanda en el mercado mexicano, por lo que su exportación es más atractiva. Los consumidores mexicanos prefieren cortes de carnes con ciertas particularidades diferentes a las que se consumen en los Estados Unidos de América, por lo que debido a su poco consumo en este país tienen gran disponibilidad, y son pagados a mayor precio por los clientes mexicanos y existen algunos productos de carne que no tienen demanda alguna en los Estados Unidos de América, los cuales no se producirían de no ser por su gran demanda en los Estados Unidos Mexicanos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el propósito de demostrar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Relación de ventas de exportación a los Estados Unidos Mexicanos de enero de 1995 a junio de 1998.

B. "Consolidate Statements and Earnings" de 1998, publicado en el Anual Report de la empresa ConAgra, Inc., 1998, con su traducción al español.

C. Diagrama de ventas corporativas de ConAgra, Inc.

D. Relación de ventas en el mercado doméstico de los Estados Unidos de América, de enero de 1995 a junio de 1998.

E. Relación de ventas de exportación a otros países, de enero de 1995 a junio de 1998.

F. Listado de precios de exportación a los Estados Unidos Mexicanos, de enero de 1995 a junio de 1998.

G. Relación de precios en el mercado doméstico de los Estados Unidos de América, de enero de 1995 a junio de 1998.

H. Relación de exportaciones de ConAgra, Inc., a los Estados Unidos Mexicanos de 1995 a 1998.

I. Capacidad instalada, producción e inventarios de Monfort, Inc., elaborado por ConAgra, Inc., con datos obtenidos de su registro de operaciones y contabilidad de 1995 a 1998.

J. Listado de exportaciones en volumen de Monfort, Inc., a los Estados Unidos Mexicanos y a otros países del primer semestre de 1995 al primer semestre de 1998.

K. Relación de ventas a valor Libre a bordo (FOB) en dólares americanos, realizadas a los Estados Unidos Mexicanos y a otros países del primer semestre de 1995 al primer semestre de 1998.

L. Relación de ventas en el mercado doméstico, precio y valor normal, del periodo de 1995 a 1998.

Excel Corporation

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El 11 de enero de 1999 presentó su respuesta al formulario de investigación sólo para canales y productos de carne sujetos a investigación, y argumentó lo siguiente:

A. La mayoría de sus exportaciones se hacen directamente a clientes no relacionados; sin embargo, en el periodo investigado una pequeña parte de sus exportaciones las realizó a través de su importador relacionado Cargill Foods, S.A. de C.V., a precios de mercado. Por lo anterior considera que la Secretaría debe tomar como base de sus precios aquél en que realizó sus ventas a Cargill Foods, S.A. de C.V., y no los de ésta a su primer cliente no relacionado.

B. No tiene ninguna participación social directa en Cargill Foods, S.A. de C.V. ni relación corporativa con otro productor o importador nacional de la mercancía sujeta a investigación.

C. Opera un negocio de distribución conocido como Country Fresh Meats, que es una división de Excel Corporation, pero cada una de sus doce locaciones es operada como un centro de ingresos separado y esta división tiene una base de clientes distinta a Excel Corporation.

D. Se adhiere a los argumentos y pruebas presentados por La Coalición de exportadores estadounidenses a que se refieren los puntos 26 y 27 de esta Resolución, respecto a la falta de bases y falta de daño material para la industria mexicana.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el propósito de demostrar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Estados financieros de Excel Corporation de 1996 y 1997 (1o. de junio de 1995 al 31 de mayo de 1996 y 1o. de junio de 1996 al 31 de mayo de 1997), y del primero, segundo y tercer trimestre del 1997 (1o. de junio de 1997 al 31 de agosto de 1997; 1o. de septiembre de 1997 al 30 de noviembre de 1997 y 1o. de diciembre de 1997 al 28 de febrero de 1998).

B. Información sobre el sistema de codificación de los productos de res y gama de peso de la empresa Excel Corporation.

C. Tabla de referencia cruzada de los productos de Country Fresh San Antonio y Fresh Beef.

D. Códigos de venta y descripción del producto, utilizados por la empresa Cargill Foods, S.A. de C.V.

E. Diagrama de ventas totales de la empresa Excel Corporation.

F. Relación de ventas totales de los Estados Unidos de América, a los Estados Unidos Mexicanos y a otros países.

G. Análisis de ventas a partes relacionadas y no relacionadas en los Estados Unidos Mexicanos. Determinación de la naturaleza de precios de mercado en las ventas efectuadas por Excel Corporation a Cargill Foods, S.A. de C.V.

H. Relación de las tasas de intereses por préstamos a corto plazo realizados por la empresa Excel Corporation.

I. Relación de intereses pagados en el periodo de junio a diciembre de 1997, por la empresa Cargill Foods, S.A. de C.V.

J. Relación de precios de exportación a los Estados Unidos Mexicanos, durante 1997.

K. Relación de ventas a los Estados Unidos Mexicanos a partes relacionadas.

L. Artículo intitulado "Excel's smart choice", publicado por Excel Corporation, con su traducción al español.

M. Manual para la elaboración de carne de res en los Estados Unidos de América, publicado por U.S. Meat Export Federation.

N. "Steam Passterutization", de Cargill Foods, Company, con su traducción al español.

O. Guía de referencia de carne de res en los Estados Unidos de América, publicado por U.S. Meat Export Federation.

Farmland National Beef Packing Company, L.P., e IBP, Inc.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El 11 de enero de 1999 presentaron su respuesta al formulario de investigación y argumentaron lo siguiente:

A. Ambas producen y comercializan los productos sujetos a investigación a compañías no relacionadas, los cuales son revendidos a los Estados Unidos Mexicanos. No están relacionadas con los productores nacionales mexicanos de los productos investigados, y tampoco exportan a los Estados Unidos Mexicanos a través de otros países.

B. No es procedente el argumento de las solicitantes en el sentido de que la cadena de producción es continua y secuencial, ya que debe atenderse a lo previsto por la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento en el sentido de que el análisis de daño y amenaza de daño debe realizarse por separado para cada uno de los productos; además de que debe atenderse a la definición de rama de producción nacional, por lo que cada una de las etapas debe ser identificada por separado, para efectos de determinar si en esa parte de la cadena los solicitantes productores nacionales cuentan con el 25 por ciento de la producción nacional.

C. Respecto a la producción nacional, presentó argumentos en relación con los siguientes grupos de mercancías:

a. Ganado en pie: las causas por las que la producción nacional de ganado en pie se encuentra en severa crisis, son diferentes a las importaciones, tales como la sequía, los problemas de financiamiento y el exceso de exportaciones a los Estados Unidos de América.

b. Carne en canal: es improcedente el argumento de las solicitantes en relación a que los rastros municipales son intermediarios o centros de servicio y no productores, ya que excluyen como parte de la producción nacional a los rastros municipales, además de que no consideran la cantidad de canales y medias canales que son retornadas de las plantas Tipo Inspección Federal a los engordadores de ganado. Por lo anterior se deben incluir los rastros municipales, con lo cual la representatividad de las solicitantes sería menor del 25 por ciento necesaria para iniciar la investigación. De acuerdo a las fuentes utilizadas por los solicitantes, las plantas Tipo Inspección Federal no son representantivas en la producción de canales y medias canales en virtud de que son sólo centros de servicios que retornan más del 60 por ciento de su producción al productor de ganado en pie.

c. Carne en cortes: se omite señalar como parte de la producción nacional a los rastros municipales, quienes producen una cantidad importante de canales y medias canales que se utilizan para producir los cortes sin deshuesar y deshuesados, así como a las canales y medias canales que se producen en los rastros Tipo Inspección Federal y son enviados a otros centros de servicio para producir cortes sin dehuesar y deshuesados, ya que de considerarse, las solicitantes no tendrían el 25 por ciento necesario para ser representativas de la producción nacional.

d. Despojos: en virtud de que son los rastros municipales y Tipo Inspección Federal quienes se quedan con los despojos derivados de la limpia de los animales sacrificados, la producción nacional debe incluir todas las reses sacrificadas en los rastros municipales y rastros Tipo Inspección Federal. Por ende tampoco reúnen el requisito de representatividad del 25 por ciento en estas mercancías.

D. Se deben excluir para el efecto de la determinación del daño y amenaza de daño, aquellas importaciones que no afectan a la industria nacional, ya que las mismos solicitantes afirmaron que existen cerca de 10,000 toneladas métricas de canales y medias canales importadas que se realizaron en condiciones leales, las cuales no afectan a la industria nacional.

E. No existe una causa directa entre las importaciones de ganado en pie y el daño a la producción nacional, ya que el argumento de las solicitantes se basa en una causa indirecta al decir que los causantes del daño a la producción nacional de ganado en pie son las importaciones de los productos con valor agregado. Aparentemente, una amenaza de daño a los productos de la cadena es la causa que genera el daño a los productores y engordadores de ganado bovino, lo cual es ilógico.

F. Existen otros factores distintos a las importaciones de los productos investigados que han afectado la producción nacional tales como la sequía sufrida en los Estados Unidos Mexicanos durante los años de 1996 y 1997, que ocasionó la muerte de gran cantidad de cabezas y obligó a los productores a vender una gran cantidad de ganado en pie a los Estados Unidos de América o sacrificar el mismo, lo que originó la disminución de los hatos. Dichas condiciones prevalecieron durante 1998.

G. La falta de financiamiento adecuado, altas tasas de interés, el exceso de garantías requeridas por las instituciones financieras y un índice elevado de cartera vencida han afectado sensiblemente la producción nacional de los productos sujetos a investigación, ya que los productores se han visto

imposibilitados para obtener recursos financieros para el sano desarrollo y modernización de su industria nacional.

H. Existen diferencias entre el producto nacional y el importado tales como las de empaque, presentación del producto importado y alimentación. En los Estados Unidos de América el ganado es alimentado principalmente con base en granos, en los Estados Unidos Mexicanos se alimenta de pastura, lo que repercute en la calidad, textura y sabor de la carne; de igual forma el contenido de grasa y fibra deriva de la forma de explotación del ganado ya que el nacional proviene de razas engordadas extensivamente, mientras que el importado de razas criadas en explotación estabulada. Estos factores repercuten en el gusto y elección del consumidor final.

I. La producción y comercialización en los Estados Unidos de América es secuencial y está totalmente integrada, inicia con la gestación y termina con la matanza (procesamiento de carne y demás despojos comestibles), continuando con el transporte, distribución, comercialización y ventas al consumidor final. En los Estados Unidos Mexicanos está fragmentada; participan intermediarios que ocasionan encarecimiento en el precio a los consumidores finales, los sistemas de distribución, comercialización y transporte son costosos y deficientes, por lo que cualquier daño o amenaza de daño ocasionado por problemas de infraestructura nacional no deberá ser atribuido a los productos investigados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el propósito de acreditar lo anterior, Farmland National Beef Packing Company, L.P., presentó lo siguiente:

A. Guía para los códigos de productos de Farmland National Beef Packing Company, L.P.

B. Diagrama de las ventas totales de Farmland National Beef Packing Company, L.P.

C. Relación de ventas totales mensuales por valor y volumen de Farmland National Beef Packing Company, L.P., al mercado de los Estados Unidos de América y al de los Estados Unidos Mexicanos, durante el periodo investigado, por códigos de productos.

D. Relación de ventas de exportación a los Estados Unidos Mexicanos durante el periodo investigado, listadas individualmente por códigos de productos.

E. Relación de ventas al mercado de los Estados Unidos de América durante el periodo investigado, por códigos de productos.

F. Cálculo sobre la representatividad de las solicitantes, considerando a los rastros municipales como producción nacional, elaborado por Farmland National Beef Packing Company, L.P.

G. Cálculo sobre representatividad de las solicitantes, en la producción nacional de carne sin deshuesar y deshuesada, realizado por Farmland National Beef Packing Company, L.P.

H. Cálculo del porcentaje de producción en las plantas Tipo Inspección Federal de las solicitantes, en relación al total de sacrificios, durante el periodo investigado, realizado por la empresa Farmland National Beef Packing Company, L.P.

I. Notas periodísticas sobre las condiciones climatológicas del territorio nacional en los últimos años y problemas financieros que han tenido que enfrentar los ganaderos mexicanos, así como los efectos directos de éstos.

J. Estados financieros auditados de los dos últimos ejercicios fiscales en idioma extranjero con su correspondiente traducción al español.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el propósito de acreditar lo señalado en el punto 32 de esta Resolución, IBP, Inc., presentó lo siguiente:

A. Listado de sus empresas subsidiarias al 27 de diciembre de 1998.

B. Diagrama de flujo de sus canales de distribución.

C. Listado de claves para códigos de productos.

D. Diagrama de ventas totales durante el periodo investigado.

E. Relación mensual de ventas totales al mercado de los Estados Unidos de América y al mercado de los Estados Unidos Mexicanos, por valor, volumen y códigos de productos, efectuadas durante en periodo investigado.

F. Relación de ventas de exportación a los Estados Unidos Mexicanos, durante el periodo de investigación por códigos de productos.

G. Relación de ventas al mercado de los Estados Unidos de América, durante el periodo investigado por códigos de productos.

H. Cálculo de la representatividad de las solicitantes considerando a los rastros municipales como producción nacional.

I. Cálculo de representatividad de los solicitantes, en la producción nacional de carne sin deshuesar y deshuesada.

J. Cálculo del porcentaje de producción de las plantas Tipo Inspección Federal solicitantes, en relación al total de sacrificios, durante el periodo investigado.

K. Diversos documentos periodísticos sobre las condiciones climatológicas adversas y problemas financieros que se han presentado en el territorio nacional en los últimos años, así como los efectos directos de éstos.

L. Estados financieros anuales y reportes trimestrales de los ejercicios fiscales correspondientes a los años 1996 y 1997, en idioma extranjero con su correspondiente traducción al español.

Argumentos y pruebas de las empresas importadoras comparecientes:

Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Compareció para argumentar lo siguiente, a lo cual se adhirieron Gigante, S.A. de C.V., Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V., Plaza Coloso, S.A. de C.V., Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., y Operadora Vips, S.A. de C.V.:

A. En relación con la representatividad presentaron argumentos sobre los siguientes grupos de mercancías:

a. Carne en canal: la Secretaría consideró como producción nacional sólo aquella producida por los rastros Tipo Inspección Federal, con lo que se eliminó sin justificación la producida por los rastros municipales. No existe ninguna razón lógica, económica, estadística ni legal que sustente que en la producción de carne en canal deba considerarse sólo a uno de los segmentos productivos. La autoridad debería considerar como producción nacional tanto a la elaborada por los rastros Tipo Inspección Federal como por los municipales. No se debe tomar en cuenta a las 6 empresas que no acreditaron su personalidad, como tampoco se debe considerar a los comercializadores como productores.

b. Carne con hueso: se subestimó la producción nacional, dejando fuera a un sector de la producción que sin pertenecer al sistema Tipo Inspección Federal elabora el producto investigado, tal como rastros municipales, empacadores, tablajerías de mediano tamaño que comercializan los llamados cortes primarios que concurren al mismo mercado que el producto importado, ya que existen importadores que se abastecen de manera dual al consumir carne importada.

c. Despojos comestibles: no se consideró a productores nacionales que concurren a los mismos mercados. Por cada 10 toneladas de productos importados que adquieren los miembros de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., compran una tonelada de producto nacional a los oferentes no considerados por la autoridad investigadora.

B. Las solicitantes presentaron información falsa para acreditar la representatividad, ya que durante el periodo para el cual se presenta la información relativa a estadísticas de sacrificio y producción, una de las plantas Tipo Inspección Federal reportadas se encontraba clausurada por razones fitosanitarias, lo que merma el grado de apoyo.

C. Las solicitantes Ganadería Integral SK, S.A. de C.V., y Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., no sólo han importado ganado en pie, sino también otros productos cárnicos antes del periodo de investigación.

D. En relación con la similitud de los productos argumentaron lo siguiente:

a. Existen dos segmentos de mercado para la carne: la carne en cortes específicos importada es consumida por hoteles, restaurantes y supermercados, mientras que el producto nacional, que es esencialmente la carne en canal se dirige especialmente a los mercados públicos y carnicerías. Ello se debe a que los primeros demandan volúmenes importantes de partes específicas de la res (cortes primarios y secundarios) y no cuentan con tablajerías ni almacenes, y no pueden ser abastecidos por los productores nacionales.

b. Existen diferencias por normas: las normas de calidad permiten diferenciar la producción nacional de la mercancía importada. Los Estados Unidos de América tienen un sistema de clasificación por calidad y rendimiento. En los Estados Unidos Mexicanos no existe una Norma Oficial semejante a la de los Estados Unidos de América. En los Estados Unidos Mexicanos la clasificación es distinta en cada estado. En los Estados Unidos Mexicanos la carne se comercializa bajo referencias subjetivas y arbitrarias. Sería difícil someter a la producción nacional a un mecanismo regulatorio como el de los Estados Unidos de América por sus altos costos administrativos y porque la producción nacional quedaría en los niveles más bajos.

c. Otra diferencia entre la carne nacional y la importada es su rendimiento neto de cada corte debido a que los productos importados permiten un mayor rendimiento por su mayor contenido de grasa intramúscular. Esta diferencia repercute en el precio, ya que al equiparar los precios por contenido neto resultan equivalentes e inclusive los importados pueden estar por arriba de los nacionales.

d. La autoridad procedió en contravención al artículo 17.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, pues se está en presencia de un procedimiento metodológico diseñado sin el suficiente rigor estadístico que beneficia a las solicitantes.

E. Sobre el volumen de las importaciones presentó argumentos sobre los siguientes grupos de mercancías:

a. Canales: la participación en el mercado del producto investigado es totalmente marginal e irrelevante. Por tanto, el poder de fijación de precios de un agente económico cuya participación es menor a un punto porcentual en el mercado debería considerarse prácticamente no identificable.

b. Cortes sin hueso: el crecimiento de las importaciones se debió a la expansión del mercado, sin que ello afectara la producción nacional.

c. Lenguas, hígados y despojos comestibles: las importaciones de lenguas e hígados tienen una tendencia decreciente de 1991 a 1997 que no ha recuperado los niveles alcanzados en 1991. Las importaciones de otros países distintos a los Estados Unidos de América crecieron en todas las fracciones arancelarias. En hígados aumentaron más del 8,000 por ciento respecto al periodo anterior.

F. Incremento en algunas importaciones: el aumento de las importaciones de carne en canal, vísceras y despojos se debe a la decisión de compra de los consumidores motivadas por el sabor, presentación y calidad de los productos importados. En el caso de canales, se debe a las restricciones de los productores nacionales para satisfacer la demanda del segmento que consume carne en cortes primarios y secundarios.

G. Los precios de los productores nacionales se han incrementado más de lo indicado por el Indice Nacional de Precios al Consumidor. La elasticidad en el precio es más alto para la mayoría de la población que para los estratos de ingresos altos, que son los que realizan el mayor consumo de carne.

H. Los precios y la variación de éstos en la carne de bovino, tanto en pie como en canal, se determina por la fuerte competencia que existe con otro tipo de cárnicos que funcionan como bienes sustitutos (cerdo y pollo), cuando el precio de un cárnico crece, los precios de los otros dos también lo hacen y viceversa. La competencia con el sector avícola, la relación de precios carne de bovino y pollo es alrededor de 1.6 veces mayor, lo que hace al pollo una alternativa para el sector consumidor de bajos recursos.

I. Los precios de importación de carne en canal reflejan una tendencia a la alza, muy superior al promedio de la canasta básica. El precio vigente en el mercado doméstico, en los Estados Unidos de América, ha tenido una tendencia estable. No existe un diferencial de precios entre el nacional e importado, sino que regresa a sus niveles previos, luego de una baja experimentada en el periodo anterior. El diferencial no se debe a que los precios de importación tiendan a disminuir, sino a que el producto nacional aumentó en forma considerable.

J. Los precios internacionales deben seguir las tendencias del mercado internacional. El precio de importación del bovino en canal no influye en la determinación del precio de la carne en canal nacional, sino que éste se ve influenciado por los precios de la carne de porcino y pollo en el periodo actual.

K. Los precios de un mismo corte varían atendiendo a su calidad. Se importaron productos con diferentes clasificaciones, variando el precio en razón de la presentación del propio corte. Los precios de los productos varían de una empresa a otra. Los cambios en la composición de la mezcla de cortes que adquieren los productos importados de un periodo a otro, implican cambios substanciales en el promedio de precios. Los precios nacionales puestos en dólares muestran una clara tendencia a la alza en un 7 por ciento durante el periodo investigado, al mismo tiempo que los precios importados y por ello el diferencial de precios se mantiene constante, incluso por debajo del registrado en 1995, y los precios evolucionan favorablemente a los productores nacionales.

L. Por las fracciones arancelarias correspondientes a cortes deshuesados entran gran cantidad de cortes cuyos precios difieren enormemente, ya sea por calidad, empresa, mezcla de cortes, etc. Los precios nacionales en dólares americanos muestran una tendencia al alza, aumentando en un 14 por ciento durante el periodo investigado. La diferencia de precios es inferior al registrado en periodos anteriores. El aumento de la diferencia de precios se debe a que el precio del producto aumentó en forma considerable y ajena a los movimientos que operaron en el mercado internacional, lo que significó una gran carga para el consumidor nacional al evolucionar por arriba de la inflación y del incremento de los precios en la canasta básica.

M. La producción de carne en el sector pecuario de tiempo atrás ha venido registrando una tendencia a la baja. Las importaciones objeto de la investigación no influyen en el comportamiento de la producción nacional, sino, sus propias tendencias estructurales. Durante el periodo investigado no existieron cambios estructurales con respecto al comportamiento de la producción en los periodos previos.

N. Los productores nacionales carecen de capacidad productiva para abastecer el segmento del mercado que es atendido por las importaciones de carne en cortes específicos. La autoridad no evaluó la capacidad productiva de los productores nacionales en cortes específicos de carne deshuesada o sin deshuesar, y otros factores exógenos.

O. La autoridad no considera que las importaciones se realizaron sobre un producto de consumo básico, cuya demanda se incrementa pese a la crisis económica. Como consecuencia de la crisis

Asiática, los Estados Unidos de América han optado por fortalecer su mercado interno y buscar destinos alternativos para sus exportaciones, de tal manera que crecen en forma más dinámica que en los Estados Unidos Mexicanos.

P. No se cumplió con el examen de pertinencia y exactitud de otros factores, vital para la determinación del nexo causal entre las importaciones y el daño alegado. No se presentaron pruebas pertinentes sobre causalidad. El atraso tecnológico de la industria ganadera en los Estados Unidos Mexicanos es evidente en comparación con los principales productores mundiales de carne.

Q. Las cuotas no deben cerrar el mercado a las importaciones investigadas, sino solamente corregir sus niveles de precios, por lo que su monto debiera ser únicamente aquél que garantice que las transacciones se realicen en condiciones de normalidad en el mercado. Su imposición incrementaría los precios, lo que ocasionaría desabasto en algunos segmentos de mercado, contraviniendo la política del Gobierno Federal y los productores nacionales aprovecharían éstos precios tomándolos como valores de referencia para concertar nuevos incrementos.

R. La imposición de la cuota en la región y franja frontreriza provocaría el desabasto total de la carne que generaría cierre de establecimientos e instalaciones de infraestructura comercial e industrial; compras en territorio estadounidense y consumo de productos sustitutos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para acreditar lo anterior la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., presentó lo siguiente:

A. Directorio General de Asociados a la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., actualizado a 1998.

B. Estudio del Mercado de Carne realizado para U.S. Meat, por la firma Consultores Internacionales, S.C., 1998.

C. Publicación “Situación Actual y Perspectiva de la Producción de Carne de Bovino en México 1990-1998”. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural. México, 1998.

D. Cintas de video de una entrevista con un funcionario de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

E. Informe de actividades del Consejo Directivo de la Confederación Nacional Ganadera, 1997-1998. Confederación Nacional Ganadera. Zacatecas, Zac., junio de 1998.

F. Artículo intitulado “Las importaciones mexicanas de ganado y carne aumentan al recuperarse la economía, según el Departamento de Agricultura estadounidense”. Suplemento de Mercados. Revista México Ganadero. Confederación Nacional Ganadera. Marzo, 1998.

G. Estadísticas del porcentaje de consumo de diferentes tipos de carne, por familia en los Estados Unidos Mexicanos.

H. Folleto “The United States seed stock industry”. U.S. Beef Breeds, con su traducción al español.

I. Tesis titulada “El mercado de carne de bovino en México. Una propuesta para su modernización”, UNAM, México, D.F., 1996.

J. Tesis titulada “El proceso de comercialización de la carne de bovino en México”, UNAM, México, 1984.

K. Reporte del panel del GATT SCM/85 del 13 de octubre de 1987. “Canadá- Imposición de cuotas compensatorias a las importaciones de carne de bovino de la Comunidad Económica Europea”. Fuente: 1987 GATTPD LEXIS 2, en idioma extranjero con la traducción al español de las partes relevantes.

L. Copia de un oficio emitido por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos de 1993, por el que se levanta la clausura de una planta Tipo Inspección Federal.

M. Factura y membrete de mercancía importada de un productor nacional de 1998.

N. Análisis de la evolución de los precios de un corte específico de carne de bovino, de mayo de 1996 a diciembre de 1997, reportado por miembros de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.

O. Resumen de diversos pedidos realizados por miembros de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., a productores mexicanos durante diciembre de 1998.

P. Prueba confesional que contiene pliego de posiciones a contestar por los representantes de las empresas señaladas en el mismo.

Q. Copia simple de un Acuerdo firmado entre la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial y la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., en enero de 1999.

Alimentos Libra, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fecha 3 de diciembre de 1998 presentó respuesta al formulario de investigación y argumentó lo siguiente:

A. Toma sus decisiones de compra con base en la comparación de precios entre varios proveedores que compiten entre sí, y normalmente incluye productores extranjeros.

B. Su política de abastecimiento es dual. Sin embargo, no existen en la ciudad productos con la cantidad, frescura, antigüedad y clasificación requerida por sus clientes.

C. Las importaciones no han contribuido a bajar los precios de los productos nacionales, ya que la carne sube y baja de precio en los Estados Unidos de América al igual que en los Estados Unidos Mexicanos.

D. En el país no existen las calidades y cantidades requeridas por lo que adquirió los productos importados.

E. Entre los factores que influyen en su decisión de compra se encuentran la seguridad de la empresa, la disponibilidad y calidad de los productos, así como la eficacia en el servicio más que el precio.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el propósito de acreditar lo anterior presentó:

A. Copia de facturas de compras expedidas por los productores nacionales durante 1997.

B. Copia de pedimentos de importación y de las facturas correspondientes, de los productos investigados originarios de los Estados Unidos de América, importados en el periodo investigado.

C. Informe de auditoría practicada a Alimentos Libra, S.A. de C.V., en el año de 1997, por una empresa consultora privada.

Cargill Foods, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por escrito de 11 de enero de 1999, la empresa hace suyos los argumentos de La Coalición de exportadoras integrada por las empresas ConAgra, Inc., Excel Corporation e IBP, Inc.; señala que está relacionada indirectamente con Excel Corporation a través de su accionista común Cargill, Inc., y adicionalmente presentó respuesta al formulario de investigación y argumentó lo siguiente:

A. Dentro de las diferencias en las características físicas de los productos nacionales e importados que influyen en la preferencia de sus clientes sobre los productos americanos, se encuentran:

a. Sanidad del producto, ya que los provenientes de Excel Corporation se desarrollaron a través de un proceso de pasterización al vapor que minimiza las bacterias patógenas, además algunos productos se empacan al vacío, cuestión que no se observa en los mexicanos. Ofrecen unidades de transportación refrigerada superiores, para mantener una temperatura del producto.

b. Disponibilidad y cantidad deseada, ya que las pocas empacadoras que suministran productos específicos empacados al vacío en una caja, cuentan con muy limitada disponibilidad y aplican de manera inconsistente las especificaciones.

c. Especificación del producto, puesto que en los Estados Unidos de América se pueden solicitar especificaciones del producto muy exactas que se siguen de manera consistente.

d. El sistema de clasificación de la Secretaría de Agricultura de los Estados Unidos de América es confiable y se correlaciona directamente con el valor del producto.

e. Sabor. En los Estados Unidos de América el ganado se alimenta con granos, lo que da como resultado una carne de sabor suave, difícil de conseguir en México, debido al programa de alimentación a base de pasto.

B. El precio es uno de los factores finales para la toma de decisiones de compra.

C. La empresa posee una política de abastecimiento dual, cuyo objetivo es adquirir el producto de la mejor calidad posible a los precios más competitivos.

D. Además de los productos locales se adquieren los importados; y para ello se toma en cuenta la seguridad de la empresa vendedora, disponibilidad de los productos, calidad de los productos y eficacia en el servicio, obteniendo mejores resultados de los proveedores extranjeros que de los nacionales, excepto por la proximidad de la empresa vendedora.

E. Algunos de los aspectos que afectaron a la industria mexicana de carne durante los últimos 3 años son: inflación, devaluación, sequía, abastecimiento insuficiente de ganado, regulaciones en materia de inversiones de capital, intereses altos, cambios en el reglamento de tenencia de propiedades ejidales y la intervención del gobierno en la restricción del crecimiento y de las economías de escala.

F. El ganado importado se engorda a partir de granos y por periodos determinados, mientras que el producto nacional en su mayoría es alimentado en pastizales, lo que produce diferencias en calidad, textura, sabor, contenido de grasa y fibra.

G. Son importantes los tipos de razas del ganado, la mayor parte del ganado estadounidense es de razas más propicias para la engorda de ganado, mientras que el mexicano se caracteriza por ser un ganado cebuíno.

H. El clima ha tenido efectos importantes sobre la producción de ganado bovino.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Estados financieros de los ejercicios fiscales de 1996 y 1997 y estados de resultados del 1 de junio de 1997 al 28 de febrero de 1998.

B. Lista de proveedores nacionales y extranjeros, por fracción arancelaria.

C. Relación de compras a proveedores nacionales y extranjeros por fracción arancelaria, del tercer trimestre de 1995 al segundo trimestre de 1998.

D. Características de las compras realizadas por la empresa Cargill Foods, S.A. de C.V., a proveedores extranjeros durante el periodo de 1995 a 1998.

E. Copia de facturas de proveedores nacionales durante el periodo investigado.

F. Relación de ventas de los productos importados y listas de clientes.

G. Relación de códigos de venta y descripción de los productos utilizados por la empresa Cargill Foods, S.A. de C.V., relacionado con los códigos de productos y descripción de los mismos, utilizado por el proveedor extranjero.

H. Relación de importaciones totales en el periodo investigado.

I. Listados de precios de importación de los productos investigados a los Estados Unidos Mexicanos.

J. Deducciones a los precios al primer comprador no relacionado.

K. Pedimentos de importación y facturas correspondientes a los periodos de junio a diciembre de 1995, 1996 y 1997.

Gigante, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por escrito de 11 de enero de 1999 presentó respuesta al formulario de investigación y argumentó lo siguiente:

A. Las características del hígado, lengua y otros despojos comestibles de los productos nacionales e importados son básicamente las mismas, siempre y cuando sean productos del mismo tipo de ganado. Estas características sí influyen en su decisión de compra.

B. Los productos que importa, cortes primarios y secundarios, son productos empacados al alto vacío y en caja, los cuales están clasificados en muchos países, se comercializan por cortes y los precios fluctúan durante el año dependiendo de la oferta y la demanda.

C. Existe una fuerte tendencia de los países exportadores en cuanto a diferenciar su producto de los demás por medio de tipos de corte, etiquetas, recetas y capacitación.

D. La mayoría de la carne comercializada en los Estados Unidos Mexicanos es en canal, mientras que en el mercado mundial desde tiempo atrás se comercializa la carne lista para vitrina, lo que indica un atraso en la producción nacional ya que todavía no se puede tener empaque al vacío y comercializarlo en cajas para todo el país.

E. En los últimos tres años los productores nacionales hicieron intentos de producir carne de bovino sin deshuesar semejante a la importada; sin embargo, existieron varios problemas que ocasionaron que los compradores dejaran de adquirir los productos nacionales, y que a su vez los productores nacionales dejaron de cortar lo poco que cortaban y continuaron comercializando canales. Entre estos problemas se encuentran:

a. La falta de abasto suficiente para cortes secundarios.

b. La falta de clasificación que ocasiona una mezcla de diferentes calidades en las mismas cajas.

c. La falta de desplazamiento de algunos cortes primarios, que ocasiona que cortes con menor demanda no se produjeran.

d. Falta de consistencia en la mercancía.

e. Falta de una guía para compradores y comercializadores de carne, con clasificación, listas de empacadoras, calidades de carne, entre otros.

f. Problemas con la tecnología de empaque.

F. No existe daño ya que la industria mexicana prácticamente no produce los productos que se importan. Esta insuficiencia de producción se debe a la falta de actualización en la tecnología y forma de comercializar la carne.

G. Se adhiere a los argumentos presentados por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.

H. Tiene una política de abastecimiento dual, compra a los Estados Unidos de América cortes primarios o secundarios empacados al alto vacío.

I. Los productos importados provienen de ganado de engorda y permiten ofrecer la misma calidad en todas las sucursales del país, mientras que en los Estados Unidos Mexicanos no todo el ganado es de engorda, por lo que se reduce la posibilidad de abasto.

J. El clima es uno de los factores que tiene efectos importantes sobre la producción de ganado bovino.

K. El volumen de vísceras manejado por sus tiendas no puede ser surtido por los productores nacionales.

L. El ganado importado ha sido engordado a partir de granos y por periodos determinados, lo que permite obtener carne con características muy especiales, sujeta a ser clasificada, mientras que el

producto nacional es alimentado en pastizales, lo que produce diferencias en calidad, textura, sabor, contenido de grasa y fibra.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Compras a proveedores extranjeros y nacionales, por fracción arancelaria, durante el periodo comprendido del tercer trimestre de 1995 al segundo trimestre de 1998.

B. Diagrama de su estructura corporativa.

C. Lista de proveedores nacionales y extranjeros.

D. Descripción de los productos de carne de bovino sujetos a investigación, de las características físicas, químicas y organolépticas para ganado de engorda y pastoreo, de los cortes primarios y finales de canal de res elaborada por dicha empresa.

E. Porcentaje de rendimiento de la canal para la elaboración de los diferentes cortes de res, elaborado por dicha empresa.

F. Porcentaje general de la demanda de los distintos cortes de la canal de res y vísceras congeladas, en el consumo humano por familia en los Estados Unidos Mexicanos.

G. Explicación de las necesidades mensuales de abasto a nivel nacional para carne de res, vísceras y despojos, realizado por dicha empresa.

H. Participación del consumo de las partes de la res por zona geográfica en los Estados Unidos Mexicanos, elaborado por Gigante, S.A. de C.V.

I. Comparación de la producción de canal y demanda de cortes primarios de carne de bovino, elaborado por Gigante, S.A. de C.V.

J. Reglamento para clasificación y especificación de carne de ganado para el Estado de Sinaloa, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Sinaloa, el 3 de abril de 1995.

K. Acuerdo para desarrollar y fomentar las actividades de conservación y mejoramiento de la ganadería del Estado, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León, el 23 de diciembre de 1991.

L. Borrador del Reglamento para la aplicación del Acuerdo de Liberación del precio de la carne de res en el Estado de Nuevo León.

M. Norma Oficial Mexicana NOM-FF-78-1991, Productos Pecuarios - Carne de Bovino en Canal - Clasificación.

N. Reglamento para el funcionamiento del servicio de clasificación de ganado y carnes para el Estado de Baja California, publicado en el Periódico Oficial de dicho Estado, el 4 de marzo de 1994.

O. Manual para la clasificación de carne de los Estados Unidos de América, publicada por U.S. Meat, Export Federation.

P. Guía de compradores de carne de los Estados Unidos de América, publicado por National Association of Meat Purveyors (NAMP), 1998.

Q. Copia del folleto denominado “Carne Unión”, emitido por la Unión Ganadera Regional de Tabasco.

R. Copia del folleto “The United States seed stock industry”, publicado por U.S. Beef Breeds, en idioma extranjero, con su correspondiente traducción al español.

S. Copias de trípticos y folletos publicados por Certified Angus Beef.

T. Resumen ejecutivo y diversas publicaciones en idioma extranjero con su correspondiente traducción al español.

U. Estadísticas de la población de ganado bovino productor de carne y leche de 1994-1999, cuya fuente es el Centro de Estadística Agropecuaria de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

V. Solicitudes de mercancía a productores nacionales.

W. Cotización y facturas de los productos importados de una productora nacional, durante noviembre de 1998.

X. Folletos de las empresas Empacadora SK, S.A. de C.V., y del Frigorífico de Chapala, S.A. de C.V.

Y. Manual para el manejo de carne americana en la tienda de autoservicio.

Z. Lista de proveedores nacionales a quienes la empresa Gigante, S.A. de C.V., no les ha comprado.

AA. Relación de precios de la carne en los Estados Unidos de América, en idioma extranjero con su traducción al español.

BB. Guía de compradores de carne de bovino de diferentes países.

CC. Artículo intitulado “Sector Pecuario Nacional”. Suplemento de Mercado. Publicado por la revista México Ganadero. Confederación Nacional Ganadera, correspondiente a los meses de febrero y marzo de 1998.

DD. Cartas a productores nacionales.

EE. Glosarios.

FF. Copia de pedimentos de importación y facturas de operaciones realizadas por Gigante, S.A. de C.V., durante el periodo de junio a diciembre de 1996.

Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por escrito de 11 de enero de 1999, dio respuesta al formulario oficial de investigación y presentó los siguientes argumentos:

A. Las limitaciones del sector ganadero en su economía y desarrollo se deben a otros factores distintos a las importaciones como son el apoyo y financiamiento de la banca comercial y de desarrollo, las condiciones estacionales y climatológicas, el costo de funcionamiento del mercado, la capacidad de compra y venta, así como el precio, calidad y abastecimiento.

B. De 1994 a 1997, la banca comercial y de desarrollo otorgó porcentajes mínimos de crédito; por lo que al no existir fondos de capital para el financiamiento en el desarrollo del sector ganadero, el capital circulante se fundó sobre las ventas y pérdidas, lo cual dificultó la creación de nuevas tecnologías y el desarrollo de planes económicos, financieros y educativos para la ganadería y a su vez ocasionó el rezago y estancamiento en el desarrollo de la economía, tecnología e infraestructura del sector.

C. Cambios climatológicos y estacionales son factores que limitan la potencialidad del sector ganadero, el clima decide la amplitud del sector y las estaciones rigen el volumen de venta.

D. Ha realizado compras al mercado internacional; sin embargo, en el periodo investigado adquirió el 89 por ciento de su materia prima de los productores nacionales. Gran parte del año adquiere única y exclusivamente productos nacionales, y sólo en una parte del ciclo de mercado adquiere mercancía extranjera en virtud del desabastecimiento de los mismos productos dentro del mercado nacional.

E. Realiza compras de acuerdo al comportamiento y requerimiento de la oferta y demanda sobre el mercado, así como al desabasto, debido a que los productos que comercializa son de primera calidad.

F. Sus importaciones no ponen en peligro a la producción nacional, en particular de la fracción arancelaria 0201.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, no existe realmente abastecimiento del mercado por parte de los productores nacionales, por lo que se tiene que importar.

G. Deben considerarse tres aspectos primordiales para imponer cuotas compensatorias que son: el volumen de la importación, el efecto sobre la producción o establecimiento del mercado y el precio.

H. Si bien es cierto que se realizaron importaciones, éstas no fueron considerables. En particular, señaló que la pieza “Goostnek” es requerida en el mercado y no existe producción nacional.

I. Las operaciones de importación se hacen en dólares americanos, mientras que las nacionales en pesos mexicanos, registrándose variaciones al realizarse el cambio de las monedas.

J. No existe discriminación de precios al no haber producto en el mercado interno, por tanto al no haber producto que proteger no debe imponerse cuota compensatoria alguna.

K. Las mercancías nacionales e importadas no guardan ningún tipo de diferencias, ya que son otras las circunstancias que predominan para su adquisición, como es el abastecimiento y limitación en sus cortes por parte de los productores nacionales y empacadoras, así como el tiempo de entrega, calidad de los productos, mermas y desperdicios que se obtienen de los productos.

L. Los productores nacionales no pueden abastecer el mercado nacional de los productos que se requieren, al grado que ellos mismos han realizado importaciones.

M. En relación a los productos que importan, los productores nacionales no cuentan con la infraestructura ni producción para abastecerle, por lo que no aceptan vender en partes los productos y sólo los venden en canal.

N. Los incrementos en las tasas de interés han obligado a los productores nacionales a caer en cartera vencida, lo que ha ocasionado una tendencia descendente de la producción nacional de los distintos procesos del sector pecuario.

O. Existe una diversidad de clasificación de carne basada en su calidad.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para demostrar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Listado de pedimentos de importación correspondientes al periodo de septiembre a diciembre de 1997.

B. Facturas de compra a productores nacionales de junio a diciembre de 1997, realizadas por la empresa Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V.

C. Listado de proveedores nacionales y extranjeros que han ofrecido los productos investigados a la empresa Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V.

D. Listado de importaciones totales de los productos investigados, durante el periodo de junio a diciembre de 1997.

E. Listado del precio de importación de los productos investigados en los Estados Unidos Mexicanos, durante el periodo de septiembre a diciembre de 1997.

F. Listado de deducciones realizadas a los precios al primer comprador no relacionado, durante el periodo investigado.

G. Operaciones de exportación de su proveedor relacionado (precio de exportación a los Estados Unidos Mexicanos), durante el periodo investigado.

H. Ajustes al precio de importación en los Estados Unidos Mexicanos, durante el periodo investigado.

I. Registro de compras a proveedores extranjeros y nacionales, por fracción arancelaria, realizadas por la empresa Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., del tercer trimestre de 1995 al segundo trimestre de 1998.

J. Niveles de venta de los embarques en las compras a proveedores extranjeros, así como los niveles y términos de venta de la mayoría de los embarques de las compras a proveedores nacionales, del tercer trimestre de 1995 al segundo trimestre de 1998.

Operadora Vips, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por escrito de 11 de enero de 1999, dio respuesta al formulario oficial de investigación y presentó los siguientes argumentos:

A. El consumo de la empresa se basa en los cortes específicos, en donde el peso y las dimensiones en algunos casos son lo más importante.

B. En lo relativo a las características químicas de los cortes específicos, se resalta la preferencia en lo relativo al contenido de grasa externa como intra-muscular, lo cual es determinado mediante inspección visual de las canales de donde proceden los cortes.

C. Se prefieren los cortes con las siguientes características organolépticas: el aspecto visual, la grasa tanto interna como externa debe de ser blanca; tejido muscular debe ser rojo claro; no debe presentarse ningún olor; debe tener el sabor característico de una carne que contiene un mínimo de grasa controlada, certificada. Cuando la carne es muy magra el sabor característico de referencia es menos notable y debe de ser suave y debe deshacerse el trozo con relativa facilidad al masticar.

D. Tanto en los Estados Unidos Mexicanos como en los Estados Unidos de América, existen los productos con las características requeridas por la empresa.

E. La empresa tiene una política de abastecimiento dual por seguridad en el abasto. Asimismo, para asegurar el desarrollo de las fuentes del producto nacional solicitan a los proveedores nacionales que son distribuidores de carne de res que únicamente surtan producto de procedencia nacional.

F. El consumo de carne regularmente es abastecido por el producto nacional, pero su volumen es limitado y no cubre la totalidad de las necesidades de la empresa, motivo por el cual, al momento de demandar grandes volúmenes del producto sujeto a investigación elaborado en los Estados Unidos Mexicanos, se presentan problemas de abasto y variaciones en especificaciones y calidades, por lo que en ocasiones se presenta la necesidad de comprar producto importado.

G. Debido a que los productos vendidos por la empresa son el resultado de un proceso de producción, en el que parte de la materia prima que se adquiere generalmente es su estado natural, tienen gran importancia las condiciones y especificaciones de dichos insumos, influyendo no sólo la calidad e higiene de los platillos, sino también en sus costos.

H. Las importaciones de los productos investigados se han convertido en un medio de aseguramiento de abasto, confiable y continuo de los productos con las especificaciones requeridas por la empresa, es decir, la disponibilidad del producto en las cantidades, tiempos y especificaciones requeridas es más importante que cualquier diferencial de precios.

I. Asimismo, dichas importaciones se realizan con costos razonables permitiendo una producción ininterrumpida y estandarizada de los platillos que se ofrecen a los clientes. Cabe señalar que las importaciones no han contribuido a bajar los precios de los productos incluidos en la investigación.

J. No se ha incluido dentro de los proveedores de la empresa a nuevos productores nacionales o extranjeros en virtud de que los proveedores que actualmente surten a la empresa reúnen los requisitos de abasto, calidad y servicio.

K. Mientras el mercado internacional ofrece ser una fuente alterna de carne de res, seria y con la capacidad instalada para ofrecer los volúmenes requeridos para exportar con el servicio adecuado por parte de los productores, empacadores de res de Canadá, Uruguay, Australia y Nueva Zelanda, los Estados Unidos de América abastecen la mayor parte de la carne de res que se importa a los Estados Unidos Mexicanos, por su situación geográfica y cercanía, así como por su presencia de mayor tiempo en el mercado, aranceles, calidad y disponibilidad de los productos, sin embargo, este factor no ha modificado cambios experimentales en el mercado nacional de los productos sujetos a investigación.

L. El precio de los productos investigados no es un factor determinante, en virtud de que la empresa maneja comparaciones de precios entre proveedores nacionales para productos nacionales y normalmente no se compara precios entre proveedores nacionales y extranjeros.

M. Las importaciones realizadas por la empresa no se han modificado en los úlimos 3 años, incluso en los últimos 6 años, por lo que no han contribuido con daño alguno a la industria nacional.

N. Otros factores que ocasionaron daño al solicitante, son el clima (sequía e inundaciones) que provocaron bajas de cabezas en algunas regiones de la República Mexicana, y que obligó a sacrificar el ganado antes de tiempo por la imposibilidad de mantenerlos vivos en las circunstancias prevalecientes.

O. Los esfuerzos de los productores nacionales por ofrecer directamente sus productos empacados en cortes básicos comerciales a los consumidores en autoservicios, distribuidores de carne tradicionales, comedores industriales o restaurantes, son limitados al no ofrecer los mismos servicios y esfuerzos de venta que ofrecen las empresas extranjeras; lo que permite colocar todos los productos obtenidos en los nichos adecuados a los mejores precios posibles debiendo resultar en balance un mejor resultado económico tanto para los empacadores como para los consumidores.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para demostrar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Relación de importaciones totales de los productos investigados, realizada por la empresa Operadora Vips, S.A. de C.V., durante el periodo de junio a diciembre de 1997.

B. Relación de precios de importación en los Estados Unidos Mexicanos, durante el periodo de mayo a diciembre de 1997.

C. Relación de compras a diversos proveedores nacionales y extranjeros, por fracción arancelaria, del tercer trimestre de 1995 al cuarto trimestre de 1997.

D. Copia de pedimentos de importación con sus correspondientes facturas, relativas al periodo investigado.

Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fecha 11 de enero de 1999, dio respuesta al formulario oficial de investigación y presentó los siguientes argumentos:

A. Durante el periodo investigado no se consumieron productos nacionales por lo siguiente:

a. Los productos nacionales no tienen un sistema de clasificación como el estadounidense, puesto que la especificación se limita a definir si se trata de ganado alimentado con pastos o con una dieta a base de cereales y complementos alimenticios, siendo este último tipo de ganado el más solicitado por los clientes y el menos abundante en los Estados Unidos Mexicanos.

b. No se adquirió carne deshuesada, debido a que no estaba disponible como tal, sino como parte de la media canal sin disecar.

c. Los despojos comestibles no estaban disponibles como tales, sino como vísceras frescas, recién obtenidas del sacrificio de los bovinos y a las cuales se les aplica un tratamiento de lavado y refrigeración. La mayor diferencia con los productos estadounidenses, radica en que éste está estabilizado, empacado y congelado, por lo que se puede almacenar y su duración en condiciones de congelación puede medirse en meses.

B. Las características que influyen en la decisión de compra son entre otras el color de la carne y su conservación; por otro lado los productos nacionales son ofrecidos en múltiplos de reses completas; y el mercado de alimentos sin cocinar requiere una presentación más estable en términos de vida de anaquel gracias a la forma de vender y distribuir los productos, pues deben ser almacenados varios días desde el momento en que la empresa los compra, hasta que el consumidor lo cocina.

C. Para realizar compras, además de la comparación de precios entre varios proveedores, se toman en consideración la calidad, la estabilidad del producto en términos de vida de anaquel, disponibilidad de volúmenes requeridos y el tiempo de entrega.

D. Para la comparación de precios se consideran proveedores extranjeros, específicamente de los Estados Unidos de América, debido a la disponibilidad de los productos, la cercanía geográfica y la consistencia de la calidad.

E. Posee una política de abastecimiento dual, por razones de logística y seguridad en el abasto se preferiría adquirir todos los productos de proveedores mexicanos; sin embrago, debido a los problemas de normalización, de disponibilidad y de homogeneidad en la calidad, tiene que complementar con la oferta internacional.

F. Los productos sujetos a investigación elaborados en los Estados Unidos Mexicanos no están disponibles para la empresa debido a que no existe una oferta uniforme de los cortes, siendo esto un problema para los productores puesto que si ofrecieran por separado los cortes tendrían un sobrante de los demás cortes que son menos demandados y que no podrían ser fácilmente colocados en el mercado. Aunque los productores nacionales ofrecieran los cortes más solicitados por separado, la producción de los establecimientos Tipo Inspección Federal no es suficiente para satisfacer la demanda de la empresa, aun sin considerar la calidad.

G. La carne de res con hueso importada no ha contribuido a la disminución de precios, puesto que al no haber producto importado, la demanda sería abastecida sólo parcialmente.

H. La seguridad de las empresas vendedoras tanto nacionales como extranjeras tienen un nivel medio; por lo que respecta a la proximidad de la empresa vendedora los proveedores nacionales tienen un nivel

bajo, mientras que los extranjeros tienen un nivel alto, lo mismo sucede con la disponibilidad de los productos y la eficacia en el servicio. Respecto a la calidad de los productos, los nacionales tienen un nivel medio contra los extranjeros que poseen un nivel alto. Por último los nacionales poseen un precio muy alto, en comparación con los extranjeros que poseen un precio bajo.

I. El daño o amenaza de daño que sufre la producción nacional se debe a otros factores como son: sequías, falta de tecnología, financiamiento inadecuado y falta de adecuada política de mercadotecnia.

J. En los Estados Unidos Mexicanos se siguen las Normas Oficiales Mexicanas 93 y 120 de la Secretaría de Salud, aparte del "Manual de Buenas Prácticas de Manufactura" de la misma Secretaría, de igual forma cuentan con especificaciones técnicas internas para la inspección de vehículos y mercancía a su llegada al centro de distribución de carnes.

K. En el manejo y comercialización de carne, están involucradas dos grandes líneas de normas; las que regulan la calidad y las de carácter fitosanitario.

L. Aunque los rastros municipales no son los abastecedores de Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V., deben considerarse también como productores nacionales, al menos en el caso de la carne en canal, puesto que la producción de los rastros Tipo Inspección Federal se dirige indistintamente a los mercados populares, tianguis, tablajerías o al segmento del mercado en el que operan las tiendas que forman parte de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.; se debe considerar también que, independientemente de los segmentos de mercado que existan, diversos productos importados pueden llegar a concurrir a cualquier de estos segmentos. Por lo tanto la autoridad debe considerar que el mercado de carne nacional se considere en su conjunto como uno solo, independientemente si proviene de un rastro municipal, de un rastro Tipo Inspección Federal o de algún otro establecimiento análogo.

M. En los Estados Unidos Mexicanos existe un desfasamiento entre la oferta y la demanda de carne; los productores nacionales ofrecen fundamentalmente carne en canales, cuartos delanteros y traseros; y aunque existe producción de cortes en los Estados Unidos Mexicanos, la escala de producción sólo cubre la demanda en forma parcial, lo que no permite programar un abasto seguro y eficiente.

N. No adquieren los despojos comestibles de los productores nacionales, ya que se expenden frescos en el lugar del sacrificio, por lo que su vida útil se reduce a uno o dos días en refrigeración.

O. La carne en cortes sin deshuesar y deshuesada fresca o refrigerada estadounidense está clasificada de acuerdo con un sistema regulado por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América, que mide el rendimiento de los músculos y la densidad de la grasa intramuscular, mientras que la especificación de la carne nacional se limita a definir si se trata de ganado alimentado a partir de pastos o de cereales y complementos alimenticios.

P. El clima ha tenido efectos importantes sobre la producción de ganado bovino.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para demostrar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Relación de compras a proveedores extranjeros y nacionales por fracción arancelaria, durante el periodo que abarca del tercer trimestre de 1995 al segundo trimestre de 1998.

B. Relación de ventas de distintos proveedores nacionales y extranjeros de 1996 a 1997.

C. Guía para compradores de carne de los Estados Unidos de América, publicado por la National Association of Meat Purveyors (NAMP), USA, Agosto, 1988.

D. Factura de compras realizadas en el periodo investigado, en idioma extranjero con su traducción al español.

E. Folleto explicativo de los factores usados en la calificación del rendimiento y de la calidad del ganado para matanza, en idioma extranjero con su correspondiente traducción al español, publicado por Larry Boleman, Extension Beef Cattle Specialist, Texas Agricultural Extension Service, Revised March, 1990.

F. Pedimentos de importación y facturas de compras realizadas en el periodo investigado, de mayo a diciembre de 1996 a 1997.

Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fecha 11 de enero de 1999, dio respuesta al formulario oficial de investigación y presentó los siguientes argumentos:

A. Su decisión de compra se basa en las necesidades.

B. La carne de res en los Estados Unidos Mexicanos, no cuenta con un empaque al vacío, lo que origina que la carne en el mercado se encuentre desprotegida, sujeta a ser contaminada y tiene una menor vida útil.

C. El mercado mexicano no ofrece alternativas de cortes específicos o subprimarios demandados por el consumidor final, sino que la disponibilidad se basa en canales completas y cortes primarios que no satisfacen la demanda actual, es decir, los proveedores nacionales concentran su comercialización en canales completas y cuartos, tanto traseros como delanteros, lo que limita bastante el poder de abastecimiento en las cantidades y calidades requeridas.

D. La calidad de carne en el mercado mexicano es muy variable y sólo un pequeño porcentaje cuenta con clasificación de calidad similar a los productos importados, que es la que se obtiene del ganado estabulado del norte del país, a diferencia del ganado que se desarrolla en pradera (ganado de pradera) que presenta grasa amarilla, carne más dura y sin marmoleo, características importantes para lograr el sabor de la carne de res (pero es considerada de menor calidad).

E. Algunas de las diferencias entre los productos nacionales y los importados son que los segundos provienen de animales engordados en corral con alimentación a base de granos, lo que proporciona carne suave, con grasa blanca y un sabor característico; cumplen con las normas de clasificación, garantizan una calidad uniforme; se tiene disponibilidad de cortes sub-primarios en las cantidades demandadas; todos los cortes se empacan en cajas con protección de empaque al vacío, garantizando higiene en el manejo y mayor vida en el anaquel.

F. Las diferencias existentes entre la carne nacional y la importada origina que se recurra a la importación, no obstante la primera opción de compra de carne de res en general es la nacional pero frente a una demanda de cortes que no se refieran canales completas y cortes primarios se recurre a la importaciones de cortes sub-primarios específicos, de donde se derivan los cortes más demandados por el consumidor.

G. La empresa cuenta con una política de abastecimiento dual en virtud de que sus necesidades de consumo son cubiertas en su mayor parte por los proveedores nacionales y sólo importa para complementar los cortes más demandados, que no se consiguen en los Estados Unidos Mexicanos.

H. En los Estados Unidos Mexicanos no existen proveedores capaces de abastecer las cantidades en la variedad, ni calidad requeridas para cubrir la demanda de los consumidores en los cortes específicos.

I. La producción de cortes específicos en el mercado nacional es reducida, y únicamente cubre demandas parciales con surtidos diarios, impidiendo programar un abasto seguro y eficiente.

J. El abasto de importación permite asegurar las cantidades requeridas tanto en volumen, calidad y precio, con especificaciones internacionales de clasificación dando seguridad en la calidad y vida de anaquel de los productos.

K. En virtud de que el producto nacional y extranjero son diferentes, no existe competencia en el precio.

L. Para la compra de carne de res, la empresa toma en cuenta elementos como son la seguridad de la empresa vendedora, proximidad de la misma y disponibilidad y calidad de los productos, eficiencia en el servicio, así como el precio. La empresa destaca dos elementos importantes que son la disponibilidad y la calidad, la primera representa seguridad en la cobertura de la demanda cada vez más creciente del producto. Por lo que respecta al segundo punto se dice que la calidad debe ser uniforme y de acuerdo con lo que realmente se compró.

M. En los Estados Unidos Mexicanos existe un desfasamiento entre la oferta y la demanda de carne; los productores nacionales ofrecen fundamentalmente carne en canales, cuartos delanteros y traseros; y aunque existe producción de cortes en los Estados Unidos Mexicanos, la escala de producción sólo cubre la demanda en forma parcial, lo que no permite programar un abasto seguro y eficiente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para probar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Relación de compras a diversos proveedores por fracción arancelaria de los productos investigados.

B. Copias de facturas de diversos proveedores nacionales.

C. Pedimentos de importación con sus correspondientes facturas durante el periodo de junio a diciembre de 1996 y 1997.

Plaza Coloso, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por escrito de 11 de enero de 1999, dio respuesta al formulario oficial de investigación y presentó los siguientes argumentos:

A. Las características que se toman en cuenta para tomar la decisión de compra son: calidad, clasificación y especificaciones sanitarias y las vísceras se pueden comprar individualmente y no por juego.

B. No realiza una comparación entre proveedores para tomar decisiones de compra, sino que se ponderan otros factores tales como abasto, tiempo de entrega y apoyos de mercadotecnia.

C. Para algunos productos tiene un solo lugar de abastecimiento una vez elegido al proveedor, debido a la mejor opción de precio y calidad por el volumen comprado mientras que para otros productos tiene un solo proveedor relacionado.

D. La empresa sí intentó comprar los productos en los Estados Unidos Mexicanos, pero no pudo realizar la transacción debido a que en especial en la región fronteriza no existen productores nacionales que puedan surtir carne fresca en cajas.

E. Los productos nacionales no están disponibles para su empresa debido a que no hay concurrencia del productor nacional; sus tiendas no cuentan con la infraestructura para surtir con frecuencia la cantidad que se requiere, se debe ofrecer producto fresco, los propios proveedores locales se surten de productos de importación; no hay proveedores que vendan por cajas; las instalaciones de la empresa no tienen capacidad de almacenaje por más de 7 días de venta; la calidad no corresponde a la del mercado ya que en los Estados Unidos de América la carne cuenta con una clasificación.

F. Se prefieren los productos de importación debido a que cuentan con una mayor capacidad de volúmenes requeridos, tiempos de pagar, transporte adecuado, salubridad y adecuada refrigeración para trasladar los productos en las condiciones óptimas de temperatura.

G. Los productos de importación contribuyen a asegurar el abasto y calidad al consumidor final.

H. Los proveedores extranjeros superan a los productores nacionales en cuanto a proximidad en la empresa vendedora, disponibilidad y calidad de los productos y eficacia en el servicio. Aunque es el mismo precio, existe mayor seguridad en el proveedor extranjero que en el nacional.

I. En virtud de que el negocio se encuentra en la zona fronteriza, los consumidores han diferenciado la calidad de los productos importados, de tal forma que se ha formado una cultura en el público consumidor. Por ello la imposición de una cuota compensatoria ocasionaría un desabasto en la región fronteriza y ocasionaría que el consumidor cruzara la frontera para conseguir dichos productos.

J. Manifiestan que el daño a la industria nacional, en caso que existiera, se puede deber a factores ajenos como son los sistema de comercialización, que en el caso de los Estados Unidos Mexicanos es obsoleto, ineficiente y no alcanza a abastecer los requerimientos del mercado de consumidores de carne mexicana.

K. En el manejo y comercialización de carne están involucradas dos grandes líneas de normas; las que regulan la calidad y las de carácter fitosanitario.

L. Aunque los rastros municipales no son los abastecedores de la empresa, deben considerarse también como productores nacionales, al menos en el caso de la carne en canal, puesto que la producción de los rastros Tipo Inspección Federal se dirige indistintamente a los mercados populares, tianguis, tablajerías o al segmento del mercado en el que operan las tiendas que forman parte de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C. Se debe considerar también que, independientemente de los segmentos de mercado que existan, diversos productos importados pueden llegar a concurrir a cualquier de estos segmentos. Por lo tanto la autoridad debe considerar que el mercado de carne nacional se considere en su conjunto como uno solo, independientemente si proviene de un rastro municipal, de un rastro Tipo Inspección Federal o de algún otro establecimiento análogo.

M. Los productores nacionales ofrecen fundamentalmente carne en canales, cuartos delanteros y traseros; y aunque existe producción de cortes en los Estados Unidos Mexicanos, la escala de producción sólo cubre la demanda en forma parcial, lo cual no permite programar un abasto seguro y eficiente.

N. El clima ha tenido efectos importantes sobre la producción de ganado bovino.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para demostrar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Listado de importaciones totales de los productos investigados de junio a diciembre de 1996 y 1997.

B. Relación de precios de importación a los Estados Unidos Mexicanos, durante el periodo investigado.

C. Listado de compras a proveedores nacionales y extranjeros del tercer trimestre de 1995 al segundo trimestre de 1998, correspondiente a las fracciones arancelarias 0201.30.01, 0201.20.99 y 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

D. Informe sobre la revisión de la situación fiscal para el año de 1997, de la empresa Plaza Coloso, S.A. de C.V.

E. Copia de dos comunicados de fecha 27 de julio de 1998, dirigidos a todos los importadores de productos cárnicos, en los que informan la realización del análisis de residuos tóxicos efectuados en muestras de productos cárnicos de productos de importación.

F. Copia de una cotización de flete por una empresa transportista.

G. Pedimentos de importación con sus facturas correspondientes, de junio a diciembre de 1996 y 1997.

Autorización de acceso a la información confidencial

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante oficio UPCI.310.99.0425, esta Secretaría concedió el acceso a la información confidencial contenida en el expediente administrativo del caso a los representantes legales de la empresa Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., previa solicitud de parte y del cumplimiento de los diversos requisitos previstos por la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento.

Réplica

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito registrado con el número de folio 0293 de fecha 22 de enero de 1999, las empresas solicitantes Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C.; Confederación Nacional Ganadera; Unión Regional Ganadera del Norte de Veracruz; Unión Ganadera Regional de Tabasco; Unión Ganadera Regional de Tamaulipas; Carnes Bif, S.A. de C.V.; Carnes Valmo de Sonora, S.A. de C.V.; Empacadora de Carnes de Jerez, S.A. de C.V.; Empacadora de Carnes Unidad Ganadera, S.A. de C.V.; Empacadora Romar, S.A. de C.V.; Fapsa y Asociados, S.A. de C.V.; Frigorífico y Empacadora de Tabasco, S.A. de C.V.; Frigorífico y Rastro del Sureste de Veracruz, S.P.R. de R.L.; Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V.; Ganadería Integral SK, S.A. de C.V.; Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V.; y Rastro y Empacadora El Jarrub, A.R.I.C. de C.V., presentaron la siguiente réplica a la información pública presentada por sus contrapartes:

A. ConAgra, Inc., Excel Corporation e IBP, Inc. (La Coalición)

a. El artículo 62, fracción II, incisos B y C, permite tomar en cuenta la etapa inmediata anterior, para efectos de representatividad de la producción nacional.

b. Los productores nacionales sí han probado con documentos que existen importaciones a precios dumping.

c. Los productos importados son mercancías similares a los productos nacionales y el precio puede influir en su consumo.

d. La personalidad jurídica de Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V., y de la Unión Regional del Norte de Veracruz, quedó debidamente comprobada con la información entregada a la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, el 8 de septiembre de 1998.

e. El volumen de las importaciones a precios dumping procedentes de los Estados Unidos de América, ocupan un alto porcentaje en cada uno de los productos sujetos a investigación. Asimismo, la autoridad debe de considerar en el análisis de daño o amenaza de daño, otros elementos como capacidad instalada, nivel de empleo, contracción de los precios nacionales, entre otros.

f. Las importaciones han causado diversos efectos entre los que se encuentran tendencia a la baja en algunos casos y en otros de contención; las ventas y precios en carne en canal bajaron significativamente de 1995 a 1997; las ventas y la utilización de la capacidad instalada de carne deshuesada, presentan disminución, así como la rentabilidad al sufrir pérdidas operacionales; existe una tendencia a la baja en la producción, venta y precios nacionales de carne deshuesada, para la mayoría de las empresas; en vísceras comestibles, se presentan indicadores negativos en la producción, ventas y precios.

g. La Ley de Comercio Exterior no establece que se deban descartar años críticos, sino evaluar los indicadores económicos para analizar si hay daño dentro del ciclo económico; asimismo, el periodo para la evaluación de los factores e indicadores relevantes y característicos de la industria son por lo menos 3 años previos a la presentación de la solicitud.

B. Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C. (Gigante, S.A. de C.V., Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., y Plaza Coloso, S.A. de C.V.).

a. Las tiendas de autoservicio y departamentales agrupadas a la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., han sido clientes de la producción nacional que poco a poco han dejado de serlo ante las desleales condiciones de precio de los productos importados.

b. La Autoridad reconoce que las prácticas desleales han distorsionado los precios del mercado nacional y la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., reconoce que los precios en las importaciones estadounidenses no han cambiado substancialmente durante más de cuatro años. Esto ha originado que los precios nacionales se han deteriorado en el tiempo y se han visto rezagados respecto de los niveles que normalmente debieran registrar, siguiendo la tendencia decreciente de precios de las importaciones.

c. En el mercado de los Estados Unidos Mexicanos no hay segmentos distintos de mercado que demandan distintos tipos de carne. También es falso que en el mercado mexicano se fijen dos precios diferentes de la carne. La calidad no es factor que se asocia a las decisiones de compra del consumidor, es el precio, dado que no es un producto de lujo.

d. En los Estados Unidos Mexicanos no se vende la clasificación americana como tal en la comercialización de productos cárnicos, tampoco esta clasificación americana se relaciona con el precio que paga el público consumidor. Las tiendas de autoservicio no compran las importaciones de carne atendiendo a la clasificación, sino al precio.

e. Las salas de corte de los productores nacionales están subutilizadas en la producción de carne, en virtud de las prácticas desleales, lo que ha impedido el desarrollo de su producción.

f. Aunque el mercado nacional oferte relativamente una menor cantidad de carne en corte, no ha sido la estructura productiva del sector la que impide su crecimiento si no los bajos precios que paga por las importaciones, desincentivando la producción al no haber demandantes de carne a precios leales.

g. Existen empresas mexicanas que continuamente están ofertando y abastecen de carne nacional en cortes americanos a precios nacionales.

h. Las importaciones de carne en condiciones de discriminación de precios, representan un margen de intermediación elevado con lo que los miembros de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., se benefician y sin que este beneficio repercuta en los consumidores finales. Los productos que se ofertan en los autoservicios son totalmente similares a los nacionales, siendo el precio la única diferencia.

i. No se ha demostrado de manera suficiente la existencia de un segundo mercado que demanda carne importada. Es falso que los autoservicios se abastecen de importación atendiendo a los estándares de carne, de conformidad con lo manifestado por la empresa Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., en lo relativo a que en el mercado estadounidense existen cuatro tipos de clasificaciones de la carne y en el nacional únicamente dos, por lo que la clasificación tiene un carácter subjetivo.

j. El desplazamiento de la producción nacional por las importaciones de cortes con hueso y deshuesada, se ha manifestado en la subutilización de las salas de cortes a consecuencia de los desincentivos en la producción de cortes.

k. Existen factores que retrasan la producción nacional; sin embargo, el deterioro de la industria es atribuible a las importaciones desleales, en virtud de que deprimen los precios nacionales e impactan en los volúmenes de producción. Ante la competencia desleal existe poco o nulo incentivo a la producción nacional para superar sus condiciones de retraso.

l. Si bien es cierto que la mayor concentración de ganado finalizado se localiza en el sureste mexicano, no hace diferencia en el producto nacional con el importado, en virtud de que no se ha probado que existan dos mercados distintos de la carne y que uno de estos demanda la carne importada de ciertas razas con características diferentes al producto nacional. La demanda está en función al precio.

m. Es inconsistente el argumento de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., en lo relativo a que en el país no se produce ganado de engorda alimentado fundamentalmente a base de granos, y tampoco es cierto que el sector enfrenta problemas de competitividad, además que ello se relacione a una política comercial simétrica entre el producto final y los insumos, por lo que dicha información está manipulada para confundir a la autoridad.

n. En el mercado nacional se sigue una sustitución de alimentos con contenido proteíco que involucra a las tres carnes sin que se consideren sustitutos perfectos. En caso de aceptar el argumento de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., no debería haber incremento de los volúmenes de importación de cárnicos de bovino o bien el producto importado debería observar un desplazamiento causado por la carne de pollo.

o. La diferencia en la estructura de comercialización pone en manifiesto la existencia un libre mercado en donde participan diversos agentes en el proceso desde el abasto de insumos. En los Estados Unidos de América, existe una industria determinantemente oligopólica dominada por 4 empresas IBP, Inc., Excel, Corporation, ConAgra, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., quienes concentran el 80 por ciento de la producción americana, e imponen una estrategia de precios y expansión de mercados que tiene reprimida la producción en los Estados Unidos Mexicanos ante la colocación de cárnicos y despojos comestibles a precios dumping.

p. La rentabilidad económica en los Estados Unidos Mexicanos se ha visto mermada por la contracción de precios nacionales como efecto de las importaciones a precios dumping.

q. De acuerdo a lo manifestado por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., la carne de importación a precios dumping debería repercutir en una contracción al menos equivalente al margen de dumping en los precios al consumidor; sin embargo, las empresas asociadas son las que se han beneficiado al disponer de un margen extraordinario de precios.

r. Durante el año de 1996, los apoyos financieros se cumplieron en un 64 por ciento. En 1998, se registró una importante caída en el caso de novillos para engorda.

s. La carencia de créditos que argumenta la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., no resulta cierta, al menos en el sector bovino, toda vez que las cifras manifiestan que existe disponibilidad de recursos; sin embargo, no se contratan o ejercen ante los precios deprimidos de los productos nacionales, por causa de las importaciones a precios desleales, condición que convierte en irredituable la mayoría de los proyectos de inversión al aplicarles los precios deprimidos de los productos en la evaluación económica final, a pesar de que técnicamente resulten factibles.

t. El consumidor final de carne de bovino no diferencia si el ganado proviene de ganado engordado en corral o de pradera, el factor principal es el precio.

u. Es falso que en los Estados Unidos Mexicanos la producción de ganado de engorda es prácticamente nula, en virtud de que existen gran número de ranchos engordadores de ganado bovino en condiciones de corral como son: Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V.; Ganadería Integral SK, S.A. de

C.V.; Carnes Bif, S.A. de. C.V.; etc., sin embargo, las importaciones han generado una capacidad ociosa en cada una de las empresas productoras.

v. Tanto la Confederación Nacional Ganadera como la Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., tienen como función principal la de producir ganado y engordarlo, y se encuentran integradas por asociaciones de productores regionales y estatales las que a su vez agrupan a las unidades de producción ganadera del país, por lo tanto representa el 100 por ciento de la producción nacional de ganado bovino en pie.

w. El sacrificio de ganado nacional se realiza en rastros Tipo Inspección Federal, municipales y privados. Los productores agrupados a la Confederación Nacional Ganadera o Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., sacrifican su ganado en rastros Tipo Inspección Federal y/o privados, dichos rastros son propiedad de los productores, por ello los únicos dueños de la canal siguen siendo los mismos dueños del animal sacrificado. Aquellos productores que no cuentan con rastro propio, sacrifican su ganado en rastros municipales, pero el rastro sólo presta el servicio de maquila consistente en el sacrificio del animal y no pasa a ser dueño de la canal. Por lo que los rastros municipales o introductores son los intermediarios y no dueños del ganado o carne, la suma del ganado sacrificado por asociados de la Confederación Nacional Ganadera y la Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., integra el 100 por ciento de la producción nacional y del sacrificio de ganado en pie y por lo tanto de carne en canal. Se demostró la significativa participación en el mercado por parte de los solicitantes, muy superior al mínimo requerido, incluso sin tomar en cuenta a las 3 empresas y/o asociaciones, la representatividad es del 3.6 por ciento.

x. La información presentada es verídica y confiable, proveniente de un organismo oficial.

y. No hay razón suficiente ni justificación para la ampliación del periodo de análisis. Si bien es cierto que se podrían observar elementos que pudieran relacionarse con el desempeño más reciente de la industria, no es suficiente para concluir que estos factores explican por si mismos las tendencias del sector en el corto plazo. Aunque las importaciones sean menores a la existentes para el año de 1991, esto no explica necesariamente el crecimiento de los volúmenes importados en el periodo reciente, los cuales están influidos por el precio bajo.

z. No es de interés que se compare el volumen de importaciones del periodo investigado con el de 1991, sino que el objetivo es demostrar que en periodos recientes las importaciones se han comportado en forma creciente y se encuentran relacionados los márgenes de discriminación de precios y ello ha ocasionado un mayor consumo por parte de los consumidores e incluso que los miembros de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., dejen de consumir producto nacional.

aa. No se justifica la separación de las fracciones de canal fresca y refrigerada y de carne en canal congelada, como tampoco la de las fracciones de carne deshuesada fresca y refrigerada y la carne deshuesada congelada debido a que dichos productos sólo se comercializan en presentaciones distintas, pero no como productos diferentes.

bb. En los Estados Unidos Mexicanos el aumento generalizado de precios tiene un dinamismo que no necesariamente sigue todos los sectores de la economía, siendo el sector bovino parte de este sector, en donde la distorsión de mercado provocada por los precios discriminados de las importaciones han impedido dicha evolución normal de los precios nacionales.

cc. El modelo econométrico utilizado por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., presenta las siguientes deficiencias: no está correctamente especificado, el cual se deriva de un modelo simple que únicamente utiliza dos variables exógenas irrelevantes y excluyen otras relevantes, como lo son la oferta y la demanda del producto. Las variables utilizadas (precio de porcino y pollo) presentan tendencias similares en el mercado lo que conlleva a que el modelo presente multicolinealidad de acuerdo a los supuestos econométricos a los que deben sujetarse este tipo de modelos estadísticos; se basó en argumentos superficiales y desvía la interpretación de la realidad, por lo tanto, los resultados obtenidos se vuelven cuestionables, por lo que no deben tomarse en cuenta.

dd. Los precios nacionales están ligados a la tendencia de los precios discriminados de las importaciones, lo que determina el daño que sufre la industria nacional. En virtud del diferencial registrado por las importaciones sólo permitió que el precio nacional aumentaría en tanto el precio importado así lo permitiera.

ff. El precio de importación se incrementó en un 60 por ciento entre los periodos similares al investigado de 1995 a 1997, en tanto que en este mismo lapso, el incremento que observaron los precios nacionales fue únicamente del 57 por ciento.

gg. No debe tomarse en consideración la calidad de los cortes, en virtud de que es irrelevante para el consumidor y la tienda de autoservicio, quien es la que toma la decisión de compra respecto a la diversidad de precios de las empresas exportadoras para los distintos tipos de cortes. Los solicitantes consideran que no es razón suficiente para que las variaciones de dicha mezcla causen una depresión

generalizada de los precios de importación, y no es prueba suficiente de ello la información que presenta una empresa, consistente en facturas seleccionadas para determinar el universo de productos importados.

hh. La calidad de los productos no debe tomarse en cuenta porque no infiere en la decisión del consumidor. La información analizada de precios presenta una evidente discriminación de estos, registrada por las importaciones respecto al precio del producto nacional y respecto a la mezcla de los distintos cortes, las solicitantes consideran que no es razón suficiente para que las variaciones de dicha mezcla cause una depresión generalizada de los precios de importación.

ii. Los precios nacionales están determinados por la tendencia de los precios discriminados de las importaciones. Utilizando la misma información que la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., reconstruyó, se observa que el precio nacional se encuentra deprimido, aunque en el lapso de análisis el precio nacional creció ligeramente, no obstante el mayor crecimiento del precio desleal de las importaciones, mismo que opera como un ancla que no permite un crecimiento mayor del nacional. Tal diferencial responde a que el precio de importación se encontró por abajo del nacional, de tal manera que este último mostró incrementos tanto como lo permitió el precio de importación y no permite un incremento razonable.

jj. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., es inconsistente en sus argumentos al afirmar que los productos importados son diferentes a los nacionales y la metodología en base a la comparación de precios de similitud de producto. Es improcedente el ajuste propuesto por diferencias de rendimiento de contenido de grasa, en virtud de que no existen razones suficientes que justifiquen las diferencias entre productos por dicha causa. De conformidad a lo manifestado por la empresa Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., los productos nacionales no se diferencian de ninguna manera al importado, incluso desde el punto de vista comercial, dado que no se registran descuentos a los clientes por el mayor o menor contenido de grasa de los productos. No se aplica el argumento de que el contenido de grasa favorece el rendimiento efectivo neto comparable.

ll. Los modelos utilizados por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., son de fácil manipulación, cuyos resultados obtenidos pudieron haber sido calculados a partir de datos inconsistentes con los reales o documentados, toda vez que no se menciona la fuente, ni muestra la información histórica utilizada. La evaluación estadística que hace la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., son resultados muy pobres y poco creíbles.

mm. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., no demuestra que existan dos mercados para afirmar que la producción nacional no puede abastecer el segmento que demanda la carne importada. Existe subutilización de las salas de corte de los productores nacionales, lo que significa un potencial amplio de producción de carne que no se produce a consecuencia de las prácticas desleales; asimismo, dichas importaciones han impedido el desarrollo de la producción nacional en lo relativo a cortes sin deshuesar y deshuesados, por lo que orilla a la industria nacional a seguir comercializando canales y aún más considerando que la carne importada se vende a precios bajos.

nn. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., implícitamente reconoce la existencia de una discriminación de precios al solicitar que las cuotas compensatorias sean menores al margen de discriminación de precios, para que no afecten a los consumidores (tiendas de autoservicio). No aplica el argumento de que la autoridad en ciertas resoluciones de investigaciones pasadas no impuso cuota, ésto en virtud de que las condiciones que se presentan hoy son diferentes.

oo. La cuota compensatoria debe aplicarse a todo el territorio nacional, ya que los productores nacionales tienen la capacidad de producción para abastecer la franja y región fronteriza. El supuesto desplazamiento de los consumidores transfronterizo al territorio estadounidense es lejanamente posible, en virtud de que los precios de los productos cárnicos en los Estados Unidos de América no están distorsionados y por ello, se pagaría el precio correcto del mercado, cuyo precio es mayor.

C. Farmland National Beef Packing Company, L.P.

a. El sacrificio de ganado nacional se realiza en rastros Tipo Inspección Federal, municipales y privados. Los productores agrupados a la Confederación Nacional Ganadera y a la Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., sacrifican su ganado en rastros Tipo Inspección Federal y/o privados, dichos rastros son propiedad de los productores, por ello los únicos dueños de la canal siguen siendo los mismos dueños del animal sacrificado. Aquellos productores que no cuentan con rastro propio, sacrifican su ganado en rastros municipales, pero el rastro sólo presta el servicio de maquila consistente en el sacrificio del animal y no pasa a ser dueño de la canal. Los rastros municipales o introductores son los intermediarios y no dueños del ganado o carne, la suma del ganado sacrificado por los asociados de la Confederación Nacional Ganadera y de la Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., integran el 100 por ciento de la producción nacional y del sacrificio de ganado en pie y por lo tanto de carne en canal.

b. Los rastros municipales no producen cortes con hueso y/o sin hueso, su única actividad es el servicio de maquila por sacrificio de ganado. Las tablejerías no son, en sentido amplio, productores de

cortes como lo son las plantas Tipo Inspección Federal, en virtud que las primeras realizan cortes muy específicos que venden directamente al consumidor final, en caso contrario se tendría que incluir a las tiendas de autoservicio que también presentan cortes específicos al consumidor final y son precisamente éstos, los clientes que está perdiendo la producción nacional. Durante el periodo investigado, las plantas Tipo Inspección Federal adheridas a la solicitud produjeron el 84.4 por ciento de la producción nacional.

c. Los rastros municipales son maquiladores del sacrifico de ganado de los productores que no cuentan con rastro propio, el cobro que recibe el rastro municipal por la maquila de sacrifico del animal se hace a través de la apropiación de las vísceras, convirtiéndose éstas en una forma de pago. En este caso el rastro se vuelve productor de vísceras; sin embargo, al no contar con infraestructura para el empacado y refrigeración y dado que el producto es altamente perecedero, dichas vísceras no pueden compararse con el producto importado, es por ello que no se toma en cuenta en esta investigación.

d. No es aplicable la interpretación hecha al artículo 39 de la Ley de Comercio Exterior, en virtud de que el factor de daño, previamente reconocido por la autoridad, es un eslabón de la cadena que tiene repercusiones en toda la cadena productiva debido a que es un proceso continuo y secuencial, y las importaciones de cualquier producto de la cadena afectan directamente a la producción de ganado en pie, ya que al disminuir la demanda de productos cárnicos nacionales con valor agregado, deriva en la disminución de la demanda de ganado en pie causando mayores inventarios.

e. El retraso de lluvia en los Estados Unidos Mexicanos que se ha presentado en algunas regiones es normal, y el ganadero mexicano se ha enfrentado a esto toda la vida. En los últimos 3 años, se ha registrado que la reducción del sacrificio se ha concentrado en el sur del país donde evidentemente no ha existido sequía. Esta región, que abastece de cárnicos a la zona metropolitana, es donde se concentra la mayor parte de las importaciones a precios dumping.

f. La información de créditos presentada ante la autoridad, demuestra la disponibilidad de recursos; sin embargo, gran cantidad se queda sin ejercer, debido a que al aplicar los precios de los productos nacionales, contraídos por las importaciones a precios dumping, los proyectos de inversión no resultan económicamente redituables y por lo tanto, la línea crediticia no se ejerce.

g. Alevosamente la empresa omite hacer referencia al acceso ilimitado al financiamiento, que el gobierno estadounidense desarrolla para fomentar sus exportaciones. La Commodity Credit Corporation, a través de sus líneas GSM-102 y GSM-103, provee al importador de recursos blandos a pagar a seis meses a tasa libor y que la banca puede reciclar hasta tres años antes de pagar al banco estadounidense.

h. En los Estados Unidos Mexicanos se sigue un proceso de sustitución de alimentos con alto contenido proteico que involucra a las tres carnes sin que se consideren sustitutos perfectos. En caso de aceptar el argumento, no sería posible o, en el mismo sentido, los productos importados observarían un desplazamiento causado por la carne de pollo o cerdo.

i. El consumidor final de carne en los Estados Unidos Mexicanos, al momento de realizar la compra de los productos, no diferencia entre la carne importada y la nacional, por que lo importante es el factor precio. De conformidad a lo manifestado por la empresa Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., los productos nacionales y los importados se expenden de manera similar en el mismo lugar, lo cual trae una intercambiabilidad comercial.

j. Las salas de corte nacionales se encuentran subutilizadas en la producción de carne en virtud de las prácticas desleales, lo que ha impedido el desarrollo de su producción. Si se oferta relativamente una menor cantidad de carne en corte, no ha sido la estructura productiva del sector la que impide su crecimiento si no los bajos precios que pagan por las importaciones, desincentivando a la producción nacional al no haber demandantes de carne a precios leales.

k. Existen factores que retrasan la producción nacional, pero el deterioro de la industria es atribuible a las importaciones desleales, en virtud de que deprimen los precios nacionales e impactan en los volúmenes de producción. Ante la competencia desleal existe poco o nulo incentivo a la producción nacional para superar sus condiciones de retraso.

D. Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V.

a. La información de créditos presentada ante la autoridad demuestra la disponibilidad de recursos; sin embargo, gran cantidad se queda sin ejercer, debido a que al aplicar los precios de los productos nacionales, contraídos por las importaciones a precios dumping, los proyectos de inversión no resultan económicamente redituables y por lo tanto, la línea crediticia no se ejerce.

b. No especifica los tipos de clasificaciones por ninguno de los países y tampoco destaca mayores diferencias del producto. Asimismo, acepta que la carne de los Estados Unidos de América es similar a la mexicana, por lo tanto es totalmente similar entre si, no existiendo más diferencia que los volúmenes disponibles.

c. Se cuenta con la capacidad instalada para cumplir cabalmente con el volumen solicitado por la empresa; sin embargo, un punto que la empresa no menciona es que el precio de venta debe ser similar al precio de los productos importados. En un esfuerzo por conservar mercado, se entrega a precios muy

similares a los discriminados, lo que lleva a la producción nacional a la pérdida y descapitalización gradual y progresiva, llegando un instante en que por el nivel de daño ya no es posible abastecer.

d. Una vez que la planta productiva fue dañada, se recurrió a importaciones para conservar clientes. El productor nacional ha ofertado incluso cortes finales a precios nacionales a las tiendas, hoteles y restaurantes, a quienes no les resultan atractivos ante el acceso a volúmenes ilimitados a precios desleales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito del 1o. de febrero de 1999, la productora nacional Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., presentó su réplica a los argumentos e información presentadas por sus contrapartes marcada como confidencial, la cual no es posible reproducir en virtud de lo previsto por los artículos 80 de la Ley de Comercio Exterior y 149 y 152 de su Reglamento.

Requerimientos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en los artículos 55 y 93 fracción VI de la Ley de Comercio Exterior y 38 fracción VI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, esta autoridad requirió diversa información a los productores nacionales, importadores y exportadores participantes en el procedimiento; dieron respuesta a los mismos las siguientes empresas:

Exportadoras

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escritos registrados con los números de folio 396, 1296 y 1345, Excel Corporation, dio respuesta los requerimientos de información formulados por esta Secretaría mediante oficios UPCI.310.99.0289, UPCI.310.99.0710 y UPCI.310.99.809, respectivamente, y presentó la siguiente información:

A. Registros mensuales de 1995 a 1997 de la capacidad instalada y capacidad utilizada en sacrificios, carne en cortes y media canales en salas de cortar, refrigeración de canales y media canales, así como de cortes primarios, sin deshuesar de ganado bovino, elaborados por la empresa Excel Corporation.

B. Registros de ventas mensuales, por fracción arancelaria en el mercado interno de los Estados Unidos de América a los Estados Unidos Mexicanos y a otros países.

C. Listado de códigos de productos de la empresa Excel Corporation.

D. Diagrama de totales de Excel Corporation.

E. Registro mensual de ventas totales a los Estados Unidos Mexicanos, durante el periodo investigado.

F. Registros de ventas totales a los Estados Unidos de América y a otros países por Excel Corporation.

G. Costos de embalaje por producto.

H. Hoja de trabajo para asignación de los gastos de venta, generales y de administración.

I. Listado de claves de cuentas contables, relacionadas a gastos de venta, generales y de administración.

J. Relación de los gastos financieros.

K. Asignación de los gastos financieros.

L. Estados financieros consolidados de 1998 de la empresa Cargill, Inc., en idioma extranjero con su traducción al idioma español.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escritos de fechas 25 de marzo y 9 de abril, ambos de 1999, registrados con los números de folio 1325, 1531, IBP, Inc., dio respuesta a los requerimientos que le fueron formulados por esta Unidad mediante oficios UPCI.310.99.0287, UPCI.310.99.0291 y UPCI.310.99.0711. Con sus respuestas presentó lo siguiente:

A. Listado de exportaciones a los Estados Unidos Mexicanos y ventas domésticas comparables de IBP, Inc.

B. Listado de clientes relacionados en los Estados Unidos de América, durante el periodo investigado, en idioma extranjero con su traducción al español.

C. Diagrama de ventas totales de IBP, Inc.

D. Información relativa al valor reconstruido sobre un producto determinado, realizado por la empresa IBP, Inc.

E. Cálculo de la tasa de interés utilizada para calcular el ajuste por gastos de crédito, realizado por la empresa IBP, Inc.

F. Listado de sacrificio de ganado de bovino en pie, elaborado por IBP, Inc.

G. Listado que contiene información relativa al procesado de canales, realizado por la empresa IBP, Inc.

H. Listado de ventas totales, internas, de exportación y a los Estados Unidos Mexicanos, realizadas por IBP, Inc., para los periodos de junio a diciembre de 1995, 1996 y 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escritos de fechas 28 de enero, 31 de marzo y 9 de abril, todos de 1999, con folios números 0408, 1394 y 1530, Farmland National Beef Packing Company, L.P., dio respuesta a los requerimientos que le fueron formulados por esta Secretaría mediante oficios números UPCI.310.99.0290, UPCI.310.99.0719 y UPCI.310.99.0806. Con sus respuestas presentó lo siguiente:

A. Listado de exportaciones a los Estados Unidos Mexicanos y ventas internas comparables en los Estados Unidos de América.

B. Diagrama de ventas totales de la empresa Farmland National Beef Packing Company, L.P.

C. Formato de ventas, por estados financieros de los ejercicios fiscales de 1997 y 1998.

D. Reporte que contiene información relativa al valor reconstruido sobre un producto determinado, en idioma extranjero con su traducción al español.

E. Cálculo de la tasa de interés utilizada para calcular el ajuste por gastos de crédito, realizado por la empresa Farmland National Beef Packing Company, L.P.

F. Información relativa al sacrificio de ganado de bovino en pie y para la producción de cortes.

G. Ventas mensuales de Farmland National Beef Packing Company, L.P., durante los periodos de junio a diciembre de 1996 y 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escritos de fechas 24 y 31 de marzo de 1999, registrados con los folios números 1305 y 1413, ConAgra, Inc., dio respuesta a los requerimientos que le fueron formulados por esta Secretaría mediante oficios UPCI.310.99.0720 y UPCI.310.99.0808, con los que presentó la siguiente información:

A. Relación de los códigos de los productos exportados a los Estados Unidos Mexicanos, así como los correspondientes a productos vendidos al mercado interno que son similares a productos vendidos en el mercado de exportación a los Estados Unidos Mexicanos, realizadas por la empresa ConAgra, Inc.

B. Listado del valor de ventas realizadas por la empresa ConAgra, Inc., a los Estados Unidos Mexicanos, por código de producto durante el periodo investigado, así como diversas relaciones de ventas en el mercado interno y otros países durante el periodo investigado.

C. Relación de precios de exportación a los Estados Unidos Mexicanos, elaborada por ConAgra, Inc., durante el periodo investigado.

D. Relación de ajustes al precio de exportación por gastos de embalaje de ConAgra, Inc.

E. Diagrama de ventas totales de ConAgra, Inc.

F. Registros de las ventas de productos en el mercado interno de los Estados Unidos de América, similares no idénticos a productos que fueron exportados a los Estados Unidos Mexicanos.

G. Registros de la capacidad instalada en toneladas métricas, en la producción de productos de carne de bovino durante el periodo de 1995 a 1997.

H. Registro de ventas totales realizadas a los Estados Unidos Mexicanos y a otros países, durante el periodo de junio a diciembre de 1995 a 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escritos registrados con los números de folio 0356 y 1294, de fechas 27 de enero y 24 de marzo de 1999, La Coalición de exportadores dio respuesta a los requerimientos formulados por esta Secretaría, presentando la siguiente información.

A. Artículo “El consumo de carne de bovino en México”. Estudio realizado por la Asociación Mexicana de Estudios para la Defensa del Consumidor. Publicado en la Revista Guía del Consumidor. No. 322. Año 28. Enero de 1999.

B. Artículo denominado “Tendencia del financiamiento rural en México”. Realizado por V. Horacio Santoyo C., Manrrubio Muñoz R., y J. Reyes Altamirano Cárdenas. Publicado en la Revista de Comercio Exterior, Vol. 47, número 12. Diciembre de 1997.

C. “Gráficas: principales empresas importadoras de productos cárnicos de bovino”.

Importadoras

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito de fecha 11 de enero de 1999, registrado con el número de folio 0120 la empresa importadora Alimentos Libra, S.A. de C.V., dio respuesta al requerimiento de clasificación de su información, que le fue formulado por esta Unidad mediante oficio UPCI.310.98.2554.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante los escritos de fechas 28 de enero y 9 de abril, ambos de 1999, registrados con los folios números 0362 y 1517 la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., dio respuesta a los requerimientos que le fueron formulados por esta Secretaría mediante oficios UPCI.310.99.0285 y UPCI.310.99.0810. Anexó a su respuesta copia del estudio U.S. Meat, realizado por Consultores Internacionales, S.C. 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito de fecha 28 de enero de 1999, registrado con el número de folio 0397, Cargill Foods, S.A. de C.V., dio respuesta al requerimiento que le fue formulado por esta Unidad mediante oficio UPCI.310.99.0286.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escritos de fechas 27 de enero y 9 de abril, ambos de 1999, con números de folio 369 y 1518, Plaza Coloso, S.A. de C.V., dio respuesta a los requerimientos formulados por esta autoridad mediante oficios UPCI.310.99.0288 y UPCI.310.98.814 y presentó lo siguiente:

A. Diversas cartas de proveedores de productos cárnicos de la empresa Plaza Coloso, S.A. de C.V.

B. Documento que contiene información relativa al manejo de la carne en tiendas departamentales de la empresa Plaza Coloso, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escritos registrados con los números de folio 0370 y 1520 del 27 de enero y 9 de abril de 1999, Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V., respondió los requerimientos que le formuló esta autoridad mediante oficios UPCI.310.99.0294 y UPCI.310.99.0812.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Operadora Vips, S.A., de C.V., dio respuesta el 27 de enero y 9 de abril de 1999, con sus escritos registrados con los números de folio 0371 y 1521, a los requerimientos que le formuló esta Unidad mediante oficios UPCI.310.99.0295 y UPCI.310.99.811.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, mediante escritos registrados con los números de folio 0373 y 1519 de fechas 27 de enero y 9 de abril de 1999, Gigante, S.A. de C.V., dio respuesta a los requerimientos UPCI.310.99.0292 y UPCI.310.99.0813, presentando una lista de normas internas a las que se sujeta el manejo de carne de bovino.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fecha 2 de febrero de 1999, con su escrito registrado con el número de folio 0459, Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., dio respuesta al requerimiento que le fue formulado por esta Unidad mediante oficio UPCI.310.99.293, en virtud de haber solicitado una prórroga el 21 de enero de 1999, misma que le fue concedida mediante oficio UPCI.310.99.0444.

Productores nacionales

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito registrado con el número de folio 1464, de fecha 6 de abril de 1999, el representante legal de la Confederación Nacional Ganadera; Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C.; Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz; Unión Ganadera Regional de Tamaulipas; Carnes BIF, S.A. de C.V.; Carnes Valmo de Sonora, S.A. de C.V.; Empacadora de Carnes Unidad Ganadera, S.A. de C.V.; Fapsa y Asociados, S.A. de C.V.; Frigorífico y Empacadora de Tabasco, S.A. de C.V.; Frigorífico y Rastro del Sureste de Veracruz, S.P.R. de R.L.; Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V.; Ganadería Integral SK, S.A. de C.V.; Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V.; Empacadora Romar, S.A. de C.V.; Empacadora de Carnes de Jerez, S.A. de C.V., y Rastro y Empacadora El Jarrub, A.R.I.C. de R.L. de C.V., dio repuesta al requerimiento de información formulado por esta autoridad a sus representadas mediante oficio UPCI.310.99.0819. Con su respuesta presentó lo siguiente:

A. Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz.

a. Cuadros comparativos del número de sacrificios de ganado, producción en kilogramos, ventas en kilogramos, ventas en pesos mexicanos y precio de canales, canales deshuesadas, cortes sin hueso; juegos de vísceras, producción, ventas en kilogramos, ventas en pesos mexicanos y precio de cortes sin hueso; capacidad instalada en rastros, de refrigeración y congelación, número de animales sacrificados y canales refrigerados y el porcentaje de la utilización de la capacidad instalada, en la producción de canales; capacidad en las salas de cortes y deshuese, número de canales deshuesadas y el porcentaje de la utilización de la capacidad en la producción de cortes con hueso y sin hueso; número de personal operativo y administrativo; participación de la producción en la oferta total de carne en canal, carne deshuesada y vísceras; análisis de ventas reales de la empresa por producto; análisis de precios de la canal, cortes y vísceras en la Ciudad de México; relaciones de precios de las importaciones de cárnicos de bovino por fracción arancelaria y por producto; precios de las importaciones de cárnicos de bovino, precio real ajustado a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; análisis de precios sin distorsión en la Ciudad de México; diferencial de precios y margen de compensación de precios de la Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz, durante el periodo de enero a diciembre de 1995 a 1997.

B. Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz.

a. Cuadros comparativos del número de sacrificios de ganado, producción en kilogramos, ventas en kilogramos, ventas en pesos mexicanos y precio de canales y vísceras; capacidad instalada en rastros; de refrigeración y congelación; número de animales sacrificados y el porcentaje de la utilización de la capacidad instalada, en la producción de canales, cortes con hueso y sin hueso; número de personal operativo y administrativo; participación de la producción en la oferta total de carne en canal; la participación de la producción en la oferta total de vísceras; análisis de ventas reales de la empresa por producto; análisis de precios de la canal y vísceras; precios de las importaciones de cárnicos de bovino por fracción arancelaria y producto; precios de las importaciones de cárnicos de bovino, precio real ajustado a la Zona Metropolitana Ciudad de México; análisis de precios sin distorsión en la Ciudad de México, de canal, deshuesada y vísceras; diferencial de precios y del margen de compensación de precios

de la empresa y los de sin distorsión en la Ciudad de México, durante el periodo de enero a diciembre de 1995 a 1997, realizados por la Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz.

C. Unión Ganadera Regional de Tamaulipas.

a. Cuadros comparativos de la producción en kilogramos, ventas en kilogramos, ventas en pesos mexicanos y precio de canales y medias canales, vísceras; la capacidad instalada y utilizada en la producción de canales; del personal permanente asignado a diversas áreas; del análisis de ventas reales de la empresa por producto, canales y vísceras; del análisis de precios; del análisis de precios sin distorsión en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; de la relación de precios de las importaciones de productos cárnicos, por fracción arancelaria y producto; precios de las importaciones de productos cárnicos a la Zona Metropolitana; del diferencial de precios y de los márgenes de compensación de precios, durante el periodo de enero a diciembre de 1995 a 1997, realizados por la Unión Ganadera Regional de Tamaulipas.

D. Carnes Bif, S.A. de C.V.

a. Cuadros comparativos de la producción de canales y medias canales; de la producción en kilogramos, ventas en kilogramos, ventas en pesos mexicanos, precio y precio ponderado promedio de cortes con hueso; volúmenes de venta en cortes con hueso en kilogramos y en pesos mexicanos; precio promedio mensual de carne en cortes con hueso; producción, ventas en kilogramos, ventas en pesos mexicanos, precio y precio promedio de cortes sin hueso; volumen de ventas de carne deshuesada en kilogramos y en pesos mexicanos; precio promedio mensual de carne en cortes; producción propia, de terceros, ventas en kilogramos, ventas en pesos mexicanos y precio de vísceras; las ventas en kilogramos, ventas en pesos mexicanos y precios ponderados de hígados, los demás despojos, juego de vísceras y otros; capacidad instalada y utilizada en la producción de canales; cortes con hueso y carne deshuesada; niveles de empleo; de las relaciones del análisis de ventas, precios internos e internacionales y de importación en la Zona Metropolitana; análisis de los precios sin distorsión en la Zona Metropolitana, precios nacionales comparados con los precios de importación a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y el margen de compensación de los precios nacionales; participación de la producción en la oferta total de canales, cortes, carne deshuesada, vísceras y los demás despojos de la empresa Carnes Bif, S.A. de C.V., durante el periodo de enero a diciembre de 1995 a 1997.

E. Frigorífico y Empacadora de Tabasco, S.A. de C.V.

a. Cuadros comparativos de las ventas en kilogramos, ventas en pesos mexicanos y precio de la producción de canales, cortes con hueso, carne deshuesada y vísceras; capacidad instalada y capacidad utilizada en la producción de canales, cortes con hueso y carne deshuesada; capacidad instalada y utilizada en refrigeración; niveles de empleo; del análisis de ventas, análisis de precios nacionales en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, análisis de precios de importación de carne de bovino por fracción arancelaria y por producto en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; análisis de precios sin distorsión en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; precios nacionales comparados con precios de importación en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y márgenes de compensación de los precios nacionales; participación de la producción en la oferta total de carne en canal, carne en cortes con hueso, carne en cortes deshuesada y vísceras de bovino; del valor real de las ventas expresadas en miles de dólares americanos; precios nacionales, de importación y sin distorsión en la Ciudad de México; precios nacionales y de importación de carne en canal, deshuesada y vísceras de la Ciudad de México; precios nacionales y precios sin distorsión de carne en canal, deshuesada y vísceras en la Ciudad de México; de la empresa Frigorífico y Empacadora de Tabasco, S.A. de C.V., durante el periodo de enero a diciembre de 1995 a 1997.

F. Ganadería Integral “El Centinela”, S.A. de C.V.

a. Cuadros comparativos de la producción en kilogramos, venta en kilogramos, en pesos mexicanos y precio de canales y medias canales, cortes sin hueso y vísceras; capacidad instalada y utilizada en la producción de carne en canales, cortes sin hueso; niveles de empleo permanente; participación de la producción en la oferta total de carne en canal, carne deshuesada y vísceras por toneladas; análisis de ventas reales de la empresa por producto; análisis de precios en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; precios de las importaciones de cárnicos de bovino por fracción arancelaria y producto; precios de las importaciones de cárnicos por producto; análisis de precios sin distorsión en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; diferencial de precios y de importación en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y margen de compensación de precios comparados con los de sin distorsión en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México de la empresa Ganadería Integral “El Centinela”, S.A. de C.V., durante el periodo de enero a diciembre de 1995 a 1997.

G. Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V.

a. Cuadros comparativos de la producción en kilogramos, venta en kilogramos, en pesos mexicanos y precio de canales y medias canales, cortes con hueso, sin hueso y vísceras; capacidad instalada y utilizada en la producción de carne en canales, cortes con hueso y deshuesados; niveles de empleo;

participación de la producción en la oferta total de carne en canal, carne con hueso y deshuesada y vísceras por toneladas; valor real de ventas expresado en miles de dólares americanos; precios nacionales y de importación en la Ciudad de México; precios de las importaciones de cárnicos de bovino por fracción arancelaria y producto en la Ciudad de México; precios sin distorsión en la Ciudad de México; precios nacionales y de importación en la Ciudad de México; precios nacionales y precios sin distorsión en la Ciudad de México de la empresa Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., durante el periodo de enero a diciembre de 1995 a 1997.

H. Empacadora Romar, S.A. de C.V.

a. Cuadro comparativo de la producción en kilogramos, venta en kilogramos, en pesos mexicanos y precio de canales, cortes deshuesados y vísceras; comportamiento del empleo por mes y año y número de personas; participación de la producción en la oferta total de carne en canal, carne deshuesada y vísceras por toneladas; análisis de ventas reales de la empresa por producto; análisis de precios nacionales; precios de las importaciones de cárnicos de bovino por fracción arancelaria y producto; análisis de precios sin distorsión en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; precios nacionales comparados con los importados en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y márgenes de compensación de los precios nacionales de la empresa Empacadora Romar, S.A. de C.V., durante el periodo de enero a diciembre de 1995 a 1997.

I. Rastro y Empacadora El Jarrub, A.R.I.C. de R.L. de C.V.

a. Cuadros comparativos de la producción en kilogramos, venta en kilogramos, en pesos mexicanos y precio de canales y medias canales, cortes con hueso y sin hueso y vísceras; detalle de ventas; capacidad instalada y utilizada en la producción de carne en canales, cortes con hueso; niveles de empleo; análisis de ventas; análisis de precios en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; precios de importación en la Zona Metropolitana; análisis de precios sin distorsión en la Zona Metropolitana; precios nacionales comparados con precios de importación en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; margen de compensación de los precios nacionales de la empresa Rastro y Empacadora El Jarrub, A.R.I.C. de R.L. de C.V., durante el periodo de enero a diciembre de 1997 y 1998.

J. Ganadería Integral SK, S.A. de C.V.

a. Cuadros comparativos de la producción en kilogramos, venta en kilogramos, en pesos mexicanos y precio de canales y medias canales, cortes con hueso y sin hueso y vísceras; capacidad instalada y utilizada en la producción de carne en canales; niveles de empleo; participación de la producción en la oferta total de carne en canal, carne con y sin hueso y vísceras por toneladas; análisis de los precios nacionales; análisis de precios sin distorsión en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; precios nacionales comparados con los precios de importación en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y márgenes de compensación de los precios nacionales de Ganadería Integral SK, S.A. de C.V., durante el periodo de enero a diciembre de 1995 a 1997.

K. Estados financieros y de resultados de las empresas Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz; Carnes Bif, S.A. de C.V.; Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V.; Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V.; Empacadora Romar, S.A. de C.V., durante los ejercicios de 1995 a 1997; Frigorífico y Rastros del Sureste de Veracruz, S.P.R. de R.L. de 1995 a 1996; Frigorífico y Empacadora de Tabasco, S.A. de C.V.; Unión Ganadera Regional de Tabasco y Ganadería Integral SK, S.A. de C.V., durante los ejercicios de 1994 a 1997; Rastro y Empacadora El Jarrub, A.R.I.C. de R.L. de C.V., durante el periodo de 1997 y 1998.

L. Listados de los clientes tradicionales, clasificados por producto y por periodo de la Unión Ganadera Regional de Tamaulipas; Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V., y Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., durante el periodo de 1995 a 1997.

M. Relación de las ventas de canales por clientes de bovino de la empresa Frigorífico y Empacadora de Tabasco, S.A. de C.V., durante el periodo de 1994 a 1998.

N. Estructura, funcionamiento y comercialización de las siguientes empresas Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz; Unión Ganadera Regional de Tamaulipas; Carnes Bif, S.A. de C.V.; Unión Ganadera Regional de Tabasco; Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V.; Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V.; Empacadora Romar, S.A. de C.V., y Rastro y Empacadora El Jarrub, A.R.I.C., de R.L. de C.V.

O. Folleto publicitario denominado “Carníssima”, editado por la Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz.

P. Folleto publicitario denominado “Carne Unión”, editado por la Unión Ganadera Regional de Tabasco.

Q. Folleto publicitario denominado “FRISLA, excelencia en carnes”, editado por el Frigorífico y Rastro del Sureste de Veracruz, S.P.R. de R.L.

R. Folleto publicitario denominado “Canal en partes, SuKarne, con sabor del Norte”, editado por Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V.

S. Folleto publicitario, en el cual se describen los objetivos del Grupo Viz.

T. Dos folletos publicitarios denominados “SuKarne, con sabor del Norte” relativos el primero a los programas de bioseguridad y el segundo a la canal en partes.

U. Encuesta industrial mensual, realizada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

V. Uso de la capacidad instalada en las plantas Tipo Inspección Federal.

CONSIDERANDO

Competencia

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es competente para emitir esta Resolución, conforme a los artículos 16 y 34 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5o. fracción VII, 57 de la Ley de Comercio Exterior; 82 de su Reglamento y 1o., 2o., 4o. y 38 fracción I del Reglamento Interior de la misma dependencia.

Legitimación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con lo manifestado por las solicitantes, y según las constataciones que la Secretaría ha realizado hasta la fecha, la participación conjunta de la Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C.; la Confederación Nacional Ganadera; la Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz; la Unión Ganadera Regional de Tamaulipas; la Unión Ganadera Regional de Tabasco; Carnes Bif, S.A. de C.V.; Carnes Valmo de Sonora, S.A. de C.V.; Empacadora de Carnes Unidad Ganadera, S.A. de C.V.; Empacadora de Carnes de Jerez, S.A. de C.V.; Empacadora Romar, S.A. de C.V.; Fapsa y Asociados, S.A. de C.V.; Frigorífico y Empacadora de Tabasco, S.A. de C.V.; Frigorífico y Rastro del Sureste de Veracruz, S.P.R. de R.L.; Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V.; Ganadería Integral SK, S.A. de C.V.; Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., y Rastro y Empacadora El Jarrub, A.R.I.C. de R.L. de C.V., representa el 100 por ciento de la producción nacional de ganado bovino en pie, el 86 por ciento de carne en canal; el 48.6 por ciento en carne en cortes en canal fresca, refrigerada o congelada; el 44.2 por ciento en carne en cortes deshuesados frescos o refrigerados y el 41.86 por ciento en lenguas, hígados y demás despojos comestibles, lo cual actualiza el supuesto contenido en los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior, 60 y 75 de su Reglamento.

Legislación aplicable

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para efectos de este procedimiento son aplicables la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, así como el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

Derecho de defensa y debido proceso

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en los artículos 82 de la Ley de Comercio Exterior, 162 y 164 de su Reglamento, las partes interesadas tuvieron la más amplia oportunidad para presentar toda clase de excepciones, defensas, alegatos y pruebas en favor de su causa, mismas que fueron valoradas con sujeción a las formalidades esenciales del procedimiento administrativo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fechas 11 de diciembre de 1998 y 3 de febrero de 1999, los importadores Trosi de Carnes, S.A. de C.V., y Arturo Islas Morales; y el productor nacional Unión Ganadera Regional de Durango, respectivamente, presentaron información extemporáneamente, por lo que se considerará para la siguiente etapa de la investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la empresa importadora Supermercados Internacionales HEB, S.A. de C.V., con fecha 11 de enero de 1999, compareció sin acreditar su personalidad, por lo que se desechó la información.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Se desechó la prueba confesional ofrecida por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., a cargo de los representantes de 9 rastros Tipo Inspección Federal, con el objeto de probar que los productores nacionales no están en posibilidad de abastecer a los miembros de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., en virtud de considerarse no idónea para demostrar los hechos controvertidos, es decir, la existencia de la práctica desleal de comercio internacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Se declara improcedente el argumento de las exportadoras ConAgra, Inc., Excel Corporation, e IBP, Inc., en el sentido de la falta de acreditamiento de personalidad por parte de la Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz y de la sociedad mercantil Ganadería Integral El Centinela, S.A. de C.V., en virtud de que la personalidad de los representantes de dichas empresas está debidamente acreditada, según consta en la escritura pública 4,515 de fecha 24 de febrero de 1994, acta notarial 19,709 de fecha 15 de julio de 1998, cartas poder ratificadas ante Notario Público y estatutos de la Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz, que obran en el expediente administrativo del caso.

Análisis de discriminación de precios

Excel Corporation

Productos exportados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Según la información disponible, en el periodo investigado la empresa exportó a los Estados Unidos Mexicanos carne y despojos comestibles de bovino, que se clasifican en 211 códigos de producto conforme a su propia información contable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con los argumentos que se señalan en los puntos 6 a 17 de esta Resolución, para el análisis de discriminación de precios la Secretaría llevó a cabo las siguientes agrupaciones: 12 códigos de producto corresponden a carne en canal que se clasifica por las fracciones arancelarias 0201.10.01 y 0202.10.01; 37 códigos de producto corresponden a los demás cortes sin deshuesar que se clasifica por las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99; 130 códigos de producto corresponden a carne deshuesada que se clasifica por las fracciones arancelarias 0201.30.01 y 0202.30.01; 5 códigos de producto corresponden a lenguas congeladas que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.21.01; 2 códigos de producto corresponden a hígados congelados que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.22.01, y 25 códigos de producto corresponden a los demás despojos comestibles que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.29.99.

Consideraciones sobre la información proporcionada por la empresa

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a la disponibilidad de la información, los precios reportados por Excel Corporation para una de las divisiones se refieren a precios promedio semanales y no a nivel de transacción. La Secretaría aceptó dichos precios de conformidad con el párrafo 5 del Anexo II del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, por considerar que Excel Corporation procedió en la medida de sus posibilidades.

Valor normal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La información presentada por la empresa permitía distinguir las ventas realizadas por cada una de las divisiones que integran a Excel Corporation. Durante el periodo investigado una de las cuatro divisiones no realizó ventas de exportación a los Estados Unidos Mexicanos, por lo que la empresa solicitó que las ventas realizadas por dicha división se excluyeran del cálculo del valor normal. Adicionalmente argumentó que dichas ventas se realizaban a diferente nivel comercial que las ventas de exportación a los Estados Unidos Mexicanos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría no aceptó la propuesta hecha por Excel Corporation debido a dos razones: a) las ventas hechas por la división antes mencionada se refieren a producto investigado y b) a partir de la información proporcionada por Excel Corporation no se desprende que haya una diferencia en precios en función de los niveles comerciales. Por otra parte, de conformidad con el artículo 36 de la Ley de Comercio Exterior, corresponde a Excel Corporation proporcionar información necesaria para sustentar la existencia de diferentes niveles comerciales y la aplicación de un ajuste por este concepto.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la información proporcionada por la empresa en esta etapa de la investigación, en el periodo investigado la empresa realizó ventas en el mercado de los Estados Unidos de América de 207 de los 211 códigos de producto que se indican en el punto 79 de esta Resolución.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para las mercancías clasificadas en los 207 códigos de productos exportados a los Estados Unidos Mexicanos y vendidos internamente, la Secretaría obtuvo el valor normal según el precio de venta en el país de origen conforme a lo previsto en los artículos 2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y 31 de la Ley de Comercio Exterior. En estos casos, la Secretaría determinó que las ventas internas cumplen con el requisito de representatividad indicado en el pie de página del artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con el artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría empleó como valor normal para cada código de producto el precio promedio ponderado correspondiente al periodo investigado. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por código de producto en los Estados Unidos de América por Excel Corporation.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para dos de los cuatro códigos de producto restantes que fueron exportados a los Estados Unidos Mexicanos, pero que no fueron vendidos en el mercado interno de los Estados Unidos de América, la Secretaría utilizó como valor normal los precios de venta de códigos de producto similares vendidos en el mercado de los Estados Unidos de América, ajustados por diferencias físicas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con el artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría empleó como valor normal para cada uno de estos códigos de producto el precio promedio ponderado correspondiente al periodo investigado. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por código de producto en los Estados Unidos de América por Excel Corporation.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para los dos códigos de producto restantes, la empresa no proporcionó información de precios de ventas en el mercado interno de los Estados Unidos de América, ni información de productos similares vendidos en el mercado interno; tampoco proporcionó información de ventas a terceros mercados, ni presentó una estimación de valor reconstruido. En consecuencia, la Secretaría no contó con la información necesaria para determinar el valor normal para estos códigos de producto en términos de las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 31 de la Ley de Comercio Exterior y del artículo 2.2. del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Ante esta situación, y conforme a lo previsto en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría calculó el valor normal para dichos códigos de producto según los hechos de los que tuvo conocimiento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calificó como los hechos de los que tuvo conocimiento el valor normal que corresponde al más alto que se haya determinado para la propia empresa en el grupo de productos en el cual se clasifica cada código de producto. La Secretaría tomó esta decisión bajo el argumento de que, de haber proporcionado la empresa información admisible no hay razón alguna para suponer que el valor normal resultante hubiera sido inferior al valor normal más alto disponible.

Reembolsos, devoluciones y descuentos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los precios de venta en el mercado de los Estados Unidos de América se consideraron netos de reembolsos, devoluciones y descuentos tal y como lo establece el artículo 51 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. El monto de dichos conceptos se calculó a partir de la información proporcionada por la empresa.

Ajustes admitidos

A. Condiciones de venta

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría ajustó el valor normal por condiciones y términos de venta; en particular, por fletes internos, flete entre divisiones de la empresa, manejo de mercancía y gastos por crédito con fundamento en lo dispuesto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. El monto de los ajustes se calculó a partir de la información y, en su caso, la metodología específica proporcionada por Excel Corporation.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para el cálculo del ajuste por crédito, Excel Corporation no reportó información de fechas de pago específicas por transacción debido a que su información contable no permite distinguirlas. Por lo que en el caso de los clientes principales el plazo de pago se calculó con base en el promedio de días en el cual los pagos fueron efectuados conforme al sistema de cuentas por cobrar de la empresa; en el caso de los clientes pequeños, el plazo se calculó de acuerdo a los términos estándares de pago que registra la propia empresa. La Secretaría aceptó los plazos calculados por la empresa, de conformidad con el párrafo 5 del Anexo II del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, por considerar que Excel Corporation procedió en la medida de sus posibilidades. La tasa de interés se calculó a partir de la tasa que pagó Excel Corporation sobre sus pasivos de corto plazo.

B. Diferencias físicas

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con el punto 87 de esta Resolución, para dos de los 211 códigos de producto exportados a los Estados Unidos Mexicanos, Excel Corporation solicitó calcular el valor normal con base en la información de ventas de dos códigos de producto similares vendidos en el mercado interno de los Estados Unidos de América, mediante la aplicación de un ajuste por concepto de diferencias físicas. La Secretaría aceptó aplicar dicho ajuste, de conformidad con los artículos 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, 36 de la Ley de Comercio Exterior y 56 de su Reglamento. El monto del ajuste se calculó con base en la información y metodología proporcionadas por la empresa y se refiere a la diferencia en costos variables entre el código de producto exportado a los Estados Unidos Mexicanos y el vendido internamente.

C. Diferencias en cantidades

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Excel Corporation manifestó a la Secretaría que los precios de venta tanto internos como de exportación a los Estados Unidos Mexicanos de ocho códigos de producto, varían conforme a los volúmenes comercializados por transacción; en particular, afirmó que

fija sus precios conforme a dos estratos: embarques mayores (alto volumen) o menores (bajo volumen) a una cantidad determinada, establecida por la empresa. Por lo anterior, la empresa solicitó a la Secretaría que la comparación entre valor normal y precio de exportación se efectuara tomando en cuenta las diferencias en cantidades.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría tomó en consideración la propuesta anterior puesto que, en principio, corresponde a las hipótesis previstas en las fracciones I y II del artículo 55 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. Para siete de los ocho códigos de producto citados en el punto anterior, la Secretaría verificó que las ventas internas comparables a las de exportación en términos de cantidades sean tanto habituales como representativas y que el sistema de precios diferenciados, en lo referente a las ventas internas, se haya administrado en forma consistente. Estas dos pruebas se desprenden, respectivamente, de los incisos A y B de la fracción III del artículo 55 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. En el código de producto restante, todas las ventas internas corresponden a un mismo estrato, por lo que la prueba prevista en el inciso B de la fracción III del artículo citado no pudo realizarse.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A efecto de corroborar que el sistema de precios diferenciados, en lo que respecta a las ventas internas, se instrumentó en forma consistente, la Secretaría llevó a cabo una serie de pruebas con el fin de comprobar que, en cada código:

A. Las ventas internas se clasifican en alto y bajo volumen, a partir de la cantidad establecida por la empresa.

B. El precio promedio de las ventas de alto volumen es inferior al precio promedio de las ventas de bajo volumen.

C. El precio de las ventas de alto volumen es inferior al precio de las ventas de bajo volumen, a nivel de transacción en el caso de tres códigos de producto seleccionados al azar.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con los resultados de estas pruebas, la Secretaría concluyó que el sistema de precios diferenciados, en lo relativo a las ventas internas, se administró de manera consistente con respecto a las mercancías clasificadas en siete de los ocho códigos de producto que se indican en el punto 95 de esta Resolución. Por lo anterior, la Secretaría determinó que, en los productos comprendidos en estos códigos, las ventas internas son admisibles como base del ajuste por cantidades previsto en las fracciones I y II del artículo 55 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría comparó el valor normal y el precio de exportación por estrato, en los casos en los que existía el estrato comparable y ajustó el precio de las ventas internas por concepto de diferencias en cantidades, en los casos en los que no existían estratos comparables.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cinco de los siete códigos de producto mencionados en el punto 98 de la presente resolución, Excel Corporation realizó ventas internas y de exportación a los Estados Unidos Mexicanos, tanto de alto como de bajo volumen. En estos casos, la Secretaría determinó, para cada código de producto, un valor normal y un precio de exportación por estrato, de alto y bajo volumen.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En dos códigos de producto Excel Corporation efectuó ventas internas tanto de alto volumen como de bajo volumen, pero sólo realizó ventas de exportación a los Estados Unidos Mexicanos en uno u otro estrato. En estos casos, la Secretaría calculó un valor normal por código de producto por medio de ajustar los precios de las ventas internas no comparables con los exportados a los Estados Unidos Mexicanos, por su diferencia con respecto al precio de las ventas internas comparables.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En particular, según fuera adecuado, se sumó o se restó al precio de las ventas no comparables su diferencia absoluta con respecto al precio promedio de las ventas internas comparables. Para ilustrar lo anterior, cuando las ventas internas comparables fueron por alto volumen, se le restó al precio promedio de las ventas internas no comparables su diferencia absoluta contra el precio de las ventas no comparables. Cuando las ventas internas comparables fueran por bajo volumen, se recurrió al procedimiento inverso, esto es se le sumó al precio promedio de las ventas no comparables su diferencia absoluta contra el precio de las ventas comparables. La Secretaría calculó el valor normal para las mercancías comprendidas en los dos códigos de producto a que se refiere el punto anterior de esta Resolución, una vez que las diferencias entre las ventas internas comparables y las ventas internas no comparables se cancelaron.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso del código de producto restante, Excel Corporation únicamente realizó ventas correspondientes al estrato de bajo volumen, tanto en el mercado de los Estados Unidos de América como en el mercado de exportación a los Estados Unidos Mexicanos. La Secretaría calculó el valor normal conforme al promedio ponderado del total de las ventas en el mercado interno de dicho código de producto.

Ajuste no admitido

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Excel Corporation solicitó la aplicación de un ajuste por concepto de empaque al valor normal, que incluía costos de mano de obra por empaque y por la fabricación de las cajas. La Secretaría desestimó aplicar este ajuste debido a que dichos gastos no son incidentales a las ventas, por lo que de conformidad con el artículo 54 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, no son ajustables por no representar un gasto variable para Excel Corporation.

Precio de exportación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Durante el periodo de investigación, Excel Corporation realizó ventas tanto a clientes no relacionados como a su importador relacionado Cargill Foods, S.A. de C.V. La Secretaría comparó los precios de venta de los códigos de producto que fueron vendidos tanto a Cargill Foods, S.A. de C.V., como a clientes no vinculados en los Estados Unidos Mexicanos y encontró que en los casos en los que los volúmenes de venta eran parecidos, los precios de venta a Cargill Foods, S.A. de C.V., eran similares. La Secretaría considera que esta prueba es válida ya que el volumen de ventas a clientes no vinculados en los Estados Unidos Mexicanos representan más del 90 por ciento del total de sus ventas de exportación en dicho mercado. Por lo anterior, determinó, conforme al artículo 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, que el precio al que Excel Corporation vende a Cargill Foods, S.A. de C.V., es un precio fiable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En consecuencia, para las ventas de Excel Corporation a Cargill Foods, S.A. de C.V., la Secretaría calculó el precio de exportación a partir del precio de exportación observado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para los 211 códigos de producto a los que hace referencia el punto 79 de esta Resolución, la Secretaría calculó los precios de exportación a los Estados Unidos Mexicanos conforme a los datos reportados por la empresa. En términos del artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, para cada código de producto la Secretaría obtuvo el precio de exportación según el precio promedio ponderado observado en el periodo investigado. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por código de producto en los Estados Unidos Mexicanos por Excel Corporation.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso de los 5 códigos de producto, citados en el punto 100 de esta Resolución, el precio de exportación se calculó por estrato en razón a que el valor normal se calculó sobre la misma base.

Reembolsos, devoluciones y descuentos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los precios de exportación a los Estados Unidos Mexicanos se consideraron netos de reembolsos, devoluciones y descuentos tal y como lo establece el artículo 51 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. El monto de dichos conceptos se calculó a partir de la información proporcionada por la empresa.

Ajustes admitidos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría ajustó el precio de exportación por condiciones y términos de venta; en particular, por fletes internos, flete entre divisiones de la empresa, manejo de mercancía y gastos por crédito, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. El monto de los ajustes se calculó a partir de la información y en su caso la metodología específica proporcionada por Excel Corporation.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para el cálculo del ajuste por crédito, el plazo de pago se calculó con base en el promedio de días en el cual los pagos fueron efectuados conforme al sistema de cuentas por cobrar de la empresa. La tasa de interés se calculó a partir de la tasa que pagó dicha empresa sobre sus pasivos de corto plazo.

Ajustes no admitidos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Excel Corporation solicitó la aplicación de un ajuste por concepto de empaque al precio de exportación que incluía costos de mano de obra por empaque y por la fabricación de las cajas. La Secretaría desestimó aplicar este ajuste debido a que dichos gastos no son incidentales a las ventas, por lo que de conformidad con el artículo 54 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, no son ajustables por no representar un gasto variable para Excel Corporation.

Margen de discriminación de precios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a la metodología e información descritas y con fundamento en los artículos 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, 30 de la Ley de Comercio Exterior y 38 de su Reglamento, la Secretaría calculó un margen de discriminación de precios por código de producto.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso de las mercancías clasificadas en los cinco códigos, que se indican en el punto 100 de esta Resolución, donde tanto el valor normal como el precio de exportación se fijaron por estrato, el margen de discriminación de precios se calculó de manera análoga. En estos casos, el margen de discriminación de precios por código de producto refiere el promedio ponderado de los márgenes por estrato. El margen de discriminación de precios por fracción arancelaria corresponde al promedio ponderado de los márgenes por código de producto. La ponderación refiere la participación del volumen exportado a los Estados Unidos Mexicanos de cada código de producto dentro del total exportado por fracción arancelaria.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso de carne deshuesada y los demás cortes sin deshuesar exportados por Excel Corporation, la Secretaría calculó un margen de discriminación de precios como el promedio ponderado de los márgenes de cada fracción arancelaria por las que ingresan dichos grupos de productos. La ponderación refiere la participación del volumen de cada fracción en el volumen total exportado a los Estados Unidos Mexicanos por grupo de productos. Los resultados se exponen a continuación:

A. Las importaciones de carne en canal, clasificadas por las fracciones arancelarias 0201.10.01 y 0202.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, no se efectuaron en condiciones de discriminación de precios.

B. Las importaciones de los demás cortes sin deshuesar, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, no se efectuaron en condiciones de discriminación de precios.

C. Las importaciones de carne deshuesada, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.30.01 y 0202.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, no se efectuaron en condiciones de discriminación de precios.

D. Las importaciones de lenguas congeladas, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.21.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 23.17 por ciento.

E. Las importaciones de hígados congelados, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios positivo de 1.92 por ciento.

F. Las importaciones de los demás despojos comestibles, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 17.10 por ciento.

IBP, Inc.

Productos exportados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Según la información disponible, en el periodo investigado la empresa exportó a los Estados Unidos Mexicanos carne y despojos comestibles de bovino que se clasifican en 185 códigos de producto, conforme a su propia información contable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con los argumentos que se señalan en los puntos 6 a 17 de esta Resolución, para el análisis de discriminación de precios la Secretaría llevó a cabo las siguientes agrupaciones: 24 códigos de producto corresponden a carne en canal que se clasifica por las fracciones arancelarias 0201.10.01 y 0202.10.01; 16 códigos de producto corresponden a los demás cortes sin deshuesar que se clasifica por las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99; 109 códigos de producto corresponden a carne deshuesada que se clasifica por las fracciones arancelarias 0201.30.01 y 0202.30.01; un código de producto corresponde a lenguas congeladas que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.21.01; 3 códigos de producto corresponden a hígados congelados que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.22.01; y 32 códigos de producto corresponden a los demás despojos comestibles que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.29.99.

Consideraciones sobre la información proporcionada por la empresa

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la información presentada por la empresa, 3 códigos de producto no cumplen con el requisito de representatividad que se establece en el pie de página del artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. IBP, Inc., manifestó que la prueba de representatividad que se establece en el artículo citado no debe hacerse a nivel de código de producto sino a nivel de productos sujetos a investigación como un todo. La Secretaría rechazó la proposición hecha por la empresa ya que considera que el criterio de representatividad señalado en el artículo citado, se refiere a una condición de comparabilidad del valor normal con respecto al precio de exportación y por lo tanto no puede referirse al tamaño agregado del mercado interno, que no influye en el cálculo del margen de discriminación de precios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Alternativamente, para los códigos de producto señalados en el punto 118 de esta Resolución, la empresa propuso utilizar el valor normal de otros 3 códigos de producto exportados a los Estados Unidos Mexicanos, ya que las diferencias existentes entre estos códigos de producto sólo se refieren a la planta de producción en dos casos y al empaque en el restante. En este último caso, para eliminar la diferencia entre el código de producto propuesto para determinar el valor normal y el código de producto exportado a los Estados Unidos Mexicanos, la empresa propuso ajustar por empaque ambos códigos de producto.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría aceptó, en principio, la propuesta hecha por la empresa al considerar que la comparabilidad entre el valor normal y el precio de exportación no se ve afectada por la planta de procedencia del producto y por otro lado, la diferencia de empaque se elimina con la aplicación del ajuste propuesto por la empresa. Sin embargo, en el caso del código de producto cuya diferencia era el empaque, la información reportada por la empresa en las bases de datos de ventas internas y de exportación a los Estados Unidos Mexicanos, es inconsistente con su explicación. En particular, IBP, Inc., reportó montos de ajuste diferentes en valor normal y en precio de exportación para el mismo código de producto, por lo que la Secretaría desestimó la propuesta hecha por la empresa.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso de los dos códigos de producto cuya diferencia es la planta de producción, la Secretaría aceptó la propuesta de la empresa; en consecuencia, el total de los códigos exportados a los Estados Unidos Mexicanos se redujo a 183.

Valor normal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la información proporcionada por la empresa en esta etapa de la investigación, en el periodo investigado la empresa realizó ventas en el mercado de los Estados Unidos de América de 161 códigos de producto, de los 183 códigos de producto exportados a los Estados Unidos Mexicanos que se indican en el punto 122 de esta Resolución.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para las mercancías clasificadas en 161 códigos de productos, la Secretaría obtuvo el valor normal según el precio de venta en el país de origen conforme a lo previsto en los artículos 2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y 31 de la Ley de Comercio Exterior. En estos casos, la Secretaría determinó que las ventas internas cumplen con el requisito de representatividad regulado en el pie de página del artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con el artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría empleó como valor normal para cada código de producto el precio promedio ponderado correspondiente al periodo investigado. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por código de producto a los Estados Unidos de América.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para 17 códigos de producto exportados a los Estados Unidos Mexicanos, la empresa manifestó que no se realizaron ventas de productos similares en el mercado interno ni ventas de exportación del producto idéntico a terceros países durante el periodo de investigación. Ante esta situación y de conformidad con la fracción II del segundo párrafo del artículo 31 de la Ley de Comercio Exterior y el artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría determinó el valor normal correspondiente a dichos códigos según la opción de valor reconstruido.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calculó el valor reconstruido aplicable a los 17 códigos de producto señalados en el punto anterior de esta Resolución, a partir de la información específica proporcionada por IBP, Inc.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para 4 códigos de producto exportados a los Estados Unidos Mexicanos, ante la ausencia de ventas en el mercado interno de los Estados Unidos de América, la empresa propuso determinar el valor normal para dichos códigos de producto con base en los precios internos de otros 4 códigos similares vendidos en los Estados Unidos de América. La empresa manifestó que existe una diferencia por empaque entre los códigos similares; sin embargo, la empresa no reportó un ajuste por empaque para estos 4 códigos de producto, por lo que la Secretaría no aceptó su propuesta.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Adicionalmente, para uno de los 4 códigos de producto mencionados en el punto anterior de esta Resolución, las ventas del código de producto similar no eran representativas en términos del pie de página del artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, por lo que aun cuando IBP, Inc., hubiera proporcionado información relativa a las diferencias en empaque, dicho código de producto no habría sido considerado como válido para el cálculo del valor normal.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso del código de producto restante, de acuerdo con las razones que se explican en el punto 121 de esta Resolución, la Secretaría no contó con

información necesaria para determinar el valor normal para este código de producto con base en los precios internos en el mercado de los Estados Unidos de América.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para los 5 códigos de producto que se indican en los puntos 128 y 130 de esta Resolución, la empresa no proporcionó información de ventas a terceros mercados, ni presentó una estimación de valor reconstruido. Por lo anterior, la Secretaría no contó con información necesaria para determinar el valor normal para este tipo de producto en términos de las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 31 de la Ley de Comercio Exterior y del artículo 2.2. del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Ante esta situación, y conforme a lo previsto en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría calculó el valor normal para dichos códigos de producto según los hechos de los que tuvo conocimiento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calificó como los hechos de los que tuvo conocimiento el valor normal que corresponde al más alto que se haya determinado para la propia empresa en el grupo de productos en el cual se clasifican los códigos de producto. La Secretaría tomó esta decisión bajo el argumento de que, de haber proporcionado la empresa información admisible no hay razón alguna para suponer que el valor normal resultante hubiera sido inferior al valor normal más alto disponible.

Ajustes admitidos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría ajustó el valor normal por condiciones y términos de venta; en particular, por flete, correcciones al flete, gastos por crédito y otros gastos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. El monto de los ajustes se calculó para cada transacción a partir de la información específica proporcionada por IBP, Inc.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para algunas transacciones de venta IBP, Inc., contrató los servicios de una empresa transportista afiliada. La Secretaría considera que al tomar en cuenta la información relativa al flete contratado por IBP, Inc., a su empresa transportista relacionada, se puede crear una distorsión en el precio. Esto se puede explicar como sigue: si el flete es más bajo que su nivel usual en el mercado, existe la posibilidad de que el precio ex–fábrica determinado por la empresa, esté por arriba del nivel que refleja condiciones de mercado; lo mismo sucede si el flete es más alto que el nivel usual en el mercado, en este caso el precio ex-fábrica estaría por abajo del nivel que refleja condiciones de mercado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con el artículo 32 de la Ley de Comercio Exterior una de las condiciones para considerar que una transacción es una operación comercial normal y que por lo tanto, puede ser incluida en el cálculo del valor normal, es que refleje condiciones de mercado. Por tal motivo, para esta etapa preliminar de la investigación, la Secretaría decidió aplicar el ajuste promedio del flete por fracción arancelaria pagado a las empresas transportistas independientes, a las transacciones en las que IBP, Inc., contrató el servicio de la empresa transportista afiliada, con el fin de tener la certeza de que se incluyeron transacciones que reflejan condiciones de mercado en el cálculo del valor normal.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso de los ajustes por concepto de correcciones al flete y otros gastos, IBP, Inc., reportó montos negativos en la base de datos correspondiente a las ventas en los Estados Unidos de América; sin embargo, de acuerdo con la explicación proporcionada por la propia empresa tanto en la respuesta al formulario de investigación como al requerimiento de información adicional, ambos conceptos se refieren a erogaciones efectuadas por la empresa por lo que las cifras reportadas deben considerarse con signo positivo para que, al igual que el resto de los ajustes, sean restados del precio de venta reportado en la base de datos. Por lo anterior, en el cálculo de dichos ajustes, la Secretaría consideró las cifras reportadas por la empresa pero con signo positivo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para el cálculo del ajuste por crédito, el plazo se calculó con base en el promedio de recuperación de las cuentas por cobrar por cliente, que reportó la empresa. La tasa de interés se calculó a partir de la tasa que pagó IBP, Inc., sobre sus pasivos de corto plazo.

Precio de exportación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para los 183 códigos de producto a los que hace referencia el punto 122 de esta Resolución, la Secretaría calculó los precios de exportación a los Estados Unidos Mexicanos conforme a los datos reportados por la empresa. En términos del artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, para cada código de producto la Secretaría obtuvo el precio de exportación según el precio promedio ponderado observado en el periodo investigado. La ponderación

refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por código de producto en los Estados Unidos Mexicanos por IBP, Inc.

Ajustes admitidos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría ajustó el precio de exportación por condiciones y términos de venta; en particular, por flete, correcciones al flete, gastos por crédito y otros gastos con fundamento en lo dispuesto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. El monto de los ajustes se calculó para cada transacción a partir de la información específica proporcionada por IBP, Inc.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso de los ajustes por concepto de correcciones al flete y otros gastos, IBP, Inc., reportó montos negativos en la base de datos correspondiente a las ventas de exportación a los Estados Unidos Mexicanos. Sin embargo, de acuerdo con la explicación proporcionada por la propia empresa tanto en la respuesta al formulario de investigación como al requerimiento de información adicional, ambos conceptos se refieren a erogaciones efectuadas por la empresa por lo que las cifras reportadas deben considerarse con signo positivo para que, al igual que el resto de los ajustes, sean restados del precio de venta reportado en la base de datos. Por lo anterior, en el cálculo de dichos ajustes, la Secretaría consideró las cifras reportadas por la empresa pero con signo positivo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para el cálculo del ajuste por crédito, el plazo se computó con base en el promedio de recuperación de las cuentas por cobrar por cliente, que reportó la empresa. La tasa de interés se calculó a partir de la tasa que pagó IBP, Inc., sobre sus pasivos de corto plazo.

Margen de discriminación de precios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a la metodología e información descritas y con fundamento en los artículos 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, 30 de la Ley de Comercio Exterior y 38 de su Reglamento, la Secretaría calculó un margen de discriminación de precios por código de producto. El margen de discriminación de precios por fracción arancelaria corresponde al promedio ponderado de los márgenes por código de producto. La ponderación refiere la participación del volumen exportado a los Estados Unidos Mexicanos de cada código de producto dentro del total exportado por fracción arancelaria.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso de carne deshuesada exportada por IBP, Inc., la Secretaría calculó un margen de discriminación de precios como el promedio ponderado de los márgenes de cada fracción arancelaria por las que ingresa dicho grupo de productos. La ponderación refiere la participación del volumen de cada fracción en el volumen total exportado a los Estados Unidos Mexicanos por grupo de productos. Los resultados se exponen a continuación:

A. Las importaciones de carne en canal, clasificadas por las fracciones arancelarias 0201.10.01 y 0202.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, no se efectuaron en condiciones de discriminación de precios.

B. Las importaciones de los demás cortes sin deshuesar, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 1.88 por ciento.

C. Las importaciones de carne deshuesada, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.30.01 y 0202.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 4.14 por ciento.

D. Las importaciones de lenguas congeladas, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.21.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 5.29 por ciento.

E. Las importaciones de hígados congelados, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, no se efectuaron en condiciones de discriminación de precios.

F. Las importaciones de los demás despojos comestibles, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 36.22 por ciento.

ConAgra, Inc.

Productos exportados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Según la información disponible, en el periodo investigado la empresa exportó a los Estados Unidos Mexicanos carne y despojos comestibles de bovino que se clasifican en 220 códigos de producto conforme a su propia información contable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con los argumentos que se señalan en los puntos 6 a 17 de esta Resolución, para el análisis de discriminación de precios la Secretaría llevó a cabo las siguientes agrupaciones: 5 códigos de producto corresponden a carne en canal que se clasifica por las fracciones arancelarias 0201.10.01 y 0202.10.01; 17 códigos de producto corresponden a los demás cortes sin deshuesar que se clasifican por las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99; 158 códigos de producto corresponden a carne deshuesada que se clasifica por las fracciones arancelarias 0201.30.01 y 0202.30.01; 7 códigos de producto corresponden a lenguas congeladas que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.21.01; 4 códigos de producto corresponden a hígados congelados que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.22.01 y 29 códigos de producto corresponden a los demás despojos comestibles que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.29.99.

Valor normal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la información proporcionada por la empresa en esta etapa de la investigación, en el periodo investigado la empresa realizó ventas en el mercado de los Estados Unidos de América de 200 de los 220 códigos de producto que se indican en el punto 144 de esta Resolución.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para las mercancías clasificadas en 197 códigos de producto, la Secretaría obtuvo el valor normal según el precio de venta en el país de origen conforme a lo previsto en los artículos 2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y 31 de la Ley de Comercio Exterior. En estos casos, la Secretaría determinó que las ventas internas cumplen con el requisito de representatividad regulado en el pie de página del artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. De conformidad con el artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría empleó como valor normal para cada código de producto el precio promedio ponderado correspondiente al periodo investigado. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por código de producto en los Estados Unidos de América por ConAgra, Inc.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En 3 de los 23 códigos de producto restantes, la Secretaría resolvió que las ventas en los Estados Unidos de América no son representativas en términos del pie de página del artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Por lo anterior, en las mercancías comprendidas en estos 3 códigos de producto las ventas internas no permiten una comparación válida contra las operaciones a los Estados Unidos Mexicanos, por lo que de acuerdo con el segundo párrafo del artículo 31 de la Ley de Comercio Exterior y el artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría descartó calcular el valor normal en estos tres casos sobre la base de los precios internos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso de 20 códigos de producto, la empresa no proporcionó información de ventas en el mercado interno del producto idéntico comparable con el exportado a los Estados Unidos Mexicanos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para los 23 códigos de producto, la empresa no proporcionó información de productos similares vendidos en el mercado interno; tampoco proporcionó información de ventas a terceros mercados, ni presentó una estimación de valor reconstruido. En consecuencia, la Secretaría no contó con la información necesaria para determinar el valor normal de estos 23 códigos de producto en términos de las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 31 de la Ley de Comercio Exterior y del artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Ante esta situación, y conforme a lo previsto en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría calculó el valor normal para dichos códigos de producto según los hechos de los que tuvo conocimiento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calificó como los hechos de los que tuvo conocimiento el valor normal más alto que se haya determinado para la propia empresa en el grupo de productos en el cual se clasifica cada código. La Secretaría tomó esta decisión bajo el argumento de que, de haber proporcionado la empresa información admisible no hay razón alguna para suponer que el valor normal resultante hubiera sido inferior al valor normal más alto disponible.

Ajustes admitidos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría ajustó el valor normal por condiciones y términos de venta; en particular, por fletes internos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. El monto del ajuste se calculó para cada transacción a partir de la información específica proporcionada por ConAgra, Inc.

Precio de exportación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para los 220 códigos de producto a los que hace referencia el punto 144 de esta Resolución, la Secretaría calculó los precios de exportación a los Estados Unidos Mexicanos conforme a los datos reportados por la empresa. En términos del artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, para cada código de producto la Secretaría obtuvo el precio de exportación según el precio promedio ponderado observado en el periodo investigado. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por código de producto en los Estados Unidos Mexicanos por ConAgra, Inc.

Ajustes admitidos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría ajustó el precio de exportación por condiciones y términos de venta; en particular, por fletes internos y gastos de crédito con fundamento en lo dispuesto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. El monto del ajuste por fletes internos se calculó para cada transacción a partir de la información específica proporcionada por ConAgra, Inc.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En lo que se refiere al ajuste por gastos de crédito, aun cuando la Secretaría solicitó tanto en el formulario oficial para empresas exportadoras como en el requerimiento de información adicional a que se refiere el punto 60 de esta Resolución, el plazo de pago y la tasa de interés necesarios para calcularlo, ConAgra, Inc., no proporcionó tal información. En consecuencia, de conformidad con los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior, 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y párrafo 7 del Anexo II del citado Acuerdo, la Secretaría calculó este ajuste conforme a los hechos de los que tuvo conocimiento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En particular, consideró como los hechos de los que tuvo conocimiento la tasa de interés promedio, calculada a partir de la información reportada por las demás empresas exportadoras que comparecieron en la presente investigación y el plazo de pago calculado a partir del plazo promedio de rotación de cartera según la información de los estados financieros de ConAgra, Inc.

Margen de discriminación de precios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a la metodología e información descritas y con fundamento en los artículos 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, 30 de la Ley de Comercio Exterior y 38 de su Reglamento, la Secretaría calculó el margen de discriminación de precios por código de producto. El margen por grupo de productos corresponde al promedio ponderado de los márgenes por código de producto. La ponderación refiere la participación del volumen de cada código de producto en el volumen total exportado a los Estados Unidos Mexicanos por grupo de productos. Los resultados se exponen a continuación:

A. Las importaciones de carne en canal, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.10.01 y 0202.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, no se efectuaron en condiciones de discriminación de precios.

B. Las importaciones de los demás cortes sin deshuesar, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, no se efectuaron en condiciones de discriminación de precios.

C. Las importaciones de carne deshuesada, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.30.01 y 0202.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 7.66 por ciento.

D. Las importaciones de lenguas congeladas, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.21.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 16.91 por ciento.

E. Las importaciones de hígados congelados, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 3.02 por ciento.

F. Las importaciones de los demás despojos comestibles, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 11.42 por ciento.

Farmland National Beef Packing Company, L.P.

Productos exportados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Según la información disponible, en el periodo investigado la empresa exportó a los Estados Unidos Mexicanos carne y despojos comestibles de bovino que se clasifican en 62 códigos de producto, conforme a su propia información contable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa propuso que se tomaran en cuenta, como criterio de comparación entre el valor normal y el precio de exportación, las descripciones comerciales del producto en lugar de los códigos de producto definidos en el sistema contable de la empresa, debido a que dos códigos de producto podían referirse a un mismo producto. La Secretaría aceptó la propuesta de la empresa, toda vez que la descripción comercial del producto es un criterio que permite realizar una comparación equitativa entre el valor normal y el precio de exportación. En consecuencia, la Secretaría consideró que Farmland National Beef Packing Company, L.P., exportó a los Estados Unidos Mexicanos 42 tipos de producto durante el periodo de investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con los argumentos que se señalan en los puntos 6 a 17 de esta Resolución, para el análisis de discriminación de precios la Secretaría llevó a cabo las siguientes agrupaciones: 4 tipos de producto corresponden a los demás cortes sin deshuesar que se clasifican por las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99; 22 tipos de producto corresponden a carne deshuesada que se clasifican por las fracciones arancelarias 0201.30.01 y 0202.30.01; 2 tipos de producto corresponden a lenguas congeladas que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.21.01; 2 tipos de producto corresponden a hígados congelados que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.22.01, y 12 tipos de producto corresponden a los demás despojos comestibles que se clasifican por la fracción arancelaria 0206.29.99.

Consideraciones sobre la información proporcionada por la empresa

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Las bases de datos proporcionadas por la empresa permitían distinguir el tipo de cliente en cada una de las transacciones reportadas para el cálculo del valor normal y del precio de exportación, en términos generales existen tres categorías de clientes. La empresa propuso realizar una comparación entre el valor normal y el precio de exportación por tipo de cliente. La Secretaría no aceptó la propuesta de la empresa, ya que con su propia información encontró que no existe una diferencia en los precios de venta derivada de los distintos niveles de comercio, y de conformidad con el artículo 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, sólo se deben tomar en cuenta las diferencias en niveles comerciales, entre otras, siempre y cuando influyan en el comportamiento de los precios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En una de sus promociones la empresa manifiesta que la prueba de representatividad que se establece en el pie de página del artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, no debe hacerse a nivel de tipo de producto sino a nivel de productos sujetos a investigación como un todo. La Secretaría rechazó la proposición hecha por la empresa ya que considera que el criterio de representatividad señalado en el artículo citado, se refiere a una condición de comparabilidad del valor normal con respecto al precio de exportación y por lo tanto no puede referirse al tamaño agregado del mercado interno, que no influye en el cálculo del margen de discriminación de precios.

Valor normal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la información proporcionada por la empresa en esta etapa de la investigación, en el periodo investigado la empresa realizó ventas en el mercado de los Estados Unidos de América de los 42 tipos de producto que se indican en el punto 159 de esta Resolución.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para las mercancías clasificadas en 40 tipos de producto, la Secretaría obtuvo el valor normal según el precio de venta en el país de origen conforme a lo previsto en los artículos 2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, y 31 de la Ley de Comercio Exterior. En estos casos, la Secretaría determinó que las ventas internas cumplen con el requisito de representatividad indicado en el pie de página del artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con el artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría empleó como valor normal para cada tipo de producto el precio promedio ponderado correspondiente al periodo investigado. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por tipo de producto en los Estados Unidos de América por Farmland National Beef Packing Company, L.P.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En los 2 tipos de producto restantes, la Secretaría resolvió que las ventas en los Estados Unidos de América no son representativas en términos del pie de página del artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Por lo anterior, en las mercancías comprendidas en

estos 2 tipos de producto las ventas internas no permiten una comparación válida contra las operaciones a los Estados Unidos Mexicanos, por lo que de acuerdo con el segundo párrafo del artículo 31 de la Ley de Comercio Exterior y el artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría descartó calcular el valor normal en estos dos casos sobre la base de los precios internos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para uno de los tipos de producto que se indican en el punto anterior de esta Resolución, la empresa no proporcionó información de productos similares vendidos en el mercado interno; tampoco proporcionó información de ventas a terceros mercados, ni presentó una estimación de valor reconstruido. En consecuencia, la Secretaría no contó con información necesaria para determinar el valor normal para este tipo de producto en términos de las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 31 de la Ley de Comercio Exterior y del artículo 2.2. del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Ante esta situación, y conforme a lo previsto en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría calculó el valor normal para dicho tipo de producto según los hechos de los que tuvo conocimiento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calificó como los hechos de los que tuvo conocimiento el valor normal que corresponde al más alto que se haya determinado para la propia empresa en el grupo de productos en el cual se clasifica el tipo de producto. La Secretaría tomó esta decisión bajo el argumento de que, de haber proporcionado la empresa información admisible, no hay razón alguna para suponer que el valor normal resultante hubiera sido inferior al valor normal más alto disponible.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para el tipo de producto restante, la empresa señaló que no existía producto similar comparable con el exportado a los Estados Unidos Mexicanos, adicionalmente indicó que las ventas de exportación a terceros países de dicho tipo de producto no eran representativas. En consecuencia, la Secretaría calculó el valor normal para este tipo de producto según la opción de valor reconstruido de conformidad con la fracción II del segundo párrafo del artículo 31 de la Ley de Comercio Exterior y el artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calculó el valor reconstruido aplicable al tipo de producto que se señala en el punto anterior de esta Resolución, a partir de la información específica proporcionada por Farmland National Beef Packing Company, L.P.

Ajustes admitidos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría ajustó el valor normal por condiciones y términos de venta; en particular, por fletes internos y gastos de crédito con fundamento en lo dispuesto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. El monto de los ajustes se calculó para cada transacción a partir de la información específica proporcionada por Farmland National Beef Packing Company, L.P.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para el cálculo del ajuste por crédito, el plazo se calculó con el número de días que transcurrieron entre la fecha en que Farmland National Beef Packing Company, L.P., registró contablemente la venta y la fecha en que registró el pago. La tasa de interés se calculó a partir de la tasa que pagó dicha empresa sobre sus pasivos de corto plazo.

Precio de exportación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para los 42 tipos de producto a los que hace referencia el punto 159 de esta Resolución, la Secretaría calculó los precios de exportación a los Estados Unidos Mexicanos conforme a los datos reportados por la empresa. En términos del artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, para cada tipo de producto la Secretaría obtuvo el precio de exportación según el precio promedio ponderado observado en el periodo investigado. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por tipo de producto en los Estados Unidos Mexicanos por Farmland National Beef Packing Company, L.P.

Ajustes admitidos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría ajustó el precio de exportación por condiciones y términos de venta; en particular, por fletes internos y gastos de crédito con fundamento en lo dispuesto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. El monto de los ajustes se calculó para cada transacción a partir de la información específica proporcionada por Farmland National Beef Packing Company, L.P.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para el cálculo del ajuste por crédito, el plazo se calculó con el número de días que transcurrieron entre la fecha en que Farmland National Beef Packing

Company, L.P., registró contablemente la venta y la fecha en que registró el pago. La tasa de interés se calculó a partir de la tasa que pagó dicha empresa sobre sus pasivos de corto plazo.

Margen de discriminación de precios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a la metodología e información descritas y con fundamento en los artículos 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, 30 de la Ley de Comercio Exterior y 38 de su Reglamento, la Secretaría calculó un margen de discriminación de precios por tipo de producto. El margen por grupo de productos corresponde al promedio ponderado de los márgenes por tipo de producto. La ponderación refiere la participación del volumen de cada tipo de producto en el volumen total exportado a los Estados Unidos Mexicanos por grupo de productos. Los resultados se exponen a continuación:

A. Las importaciones de los demás cortes sin deshuesar, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 7.60 por ciento.

B. Las importaciones de carne deshuesada, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.30.01 y 0202.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, no se efectuaron en condiciones de discriminación de precios.

C. Las importaciones de lenguas congeladas, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.21.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 8.45 por ciento.

D. Las importaciones de hígados congelados, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 11.02 por ciento.

E. Las importaciones de los demás despojos comestibles, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se efectuaron con un margen de discriminación de precios de 2.67 por ciento.

Todos los demás exportadores

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría obtuvo el margen de discriminación de precios para todos los exportadores que no comparecieron en esta fase preliminar del procedimiento, sobre los hechos de los que tuvo conocimiento. De acuerdo con su práctica administrativa, la Secretaría consideró como tales hechos el margen de discriminación de precios más alto por grupo de productos que se haya obtenido en el curso del procedimiento. Estos márgenes son los siguientes:

A. Para las importaciones de canales y medias canales, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.10.01 y 0202.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, 5.24 por ciento.

B. Para las importaciones de los demás cortes sin deshuesar, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, 12.76 por ciento.

C. Para las importaciones de carne deshuesada, clasificadas en las fracciones arancelarias 0201.30.01 y 0202.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, 74.98 por ciento.

D. Para las importaciones de lenguas congeladas, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.21.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, 198.07 por ciento.

E. Para las importaciones de hígados congelados, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, 106.24 por ciento.

F. Para las importaciones de los demás despojos comestibles, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, 214.52 por ciento.

Análisis de daño, amenaza de daño y causalidad

Antecedentes

A. Productores nacionales

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El 30 de junio de 1998, la Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., la Confederación Nacional Ganadera y 15 rastros Tipo Inspección Federal por conducto de su representante legal, comparecieron ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial para solicitar el inicio de la investigación antidumping y la aplicación del régimen de cuotas compensatorias sobre las importaciones de ganado bovino en pie, canales, carne en cortes sin deshuesar y deshuesados, hígados, lenguas y los demás despojos comestibles, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Las solicitantes manifestaron que de acuerdo con las cifras de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público las importaciones originarias de los Estados

Unidos de América han ingresado al mercado mexicano a precios significativamente más bajos, distorsionando al mercado inicialmente en su fase de comercialización, transmitiéndose el efecto de forma inmediata en cadena hacia etapas anteriores de sacrificio, engorda y reproducción de ganado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, señalaron que esta situación ha sido la causa de que la cadena productiva nacional de productos cárnicos de bovino se encuentre actualmente desarticulada y, en algunos eslabones, cerca de desaparecer.

B. Importadores

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En su réplica a la resolución de inicio, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., mencionó que las tendencias predominantes del sector productor de carne en nuestro país se encuentran determinadas por una estructura productiva donde predominan métodos de producción tradicionales y juega un papel importante la cría y engorda de ganado de escaso rendimiento productivo, con sistemas de alimentación que no permiten la producción de carne en los estándares de calidad vigentes en los mercados internacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló que el sector ha enfrentado una acelerada apertura comercial para la cual ha demostrado no estar preparado y cuyas características en lo que se refiere a los ritmos de desgravación de sus insumos, han sido desfavorables.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, argumentó que a pesar de los diversos programas de modernización, el sector sigue padeciendo viejos problemas estructurales como son: una cadena plagada de intermediarismo que impacta negativamente en la fijación de precios, una estructura productiva vulnerable a cambios climáticos adversos y finalmente, altos costos de intermediación financiera.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., mencionó que el consumo enfrenta una creciente competencia de productos sustitutos hacia los cuales se dirigen las preferencias de los consumidores, en un mercado segmentado con la existencia de un sector en el que los estándares de calidad tradicionalmente no han sido alcanzados por el producto nacional e indicó que estas tendencias se han venido experimentando incluso antes del periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., añadió que con la apertura comercial, el sector ganadero nacional ha enfrentado una fuerte competencia que lo ha obligado a recurrir al sistema antidumping para regresar al nicho de mercado otrora protegido por barreras artificiales, no obstante que se han beneficiado tras la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, como exportadores de ganado bovino en pie.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, señaló que las condiciones de operación del mercado mexicano no han cambiado sustancialmente ya que, a pesar de los intentos infructuosos por cerrar comercialmente las fronteras, las importaciones continúan con las tendencias naturales que experimentaron con la apertura comercial y no ha habido modificaciones en los niveles de precios involucrados.

C. Exportadores

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los exportadores ConAgra, Inc., Excel Corporation, IBP, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., en adelante La Coalición, mencionaron que la producción de carne en los Estados Unidos Mexicanos está caracterizada por tener una baja productividad, resultado del atraso tecnológico, intermediarismo excesivo y poca integración entre los productores y las empresas de corte y empacadoras, subutilización de los rastros Tipo Inspección Federal, debido a la competencia que les representan los rastros municipales y privados y desvinculación entre los empresarios de la industria de la carne y los productores primarios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, La Coalición argumentó que durante 1995 el crecimiento real del Producto Interno Bruto fue negativo en 6.2 por ciento, la inversión total decreció en 29 por ciento, hubo descenso en el poder adquisitivo de los consumidores, los efectos en la reducción del ingreso que influyeron en la caída del Consumo Nacional Aparente de la carne de bovino que se contrajo 7.1 por ciento al comparar 1995 y 1994, fueron algunos de los indicadores de bienestar y crecimiento que presentaron caídas importantes, razón por la cual, no debió ni debe ser tomado 1995 como año base para el análisis de daño y amenaza de daño.

Producto

A. Usos del producto

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La carne y despojos comestibles de bovino, tanto de producción nacional como importada, tiene como fin la satisfacción de la alimentación humana.

a. Producción de ganado en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que el ganado de carne en los Estados Unidos Mexicanos proviene de ganaderías extensivas y del ganado finalizado en condiciones de confinamiento que alcanza una edad aproximada de dos años o un peso de 450 kilogramos de peso al momento del sacrificio.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes mencionaron que como insumo principal para la producción de ganado en pie se encuentran los agostaderos distribuidos en las regiones áridas, semiáridas y templadas que proporcionan los recursos forrajeros para la cría y engorda de bovinos, así como los pastizales naturales e inducidos de las zonas tropicales y subproductos de la actividad agrícola. Entre otros recursos importantes para la alimentación del ganado, especialmente para las engordas intensivas, se encuentran la melaza de la industria azucarera, los granos y los concentrados alimenticios y los subproductos pecuarios como las excretas de pollo y las harinas de carne y de sangre.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El abastecimiento de ganado en los Estados Unidos Mexicanos generalmente inicia con becerros criados en condiciones de pradera, con una edad que oscila alrededor de los 18 meses. La siguiente fase es la engorda, que puede realizarse en condiciones de pradera o corral. La engorda de ganado en corral se lleva aproximadamente 3.5 o 4 meses y en agostaderos y praderas el animal alcanza el peso para el sacrificio alrededor de los 24 meses.

b. Producción de carne en canal y medias canales

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Una vez que el ganado se encuentra en la etapa denominada finalización, los animales se llevan a un rastro, en donde se les sacrifica, se separa la piel, se separan las vísceras y se limpia la carne, todo ello para producir por un lado vísceras frescas y por el otro carne en canal y en medias canales.

c. Producción de carne en cortes sin deshuesar y deshuesados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El principal insumo para la producción de carne en cortes lo constituyen las canales obtenidas del sacrificio, que posteriormente ingresan a la sala de cortes de los rastros Tipo Inspección Federal o empacadora que despieza la canal para la producción de cortes sin deshuesar y cortes deshuesados.

d. Producción de cortes específicos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Finalmente, los cortes sin deshuesar o deshuesados son adquiridos por diversos establecimientos, como: empacadoras y/o tiendas de autoservicio y departamentales, que seccionan los cortes primarios sin deshuesar y deshuesados, para su venta a instituciones como hospitales, hoteles y restaurantes o para su venta directa al público.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, las canales obtenidas del sacrificio también pueden seguir otro destino, pueden ser adquiridas por tiendas de autoservicio y departamentales, por tablajerías o por otro tipo de empacadoras, las cuales seccionan las canales hasta convertirlas directamente en cortes específicos, para su venta directa al público o instituciones como hospitales, hoteles y restaurantes.

e. Producción de despojos comestibles

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los despojos comestibles de bovino son un subproducto que resulta del sacrificio del animal, extrayendo del interior las vísceras y órganos que componen este tipo de productos.

B. Normas y clasificación

a. Ganado en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes indicaron que la norma de calidad mexicana para la comercialización de ganado vacuno en pie para abasto, NCM-PC/1-1980, define al ganado en pie como: mamíferos vertebrados, rumiantes, pertenecientes al género Bos especie Taurus, grupos Indicus y Tipicus.

b. Carne en canales y medias canales

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que la Norma Oficial Mexicana NOM-FF-78-1991 define a la canal de bovino. Asimismo, mencionaron que las mercancías de importación deben cumplir con normas zoosanitarias que garanticen su viabilidad para el consumo humano, por lo que un segundo criterio para identificar al producto importado se encuentra en las características físicas consignadas en dichas normas a las que debe sujetarse la mercancía importada para ingresar a territorio nacional: la norma NOM-030-ZOO-1995, sobre especificaciones y procedimientos para la verificación de la carne, canales, vísceras y despojos de importación en puntos de verificación zoosanitaria, y la norma NOM-004-ZOO-1994, sobre los límites máximos permisibles y procedimientos de muestreo de residuos tóxicos de la grasa, hígado, músculo, riñón de aves, bovinos y caprinos, cérvidos, equinos, ovinos y porcinos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que la producción nacional cumple con dichas normas y además cubre los requisitos exigidos por la norma NCM-PC/1-1980

que define la norma para la comercialización del ganado bovino en pie para abasto; la norma NOM-FF-78-1991, para la clasificación de la carne de bovino en canal; la Ley General de Salud, que describe las características que debe cumplir la carne para ser considerada como tal, y la norma NOM-009-ZOO-1994, que señala los requisitos que deben cumplir los animales que van a ser sacrificados y la carne que se obtiene de ellos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con la clasificación de la carne en los Estados Unidos Mexicanos, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., Gigante, S.A. de C.V., Cargill Foods, S.A. de C.V., y La Coalición, mencionaron lo siguiente:

A. En los Estados Unidos Mexicanos no existe una regulación clara en cuanto a la clasificación de la carne, ya que su aplicación no es general y no en todos los estados de la República Mexicana se clasifican a las canales de la misma forma, amén de que tales reglamentos son distintos a la norma NOM-FF-78-1991, similar a la clasificación estadounidense.

B. La norma NOM-FF-78-1991 es obsoleta ya que el año de su promulgación es anterior a la de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y que, como tampoco se trata de una norma NMX, ni siquiera puede considerarse para efectos legales como voluntaria, además de que de hecho, nunca se hace referencia a esta norma en las operaciones comerciales;

C. La carne en los Estados Unidos Mexicanos se comercializa con referencias totalmente subjetivas y arbitrarias, como lo demuestra el hecho de que en las facturas de proveedores nacionales, nunca se hace referencia a la norma mencionada, sino que se comercializa con comentarios como "ganado tipo Guadalajara", "carne de muy buena calidad" y "ganado seleccionado", lo que dificulta el manejo de la clasificación;

D. Señalaron que sólo cinco estados de la República Mexicana cuentan con una regulación obligatoria sobre la clasificación de la carne, y que tales reglamentos son distintos a la norma NOM-FF-78-1991;

E. El manejo de las especificaciones sanitarias y las especificaciones de empaque son más altas para otros países que en los Estados Unidos Mexicanos. Por ejemplo, en los Estados Unidos de América la carne se encuentra clasificada oficialmente por su calidad, en términos de la textura y la grasa intramuscular y del rendimiento neto; además de que el sistema de clasificación de la carne en canal más conocido es el del USDA, que clasifica la carne por la madurez del ganado sacrificado, el nivel de grasa intramuscular, la textura y firmeza y el sexo; lo que implica diferencias entre los productos importados y nacional, ya que, mientras en los Estados Unidos de América la edad del sacrificio oscila entre los 16 y 20 meses, en los Estados Unidos Mexicanos fluctúa entre 18 y 22 meses para el ganado estabulado y entre los 2 y 4 años para el ganado de pastoreo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Como conclusión a lo anterior, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., y La Coalición señalaron que los productos importados y de producción nacional son distintos, por lo que las importaciones no han desplazado al producto mexicano en virtud de que los productores nacionales no han podido abastecer en su totalidad un producto con las características de clasificación y calidad del producto importado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora solicitó información a la Dirección General de Normas, de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, sobre todas las normas que son aplicables a la producción y comercialización de carne de bovino en los Estados Unidos Mexicanos, para lo cual recibió la siguiente respuesta:

A. Por lo que se refiere a la norma NMX-FF-078-1991: "Productos Pecuarios-Carne de bovino en canal", la declaratoria de vigencia de dicha norma fue publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 18 de septiembre de 1991, por lo que dicha norma se encuentra vigente como una norma de cumplimiento voluntario.

B. Asimismo, existen varias normas oficiales y normas mexicanas vigentes relacionadas con la carne de bovino que se comercializa en territorio nacional, las cuales fueron expedidas por la Secretaría de Salud, la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, así como por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial:

a. NOM-030-ZOO-1995, "Especificaciones y procedimientos para la verificación de carne, vísceras y despojos de importación en puntos de verificación zoosanitaria", norma de observancia obligatoria en todo el territorio nacional, que tiene por objeto establecer el procedimiento y las especificaciones técnicas para la verificación de los productos cuya importación está sujeta a regulación por parte de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, con el fin de verificar que los productos no constituyen un riesgo zoosanitario y que sean de óptima calidad higiénico-sanitaria para el consumo humano;

b. NOM-033-ZOO-1995, "Sacrificio humanitario de los animales domésticos y silvestres";

c. NOM-004-ZOO-1994, "Control de residuos tóxicos de carne, grasa, hígado y riñón de bovinos, equinos, porcinos y ovinos";

d. NOM-008-ZOO-1994, "Especificaciones zoosanitarias para la construcción y equipamiento de establecimientos para el sacrificio de animales y los dedicados a la industrialización de productos

cárnicos", norma de observancia obligatoria que tiene por objeto establecer las características que deberán cumplir los establecimientos en cuanto a ubicación, construcción y equipo;

e. NOM-009-ZOO-1994, "Proceso sanitario de la carne", norma de observancia obligatoria en todo el territorio nacional y que tiene por objeto establecer los procedimientos que deben cumplir los establecimientos destinados al sacrificio de animales y los que industrialicen, procesen, empaquen, refrigeren productos o subproductos cárnicos para consumo humano, con el propósito de obtener productos de óptima calidad higiénico-sanitaria.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría consideró que las normas NMX-FF-078-1991 y aquellas de observancia obligatoria y cobertura nacional como las NOM-009-ZOO-1994 y NOM-008-ZOO-1994, entre otras, garantizan, de acuerdo con la Dirección General de Normas de esta Secretaría, que los establecimientos Tipo Inspección Federal mexicanos obtengan productos de óptima calidad higiénico-sanitaria con reconocimiento internacional, lo que debe ser considerado como el objetivo de la existencia de una rigurosa clasificación de la carne de bovino y su manejo sanitario. Por ello y a pesar de que los sistemas de clasificación y manejo sanitario de la carne pudieran llegar a ser diferentes entre los Estados Unidos Mexicanos y los Estados Unidos de América por su forma de aplicación, no generan productos con naturaleza distinta, por lo que las mercancías objeto de esta investigación y la producción nacional no pueden considerarse distintos con base en estas consideraciones.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a lo anterior la Secretaría determinó que aunque existen diferencias en cuanto a la clasificación de la carne en los Estados Unidos Mexicanos, estas diferencias no modifican la naturaleza del producto ofrecido y por ello, los argumentos en relación con estas diferencias de aplicación, no invalidan la conclusión de que el producto nacional es similar al producto investigado.

C. Similitud de producto

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con los artículos 37 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, esta autoridad investigadora analizó la existencia de mercancías idénticas o similares al producto importado, elaboradas por productores nacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En la resolución de inicio, esta autoridad concluyó que, con base en los argumentos de los solicitantes, el ganado bovino en pie para abasto; las canales y medias canales frescas, refrigeradas o congeladas; la carne en cortes sin deshuesar fresca, refrigerada o congelada; la carne en cortes deshuesados fresca, refrigerada o congelada; las lenguas, los hígados y los otros despojos comestibles de bovino de producción nacional, son similares a los productos importados procedentes de los Estados Unidos de América que ingresan al amparo de las fracciones arancelarias señaladas en el punto 18 de esta Resolución.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En esta etapa de la investigación esta autoridad recibió diferentes alegatos por parte de productores nacionales, exportadores e importadores, los cuales fueron valorados y tomados en cuenta en esta Resolución. Los resultados de dicha valoración se describen en los siguientes puntos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que la ganadería mexicana enfrenta serias desventajas frente a sus competidores extranjeros, tanto por sus características genéticas como por las formas predominantes de producción. Asimismo, argumentó que el tipo de raza es importante, ya que la mayor parte del ganado estadounidense corresponde a razas más propicias para la engorda de ganado, mientras que en los Estados Unidos Mexicanos predomina el ganado cebuino, lo que hace que se produzca carne diferente orientada a mercados diferentes. Producto de estas limitantes es una carne de menor calidad a la importada y con mayores costos de producción. Estas limitantes, sin embargo, no guardan relación causal con las importaciones en supuestas condiciones de dumping.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. No obstante lo señalado por las empresas mencionadas en los puntos anteriores de esta Resolución, tanto Operadora Vips, S.A. de C.V., como Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., indicaron que tanto en los Estados Unidos Mexicanos como en los Estados Unidos de América existen productos que reúnen las características de textura, sabor y olor, además de las características visuales que les interesan, y que, por lo tanto, el producto importado y el nacional no guardan ningún tipo de diferencias y que son otras circunstancias las que determinan la adquisición del producto.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, los solicitantes mencionaron que la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., no demuestra la existencia de un mercado segmentado y que, como lo reconoce Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., existe diversidad en la clasificación de la carne por su calidad; asimismo, argumentaron que, como señaló Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., aun cuando en los Estados Unidos de América se dan cuatro

clasificaciones y que en los Estados Unidos Mexicanos se cuenta con dos, el autoservicio de ninguna manera hace uso de estas cuatro clasificaciones mencionadas por Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., la cual asegura que el producto nacional y el importado son similares; más aún, indicaron que de hecho en las tiendas no se menciona la procedencia de la carne que se vende, lo que corrobora que en los Estados Unidos Mexicanos no influye la clasificación de los Estados Unidos de América para la decisión de compra del consumidor y por lo tanto del autoservicio.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, los solicitantes argumentaron que aunque existe una mayor concentración de la finalización del ganado en el sureste mexicano, y que esta región abastece una parte de la zona metropolitana de la Ciudad de México, este hecho no hace diferente al producto nacional del importado, ya que el cliente mayorista nacional, al igual que el público consumidor, demanda la carne en función del precio del producto y no por las características definidas por una clasificación que no se utiliza por ninguno de los agentes que se mencionan, además de que la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., no ha probado que existan dos mercados distintos y que uno de ellos demande carne importada de ciertas razas con características distintas a las del producto nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta autoridad investigadora tomó en consideración los argumentos mencionados en los puntos precedentes de esta Resolución y consideró que se señalaron diversos elementos que podrían afectar la calidad de los productos. Sin embargo, tanto productores nacionales como algunos importadores reconocen que los productos que se elaboran en los Estados Unidos Mexicanos son idénticos a los importados; por otro lado, ninguna de las diferencias señaladas anteriormente es lo suficientemente importante como para determinar que los productos de elaboración nacional no son similares a los importados, ya que, como se menciona en el punto **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** de esta Resolución, los miembros de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., adquieren canales producidas por los productores nacionales, con el fin de elaborar, a partir de las mismas, cortes específicos en forma de pulpa y bistec, que expenden en las mismas tiendas y con la misma presentación que aquellos elaborados a partir de cortes sin deshuesar o deshuesados importados. Ello implica que, si bien no son idénticos, porque la clasificación del USDA se aplica sólo en los Estados Unidos de América y no en los Estados Unidos Mexicanos, sí son similares. Por lo tanto, esta autoridad investigadora consideró que los argumentos referentes a los diferentes sistemas de clasificación, tipo de alimentación y/o raza de los animales de los que proviene la carne no son elementos determinantes como para concluir que los productos importados y de elaboración nacional no son similares.

a. Ganado en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso del ganado bovino en pie los solicitantes mencionaron que el producto importado es idéntico al producto nacional, ya que ambos productos son animales finalizados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., Gigante, S.A. de C.V., Cargill Foods, S.A. de C.V., IBP, Inc., Farmland National Beef Packing Company, L.P., Excel Corporation y ConAgra, Inc., argumentaron que la mayoría del producto importado se trata de ganado que ha sido engordado a partir de grano y por periodos determinados, lo que permite obtener carne con características muy especiales, sujeta de ser clasificada, mientras que el producto nacional en su mayoría es alimentado en pastizales, lo que produce diferencias en calidad, textura y sabor de la carne, contenido de grasa y fibra, por lo que los productos importados tienen una mayor calidad que el producto nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., Gigante, S.A. de C.V., y Cargill Foods, S.A. de C.V., indicaron que la raza de los animales considerados es importante, ya que la mayor parte del ganado estadounidense corresponde a razas más propicias para la engorda de ganado, mientras que en los Estados Unidos Mexicanos predomina el ganado criollo y cebuino, lo que hace que en el país se produzca carne diferente orientada a mercados diferentes. Asimismo, señalaron que, aunque, de acuerdo con las autoridades y la propia Confederación Nacional Ganadera, la producción de carne de bovino ha evolucionado tecnológicamente, el sistema intensivo de engorda en corrales en la región centro-norte del país con ganadería especializada y con niveles de tecnificación comparables a los usados en el medio oeste de los Estados Unidos de América, constituye una parte minoritaria en el país.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló que es el sureste del país el que abastece de ganado a la zona metropolitana, y que, por lo tanto, abastece en su mayor parte ganado cebuino, mientras que en la zona norte el tipo de ganado es propio para la engorda estabulada y que éste se exporta a los Estados Unidos de América; con base en ello, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., concluyó que el producto importado es distinto del nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, como se mencionó en el punto 212. de esta Resolución, los solicitantes mencionaron que la mayor concentración en la finalización del ganado en el sureste mexicano no hace diferente el producto nacional del importado, toda vez que no se ha probado que existan dos mercados distintos de la carne y que uno de estos supuestos mercados, demande la carne importada de ciertas razas con características distintas al producto nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, las solicitantes mencionaron que el consumidor final de la carne de bovino en los Estados Unidos Mexicanos al momento de realizar la compra del producto, no discrimina entre sí la carne que proviene de ganado engordado en corral o en pradera, ya que el factor principal en el que el consumidor se interesa es el precio y no el origen del producto, factor que para el consumidor nacional no es relevante.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó el documento "Situación Actual y Perspectiva de la Producción de carne de bovino en México", elaborado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, donde se menciona que la multiplicación del sistema intensivo de engorda en corrales en el centro-norte del país, donde el tipo de ganado predominante, es de razas Hereford, Angus y Charolais, cuya ganadería especializada muestra niveles tecnológicos similares a los actualmente utilizados en los estados del medio oeste de los Estados Unidos de América, y que el sistema de engorda intensiva se ubica en las regiones árida y semi-árida y en la zona templada, que cuenta con cruzas de razas europeas, y que en conjunto aportan el 44 por ciento de la producción de carne, de acuerdo al estudio "Elementos de análisis de las cadenas productivas de la carne de bovino" realizado por el Banco de México.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Secretaría consideró que ni el tipo de explotación que lleva al ganado bovino en pie a su finalización ni la raza del animal, le confieren una naturaleza distinta al ganado bovino de producción nacional en relación con el ganado bovino en pie importado, es decir que estas características no son determinantes para concluir que el ganado de producción nacional no es similar al ganado bovino en pie importado. Además, aun cuando podrían no ser idénticos en todas sus características, los productos en cuestión son intercambiables en el mercado nacional.

b. Canales y medias canales

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tanto Cargill Foods, S.A. de C.V., como Alimentos Libra, S.A. de C.V., mencionaron, sin presentar pruebas de sus argumentos, que existen diferencias entre las características físicas de los productos adquiridos internamente y los importados de los Estados Unidos de América como es el control sanitario, ya que en ese país se procesa, empaca y entrega de una manera que fomenta la salubridad del producto, lo que prolonga la vida de anaquel y que las canales y medias canales frescas, refrigeradas o congeladas producidas en los Estados Unidos Mexicanos no se encuentran disponibles con la frescura, antigüedad y clasificación requerida por sus clientes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, Gigante, S.A. de C.V., argumentó que tiene una política de abastecimiento dual, es decir, mientras que en los Estados Unidos Mexicanos compra canales de res, pistolas, piñas y cuartos delanteros, entre otros, en los Estados Unidos de América compra cortes primarios o secundarios empacados al alto vacío.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, los solicitantes mencionaron que las canales son el producto directo del sacrificio del ganado bovino en pie y, por sus características, son idénticas a las canales y medias canales frescas, refrigeradas o congeladas importadas de los Estados Unidos de América.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo mencionado en los puntos precedentes de esta Resolución, la Secretaría observó que aquellos importadores que consideran que la carne en canal elaborada en los Estados Unidos Mexicanos no es similar a la importada no sustentaron adecuadamente dichos argumentos. En contraste, los productores nacionales indicaron que la carne en canal importada sí es similar a la elaborada por los productores nacionales; además, importadores como Gigante, S.A. de C.V., adquirieron carne de bovino de ambas fuentes, importaciones y proveedores nacionales, y la utilizaron para la producción de pulpa y bistec, los que comercializaron en sus instalaciones indistintamente. Debido a lo anterior, esta autoridad investigadora consideró preliminarmente que aun cuando ambos productos pudieran no ser idénticos, sí son similares. Por lo tanto, esta autoridad investigadora determinó preliminarmente que la carne en canal elaborada por los productores nacionales es similar a las mercancías que ingresan por las fracciones arancelarias 0201.10.01 y 0202.10.01, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

c. Carne en cortes

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., explicó que existen problemas con el manejo de la carne en cortes deshuesada y sin deshuesar elaborada por los productores nacionales, desde el sacrificio hasta su entrega en las tiendas, ya que en su mayoría

no tiene protección de empaque al vacío y por lo tanto tiene una menor vida útil de anaquel, su calidad es muy variable y sólo un pequeño porcentaje cuenta con clasificación de calidad, mientras que la carne estadounidense sí cumple con las normas de clasificación, lo que garantiza una calidad uniforme, disponibilidad y mayor vida de anaquel, además, por provenir de una engorda a partir de granos, la carne es muy suave, con grasa blanca y con un sabor característico.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V., mencionó que la carne en cortes sin deshuesar y deshuesada fresca o refrigerada procedente de los Estados Unidos de América está clasificada de acuerdo con un sistema regulado por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América (USDA) que mide el rendimiento de los músculos y la densidad de la grasa intersticial, mientras que la especificación de la carne nacional se limita a definir si se trata de ganado alimentado a partir de pastos o basándose en cereales y complementos alimenticios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Coalición mencionó que, no obstante lo alegado por los solicitantes, la carne mexicana no compite con la calidad de los productos importados con grados select y choice, razón por la cual los productos de origen nacional no son demandados por ciertos sectores del mercado, en particular, por el sector de restaurantes y hoteles; asimismo, indicó que basta con que la autoridad investigadora cuestione a empresas restauranteras como el "Rincón Argentino", "El Cambalache" o "El Buen Bife" en relación con el origen de los productos que adquiere y las razones por las cuales se abastece de las fuentes que lo hace.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló que el rendimiento neto de cada corte del producto nacional es mayor que el del importado debido a que el producto importado tiene un mayor contenido de grasa intramuscular, lo que eleva su atractivo para ciertos sectores del mercado que son los que atiende la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C. Es decir, mientras mayor sea el marmoleo de un corte, menor será el contenido neto de carne. Si se pagara menos por un kilo de carne importada, al ajustar por contenido neto, y comparar dicho precio con el de un kilo neto de carne nacional, pueden resultar en realidad equivalentes e inclusive estar por arriba de los nacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso de la carne en cortes, los solicitantes señalaron que debido a sus características de alta perecebilidad, los productos nacionales similares a los de importación, los cuales provienen de rastros Tipo Inspección Federal estadounidenses aprobadas por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, son aquellos elaborados por las rastros Tipo Inspección Federal nacionales que cuentan con salas de corte.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo mencionado por Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V., IBP, Inc., ConAgra, Inc., y Excel Corporation, la Secretaría consideró que si bien pudieran existir diferencias de presentación entre el producto nacional y el importado, esto sólo indica que el producto nacional no es idéntico al importado, sin embargo, no señala que no sean productos similares.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otro lado, esta autoridad investigadora observó que lo mencionado por los importadores y exportadores hace referencia a la calidad del producto, su presentación, clasificación o vida útil de anaquel, lo que significa que la mercancía elaborada por los productores nacionales podría no ser idéntica a la de importación; sin embargo, no implica que no sea similar. Por lo tanto, esta autoridad investigadora determinó que la carne en cortes sin deshuesar y deshuesada elaborada por los productores nacionales es similar a las mercancías que ingresan al amparo de las fracciones arancelarias 0201.20.99, 0202.20.99, 0201.30.01 y 0202.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

d. Despojos comestibles o vísceras

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Plaza Coloso, S.A. de C.V., argumentó que la calidad, clasificación y especificaciones sanitarias influyen en la decisión de compra y que en el caso de las vísceras se pueden comprar individualmente y no por juego.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que, debido a sus características, los productos nacionales similares a los de importación, los cuales provienen de rastros Tipo Inspección Federal estadounidenses aprobadas por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural son aquellos elaborados por los rastros Tipo Inspección Federal nacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo mencionado en los puntos precedentes de esta Resolución, la Secretaría consideró que no existen argumentos que le permitan considerar que existen diferencias sustantivas entre las vísceras producidas a partir del sacrificio en rastros Tipo Inspección Federal y las producidas a partir del sacrificio en rastros municipales o del sacrificio in-situ, ni entre éstas y las mercancías importadas, por lo que determinó que las vísceras elaboradas por la totalidad de los productores nacionales son similares a las mercancías que ingresan al amparo de las fracciones arancelarias 0206.21.01, 0206.22.01 y 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por lo descrito en los puntos anteriores de esta Resolución, la Secretaría concluyó que el ganado bovino en pie para abasto, las canales y medias canales frescas, refrigeradas o congeladas, la carne en cortes sin deshuesar, la carne en cortes deshuesados, las lenguas, los hígados y los demás despojos comestibles de bovino congelados de producción nacional, conforme a la legislación aplicable, son similares a los productos importados provenientes de los Estados Unidos de América que ingresan por las fracciones arancelarias señaladas en el punto 18 de esta Resolución.

Mercado Internacional

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con información proporcionada por los solicitantes, el comercio de cárnicos de bovino representa el 10 por ciento de la producción y el consumo mundial. Asimismo, las importaciones y en particular, las exportaciones, están muy concentradas, lo que significa que los 5 exportadores más importantes representan el 75 por ciento y los importadores el 77 por ciento de los flujos de comercio a nivel mundial.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que el mercado de la carne bovina se caracteriza tradicionalmente por estar dividido en dos zonas: el libre de fiebre aftosa y el que no lo está. El mercado del pacífico tiene barreras técnicas como veda contra la carne proveniente de países que tienen fiebre aftosa, debido a que los países de esta zona mantienen una posición de riesgo cero. Esta zona incluye a algunos de los principales importadores de carne de bovino como el Norte de Asia y Norteamérica. Caracterizados además por ser mercados de alto poder adquisitivo y una creciente demanda de carne en los últimos años.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los principales países exportadores de la zona del Pacífico son los Estados Unidos de América, Australia y Nueva Zelandia. La Unión Europea, segunda región exportadora del mundo, no puede acceder a este mercado dado que se presume que exporta carne subsidiada.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El comercio internacional de la carne bovina se redujo 5 por ciento situándose al cierre de 1997 en 4.7 millones de toneladas, tras la disminución registrada en 1996 cuando una alarma sanitaria deprimió la demanda. Las importaciones de los Estados Unidos de América aumentaron estimuladas por el aumento de los precios internos. Las compras de Japón repuntaron respecto al nivel deprimido de 1996, mientras que las entregas a los países de la Comunidad de Estados Independientes aumentaron para compensar la caída de su producción. En América Latina y el Caribe, una fuerte demanda interna impulsó las importaciones, especialmente en la República Federativa de Brasil, en la República de Chile y en los Estados Unidos Mexicanos. El aumento del comercio mundial se vio sostenido por el incremento de las exportaciones de Australia, Canadá, Nueva Zelandia y la República Oriental de Uruguay. En cambio las ventas de la República de Argentina y de la República Federativa de Brasil disminuyeron en consonancia con la producción.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que, de acuerdo con la publicación "PROCAR 97: La carne y los productos cárnicos, perspectivas para 1998", el crecimiento del comercio provendrá principalmente de un aumento de las exportaciones de América del Norte, América Latina, el Caribe y Oceanía. Tanto Canadá como los Estados Unidos de América confían en un aumento considerable de sus exportaciones, favorecidos por los amplios suministros internos.

Mercado nacional y definición de la rama de la producción nacional relevante

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con los artículos 40 de la Ley de Comercio Exterior, 60 y 62 de su Reglamento y 4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría procedió a analizar la definición de la rama de producción nacional relevante y el grado de apoyo a la solicitud de investigación.

A. Producción nacional

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes mencionaron que la industria cárnica en los Estados Unidos Mexicanos es un proceso continuo y secuencial que inicia con la producción de becerros y termina con la producción de cortes y subproductos de la carne.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, los solicitantes indicaron que el artículo 62 incisos B y C, del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, permite tomar en cuenta a la etapa inmediata anterior de la línea de producción a efecto de considerar el concepto de productor nacional y analizar a la cadena de producción de carne de manera integrada, desde la producción de becerros, hasta la producción de carne en cortes y vísceras.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, tanto La Coalición como la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., indicaron que en términos de la legislación aplicable, la producción nacional deberá abarcar el conjunto de los productores nacionales de las mercancías similares a las importadas, cuya participación conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos y que no puede establecerse que un oferente, al abastecer la materia prima de un bien, se convierta, por este solo hecho, en el fabricante del

producto de la siguiente etapa de producción. Por ello, solicitaron a esta autoridad investigadora que no acepte las pretensiones de los solicitantes de considerarlos una cadena integrada y en consecuencia que no reconozca a los productores de la etapa inmediata anterior de la cadena el carácter de productores nacionales del bien producido en la etapa posterior; aun cuando aquellos tengan un interés económico en el resultado de la investigación, señalaron, que esta autoridad no debe perder de vista que tal interés no está tutelado por la legislación antidumping.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora consideró los argumentos de ambas partes y determinó que el argumento de La Coalición y de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., es correcto, ya que, a diferencia de lo mencionado por los solicitantes, para aplicar el párrafo II del artículo 62 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, es necesario que se cumplan las condiciones señaladas por todos los incisos mencionados en dicho artículo y no sólo dos de ellos, como interpretan las solicitantes. Por lo tanto, esta autoridad investigadora decidió realizar el análisis de daño o amenaza de daño, según sea el caso, considerando a la producción de ganado bovino en pie, a la producción de carne en canal, a la producción de carne en cortes sin deshuesar, a la producción de carne en cortes deshuesados, a la producción de lenguas, a la producción de hígados y a la producción de los demás despojos comestibles como ramas de la producción nacional diferentes y no considerar a todo el conjunto como una sola rama de la producción en forma integrada. Por lo tanto, esta autoridad investigadora decidió examinar los argumentos y pruebas específicos para cada una de las ramas de la producción nacional mencionadas. Sin embargo, es necesario aclarar que existen empresas nacionales que elaboran más de una de las mercancías investigadas por lo que sólo sus indicadores económicos de la mercancía específica serán tomados en cuenta para el análisis de daño de la rama de que se trate, sin que ello implique necesariamente el análisis de los efectos en otras mercancías.

a. Definición de la rama productora de ganado bovino en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que, de acuerdo con el Censo Ganadero Nacional del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, en 1992 se reportaron 1 millón 400 mil unidades de producción ganadera. Estas unidades están organizadas por entidad municipal, generalmente en las Asociaciones Locales Ganaderas, las cuales a su vez integran a las Uniones Ganaderas Estatales. Asimismo, indicaron que las organizaciones afiliadas a la Asociación Nacional de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., participan adquiriendo el ganado flaco de los asociados a la Confederación Nacional Ganadera, como insumo para finalizarlo en el corral de engorda y que por su parte, la Confederación Nacional Ganadera agrupa a Unidades Regionales Ganaderas Estatales, quienes a su vez integran a Asociaciones Locales Ganaderas. Por otro lado, señalaron que debido al avance en la integración de los ganaderos y engordadores al sacrificio del ganado y a que otros agentes como los rastros municipales o introductores no son productores del ganado, sino únicamente intermediarios, la suma del ganado sacrificado por asociados de la Confederación Nacional Ganadera y la Asociación Nacional de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., integra el 100 por ciento del sacrificio y de la producción nacional de estos productos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó la composición de la Confederación Nacional Ganadera y de la Asociación Nacional de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., y determinó que dichas asociaciones de productores, cuya actividad principal es la de producir ganado y engordarlo, representan al 100 por ciento de la producción nacional de ganado bovino en pie, en virtud de que están integradas a su vez por otras asociaciones de productores regionales y estatales que agrupan a todas las unidades de producción ganadera del país.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en las cifras de sacrificio reportadas por los solicitantes, esta autoridad calculó que en el periodo investigado la producción nacional realizada de ganado bovino en pie para abasto, es decir, el ganado nacional finalizado que se destinó al sacrificio, fue de 3.5 millones de cabezas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Según los solicitantes, las empresas empacadoras Ganadería Integral SK, S.A. de C.V., y Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., fueron las únicas empresas que importaron ganado bovino en pie para abasto originario de los Estados Unidos de América, durante el periodo investigado. Al respecto, aseguraron que debido a su bajo volumen, las importaciones realizadas por estas dos empresas no fueron la causa del daño alegado. Asimismo, explicaron que ambas empresas debieron incursionar en la alternativa de adquirir el ganado en pie para mantener en actividad sus plantas de sacrificio, lo que les permitió elaborar los productos que demandan sus clientes habituales a precios competitivos, y que aún lo hacen eventualmente ante la oferta ilimitada de importaciones a precios dumping.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, con base en el análisis de los pedimentos de importación, esta autoridad investigadora observó que seis empresas adheridas a la denuncia realizaron importaciones de ganado bovino en pie para abasto. En términos relativos, el

volumen de las importaciones realizadas por dichas empresas fue del 1.4 por ciento respecto al volumen total importado durante el periodo investigado; y en relación con el precio promedio ponderado del ganado bovino de importación incluyendo los derechos de trámite aduanero y flete a la Ciudad de México, las importaciones realizadas por estas empresas registraron un precio 29 por ciento mayor al promedio de las importaciones investigadas realizadas al amparo de dicha fracción durante el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido al bajo volumen importado y a la diferencia en precios observada, esta autoridad investigadora consideró que tales importaciones no fueron la causa del daño alegado por los productores nacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a que las unidades de producción ganadera nacionales están integradas en asociaciones locales ganaderas a su vez integradas en uniones regionales ganaderas estatales agrupadas por la Confederación Nacional Ganadera; a que la Asociación Nacional de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., está conformada por asociaciones estatales y uniones estatales de engordadores de ganado bovino; y, a que el volumen de las importaciones de las empresas solicitantes mencionadas no fue la causa del daño alegado, esta autoridad investigadora determinó que la rama de la producción nacional que produce ganado bovino en pie está integrada por todos los miembros de la Confederación Nacional Ganadera y de la Asociación Nacional de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., por lo que los solicitantes sí son representativos de la rama de la producción nacional de ganado bovino en pie.

b. Definición de la rama productora de carne en canal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que debido al avance en la integración de los ganaderos y engordadores al sacrificio del ganado y a que otros agentes como los rastros municipales o introductores no son productores de ganado o carne, sino únicamente intermediarios, la suma del ganado sacrificado por asociados a la Confederación Nacional Ganadera y a la Asociación Nacional de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., integra el 100 por ciento del sacrificio y, por lo tanto, el 100 por ciento de la producción de carne en canal.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo anterior, esta autoridad investigadora consideró inicialmente que la producción nacional de carne en canal abarca a la totalidad de la producción de rastros municipales y a la producción de los 15 rastros Tipo Inspección Federal adheridos a la solicitud de investigación. Así, esta autoridad investigadora determinó en su resolución de inicio que los solicitantes participaron en el periodo investigado con el 86 por ciento de la producción nacional de canales y medias canales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, esta autoridad analizó los pedimentos de importación de canales y medias canales frescas, refrigeradas o congeladas y no detectó que durante el periodo de investigación los solicitantes o sus agremiados hubieran realizado importaciones de carne en canal originarias de los Estados Unidos de América; por lo que en la resolución de inicio concluyó que los solicitantes son representativos de la producción nacional de carne en canales y medias canales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., Excel Corporation, ConAgra, Inc., IBP, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., señalaron que, para calcular la representatividad de los solicitantes, en el caso de ganado bovino en pie la autoridad tomó en cuenta tanto el ganado que se dirige para sacrificio a rastros Tipo Inspección Federal como el que se dirige a rastros municipales, sin embargo, en el caso de la carne en canal, la autoridad consideró como producción nacional solamente a aquella que es producida por rastros Tipo Inspección Federal, con lo que se eliminó de los cálculos, sin que mediara ninguna justificación, toda la producción de canal elaborada por rastros municipales y rastros privados, es decir, que la definición de industria nacional de carne en canal debe considerar a todos los centros que dan el servicio de sacrificio y limpieza de ganado sacrificado. Asimismo, indicaron que los sacrificios realizados por los rastros Tipo Inspección Federal, representaron menos del 25 por ciento de la producción nacional, además de que del total de sacrificios que se llevan a cabo en rastros Tipo Inspección Federal, el 60 por ciento corresponde a servicios de matanza y el 40 por ciento son canales adquiridas por los rastros para su ingreso a la sala de cortes, lo que disminuye aún más la representatividad de los solicitantes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo mencionado por las empresas importadoras y exportadoras, en primer lugar, es necesario aclarar que en el cálculo realizado por esta autoridad investigadora, sí se incluyó la información referente a rastros municipales; sin embargo, debido a que la información en relación con rastros privados no está completamente documentada y desagregada, inicialmente no se tomó en cuenta. Debido a lo anterior, esta autoridad investigadora realizó las siguientes consideraciones:

A. Los datos que La Coalición indica como pertenecientes a rastros privados, en realidad no están clasificados bajo la denominación “Rastros Privados” en el documento de “Situación Actual y Perspectiva de la Producción de Carne de Bovino en México”, de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, de hecho, la propia Coalición lo reconoce en su argumentación, pero indica que para efectos de la

presentación de argumentos se referirán a éstos como rastros privados. En realidad se habla de sacrificio in-situ; y se aclara que en el rubro de rastros municipales sólo se incluyeron los principales rastros estatales y que el resto de los rastros municipales se incluyeron en el rubro de in-situ, por lo que dichos datos no corresponden sólo a rastros privados.

B. Sin embargo, al comparar la información que aparece en los anexos del documento de "Situación Actual y Perspectiva de la Producción de Carne de Bovino en México", con la información presentada por los solicitantes en lo referente a rastros municipales, esta autoridad observó que los datos son similares; con base en ello, esta autoridad investigadora determinó incluir las cifras de sacrificio in-situ en el cálculo para determinar la representatividad de los solicitantes en la producción nacional, considerando, como lo menciona la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural que el término rastros municipales incorpora a los principales rastros estatales municipales y que el término in-situ, incluye al resto de los rastros municipales no considerados como principales por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo mencionado en el punto anterior de esta Resolución, esta autoridad investigadora consideró que el total de la producción nacional de carne en canal fue realizado por rastros municipales, los rastros Tipo Inspección Federal y sacrificio in-situ. Ahora bien, puesto que en la solicitud participaron todos los poseedores de la carne en canal que se obtiene de rastros municipales y en la producción in-situ y 15 rastros Tipo Inspección Federal, esta autoridad investigadora llevó a cabo el cálculo correspondiente y determinó que los solicitantes representaron el 90.1 por ciento de la producción nacional, durante 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló que los rastros números 70, 78 y 98 no acreditaron su personalidad jurídica por lo que la autoridad deberá deducir la participación de dichas empresas, lo que haría que la participación de los solicitantes en la producción nacional baje al 19 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, es necesario aclarar que ni en la resolución de inicio ni en la presente Resolución esta autoridad investigadora tomó en cuenta la producción de estas empresas para efecto del cálculo de representatividad ni ningún otro cálculo; por lo que no fue necesario realizar el ajuste solicitado por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., y La Coalición argumentaron que la propiedad del ganado o las canales no es razón suficiente para negar el carácter de productor a los rastros que únicamente prestan el servicio de matanza y limpieza del ganado, es decir, solicitaron que la industria de la carne en canal se defina como aquella que se encarga de sacrificar y limpiar el ganado para abasto y, por lo tanto, que se considere dentro de la misma a todos los centros que dan el servicio de sacrificio y limpieza del ganado sacrificado, independientemente de si la misma es propietaria del animal sacrificado. Al respecto, señalaron que no debe establecerse que el oferente de una materia prima, se convierta automáticamente en el fabricante del producto acabado, consideran que en el caso de que los ganaderos contraten los servicios de maquila de los rastros, esto no los convertiría en productores de carne en canal. Asimismo, en apoyo de su alegato indicaron que ha sido práctica de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial reconocer como productor a aquel agente económico cuya aportación en términos de valor agregado define las características de uso del bien en cuestión, como se hizo, según la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., en la investigación antidumping de dioctil ftalato; con base en lo anterior, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., calculó que durante el periodo investigado, la participación de los solicitantes en la producción nacional fue de 21 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora tomó en consideración lo siguiente:

A. En relación con la resolución de dioctil ftalato aludida (**Diario Oficial de la Federación** del 28 de marzo de 1994), en ninguno de sus apartados se indica lo mencionado por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., sólo se indica que la empresa solicitante perdió su legitimación para promover su causa debido a que cerró sus instalaciones de producción.

B. Por otra parte, en relación con las "prácticas" de esta autoridad investigadora, es necesario aclarar que el objetivo de las investigaciones, como la investigación en materia, es actuar conforme a la legislación y proteger de prácticas desleales a la rama de la producción nacional que elabora el producto similar al investigado, y que debe entenderse como rama de la producción nacional al conjunto de personas físicas o morales que toman la decisión de producir la mercancía en cuestión. El hecho de que se utilicen instalaciones de un tercero para maquilar un producto, no significa que este último sea necesariamente el productor de la mercancía, pues su objetivo no es el de producir la misma, sino el de

prestar un servicio, ya que finalmente, el efecto principal de la práctica desleal recae sobre los productores y no sobre las empresas maquiladoras, aun cuando éstas puedan verse afectadas en forma indirecta.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo anterior, esta autoridad investigadora determinó no tomar en cuenta por improcedentes, los argumentos presentados por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., y La Coalición para efectos del cálculo de representatividad de los solicitantes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, La Coalición indicó que las industrias de ganado en pie y carne en canal son diferentes y en consecuencia deben ser tratadas de manera independiente por lo que no se les puede atribuir el carácter de industria integrada, indicando con esto que los productores de ganado en pie no deberían ser considerados como productores de carne en canal.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, los solicitantes señalaron que el sacrificio se realiza en rastros Tipo Inspección Federal, municipales y privados y aclararon que los productores de la Confederación Nacional Ganadera o de la Asociación Nacional de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., que sacrifican su ganado en los rastros Tipo Inspección Federal o privados, siguen siendo los dueños de las canales producidas ya que los mismos productores son dueños de los rastros mencionados. Por otro lado, en el caso de aquellos productores que no poseen rastros, éstos sacrifican su ganado en los rastros municipales, el cual únicamente presta el servicio de maquila y las canales siguen siendo propiedad del productor. Señalaron que en este contexto, los productores de ganado en pie son los mismos productores de carne en canal.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo mencionado en los puntos precedentes de esta Resolución, se remite a lo mencionado en el punto 246 de esta Resolución, en el sentido de que existen empresas nacionales que elaboran más de una de las mercancías investigadas, por lo que, el que existan productores de ganado bovino en pie que además produzcan carne en canal no implica que se les deje de considerar como productores para determinar la representatividad de los solicitantes en relación con el total de la producción nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo mencionado en el presente apartado, esta autoridad investigadora determinó que los solicitantes sí son representativos de la rama de la producción nacional de carne en canal.

c. Definición de la rama productora de carne en cortes sin deshuesar fresca, refrigerada o congelada

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En su solicitud de investigación, los solicitantes mencionaron que de los 15 rastros Tipo Inspección Federal incorporados a la denuncia, 12 de ellos se dedicaron al cortado y deshuesado de la carne y demás subproductos comestibles durante el periodo investigado, produciendo en su conjunto más del 25 por ciento de la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar. A partir de las cifras de la encuesta industrial del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, ratificadas por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, señalaron que la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar durante el periodo denunciado, ascendió a 26,449 toneladas. Asimismo, los solicitantes presentaron información específica de la producción de carne en cortes de todos los rastros Tipo Inspección Federal, así como una estimación de cortes sin deshuesar y cortes deshuesados; con base en lo anterior, señalaron que los rastros Tipo Inspección Federal incorporados a la denuncia, participaron con el 30.25 por ciento de la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar y deshuesados en ese mismo año.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta autoridad investigadora tuvo a su disposición los resultados de la encuesta industrial del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y observó que durante 1997 la producción de carne en cortes sin deshuesar fue de 31,827 toneladas y que durante el periodo investigado la producción de esta mercancía fue de 17,698 toneladas; asimismo, esta autoridad investigadora observó que durante el periodo investigado los rastros Tipo Inspección Federal adheridos a la solicitud produjeron 8,603 toneladas de este producto, por lo que la Secretaría calculó que los solicitantes representaron el 48.6 por ciento de la producción nacional durante el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Secretaría analizó los pedimentos de importación de carne en cortes sin deshuesar frescos, refrigerados o congelados originarios de los Estados Unidos de América y en la etapa inicial no encontró evidencias de que los solicitantes o alguno de sus agremiados hubieran realizado importaciones de estas mercancías.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló que las empresas Ganadería Integral SK, S.A. de C.V., y Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., han realizado importaciones sistemáticas de otros productos cárnicos antes del periodo de investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora considera importante aclarar que en los listados de pedimentos no se encontraron transacciones de

importación realizadas para la empresa Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., mencionada por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.; sin embargo, se observó que otras empresas, las cuales forman parte del mismo grupo corporativo que las empresas mencionadas por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., sí realizaron importaciones de carne en cortes sin deshuesar. Esta autoridad investigadora observó que dichas importaciones representaron el 0.03 por ciento del total de las importaciones investigadas de este producto y fueron realizadas a un precio 9.8 por ciento inferior que el promedio del total de las importaciones investigadas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a que el volumen de las importaciones realizadas por las empresas mencionadas fue insignificante, esta autoridad investigadora determinó que dichas importaciones no fueron la causa del daño alegado por los solicitantes, por lo que se determinó que se tomaría en cuenta la producción de las empresas productoras-importadoras como parte de la rama de la producción nacional relevante, en esta etapa de la investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a que del total de los rastros Tipo Inspección Federal adheridos a la denuncia 12 de ellos poseen salas de corte y deshuese, a que esta autoridad investigadora observó que las importaciones de carne en cortes sin deshuesar que realizaron las solicitantes no fueron la causa del daño alegado, y a la participación que tuvieron los solicitantes en la producción nacional en el periodo investigado, esta autoridad investigadora concluyó que los solicitantes sí son representativos de la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., ConAgra, Inc., Excel Corporation, IBP, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., indicaron que la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, subestimó la producción nacional y que con ello favoreció a los productores nacionales solicitantes. Que se dejó de lado la producción de rastros municipales, empacadores y tablajerías que comercializan cortes primarios o cortes muy específicos, por lo que sin pertenecer al sistema Tipo Inspección Federal, elaboran el producto objeto de investigación ofreciéndolo al mayoreo y menudeo y que en su conjunto tienen un gran peso en el mercado interno relevante para la investigación. Indicaron que la mayoría de los clientes de los rastros Tipo Inspección Federal, municipales o privados son a su vez productores de carne sin deshuesar o deshuesada por lo que el cálculo de la representatividad de los solicitantes ignoró la producción de las canales producidas por rastros municipales y privados que a su vez se convierten en carne en cortes sin deshuesar y deshuesados. En consecuencia, sugirieron que esta autoridad investigadora utilizara como medio alternativo para la determinación de la producción nacional de cortes deshuesados y sin deshuesar la siguiente metodología: multiplicar la producción total de canales por los factores de rendimiento que la propia industria de la carne de bovino ha establecido para tal efecto, con lo que la representatividad de los solicitantes en relación con la producción total de carne en cortes sin deshuesar y deshuesados en el periodo investigado disminuiría sustancialmente. Asimismo, indicaron que aunque no existe información en cuanto a la infraestructura, en los Estados Unidos Mexicanos existen salas de corte en los rastros Tipo Inspección Federal, supermercados, empacadoras e incluso tablajerías y realizan el proceso productivo del cortado y deshuesado con el objeto de vender cortes específicos a minoristas o directamente al público consumidor.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otro lado, Excel Corporation, ConAgra, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., argumentaron que el producto elaborado por los almacenes y restaurantes con instalaciones de tablajería es similar al producto investigado, además, al ser estas empresas parte del mercado mayorista de las importaciones, su producción concurrió a los mismos canales de distribución que el producto investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, los solicitantes señalaron que es importante mencionar que los rastros municipales no producen cortes con hueso o deshuesados, ya que su única actividad es el servicio de maquila por sacrificio de ganado. Por otro lado, las empacadoras y tablajerías de mediano tamaño no son, en el sentido amplio de la palabra, productores de cortes como los son los rastros Tipo Inspección Federal, ya que realizan cortes muy específicos que destinan directamente al consumidor final; si se siguiera con este mismo razonamiento, se tendría que incluir a las tiendas de autoservicio que también presentan cortes específicos al consumidor. Lo mismo aplica al caso de la carne en cortes deshuesada.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora tomó en consideración lo siguiente:

A. Como se señaló en el punto 246 de esta Resolución el análisis de daño o amenaza de daño se realiza considerando a los productores nacionales de cada una de las mercancías investigadas como una rama de la producción distinta y no considerar a todo el conjunto como una rama de la producción en forma integrada. Así, es claro que esta autoridad investigadora no debe mezclar a los productores de bovino en pie con los productores de carne en canales, ni a los productores de carne en canal con los productores de carne en cortes; pero, tampoco debe mezclar a los productores de carne en cortes con los

productores de cortes específicos. Por lo tanto, esta autoridad investigadora determinó que al realizar el cálculo de la representatividad de la rama de la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar y deshuesados no se tomarían en cuenta a las tablajerías, supermercados y empacadoras que se dedican concretamente a la producción de cortes específicos como pulpa y bistec y no a la producción de carne en cortes primarios o básicos.

B. Asimismo, esta autoridad investigadora consideró necesario aclarar que la cifra a partir de la cual se determinó la representatividad de los productores nacionales no es una estimación realizada por esta autoridad, sino que fueron tomadas de la encuesta industrial mensual del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, la cual es una fuente oficial de información, y se consideró preliminarmente como la mejor información disponible, de acuerdo con el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior. Por lo tanto, esta autoridad investigadora determinó que no utilizaría la metodología propuesta por los exportadores e importadores para estimar la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar y deshuesados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tomando en consideración lo expuesto en los puntos que conforman esta sección, esta autoridad investigadora determinó que los solicitantes representaron el 48.6 por ciento de la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar y que, por lo tanto, son representativos de la rama de la producción nacional de dicha mercancía.

d. Definición de la rama productora de carne en cortes deshuesados frescos, refrigerados o congelados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que la producción de carne en cortes deshuesados de los rastros Tipo Inspección Federal adheridos a la denuncia representó el 30.25 por ciento de lo producido por todos las rastros Tipo Inspección Federal a nivel nacional. Asimismo, los solicitantes presentaron información específica de la producción de carne en cortes de todos los rastros Tipo Inspección Federal, así como una estimación de cortes sin deshuesar y cortes deshuesados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En esta etapa de la investigación, esta autoridad investigadora utilizó la información de la encuesta mensual de Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, con base en la cual observó que durante el periodo investigado se produjeron 10,484 toneladas de carne en cortes deshuesados, que los rastros Tipo Inspección Federal produjeron el 52.4 por ciento de dicho volumen y que los rastros Tipo Inspección Federal adheridos a la solicitud produjeron 4,632 toneladas de este producto, por lo que la Secretaría calculó que los solicitantes representaron el 44.2 por ciento de la producción nacional de carne en cortes deshuesados durante el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a que del total de los rastros Tipo Inspección Federal adheridos a la denuncia 12 de ellos poseen salas de corte y deshuesado, a que esta autoridad investigadora observó en la etapa inicial de esta investigación que los solicitantes no realizaron importaciones de carne en cortes sin deshuesar y a la participación en la producción nacional durante el periodo investigado, esta autoridad investigadora concluyó en la etapa inicial de esta investigación que los solicitantes sí son representativos de la producción nacional de carne en cortes deshuesados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló que las empresas Ganadería Integral SK, S.A. de C.V., y Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., han realizado importaciones sistemáticas de otros productos cárnicos antes del periodo de investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora considera importante aclarar que en los listados de pedimentos no se encontraron transacciones de importación realizadas por la empresa Ganadería Integral Vizur, S.A. de C.V., mencionada por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.; sin embargo, se observó que otras empresas, las cuales forman parte del mismo grupo corporativo que las empresas mencionadas por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., sí realizaron importaciones de carne en cortes deshuesados. Esta autoridad investigadora observó que dichas importaciones representaron el 0.8 por ciento del total de las importaciones investigadas de este producto y fueron realizadas a un precio 6.9 por ciento inferior que el promedio del total de las importaciones investigadas de esta mercancía. Debido a que el volumen de las importaciones realizadas por las empresas mencionadas fue insignificante, esta autoridad investigadora determinó que dichas importaciones no fueron la causa del daño alegado por los solicitantes, por lo que se determinó que se tomaría en cuenta la producción de las empresas productoras-importadoras como parte de la rama de la producción nacional relevante, en esta etapa de la investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que al considerar únicamente la producción de carne con hueso y deshuesada de los rastros Tipo Inspección Federal, la autoridad está dejando de lado la producción nacional de la gran mayoría de los agentes nacionales que concurren a este mercado y

que procesan la carne en canal para satisfacer los requerimientos de los importadores, que al mismo tiempo son consumidores del producto nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora tomó en consideración los mismos elementos que se mencionan en el punto 279 de esta Resolución, por lo que decidió no tomar en cuenta los alegatos de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tomando en consideración lo expuesto en los puntos que conforman esta sección, esta autoridad investigadora determinó que los solicitantes representaron el 44.2 por ciento de la producción nacional de carne en cortes deshuesados y que, por lo tanto, sí son representativos de la rama de la producción nacional de dicha mercancía.

e. Definición de la rama productora de lenguas, hígados y otros despojos comestibles congelados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que la representatividad de las 15 plantas adheridas a la denuncia en la producción de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles se encuentra justificada por el hecho de que cada sacrificio implica la producción de una pieza de lengua, una pieza de hígado y un conjunto de los demás despojos comestibles, conforme a los productos que ingresan por esta fracción, es decir, carne de cabeza, corazón, riñón, labios y cachete, por lo que señalaron que de la producción de despojos comestibles obtenidos en los rastros Tipo Inspección Federal adheridos a la denuncia representó el 41.86 por ciento del total producido en estas plantas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En la etapa inicial, la Secretaría calculó con base en los factores de conversión de ganado bovino en pie a lenguas, hígados y otros despojos comestibles, que la producción nacional total proveniente de rastros Tipo Inspección Federal en el periodo investigado de estos productos fue de 761 toneladas de lenguas, 3,044 toneladas de hígados y 10,769 toneladas de otros despojos comestibles, por lo que, para cada uno de los productos mencionados, los solicitantes representaron el 58 por ciento de la producción nacional realizada durante el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría analizó los pedimentos de importación de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles sin importar el país de procedencia, y observó que el total de los rastros Tipo Inspección Federal adheridos no realizó importaciones de esta mercancía, sin embargo, la Secretaría observó que una empresa incluida como parte de los solicitantes sí realizó importaciones de lenguas congeladas durante el periodo investigado, pero dicho volumen fue insignificante, en relación con las importaciones totales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En virtud de que la producción de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles provenientes de rastros Tipo Inspección Federal son resultado del sacrificio del ganado bovino en pie, a que los solicitantes prácticamente no realizaron importaciones de estos productos y a la participación que tuvieron en la producción nacional durante el periodo investigado, esta autoridad investigadora concluyó en la etapa inicial de esta investigación que los solicitantes son sí representativos de la producción nacional de lengua, hígado y otros despojos comestibles de bovino obtenidos del sacrificio de ganado bovino en pie en rastros Tipo Inspección Federal mexicanos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que en el caso de los despojos comestibles la autoridad mencionó que debido a sus características de alta perecibilidad, los productos similares a los importados, son los producidos por los rastros Tipo Inspección Federal que tienen salas de corte, lo cual, según la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., es inexacto, ya que solamente la producción de despojos de aquellas plantas de sacrificio o empacadores que cuenten con el equipo de refrigeración y congelamiento, debieran ser consideradas como productores nacionales del producto investigado. Esto implica que la Secretaría consideró como producción nacional a los despojos de rastros Tipo Inspección Federal, independientemente de si podían superar las características de alta perecibilidad sin incluir tampoco a la producción de rastros municipales; además, de acuerdo con esta asociación, uno de los rastros Tipo Inspección Federal reportados por los solicitantes, se encontraba clausurado por razones sanitarias. En suma, de acuerdo con la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., los solicitantes presentaron información incorrecta para acreditar la representatividad.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, Excel Corporation, ConAgra, Inc., IBP, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., señalaron que en el caso de la producción de vísceras, los rastros regularmente son los propietarios de las vísceras, pues éstas son parte del pago por los servicios de matanza y limpieza de las canales. Que en consecuencia, los rastros son los responsables de la comercialización y precios de las mismas. Esto significa que la producción nacional de vísceras está conformada tanto por la producción de los rastros municipales como de los rastros Tipo Inspección Federal, ya que ambos compiten en los mismos mercados y abastecen a los mismos clientes;

con base en lo anterior, La Coalición señaló que al considerar de esta forma a la producción nacional la representatividad de los solicitantes disminuiría significativamente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes indicaron que para el caso de las vísceras, dado el mecanismo de mercado al interior de los rastros, no es posible precisar el volumen de vísceras que son propiedad del rastro después del proceso de matanza. Sin embargo, señalaron que el ganadero negocia la venta de la víscera antes del sacrificio, fijando de esta manera un precio, el cual recibirá un pago con base en el peso del ganado vivo, ya sea del viscerero o del propio rastro, en este sentido, el productor del ganado es el dueño de las vísceras y que las decisiones de vender a uno u otros las toma él de acuerdo a las ofertas que reciba tanto del rastro como del viscerero.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora tomó en cuenta las siguientes consideraciones:

A. En relación con el cierre del rastro número 31, mencionado por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., en el anexo 11 de su escrito, esta autoridad investigadora observó que en el oficio de dicho anexo sólo se menciona la autorización para el reinicio de operaciones de ese rastro a partir del 31 de agosto de 1993; además, en los reportes de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural con que contó esta autoridad investigadora se observó que sí existió producción de este rastro durante el periodo analizado. Esto implica que no existe evidencia de que dicho rastro haya estado cerrado durante el periodo investigado.

B. Por otra parte, esta autoridad investigadora consideró aceptable la propuesta realizada por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., Excel Corporation, ConAgra, Inc., IBP, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., en el sentido de que debía considerarse a toda la producción de vísceras, tanto de rastros municipales como de rastros Tipo Inspección Federal y la proveniente de sacrificios in situ, en el total de la producción nacional de vísceras, ya que el producto obtenido en cualquiera de estos establecimientos es similar al importado.

C. Asimismo, tomó en cuenta que, debido a la forma en que se producen y comercializan estas mercancías, el agente que decide el precio inicial del producto es el ganadero, ya que, como lo mencionaron Excel Corporation, ConAgra, Inc., e IBP, Inc., las vísceras pueden formar parte del pago de la maquila de matanza, lo que implica que los dos agentes participantes, el ganadero y el rastro le adjudican un precio.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo anterior, esta autoridad investigadora procedió a recalcular la participación de los solicitantes en el total de la producción nacional. Al realizar esto, se observó que:

A. Dado que la totalidad de los ganaderos están agrupados en asociaciones pertenecientes a la Confederación Nacional Ganadera y/o a la Asociación Nacional de Engordadores de Ganado Bovino, A.C., la totalidad de los animales sacrificados en rastros municipales, en rastros Tipo Inspección Federal o in situ son propiedad de los ganaderos y, por lo tanto, las vísceras obtenidas de dicho sacrificio son propiedad de dichos ganaderos. Por ello, la producción nacional está constituida por la producción de vísceras obtenidas en rastros municipales, en rastros Tipo Inspección Federal o in situ.

B. Por otra parte, la producción realizada por los solicitantes corresponde a aquella que se realiza en los rastros municipales, in situ y la realizada por los rastros Tipo Inspección Federal que participan en la solicitud de investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo anterior, esta autoridad investigadora observó que la producción nacional de lenguas fue de 3,865 toneladas en el periodo junio a diciembre de 1996 y que en el periodo investigado fue de 3,638 toneladas; por su parte la producción nacional de hígados fue de 15,459 y 14,552 toneladas respectivamente; mientras que la producción nacional de otros despojos comestibles fue de 54,106 y 50,931 toneladas en los mismos periodos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, esta autoridad investigadora observó que los solicitantes participaron con el 90.3 por ciento de la producción de estas mercancías en el periodo junio a diciembre de 1996 y con el 91.1 por ciento de la producción de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles de bovino en el periodo investigado; debido a que la producción nacional disminuyó más que la producción de los solicitantes en los periodos mencionados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a lo anterior, esta autoridad investigadora consideró que los solicitantes sí fueron representativos de la producción nacional de lenguas, hígados y otros despojos comestibles de bovino.

B. Consumidores nacionales

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que las empresas que han sido sus clientes tradicionales son: Abastecedora de Carnes del Norte, Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V., Comercializadora de Alimentos VIC, Central de Carnes de Reynosa, Centro de Carnes de San Francisco, Cargill Foods, S.A. de C.V., Carnes del Norte de México, Comercial Norteamericana, Empacadora Ganadera de Chihuahua, Empacadora Treviño, Empacadora VIGAR Carnes, Gigante, S.A. de C.V.,

Harvest Meat, Heartland Meat de México, Mares Delgado Antonieta, Operadora de Tiendas Jib, Price Club de México, Plaza Coloso, S.A. de C.V., Promotora de Mercados del Norte, Refrigeración San Juan, Trosi de Carnes, Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., y De la Torre Cárdenas Juan M.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En la respuesta al requerimiento de información formulada por esta autoridad investigadora, productores nacionales como la Unión Ganadera Regional de Tamaulipas, mencionaron que una tienda de autoservicio disminuyó sus compras de canales en un 92.8 por ciento durante el periodo de investigación, y que la caída en compras de los clientes tradicionales representó el 90 por ciento en total.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, Ganadería Integral SK, S.A. de C.V., agregó que las ventas a tiendas de autoservicio se redujeron al representar el 38 por ciento en 1995 y participar con el 11.5 por ciento de las ventas totales en 1997. Mencionaron que el porcentaje restante se destinó a tianguis y tablajerías. Asimismo, y de acuerdo con los destinos de sus ventas, Carnes Bif, S.A. de C.V., mencionó que principalmente vende al nivel de sus tiendas, al mayoreo en la bodega y a escala institucional, observando en todos los casos reducciones en sus ventas a estos destinos. Por su parte, Frigorífico y Empacadora de Tabasco, S.A. de C.V., señaló que las ventas de la Unión tienen como destino en su mayor parte a introductores de carne quienes participaron en 1997 hasta con el 61 por ciento de las ventas, mientras que las tiendas de autoservicio participaron con el 23 por ciento del total. Añadieron que la participación de las tiendas de autoservicio ha venido disminuyendo en sus ventas totales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, Frigorífico y Rastro del Sureste de Veracruz, S.P.R. de R.L., argumentó que las ventas tuvieron como destino en su mayor parte los introductores de carne quienes en 1997 participaron con el 77 por ciento de las ventas totales, y señalaron que, aunque la participación de las ventas a tiendas de autoservicio en 1996 fue del 27 por ciento, ésta disminuyó en 1997. Mencionaron que en el caso de las vísceras, las ventas de la empresa en su totalidad se destinan a los introductores de carne. Añadieron que clientes tradicionales han disminuido sus compras de productos cárnicos, y que específicamente para el caso de la carne deshuesada donde el principal cliente era Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V., de adquirir en 1995 el 80 por ciento de las ventas, en 1997 dejaron de comprar. Mencionó que para el caso de la carne en canal, en 1995 Dicasel participaba con el 20 por ciento de las compras, porcentaje que cayó al 12 por ciento en 1997. Además, mencionaron que las ventas de vísceras tienen como principal destino los introductores de carne, sin embargo, cabe mencionar que su participación con relación a las ventas totales es cada vez menor. Por otra parte, señaló que el daño que han ocasionado las importaciones desleales de productos cárnicos a la empresa se observa en una significativa disminución de las compras que realizan sus clientes tradicionales, que además son los que tienen mayor participación en el total de sus ventas.

C. Canales de distribución y abasto

a. Generalidades

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes señalaron que en los Estados Unidos Mexicanos se identifican claramente dos variantes de la cadena de producción-comercialización: la integrada a la planta de sacrificio Tipo Inspección Federal y la tradicional, en la que participan los rastros municipales o particulares, y una cantidad variable de agentes intermediarios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., y La Coalición señalaron que, en el esquema de comercialización integrado, el engordador-finalizador está integrado a una planta de sacrificio, mientras que en el esquema no integrado existen entre 5 y 10 intermediarios, por lo que en realidad existen los siguientes canales de comercialización:

A. Productor-comisionista-introductor-tablajero
B. Productor-introductor-tablajero
C. Ganadero-tablajero
D. Ganadero-comisionista-introductor-"coyote"-tablajero
E. Productor (Unión Ganadera Regional)-supermercado
F. Ganadero-industrial-distribuidor

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., Cargill Foods, S.A. de C.V., IBP, Inc., Excel Corporation, ConAgra, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., señalaron que la industria de la carne de bovino nacional presenta bajos niveles de integración, debido a sistemas de producción y comercialización poco eficiente, ya que los rastros generalmente se encuentran localizados lejos de las zonas productoras. También señalaron que, a diferencia de lo que ocurre en los Estados Unidos Mexicanos, los proveedores estadounidenses disponen de un abasto abundante y uniforme, respaldado en su sistema de clasificación que está claramente definido y normalizado, aplicado de manera consistente en todas las plantas procesadoras. Señalaron que las diferencias en cuanto a procesos productivos y de

comercialización en los Estados Unidos de América y en los Estados Unidos Mexicanos repercuten en el precio final de los productos, ya que en los Estados Unidos de América el proceso de producción y comercialización de la carne es completamente secuencial y se encuentra totalmente integrado, mientras que en los Estados Unidos Mexicanos se encuentra fragmentado y con un gran número de intermediarios. Las empresas mencionadas, concluyeron su alegato indicando que estos problemas de infraestructura restringen las posibilidades de comercialización eficiente de la producción nacional, lo que conduce a que las industrias ganaderas mexicanas permanezcan con un carácter eminentemente local, en vez de aprovechar las ventajas de las economías de escala y de otras eficiencias de una operación nacional e internacional. Ello trae aparejada una clara ineficiencia que se traduce en un incremento de los precios al consumidor final por las siguientes razones:

A. Cada canal cuenta con un número limitado de piezas de donde se puede obtener un producto particular;

B. Si una empresa decidiera abastecer toda la demanda del producto más solicitado, se vería obligado a adquirir tantas canales como piezas necesitara;

C. No obstante lo anterior, los productos que no son demandados en su negocio no podrían ser desplazados con la misma facilidad y en consecuencia incrementarían sus mermas y desperdicio.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., mencionó que, si se considera sólo la producción nacional del ganado de engorda, los productores nacionales no podrían abastecer de ninguna manera la demanda nacional, ya que de acuerdo con la publicación "México Ganadero" de la Confederación Nacional Ganadera, las exportaciones de ganado mexicano crecieron a 667,000 cabezas y que virtualmente todo el ganado de engorda se destinó al mercado estadounidense.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto los solicitantes argumentaron que la diferencia en las estructuras de comercialización referida por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., pone de manifiesto la existencia de un libre mercado en los Estados Unidos Mexicanos, donde participan diversos agentes en el proceso desde el abasto de insumos, la producción de ganado en pie, sacrificio, corte, deshuese, transporte y venta al consumidor final. Por el contrario, mencionan los solicitantes, en los Estados Unidos de América existe una industria oligopólica, dominada por cuatro grandes empresas: IBP, Inc., Excel Corporation, ConAgra, Inc. y Farmland National Beef Packing Company, L.P., quienes concentran un 80 por ciento de la producción americana, imponiendo una estrategia de precios y expansión de mercados que tiene reprimida la producción en los Estados Unidos Mexicanos ante la colocación de cárnicos y despojos comestibles a precios dumping. Por otra parte, los solicitantes añadieron que el daño a la actividad nacional se resiente fuertemente en las empresas altamente integradas, donde a pesar de manejar el ganado desde el corral de engorda, sacrificio, corte y deshuese, hasta la venta al detalle al consumidor final y entrega directa a hoteles y restaurantes, la contracción de precios nacionales como efecto de las importaciones a precios dumping, ha mermado la rentabilidad económica.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta autoridad investigadora tomó en cuenta los argumentos de importadores y exportadores. Consideró que las aseveraciones de las contrapartes de los solicitantes, en relación con la eficiencia productiva y de comercialización, no pueden generalizarse a toda la industria nacional productora de carne de bovino, y que el abasto abundante y uniforme en los Estados Unidos de América se explica sólo parcialmente por la existencia de un sistema de clasificación como el mencionado por importadores y exportadores. Por otra parte, como se menciona en la tesis "Algunos Factores que influyen en la fijación del precio del ganado bovino en pie en el rastro la Paz, Edo. de México" de Gerardo Salas Magaña, los rastros Tipo Inspección Federal fueron diseñados con el propósito de llevar a cabo sus operaciones en las principales zonas productoras de ganado, mientras que la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural considera cifras de sacrificio de los principales rastros municipales de cada entidad federativa, por lo que la eficiencia productiva no se ve afectada por la localización de los rastros.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, el documento publicado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, "Situación actual y perspectiva de la producción de carne de bovino en México", menciona que los niveles de tecnología de la región centro-norte del país, y por lo tanto su eficiencia productiva, son comparables con los de la región del medio oeste de los Estados Unidos de América. Asimismo, reconoce la integración vertical de los productores de ganado e incluso, como se menciona en el punto 314 de esta Resolución, la cadena de producción en los Estados Unidos Mexicanos se encuentra integrada al 32 por ciento, con lo cual se señala que aunque no está plenamente integrada, las tendencias de la producción y comercialización de la carne de bovino en los Estados Unidos Mexicanos se dirigen hacia una menor fragmentación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otro lado, la propia Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural reconoce que la mayor parte de los becerros que se producen en la región

centro-norte se exportan, sin embargo, la decisión de exportar depende no sólo exclusivamente de la cotización del becerro en pie, sino también de otro tipo de factores como son la disminución del hato nacional por exportación o envío a sacrificio. La Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural mencionó, además, que en 1996 y 1997, la demanda por becerros nacionales fue relativamente baja, por lo que las exportaciones totales fueron menores. Añadió en su documento, que debido a la recomposición del hato ganadero estadounidense, temporalmente la oferta estadounidense de becerros para la engorda será relativamente menor, no obstante, reconoce que será una situación temporal, por lo que las exportaciones de becerros en pie nacionales tenderán a incrementarse. Sin embargo, este hecho no limita de manera determinante la oferta de becerros para engorda a nivel nacional. De hecho, todo el ganado finalizado que abastece la demanda nacional de cárnicos de bovino en los Estados Unidos Mexicanos ha sido previamente engordado en corral o de manera extensiva.

b. Canales de distribución y abasto de bovino en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes indicaron que la comercialización tradicional tiene dos vías:

A. El poseedor del ganado transporta el animal al rastro, el cual simplemente presta el servicio de matanza, sin llegar a ser dueño del producto, por el que cobra una cuota; o

B. El productor del ganado finalizado transfiere el animal al acopiador o comisionista quien lo transporta a los puntos de sacrificio e indicaron que el acopiador o introductor no le agrega o incorpora valor al producto, ya que no interviene en el proceso productivo, y su función se reduce a transportar el ganado en pie o en canales a los centros de consumo.

Bajo este esquema, la distribución se realiza principalmente como carne en canal, el mismo día del sacrificio. Las canales son expuestas para su venta en la percha a tablajerías y mercados públicos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, los solicitantes explicaron que en la comercialización integrada, el rastro es dueño del ganado que sacrifica y es responsable del costo y destino del producto. Mencionaron que aproximadamente el 32 por ciento de la producción de carne de res en los Estados Unidos Mexicanos se comercializa a través de esta modalidad que incluye a no más de tres agentes: el engordador o ganadero, propietario de la planta de sacrificio Tipo Inspección Federal; el transportista, que entrega la carne en canal o despiezada a los grandes centros urbanos, y el detallista, que expende el producto y subproductos al consumidor final. Finalmente, añadieron que del ganado sacrificado en rastros Tipo Inspección Federal, el 60 por ciento es solamente servicio de matanza, por lo que todos los productos regresan al engordador y sólo el 40 por ciento de las canales es adquirido por la planta para su ingreso a la sala de cortes Tipo Inspección Federal que a partir de ese momento es responsable del destino y precio de los productos.

c. Canales de distribución y abasto de carne en canal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes mencionaron que la carne en canal es adquirida o es propiedad de quienes despiezan la carne para su venta posterior y adquirida por los mayoristas y autoservicios que se encargan del despiece y presentación de la carne en charolas. Otra importante proporción de la producción de la carne en canal es adquirida por los tablajeros, quienes expenden el producto en tianguis, carnicerías, mercados públicos y sobre ruedas, ya sea en el medio rural o en las ciudades.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, Alimentos Libra, S.A. de C.V., señaló que las canales y medias canales frescas, refrigeradas o congeladas no se encuentran disponibles en la cantidad, frescura, antigüedad y clasificación requerida por sus clientes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. No obstante, Alimentos Libra, S.A. de C.V., no presentó pruebas al respecto, por lo que la Secretaría decidió no considerar su argumento.

d. Canales de distribución y abasto de carne en cortes

i. Existencia de dos mercados o demandas

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló que la carne en cortes importada es consumida fundamentalmente por hoteles, restaurantes y supermercados, mientras que el producto nacional, que es esencialmente de carne en canal, se dirige principalmente a los mercados públicos y carnicerías. Así, se tiene la demanda de los mercados populares, tianguis y tablajerías que reclaman carne en canal para ofrecerla en operaciones de menudeo al público consumidor en los cortes tradicionales y la demanda de las tiendas de autoservicio, hoteles y restaurantes que solicitan más bien cortes que le son requeridos por sus clientes habituales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló que, en el caso de los hoteles y restaurantes, el corte que demanda el consumidor es mucho más fino que en el caso de los supermercados, lo que significa que los estándares de calidad que se requieren son aún mayores y que por eso es habitual que estos agentes económicos importen el producto clasificado como prime o choice en contraposición a los cortes

primarios clasificados como select que importan las tiendas de autoservicio. Para restaurantes especializados en cortes finos, el producto que compran consiste en 8 o 10 cortes para una clientela que no podría ser abastecida de ninguna manera a través de las canales o medias canales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, los solicitantes mencionaron que es falso que en el mercado mexicano se fijen dos precios distintos de la carne y que el público consumidor observe la calidad y esté dispuesto a pagar por ella. Es falso que la clasificación americana se relacione con el precio que paga el público consumidor. De hecho los autoservicios no compran atendiendo a este criterio, sino por lo bajos precios que pagan y son éstos los que hacen comercialmente intercambiable el producto importado y el nacional. Incluso, mencionan que Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., reconoce que los productos nacionales e importados se comercializan en el mismo lugar, sin diferenciación alguna.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó el documento de Consultores Internacionales, S.C., presentado tanto por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., como por La Coalición, en relación con un estudio de campo para conocer la demanda potencial de carne de res importada y nacional y observó lo siguiente, como se menciona en este estudio, la producción nacional, ocupa un lugar preponderante, aunque, como mencionan, los hoteles, proveedores de la industria y restaurantes, reconocen que compran una mayor cantidad de carne importada. No obstante, señalaron que si bien existen problemas con el abasto de la carne de res, sólo el 18 por ciento de los encuestados reportaron haber tenido problemas, mencionando, que el problema se ha presentado con proveedores de carne de res importada y no con los proveedores nacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa Consultores Internacionales, S.C., destacó que con el objeto de conocer la opinión de los entrevistados respecto a la carne de res nacional, les solicitó evaluarla y que como resultado de esta evaluación, calificaron a la carne nacional como de buena calidad 34 por ciento de los entrevistados, fresca (29 por ciento), barata (8 por ciento), buen sabor (8 por ciento), muy buen ganado nacional (6 por ciento) y sin problemas con clientes (5 por ciento), asimismo, observaron que cuando la evaluaron como mala o regular, los criterios asociados fueron: varía la calidad (3 por ciento), mal sabor (2 por ciento), es de mala calidad (2 por ciento), no es muy limpia (1 por ciento), falta textura, consistencia (1 por ciento), es dura (1 por ciento).

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por el contrario, los resultados de dicha evaluación en relación con la carne importada muestran que las personas que la evaluaron como buena o muy buena tuvieron las siguientes razones: buena calidad 8 por ciento de los entrevistados, tienen buenos cortes (6 por ciento), tienen mejores animales (3 por ciento), buen sabor (2 por ciento), igual calidad que la nacional (2 por ciento), buen precio (2 por ciento), más limpia (2 por ciento); y señalaron que existe un porcentaje importante de entrevistados que la evaluaron de mala a muy mala (16 por ciento), las razones asociadas a esta evaluación negativa son: está congelada (19 por ciento), es cara (11 por ciento), no es fresca (6 por ciento), mala calidad (5 por ciento), no tiene suero (3 por ciento), sin sabor (3 por ciento), no tiene mucha demanda (2 por ciento) y mal olor (2 por ciento).

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Finalmente, la empresa Consultores Internacionales señaló que se pidió a los entrevistados que mencionaran que si pudieran elegir entre la carne de res nacional e importada, explicaran cuál preferirían, y los resultados mostraron que la carne de res nacional fue preferida por encima de la carne de res importada. En efecto mientras que el 69 por ciento de los encuestados se inclinó por la carne nacional, sólo el 15 por ciento lo hizo por la importada.

ii. Desfasamiento entre oferta y demanda

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.; Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V.; Operadora Vips, S.A. de C.V.; Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V.; Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V.; Gigante, S.A. de C.V., y Plaza Coloso, S.A. de C.V., mencionaron que en los Estados Unidos Mexicanos existe un desfasamiento entre la oferta y la demanda de carne, y señalaron que aunque gran parte del año su primera opción de compra es el producto nacional, los productores nacionales ofrecen fundamentalmente carne en canales, cuartos delanteros y traseros, lo que representa una gran cantidad de mermas, pero que a partir de los cuales, reconoce Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., se pueden obtener los mismos cortes que se importan aunque en cantidades insuficientes. Agregaron que, no obstante que existe producción de cortes en los Estados Unidos Mexicanos, la escala de producción, sólo cubre la demanda en forma parcial, lo que no permite programar un abasto seguro y eficiente, por lo que las importaciones aseguran el abasto y disponibilidad del producto, tanto en volumen, calidad y precio y con especificaciones internacionales de clasificación que garantizan calidad y vida de anaquel del producto. Por su parte, Gigante, S.A. de C.V., mencionó que los productores nacionales han hecho intentos por ofrecer productos semejantes a los de importación, sin éxito, debido a que no existe abasto en las cantidades requeridas ni la clasificación requerida, en este intento los productores nacionales ofrecieron algunos cortes primarios que no se desplazaron y otros con suficiente demanda no se produjeron, faltó

consistencia en la mercancía, los precios no respondían a movimientos de oferta y demanda, la mercancía ofrecida era de diferentes calidades y cortes, no se les ofrecieron guías para el comprador, y observaron problemas con la tecnología de empacado y etiquetado. Debido a todo lo anterior, consideró que no existe garantía del producto por lo que dejaron de adquirir el producto nacional y los proveedores que participaron en el ejercicio dejaron de cortar y ahora se dedican a comercializar la carne en canales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, La Coalición señaló que la mayor parte de las exportaciones de sus miembros se realiza en forma de carne en caja, mientras que la carne de origen nacional se comercializa en canales o medias canales y, de manera incipiente, en cortes específicos, tal y como lo hacen los exportadores norteamericanos. Sin embargo, una buena parte de los productores de carne en cortes sin deshuesar o deshuesados condicionan la venta de estos productos a la adquisición del resto de la canal. Asimismo, señaló que los bajos volúmenes de ventas de los productores nacionales de carne en cortes sin deshuesar o deshuesados, en comparación con la producción total de carne mexicana y la alta participación de las importaciones en el Consumo Nacional Aparente de estos productos confirman la falta de abastecimiento de los productores nacionales. Señaló que es un hecho que en el mercado mexicano se sacrifican anualmente alrededor de 6 millones de cabezas de ganado, pero las ventas de carne deshuesada representan apenas el 12 por ciento de las ventas totales y las importaciones representan el 1,470 por ciento de la oferta nacional, por lo que considera que esta autoridad investigadora debería concluir que los productos que comercializan las empresas exportadoras han desarrollado su propio mercado el cual es diferente al mercado de los productores nacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto las solicitantes mencionaron que la capacidad instalada en salas de corte de los productores nacionales se encuentra sub-utilizada, lo que significa un potencial amplio de producción de carne en cortes que no se produce como consecuencia de la práctica desleal. Añadieron que la menor comercialización de carne en cortes sin deshuesar y deshuesados de origen nacional se debe a que la práctica desleal ha impedido el desarrollo de su producción, y no debido a la estructura productiva del sector, por lo que a pesar de tener la capacidad instalada suficiente para ofrecer mayor volumen de producto, la situación del mercado de la carne en cortes obliga a la industria a seguir comercializando canales, sobre todo si se considera que la carne en cortes importada se vende a precios tan bajos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al analizar los argumentos de importadores y exportadores, esta Secretaría consideró que, como los mismos solicitantes lo reconocen, la venta de la carne en canal se realiza incluso al momento del sacrificio, por lo que existe capacidad instalada en salas de corte que se encuentra sub-utilizada y la escala de producción de carne en cortes ha crecido a un ritmo distinto al de la propia demanda. Sin embargo, en la valoración de los argumentos esta autoridad no tomó en consideración alegatos que no fueron demostrados, entre otros, aquellos que van en el sentido de que no se produce carne en cortes o que la venta de ellos está condicionada a la adquisición de otras partes de la canal. Sin embargo, esta situación no implica que se hayan desarrollado mercados de la carne distintos o que el mercado se encuentre segmentado, de hecho, las importaciones de carne en canal y carne en cortes atienden a los mismos clientes y utilizan los mismos canales que la producción nacional.

e. Canales de distribución y abasto de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Gigante, S.A. de C.V., señaló que en el caso de las vísceras, el volumen que maneja en sus tiendas no puede ser surtido por los productores nacionales con las características deseadas y que las importaciones propician un mejor manejo del producto, ya que en los Estados Unidos Mexicanos estos productos son comercializados en fresco y por juego.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V., mencionó que en el caso de los despojos comestibles, tales como lengua, hígados y los demás despojos comestibles, el producto nacional se expende en el lugar del sacrificio en fresco, sin escaldar o estabilizar, por lo que su vida útil se reduce a uno o dos días en refrigeración, lo que les impidió adquirir este producto.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, La Coalición señaló que los rastros municipales, privados y rastros Tipo Inspección Federal regularmente son los propietarios de las vísceras, ya que forman parte del pago por los servicios de maquila, por lo que son los rastros los responsables de la comercialización y precios de las mismas. Asimismo, señalaron que los rastros Tipo Inspección Federal comercializan estos productos condicionando su venta a la adquisición del paquete completo, por lo que su único mercado son los tablajeros y los viscereros.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora observó que las importaciones de lenguas, de hígados y de los demás despojos comestibles procedentes de los Estados Unidos de América realizadas por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., utilizan canales de distribución diferentes a los utilizados por la producción nacional de estas mercancías, es decir, se comercializan a través de tiendas de autoservicio o departamentales, los cuales en general, no adquieren el producto nacional. Por lo que la Secretaría

determinó que dichas importaciones no compitieron con la producción nacional de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles.

f. Abasto de la franja fronteriza

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Plaza Coloso, S.A. de C.V., mencionó que en la región fronteriza no existen productores nacionales que puedan surtir carne fresca en cajas ya que a los productores nacionales les resulta más atractivo vender su producto en el centro del país y no cuentan con la infraestructura para surtir con la frecuencia de compra requerida; además, señaló que los productores estadounidenses cuentan con mayor capacidad en volúmenes de producción, plazos para pagar, transporte, salubridad y refrigeración para trasladar en condiciones óptimas de temperatura estos productos. Asimismo, indicó que por ello no puede existir daño o amenaza de daño a la industria ya que, en la práctica, no hay concurrencia de oferta de producto nacional a la franja fronteriza.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., consideró que la imposición de una cuota compensatoria provocaría en la franja fronteriza del país un desabasto total de la carne, lo que generaría el cierre de establecimientos y de instalaciones de infraestructura comercial e industrial, el desplazamiento de consumidores transfronterizos al territorio estadounidense y el desplazamiento del consumo hacia otros productos sustitutos, lo que provocaría un exceso de demanda y por consiguiente incremento de precios de estos nuevos productos y contrabando.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, los solicitantes señalaron que los efectos que teme la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., ante la imposición de una cuota compensatoria, en la realidad no se presentarían ya que los precios de los productos cárnicos en los Estados Unidos de América no están discriminados, por lo que los consumidores pagarían el precio correcto de mercado. Asimismo, explicaron con relación a lo señalado por Plaza Coloso, S.A. de C.V., que los productores nacionales sí tienen capacidad para abastecer incluso a la franja fronteriza.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo argumentado por los importadores, la Secretaría consideró que carece de sustento, puesto que la imposición de una cuota compensatoria no tiene por objeto desplazar a los productos importados, sino restablecer las condiciones equitativas de competencia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en los argumentos de importadores, exportadores y productores nacionales, esta Secretaría determinó que a pesar de las diferencias en cuanto a procesos productivos y de comercialización en los Estados Unidos de América y en los Estados Unidos Mexicanos, las importaciones de ganado bovino en pie, canales y medias canales, carne en cortes sin deshuesar y deshuesados concurren al mercado para abastecer a los mismos mercados y a los mismos consumidores actuales o potenciales que los productores nacionales, utilizando para ello los mismos canales de distribución.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, debido a que una parte de las importaciones de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles procedentes de los Estados Unidos de América no utilizan los mismos canales de distribución, esta autoridad investigadora determinó que esa parte de las importaciones no causa daño a la producción nacional. Sin embargo, el resto de las importaciones, las cuales conforman la mayor parte de las mismas, sí se comercializan utilizando los mismos canales de distribución que los productos nacionales, y por lo tanto, sí podría dañar a la producción nacional de estas mercancías.

Análisis de daño, amenaza de daño y causalidad

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a lo dispuesto en los artículos 39, 40, 41 y 42 de la Ley de Comercio Exterior; 59, 62, 64, 65, 68 y 69 de su Reglamento, 3 y 4 del Acuerdo Antidumping, la autoridad investigadora procedió a examinar los factores económicos que pudieran afectar a la producción nacional, y los evaluó dentro del contexto del ciclo económico y condiciones de competencia específicos de la industria de referencia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que el crecimiento de las importaciones ha sido una constante natural desde que los Estados Unidos Mexicanos abrió sus fronteras al comercio mundial. Indicó que esta pendiente de crecimiento natural solamente se ha visto interrumpida cuando los Estados Unidos Mexicanos ha impuesto temporalmente aranceles o bien cuando la crisis financiera ha elevado considerablemente el tipo de cambio creando una barrera natural contra las importaciones. Añadió que la recuperación de la economía nacional y la desaparición de barreras al comercio de este producto, así como el desplazamiento de las preferencias de un importante sector de consumidores nacionales hacia productos cárnicos con estándares de calidad competitivos internacionalmente, explican el incremento de las importaciones.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., mencionó que el hecho de que la carne de bovino sea un alimento de carácter básico, impide observar un patrón uniforme en el comportamiento de sus precios, con relación al índice general de precios; sin embargo, durante etapas de estabilización, los precios de la carne se ubican por debajo del índice general y durante épocas inflacionarias los precios tienen un comportamiento superior al de dicho índice. Si se analiza el comportamiento de los distintos tipos de producto, se llegará a la conclusión de que los precios de los productos cárnicos básicos se incrementaron más allá de lo que indica el Indice Nacional de Precios al Consumidor.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Coalición señaló que la autoridad investigadora no debió tomar el año de 1995 como base para efectos de la comparación entre el periodo investigado y los previos comparables, ya que como es de sobra sabido, el mismo se caracterizó por una de las crisis económicas más profundas del presente siglo, la cual fue causada fundamentalmente por la importante devaluación de diciembre de 1994.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, los solicitantes no aceptan descartar a 1995 por ser un año crítico, como lo sugiere La Coalición, pues la ley no establece que se deban descartar años críticos, sino evaluar los indicadores económicos para analizar si hay daño dentro del ciclo económico. Consideran que el argumento de tiempo presentado por La Coalición carece de fundamento, ya que se actuó conforme a derecho.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, La Coalición mencionó que, aunque los volúmenes de importación alcanzados durante el periodo investigado superan a los del periodo previo, no alcanzan los volúmenes de los periodos anteriores, donde no existía el supuesto daño alegado por los productores nacionales. Añadió que del análisis de las tendencias del volumen de las importaciones desde 1991, se puede observar que la recuperación experimentada por las fracciones arancelarias 0201.10.01, 0202.10.01, 0201.20.99, 0202.20.99, 0202.30.01, 0206.21.01 y 0206.29.99 en el periodo investigado, en realidad significa una tendencia decreciente, si se consideran comparaciones con periodos más remotos, cuando no existían ni la práctica desleal ni el daño alegado por las solicitantes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, los solicitantes argumentaron que no es el interés de la investigación demostrar que los volúmenes de las importaciones en el periodo investigado son menores a los que prevalecieron en 1991, porque esta investigación no es un estudio de la historia de las importaciones de cárnicos de bovino en la presente década, sino que el objetivo es el de demostrar que este crecimiento está asociado al margen de discriminación de precios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Además, La Coalición argumentó que se deberá analizar si el aumento en la participación de las importaciones en el mercado nacional se debe efectivamente a las condiciones de las importaciones o a otros factores como son: (a) la falta de abasto por parte de los productores nacionales de ganado en pie; (b) la falta de producción de la industria nacional de ciertos tipos de productos que las importaciones abastecen, o (c) una falta de abasto ante la creciente demanda de productos cárnicos y la incapacidad por parte de los productores nacionales de satisfacer la misma. Según La Coalición, cualquiera de estas situaciones traería como consecuencia que las importaciones, lejos de desplazar a la producción nacional, vengan a complementarla; por lo que, imponer cuotas compensatorias a las importaciones originarias de los Estados Unidos de América, propiciaría que tendría que recurrirse a otras fuentes extranjeras de abasto a precios superiores, o sustituir el consumo de carne de bovino por la de pollo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Coalición señaló que los argumentos presentados en el punto anterior de esta Resolución están respaldados en los siguientes hechos:

A. Durante 1997 se presentó una falta de abasto por parte de los engordadores de ganado bovino, situación que llevó al titular de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural a solicitar permiso de importación de ganado para engorda a corrales cuarentenados.

B. La producción de carne de bovino se ha mantenido prácticamente estable, sin embargo, debido a que la tasa de crecimiento poblacional es mayor que la tasa de crecimiento de la producción de carne de res, es evidente que la producción actual es insuficiente para satisfacer las necesidades de la población y en consecuencia, el mercado debe buscar fuentes alternas de abastecimiento, misma que se ha trasladado por un lado, a las importaciones y por otro a fuentes alternas, como la carne de pollo. Así, La Coalición concluye que la causa del aumento en la participación de las importaciones en relación con el Consumo Nacional Aparente no ha sido la discriminación de precios, sino que ha sido la falta de capacidad de los productores nacionales para satisfacer la demanda del mercado nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo mencionado por La Coalición, esta autoridad investigadora observó que los hechos que, según esta agrupación respaldan sus argumentos, no le dan sustento. En efecto, la supuesta solicitud del titular de Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural para importar ganado a corrales cuarentenados durante 1997 en realidad no fue realizada, ya que la fuente que menciona La Coalición sólo señala que es un tema a tratar con el

funcionario mencionado en un periodo posterior a enero de 1998. En relación con la comparación de los crecimientos en la producción de carne de bovino y de la población del país; dicho argumento no permite concluir que haya aumentado la escasez relativa de carne de res, ya que el argumento de La Coalición presupone que el mercado de carne de res se encontraba en equilibrio al momento de hacer el análisis, lo cual no está probado en ningún punto de su argumentación. Por lo tanto, esta autoridad investigadora determinó preliminarmente no tomar en cuenta tal argumento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, las empresas exportadoras IBP, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., mencionaron que sus exportaciones no se realizaron en condiciones desleales de comercio, por lo que deberán ser excluidas de la denuncia a efectos de la determinación del daño y amenaza de daño, de hecho, como lo señalaron los solicitantes en el anexo G de la respuesta a la prevención, cerca de 10,000 toneladas, de canales y medias canales importadas se realizaron en condiciones leales de comercio, por lo que no afectan a la industria nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, los solicitantes mencionaron que si bien es cierto que hay factores que retrasan la producción nacional tales como los mencionados por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., también es cierto que una de las causas principales que explican el acelerado deterioro de la industria de la carne en los Estados Unidos Mexicanos es atribuible a las importaciones desleales, toda vez que los bajos precios inciden en el desempeño del sector, deprimiendo los precios nacionales e impactando los volúmenes de producción.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría tomó en cuenta cada uno de los argumentos de importadores, exportadores y productores nacionales formularon al respecto. A continuación se exponen los resultados de su valoración:

A. Ganado bovino en pie

a. Determinación de daño a la rama de la producción nacional productora de ganado bovino en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el objeto de analizar si existió una pérdida en los ingresos de los productores nacionales como resultado de la disminución en ventas de ganado bovino en pie o de la disminución en precios de este producto o ambas, esta autoridad investigadora determinó que las ventas de ganado bovino en pie durante el periodo analizado correspondieron a aquellas cabezas de ganado bovino que fueron comercializadas en pie y distribuidas al mercado en dicha forma; es decir, se excluyeron de este volumen el 32 por ciento de la producción, ya que este volumen corresponde a ganaderos integrados y otro 33 por ciento que es llevado por los propios productores al rastro, ya que estas mercancías no ingresan al mercado y, por lo tanto no compiten con las importaciones investigadas. Así, en total, la producción nacional relevante representó el 35 por ciento de los sacrificios en rastros municipales, sacrificio in situ y rastros Tipo Inspección Federal, al que además se le restó el sacrificio correspondiente al ganado importado que, en su totalidad, fue sacrificado en rastros Tipo Inspección Federal.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De los resultados obtenidos al aplicar esta metodología, esta autoridad investigadora observó una tendencia decreciente en el volumen de ventas de ganado bovino en pie, al analizar tanto los periodos junio-diciembre de 1995, 1996 y 1997, como de manera anualizada. Asimismo, la Secretaría observó que al comparar el periodo junio-diciembre de 1996 con el previo comparable, la disminución observada fue del 8.7 por ciento; mientras que, al comparar el volumen de ventas del periodo investigado con el periodo previo comparable, se registró un decremento del 6.8 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, al considerar los precios del ganado bovino en pie reportados por las solicitantes con base en sus propios registros y datos del Sistema Nacional de Información de Mercados, correspondientes al periodo analizado, la Secretaría observó que al comparar los ingresos por ventas del periodo de junio a diciembre de 1996 con su similar de 1995, se observó un incremento del 14.1 por ciento , mientras que al comparar el periodo investigado con el previo comparable, los ingresos por ventas mostraron un incremento del 10.1 por ciento.

b. Importaciones objeto de dumping de ganado bovino en pie

i. Volumen de las importaciones de ganado bovino en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La participación de las importaciones de bovino en pie originarias de los Estados Unidos de América en el total de las importaciones durante el periodo investigado fue del 99.1 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con el análisis de los pedimentos de importación, la Secretaría observó que las importaciones de ganado bovino en pie originarias de los Estados Unidos de América registraron un incremento relativo de 21.6 por ciento, al comparar el periodo investigado junio a diciembre de 1997 con su similar de 1996. En el periodo junio a diciembre de 1996 las importaciones fueron de 126,360 cabezas, mientras que en el periodo investigado fueron de 153,637 cabezas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, esta autoridad investigadora calculó el Consumo Nacional Aparente de ganado bovino en pie, sumando a las cifras de producción nacional realizada, que contemplan el sacrificio de rastros municipales, el de rastros Tipo Inspección Federal y el de sacrificios in situ, las importaciones totales de ganado bovino en pie, y considerando que las exportaciones de ganado bovino en pie nacionales corresponden a novillos no finalizados, cuya característica los hace no ser directamente competitivos con los que se les compara, por lo que no fueron incluidos en los cálculos del Consumo Nacional Aparente. Con base en lo anterior, el Consumo Nacional Aparente mostró decrementos del 5.7 por ciento al comparar el periodo junio a diciembre de 1996 con el previo comparable, y un decremento del 5.9 por ciento al comparar el periodo investigado con el periodo previo. En el periodo investigado el Consumo Nacional Aparente fue de 3.6 millones de cabezas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al analizar la participación de las importaciones investigadas en el Consumo Nacional Aparente, esta autoridad investigadora observó que éstas participaron con el 3.3 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996, y con el 4.2 por ciento en el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la producción nacional realizada, participó dentro del Consumo Nacional Aparente con el 96.7 por ciento en el periodo previo comparable, y con el 95.7 por ciento en el periodo investigado.

ii. Canales de distribución de ganado bovino en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la información proporcionada por los solicitantes, las importaciones de ganado bovino utilizan los mismos canales de distribución que la producción nacional, ya que los rastros Tipo Inspección Federal realizan el sacrificio de la totalidad de las reses importadas originarias de los Estados Unidos de América y de una parte de la producción nacional. Además, en esta etapa de la investigación no hubo ninguna objeción a la conclusión inicial de esta autoridad investigadora, al respecto, por lo que se ratifica preliminarmente lo mencionado en la resolución de inicio, en el sentido de que las importaciones de ganado bovino en pie originarias de los Estados Unidos de América concurren al mercado nacional para atender el mismo mercado, utilizando los mismos canales de distribución que el producto nacional similar al investigado.

c. Efectos sobre los precios de ganado bovino en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la información obtenida del Sistema de Información Comercial de México (SIC-MEX), el precio de las importaciones de ganado bovino en pie originario de los Estados Unidos de América a nivel Libre a Bordo (LAB) frontera, registró un decremento del 32.1 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996 con su similar de 1995 y un incremento del 38.1 por ciento al comparar el periodo investigado con el previo comparable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, el precio promedio en términos de dólares americanos del ganado bovino en pie de producción nacional a nivel comercialización Ciudad de México, observó un incremento del 25.1 por ciento al comparar el precio promedio del periodo de junio a diciembre de 1996 con su similar de 1995, y al comparar el precio promedio del periodo investigado con el previo comparable, se observó un incremento del 18.2 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al comparar la información proporcionada por los solicitantes al mismo nivel de comercialización, la Secretaría observó que el precio promedio nacional del ganado bovino en pie observado en el periodo investigado fue de 678 dólares americanos por cabeza, mientras que el precio promedio ponderado del ganado importado incluyendo derechos de trámite aduanero y flete a la Ciudad de México, para el mismo periodo referido, fue de 510 dólares americanos por cabeza, es decir, 24.8 por ciento menor al precio del ganado bovino en pie nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En la réplica a la resolución de inicio, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que durante los años 1991 a 1998, el precio promedio del ganado bovino para abasto en rastro mostró un incremento del 129.2 por ciento, por lo que los precios de los productos cárnicos básicos se incrementaron más que lo que indica el índice de precios al consumidor, en otras palabras, los precios que enfrentaron los productores nacionales, lejos de encontrarse en condiciones de daño, se encontraron en una mejor situación que la gran mayoría de los productos básicos en la economía mexicana.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, los solicitantes argumentaron que la comparación de un valor numérico sin ajuste por la inflación resulta totalmente engañoso.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Coalición argumentó que la comparación de precios realizada por la autoridad investigadora fue errónea ya que por un lado, existen diferencias de precios entre las principales empresas importadoras que llevan a concluir que la calidad del ganado adquirido por los importadores no es la misma o adquieren ganado de distintas clases y por otro lado, al aplicar la prueba de normalidad se demuestra con claridad que los precios de las importaciones de bovino en pie para abasto realizadas durante el periodo investigado, no se distribuyen como una normal, lo que

permite concluir que las mercancías importadas por esta fracción son de productos distintos o de diversas calidades.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Coalición observó que la supuesta tendencia decreciente en los precios de las importaciones de esta mercancía se debe más a una abrupta caída de los precios registrada de noviembre de 1995 a junio de 1996, que a una tendencia de largo plazo, ya que a partir de julio de 1996, los precios de las importaciones registran una clara tendencia al alza, misma que incluso es reconocida por la propia Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto la Secretaría tomó en cuenta los argumentos presentados por La Coalición y la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., y determinó lo siguiente:

A. La prueba estadística de normalidad de Jarque-Bera no es concluyente, ya que es probable que si el hato productor estadounidense se encuentra en una etapa de recomposición como indica la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, la calidad de las reses, su edad e incluso la raza del ganado no sea estrictamente homogénea; sin embargo, ello no implica que el ganado en pie importado y el nacional no sean similares. Además, dado que la prueba se basa en un análisis de los precios únicamente, es posible que los resultados de la prueba sólo estén reflejando niveles distintos de discriminación de precios por parte de los exportadores y no necesariamente diferencias entre los productos. Bajo esta circunstancia los resultados que arrojó la prueba de normalidad de Jarque-Bera presentados por La Coalición, no permiten concluir que las importaciones de los productos investigados estén conformados por productos distintos o de diversas calidades.

B. En relación con la tendencia del precio de las importaciones mencionada por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., esta autoridad investigadora consideró que el nivel de precios al que ingresaron las importaciones en el periodo investigado no debe ser abordado desde una perspectiva histórica, sino tomando en cuenta el cambio de circunstancias que implica la existencia o no de importaciones en condiciones de discriminación de precios; debido a ello, esta autoridad investigadora decidió centrarse en el análisis del comportamiento de los precios de las importaciones investigadas durante el periodo analizado, el cual incluye al periodo investigado, enero de 1995 a diciembre de 1997.

d. Efectos sobre la rama de la producción nacional productora de ganado bovino en pie.

i. Oferta nacional de ganado bovino en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en la información proporcionada por los solicitantes, esta autoridad investigadora observó que la producción nacional de ganado bovino en pie realizada, es decir aquella producción que fue sacrificada en los rastros municipales, Tipo Inspección Federal e in situ, mostró decrementos para el periodo de junio a diciembre de 1996 y 1997, del 8.7 por ciento y 6.8 por ciento, respectivamente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que a partir de 1983 en que el inventario nacional de bovinos fue de 37.8 millones de cabezas, el hato ganadero nacional ha disminuido significativamente. Indicó que en la presente década, la producción total de ganado bovino a nivel nacional ha fluctuado entre 30 y 32 millones de cabezas, siendo 1996 el año donde se observa el menor tamaño del hato nacional con 30.3 millones de cabezas. Señaló que esta situación ha sido el reflejo de los efectos de la sequía que se presentó en los estados del Norte de la República Mexicana, lo que provocó muertes, venta del hato reproductivo para abasto nacional o exportación prematura, lo que se refleja en el crecimiento anual de la producción de carne de bovino en el periodo 1990-97 que en promedio fue del 2.6 por ciento y que finalmente esto ha provocado una desacumulación de inventarios; inclusive, de acuerdo con las proyecciones realizadas por Consultores Internacionales, para los años de 1997-2000 se prevé que el inventario de ganado bovino seguirá reduciéndose, llegando a 25 millones de cabezas en el año 2002.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló que la evolución y comportamiento de la producción de carne de bovino ha sido el resultado de diversos factores como: la baja productividad, la poca disponibilidad de adelantos técnicos, limitaciones en la integración de la cadena productiva, precios altos en la intermediación, falta de inversión pública y privada, sequías, evolución desfavorable de tasas de interés.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Las empresas exportadoras IBP, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., explicaron que, según su lectura de la solicitud de investigación, sólo existen argumentos de daño en el sentido de que las importaciones de productos derivados del sacrificio del ganado en pie son las que han generado un daño a la producción nacional de ganado en pie, lo que consideran como argumentos erróneos ya que no es posible concluir que la importación de los productos con valor agregado es la causa por la que se ha generado el daño a la

producción nacional de ganado en pie, según estas empresas, una amenaza de daño en los productos de la cadena, es lo que genera un daño a los productores y engordadores de bovino.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Como se señaló en el punto 350 de esta Resolución, los solicitantes mencionaron que si bien es cierto que los factores mencionados por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., retrasan la producción nacional, una de las causas principales que explican el deterioro de la industria de la carne en los Estados Unidos Mexicanos es atribuible a las importaciones desleales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, La Coalición argumentó que durante el periodo investigado la matanza total de ganado en el país aumentó 5 por ciento, mientras que el sacrificio en rastros municipales y rastros Tipo Inspección Federal disminuyó en 9 por ciento y 8 por ciento respectivamente y la matanza en rastros privados aumentó en 44 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, de acuerdo con lo descrito en el punto 357 de esta Resolución y la información proporcionada por la solicitante, la cifra de producción nacional relevante está constituida por las cifras de sacrificio en rastros Tipo Inspección Federal, rastros municipales y sacrificios in situ, descontando el volumen de reses importadas, en virtud de que la totalidad de ellas se sacrifican en rastros Tipo Inspección Federal. De esta manera, al analizar las cifras de sacrificios, la Secretaría observó que el sacrificio de ganado bovino en pie realizado por los rastros Tipo Inspección Federal incorporados a la solicitud de investigación mostró un decremento del 2.63 por ciento al comparar los datos del periodo investigado con el del previo comparable, mientras que a nivel nacional, es decir, el sacrificio total de ganado bovino en pie realizado por rastros municipales, rastros Tipo Inspección Federal y sacrificios in situ, mostró un decremento del 6.8 por ciento al comparar las cifras del periodo investigado con el del periodo previo comparable.

ii. Otros factores de daño en la producción de ganado bovino en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que la autoridad investigadora no motivó ni fundó en su resolución de inicio, por qué razón no se apegó a lo señalado en el artículo 69 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior que se refiere al examen de otros factores de daño distintos a las importaciones investigadas, de que se tenga conocimiento. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., mencionó que si la autoridad hubiera cumplido con el examen de pertinencia y exactitud de otros factores, vital para la determinación del nexo causal entre las importaciones y el daño alegado, habría llegado a la conclusión de que la producción nacional ganadera está siendo afectada por estos otros factores ajenos a una supuesta práctica de discriminación de precios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora consideró que el artículo mencionado por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., es muy claro en el sentido de que se deberán evaluar otros factores de daño de que se tenga conocimiento y es necesario aclarar que en la etapa de inicio de la investigación, la información de otros factores de daño que mencionan los importadores y los exportadores no estaba disponible para esta autoridad y que es precisamente por ello que existen dos etapas, preliminar y definitiva, que permitirán a importadores y exportadores presentar argumentos, alegatos y medios de prueba y a la Secretaría evaluarlos, lo cual se hará en los siguientes apartados de esta Resolución.

e. Situación financiera

i. Cartera vencida

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., La Coalición, IBP, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., argumentaron que los altos costos financieros producto de los incrementos en las tasas de interés han obligado a los productores nacionales a caer en cartera vencida. Asimismo, señalaron que el problema de la cartera vencida es un problema estrictamente financiero y que es este factor el que explica la tendencia descendente de la producción nacional de los distintos procesos del sector pecuario, pero que esta problemática no tiene relación con las actividades de importación de la carne.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, las solicitantes mencionaron que el Fideicomiso Instaurado en Relación a la Agricultura reporta que a pesar de la disponibilidad de recursos para apoyar inversiones en la engorda de ganado, hasta el 36 por ciento del capital disponible se queda sin ejercer. Añadieron que la carencia de créditos mencionada por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., por efecto del alza en las tasas de interés no es cierta, ya que las cifras manifiestan que existe disponibilidad de recursos, sin embargo, no se contratan o ejercen ante los precios deprimidos de los productos nacionales por causa de las importaciones a precios desleales, condición que convierte en irredituable a la mayoría de los proyectos de inversión.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, La Coalición mencionó que uno de los factores más importantes que influyeron en la situación de los productores nacionales fue el efecto

de la crisis económica que atravesó el país desde diciembre de 1994, lo que ocasionó inflación, alza de las tasas de interés, caída del producto interno bruto y una disminución en el gasto real del consumidor per capita, con lo que el productor pecuario se vio en la necesidad de sacrificar o vender forzadamente el hato productivo.

f. Sequía

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Operadora Vips, S.A. de C.V., la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V., Plaza Coloso, S.A. de C.V., Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., Gigante, S.A. de C.V., Cargill Foods, S.A. de C.V., La Coalición, IBP, Inc., y Farmland National Beef Packing Company, L.P., mencionaron que factores como el clima han tenido efectos importantes sobre la producción de ganado bovino, incluso, algunas de estas empresas señalaron que en la publicación "México Ganadero", la Confederación Nacional Ganadera mencionó que "...el sector ganadero aún está recuperándose de los efectos de la reciente sequía y está aprendiendo a ajustarse a una economía que se caracteriza por menor inflación pero con elevadas tasas de interés, una mayor competencia de las importaciones, una rigurosa política de impuestos y menores ingresos…".

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, los solicitantes mencionaron que el retraso en las lluvias que se ha presentado en algunas regiones es normal y señalaron que los ganaderos mexicanos han convivido con este problema común toda la vida y saben manejar la eventual carencia de humedad. Añadieron que la reducción del sacrificio se ha concentrado en los estados del sur del país, donde no ha existido sequía.

g. Ciclo ganadero

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Coalición, mencionó que el incrementar el hato ganadero lleva cuatro años, desde determinar el tipo de ganado que se desea obtener, su nacimiento, crecimiento, engorda, sacrificio y venta. Los inventarios de ganado tienen a su vez un ciclo independiente y la evolución de la industria está directamente relacionada con éstos. En los Estados Unidos de América estos ciclos son de aproximadamente nueve años, por lo que esta autoridad investigadora deberá efectuar su análisis de daño en el contexto de estos ciclos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Secretaría consideró que el argumento de La Coalición no tiene fundamento, ya que hacer el análisis utilizando el ciclo ganadero de los Estados Unidos de América implicaría considerar que los ciclos económicos y productivos de ambos países son similares, lo que no ha sido probado hasta el momento.

h. Sacrificio adelantado de ganado y decremento del hato ganadero

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Coalición y Farmland National Beef Packing Company, L.P., señalaron que el ciclo de los inventarios de ganado está caracterizado por la acumulación y liquidación de los inventarios de ganado, generalmente como respuesta a cambios, o en anticipación a dichos cambios y las utilidades que se esperan obtener del ganado sacrificado. Asimismo, mencionaron que debido a la crisis económica y la sequía de 1995, los productores nacionales tuvieron un incentivo para sacrificar el hato ganadero, o bien para sacrificar el ganado reproductor con el fin de obtener recursos frescos y poder hacer frente a la situación financiera que se presentó a lo largo de 1995. Por otra parte, señalaron que el incremento del 50 por ciento de las exportaciones de becerros y vaquillas a los Estados Unidos de América de 1994 a 1995 influyó directamente sobre el inventario de ganado bovino, situación que, combinada con la sequía de 1997, provocó, durante el periodo investigado, una caída en los inventarios del ganado bovino en pie, lo que repercutió y repercutirá en el futuro en la producción mexicana de carne, al presentarse una falta de abasto de ganado en pie. De acuerdo con estas empresas, dichas condiciones adversas forzaron a los productores a vender una cantidad importante de ganado en pie a los Estados Unidos de América, y a sacrificar un gran número de cabezas de ganado a consecuencia de la sequía que redujo el tamaño de los hatos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, los solicitantes manifestaron que si bien se oferta relativamente una menor cantidad de carne, no ha sido la estructura productiva del sector la que impide su crecimiento, sino el bajo precio que demanda y que el cliente condiciona a consecuencia de los bajos precios que paga por las importaciones, de tal forma que se desincentiva dicha producción al no haber demandantes de carne a precios leales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al analizar el documento "Situación Actual y Perspectiva de la producción de carne de bovino en México", esta autoridad investigadora observó que la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural menciona que en 1996 el hato de bovinos para carne disminuyó un 3.5 por ciento en relación con el año anterior, como reflejo de la despoblación acumulada por los efectos de la sequía presentada principalmente en los estados del norte de la República, lo cual provocó muertes, venta del hato reproductivo, envío al abasto nacional o exportación. La Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural señaló que la reducción en el hato ganadero,

se debió principalmente a los efectos y consecuencias de la crisis económica de fines de 1994, lo que trajo como consecuencia la venta forzada del hato productivo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural añadió que debido al apoyo que ofrece el gobierno al productor nacional con programas de fomento ganadero de la Alianza para el Campo, el hato ganadero se está recuperando y mencionan que en 1997, el hato para carne se recuperó un 1.5 por ciento. Algunos de estos programas son: "Programa de Praderas", "Programa de Mejoramiento Genético para la Repoblación del Hato Ganadero" y "Programa de Ganado Mejor", entre otros.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural señaló que la disminución del inventario se ve reflejado en los niveles de producción de uno o dos años después, por lo que esta Secretaría consideró que los decrementos en el número de sacrificios de los últimos años estén relacionados con una política de recuperación del hato productivo, producto de las sequías y los problemas económico-financieros de 1995 que obligaron al productor de ganado bovino en pie a exportar y sacrificar forzadamente, en detrimento de la composición del hato ganadero nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, en el mismo documento, la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural mencionó que la tendencia de las importaciones de ganado bovino en pie en los últimos años parece ser el reflejo de la entrada de vacas provenientes de la liquidación del hato ganadero estadounidense, por motivo de la renovación de vientres productivos, por lo que esperan que esta situación se estabilice para 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a lo anterior, la Secretaría determinó que la producción nacional de ganado bovino en pie sufrió disminuciones como consecuencia de los efectos de las sequías de los últimos años y el incremento de exportaciones de becerros para engorda nacionales, lo que sumado a los programas de repoblación y recuperación del hato ganadero impulsados por el Gobierno Federal a través de los diferentes programas existentes ya mencionados, restringió la oferta de animales finalizados para ser sacrificados, lo que finalmente resultó en una disminución en el sacrificio del 6.8 por ciento que se observó durante el periodo investigado.

i. Consumo nacional aparente de ganado bovino en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calculó el Consumo Nacional Aparente con base en las cifras de sacrificio de reses nacionales en rastros Tipo Inspección Federal, rastros municipales y sacrificios in situ. Como se explicó en el punto 357 de esta Resolución, la suma de la producción nacional realizada y las importaciones totales de ganado bovino en pie constituyen el Consumo Nacional Aparente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calculó el Consumo Nacional Aparente, con base en las cifras de producción de ganado bovino en pie realizadas por los productores nacionales y las importaciones de ganado bovino en pie sin importar su origen y sin tomar en cuenta las exportaciones nacionales realizadas, ya que dichas exportaciones corresponden a becerros de aproximadamente 180 Kg. de peso, por lo que la Secretaría consideró que dichas mercancías no podían ser tomadas como animales finalizados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Así calculado, el Consumo Nacional Aparente mostró decrementos del 5.7 por ciento y 5.9 por ciento en los periodos de junio a diciembre de 1996 y de junio a diciembre de 1997, periodos en los que la producción nacional participó con el 96.7 por ciento y con el 95.7 por ciento, dentro del Consumo Nacional Aparente, respectivamente, como se mencionó en los puntos 357, 358 y 359 de esta Resolución.

ii. Capacidad instalada para la producción de ganado bovino en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes mencionaron que la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural estimó que en 1995, la capacidad de sacrificio potencial en los Estados Unidos Mexicanos de ganado bovino en pie fue de 6,675,198 cabezas; sin embargo, la utilización de esta capacidad instalada fue del 96 por ciento. Asimismo, según los solicitantes, la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural estimó que para 1996 la utilización de la capacidad instalada observada fue del 80 por ciento y para 1997 dicha utilización fue del 74 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Cabe señalar que no solamente el uso de la capacidad instalada ha sufrido variaciones, sino también la propia capacidad instalada. Al comparar la producción potencial que la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural estimó durante el periodo 1996/95, se observó un decremento del 7 por ciento, mientras que al comparar la producción potencial estimada durante el periodo 1997/96, se observó un incremento del 2 por ciento, lo que significa que la capacidad instalada de 1997 fue menor que la capacidad instalada en 1995.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con respecto a la capacidad nacional instalada y utilizada, los solicitantes reportaron la capacidad con la que cuentan las rastros Tipo Inspección Federal para sacrificio y procesamiento, siendo ésta de 4,090,320 cabezas de ganado, es decir, de 340,860

cabezas mensuales; sin embargo, durante el periodo investigado, la capacidad utilizada fue de 761,071 cabezas, lo que en términos relativos implica una utilización al 32 por ciento. Durante el periodo de junio a diciembre de 1996, la capacidad utilizada fue de 824,510 cabezas, lo que en términos relativos representó una utilización al 35 por ciento, por lo tanto, la utilización de la capacidad instalada en rastros Tipo Inspección Federal, mostró un decremento del 8 por ciento durante el periodo investigado al comparar con el periodo previo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con este apartado, esta autoridad investigadora consideró las cifras proporcionadas por las solicitantes. No obstante, es importante mencionar que la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural señala en su documento "Situación Actual y Perspectiva de la Producción de Carne de Bovino en México" que la población total de ganado bovino a nivel nacional ha fluctuado entre 30 y 32 millones de cabezas, siendo 1996, el año donde se observa el menor tamaño del hato total que contempla a las explotaciones de ganado para carne, leche y doble propósito. Como se mencionó anteriormente, esto se debió a la despoblación acumulada por los efectos de la sequía que provocó muertes, venta del hato reproductivo y envío al abasto nacional o exportación.

iii. Inventarios de ganado bovino en pie

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los solicitantes argumentaron que de acuerdo con las cifras de producción potencial nacional de ganado bovino en pie estimadas por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural para los años 1995, 1996 y 1997, y con el uso de la capacidad instalada que se observó para esos años y que se mencionó en el punto 395 de esta Resolución, los inventarios de reses en 1995 fueron del 4 por ciento, del 20 por ciento en 1996 y del 26 por ciento en 1997 en relación con la utilización de la capacidad instalada.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, mencionaron que el número de cabezas de ganado en pie que no se sacrificaron durante el periodo investigado, ascendió a 1,573,027 cabezas de ganado, cifra 49 por ciento mayor al número de cabezas que no se sacrificaron durante el periodo de junio a diciembre de 1996.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, La Coalición argumentó que las cifras reportadas por las solicitantes son contradictorias con los datos reportados por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural ya que de 1996 a 1997, la población de ganado bovino para la producción de carne registró un decremento del 0.88 por ciento. Si a esta cifra se le añade el hecho de que durante el mismo periodo el hato productor de leche registró una caída del 55 por ciento, la afirmación de los solicitantes carece completamente de fundamento ya que no es posible suponer que el hato haya registrado una caída acumulada de casi el 10 por ciento y que por otro lado se haya presentado una acumulación de inventarios potenciales. Asimismo, señaló que la reducción en el hato ganadero se debió principalmente a los efectos y consecuencias de la crisis económica que inició en 1994, afectando al país en los últimos años.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta autoridad investigadora consideró necesario aclarar que el concepto de inventarios que aplica a la producción de ganado bovino en pie, ha sido cuantificado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural como la suma del hato ganadero total, incluyendo a las explotaciones cuyo propósito es el de la obtención de carne, las explotaciones lecheras y las de doble propósito, sin embargo, debido a que al analizar las cifras de producción total realizada proporcionadas por los solicitantes y que contemplan el sacrificio de rastros municipales, rastros Tipo Inspección Federal y el sacrificio in situ, éstas no coinciden con las cifras potenciales de producción de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, esta autoridad investigadora concluyó preliminarmente que las cifras potenciales no serían tomadas en cuenta y que el concepto inventarios se refiere a la suma del hato ganadero total, por lo que su análisis estará circunscrito a su comportamiento y al análisis de su variaciones relativas, que como se mencionó en puntos precedentes de esta Resolución, han estado influidas por las sequías presentadas en la mayor parte de la República Mexicana y a los efectos de la crisis económica de fines de 1994.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo señalado en los puntos 352 a 402 de esta Resolución, esta Secretaría concluyó que los efectos de las importaciones sobre la producción nacional de ganado bovino en pie no están directamente relacionados con la situación que prevalece en la industria productora de ganado bovino en pie. Asimismo, esta autoridad investigadora consideró que las disminuciones presentadas en el hato ganadero nacional observadas en la presente década y que mostraron un nivel mínimo en 1996, con 28.6 millones de cabezas no están relacionadas con las importaciones de ganado bovino en pie de origen estadounidense.

B. Carne en canal fresca, refrigerada o congelada

a. Determinación de amenaza de daño a la rama de producción nacional productora de carne en canales

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calculó la producción de canales y medias canales producto del sacrificio del ganado bovino en pie que fueron vendidas durante el periodo investigado, las cuales ascendieron a 785,888 toneladas de carne en canal, lo que representó una disminución del 8.6 por ciento, al comparar el volumen de ventas del periodo de junio a diciembre de 1996 con el previo comparable y un decremento del 2 por ciento al comparar el volumen de ventas del periodo investigado con el periodo previo comparable.

b. Importaciones objeto de dumping de carne en canal

i. Volumen de las importaciones de carne en canal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El total de las importaciones de canales y medias canales que ingresaron al territorio nacional durante el periodo investigado, fueron originarias de los Estados Unidos de América.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con las cifras obtenidas del Sistema de Información Comercial de México, la Secretaría observó que las importaciones de carne en canal fresca, refrigerada o congelada originarias de los Estados Unidos de América registraron un incremento de 1,054.9 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996, con su similar de 1995, y del 102.7 por ciento al comparar el periodo investigado con el previo comparable. Adicionalmente, de acuerdo con el análisis del comportamiento de las importaciones investigadas, esta autoridad investigadora observó que el volumen de importaciones de canales y medias canales se incrementó 10.2 por ciento durante el periodo de junio a diciembre de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calculó el Consumo Nacional Aparente de canales y medias canales frescas, refrigeradas y congeladas, sumando a la producción nacional que consiste en las canales obtenidas producto del sacrifico en rastros Municipales, rastros Tipo Inspección Federal y las canales obtenidas del sacrificio insitu; las importaciones totales de canales y medias canales, descontando los volúmenes de exportación nacionales de este producto. Así calculado, la Secretaría observó que el Consumo Nacional Aparente mostró un decremento del 8.3 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996 con su similar de 1995 y un decremento del 1.7 por ciento al comparar el periodo investigado con el del periodo previo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con esta información, la Secretaría observó que la participación de las importaciones en el Consumo Nacional Aparente durante el periodo de junio a diciembre de 1996 fue del 0.3 por ciento y del 0.5 por ciento en el periodo investigado. Asimismo, considerando el aumento del 3 por ciento que la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, estima se incrementará la producción nacional en 1998, y tomando en cuenta el incremento del 10.2 por ciento en el volumen de las importaciones observado para 1998, esta Secretaría calculó un incremento del Consumo Nacional Aparente de 2.5 por ciento en promedio para el periodo de junio a diciembre de 1998, lo que implica que la participación de las importaciones en el periodo de junio a diciembre de 1998 se incrementará al 0.58 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló que de acuerdo con el análisis de la tendencia de los volúmenes de importación, la fracción arancelaria 0201.10.01 experimenta una tendencia creciente, mientras que la fracción arancelaria 0202.10.01 experimenta una tendencia decreciente, hasta llegar a importaciones prácticamente nulas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, mencionó que las importaciones de carne en canal fresca, refrigerada o congelada decrecen, ya que a pesar de los incrementos porcentuales, al considerar un ciclo económico más amplio, se puede observar que las importaciones se encuentran por debajo de los volúmenes experimentados antes de la apertura comercial.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto los solicitantes argumentaron, que no se justifica la separación de las fracciones arancelarias de carne en canal fresca y refrigerada y la congelada, debido a que dicho producto sólo se comercializa en presentaciones distintas y no por ello se comercializa como un producto diferente, por lo que presentan intercambiabilidad comercial. Por otra parte, como se mencionó en los puntos precedentes de esta Resolución, los solicitantes mencionaron que el objetivo del análisis es demostrar que en el periodo reciente, las importaciones se han comportado en forma creciente y que este crecimiento está asociado a los márgenes de discriminación de precios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que la carne en canal no es importada por sus asociados, en virtud de que sólo requieren de carne deshuesada y con hueso, en empaques al alto vacío, para abastecer la demanda de este producto que por las condiciones de calidad y volumen requerido, los productores nacionales no pueden abastecer.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, La Coalición argumentó que las importaciones registradas durante el periodo investigado han respondido a la incapacidad temporal de la producción nacional de abastecer su mercado interno y que al analizar el comportamiento de la fracción

arancelaria 0202.10.01, ésta registra un decremento del 89 por ciento, al comparar el periodo investigado con el previo comparable. Asimismo, señalaron que al analizar el comportamiento histórico de 1991 a 1998, de las importaciones, en la mayoría de los casos, éstas han mostrado una tendencia decreciente y mencionó que si bien los volúmenes alcanzados en el periodo investigado superan a los del periodo anterior, en la mayoría de los casos de ninguna manera alcanzan los volúmenes de los periodos precedentes, lo que en realidad significa una tendencia decreciente si se consideran comparaciones con periodos más remotos donde no existía la supuesta práctica desleal alegada por los productores nacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por lo descrito en el punto anterior de esta Resolución, La Coalición señaló que la autoridad deberá concluir que para la fracción arancelaria 0202.10.01 no se registró ningún aumento de las importaciones durante el periodo investigado, por lo que no puede atribuírseles ningún efecto sobre la producción nacional de los productos similares de producción nacional y añadió que en lo referente a la fracción arancelaria 0201.10.01, pese a la recuperación experimentada durante el periodo investigado, no se modifica la tendencia decreciente de la misma, al considerar comparaciones con periodos precedentes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo argumentado por las empresas mencionadas arriba, esta autoridad investigadora realizó las siguientes consideraciones:

A. En relación con el análisis por separado de las fracciones arancelarias por las que ingresa carne en canales y medias canales frescas y refrigeradas; y canales y medias canales congeladas, consideró que esta diferencia en la presentación de las mercancías importadas no genera un cambio en la naturaleza del producto, por lo que ambos productos siguen siendo similares e intercambiables entre sí, lo que justifica que el análisis de las fracciones arancelarias señaladas se realice de manera conjunta;

B. Al analizar los pedimentos de importación, la Secretaría observó que Plaza Coloso, S.A. de C.V., que es miembro de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., sí realizó importaciones de canales y medias canales en el periodo de análisis;

C. En relación con la tendencia del volumen de las importaciones mencionada por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., esta autoridad investigadora consideró que el análisis no debería ser abordado desde una perspectiva histórica, sino tomando en cuenta el cambio de circunstancias que implica la existencia o no de importaciones en condiciones de discriminación de precios; debido a ello, esta autoridad investigadora decidió concentrarse en el análisis del comportamiento de las importaciones investigadas durante el periodo analizado, el cual incluye al periodo investigado, enero de 1995 a diciembre de 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por lo mencionado en los puntos precedentes de esta Resolución, la Secretaría concluyó que si bien, la participación de las importaciones de canales y medias canales frescas, refrigeradas o congeladas en relación con el Consumo Nacional Aparente del producto fue relativamente baja, la elevada tasa de crecimiento en los volúmenes importados en el periodo de junio a diciembre de 1996 y el periodo investigado, aunado al incremento de las importaciones investigadas del 10.2 por ciento que se observó para el periodo de junio a diciembre de 1998, indican que los índices de participación de dichas importaciones en el Consumo Nacional Aparente de canales y medias canales aumentarán en un futuro inmediato.

ii. Canales de distribución de carne en canal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la información proporcionada por las solicitantes, la Secretaría concluyó que las importaciones de canales y medias canales frescas, refrigeradas o congeladas originarias de los Estados Unidos de América, concurren al mercado nacional para atender el mismo mercado utilizando para ello los mismos canales de distribución que el producto nacional similar al investigado.

iii. Capacidad libremente disponible del exportador

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora requirió a las empresas exportadoras para que presentaran información por separado sobre capacidad instalada, producción, exportaciones totales, así como datos específicos sobre sus exportaciones a los Estados Unidos Mexicanos y a otros destinos, para 1995, 1996 y 1997. Sin embargo, solamente la empresa ConAgra, Inc., presentó dicha información.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En dicha información esta autoridad investigadora observó que aunque la capacidad instalada de esta empresa disminuyó 2.9 por ciento entre el segundo semestre de 1995 y el segundo semestre de 1997, su capacidad libremente disponible aumentó 48.2 por ciento en el mismo periodo, debido a que su producción disminuyó aún más que la capacidad instalada.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, esta autoridad investigadora observó que las exportaciones totales de esta empresa aumentaron 5.7 por ciento entre el segundo semestre de 1995 y el segundo semestre de 1997; sin embargo, dicho comportamiento fue diferente dependiendo del

destino de las mismas; así, mientras que las exportaciones a otros destinos disminuyó 6 por ciento, las dirigidas a los Estados Unidos Mexicanos aumentaron 130.2 por ciento, en el periodo mencionado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, ConAgra, Inc., presentó su información de forma conjunta, sin separarla en carne en canales, carne en cortes sin deshuesar, carne en cortes deshuesados y vísceras. Debido a ello esta autoridad investigadora no pudo realizar el análisis por separado; de esta manera, la siguiente etapa de la investigación requerirá tanto a esta empresa como a las demás empresas exportadoras participantes, mayores elementos de prueba que le permitan realizar un análisis más detallado.

iv. Inventarios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría requirió a las empresas exportadoras para que presentaran información por separado sobre inventarios de cada uno de los productos investigados para 1995, 1996 y 1997. Al respecto, únicamente ConAgra, Inc., presentó dicha información; pero sólo en términos de valor. Debido a ello esta autoridad investigadora no pudo realizar un análisis detallado; por lo que en la siguiente etapa de la investigación requerirá tanto a esta empresa como a las demás empresas exportadoras participantes, mayores elementos de prueba que le permitan realizar el análisis correspondiente.

c. Efectos sobre los precios de la carne en canal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en las cifras del Sistema de Información Comercial de México, la Secretaría observó que el precio de las importaciones de canales y medias canales frescas, refrigeradas o congeladas a nivel Libre a bordo (LAB) frontera durante el periodo investigado fue de 1,801 dólares americanos por tonelada, lo que significa que se incrementó 0.8 por ciento en el periodo investigado con respecto al precio del periodo previo comparable. Asimismo, la Secretaría analizó el precio promedio ponderado de dichas importaciones en el periodo de junio a diciembre de 1998, observando que a nivel LAB frontera dicho precio fue de 1,726 dólares americanos por tonelada, resultado de un decremento del 4.1 por ciento al compararlo con el precio promedio ponderado del periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría observó que el precio promedio ponderado de las importaciones de canales y medias canales incluyendo derechos de trámite aduanero y flete a la Ciudad de México, disminuyó 0.4 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría comparó el precio promedio ponderado de las importaciones de canales y medias canales incluyendo derechos de trámite aduanero y flete a la Ciudad de México con el precio promedio a nivel de la Ciudad de México del producto nacional similar al investigado y observó que en el periodo de junio a diciembre de 1995 el precio de la mercancía importada se situó 6.7 por ciento por arriba del precio del producto nacional, mientras que en el periodo de junio a diciembre de 1996 el precio de las importaciones se ubicó 6.9 por ciento por debajo del precio promedio del producto nacional y durante el periodo investigado, el precio de la carne en canal importada de los Estados Unidos de América observado fue 1,818 dólares americanos por tonelada, mientras que el precio promedio de la canal nacional proporcionado por los solicitantes fue de 2,273 dólares americanos por tonelada. Esto significa que el precio de la canal importada fue menor que el precio del producto nacional en 20 por ciento, durante el periodo investigado. Adicionalmente, al hacer la comparación para el periodo de junio a diciembre de 1998, la Secretaría observó que el precio promedio ponderado de las importaciones investigadas al nivel comercialización Ciudad de México, fue de 1,752 dólares americanos por tonelada, lo que significa que sufrió un decremento del 4 por ciento en relación con el precio del periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., mencionó que la participación en el mercado de las importaciones del producto investigado es totalmente marginal e irrelevante, de hecho, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., considera que las posibilidades de incidencia en términos de fijación de precios de un agente económico, no pueden desligarse de su participación en el mercado. Consideró que las posibles repercusiones de una determinada política de precios de cualquier oferente, están en todo caso determinadas por el tamaño relativo de sus operaciones comerciales, y añadió que los datos proporcionados por las solicitantes y el análisis de la autoridad investigadora, corroboran que la participación de las importaciones es totalmente marginal en el mercado nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que durante los años 1991 a 1998, el precio promedio de la carne de bovino en canal de producción nacional registró una ganancia de 120.2 por ciento en el mismo periodo, por lo que los precios de los productos cárnicos básicos se incrementaron más que lo que indica el índice de precios al consumidor, en otras palabras, los precios que enfrentaron los productores

nacionales, lejos de encontrarse en condiciones de daño, se encontraron en una mejor situación que la gran mayoría de los productos básicos en la economía mexicana.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otro lado, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló que del análisis de precios de la carne en canal de la resolución de inicio puede observarse que los precios nacionales en dólares americanos manifiestan una clara tendencia a la alza, ya que aumentan un 30 por ciento durante el periodo previo al investigado y 21 por ciento en el periodo investigado. Señaló que ya que estos precios no necesariamente reflejan de manera total el impacto comercial de esta tendencia en el mercado nacional, al convertir estos precios en pesos mexicanos, se observa un considerable aumento que ubica el alza del producto nacional muy por encima del alza experimentada en la canasta básica del consumidor mexicano. Asimismo, señalaron que debido a que los precios de importación de la carne en canal manifiestan una clara tendencia a la alza, los precios del producto importado no ocasionan una baja anormal en los precios nacionales, ni tampoco impiden que éstos experimenten una alza razonable toda vez que el incremento que experimentan es muy superior al promedio de la canasta básica.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., también mencionó que la Secretaría concluyó en el punto 139 de la resolución de inicio que a pesar de que aumentaron tanto los precios del producto nacional como del importado, aumentó en forma significativa el diferencial de precios entre uno y otro. En realidad, los movimientos en los precios vigentes en el mercado de los Estados Unidos de América han mostrado una tendencia estable que han obedecido a sus pautas estacionales tanto para el año de 1997, como para periodos previos. Añadió que en realidad, la diferencia de precios mencionada por la autoridad vuelve al nivel experimentado en periodos precedentes y no se debe a que los precios de importación tiendan a disminuir, sino a que el precio del producto nacional aumentó en forma considerable, de una forma totalmente ajena a los movimientos que operaron en el mercado internacional y que significaron una gran carga para el consumidor nacional al evolucionar por arriba de la inflación y del incremento en precios de la canasta básica.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, las solicitantes mencionaron que la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., incurre en una apreciación incorrecta de la resolución de inicio, ya que la información presentada muestra que los precios nacionales están ligados a la tendencia de los precios discriminados de las importaciones. Añadieron que aunque el precio promedio nacional mostró un incremento, éste fue menor que el observado para las importaciones de canales y medias canales y señalaron que los precios nacionales no pudieron incrementarse más debido a que al hacerlo, perderían el mercado que todavía conservan.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, La Coalición mencionó que al analizar los precios de las transacciones de carne en canal de las principales empresas importadoras de productos cárnicos de bovino y aplicar la prueba de normalidad de Jarque-Bera, La Coalición concluyó que ésta no se cumple, lo que, señalan, lleva a confirmar el hecho de que probablemente se trata de productos de diversas calidades o productos distintos a los investigados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, La Coalición señaló que para las importaciones de carne en canales la conclusión de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial carece de todo sustento ya que se basa en conjeturas o posibilidades remotas, y que como se mencionó en el punto anterior de esta Resolución, el diferencial de precios entre la carne nacional y la importada no ha sido, ni será una razón que justifique el aumento de las importaciones y añadió que el factor diferencial de precios entre productos nacionales e importados no puede llevar a concluir que exista una probabilidad real de que en el futuro inmediato aumentará la demanda de nuevas importaciones.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó los argumentos de importadores y exportadores y consideró que la prueba estadística de normalidad propuesta por La Coalición no es determinante, por el contrario, el resultado mencionado por La Coalición podría ser explicado por la diferencia en políticas de venta, estructura de costos o estrategias de mercadotecnia, manejadas por las empresas en cuestión y que son decisiones que no guardan ninguna relación con la suposición de que se trata de productos de diferentes calidades o de diferente tipo, más aún, esta Secretaría consideró que aquellas empresas importadoras y exportadoras que han argumentado que el sistema de clasificación del USDA garantiza un producto homogéneo, contradicen la suposición de La Coalición de que en realidad se ofrecen productos de diferente tipo y calidad; por lo que no se justifica que debido a que los precios de la carne en canal de las empresas seleccionadas para la prueba estadística, no se comporten de la misma manera, e incluso no sean las mismas cotizaciones; además, dado que la prueba se basa en un análisis de los precios únicamente, es posible que los resultados de la prueba sólo estén reflejando niveles distintos de discriminación de precios por parte de los exportadores y no necesariamente diferencias entre los productos. Bajo esta circunstancia los resultados que arrojó la

prueba de normalidad de Jarque-Bera presentados por La Coalición, no permiten concluir que las importaciones del producto investigado esté conformado por productos diferentes o de diversas calidades.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo anterior, la Secretaría concluyó que si bien la participación de las importaciones es relativamente baja, el diferencial de precios entre la mercancía importada y la nacional y la tendencia decreciente del precio promedio ponderado de las importaciones, podrían influir de manera determinante en el crecimiento de las importaciones.

d. Efectos sobre la producción nacional de carne en canal

i. Consumo Nacional Aparente de carne en canal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Como fue señalado en el punto 407 de esta Resolución, esta Secretaría calculó el Consumo Nacional Aparente de canales y medias canales frescas, refrigeradas y congeladas, sumando a la producción nacional que consiste en las canales obtenidas producto del sacrificio en rastros municipales, rastros Tipo Inspección Federal y las canales obtenidas del sacrificio insitu; las importaciones totales de canales y medias canales, descontando los volúmenes de exportación nacionales de este producto. Así calculado, la Secretaría observó que el Consumo Nacional Aparente mostró un decremento del 8.3 por ciento, al comparar el volumen del periodo de junio a diciembre de 1996, con su similar de 1995 y un decremento del 1.7 por ciento, al comparar el Consumo Nacional Aparente del periodo investigado con el del periodo previo comparable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, considerando el aumento del 3 por ciento que la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, estimó se incrementará la producción nacional en 1998, y tomando en cuenta el incremento del 10.2 por ciento en el volumen de las importaciones observado para 1998, esta Secretaría calculó que el Consumo Nacional Aparente se habrá incrementado en 2.5 por ciento en promedio para el periodo de junio a diciembre de 1998, lo que implica que la participación de las importaciones en el periodo de junio a diciembre de 1998 se incrementará al 0.58 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Coalición, señaló que del análisis del comportamiento de la industria nacional de carne en canal, que proviene de los sacrificios de rastros municipales, rastros Tipo Inspección Federal y privados, se observa un incremento del 5 por ciento al comparar la producción de 1996 con la de 1997, con lo que no se observa el efecto negativo que las importaciones pudieran tener sobre la producción.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, como se señaló en el punto 404 de esta Resolución, la Secretaría observó que la producción nacional de canales y medias canales que se obtuvo como resultado del sacrificio en rastros municipales, Tipo Inspección Federal y sacrificios in situ, mostró decrementos del 8.6 por ciento y 2 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por lo descrito en los puntos 404 a 438 de la presente Resolución, la Secretaría concluyó que de continuar con la tendencia creciente de las importaciones, y demostrarse la existencia de márgenes de discriminación, tales importaciones causarán un daño en el futuro inmediato a la producción nacional de carne en canal.

C. Carne en cortes sin deshuesar frescos, refrigerados o congelados.

a. Determinación del daño a la rama de la industria nacional de carne en cortes sin deshuesar

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calculó que la producción de carne en cortes sin dehuesar vendida durante el periodo investigado fue de 17,698 toneladas, observando una disminución del 13 por ciento, al comparar el volumen de ventas del periodo de junio a diciembre de 1996 con el previo comparable, y un decremento del 0.7 por ciento al comparar el volumen de ventas del periodo investigado con el periodo previo.

b. Importaciones objeto de dumping de cortes sin deshuesar

i. Volumen de importaciones de cortes sin deshuesar

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al analizar el total de las importaciones de carne en cortes sin deshuesar fresca, refrigerada o congelada realizadas durante el periodo investigado, la Secretaría observó que las importaciones originarias de los Estados Unidos de América participaron con el 99.7 por ciento del total importado de esta mercancía.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó los pedimentos de importación y observó que las importaciones de carne en cortes sin deshuesar frescos, refrigerados o congelados originarias de los Estados Unidos de América registraron un incremento del 137 por ciento al comparar el volumen importado en el periodo de junio a diciembre de 1996 con su similar de 1995, mientras que al comparar el periodo investigado con el periodo previo comparable, el incremento observado fue del 64.1 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el Consumo Nacional Aparente, la participación de las importaciones en el periodo de junio a diciembre de 1996 fue del 32.3 por ciento y en el periodo investigado del 44 por ciento. En relación con la oferta de producto nacional similar, la

participación de las importaciones fue del 47.6 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 y del 78.6 por ciento en el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Gigante, S.A. de C.V., mencionó que el producto importado es exclusivamente de engorda y clasificado, lo que permite ofrecer la misma calidad en todas las sucursales del país. Ya que en los Estados Unidos Mexicanos el ganado de engorda no es mayor al 30 por ciento del total, se reduce la posibilidad de abasto de este tipo de producto, de hecho el productor nacional recurre a las importaciones de carne para satisfacer la demanda que no puede abastecer.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, La Coalición mencionó que al analizar el comportamiento del volumen de las importaciones desde 1991 y hasta 1998, se observa que todas las fracciones arancelarias presentan decrementos y argumentó que los volúmenes alcanzados en el periodo investigado, si bien superan a los del periodo anterior, en la mayoría de los casos de ninguna manera alcanzan los volúmenes de los periodos precedentes, donde no existía el supuesto daño alegado por los productores nacionales. La Coalición, añadió que del análisis de la información presentada, se puede observar que la recuperación experimentada por las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, en el periodo investigado, en realidad significa una tendencia decreciente, si se consideran comparaciones con periodos más remotos, cuando no existían ni la práctica desleal ni el daño alegado por las solicitantes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta autoridad investigadora tomó en cuenta los argumentos presentados por importadores y exportadores al respecto y realizó las siguientes consideraciones:

A. En relación con lo señalado por Gigante, S.A. de C.V., los argumentos se consideraron en el apartado relativo al análisis de similitud de producto, en donde se concluyó que las posibles diferencias en calidad no son suficientes para demostrar que el producto nacional no es similar al importado;

B. Asimismo, si bien es cierto que se observaron algunas operaciones de importación por parte de los productores nacionales, éstas no fueron significativas y, por lo tanto, no se puede decir que todos los productores nacionales las realicen.

C. En relación con lo mencionado por La Coalición, esta autoridad investigadora consideró importante reiterar que no es la finalidad de esta Resolución hacer un análisis histórico de las importaciones, sino analizar lo sucedido durante el periodo analizado, enero de 1995 a diciembre de 1997, con el fin de determinar si al realizarse importaciones en condiciones de discriminación de precios, se causaron efectos dañinos sobre la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo descrito en los puntos precedentes, la Secretaría concluyó que como consecuencia del incremento en el volumen de las importaciones de carne en cortes sin deshuesar observado en el periodo investigado se registró un importante incremento de la participación de las importaciones en relación con la oferta del producto nacional similar al investigado y el Consumo Nacional Aparente, lo que tuvo como efecto el desplazar a la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar.

ii. Canales de distribución de carne en cortes sin deshuesar

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la información presentada por las solicitantes, la Secretaría concluyó que las importaciones de carne en cortes sin deshuesar de bovino, originarias de los Estados Unidos de América concurren al mercado mexicano para atender a los mismos consumidores utilizando los mismos canales de distribución que el producto nacional similar al investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, en su respuesta al requerimiento de información que esta Secretaría les hiciera, las solicitantes mencionaron que empresas como Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V., Comercial Mexicana, Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., y otras tiendas de autoservicio han dejado de adquirir carne sin deshuesar de productores nacionales, ventas que representaban para los productores nacionales hasta el 80 por ciento del total, en algunos casos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta Secretaría analizó los pedimentos de importación de empresas que pertenecen a la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., y observó que sus importaciones representaron el 11.3 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 de las importaciones totales originarias de los Estados Unidos de América, mientras que en el periodo investigado, representaron el 19.7 por ciento, lo que significó un incremento de 185.8 por ciento de las importaciones realizadas por los miembros de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, esta autoridad investigadora solicitó a los importadores que proporcionaran los datos de sus compras a proveedores extranjeros y a proveedores nacionales. A dicha solicitud sólo respondieron Operadora Vips, S.A. de C.V.; Cargill Foods, S.A. de C.V.; Gigante, S.A. de C.V.; Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V. y Plaza Coloso, S.A. de C.V. Con base en dichos datos, la Secretaría observó que las compras totales de carne sin deshuesar de estas empresas

aumentaron 6.2 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo previo comparable; asimismo, observó que las compras a proveedores nacionales disminuyeron 18.7 por ciento, mientras que las compras a proveedores extranjeros aumentaron 87.9 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta Secretaría consideró que, como lo señalan las solicitantes, la caída en las ventas de los asociados de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., considerados como parte de sus clientes tradicionales, está directamente relacionado con el incremento del 185.8 por ciento que sus importaciones registraron en el periodo investigado al comparar dicho volumen con el del periodo previo comparable, y los precios de dichas importaciones, de acuerdo con lo señalado en el punto 450 de esta Resolución.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por lo mencionado en los puntos anteriores de esta Resolución, la Secretaría consideró que las importaciones de carne en cortes sin deshuesar concurrieron al mercado mexicano para abastecer a los mismos clientes, utilizando para ello, los mismos canales de distribución que la producción nacional, causando un desplazamiento de producto nacional por producto importado.

c. Efectos sobre los precios de carne en cortes sin deshuesar

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con el Sistema de Información Comercial de México, el precio de las importaciones de carne en cortes sin deshuesar fresca, refrigerada o congelada a nivel Libre a bordo (LAB) frontera, originaria de los Estados Unidos de América, registró un decremento del 11.95 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 al compararlo con el periodo previo y un incremento del 6.6 por ciento al comparar el periodo investigado con el de 1996.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, los precios de las importaciones a nivel comercialización Ciudad de México, se comportaron de manera similar, al registrar un decremento del 11.1 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996, con el periodo previo comparable y un incremento del 5.4 por ciento en el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, los precios promedio nacionales de la carne en cortes sin deshuesar a nivel comercialización Ciudad de México, mostraron incrementos del 10.4 por ciento y 6.6 por ciento al comparar los periodos de junio a diciembre de 1996, con su similar previo y el periodo investigado con el previo comparable, respectivamente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría observó que en el periodo de junio a diciembre de 1996, el precio de la mercancía importada incluidos los derechos de trámite aduanero y el flete a la Ciudad de México fue 9.2 por ciento menor al precio observado para el producto nacional similar, mientras que en el periodo investigado, el precio promedio ponderado de las importaciones de cortes sin deshuesar fue 10.2 por ciento menor que el precio promedio del producto similar nacional, con lo que la brecha entre el precio de las importaciones y la producción nacional se amplió.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Coalición argumentó, con base en los resultados del análisis de Jarque-Bera, que los precios de las importaciones reportadas por las empresas solicitantes, registran un comportamiento que tanto estadística como intuitivamente resulta atípico bajo la consideración de que se trata de una mercancía idéntica. Asimismo, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., cuestionó la metodología utilizada por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, para determinar los diferenciales entre precios nacionales e importados, ya que, según esta asociación, la gran diversidad de la composición de la mezcla de cortes, de calidades y la variabilidad de los precios que ofrecen las empresas exportadoras provoca una gran dispersión en los precios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, las solicitantes manifestaron que la información analizada de precios muestra una evidente discriminación de precios de las importaciones respecto del precio del producto nacional. Por lo que hace a la mezcla de los distintos cortes, consideraron que las variaciones de dicha mezcla no es razón suficiente para que se cause una depresión generalizada de los precios de importación y que no es prueba suficiente de ello la información que presenta una empresa de facturas seleccionadas para determinar que el universo de productos importados se comporta de esta manera.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto esta Secretaría analizó los resultados de la prueba estadística aplicada a los precios de las importaciones reportadas por las solicitantes; sin embargo, como se ha mencionado para otros productos, la dispersión que muestran los datos de las solicitantes, no es determinante como para concluir que las importaciones pueden ser de diferentes tipos o de diferente calidad, argumento que contradice la suposición de importadores y exportadores, en el sentido de que como en los Estados Unidos de América se clasifica de una manera homogénea, la presentación de las mercancías genera productos no diferenciados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Finalmente, con base a los resultados del análisis de discriminación de precios realizado por esta autoridad investigadora, y cuyos resultados se

presentan en el apartado correspondiente, la Secretaría observó que el 16.9 por ciento de las importaciones investigadas ingresan al país sin discriminación de precios; mientras que para el resto de las importaciones se calculó un margen de discriminación de precios ponderado, tomando en cuenta los resultados obtenidos para cada una de las empresas exportadoras que participaron en esta etapa de la investigación con lo que se obtuvo que el margen de discriminación de precios ponderado fue de 7.5 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al aplicar el margen de discriminación mencionado en el punto anterior, únicamente, a las importaciones realizadas en condiciones de discriminación de precios, es decir, al 83.1 por ciento de las importaciones que ingresaron por las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, esta autoridad investigadora observó que aún así, el precio al que habrían ingresado dichas importaciones, de no haber incurrido en la práctica desleal, se habría ubicado 5.6 por ciento por debajo de los precios de los productores nacionales de carne en cortes sin deshuesar.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo mencionado en esta sección, la Secretaría consideró lo siguiente:

A. La mayor parte de las importaciones de carne en cortes sin deshuesar originarias de los Estados Unidos de América ingresaron a los Estados Unidos Mexicanos en condiciones desleales;

B. Debido a lo anterior, los precios de las importaciones investigadas se ubicaron por debajo de los precios nacionales;

C. Dicha diferencia fue lo que le permitió a los exportadores de los Estados Unidos de América incrementar significativamente el volumen de sus ventas a importadores mexicanos, lo que les permitió obtener una mayor participación en el mercado nacional;

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a lo mencionado en los puntos precedentes de esta Resolución, esta autoridad investigadora determinó que debido a la discriminación de precios con que ingresaron la mayor parte de las importaciones investigadas, éstas obtuvieron una ventaja sobre la producción nacional, que evitó que los productores nacionales de carne en cortes sin deshuesar pudieran competir con condiciones leales en dicho mercado.

d. Efectos sobre la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar

i. Oferta nacional de carne en cortes sin deshuesar

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La autoridad investigadora decidió revisar el comportamiento de la producción nacional dentro del periodo analizado, tal y como se hizo en el análisis de las importaciones investigadas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría observó que la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar, de acuerdo con los datos de la Encuesta Industrial del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, mostró un decremento del 13 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996, con el previo comparable de 1995 y un decremento del 0.7 por ciento al comparar la producción del periodo investigado con el previo comparable, lo que implicó una disminución acumulada de 13.6 por ciento durante el periodo analizado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al analizar el comportamiento de la producción de carne en cortes sin deshuesar de la totalidad de los rastros Tipo Inspección Federal, esta autoridad investigadora observó que dicha producción mostró un decremento de 26.5 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996, con el mismo periodo de 1995, y que mostró un incremento de 27.2 por ciento al comparar el periodo investigado con el periodo previo; lo que significa que durante el periodo analizado la producción de rastros Tipo Inspección Federal acumuló una disminución de 6.6 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con las cifras de producción de los rastros Tipo Inspección Federal adheridos a la denuncia, la Secretaría observó que mostraron un decremento del 33.4 por ciento al comparar la producción del periodo de junio a diciembre 96, con la del mismo periodo de 1995, mientras que al comparar dicha producción en el periodo investigado con el periodo previo comparable, la producción de carne en cortes sin deshuesar de los rastros Tipo Inspección Federal adheridos a la denuncia mostró incremento del 35.9 por ciento, lo que se tradujo en una disminución acumulada de 9.5 por ciento en la producción de carne en cortes sin deshuesar de las solicitantes de la presente investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con lo anterior, la producción realizada por aquella parte de la industria nacional productora de cortes sin deshuesar que no participó en la presente investigación disminuyó 20.9 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, La Coalición mencionó que con base en sus cálculos de representatividad, las cifras relativas a la producción nacional de carne sin deshuesar están subestimadas y en consecuencia no deben ser utilizadas. Por otra parte, las cifras de producción nacional aportadas por las solicitantes no distinguen si la carne sin deshuesar proviene de

carne en canal de origen nacional o importado, así que se corre el riesgo de sobrestimar los supuestos efectos de las importaciones en perjuicio de los exportadores norteamericanos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, La Coalición argumentó que esta autoridad deberá tomar en consideración el hecho de que tal como se reconoce en la resolución de inicio, la producción de carne sin deshuesar de los rastros Tipo Inspección Federal con salas de corte registró un crecimiento del 27 por ciento y en particular, la producción de las plantas solicitantes registró un incremento del 36 por ciento en el mismo periodo, hecho que pone en tela de juicio el nexo causal entre los efectos de las importaciones investigadas y el daño a la producción nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta Secretaría consideró necesario aclarar, que como se mencionó en el punto 246 de esta Resolución, la autoridad investigadora decidió realizar el análisis de daño o amenaza de daño, según sea el caso, considerando a los productores nacionales de cada una de las mercancías investigadas como una rama de la producción distinta y no considerar a todo el conjunto como una rama de la producción en forma integrada. Por esta razón, la Secretaría consideró que en relación con las canales importadas que se procesan para obtener carne en cortes en las distintas empacadoras del país:

A. Su efecto sobre la producción nacional, debe analizarse en relación con la propia producción nacional de canales y medias canales;

B. Al ingresar para su procesamiento en salas de corte nacionales, se convierten automáticamente en un insumo para la producción de carne en cortes, lo que no justifica que la producción de carne en cortes nacional deba analizarse por la procedencia de los insumos utilizados para su elaboración;

C. De esta manera, como se mencionó en puntos precedentes de esta Resolución, las cifras de producción nacional son las que corresponden a las cifras de la Encuesta Nacional del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y no las cifras que pudieran provenir del sacrificio de cabezas de ganado en pie en rastros privados, como lo señala La Coalición.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a lo anterior, esta autoridad investigadora concluyó que la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar mostró un comportamiento decreciente durante el periodo analizado como consecuencia del incremento en la presencia de importaciones de carne en cortes sin deshuesar originarias de los Estados Unidos de América a precios discriminados.

ii. Consumo nacional aparente de carne en cortes sin deshuesar

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta Secretaría calculó el Consumo Nacional Aparente sumando a la producción nacional, las importaciones totales de carne en cortes sin deshuesar importada, descontando las exportaciones mexicanas de este producto. Así, la Secretaría observó que el Consumo Nacional Aparente mostró incrementos del 9.4 por ciento y 20.3 por ciento al comparar el Consumo Nacional Aparente de los periodos de junio a diciembre de 96, con el Consumo Nacional Aparente del periodo previo similar y del periodo investigado con el previo comparable, respectivamente, lo que significa que el mercado nacional se encontraba en expansión durante el periodo analizado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, observó que en relación con el Consumo Nacional Aparente, la producción nacional dirigida al mercado interno participó en el periodo de junio a diciembre de 1996, con el 67.7 por ciento y en el periodo investigado con el 55.8 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, como se mencionó en el punto 443 de esta Resolución, la Secretaría observó que la participación de las importaciones en el Consumo Nacional Aparente en el periodo de junio a diciembre de 1996 fue del 32.3 por ciento y en el periodo investigado del 44 por ciento. Con respecto a la oferta de producto nacional similar, la participación de las importaciones fue del 47.6 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 y del 78.6 por ciento en el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo señalado en los puntos precedentes de esta Resolución, esta autoridad investigadora concluyó que las importaciones de carne en cortes sin deshuesar originarias de los Estados Unidos de América desplazaron a la producción nacional en el mercado mexicano durante el periodo investigado, pues como se mencionó en el punto 453 de la presente Resolución, concurrieron al mercado mexicano atendiendo a los mismos clientes y utilizando los mismos canales de distribución que la producción nacional.

iii. Ventas de carne en cortes sin deshuesar

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Como se mencionó en el punto 440 de esta Resolución, esta Secretaría calculó que las ventas de carne en cortes sin deshuesar mostraron un comportamiento similar al de la producción nacional y que debido al incremento en el precio del producto nacional. De esta manera, la Secretaría observó que la producción de carne en cortes sin dehuesar vendida durante el periodo investigado fue de 17,698 toneladas, observando una disminución del 13 por ciento, al comparar el volumen de ventas del periodo de junio a diciembre de 1996, con el previo

comparable y un decremento del 0.7 por ciento al comparar el volumen de ventas del periodo investigado con el periodo previo, lo que significó una pérdida acumulada en ventas de 13.6 por ciento.

iv. Capacidad instalada para la producción de carne en cortes sin deshuesar

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que los productores nacionales carecen de capacidad productiva para abastecer el segmento de mercado que es atendido por las importaciones de carne en cortes específicos. Esto se desprende de los niveles que históricamente ha alcanzado la producción nacional, por tecnología y canales de distribución, entre otros factores.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, La Coalición mencionó que no existe información con relación al uso de la capacidad instalada para la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar y deshuesados, por lo que se puede concluir que, si la utilización de la capacidad instalada para sacrificio y producción de canales es elevada, la utilización de la capacidad para carne en cortes también es elevada. Asimismo, destacó que en el mes en el que se registran los mayores niveles de importación, también se registra un incremento en la utilización de la capacidad instalada de sacrificio de las solicitantes, con lo cual se demuestra que el aumento de las importaciones no ha tenido ningún efecto negativo en su utilización. Asimismo, mencionó que la disminución de la utilización de la capacidad instalada durante los periodos de junio a diciembre de 1995 a 1996 y de 1996 a 1997, se puede explicar por el sacrificio masivo que se registró en el año de 1995 por la situación de la industria.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con la capacidad instalada en salas de corte, las solicitantes señalaron, que ésta se ha subutilizado desde 1995, lo que significa un amplio potencial de carne en cortes que no se produce a consecuencia de la práctica desleal y que ha impedido el desarrollo de su producción, porque a pesar de tener la capacidad instalada suficiente para ofertar mayor volumen de producto, la situación del mercado de la carne en cortes obliga a la industria a seguir comercializando canales, sobre todo si se considera, mencionaron, que la carne en cortes importada se vende a precios tan bajos que desincentiva a esta actividad por parte de la producción nacional. En relación con la capacidad de refrigeración instalada en los rastros Tipo Inspección Federal nacionales, mencionaron que ésta ha disminuido ya que en 1993 se tenía una capacidad para almacenar 15,950 canales y en 1998 disminuyó a 13,930 canales, lo que representa una caída del 13 por ciento, mientras que la capacidad de refrigeración de medias canales mostró un decremento del 51 por ciento en el mismo periodo señalado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta Secretaría analizó las cifras de capacidad instalada y utilizada de los productores nacionales que respondieron al requerimiento de información. Con base en dicha información, esta autoridad investigadora observó lo siguiente:

A. La capacidad instalada de dichos productores solicitantes aumentó 15.2 por ciento, al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996, con el mismo periodo de 1995, y que aumentó 4 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo comparable previo.

B. Asimismo, observó que la utilización de la capacidad instalada durante el periodo analizado mostró el siguiente comportamiento: en el periodo de junio a diciembre de 1995, los productores solicitantes utilizaron el 17.7 por ciento de su capacidad, en el periodo de junio a diciembre de 1996, utilizaron el 19.1 por ciento y en el periodo investigado utilizaron el 21.8 por ciento de su capacidad instalada.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo anterior, esta autoridad investigadora consideró que la capacidad instalada de los productores nacionales de cortes sin deshuesar ha sido subutilizada, tanto en periodos previos como durante el periodo investigado, y que lo anterior está directamente relacionado con el significativo incremento de las importaciones de carne en cortes que ingresan al país a precios discriminados, propiciando que la producción nacional de carne en cortes se desincentive, dando como resultado que la carne en los Estados Unidos Mexicanos tienda a comercializarse como carne en canales, y que la capacidad instalada en salas de corte se utilice sólo parcialmente.

v. Empleo utilizado para la producción de carne en cortes sin deshuesar

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En lo que se refiere al empleo, las solicitantes indicaron que el número de empleados en rastros Tipo Inspección Federal durante el periodo de junio a diciembre de 1995, en relación con su similar de 1996, se incrementó en 3 por ciento; mientras que, durante el periodo investigado con respecto al periodo previo comparable disminuyó en 7 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, La Coalición objetó la determinación del comportamiento del empleo vertida por la autoridad investigadora en virtud de que la Secretaría deberá tomar la información de la industria nacional de cada rubro, entendida ésta como el 100 por ciento de los productores del bien de que se trate, por lo que si algunos rastros Tipo Inspección Federal registraron un decremento en su nivel de empleo no deberá suponer que el mismo se refleja directamente en las líneas de producción de carne en cortes, ya que no todos los rastros Tipo Inspección Federal cuentan con salas de corte y por otro lado no se puede establecer un posible efecto en el nivel de

empleo de la producción nacional de carne en cortes con base en la información aportada por las solicitantes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, La Coalición argumentó que la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, deberá basarse fundamentalmente en la información aportada por las solicitantes para cada línea de producción, debido a que ésta es la información que puede ser verificada, o de lo contrario, como se ha venido demostrando, se estarían atribuyendo a las importaciones supuestos efectos sobre la producción nacional que pudieron presentarse por situaciones ajenas. Asimismo, se deberá considerar el hecho de que difícilmente puede atribuirse un efecto negativo sobre el nivel de empleo en la producción de carne en canal y de vísceras de los rastros Tipo Inspección Federal de las solicitantes ya que durante el periodo investigado el uso de la capacidad instalada y la producción de éstas mostraron una clara recuperación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la respuesta de las solicitantes al requerimiento de información, la capacidad para generar empleo se redujo como efecto de la práctica desleal y que en cada una de las áreas de producción se observan recortes, además de que en casos en que el empleo se solicitaba a través de empresas o agencias, la necesidad de los servicios de empleo disminuyeron.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, al analizar el comportamiento de las cifras aportadas por los solicitantes en su respuesta al requerimiento, esta autoridad investigadora observó que el número de empleados aumentó 4.7 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996 con el mismo periodo de 1995, y que aumentó 7.2 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo comparable previo, aunque el potencial de empleo se ha visto mermado.

vi. Inventarios de carne en cortes sin deshuesar

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con respecto a los inventarios de carne en cortes sin deshuesar, los solicitantes mencionaron que el número de cabezas de ganado en pie que no se sacrificaron durante el periodo investigado, ascendió a 1,573,027 cabezas de ganado, cifra 49 por ciento mayor al número de cabezas que no se sacrificaron durante el periodo de junio a diciembre de 1996. Esto significa que potencialmente, la producción de carne en cortes sin deshuesar que dejó de producirse en el periodo investigado fue de 38,672 toneladas, cifra 49 por ciento mayor que en el periodo anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, como se mencionó en el punto 402 de esta Resolución, preliminarmente las cifras de producción potencial no serían tomadas en cuenta, por lo que las cifras de inventarios de carne en cortes sin deshuesar que provenían de estos cálculos, preliminarmente no serán tomadas en cuenta.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo mencionado en esta sección referente a carne en cortes sin deshuesar, esta autoridad investigadora consideró lo siguiente:

A. Durante el periodo investigado, se observó una gran penetración de importaciones de carne en cortes sin deshuesar procedentes de los Estados Unidos de América;

B. Dichas importaciones se realizaron a niveles de precios significativamente inferiores a los que ofrecieron los productores nacionales;

C. El bajo nivel de precios al que se realizaron estas importaciones se debió a que la mayor parte de las mismas se realizó en condiciones de discriminación de precios;

D. En el periodo investigado, el mercado nacional se encontraba en expansión;

E. Durante dicho periodo los productores nacionales contaban con capacidad instalada subutilizada suficiente para incrementar su participación en el consumo nacional, o al menos para mantener la que ya tenían, considerando que el mercado nacional se encontraba en expansión;

F. La gran penetración de las importaciones en condiciones desleales evitó que los productores nacionales mantuvieran su participación en un mercado en expansión, e incluso provocó que otros productores no solicitantes disminuyeran su producción, lo que se tradujo en una pérdida del mercado potencial.

De conformidad a lo anterior, esta autoridad concluyó que la discriminación de precios con que ingresaron la mayoría de las importaciones investigadas les confirió una ventaja competitiva desleal, de la cual no habrían gozado de haber ingresado en condiciones leales de mercado, lo que privó a la rama de la producción nacional de haber obtenido una mayor participación de mercado, disminuyendo así el incentivo de esta actividad para los productores nacionales, lo que finalmente limitó el desarrollo de esta rama de la producción nacional.

D. Carne en cortes deshuesados frescos, refrigerados o congelados

a. Importaciones objeto de dumping de carne en cortes deshuesados

i. Volumen de importaciones de carne en cortes deshuesados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta autoridad investigadora observó que en el periodo investigado, el 97.3 por ciento de las importaciones de carne deshuesada fresca, refrigerada o congelada fueron originarias de los Estados Unidos de América.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó las cifras obtenidas del Sistema de Información Comercial de México y observó que las importaciones de carne en cortes deshuesados frescos, refrigerados o congelados, mostraron un incremento del 77.1 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996 con el periodo previo comparable, mientras que al comparar el periodo investigado con su similar de 1996, el incremento observado fue del 109.7 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con relación al Consumo Nacional Aparente, la participación de las importaciones en el periodo de junio a diciembre de 1996 fue del 80 por ciento y en el periodo investigado del 87.8 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que en el caso de la carne en cortes deshuesada, se observan tendencias distintas en las fracciones arancelarias que la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial acumuló; mientras la carne deshuesada fresca o refrigerada muestra una tendencia creciente, la carne deshuesada congelada muestra una tendencia decreciente. Sin embargo, al analizar de manera agregada ambas fracciones arancelarias, se observa que lejos de comportarse anormalmente, las importaciones recuperaron su pendiente normal de crecimiento, luego de los fuertes decrementos observados en 1995 y 1996, de hecho, la creciente participación de las importaciones investigadas en el mercado se explican gracias al robustecimiento del propio mercado ya que las importaciones crecen gracias a que se expande su demanda sin que se vea afectada la producción nacional, que por su parte, alcanzó niveles que superan a periodos previos y que solamente cayeron en una proporción que de ninguna manera se compara al crecimiento de las importaciones.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, La Coalición argumentó que las importaciones registradas durante el periodo investigado han respondido a la incapacidad temporal de la producción nacional de abastecer su mercado interno y no a una supuesta práctica de discriminación de precios. La Coalición, añadió que al analizar el comportamiento del volumen de las importaciones desde 1991 y hasta 1998, se observa que todas las fracciones arancelarias presentan decrementos en los niveles de importación, y agregó que si bien los volúmenes alcanzados en el periodo investigado superan a los del periodo anterior, en la mayoría de los casos de ninguna manera alcanzan los volúmenes de los periodos precedentes, donde no existía el supuesto daño alegado por los productores nacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, La Coalición presentó argumentos distintos para las dos fracciones arancelarias por las que ingresa la carne en cortes deshuesada:

A. En el caso de la fracción arancelaria 0201.30.01, señaló que el incremento en el volumen de importaciones se debe a la integración de la economía mexicana con la estadounidense, a la recuperación posterior a la crisis económica y la devaluación de 1994, más que a una supuesta práctica de discriminación de precios, ya que los precios no motivaron su aumento, es decir, debido a la especialización de los mercados, en particular el mexicano y a la complementación, los consumidores mexicanos han aprendido a optimizar sus recursos a través de la adquisición de los volúmenes de productos que efectivamente pueden desplazar y ante la falta de abasto por parte de los productores nacionales, la única fuente confiable para adquirir estos productos es de origen extranjero.

B. En relación con la fracción arancelaria 0202.30.01, La Coalición señaló que la autoridad deberá concluir que no se registró ningún aumento de las importaciones durante el periodo investigado, por lo que no puede atribuirseles ningún efecto sobre la producción nacional de los productos similares de producción extranjera.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, como se mencionó en el punto 411 de la presente Resolución, los solicitantes argumentaron que no se justifica la separación de las fracciones arancelarias de carne en cortes deshuesados fresca y refrigerada y la congelada, debido a que dicho producto sólo se comercializa en presentaciones distintas y no por ello se comercializa como un producto diferente, por lo que presentan intercambiabilidad comercial. Asimismo, los solicitantes mencionaron que el objetivo del análisis es demostrar que en el periodo reciente, las importaciones se han comportado en forma creciente y que este crecimiento está asociado a los márgenes de discriminación de precios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad tomó en cuenta lo argumentado por importadores y exportadores en relación con el análisis por separado de las fracciones arancelarias por las que ingresa la carne en cortes deshuesados frescos y refrigerados; y carne en cortes congelados. Sin embargo, consideró que esta diferencia en la presentación de las mercancías importadas no genera un cambio en la naturaleza del producto, por lo que ambos productos siguen siendo similares, directamente competitivos e intercambiables entre sí, lo que justifica que el análisis de las fracciones arancelarias señaladas se realice de manera conjunta.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo mencionado por La Coalición, esta autoridad investigadora consideró importante reiterar que no es la finalidad de esta Resolución hacer un análisis histórico de las importaciones, sino analizar qué sucedió durante el periodo analizado, enero de 1995 a diciembre de 1997, con el fin de determinar si el cambio de circunstancias que se observó en el mismo, tuvo efectos dañinos sobre la producción nacional de carne en cortes deshuesados. Además, la Secretaría consideró que los argumentos de los importadores y La Coalición en relación con la integración y complementación de mercados son factores que pueden influir de manera indirecta en el comportamiento de la demanda de carne en cortes mexicana. Sin embargo, esto no justifica el ingreso de importaciones a precios discriminados que desplacen a la producción nacional de carne en cortes deshuesados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo anterior, la Secretaría concluyó que como consecuencia del notable incremento observado en los volúmenes de importación de carne en cortes deshuesados originarios de los Estados Unidos de América, se registró un aumento significativo de dichas importaciones en relación con el Consumo Nacional Aparente y un aumento considerable de dichas importaciones en relación con la producción nacional en el periodo investigado.

ii. Canales de distribución de carne en cortes deshuesados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la información proporcionada por los solicitantes, la Secretaría concluyó que las importaciones de carne en cortes deshuesados objeto de esta investigación concurren a los mismos mercados para atender a los mismos consumidores actuales, utilizando los mismos canales de distribución que los cortes deshuesados de producción nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, en su respuesta al requerimiento de información que esta Secretaría hiciera, los solicitantes mencionaron que empresas como Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V., Comercial Mexicana, S.A. de C.V., Le-Viande Comercializadora, S.A. de C.V., y otras tiendas de autoservicio han dejado de adquirir carne sin deshuesar y deshuesada de productores nacionales, ventas que representaban para los productores nacionales hasta el 80 por ciento del total, en algunos casos, argumentaron los solicitantes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta Secretaría analizó las importaciones de carne en cortes deshuesados realizadas por empresas que pertenecen a la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C. Observó que se incrementaron 127.2 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 en relación con el mismo periodo de 1995 y 79 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior. Estas importaciones representaron el 15.1 por ciento de las importaciones totales originarias de los Estados Unidos de América en el periodo de junio a diciembre de 1996, mientras que en el periodo investigado, representaron el 12.9 por ciento. Asimismo, en relación con los precios de las importaciones totales de los Estados Unidos de América, esta autoridad investigadora observó que los precios de las importaciones de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., a nivel Libre a bordo (LAB) frontera fueron 8.5 por ciento menores a los de las importaciones totales procedentes de los Estados Unidos de América en el periodo de junio a diciembre de 1996, y que fueron 13.6 por ciento menores en el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, esta autoridad investigadora solicitó a los importadores que proporcionaran los datos de sus compras a proveedores extranjeros y a proveedores nacionales. A dicha solicitud sólo respondieron Operadora Vips, S.A. de C.V., Cargill Foods, S.A. de C.V., Gigante, S.A. de C.V., Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V. y Plaza Coloso, S.A. de C.V. Con base en dichos datos, la Secretaría observó que las compras totales de carne deshuesada de estas empresas aumentaron 170.2 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo previo comparable; asimismo, observó que las compras a proveedores nacionales aumentaron 134.4 por ciento, mientras que las compras a proveedores extranjeros aumentaron 182.2 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta Secretaría consideró que como lo señalan los solicitantes, la caída en la participación de las ventas a los miembros de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., considerados como parte de sus clientes tradicionales, está directamente relacionado con el incremento del 79 por ciento que sus importaciones registraron en el periodo investigado, al comparar dicho volumen con el del periodo previo comparable, y los precios de dichas importaciones, de acuerdo con lo señalado en el punto 504 de esta Resolución.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por lo mencionado en estos puntos, la Secretaría consideró que las importaciones de carne en cortes sin deshuesar concurrieron al mercado mexicano para abastecer a los mismos clientes, utilizando para ello, los mismos canales de distribución que la producción nacional, causando un desplazamiento de producto nacional por producto importado.

b. Efectos sobre los precios de carne en cortes deshuesados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con el Sistema de Información Comercial de México, a nivel Libre a bordo (LAB) frontera el precio de las importaciones de carne en cortes deshuesada fresca, refrigerada o congelada, originaria de los Estados Unidos de América, registró un incremento del 1.2 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996 con su similar de 1995, y un decremento del 3.4 por ciento al comparar el periodo investigado con el previo comparable. En contraste los precios de dichas importaciones a nivel comercialización de la Ciudad de México, incluyendo fletes y derechos de trámite aduanero, mostraron un incremento del 1.8 por ciento al comparar el precio del periodo de junio a diciembre de 1996 con el previo comparable y un decremento del 4.2 por ciento al comparar el periodo investigado con el previo comparable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Secretaría analizó el comportamiento del precio promedio de venta del producto nacional a nivel comercialización Ciudad de México y observó que el precio del periodo de junio a diciembre de 1996 y el del periodo previo comparable mostraron decrementos del 6 por ciento, mientras que al comparar dichos precios en el periodo investigado con el previo comparable dicho precio mostró un incremento del 13.9 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, en el periodo de junio a diciembre de 1996 fue 16.4 por ciento menor al precio promedio del producto similar nacional; mientras que en el periodo investigado fue 29.7 por ciento menor.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tanto la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., como La Coalición, señalaron que por las fracciones arancelarias por las que ingresa carne en cortes deshuesados ingresa una gran diversidad de cortes cuyos precios pueden diferir enormemente entre sí, y que aun cuando se trate de un mismo corte los precios pueden variar en relación con la calidad, su presentación o la empresa que los exporta. En consecuencia, los cambios en la composición de la mezcla de cortes que adquieren los importadores de un periodo a otro pueden implicar cambios sustanciales en el promedio de los precios, sin que éstos, vistos de manera individual, se hayan modificado realmente. Además, señalaron que las importaciones de carne en cortes deshuesados, registraron un comportamiento estadístico totalmente ajeno a una distribución normal, ya que presentan precios muy alejados de la media, sobre todo hacia el límite superior. Esto significa, según estas agrupaciones, que por la fracción arancelaria 0201.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, ingresaron a los Estados Unidos Mexicanos en el periodo investigado mercancías de diversas calidades o características.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, los solicitantes mencionaron que en efecto por las fracciones arancelarias en cuestión, ingresa una amplia lista de cortes diferentes, variabilidad que se redujo al homologar los cortes primarios tanto para las mercancías importadas como para las de producción nacional, sin embargo, al analizar la información de precios de las importaciones, éstas muestran una evidente discriminación de precios. Añadieron que el hecho de que se presenten variaciones en la presentación de dichas mezclas, no explica que ésta cause una depresión generalizada de los precios de importación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo anterior, esta autoridad investigadora consideró lo siguiente:

A. Al analizar los resultados de la prueba estadística aplicada a los precios de las importaciones, se observó que la dispersión que muestran los datos de los solicitantes, no es determinante como para concluir que las importaciones pueden ser de diferentes tipos o de diferente calidad, por las razones mencionadas en el punto 460 de esta Resolución;

B. Que el argumento presentado por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., y La Coalición contradice el argumento de importadores y exportadores, en el sentido de que en los Estados Unidos de América se clasifica de una manera homogénea y que la presentación de las mercancías genera productos no diferenciados;

C. La Secretaría considera necesario aclarar que el análisis que realizó de los precios de las importaciones se basó en la información oficial del Sistema de Información Comercial de México y no, como lo mencionó La Coalición, sólo en las cifras aportadas por la solicitante.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., y La Coalición señalaron que de acuerdo con la información de la resolución de inicio, los precios nacionales de carne en cortes deshuesados en dólares americanos manifiestan una tendencia a la alza, sin embargo, estos precios en pesos mexicanos, muestran un aumento por encima del alza experimentada en la canasta básica del consumidor mexicano. También señalaron que el diferencial de precios observado se mantiene constante y que respecto al del periodo junio-diciembre de 1995 es menor, ya que en términos absolutos y relativos tiende a disminuir, de manera que los precios evolucionan en forma favorable a los productores nacionales; sin embargo, el aumento del diferencial no se debe a que los precios de importación tiendan a disminuir, sino a que el precio del producto nacional aumentó en forma considerable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con relación a lo anterior, los solicitantes señalaron que el precio de las importaciones actúa como un precio que no permite crecimientos en el precio del producto nacional, por lo que, si bien el precio del producto nacional se incrementó, en realidad el diferencial de precios es tan importante que dicho crecimiento es relativamente bajo, ya que pudo haber sido mayor.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo mencionado en los puntos anteriores de esta Resolución, esta autoridad investigadora consideró que se observaron dos tendencias que influyeron en el crecimiento del diferencial observado entre los precios de las importaciones y de los productos nacionales. Por un lado, un crecimiento de los precios de los productos nacionales y, por otro, una disminución del precio de las importaciones. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que dicho precio incluye tanto a importaciones realizadas en condiciones desleales como a aquellas realizadas en condiciones leales, por lo que, como se menciona más adelante, es necesario separar el efecto de unas y otras.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., mencionó que en la fijación de precios influye la escala de producción de los oferentes estadounidenses quienes por tener una escala mayor que los productores nacionales, enfrentan un diferencial con los precios del producto nacional que se insertan en el comercio de pequeña escala, donde compiten incluso con tablajerías en el abasto al público en general realizando la producción a precios más altos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora consideró importante dejar claro que no es el objetivo de esta investigación sancionar la venta de productos a bajos precios, sino la comercialización de mercancías en condiciones desleales de comercio internacional, por lo que, si las condiciones estructurales de la industria de los Estados Unidos de América les permite vender a bajos precios sin incurrir en discriminación, no procede la imposición de cuotas compensatorias.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Finalmente, con base a los resultados del análisis de discriminación de precios realizado por esta autoridad investigadora, y cuyos resultados se presentan en el apartado correspondiente, la Secretaría observó que el 31 por ciento de las importaciones investigadas ingresaron al país sin discriminación de precios. Para el resto de las importaciones se calculó un margen de discriminación de precios ponderado, tomando en cuenta los resultados obtenidos para cada una de las empresas exportadoras que participaron en esta etapa de la investigación, con lo que se obtuvo que el margen de discriminación de precios ponderado fue de 7 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al aplicar el margen de discriminación mencionado en el punto anterior de esta Resolución, únicamente, a las importaciones realizadas en condiciones de discriminación de precios, es decir, al 69 por ciento de las importaciones que ingresaron por las fracciones arancelarias 0201.30.01 y 0202.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, esta autoridad investigadora observó que aun así, el precio al que habrían ingresado dichas importaciones, de no haber incurrido en la práctica desleal, se habría ubicado 24.5 por ciento por debajo de los precios de los productores nacionales de carne en cortes sin deshuesar.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo mencionado en esta sección, la Secretaría consideró lo siguiente:

A. La mayor parte de las importaciones de carne en cortes deshuesados originarias de los Estados Unidos de América ingresaron a los Estados Unidos Mexicanos en condiciones desleales;

B. Debido a lo anterior, los precios de las importaciones investigadas se ubicaron por debajo de los precios nacionales;

C. Dicha diferencia fue lo que le permitió a los exportadores de los Estados Unidos de América incrementar significativamente el volumen de sus ventas a importadores mexicanos, lo que les permitió obtener una mayor participación en el mercado nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a lo mencionado en el punto anterior, esta autoridad investigadora determinó que debido a la discriminación de precios con que ingresaron la mayor parte de las importaciones investigadas, éstas obtuvieron una ventaja sobre la producción nacional que evitó que los productores nacionales de carne en cortes deshuesados pudieran competir en condiciones leales en dicho mercado.

c. Efectos sobre la producción nacional de carne en cortes deshuesados

i. Oferta nacional de carne en cortes deshuesados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con las cifras de producción de carne en cortes deshuesados y sin deshuesar del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, la producción nacional de carne en cortes deshuesados, observó un incremento del 21.2 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996 con el previo comparable de 1995, y un

decremento del 4.8 por ciento al comparar la producción del periodo investigado con el previo comparable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al analizar el comportamiento de la producción de carne en cortes deshuesados de la totalidad de los rastros Tipo Inspección Federal, esta autoridad investigadora observó que dicha producción mostró un decremento de 26.5 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996 con el mismo periodo de 1995, y que mostró un incremento de 27.2 por ciento al comparar el periodo investigado con el periodo previo; lo que significa que durante el periodo analizado la producción de rastros Tipo Inspección Federal acumuló una disminución de 6.6 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en las cifras de producción de carne en cortes deshuesados de los rastros Tipo Inspección Federal adheridos a la denuncia, la Secretaría observó que dichas cifras mostraron un decremento del 33.4 por ciento al comparar la producción del periodo de junio a diciembre 96 con la del mismo periodo de 1995, mientras que al comparar dicha producción en el periodo investigado con el periodo previo comparable, mostró un incremento del 35.9 por ciento, lo que significa que su producción disminuyó en 9.5 por ciento durante el periodo analizado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con lo anterior, la producción realizada por aquella parte de la industria nacional productora de cortes sin deshuesar que no participó en la presente investigación disminuyó 22.9 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, La Coalición mencionó que las cifras de producción de los rastros Tipo Inspección Federal con salas de corte no son representativas de la industria nacional de carne deshuesada, además de que los solicitantes no pueden separar de su producción las cifras correspondientes a carne en canal de origen nacional o importado, por lo que dichas cifras no son confiables. Por otro lado, mencionó que la relación causal entre los efectos de las importaciones y el daño de la industria nacional se pone en entredicho, ya que en el periodo en el que se registran los mayores volúmenes de importación, se registran también crecimientos del 35.9 por ciento en la producción de las plantas solicitantes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta autoridad investigadora consideró necesario aclarar que, como se mencionó en el punto 246 de esta Resolución, decidió realizar el análisis de daño o amenaza de daño, según sea el caso, considerando a los productores nacionales de cada una de las mercancías investigadas como una rama de la producción distinta y no considerar a todo el conjunto como una rama de la producción en forma integrada. Por esta razón, la Secretaría consideró que en relación con las canales importadas o nacionales que se procesan para obtener carne en cortes deshuesados en las distintas empacadoras del país:

A. Su efecto sobre la producción nacional debe analizarse en relación con la propia producción nacional de canales y medias canales;

B. Al ingresar para su procesamiento en salas de corte nacionales, se convierten automáticamante en un insumo para la producción de carne en cortes, lo que no justifica que la producción de carne en cortes nacional deba analizarse por la procedencia de los insumos utilizados para su elaboración;

De esta manera, como se mencionó en puntos precedentes de esta Resolución, las cifras de producción nacional de carne en cortes deshuesados son las que corresponden a las cifras de la Encuesta Nacional del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y no las cifras que pudieran provenir del sacrificio de cabezas de ganado en pie en rastros privados, como lo señala La Coalición o incluso como se mencionó en el punto precedente de esta Resolución, por el origen de las canales que ingresan a salas de corte para su procesamiento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a lo anterior, esta autoridad investigadora concluyó que la producción nacional de carne en cortes deshuesados mostró un comportamiento con tendencia decreciente debido al incremento en la presencia de importaciones de carne en cortes sin deshuesados originarias de los Estados Unidos de América a precios considerablemente más bajos que el producto nacional en el periodo investigado.

ii. Consumo nacional aparente de carne en cortes deshuesados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta Secretaría calculó el Consumo Nacional Aparente sumando a la producción nacional, las importaciones totales de carne en cortes deshuesados importados, descontando las exportaciones mexicanas de este producto. Así, la Secretaría observó que dicho consumo mostró incrementos del 61.6 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996, con el periodo previo similar y 91.2 por ciento en el periodo investigado en relación con el previo comparable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, observó que en relación con el Consumo Nacional Aparente, la producción nacional dirigida al mercado interno participó en el periodo de junio a diciembre de 1996 con el 18.4 por ciento y en el periodo investigado con el 9.8 por ciento. Por otra parte, como se mencionó en el punto 494, de esta resolución la Secretaría observó que la participación de

las importaciones investigadas en el Consumo Nacional Aparente en el periodo de junio a diciembre de 1996 fue del 80 por ciento y en el periodo investigado del 87.8 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., mencionó que debido a que el grado de sustitubilidad entre el producto nacional y el importado es muy pequeño, las importaciones influyen en el tamaño del mercado, ya que el Consumo Nacional Aparente crece cuando las importaciones crecen y disminuye cuando las importaciones así lo hacen, de hecho, cuando las importaciones enfrentan una barrera arancelaria o no arancelaria, no se presenta un efecto sustitutivo a favor del producto nacional, esto es, los consumidores simplemente dejan de adquirir el producto, por lo tanto, el beneficio neto de la industria nacional, desde este punto de vista es nulo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó el argumento presentado por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C. Sin embargo, considera que el volumen de importaciones crece debido a los precios discriminados a los que esta mercancía ingresa, lo cual efectivamente influye en el comportamiento del Consumo Nacional Aparente, aclarando que el sentido que la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., pretende darle al comportamiento de dicho consumo, omite las circunstancias de discriminación de precios bajo las que dichas importaciones ingresan al país.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo señalado en los puntos precedentes, esta autoridad investigadora concluyó que las importaciones de carne en cortes deshuesados originarias de los Estados Unidos de América desplazaron a la producción nacional en el mercado mexicano durante el periodo investigado, pues como se mencionó en el punto 507 de esta Resolución, concurrieron al mercado mexicano, atendiendo a los mismos clientes y utilizando los mismos canales de distribución que la producción nacional.

iii. Ventas de carne en cortes deshuesados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta Secretaría observó que las ventas de carne en cortes deshuesados mostraron un comportamiento similar al de la producción nacional. De esta manera, la Secretaría calculó que la producción de carne en cortes deshuesados vendidas durante el periodo investigado fue de 10,484 toneladas, observando un incremento del 21.2 por ciento, al comparar el volumen de ventas del periodo de junio a diciembre de 1996, con el previo comparable y un decremento del 4.8 por ciento al comparar el volumen de ventas del periodo investigado con el periodo previo.

iv. Capacidad instalada para la producción de carne en cortes deshuesados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La autoridad investigadora tomó en consideración que las instalaciones de salas de corte y refrigeración dedicados a la producción de carne en cortes sin deshuesar también están dedicados a la producción de carne en cortes deshuesados, por lo que el análisis de este tema se realizó en conjunto en el apartado correspondiente, el cual se encuentra en el punto **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** de esta Resolución.

v. Empleo utilizado para la producción de carne en cortes deshuesados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con este tema, esta autoridad investigadora tomó en consideración que el número de empleados que se dedican a la producción de carne en cortes sin deshuesar, también se dedican a la producción de carne en cortes deshuesados, por lo que el análisis de este tema se realizó en conjunto en el apartado correspondiente, el cual se encuentra en el punto 488 de esta Resolución.

vi. Inventarios de carne en cortes deshuesados

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Las solicitantes mencionaron que el número de cabezas de ganado en pie que no se sacrificaron durante el periodo investigado, ascendió a 1,573,027 cabezas de ganado, cifra 49 por ciento mayor al número de cabezas que no se sacrificaron durante el periodo de junio a diciembre de 1996, esto significa que potencialmente, la producción de carne en cortes deshuesados que dejó de producirse en rastros Tipo Inspección Federal nacionales en el periodo investigado, fue de 22,088 toneladas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, como se mencionó en el punto 402 de esta Resolución, preliminarmente las cifras de producción potencial proporcionadas por las solicitantes con fuente de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, no serían tomadas en cuenta, por lo que las cifras de inventarios de carne en cortes deshuesados que provenían de estos cálculos, preliminarmente no serán consideradas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo mencionado en esta sección referente a carne en cortes deshuesados, esta autoridad investigadora consideró lo siguiente:

A. Que durante el periodo investigado, se observó una gran penetración de importaciones de carne en cortes deshuesados procedentes de los Estados Unidos de América;

B. Dichas importaciones se realizaron a unos niveles de precios significativamente inferiores a los que ofrecieron los productores nacionales;

C. El nivel de precios bajo al que se realizaron estas importaciones se debió a que la mayor parte de las mismas se realizó en condiciones de discriminación de precios;

D. En el periodo investigado, el mercado nacional se encontraba en expansión;

E. Durante dicho periodo, los productores nacionales contaban con capacidad instalada subutilizada suficiente para incrementar su participación en el consumo nacional, o al menos para mantener la que ya tenían, aun cuando el mercado nacional se encontraba en expansión;

F. La penetración de las importaciones en condiciones desleales evitó que los productores nacionales mantuvieran su participación en un mercado en expansión, e incluso provocó que otros productores no solicitantes disminuyeran su producción.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por lo mencionado en los puntos precedentes, esta autoridad concluyó que la discriminación de precios con que ingresaron la mayoría de las importaciones investigadas les confirió una ventaja, de la cual no habrían gozado de haber ingresado en condiciones leales de mercado. Ello privó a la rama de la producción nacional de las ganancias lícitas que le hubiera otorgado una mayor participación de mercado, disminuyendo así el atractivo de esta actividad para los productores nacionales, lo que finalmente limitó el desarrollo de la rama de la producción nacional elaboradora de carne en cortes deshuesados.

E. Lenguas, hígados y otros despojos comestibles

a. Volumen de importaciones de lenguas, hígados y despojos comestibles

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Las importaciones de lenguas originarias de los Estados Unidos de América participaron con el 67.2 por ciento de las importaciones totales en el periodo investigado. Por su parte, las importaciones de hígados originarias de los Estados Unidos de América participaron con el 73.1 por ciento de las importaciones totales en el periodo investigado. Asimismo, las importaciones de otros despojos comestibles originarias de los Estados Unidos de América participaron con el 88.5 por ciento del total importado de otros despojos comestibles.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó el comportamiento de las importaciones de estos productos de acuerdo con las cifras del Sistema de Información Comercial de México, observando lo siguiente:

A. Las importaciones de lenguas originarias de los Estados Unidos de América mostraron un incremento del 31.5 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996, con su similar de 1995, mientras que en el periodo investigado se incrementaron en 109.3 por ciento y de junio a diciembre de 1998 aumentaron 11.7 por ciento. Por su parte, las importaciones procedentes de otros países mostraron incrementos significativos en los mismos periodos aunque mantuvieron una participación pequeña en relación con el total de las importaciones.

B. Las importaciones de hígados originarias de los Estados Unidos de América mostraron un incremento del 20.2 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996, con su similar de 1995, mientras que en el periodo investigado se mantuvieron prácticamente al mismo nivel, ya que disminuyeron 0.6 por ciento, al compararlo con el periodo previo; asimismo, en el periodo de junio a diciembre de 1998 aumentaron 27.8 por ciento. Por su parte, las importaciones procedentes de otros países mostraron incrementos significativos en los mismos periodos aunque mantuvieron una participación pequeña en relación con el total de las importaciones.

C. Las importaciones de los demás despojos comestibles originarias de los Estados Unidos de América registraron un incremento del 3.5 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996, con su similar de 1995 y un incremento del 19 por ciento al comparar el periodo investigado con el previo comparable; asimismo, en el periodo de junio a diciembre de 1998 se incrementaron 4.8 por ciento. Por su parte, las importaciones procedentes de otros países mostraron incrementos significativos en los mismos periodos aunque mantuvieron una participación pequeña en relación con el total de las importaciones.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, esta autoridad investigadora analizó la participación de las importaciones de lenguas, hígados y los demás despojos originarias de los Estados Unidos de América sobre el Consumo Nacional Aparente correspondiente, observando lo siguiente:

A. En relación con la participación de las importaciones de lenguas en el Consumo Nacional Aparente, en el periodo de junio a diciembre de 1996, ésta fue del 8.5 por ciento y se incrementó al 15.9 por ciento en el periodo investigado; mientras que las importaciones de otros países participaron con 1 por ciento y 7.7 por ciento en el Consumo Nacional Aparente en los mismos periodos, respectivamente. Asimismo, la participación de las importaciones de lengua procedentes de los Estados Unidos de América en relación a la oferta del producto similar nacional, en el periodo de junio a diciembre de 1996 fue del 9.3 por ciento mientras que en el periodo investigado alcanzó una participación del 20.8 por ciento.

B. En relación con la participación de las importaciones de hígados originarias de los Estados Unidos de América en el Consumo Nacional Aparente, en el periodo de junio a diciembre de 1996, dicha participación fue del 24.5 por ciento disminuyendo al 23.4 por ciento en el periodo investigado. Asimismo,

la Secretaría observó que la participación de las importaciones de hígados provenientes de los Estados Unidos de América en relación con la oferta del producto nacional similar, representó el 32.6 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 y el 34.4 por ciento en el periodo investigado.

C. En relación con la participación de las importaciones de los demás despojos comestibles en el Consumo Nacional Aparente en el periodo de junio a diciembre de 1996 fue del 27.9 por ciento, mientras que dicha participación en el periodo investigado aumentó al 32.4 por ciento. Asimismo, observó que con relación a la oferta del producto nacional similar, las importaciones procedentes de los Estados Unidos de América representaron el 40.4 por ciento y el 51.1 por ciento de la oferta nacional en los periodos de junio a diciembre de 1996 y de junio a diciembre de 1997, respectivamente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., señaló lo siguiente:

A. Las importaciones de lenguas e hígados originarias de los Estados Unidos de América muestran claras tendencias decrecientes si se analizan los volúmenes de importación desde 1991, y pese a que los volúmenes importados en el periodo investigado representan un alza respecto al periodo inmediato anterior, de ninguna manera recuperan los niveles alcanzados en periodos precedentes;

B. Aunque aceptó que en el caso de las importaciones de los demás despojos comestibles sí se observó una tendencia creciente en los volúmenes de importaciones originarios de los Estados Unidos de América;

C. Asimismo, señaló que las importaciones de lenguas, hígados y otros despojos comestibles crecen con un dinamismo superior al de las importaciones investigadas cuando su procedencia es distinta a la de los Estados Unidos de América;

D. La Secretaría debería dar por concluida la investigación para las fracciones arancelarias por las que ingresan hígados y lenguas de los Estados Unidos de América;

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte La Coalición argumentó lo siguiente:

A. Las importaciones registradas durante el periodo investigado han respondido a la incapacidad temporal de la producción nacional de abastecer su mercado interno, y no a una supuesta práctica de discriminación de precios;

B. En el caso de la fracción arancelaria 0206.21.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, por la que ingresan lenguas, el incremento en el volumen de importaciones se debe a la integración de la economía mexicana con la estadounidense ya que los precios no motivaron su aumento. Es decir, debido a la especialización de los mercados, en particular el mexicano y a la complementación, los consumidores mexicanos han aprendido a optimizar sus recursos a través de la adquisición de los volúmenes de productos que efectivamente pueden desplazar y ante la falta de abasto por parte de los productores nacionales, la única fuente confiable para adquirir estos productos es de origen extranjero. Además, señaló que dicha tendencia creciente está íntimamente relacionada con la recuperación posterior a la crisis económica y la devaluación de 1994, más que a una supuesta práctica de discriminación de precios.

C. Analizando las importaciones de hígados que ingresaron por la fracción arancelaria 0206.22.01, éstas registraron un decremento del 1 por ciento, al comparar el periodo investigado con el previo comparable, por lo que la autoridad debería concluir que para ésta no se registró ningún aumento de las importaciones durante el periodo investigado, por lo que no puede atribuirseles ningún efecto sobre la producción nacional de los productos similares de producción nacional.

D. En lo referente a la fracción 0206.29.99, por la que ingresan los demás despojos comestibles, pese a la recuperación experimentada durante el periodo investigado, no se modifica la tendencia decreciente de la misma, si se consideran comparaciones con periodos en donde no existía el supuesto daño alegado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo mencionado por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., y La Coalición, esta autoridad investigadora consideró importante reiterar que no es la finalidad de esta Resolución hacer un análisis histórico de las importaciones, sino analizar los hechos ocurridos durante el periodo analizado, enero de 1995 a diciembre de 1997, con el fin de determinar si el cambio de circunstancias que se observó en el mismo, de importar mercancías en condiciones leales a realizar importaciones en condiciones de discriminación de precios, tuvo efectos dañinos sobre la producción nacional de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles. Además, la Secretaría consideró que los argumentos de los importadores y La Coalición en relación con la integración y complementación de mercados son factores que pueden influir de manera indirecta en el comportamiento de la demanda de vísceras. Sin embargo, esto no justifica el ingreso de importaciones a precios discriminados que desplacen a la producción nacional de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles de bovino.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo descrito en los puntos anteriores, la Secretaría concluyó que como consecuencia del incremento de las importaciones de lenguas, hígados y

los demás despojos comestibles procedentes de los Estados Unidos de América en el periodo investigado, las mercancías investigadas incrementaron su participación en relación con el Consumo Nacional Aparente y con la oferta nacional del producto nacional similar al investigado.

b. Efectos sobre los precios de lenguas, hígados y otros despojos comestibles

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría observó que de acuerdo con las cifras obtenidas del Sistema de Información Comercial de México, el precio promedio ponderado Libre a bordo (LAB) frontera, de las lenguas importadas originarias de los Estados Unidos de América mostró decrementos del 25 por ciento, al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996 con su similar de 1995, y 25.4 por ciento en el periodo investigado en relación con el previo comparable. Mientras que a nivel Ciudad de México, es decir, agregándoles el pago de aranceles, de derechos de trámite aduanero y fletes, el precio de dichas importaciones disminuyó 25.8 por ciento y 27.3 por ciento en los mismos periodos mencionados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el comportamiento del precio promedio de venta de las lenguas de producción nacional, esta autoridad investigadora observó que aumentaron 22.9 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996, con el mismo periodo de 1995, y 16 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo previo comparable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría observó que en el periodo de junio a diciembre de 1995 el precio de la mercancía importada, con arancel, Derecho de Trámite Aduanero y flete a la Ciudad de México fue 20 por ciento menor que el precio promedio de venta de las lenguas de producción nacional; en el periodo de junio a diciembre de 1996, el precio promedio ponderado de las lenguas importadas fue 51.7 por ciento menor que el precio promedio del producto similar nacional; mientras que en el periodo investigado fue 69.7 por ciento menor.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el precio promedio ponderado a nivel Libre a bordo (LAB) frontera, de los hígados importados procedentes de los Estados Unidos de América disminuyeron 13.6 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 en relación con el mismo periodo de 1995 y aumentaron 3.9 por ciento en el periodo investigado respecto del periodo previo comparable. Asimismo, esta autoridad investigadora observó que al incluir en dichos precios el pago de arancel, derechos de trámite aduanero y flete a la Ciudad de México, mostraron un decremento del 13.2 por ciento al comparar el periodo de junio a diciembre de 1996, con su similar de 1995, mientras que al comparar el periodo investigado con el periodo previo comparable, el precio mostró un decremento del 0.8 por ciento; lo que significó que el precio de las importaciones de hígados procedentes de los Estados Unidos de América disminuyeron 13.9 por ciento durante el periodo analizado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el comportamiento del precio promedio de venta de los hígados de producción nacional, esta autoridad investigadora observó que estos aumentaron 9.3 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 en relación con el mismo periodo de 1995, y que en el periodo investigado aumentaron 14.2 por ciento en relación con el precio del periodo anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría observó que en el periodo de junio a diciembre de 1995, el precio de la mercancía importada procedente de los Estados Unidos de América, con arancel, Derecho de Trámite Aduanero y flete a la Ciudad de México fue 21.7 por ciento menor que el precio promedio de venta de los hígados de producción nacional. En el periodo de junio a diciembre de 1996, el precio promedio ponderado de los hígados importados fue 37.8 por ciento menor que el precio promedio del producto similar nacional, mientras que en el periodo investigado fueron 45.9 por ciento menores.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con los otros despojos comestibles, al analizar las cifras del Sistema de Información Comercial de México, la Secretaría observó que su precio promedio ponderado a nivel Libre a bordo (LAB) frontera, aumentó 10.9 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 en relación con el mismo periodo de 1995, y que en el periodo investigado aumentó 4.8 por ciento en relación con el mismo periodo del año anterior. Asimismo, esta autoridad investigadora observó que al incluir en el precio de estas importaciones los pagos por aranceles, Derecho de Trámite Aduanero y fletes, los precios de estas mercancías mostraron un incremento de 10.9 por ciento y 0.5 por ciento en los mismos periodos mencionados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el comportamiento del precio promedio de venta de los demás despojos comestibles de producción nacional, esta autoridad investigadora observó que se incrementaron 14.9 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 en relación con el mismo periodo de 1997, y que aumentaron 21.3 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo anterior; lo que significó un incremento acumulado de 39.4 por ciento durante el periodo analizado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría observó que en el periodo de junio a diciembre de 1995, el precio de la mercancía importada, con arancel, Derecho de

Trámite Aduanero y fletes hasta la Ciudad de México fue 12.8 por ciento menor que el precio promedio de venta de los demás despojos comestibles de producción nacional; en el periodo de junio a diciembre de 1996, el precio promedio ponderado de los demás despojos comestibles importados fue 15.9 por ciento menor que el precio promedio del producto similar nacional; mientras que en el periodo investigado fueron 30.3 por ciento menores.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Finalmente, con base a los resultados del análisis de discriminación de precios realizado por esta autoridad investigadora, y cuyos resultados se presentan en el apartado correspondiente, la Secretaría observó lo siguiente:

A. El 100 por ciento de las importaciones de lenguas procedentes de los Estados Unidos de América ingresan al país en condiciones de discriminación de precios, y que el margen de dumping ponderado fue de 21.5 por ciento;

B. El 42.3 por ciento de las importaciones de hígado procedentes de los Estados Unidos de América probaron que ingresan al país sin discriminación de precios; mientras que para el resto de las importaciones se calculó un margen de discriminación de precios ponderado, tomando en cuenta los resultados obtenidos para cada una de las empresas exportadoras que participaron en esta etapa de la investigación, con lo que se obtuvo que el margen de discriminación de precios ponderado fue de 10.1 por ciento;

C. El 100 por ciento de las importaciones de otros despojos comestibles procedentes de los Estados Unidos de América ingresan al país en condiciones de discriminación de precios, y que el margen de dumping ponderado fue de 21.3 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al aplicar los márgenes de discriminación mencionados en el punto anterior de esta Resolución, únicamente, a las importaciones realizadas en condiciones de discriminación de precios, esta autoridad investigadora observó lo siguiente:

A. Las importaciones que ingresaron por la fracción arancelaria 0206.21.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, en condiciones de discriminación de precios, de no haber incurrido en la práctica desleal, se habrían ubicado 63.9 por ciento por debajo de los precios de los productores nacionales de lenguas de bovino; inclusive, si se elimina el volumen de importaciones realizadas por tiendas de autoservicio o departamentales, ya que éstas no compitieron con la producción nacional, tal y como se explica en el punto 567 de esta Resolución, dichos precios se ubicaron 64.6 por ciento por debajo del precio nacional.

B. Las importaciones que ingresaron por la fracción arancelaria 0206.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, en condiciones de discriminación de precios, de no haber incurrido en la práctica desleal, se habrían ubicado 52.8 por ciento por debajo de los precios de los productores nacionales de hígados de bovino; inclusive, si se elimina el volumen de importaciones realizadas por tiendas de autoservicio o departamentales, ya que éstas no compitieron con la producción nacional, tal y como se explica en el punto 567 de esta Resolución, dichos precios se ubicaron 63.7 por ciento por debajo del precio nacional.

C. Las importaciones que ingresaron por la fracción arancelaria 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, en condiciones de discriminación de precios, de no haber incurrido en la práctica desleal, se habrían ubicado 17.2 por ciento por debajo de los precios de los productores nacionales de los demás despojos comestibles de bovino; inclusive, si se elimina el volumen de importaciones realizadas por tiendas de autoservicio o departamentales, ya que éstas no compitieron con la producción nacional, tal y como se explica en el punto 567 de esta Resolución, dichos precios se ubicaron 18.3 por ciento por debajo del precio nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a lo descrito en los puntos anteriores de esta Resolución, la Secretaría concluyó lo siguiente:

A. El nivel de discriminación de precios con que ingresaron las importaciones de lenguas procedentes de los Estados Unidos de América provocó el decremento observado en el precio promedio ponderado de estas importaciones, lo que les permitió mantenerse por debajo de los precios de los productos nacionales, por lo que esta autoridad investigadora consideró que dicha discriminación de precios fue el factor determinante para explicar el comportamiento y el incremento en la participación de dichas importaciones en relación con el Consumo Nacional Aparente del periodo investigado;

B. El nivel de discriminación de precios con que ingresaron las importaciones de hígados procedentes de los Estados Unidos de América les permitió disminuir su precio de ingreso a los Estados Unidos Mexicanos y mantener su participación en el mercado prácticamente sin cambios. Por lo anterior, esta autoridad investigadora consideró que dicha discriminación de precios fue el factor que explica el ingreso y la participación de dichas importaciones en relación con el Consumo Nacional Aparente del periodo investigado.

C. En relación con las importaciones de los demás despojos comestibles de bovino procedentes de los Estados Unidos de América, esta autoridad investigadora observó que debido al nivel de discriminación

de precios con que ingresaron estas importaciones a los Estados Unidos Mexicanos, los precios de las mismas se mantuvieron por debajo del precio de los productos nacionales, lo que permitió que aumentara su volumen; por lo que esta autoridad investigadora consideró que las importaciones investigadas provocaron la disminución en las ventas del producto nacional.

c. Efectos sobre la producción nacional de lenguas, hígados y otros despojos comestibles

i. Oferta nacional de lenguas, hígados y otros despojos comestibles

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta Secretaría calculó los volúmenes de producción de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles, tomando en cuenta las cifras de sacrificio en rastros municipales, Tipo Inspección Federal y sacrificios in situ proporcionadas por los solicitantes y la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, considerando que en promedio la lengua de bovino tiene un peso aproximado de 1 kg, el hígado de 4 kg y los demás despojos comestibles de 14 kg, factores de conversión proporcionados por los solicitantes y utilizados reiteradamente a efecto de calcular los volúmenes de producción nacional. Así, la Secretaría observó lo siguiente:

A. La producción nacional de lenguas mostró un decremento del 5.7 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996, al compararlo con el periodo previo comparable, y un decremento del 5.9 por ciento en el periodo investigado al compararlo con el mismo periodo de 1996, ya que la producción nacional de lenguas de bovino en el periodo investigado fue de 3,638 toneladas. Por su parte, la producción de los solicitantes disminuyó 6.5 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996, en relación con el mismo periodo de 1995, y disminuyó 5 por ciento en el periodo investigado;

B. La producción nacional de hígados mostró decrementos del 5.7 por ciento y 5.9 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996, y en el periodo investigado, respectivamente, al compararlos con los periodos similares previos, ya que la producción nacional de hígados en el periodo investigado fue de 14,552 toneladas. Por su parte, la producción de los solicitantes disminuyó 6.5 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996, en relación con el mismo periodo de 1995, y disminuyó 5 por ciento en el periodo investigado;

C. La producción nacional de los demás despojos comestibles mostró decrementos del 5.7 por ciento y 5.9 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996, y en el periodo investigado, respectivamente, al compararlos con los periodos similares previos, ya que la producción nacional de los demás despojos comestibles en el periodo investigado fue de 50,931 toneladas. Por su parte, la producción de los solicitantes disminuyó 6.5 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996, en relación con el mismo periodo de 1995, y disminuyó 5 por ciento en el periodo investigado.

ii. Consumo Nacional Aparente

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta Secretaría calculó el Consumo Nacional Aparente para lenguas, hígados y los demás despojos comestibles de bovino, sumando a los volúmenes de producción nacionales, los volúmenes de importaciones totales de estos productos y considerando que no se realizaron exportaciones de estos productos en el periodo analizado. De esta manera, la Secretaría observó lo siguiente:

A. El Consumo Nacional Aparente de lenguas de bovino mostró un decremento del 2.5 por ciento en periodo de junio a diciembre de 1996, al compararlo con el periodo previo y un crecimiento del 11.5 por ciento en el periodo investigado. Asimismo, esta Secretaría observó que la participación de las importaciones de lengua originarias de los Estados Unidos de América, fue del 8.5 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996, y que en el periodo investigado participaron con el 15.9 por ciento del Consumo Nacional Aparente; asimismo, se observó que la producción nacional de lenguas, participó con el 90.5 por ciento del Consumo Nacional Aparente en el periodo de junio a diciembre de 1996, y con el 76.4 por ciento en el periodo investigado.

B. El Consumo Nacional Aparente de hígados de bovino mostró un decremento del 0.4 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996, al compararlo con el periodo previo y un crecimiento del 4.2 por ciento en el periodo investigado. Asimismo, esta Secretaría observó que la participación de las importaciones de hígados originarias de los Estados Unidos de América, participaron con el 24.5 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 y que en el periodo investigado participaron con el 23.4 por ciento del Consumo Nacional Aparente; asimismo, se observó que la producción nacional de hígados, participó con el 75.2 por ciento del Consumo Nacional Aparente en el periodo de junio a diciembre de 1996, y con el 68 por ciento en el periodo investigado.

C. El Consumo Nacional Aparente de los demás despojos de bovino mostró un decremento del 2.6 por ciento en periodo de junio a diciembre de 1996, al compararlo con el periodo previo y un crecimiento del 2.5 por ciento en el periodo investigado. Asimismo, esta Secretaría observó que la participación de las importaciones de lengua originarias de los Estados Unidos de América, participaron con el 27.9 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996 y que en el periodo investigado participaron con el 32.4 por ciento del Consumo Nacional Aparente; igualmente, se observó que la producción nacional de lenguas,

participó con el 69.0 por ciento del Consumo Nacional Aparente en el periodo de junio a diciembre de 1996, y con el 63.4 por ciento en el periodo investigado.

iii. Ventas de lenguas, hígados y otros despojos comestibles

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Esta autoridad investigadora observó que las ventas de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles de bovino mostraron un decremento del 5.7 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1996, al compararlo con el periodo previo comparable, y un decremento del 5.9 por ciento en el periodo investigado al compararlo con el mismo periodo de 1996.

iv. Canales de distribución de lenguas, hígados y otros despojos comestibles

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto La Coalición mencionó que la autoridad omitió considerar el hecho de que dado que los productos nacionales se venden frescos, tienen una mayor demanda y en consecuencia, tienen un precio mucho mayor que los importados que se comercializan congelados, además mencionó que otro factor determinante en el precio de estos productos es el sistema de comercialización ya que mientras que los productores mexicanos comercializan el paquete de vísceras sobre una entrega diaria, los exportadores comercializan sus productos de manera individual, lo que conlleva a que pueden ofrecer altos volúmenes de productos que en consecuencia les permitirán otorgar precios más atractivos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, los solicitantes indicaron que las vísceras obtenidas del sacrificio son vendidas a viscereros o que incluso pueden dedicarse a cubrir parte del costo del sacrificio en el caso en que el rastro sacrifique ganado bovino en pie, sólo como un servicio.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con lo mencionado por las solicitantes, esta autoridad investigadora consideró que, debido a la forma en que tradicionalmente se comercializan las vísceras de producción nacional, es decir, en fresco y a través de viscereros, las importaciones realizadas por las tiendas de autoservicio y departamentales no acuden a los mismos mercados ni abastecen a los mismos consumidores, por lo que determinó que las importaciones de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles de bovino importados de los Estados Unidos de América por tiendas departamentales y de autoservicio no compitieron directamente con los de producción nacional, por lo que no pudieron ser la causa del daño a la producción nacional de estas mercancías.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con lo señalado en los puntos precedentes de esta Resolución, esta autoridad investigadora consideró lo siguiente:

A. En el caso de las importaciones de lenguas procedentes de los Estados Unidos de América, realizadas por tiendas departamentales y de autoservicio, no causaron daño a la producción nacional de lenguas de bovino, ya que no utilizan los mismos canales de comercialización, por lo que no abastecen a los mismos clientes actuales ni potenciales. Sin embargo, el resto de las importaciones, sí concurren a los mismos mercados, compiten directamente con los productores nacionales, y, además lo hacen en condiciones de discriminación de precios, por lo que son la causa del daño a la producción nacional.

B. En el caso de las importaciones de hígados procedentes de los Estados Unidos de América, realizadas por tiendas departamentales y de autoservicio, no causaron daño a la producción nacional de hígados de bovino, ya que no utilizan los mismos canales de comercialización, por lo que no abastecen a los mismos clientes actuales ni potenciales. Sin embargo, el resto de las importaciones, sí concurren a los mismos mercados, compiten directamente con los productores nacionales, y, además lo hacen en condiciones de discriminación de precios, por lo que son la causa del daño a la producción nacional.

C. Finalmente, en el caso de las importaciones de los demás despojos comestibles procedentes de los Estados Unidos de América, realizadas por tiendas departamentales y de autoservicio, no causaron daño a la producción nacional de los demás despojos comestibles de bovino, ya que no utilizan los mismos canales de comercialización, por lo que no abastecen a los mismos clientes actuales ni potenciales. Sin embargo, el resto de las importaciones, sí concurren a los mismos mercados, compiten directamente con los productores nacionales, y además lo hace en condiciones de discriminación de precios, por lo que son la causa del daño a la producción nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a lo anterior, la Secretaría determinó que:

A. Las importaciones de lenguas de bovino procedentes de los Estados Unidos de América, exceptuando a aquellas que fueron realizadas por las tiendas departamentales y de autoservicio que comparecen en esta investigación, causaron daño a la producción nacional de lenguas de bovino.

B. Las importaciones de hígados de bovino procedentes de los Estados Unidos de América, exceptuando a aquellas que fueron realizadas por las tiendas departamentales y de autoservicio que comparecen en esta investigación, causaron daño a la producción nacional de hígados de bovino.

C. Las importaciones de los demás despojos comestibles de bovino procedentes de los Estados Unidos de América, exceptuando a aquellas que fueron realizadas por las tiendas departamentales y de autoservicio que comparecen en esta investigación, causaron daño a la producción nacional de los demás despojos comestibles de bovino.

f. Otros factores de daño

i. Sustitución de la carne de bovino por la carne de pollo

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., argumentó que el consumo de carne de res está influenciado por los precios de productos sustitutos como el cerdo y el pollo, además de que los hábitos de consumo de la población se han orientado hacia alimentos de fácil elaboración y de menor riesgo para la salud. Señaló que de acuerdo con la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, se experimenta un deslizamiento de la preferencia de la carne de res y de cerdo hacia el consumo de carne de ave, tanto por parte de los sectores que usan este producto como insumo, como por el público en general. Esto permite afirmar que los precios de la carne de bovino en pie y en canal se determinan por la competencia que existe con los productos sustitutos como la carne de pollo y la carne de cerdo, lo que no tiene relación alguna con la supuesta práctica de discriminación de precios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte La Coalición mencionó que en tan sólo seis años la producción de carne de bovino dejó de ser mayoritaria y ahora por cada kilo que se produce de ésta, se producen 950 gramos de carne de ave, considerando que ante la crisis económica y la caída del poder adquisitivo de la población, el alza en los precios de la carne de bovino registrada durante 1995, la falta de abasto por parte de los productores mexicanos en los años posteriores y los menores precios de la carne de ave, los consumidores han optado por este tipo de producto.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, las solicitantes mencionaron que en los Estados Unidos Mexicanos efectivamente se sigue un proceso de sustitución de alimentos con contenido proteico que involucra los tres tipos de carne mencionados, sin que por ello se consideren sustitutos perfectos o de preferencia indiferente. Sin embargo, mencionan que esto no explica que la industria nacional productora de carne de bovino esté dañada, y señalaron que si así fuere, el incremento en los volúmenes de importación observaría un desplazamiento causado por la carne de pollo. Añadieron que por el contrario, es evidente que ante un volumen creciente de importaciones a precios significativamente más bajos que el producto nacional, este último pierda mercado debido al efecto directo causado por dichas importaciones.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, esta autoridad investigadora observó que la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, en el documento “Situación Actual y Perspectivas de la Producción de Carne de Bovino en México”, señala claramente que la carne de ganado bovino es el eje ordenador de la demanda y de los precios del resto de las carnes, tal y como lo reconoce la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., en su argumentación. Por lo tanto, esta autoridad investigadora consideró razonable el argumento de los productores nacionales en el sentido de que, si hubiera dicha sustitución, ésta afectaría tanto al producto nacional y como al producto importado.

Conclusiones

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Una vez realizada la investigación preliminar que se describe en los puntos precedentes de esta Resolución, la Secretaría, con base en los artículos 39, 40, 41 y 42 de la Ley de Comercio Exterior; 37, 59, 60, 62, 64, 65, 68 y 69 de su Reglamento; y 2.6, 3 y 4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, determinó preliminarmente lo siguiente:

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que la presentación de las mercancías investigadas como productos frescos, refrigerados o congelados no confiere características diferentes a las mismas por lo que consideró que en general los productos frescos, refrigerados y congelados son productos similares entre sí.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que aunque los sistemas de manejo sanitario de la carne pudieran llegar a ser diferentes en los Estados Unidos Mexicanos y en los Estados Unidos de América, éstos no generan productos con naturaleza distinta, por lo que las mercancías objeto de esta investigación y las elaboradas por los productores nacionales no pueden considerarse distintos con base en estas consideraciones.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que aunque existen diferencias en cuanto a la clasificación de la carne en los Estados Unidos Mexicanos y en los Estados Unidos de América, estas diferencias no modifican la naturaleza de los productos ofrecidos y por ello, los argumentos en relación con estas diferencias de aplicación no determinan que los productos nacionales no sean similares a los productos investigados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que los argumentos referentes a los diferentes tipos de explotación que lleva al ganado bovino en pie a su finalización, tipos de alimentación y/o raza de los animales de los que proviene la carne no son determinantes para concluir que los productos importados y los de elaboración nacional no son similares.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que la carne en canal elaborada por los productores nacionales es similar a las mercancías que ingresan por las fracciones arancelarias 0201.10.01 y 0202.10.01; que la carne en cortes sin deshuesar y deshuesada elaborada por los productores nacionales es similar a las mercancías que ingresan al amparo de las fracciones arancelarias 0201.20.99, 0202.20.99, 0201.30.01 y 0202.30.01. Que las vísceras elaboradas por los productores nacionales son similares a las mercancías que ingresan al amparo de las fracciones arancelarias 0206.21.01, 0206.22.01 y 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que decidió realizar el análisis de daño o amenaza de daño, según sea el caso, considerando a la producción de ganado bovino en pie, a la producción de carne en canal, a la producción de carne en cortes sin deshuesar, a la producción de carne en cortes deshuesados, a la producción de lenguas, a la producción de hígados y a la producción de los demás despojos comestibles como ramas de la producción nacional diferentes y no considerar a todo el conjunto como una sola rama de la producción en forma integrada.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que las solicitantes son representativas de las ramas de la producción nacional de ganado bovino en pie; carne en canal; carne en cortes sin deshuesar; carne en cortes deshuesados; de lenguas, hígados y otros despojos comestibles de bovino.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que las importaciones de ganado bovino en pie, carne en canal, carne en cortes sin deshuesar y carne en cortes deshuesados realizadas durante el periodo investigado atendieron a los mismos clientes y utilizaron los mismos canales que la producción nacional. Por su parte, en el caso de lenguas, hígados y los demás despojos comestibles, la mayor parte de las importaciones de estos productos atendió a los mismos clientes y utilizó los mismos canales que la producción nacional, pero que existió una parte que se comercializó a través de tiendas departamentales y de autoservicio, y que, por lo tanto, no compitió con la producción nacional de estas mercancías.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que la producción de ganado bovino en pie nacional realizada mostró decrementos como consecuencia de los efectos de las sequías y el incremento de exportaciones de becerros para engorda nacionales. Lo anterior, sumado a los programas de repoblación y recuperación del hato ganadero impulsados por el Gobierno Federal a través de los diferentes programas existentes ya mencionados, restringió la oferta de animales finalizados para ser sacrificados, lo que finalmente resultó en una disminución en el sacrificio que se observó durante el periodo investigado. Con base en lo antes señalado, la Secretaría concluyó que los efectos de las importaciones sobre la producción nacional de ganado bovino en pie no están directamente relacionados con la situación que prevalece en la industria productora de ganado bovino en pie. Por lo que determinó concluir la investigación sobre las importaciones de ganado bovino en pie procedentes de los Estados Unidos de América sin la aplicación de cuotas compensatorias.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que la elevada tasa de crecimiento en los volúmenes importados de canales y medias canales frescas, refrigeradas o congeladas en el periodo analizado, así como sus precios, indican que existe la probabilidad de que los índices de participación de dichas importaciones en el Consumo Nacional Aparente aumentarán en un futuro inmediato a un nivel que podría causar daño a la producción nacional de canales y medias canales. Sin embargo, al analizar los márgenes de dumping mencionados en el apartado correspondiente de esta resolución preliminar, observó que, con base en la información disponible hasta esta etapa de la investigación, los exportadores que comparecieron realizaron sus transacciones sin discriminación de precios. Por lo tanto, la Secretaría determina continuar la investigación sobre las importaciones de carne de bovino en canal procedentes de los Estados Unidos de América, imponiendo una cuota compensatoria al resto de las exportaciones no realizadas por las empresas comparecientes y excluir a estas últimas de su aplicación, en tanto la información de los exportadores no sea verificada.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que la mayor parte de las importaciones de carne en cortes sin deshuesar originarias de los Estados Unidos de América ingresaron a los Estados Unidos Mexicanos en condiciones desleales, lo que permitió que sus precios se ubicaran por debajo de los precios nacionales y que dicha diferencia fue lo que le permitió a los exportadores de los Estados Unidos de América incrementar significativamente el volumen de sus ventas a importadores mexicanos, permitiéndoles obtener una mayor participación en el mercado nacional, el cual se encontraba en expansión. Al mismo tiempo, la producción nacional de carne en cortes sin deshuesar mostró un comportamiento decreciente durante el periodo analizado a pesar de que, durante dicho periodo, los productores nacionales contaban con capacidad instalada subutilizada suficiente para incrementar su participación en el consumo nacional o al menos para mantener la que ya tenían, pero que la fuerte penetración de las importaciones en condiciones desleales evitó que los productores nacionales mantuvieran su participación en un mercado en expansión y provocó que otros productores no solicitantes disminuyeran su producción. Por lo tanto, esta autoridad concluye que la discriminación de precios con que ingresaron la mayoría de las importaciones investigadas les confirió una ventaja, de la cual no

habrían gozado de haber ingresado en condiciones leales de comercio. Ello privó a la rama de la producción nacional de la participación de mercado que de otro modo hubiera tenido, disminuyendo así el incentivo de esta actividad para los productores nacionales, lo que finalmente limitó el desarrollo de esta rama de la producción nacional. Asimismo, esta autoridad investigadora observó que el ingreso de las importaciones de carne en cortes sin deshuesar durante 1998 aumentó 6.4 por ciento y que sus precios disminuyeron 4.1 por ciento, por lo tanto, con fundamento en el artículo 7.1. inciso iii, del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, decidió imponer cuotas compensatorias preliminares a fin de impedir que se siga causando daño a la producción nacional durante la investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que la mayor parte de las importaciones de carne en cortes deshuesados originarias de los Estados Unidos de América, ingresaron a los Estados Unidos Mexicanos en condiciones desleales, lo que permitió que sus precios se ubicaran por debajo de los precios nacionales y que dicha diferencia fue lo que le permitió a los exportadores de los Estados Unidos de América incrementar significativamente el volumen de sus ventas a importadores mexicanos, permitiéndoles obtener una mayor participación en el mercado nacional, el cual se encontraba en expansión. Al mismo tiempo, la producción nacional de carne en cortes deshuesados mostró un comportamiento decreciente durante el periodo analizado a pesar de que, durante dicho periodo, los productores nacionales contaban con capacidad instalada subutilizada suficiente para incrementar su participación en el consumo nacional o al menos para mantener la que ya tenían, pero que la gran penetración de las importaciones en condiciones desleales evitó que los productores nacionales mantuvieran su participación en un mercado en expansión y provocó que otros productores no solicitantes disminuyeran su producción. Por lo tanto, esta autoridad concluyó que la discriminación de precios con que ingresaron la mayoría de las importaciones investigadas les confirió una ventaja, de la cual no habrían gozado de haber ingresado en condiciones leales de comercio, lo que privó a la rama de la producción nacional de la participación de mercado que de otro modo hubiera tenido, disminuyendo así el atractivo de esta actividad para los productores nacionales, lo que finalmente limitó el desarrollo de esta rama de la producción nacional. Asimismo, esta autoridad investigadora observó que el ingreso de las importaciones de carne en cortes deshuesados durante 1998, aumentó 40.8 por ciento y que sus precios disminuyeron 7.7 por ciento, por lo tanto, con fundamento en el artículo 7.1, inciso iii, del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, decidió imponer cuotas compensatorias preliminares a fin de impedir que se siga causando daño a la producción nacional durante la investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Que el nivel de discriminación de precios con que ingresaron las importaciones de lenguas procedentes de los Estados Unidos de América provocó el decremento en el precio de estas importaciones, lo que les permitió mantenerse por debajo de los precios de los productos nacionales y fue el factor determinante para explicar el aumento de dichas importaciones y el incremento en su participación en el mercado nacional; y que, debido a la penetración observada, las importaciones investigadas desplazaron a la producción nacional en el mercado mexicano causándole daño. Sin embargo, esta autoridad investigadora consideró que, debido a la forma en que tradicionalmente se comercializan las vísceras de producción nacional, que comparecen en esta investigación las importaciones realizadas por las tiendas de autoservicio y departamentales no acuden a los mismos mercados ni abastecen a los mismos consumidores, por lo que determinó que las importaciones de lenguas procedentes de los Estados Unidos de América importadas por tiendas de autoservicio y departamentales no causaron daño a la producción nacional. Asimismo, esta autoridad investigadora observó que el ingreso de las importaciones de lenguas de bovino durante 1998, aumentó 11.7 por ciento y que sus precios disminuyeron 10.4 por ciento, por lo tanto, con fundamento en el artículo 7.1., inciso iii del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, decidió imponer cuotas compensatorias preliminares a fin de impedir que se siga causando daño a la producción nacional durante la investigación, exceptuando a las importaciones que sean realizadas por tiendas de autoservicio y departamentales que comparecen en esta investigación (Gigante, S.A. de C.V.; Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V.; Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., y Plaza Coloso, S.A. de C.V.).

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el caso de las importaciones de hígados procedentes de los Estados Unidos de América, determinó que debido al nivel de discriminación de precios con que ingresaron las importaciones de hígados procedentes de los Estados Unidos de América, les permitió disminuir su precio de ingreso a los Estados Unidos Mexicanos y mantener su participación en el mercado prácticamente sin cambios. Por lo anterior, esta autoridad investigadora consideró que dicha discriminación de precios fue el factor que explica el ingreso y la participación de dichas importaciones en relación con el Consumo Nacional Aparente del periodo investigado. Además, esta autoridad investigadora observó que las importaciones de hígados procedentes de los Estados Unidos de

América aumentaron 27.83 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1998 y que sus precios disminuyeron 18.5 por ciento en dicho periodo. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 7.1, inciso iii del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, decidió imponer cuotas compensatorias preliminares a fin de impedir que se siga causando daño a la producción nacional durante la investigación, exceptuando a las importaciones que sean realizadas por tiendas de autoservicio y departamentales que comparecen en esta investigación (Gigante, S.A. de C.V.; Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V.; Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., y Plaza Coloso, S.A. de C.V.).

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con las importaciones de los demás despojos comestibles de bovino procedentes de los Estados Unidos de América, determinó que debido al nivel de discriminación de precios con que ingresaron estas importaciones a los Estados Unidos Mexicanos, los precios de las mismas se mantuvieron por debajo del precio de los productos nacionales, lo que permitió que aumentara su volumen; por lo que esta autoridad investigadora consideró que las importaciones investigadas provocaron la disminución en las ventas del producto nacional. Además, esta autoridad investigadora observó que las importaciones de los demás despojos de bovino procedentes de los Estados Unidos de América aumentaron 4.8 por ciento en el periodo de junio a diciembre de 1998, en relación con el periodo investigado y que sus precios disminuyeron 3 por ciento. Por lo tanto, con fundamento en el artículo 7.1, inciso iii, del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, decidió imponer cuotas compensatorias preliminares a fin de impedir que se siga causando daño a la producción nacional durante la investigación, exceptuando a las importaciones que sean realizadas por tiendas de autoservicio y departamentales que comparecen en esta investigación (Gigante, S.A. de C.V.; Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V.; Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., y Plaza Coloso, S.A. de C.V.). Así, acorde a estas conclusiones y con fundamento en el artículo 57 de la Ley de Comercio Exterior, es procedente emitir la presente

RESOLUCION

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Se concluye la investigación antidumping sobre las importaciones de ganado bovino en pie, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 0102.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, sin imponer cuota compensatoria.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Se continúa la investigación antidumping sobre las importaciones de carne en canal originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 0201.10.01 y 0202.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, en los siguientes términos:

A. A las importaciones provenientes de las empresas ConAgra, Inc.; Excel Corporation; e IBP, Inc., sin imponer cuota compensatoria preliminar.

B. A las importaciones provenientes de cualquier otra empresa exportadora de los Estados Unidos de América con excepción de las mencionadas en el inciso anterior, se impone una cuota compensatoria preliminar de 5.24 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Se continúa la investigación antidumping sobre las importaciones de carne en cortes sin deshuesar, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 0201.20.99 y 0202.20.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, en los siguientes términos:

A. A las importaciones provenientes de ConAgra, Inc., Excel Corporation, e IBP, Inc., sin imponer cuota compensatoria preliminar.

B. A las importaciones provenientes de la empresa Farmland National Beef Packing Company L.P., se impone una cuota compensatoria preliminar de 7.60 por ciento.

C. A las importaciones provenientes de cualquier otra empresa exportadora de los Estados Unidos de América, con excepción de las mencionadas en los incisos A y B anteriores, se impone una cuota compensatoria preliminar de 12.76 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Se continúa la investigación antidumping sobre las importaciones de carne en cortes deshuesados, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 0201.30.01 y 0202.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, en los siguientes términos:

A. A las importaciones provenientes de las empresas Excel Corporation y Farmland National Beef Packing Company L.P., sin imponer cuota compensatoria preliminar.

B. A las importaciones provenientes de la empresa IBP, Inc., se impone una cuota compensatoria preliminar de 4.14 por ciento.

C. A las importaciones de la empresa ConAgra, Inc., se impone una cuota compensatoria preliminar de 7.66 por ciento.

D. A las importaciones provenientes de cualquier otra empresa exportadora de los Estados Unidos de América, con excepción de las mencionadas en los incisos A, B y C anteriores, se impone una cuota compensatoria preliminar de 74.98 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Se continúa la investigación antidumping sobre las importaciones de lenguas congeladas, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 0206.21.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, en los siguientes términos:

A. A las importaciones realizadas por tiendas de autoservicio y departamentales comparecientes en esta investigación (Gigante, S.A. de C.V.; Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V.; Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., y Plaza Coloso, S.A. de C.V.), sin la imposición de cuota compensatoria preliminar.

B. A las importaciones provenientes de la empresa Excel Corporation se impone una cuota compensatoria preliminar de 23.17 por ciento.

C. A las importaciones provenientes de la empresa IBP, Inc., se impone una cuota compensatoria preliminar de 5.29 por ciento.

D. A las importaciones provenientes de la empresa ConAgra, Inc., se impone una cuota compensatoria preliminar de 16.91 por ciento.

E. A las importaciones provenientes de la empresa Farmland National Beef Packing Company L.P., se impone una cuota compensatoria preliminar de 8.45 por ciento.

F. A las importaciones provenientes de cualquier otra empresa exportadora de los Estados Unidos de América, con excepción de las mencionadas en los incisos B, C, D y E anteriores, se impone una cuota compensatoria preliminar de 198.07 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Se continúa la investigación antidumping sobre las importaciones de hígados congelados, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 0206.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación en los siguientes términos:

A. A las importaciones realizadas por tiendas de autoservicio y departamentales comparecientes en esta investigación (Gigante, S.A. de C.V.; Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V.; Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., y Plaza Coloso, S.A. de C.V.), sin la imposición de cuota compensatoria preliminar.

B. A las importaciones provenientes de las empresas Excel Corporation, e IBP, Inc., sin imponer cuota compensatoria.

C. A las importaciones provenientes de la empresa ConAgra, Inc., se impone una cuota compensatoria preliminar de 3.02 por ciento.

D. A las importaciones provenientes de la empresa Farmland National Beef Packing Company L.P., se impone una cuota compensatoria preliminar de 11.02 por ciento.

E. A las importaciones provenientes de cualquier otra empresa exportadora de los Estados Unidos de América, con excepción de las mencionadas en los incisos B, C y D anteriores, se impone una cuota compensatoria preliminar de 106.24 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Se continúa la investigación antidumping sobre las importaciones de los demás despojos comestibles originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia, clasificadas en la fracción arancelaria 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, en los siguientes términos:

A. A las importaciones realizadas por tiendas de autoservicio y departamentales comparecientes en esta investigación (Gigante, S.A. de C.V.; Tiendas Aurrerá, S.A. de C.V.; Tiendas de Descuento Sultana, S.A. de C.V., y Plaza Coloso, S.A. de C.V.), sin la imposición de cuota compensatoria preliminar.

B. A las importaciones provenientes de la empresa ConAgra, Inc., se impone una cuota compensatoria preliminar de 11.42 por ciento.

C. A las importaciones provenientes de la empresa IBP, Inc., se impone una cuota compensatoria preliminar de 36.22 por ciento.

D. A las importaciones provenientes de la empresa Excel Corporation, se impone una cuota compensatoria preliminar de 17.10 por ciento.

E. A las importaciones provenientes de la empresa Farmland National Beef Packing Company L.P., se impone una cuota compensatoria preliminar de 2.67 por ciento.

F. A las importaciones provenientes de cualquier otra empresa exportadora de los Estados Unidos de América, con excepción de las mencionadas en los incisos B, C, D y E anteriores, se impone una cuota compensatoria preliminar de 214. 52 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Las cuotas compensatorias a que se refieren los resolutivos anteriores se calcularán sobre el valor en aduana declarado en el pedimento de importación que corresponda.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Compete a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aplicar las cuotas compensatorias provisionales a que se refieren los puntos 590 a 595 de esta Resolución, en todo el territorio nacional, independientemente del cobro del arancel respectivo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Se podrá presentar garantía del interés fiscal por el pago de la cuota compensatoria que corresponda, en los términos del artículo 65 de la Ley de Comercio Exterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley de Comercio Exterior, los importadores de una mercancía similar a los productos investigados que conforme esta Resolución deban pagar las cuotas compensatorias descritas en los puntos 590 a 595 de esta Resolución, no estarán obligados a pagarla si comprueban que el país de origen de la mercancía es distinto a los Estados Unidos de América. La comprobación del origen de las mercancías se hará con arreglo a lo previsto en el Acuerdo por el que se establecen las normas para la determinación del país de origen de mercancías importadas y las disposiciones para su certificación, en materia de cuotas compensatorias, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 30 de agosto de 1994 y en el Acuerdo que adiciona al diverso por el que se establecen las normas para la determinación de origen de mercancías importadas y las disposiciones para su certificación, en materia de cuotas compensatorias, publicado en el mismo órgano de difusión oficial el 12 de octubre de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en los artículos 57, último párrafo de la Ley de Comercio Exterior y 164 de su Reglamento, se concede un plazo de 30 días hábiles, contados a partir de la publicación de esta Resolución en el **Diario Oficial de la Federación**, para que las partes interesadas y en su caso, sus coadyuvantes presenten las argumentaciones y pruebas complementarias que estimen pertinentes, apercibiéndoles que, en caso de no aportar nuevos elementos de prueba, se resolverá con base en la mejor información disponible, acorde a lo dispuesto por los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Sistema de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Notifíquese a las partes interesadas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La presente Resolución surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 13 de julio de 1999.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

RELACION de declaratorias de libertad de terreno número 25/99.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RELACION DE DECLARATORIAS DE LIBERTAD DE TERRENO 25/99

La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, a través de su Dirección General de Minas, con fundamento en los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera; 6o. fracción III y 33 de su Reglamento, y 34 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, y con motivo de la cancelación por término de vigencia de las concesiones mineras correspondientes, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 42 fracción I de la citada ley, resuelve.

PRIMERO.- Se declara la libertad de terreno de los lotes mineros que a continuación se listan, sin perjuicio de terceros:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE	MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION	COORDENADAS
192638	DURANGO, DGO.	19033	ESPERANZA	40.0000	CONETO DE COMONFORT, DGO.	N.D.
194618	GUANAJUATO, GTO.	7738	SANTA BARBARA	69.0000	SAN FELIPE, GTO.	N.D.
193073	GUADALAJARA, JAL.	13054	LA CONCEPCION	10.0000	AUTLAN, JAL.	N.D.
189561	GUADALAJARA, JAL.	13162	LA TINAJA PRIETA	32.0000	MAGDALENA, JAL.	N.D.
189423	EX- MASCOTA, JAL.	2043	LA ENCANTADA	10.0000	TALPA DE ALLENDE, JAL.	N.D.
191974	MORELIA, MICH.	6479	MINA DEL CORALILLO	48.9457	HUETAMO, MICH.	N.D.

193217	OAXACA, OAX.	8729	MISISA	256.0000	SILACAYOAPAN, OAX.	N.D.
191963	QUERETARO, QRO.	14808	MA. LUISA 2	100.0000	LANDA DE MATAMOROS, QRO.	N.D.
191961	QUERETARO, QRO.	14809	EL RUBI	100.0000	LANDA DE MATAMOROS, QRO.	N.D.
193694	MEXICO, D.F.	6979	MI VIEJO	840.0000	ZAUTLA, PUE.	N.D.

N.D. INFORMACION NO DISPONIBLE EN EL EXPEDIENTE.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por los artículos 6o. último párrafo y 33 fracción V del Reglamento de la Ley Minera, los terrenos que se listan en el resolutivo anterior serán libres una vez transcurridos 30 días naturales después de la publicación de la presente declaratoria en el **Diario Oficial de la Federación**, a partir de las 10:00 horas.

Cuando esta declaratoria surta efectos en un día inhábil, el terreno o parte de él podrá ser solicitado a las 10:00 horas del día hábil siguiente.

TERCERO.- Las unidades administrativas ante las cuales los interesados podrán solicitar información adicional respecto a los lotes que se listan en la presente declaratoria, de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 99 del Reglamento de la Ley Minera, son:

La Subdirección de Minería adscrita a la Delegación Federal de la Secretaría que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote, así como la Dirección General de Minas, sita en calle de Acueducto número 4, esquina Calle 14 bis, colonia Reforma Social, código postal 11650, en la Ciudad de México, D.F.

CUARTO.- Conforme a lo dispuesto por el artículo 4 del Acuerdo por el que se modifica el Manual de Servicios al Público en Materia Minera y se señala la circunscripción de las delegaciones federales, para el despacho de los asuntos mineros, así como de las agencias de minería, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 7 de marzo de 1997, las solicitudes de concesión de exploración deberán presentarse en la agencia de minería que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 5 de julio de 1999.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

ACLARACION al Acuerdo por el que se da a conocer el listado de fabricantes, marcas y tipos de automóviles, camiones y autobuses usados que podrán ser importados y destinados a permanecer en la franja fronteriza norte del país, en los estados de Baja California y Baja California Sur, en la región parcial del Estado de Sonora y en el municipio fronterizo de Cananea, Son., publicado el 26 de julio de 1999.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

ACLARACION AL ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL LISTADO DE FABRICANTES, MARCAS Y TIPOS DE AUTOMOVILES, CAMIONES Y AUTOBUSES USADOS QUE PODRAN SER IMPORTADOS Y DESTINADOS A PERMANECER EN LA FRANJA FRONTERIZA NORTE DEL PAIS, EN LOS ESTADOS DE BAJA CALIFORNIA Y BAJA CALIFORNIA SUR, EN LA REGION PARCIAL DEL ESTADO DE SONORA Y EN EL MUNICIPIO FRONTERIZO DE CANANEA, ESTADO DE SONORA, PUBLICADO EN EL **DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION** EL DIA 26 DE JULIO DE 1999.

En la página 13 (Primera Sección), ARTICULO 1o., tercer renglón, dice:

. . .

(doce mil dólares de los Estados Unidos de América), que podrán importarse en el ciclo automotriz 1999 al

. . .

Debe decir:

. . .

(doce mil dólares de los Estados Unidos de América), que podrán importarse al

. . .

México, D.F., a 27 de julio de 1999.- El Director General de Asuntos Jurídicos, **Antonio Canchola Castro**.- Rúbrica.