I N D I C E
PRIMERA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

Acuerdo por el que se establecen nuevas delegaciones regionales adscritas al Instituto Nacional de Migración, órgano técnico desconcentrado de la Secretaría de Gobernación 3

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Decreto Promulgatorio de las Modificaciones a los Estatutos del Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA), aprobadas durante la XXXIII Asamblea Plenaria del Grupo, celebrada en Boca del Río, Veracruz, México, el 24 y 25 de octubre de 1997 4

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Mayor Cirujano Dentista Sergio Cureño Mirafuentes, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Nicaragua 13

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Mayor Médico Cirujano Dentista Jesús Huber González Jaime, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Nicaragua 14

Decreto por el que se concede permiso al ciudadano Ricardo Franco Guzmán, para prestar sus servicios en la Embajada de Australia, en México 14

Decreto por el que se concede permiso al ciudadano Adrián Franco Zevada, para prestar sus servicios en la Embajada de Australia, en México 15

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Decreto por el que se reforma la Ley Federal de Instituciones de Fianzas 15

Acuerdo que reforma y adiciona el diverso que establece las Reglas de Operación del Fondo de Desastres Naturales 23

SECRETARIA DE ENERGIA

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-011-SEDG-1999, Recipientes portátiles para contener Gas L.P., no expuestos a calentamiento por medios artificiales. Fabricación 30

COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA

Extracto de Acuerdo de inicio de investigación por prácticas monopólicas relativas que publica la Comisión Federal de Competencia en cumplimiento del artículo 27 del Reglamento de la Ley Federal de Competencia Económica 46

PODER JUDICIAL

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

Aviso por el que se hace del conocimiento público el cambio de domicilio e instalación de la Sala Regional de la Quinta Circunscripción Plurinominal del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con sede en Toluca de Lerdo, Edo. de Méx. 46

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana 47

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional 47

Tasa de interés interbancaria de equilibrio 48

Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 5 de noviembre de 1999 48

Valor de la unidad de inversión 49

Indice nacional de precios al consumidor 49

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 1232/93, relativo a la dotación de tierras, promovido por un grupo de campesinos del poblado Colonia Galeana, Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Gto. 50

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 974/94, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado El Jardín, Municipio de Venustiano Carranza, Jal. 69

AVISOS

Judiciales y generales 95

SEGUNDA SECCION

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Resolutivos de la Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 1573/93, relativo a la dotación de aguas, promovido por campesinos del poblado Caleras de Ameche, Municipio de Apaseo el Grande, Gto. 105

Resolutivos de la Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 156/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado El Salitre, Municipio de Ojinaga, Chih. 105

Resolutivos de la Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 231/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado La Sinaloa Land, Municipio de Navolato, Sin. 106

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 567/93, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Llano de Bustos, Municipio de Tampico Alto, Ver. 107

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 829/94, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo, promovido por campesinos de los poblados Tupitina y Mexiquillo, Municipio de Aquila, Mich. 121

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 395/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado El Platanillo, Municipio de Villa de Purificación, Jal. 134

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 386/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado La Flor de Chiapas, Municipio de Palenque, Chis. 163

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 430/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Ricardo Flores Magón y su anexo La Boca, Municipio de San Andrés Tuxtla, Ver. 170

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 621/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Doroteo Arango, Municipio de Buenavista, Mich. 178

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 8/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Héroes de la Revolución, Municipio de Jiménez, Chih. 185

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 40/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado San Antonio, Municipio de San Gabriel, antes Venustiano Carranza, Jal. 192

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 151/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Calera, Municipio de Irapuato, Gto. 199

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 452/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda, Municipio de San Luis de la Paz, Gto. 204

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 455/97, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará Unión de Campesinos, promovido por un grupo de campesinos del poblado El Cerrito del Camalote, Municipio de Coahuayana, Mich. 226

Internet: *www.pemsa.com.mx* Esta edición consta de dos secciones
www.infosel.com.mx *Informes, suscripciones y quejas: 5 592-7919 / 5 535-4583*
www.infolatina.com.mx *Correo electrónico: dof@rtn.net.mx*

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

ACUERDO por el que se establecen nuevas delegaciones regionales adscritas al Instituto Nacional de Migración, órgano técnico desconcentrado de la Secretaría de Gobernación.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Gobernación.

ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECEN NUEVAS DELEGACIONES REGIONALES ADSCRITAS AL INSTITUTO NACIONAL DE MIGRACION, ORGANO TECNICO DESCONCENTRADO DE LA SECRETARIA DE GOBERNACION.

DIODORO CARRASCO ALTAMIRANO, Secretario de Gobernación, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 11 y 90 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, 16, 17 y 27 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1o. y 7o. de la Ley General de Población; 1o., 2o., 38, 40 fracción I y 48 de su Reglamento; 1o., 5o., 30, 31, 44 y 57 del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación, y

CONSIDERANDO

Que la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal señala, que para la más eficaz atención y eficiente despacho de los asuntos de su competencia, las Secretarías de Estado podrán contar con órganos administrativos desconcentrados que les estarán jerárquicamente subordinados y tendrán facultades específicas para resolver sobre la materia y dentro del ámbito territorial que se determine en cada caso, de conformidad con las disposiciones legales aplicables.

Que de conformidad al Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación, el Instituto Nacional de Migración es un Organo Técnico Desconcentrado de esta Dependencia que tiene por objeto la planeación, ejecución, control, supervisión y evaluación de los servicios migratorios, así como el ejercicio de la coordinación con las diversas dependencias de la Administración Pública Federal que concurren a la atención y solución de los asuntos relacionados con la materia.

Que no obstante que en la actualidad el Instituto Nacional de Migración cuenta con dieciséis Delegaciones Regionales, es un imperativo continuar con su proceso de desconcentración, mediante el establecimiento en cada entidad federativa y en el Distrito Federal de una Delegación Regional.

Que el Reglamento Interior de esta Dependencia establece que las Delegaciones Regionales ejercerán las atribuciones que expresamente les delegue el Comisionado del Instituto, ajustando su funcionamiento a las políticas, normas y lineamientos que dicte el propio Comisionado a través de las áreas centrales,

mediante acuerdos que deben ser publicados en el **Diario Oficial de la Federación**, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se agrega a la estructura orgánica del Instituto Nacional de Migración, un número total de dieciséis nuevas Delegaciones Regionales, una por cada una de las siguientes entidades federativas: Aguascalientes, Campeche, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Estado de México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Puebla, San Luis Potosí, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas.

SEGUNDO.- Se redistribuye la competencia territorial de las Delegaciones Regionales de Querétaro, Querétaro; Veracruz, Veracruz; Villahermosa, Tabasco; Acapulco, Guerrero; Cancún, Quintana Roo; Guadalajara, Jalisco; Mazatlán, Sinaloa; Metropolitana en el Distrito Federal, y Monterrey, Nuevo León, cuya jurisdicción comprenderá solamente la entidad federativa donde quede establecida su sede oficial.

TERCERO.- La ciudad sede de cada una de las Delegaciones Regionales, será determinada mediante circular dictada por el Comisionado del Instituto Nacional de Migración.

CUARTO.- Las Delegaciones Regionales estarán bajo el mando directo del Comisionado del Instituto Nacional de Migración y ejercerán las atribuciones que expresamente les delegue éste, ajustando su funcionamiento a las normas y lineamientos que dicte el propio Comisionado. La Delegación Regional será la Unidad Administrativa del Instituto Nacional de Migración de mayor jerarquía en su respectiva circunscripción.

QUINTO.- En la atención de los asuntos cuyo trámite, resolución y suscripción les competan, los servidores públicos de las Delegaciones Regionales deberán actuar con legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO.- Las Delegaciones Regionales de nueva creación iniciarán sus funciones de conformidad a la disponibilidad presupuestal del Instituto Nacional de Migración, por lo cual las Unidades Administrativas competentes de la Secretaría de Gobernación proveerán lo conducente para el cumplimiento del presente Acuerdo.

TERCERO.- Los Acuerdos delegatorios de facultades para autorizar trámites migratorios y ejercer diversas atribuciones previstas en la Ley General de Población y su Reglamento, expedidos con anterioridad a favor de los Delegados Regionales, Subdelegados Regionales, Delegados Locales y Subdelegados Locales del Instituto Nacional de Migración, tendrán vigencia hasta en tanto se establezcan las nuevas Delegaciones Regionales, e inicien formalmente su funcionamiento conforme a lo previsto en el transitorio que antecede.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Dado en las oficinas de la Secretaría de Gobernación, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

DECRETO Promulgatorio de las Modificaciones a los Estatutos del Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA), aprobadas durante la XXXIII Asamblea Plenaria del Grupo, celebrada en Boca del Río, Veracruz, México, el 24 y 25 de octubre de 1997.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, a sus habitantes, sabed:

El veinticuatro y veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y siete, durante la XXXIII Asamblea Plenaria del Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA), celebrada en Boca del Río, Veracruz, México, se aprobaron Modificaciones a los Estatutos del citado Grupo; cuyo texto en español consta en la copia certificada adjunta.

Las citadas Modificaciones fueron aprobadas por la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, el catorce de diciembre de mil novecientos noventa y ocho, según decreto publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del dieciséis de febrero de mil novecientos noventa y nueve.

El instrumento de aceptación, firmado por mí el once de marzo de mil novecientos noventa y nueve, fue depositado ante la Secretaría de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos, el catorce de septiembre del propio año, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 de los Estatutos del Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA).

Por lo tanto, para su debida observancia, en cumplimiento de lo dispuesto en la fracción I del artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, promulgo el presente Decreto, en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, el treinta de septiembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- La Secretaria del Despacho de Relaciones Exteriores, **Rosario Green**.- Rúbrica.

CARLOS A. DE ICAZA GONZALEZ, SUBSECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES PARA AMERICA LATINA Y ASIA-PACIFICO,

CERTIFICA:

Que en los archivos de esta Secretaría obra el original de las Modificaciones a los Estatutos del Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA), aprobadas por la XXXIII Asamblea Plenaria del Grupo, en Boca del Río, Veracruz, México, el veinticuatro y veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y siete, cuyo texto en español es el siguiente:

GRUPO DE PAISES LATINOAMERICANOS Y DEL CARIBE EXPORTADORES DE AZUCAR GEPLACEA MODIFICACIONES APROBADAS POR LA XXXIII ASAMBLEA PLENARIA DE GEPLACEA A LOS ESTATUTOS DEL ORGANISMO 24-25 DE OCTUBRE, 1997 BOCA DEL RIO, VERACRUZ, MEXICO

ESTATUTOS ACTUALES

CAPITULO I **OBJETIVOS Y FUNCIONES**

ARTICULO 1

Son objetivos y funciones del Grupo:

a) Servir como un mecanismo flexible de consulta y de coordinación sobre las cuestiones comunes relativas a la producción y comercialización del azúcar.

b) contribuir a la creación de mecanismos adecuados para delinear y realizar fórmulas de cooperación e integración, congruentes con las obligaciones derivadas de los tratados en vigor de los cuales sean parte de los Países Miembros;

c) Propiciar el desarrollo adecuado y armónico de la industria azucarera de los Países Miembros;

d) Coadyuvar a la adopción de posiciones comunes en reuniones y negociaciones internacionales realizadas con el azúcar;

e) Propiciar acciones solidarias ante situaciones especiales que afronten Países Miembros en materia de azúcar;

f) Coordinar políticas tendientes a lograr niveles de precios justos y remunerativos;

g) Incrementar la cooperación y el intercambio de conocimientos entre los organismos y las entidades encargadas de la ejecución de la política en materia de comercialización externa del azúcar de los Países Miembros;

h) Intercambiar conocimientos científicos y tecnológicos en materia de campo, fábrica y utilización de los subproductos de la caña de azúcar;

i) Mantener un servicio de información periódica de carácter operativo, que pueda servir a los Países Miembros para orientar su política de comercialización del producto;

j) Analizar las posibilidades de complementación industrial en todas las ramas de la actividad de la industria azucarera; y

k) Otros objetivos y funciones que contribuyan al desarrollo del principio básico en el inciso a) de este artículo.

CAPITULO II **MIEMBROS**

ARTICULO 2

Son miembros del Grupo todos los países independientes de América Latina y del Caribe, exportadores tradicionales de azúcar, que hayan aceptado o ratificado los presentes Estatutos de conformidad con el artículo 37.

CAPITULO III **OBSERVADORES**

ARTICULO 3

La Asamblea podrá aceptar, por unanimidad, la participación de países observadores que reúnan los siguientes requisitos:

a) ser independiente;

b) ser exportador tradicional de azúcar

c) ser Miembro del Grupo de los 77; y

d) haber manifestado expresamente su deseo de participar en el Grupo.

ARTICULO 4

La Asamblea podrá conceder, por unanimidad, el estatus de observador a cualquier organización intergubernamental regional o subregional de América Latina o del Caribe, que así lo haya solicitado, en la que participen los Países Miembros del Grupo.

Una vez concedido aquel estatus, la organización de que se trate deberá estar representada por nacionales de Países Miembros del Grupo.

CAPITULO IV **ORGANIZACION**

ARTICULO 5

El Grupo tiene los siguientes órganos permanentes:

a) Asamblea;

b) El Secretariado.

ARTICULO 6

La Asamblea es el órgano supremo del Grupo y estará integrada por todos los Países Miembros.

Cada País Miembro nombrará un representante y si así lo desea, uno o más suplentes y asesores.

ARTICULO 7

La Asamblea tendrá poderes para examinar todos los asuntos de la competencia del Grupo, adoptar resolución y decisiones y formular recomendaciones de conformidad con los presentes Estatutos.

ARTICULO 8

Como norma general la Asamblea celebrará uno o dos períodos ordinarios de sesiones cada año calendario. También podrá celebrar períodos extraordinarios de sesiones cuando así lo decida la propia Asamblea o cuando lo solicite la mayoría de los Países Miembros.

ARTICULO 9

La fecha y lugar de los períodos ordinarios de sesiones serán determinados por la Asamblea.

ARTICULO 10

Los períodos de sesiones de la Asamblea serán convocados por el Secretario Ejecutivo y se celebrarán en la sede del Secretariado o bien en cualquier País Miembro que ofrezca ser el lugar en que se celebre el período de sesiones de que se trate.

ARTICULO 11

Los períodos de sesiones de la Asamblea deberán ser convocados con 30 días de anticipación por lo menos. Con la convocatoria se acompañará el proyecto de agenda de las sesiones.

ARTICULO 12

El quórum de cualquier reunión de la Asamblea estará constituido por la presencia de dos tercios de los Países Miembros con derecho a voto.

ARTICULO 13

La Asamblea tendrá las siguientes atribuciones:

a) Adoptar todas las medidas y decisiones que los Países Miembros consideren necesarias para el cumplimiento de los objetivos y funciones del Grupo regulados por el artículo 1 de los presentes Estatutos.

b) elegir y remover al Secretario Ejecutivo, al Secretario Ejecutivo Adjunto y a los Secretarios Asistentes del Grupo;

c) Aprobar el presupuesto anual del Grupo y fijar la contribución de cada uno de los Países Miembros.

d) Aprobar el Plan de Trabajo del Secretariado;

e) Aprobar y modificar reglamentos;

f) Elegir Presidente y dos Vicepresidentes para cada período de sesiones;

g) Aceptar la participación de los observadores a que se refieren los artículos 3 y 4 y fijar las condiciones de esa participación;

h) Constituir comisiones especiales o grupos de trabajo;

i) Declarar la disolución del Grupo y la terminación de los presentes Estatutos;

j) Conocer y aprobar las enmiendas a los presentes Estatutos.

k) Nombrar a los auditores externos del Grupo; e

l) Interpretar los presentes Estatutos.

ARTICULO 14

Con excepción de las decisiones a que se refiere el inciso g) del artículo 13, que serán adoptadas por unanimidad, la Asamblea adoptará todas sus resoluciones y decisiones y formulará todas sus recomendaciones por mayoría de dos tercios de los Países Miembros con derecho a voto.

ARTICULO 15

Cada País Miembro tendrá derecho a un voto.

ARTICULO 16

El Secretariado es el órgano ejecutivo del Grupo y actuará de conformidad con los presentes Estatutos, los reglamentos y las decisiones de la Asamblea. Estará constituido por un Secretario Ejecutivo, un secretario Ejecutivo Adjunto, los Secretarios Asistentes y el personal que sea necesario. El Secretario Ejecutivo tendrá la representación legal del Grupo.

ARTICULO 17

Cada uno de los Países Miembros se compromete a respetar el carácter exclusivamente internacional de las funciones del Secretario Ejecutivo, del Secretario Ejecutivo Adjunto, los Secretarios Asistentes y el personal que sea necesario y de no tratar de influir sobre ellos en el desempeño de tales funciones.

ARTICULO 18

El Secretariado tendrá su sede en México, D.F., Estados Unidos Mexicanos

ARTICULO 19

El Secretario Ejecutivo, el Secretario Ejecutivo Adjunto y los Secretarios Asistentes serán elegidos por un período de tres años y podrán ser reelectos por una sola vez, por igual período. Estos funcionarios deberán ser nacionales de los Países Miembros y serán designados con un criterio de alternabilidad entre dichos países.

CAPITULO V **DISPOSICIONES FINANCIERAS**

ARTICULO 20

Los Países Miembros pagarán contribuciones al presupuesto anual del Grupo, las cuales serán fijadas por la Asamblea de conformidad con las siguientes bases:

a) Cada país pagará una cuota mínima, igual para todos;

b) El saldo será distribuido en proporción directa al volumen de producción de azúcar de cada país, correspondiente al promedio de los tres años inmediatamente anteriores al ejercicio presupuestario de que se trate, para los cuales haya, en el primer día del ejercicio, información publicada oficialmente por la Organización Internacional del Azúcar o por otra fuente que la Asamblea determine. La Asamblea también podrá decidir que el saldo mencionado sea distribuido tomando como base, conjuntamente con el volumen de exportación, la producción de cada país correspondiente al mismo período, indicado para fijar el volumen de exportación.

c) Se establecerá una cuota máxima cuyo monto será equivalente a un porcentaje del presupuesto total que fije la Asamblea; y

d) Si hubiere una diferencia entre el monto de las contribuciones calculadas con arreglo a los incisos anteriores y el monto total del presupuesto, dicha diferencia será distribuida entre los Países Miembros en base a lo establecido en el inciso b).

ARTICULO 21

a) Cualquier País Miembro podrá contribuir en forma voluntaria a un Fondo Especial Independiente del Presupuesto, destinado al financiamiento de programas y estudios especialmente en materia de intercambio científico y tecnológico, que la Asamblea considere de particular interés para el Grupo;

b) El país, entidad o asociación azucarera nacional admitido como observado pagará una contribución mínima al Organismo.

c) La Asamblea fijará un monto indicativo para la integración del Fondo Especial, estimará lo que podría ser aportado por concepto de contribuciones voluntarias por los Países Miembros y fijará el monto de las contribuciones de los Países observadores;

d) La Asamblea determinará las condiciones de operación del Fondo Especial.

ARTICULO 22

El ejercicio financiero del Grupo coincidirá con el año calendario.

ARTICULO 23

Los gastos de los representantes a las reuniones de Grupo será pagados por sus respectivos países.

ARTICULO 24

Los gastos relativos a la organización y realización de las reuniones correrán a cargo del país huésped.

ARTICULO 25

Los gastos no presupuestados en que incurra el Secretariado cuando sean celebrados períodos extraordinarios de sesiones, serán cubiertos por los Países Miembros en proporción a sus contribuciones al presupuesto anual.

ARTICULO 26

Las contribuciones al presupuesto anual se abonarán en moneda libremente convertible y serán exigibles el primer día del ejercicio financiero.

ARTICULO 27

Si algún miembro no paga su contribución completa al presupuesto anual en el término de 6 meses a partir de la fecha en que ésta sea exigible, quedará suspendido su derecho a voto en la Asamblea.

ARTICULO 28

El País Miembro cuyo derecho a voto haya sido suspendido por falta de pago de su contribución, recuperará ese derecho una vez efectuado el pago.

CAPITULO VI **PRIVILEGIOS E INMUNIDADES**

ARTICULO 29

El Grupo tendrá personalidad jurídica.

Gozará en especial, de la capacidad para contratar, adquirir y enajenar bienes muebles e inmuebles, y para entablar procedimientos judiciales.

ARTICULO 30

El Grupo concertará con el gobierno del país en que se encuentre ubicada la sede del Secretariado, tan pronto como fuere posible, un convenio que será aprobado por la Asamblea relativo a la situación jurídica, privilegios e inmunidades del Grupo, del Secretariado y de los miembros de su personal.

ARTICULO 31

El convenio previsto en el artículo 30, que será independiente de los presentes Estatutos, determinará las condiciones para la terminación del mismo.

ARTICULO 32

A menos que se apliquen otras disposiciones sobre impuestos, en virtud del convenio previsto en el artículo 30, el país sede del Secretariado:

a) Concederá exención de impuestos sobre la retribución pagada por el grupo a su personal;

b) Concederá exención de impuestos sobre los haberes, ingresos y demás bienes del Grupo.

ARTICULO 33

a) Los representantes de los Países Miembros tendrán durante su permanencia en el territorio de un País Miembro para concurrir a reuniones u otras actividades del Grupo, los privilegios e inmunidades que aquel País Miembro les confiera, necesarios para desempeñar sus funciones;

b) Los miembros del Secretariado y los expertos nombrados por el Grupo, tendrán durante su permanencia en el territorio de un País Miembro, los privilegios e inmunidades que aquel País Miembro les confiere necesarios para desempeñar sus funciones.

c) Si lo considera necesario negociará con los Países Miembros un convenio sobre estos privilegios e inmunidades.

CAPITULO VII **RELACION CON SELA**

ARTICULO 34

La Asamblea podrá autorizar al Secretario Ejecutivo para establecer relaciones de coordinación e información con el Secretario Permanente del SELA con miras a lograr la mejor cooperación posible entre el Grupo y el citado organismo.

CAPITULO VIII **DISPOSICIONES FINALES**

ARTICULO 35. Firma

Los presentes Estatutos estarán abiertos a la firma de todos los países independientes de América Latina y el Caribe exportadores tradicionales de azúcar, en la IV Reunión del Grupo en Cali, Colombia y continuarán abiertos a la firma de dichos países en la Secretaría de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos, país sede del Secretariado del Grupo. En el acto de la firma los representantes de los países indicarán si la firma estará sujeta a ratificación. Dicha Secretaría notificará cada firma a los Países Miembros y al Secretario Ejecutivo del Grupo.

ARTICULO 36. RATIFICACION

Los presentes Estatutos estarán sujetos a aceptación, mediante la firma, o bien a firma y ratificación, si este requisito fuere exigido por la Secretaría de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos. La mencionada Secretaría notificará de cada depósito a los Países Miembros y al Secretario Ejecutivo del Grupo.

ARTICULO 37. Entrada en vigor

Los Estatutos entrarán en vigor a la fecha en que hayan sido aceptados o bien ratificados por dos tercios de los Gobiernos de los países que integran el Grupo.

Los países cuyos gobiernos deban ratificar los presentes estatutos de conformidad con sus disposiciones legales vigentes, serán considerados como miembros provisionales del Grupo, con plenos derechos y obligaciones, hasta el momento en que adquieran la calidad de Países Miembros, mediante el depósito del instrumento de ratificación.

ARTICULO 38. Reservas

No podrán formularse reservas respecto de ninguna de las disposiciones de los presentes Estatutos.

ARTICULO 39. Retiro Voluntario

Todo País Miembro podrá retirarse del Grupo y denunciar los presentes Estatutos en cualquier momento, previa notificación por escrito del Depositario quien la transmitirá a los Países Miembros y al Secretario Ejecutivo.

El retiro y la denuncia surtirán efecto 90 días después de recibida la notificación por el Depositario.

ARTICULO 40. Ajuste de cuentas

En el caso del retiro de un País Miembro, el Secretariado y el País Miembro efectuarán todo ajuste de cuentas a que haya lugar, dentro del plazo de 90 días estipulado en el artículo procedente.

Ningún País Miembro que se haya retirado tendrá derecho a recibir parte alguno del producto de la liquidación del Grupo o de los haberes de éste.

ARTICULO 41. Enmiendas

Cada País Miembro puede proponer enmiendas a los presentes Estatutos.

Las enmiendas a los Estatutos aprobadas por la Asamblea, se formalizarán en protocolos que entrarán en vigor una vez que hayan sido aceptados o ratificados por dos terceras partes de los Países Miembros, mediante el depósito del respectivo instrumento.

ARTICULO 42. Idiomas

Son idiomas oficiales del Grupo los siguientes: Español, Francés, Inglés y Portugués.

ARTICULO 43. Duración y Terminación

1) Los presentes Estatutos tendrán vigencia indefinida;

2) La Asamblea podrá en cualquier momento, por mayoría de dos terceras partes de los Países Miembros con derecho a voto declarar disuelto el Grupo y terminados los presentes Estatutos; y

3) A pesar de la disolución del Grupo y la terminación de los presentes Estatutos, la Asamblea seguirá existiendo todo el tiempo que se requiera para liquidar el Grupo y disponer de sus haberes, y tendrá durante dicho período todas las facultades que sean necesarias para esos fines.

PROPUESTAS DE CAMBIO

CAPITULO I **OBJETIVOS Y FUNCIONES**

ARTICULO 1

Son objetivos y funciones del Grupo según se establece en el siguiente orden:

a) Servir como un mecanismo flexible de consulta y de coordinación sobre las cuestiones comunes relativas a la producción y comercialización del azúcar **y sus derivados;**

b) Coadyuvar a la adopción de posiciones comunes en reuniones, tratados y negociaciones internacionales relacionadas con el azúcar y sus derivados, en que los Países Miembros sean parte;

c) Mantener un servicio de información constante y periódica de carácter operativo, con apoyo automatizado y de telecomunicaciones que pueda servir a los Países Miembros para orientar su política de comercialización en materia de azúcar y derivados;

d) Contribuir a la creación de mecanismos adecuados para delinear y realizar fórmulas de cooperación e integración, congruentes con las obligaciones derivadas de los tratados en vigor de los cuales sean parte los Países Miembros;

e) Propiciar acciones solidarias ante situaciones especiales que afronten los Países Miembros en materia de azúcar **y sus derivados;**

f) Coordinar políticas tendientes a lograr niveles de precios justos y remunerativos;

g) Incrementar la cooperación y el intercambio de conocimientos entre los organismos y las entidades encargadas de la ejecución de la política en materia de comercialización externa del azúcar **y derivados** de los Países Miembros;

h) Intercambiar conocimientos científicos y tecnológicos en materia de campo, fábrica y utilización de los **coproductos** de la caña de azúcar;

i) Analizar las posibilidades de complementación industrial en todas las ramas de la actividad azucarera de los Países Miembros;

j) Identificar y canalizar toda la información que sea de interés y relevancia para el Organismo;

k) Identificar y atraer recursos externos que sean de beneficio para la industria azucarera y de derivados de los Países Miembros;

l) Constituirse en promotor de las relaciones ante las entidades vinculadas con el sector azucarero y en su desempeño complementarse antes que duplicar esfuerzos de otros organismos;

m) Otros objetivos y funciones que contribuyan al desarrollo del principio básico contenido en el inciso a) de este artículo.

n) Emprender todas las acciones necesarias para fortalecer o establecer relaciones de consulta y colaboración mutua con órganos de las Naciones Unidas, en particular la Organización Mundial de Comercio, la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo, así como el Fondo Común para Productos Básicos, la Organización Internacional del Azúcar y otros que se consideren.

CAPITULO II **MIEMBROS**

ARTICULO 2

Son miembros del Grupo los países independientes de América Latina y del Caribe, **productores** de azúcar, que hayan **firmado sin reserva de ratificación, ratificado o se hayan adherido a los presentes Estatutos.**

CAPITULO III **OBSERVADORES**

ARTICULO 3

a) La Asamblea podrá **conceder**, por unanimidad, **el estatus de observador a cualquier país, organización intergubernamental regional o subregional, instituciones, organismos no gubernamentales, entidades y asociaciones relacionadas con el sector azucarero.**

b) También podrán ser invitados a las Asambleas y otros eventos en calidad de observadores los organismos referidos en el inciso n) del artículo 1.

c) Los observadores no tendrán derecho a voto.

CAPITULO IV **ORGANIZACION**

ARTICULO 4

El Grupo tiene los siguientes órganos permanentes:

a) La Asamblea;

b) El Secretariado.

LA ASAMBLEA

ARTICULO 5

La Asamblea es el órgano supremo del Grupo y estará integrada por todos los Países Miembros.

Cada País Miembro nombrará a un representante y si así lo desea, uno o más suplentes y asesores.

ARTICULO 6

La Asamblea tendrá las siguientes atribuciones:

a) Adoptar todas las medidas y decisiones que los Países Miembros consideren necesarias para el cumplimiento de los objetivos y funciones del Grupo establecidos por el artículo 1 de los presentes Estatutos;

b) Tendrá poderes para examinar todos los asuntos de la competencia del Grupo;

c) Adoptar resoluciones y decisiones y formular recomendaciones de conformidad con los presentes Estatutos;

d) Nombrar y remover al Secretario Ejecutivo.

e) Aprobar el presupuesto anual del Grupo y fijar la contribución de cada uno de los Países Miembros.

f) Aprobar el Plan de Trabajo del Secretariado;

g) Aprobar y modificar reglamentos;

h) Elegir Presidente y Vicepresidente para cada período de sesiones;

i) Aceptar la participación de los observadores a que se refiere el artículo 3 y fijar las condiciones de esa participación;

j) Constituir comisiones especiales o grupos de trabajo;

k) Admitir nuevos Países Miembros;

l) Declarar la disolución del Grupo y la terminación de los presentes Estatutos;

m) Decidir sobre el cambio de la sede del Secretariado;

n) Aprobar las enmiendas necesarias a los Estatutos;

o) Nombrar a los auditores externos del Grupo;

p) Interpretar los presentes Estatutos.

ARTICULO 7

Con excepción de las decisiones a que se refiere el inciso i) del artículo 6, que serán adoptadas por unanimidad de votos, la Asamblea adoptará todas sus resoluciones y decisiones y formulará todas sus recomendaciones por el voto de las dos terceras partes de los Países Miembros con derecho a éste.

ARTICULO 8

Como norma general la Asamblea se reunirá anualmente en una sesión ordinaria y cada vez que las circunstancias lo exijan, los Países Miembros se reunirán en sesiones extraordinarias.

El Secretario Ejecutivo convocará a sesión ordinaria de la Asamblea de manera anual y a sesión extraordinaria a solicitud de la propia Asamblea o cuando lo solicite la mayoría de los Países Miembros.

ARTICULO 9

Los períodos de sesiones de la Asamblea deberán ser convocados con 30 días de anticipación por lo menos. Con la convocatoria se acompañará el proyecto de agenda de las sesiones.

ARTICULO 10

Los períodos de sesiones de la Asamblea se celebrarán en la sede del Organismo o bien en cualquier País Miembro que ofrezca ser anfitrión.

ARTICULO 11

Si algún miembro no paga su contribución completa al presupuesto anual en el término de seis meses a partir de la fecha en que ésta se ha exigido, quedará suspendido su derecho a voto en la Asamblea.

El País Miembro cuyo derecho a voto haya sido suspendido por falta de pago de su contribución, recuperará esos derechos una vez efectuado el pago.

ARTICULO 12

El quórum de cualquier reunión de la Asamblea estará constituido por la presencia de las dos terceras partes de los Países Miembros con derecho a voto.

DEL SECRETARIADO

ARTICULO 13

El Secretariado es el órgano ejecutivo del Grupo y actuará de conformidad con los presentes Estatutos, los Reglamentos y las decisiones de la Asamblea. Estará constituido por un Secretario Ejecutivo y sus funcionarios. El Secretario Ejecutivo tendrá la representación legal del Grupo.

ARTICULO 14

Cada uno de los Países Miembros se compromete a respetar el carácter exclusivamente internacional de las funciones del Secretario Ejecutivo y del personal del Secretariado, y a no tratar de influir sobre ellos en el desempeño de tales funciones.

ARTICULO 15

Los Países Miembros de esta Organización convienen en aceptar y cumplir las decisiones del Secretariado de acuerdo con el mandato de la Asamblea y con los presentes Estatutos.

ARTICULO 16

El Secretariado tendrá su sede en México, D.F., en los Estados Unidos Mexicanos.

ARTICULO 17

El Secretario Ejecutivo será seleccionado por concurso entre nacionales de los Países Miembros de la Región, siempre y cuando ellos cuenten con la aprobación de su Gobierno. El nombramiento del Secretario Ejecutivo es responsabilidad de la Asamblea. El período de ejercicio del cargo del Secretario Ejecutivo es de 3 años, con posibilidad de ser ratificado en el cargo.

CAPITULO V **DISPOSICIONES FINANCIERAS**

ARTICULO 18

Los Países Miembros pagarán contribuciones al presupuesto anual del Grupo, las cuales serán fijadas por la Asamblea de conformidad con las siguientes bases:

a) Cada país pagará una cuota mínima, igual para todos;

b) El saldo será distribuido en proporción directa al volumen de producción de azúcar de cada país, correspondiente al promedio de los tres años inmediatamente anteriores al ejercicio presupuestario de que se trate, para los cuales haya, en el primer día del ejercicio, información publicada oficialmente por la Organización Internacional del Azúcar o por otra fuente que la Asamblea determine. La Asamblea también podrá decidir que el saldo mencionado sea distribuido **pudiendo tomar como base,** conjuntamente con el volumen de **producción, la exportación** de cada país correspondiente al mismo período indicado para fijar el volumen de exportación:

c) Se establecerá una cuota máxima cuyo monto será equivalente al porcentaje del presupuesto total que fije la Asamblea.

ARTICULO 19

a) Cualquier país podrá contribuir en forma voluntaria a un Fondo Especial Independiente del Presupuesto, destinado al financiamiento de programas y estudios especialmente en materia de intercambio científico y tecnológico, que la Asamblea considere de particular interés para el Grupo;

b) **Los observadores, de conformidad con el artículo 3 de los Estatutos, pagarán una contribución al Fondo Especial a título de retribución por los servicios y beneficios que se deriven de su participación como observadores en el Grupo;**

c) La Asamblea fijará un monto indicativo para la integración del Fondo Especial, estimará lo que podría ser aportado por concepto de contribuciones voluntarias por los Países Miembros y fijará el monto de las contribuciones de los Países observadores, y

d) La Asamblea determinará las condiciones de operación del Fondo Especial.

ARTICULO 20

Adicional al Fondo Especial establecido en el artículo anterior, el Grupo promoverá la búsqueda de otros ingresos mediante la venta de servicios diversos que sean compatibles con sus Estatutos y objetivos.

ARTICULO 21

El ejercicio financiero del Grupo coincidirá con el año calendario.

ARTICULO 22

Los gastos de los representantes a las reuniones de Grupo serán pagados por sus respectivos países.

ARTICULO 23

Los gastos relativos a la organización y realización de las reuniones correrán a cargo del país anfitrión.

ARTICULO 24

Las contribuciones al presupuesto anual se abonarán en moneda libremente convertible y serán exigibles el primer día del ejercicio financiero.

CAPITULO VI **PRIVILEGIOS E INMUNIDADES**

ARTICULO 25

El Grupo concertará con el gobierno del país en que se encuentre ubicada la sede del Secretariado, tan pronto como fuera posible, un convenio que será aprobado por la Asamblea relativo a la situación jurídica, privilegios e inmunidades del Grupo, del Secretariado y de los miembros de su personal, y **que esté de acuerdo con el convenio de privilegios e inmunidades firmado entre el país sede y la Organización de las Naciones Unidas.**

ARTICULO 26

El convenio previsto en el artículo 25, que será independiente de los presentes Estatutos, determinará las condiciones para la terminación del mismo.

ARTICULO 27

A menos que se apliquen otras disposiciones sobre impuestos, en virtud del convenio previsto en el artículo **25**, el país sede del Secretariado:

a) Concederá exención de impuestos sobre la retribución pagada por el grupo a su personal;

b) Concederá exención de impuestos sobre los haberes, ingresos y demás bienes del Grupo.

ARTICULO 28

a) Los representantes de los Países Miembros tendrán durante su permanencia en el territorio de un País Miembro para concurrir a reuniones u otras actividades del Grupo, los privilegios e inmunidades que aquel País Miembro les confiera, necesarios para desempeñar sus funciones;

b) Los miembros del Secretariado y los expertos nombrados por el Grupo, tendrán durante su permanencia en el territorio de un País Miembro, los privilegios e inmunidades que aquel País Miembro les confiera necesarios para desempeñar sus funciones.

c) Si lo considera necesario, **el Grupo** negociará con los Países Miembros un convenio sobre estos privilegios e inmunidades.

CAPITULO VII **INFORMACION AZUCARERA**

ARTICULO 29

a) Los miembros harán un esfuerzo para facilitar y suministrar al Organismo la información azucarera que se requiera para la elaboración de bases de datos, estudios y reportes, así como para brindarla a cualquier miembro que lo solicite.

CAPITULO VIII **RELACION CON ORGANISMOS INTERNACIONALES**

ARTICULO 30

La Asamblea podrá autorizar al Secretario Ejecutivo, **según lo considere benéfico para el Grupo**, a establecer y fortalecer las relaciones de **colaboración**, coordinación e información con **otros organismos internacionales, con miras a lograr la mejor cooperación posible entre el Grupo y los otros organismos, en especial con la Organización Internacional del Azúcar, la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo, el Fondo Común para Productos Básicos, la Organización Mundial de Comercio, y otros que se consideren.**

CAPITULO IX **DISPOSICIONES FINALES**

ARTICULO 31. FIRMA

Los presentes Estatutos estarán abiertos a la firma de todos los países de América Latina y el Caribe **productores de azúcar y derivados**, y continuarán abiertos a la firma de dichos países en la Secretaría de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos, país sede del Secretariado del Grupo. En el acto de la firma los representantes de los países indicarán si la firma estará sujeta a ratificación. Dicha Secretaría notificará cada firma a los Países Miembros y al Secretario Ejecutivo del Grupo.

ARTICULO 32. RATIFICACION

Los presentes Estatutos estarán sujetos a ratificación por los países signatarios. Los instrumentos de ratificación serán entregados para su depósito a la Secretaría de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos, que por el presente queda designada como Depositario.

Todo país que no firme los presentes Estatutos antes de su entrada en vigor, de conformidad con el Artículo 33, podrá adherirse a ellos en cualquier momento, mediante el depósito del

instrumento de adhesión respectivo ante la Secretaría de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos.

ARTICULO 33. ENTRADA EN VIGOR

Los presentes Estatutos entrarán en vigor en la fecha en que hayan sido ratificados por dos tercios de los Gobiernos de los Países con derecho a voto.

Los Países cuyos Gobiernos deban ratificar los presentes Estatutos, de conformidad con sus disposiciones legales vigentes, serán considerados como Miembros provisionales del Grupo, con plenos derechos y obligaciones, **a partir de la fecha en que lo suscriban** y hasta el momento en que adquieran la calidad de Países Miembros mediante el depósito del instrumento de ratificación **respectivo**.

Para los Países cuyos instrumentos de ratificación o adhesión se depositen después de la entrada en vigor de los presentes Estatutos, éstos entrarán en vigor en la fecha del depósito de sus instrumentos de ratificación o adhesión. La Secretaría de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos, en su carácter de Depositario, comunicará sin demora a todos los Países Miembros cualquier firma, ratificación, adhesión, entrada en vigor, modificación y retiro voluntario de los presentes Estatutos.

ARTICULO 34. RESERVAS

No podrán formularse reservas respecto de ninguna de las disposiciones de los presentes Estatutos.

ARTICULO 35. RETIRO VOLUNTARIO

Todo País Miembro podrá retirarse del Grupo y denunciar los presentes Estatutos en cualquier momento, previa notificación por escrito dirigida al Depositario, quien la transmitirá a los Países Miembros y al Secretario Ejecutivo.

El retiro y la denuncia surtirán efecto noventa días después de recibida la notificación por el Depositario.

ARTICULO 36. AJUSTE DE CUENTAS

En el caso del retiro de un País Miembro, el Secretariado y el País Miembro efectuarán todo ajuste de cuentas a que haya lugar, dentro del plazo de 90 días estipulado en el artículo procedente.

Ningún País Miembro que se haya retirado tendrá derecho a recibir parte alguna del producto de la liquidación del Grupo o de los haberes de éste.

ARTICULO 37. REFORMAS Y ENMIENDAS ESTATUTARIAS.

Cada País Miembro puede proponer enmiendas a los presentes Estatutos.

Las enmiendas aprobadas por la Asamblea, se formalizarán en Protocolos que entrarán en vigor una vez que hayan sido aceptados por dos terceras partes de los Países Miembros, mediante el depósito del instrumento respectivo **en la Secretaría de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos.**

Los países miembros que acepten las enmiendas con posterioridad a la fecha de su entrada en vigor, se les aplicarán a partir de la fecha del depósito de su instrumento de aceptación.

ARTICULO 38. IDIOMAS

Son idiomas oficiales de GEPLACEA los de sus Países Miembros.

ARTICULO 39. DURACION Y TERMINACION

1) Los presentes Estatutos tendrán vigencia indefinida;

2) La Asamblea podrá en cualquier momento, por mayoría de dos terceras partes de los Países Miembros con derecho a voto, declarar disuelto el Grupo y terminados los presentes Estatutos; y

3) A pesar de la disolución del Grupo y la terminación de los presentes Estatutos, la Asamblea seguirá existiendo todo el tiempo que se requiera para liquidar el Grupo y disponer de sus haberes. Durante dicho período la Asamblea tendrá todas las facultades que sean necesarias para esos fines.

La presente es copia fiel y completa en español de las Modificaciones a los Estatutos del Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA), aprobadas por la XXXIII Asamblea Plenaria del Grupo, en Boca del Río, Veracruz, México, el veinticuatro y veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y siete.

Extiendo la presente, en dieciséis páginas útiles, en la Ciudad de México, Distrito Federal, el catorce de septiembre de mil novecientos noventa y nueve, a fin de incorporarla al Decreto de Promulgación respectivo.- Conste.- Rúbrica.

DECRETO por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Mayor Cirujano Dentista Sergio Cureño Mirafuentes, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

ARTICULO PRIMERO.- Se concede permiso al ciudadano Mayor Cirujano Dentista SERGIO CUREÑO MIRAFUENTES, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEGUNDO.- Se concede permiso al ciudadano Mayor Médico Cirujano LORENZO CEBALLOS GONZALEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO TERCERO.- Se concede permiso al ciudadano Mayor Médico Cirujano ROBERTO MENDOZA RIVERA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO CUARTO.- Se concede permiso al ciudadano Mayor Intendente MARCO ANTONIO ALVAREZ AGUILERA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO QUINTO.- Se concede permiso al ciudadano Mayor Médico Cirujano ULISES CAZARES CALVO, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEXTO.- Se concede permiso al ciudadano Mayor de la Fuerza Aérea Abastecedor de Material Aéreo Diplomado de Estado Mayor Aéreo MARIO GUERRERO SALDIVAR, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEPTIMO.- Se concede permiso al ciudadano Mayor de la Fuerza Aérea Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo NOE CRISTOBAL RAMIREZ RODRIGUEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO OCTAVO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente Coronel de Infantería JUAN SANCHEZ GARCIA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO NOVENO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente Coronel de la Fuerza Aérea Piloto Aviador JULIAN CARLOS CALLS BARBOSA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO DECIMO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente Coronel de Caballería LUIS VAZQUEZ HERNANDEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

México, D.F., a 15 de octubre de 1999.- Sen. **Cristóbal Arias Solís**, Presidente.- Dip. **Francisco José Paoli Bolio**, Presidente.- Sen. **Alejandro García Acevedo**, Secretario.- Dip. **Guadalupe Sánchez Martínez**, Secretario.- Rúbricas.**"**

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los dos días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Mayor Médico Cirujano Dentista Jesús Huber González Jaime, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

ARTICULO PRIMERO.- Se concede permiso al Mayor Médico Cirujano Dentista JESUS HUBER GONZALEZ JAIME, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEGUNDO.- Se concede permiso al Capitán 1o. Ingeniero Constructor JOSE LUIS ALBARRAN RODRIGUEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO TERCERO.- Se concede permiso a la Capitán 1o. Enfermera Pediatra MA. BLANCA ESTELA ESCALERA LEON, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO CUARTO.- Se concede permiso al Mayor de Caballería JUVENAL MARIANO GARCIA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO QUINTO.- Se concede permiso al Capitán 1o. Ingeniero Constructor VICTOR HUGO SALAZAR ARANA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEXTO.- Se concede permiso al Capitán 1o. Ingeniero Constructor JOSE LUIS CID SANCHEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEPTIMO.- Se concede permiso al Capitán 1o. Ingeniero Constructor CARLOS ALBERTO REYES SAN MIGUEL, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

México, D.F., a 12 de octubre de 1999.- Sen. **Cristóbal Arias Solís**, Presidente.- Dip. **Francisco José Paoli Bolio**, Presidente.- Sen. **Alejandro García Acevedo**, Secretario.- Dip. **Eduardo Bernal Martínez**, Secretario.- Rúbricas.**"**

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los dos días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se concede permiso al ciudadano Ricardo Franco Guzmán, para prestar sus servicios en la Embajada de Australia, en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

ARTICULO UNICO.- Se concede permiso al ciudadano RICARDO FRANCO GUZMAN, para prestar sus servicios como Asesor Jurídico, en la Embajada de Australia, en México.

México, D.F., a 12 de octubre de 1999.- Sen. **Cristóbal Arias Solís**, Presidente.- Dip. **Francisco José Paoli Bolio**, Presidente.- Sen. **Alejandro García Acevedo**, Secretario.- Dip. **Francisco J. Loyo Ramos**, Secretario.- Rúbricas.**"**

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los dos días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se concede permiso al ciudadano Adrián Franco Zevada, para prestar sus servicios en la Embajada de Australia, en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

ARTICULO UNICO.- Se concede permiso al ciudadano ADRIAN FRANCO ZEVADA, para prestar sus servicios como Asesor Jurídico en la Embajada de Australia en México.

México, D.F., a 12 de octubre de 1999.- Sen. **Cristóbal Arias Solís**, Presidente.- Dip. **Francisco José Paoli Bolio**, Presidente.- Sen. **Alejandro García Acevedo**, Secretario.- Dip. **Eduardo Bernal Martínez**, Secretario.- Rúbricas.**"**

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los dos días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

DECRETO por el que se reforma la Ley Federal de Instituciones de Fianzas.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

SE REFORMA LA LEY FEDERAL DE INSTITUCIONES DE FIANZAS

ARTÍCULO ÚNICO.- Se REFORMAN los artículos 1o., primer párrafo; 5o.; 15, fracción II, primer párrafo, fracción VIII Bis, incisos f) y g), fracción VIII Bis-1, inciso b), penúltimo y último párrafos; 16, fracción XV, primer párrafo; 62, fracción VI, primer, segundo y tercer párrafos; 68, fracción V, último párrafo; 69, fracción XI; 85, primer párrafo; 93 Bis; 94, fracciones I, II, III y V, inciso a); 95 Bis; 105, fracción XI; 106, fracción II, fracción VIII, segundo párrafo y las fracciones IX y X; 110, primer párrafo y 111, fracción XIX; se ADICIONA al artículo 1o., un segundo párrafo, recorriéndose en su orden los actuales segundo a quinto párrafos; el artículo 2o. Bis; el artículo 2o. Bis-1; el artículo 2o. Bis-2; el artículo 2o. Bis-3; el artículo 2o. Bis-4; el artículo 2o. Bis-5; al artículo 15, fracción VIII Bis, un inciso h), fracción VIII Bis-1, un inciso c), un antepenúltimo y último párrafos, una fracción VIII Bis-2 y fracción XI, un último párrafo; al artículo 31, un último párrafo; el artículo 80; al artículo 111, una fracción XX, recorriéndose en su orden la actual fracción XX, de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas, para quedar como sigue:

Artículo 1o.- La presente Ley es de interés público y tiene por objeto regular la organización y funcionamiento de las instituciones de fianzas; las actividades y operaciones que las mismas podrán realizar; así como las de los agentes de fianzas y demás personas relacionadas con la actividad afianzadora, en protección de los intereses del público usuario de los servicios correspondientes.

Esta Ley se aplicará a las instituciones de fianzas, cuyo objeto será otorgar fianzas a título oneroso, así como a las instituciones que sean autorizadas para practicar operaciones de reafianzamiento.

.....

.....

.....

.....

Artículo 2o. Bis.- Salvo que en las disposiciones específicas se establezca otro plazo, éste no podrá exceder de ocho meses para que las autoridades administrativas resuelvan lo que corresponda. Transcurrido el plazo aplicable, se entenderán las resoluciones en sentido negativo al promovente, a menos que en las disposiciones aplicables se prevea lo contrario. A petición del interesado, se deberá expedir constancia de tal circunstancia, dentro de los dos días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud respectiva ante la autoridad competente que deba resolver, conforme al Reglamento Interior respectivo; igual constancia deberá expedirse cuando las disposiciones específicas prevean que transcurrido el plazo aplicable la resolución deba entenderse en sentido positivo. De no expedirse la constancia mencionada dentro del plazo citado, se fincará, en su caso, la responsabilidad que resulte aplicable.

Cuando el escrito inicial no contenga los datos o no cumpla con los requisitos previstos en las disposiciones aplicables, la autoridad deberá prevenir al interesado, por escrito y por una sola vez, para que dentro de un término que no podrá ser menor de diez días hábiles subsane la omisión. Salvo que en las disposiciones específicas se establezca otro plazo, dicha prevención deberá hacerse a más tardar dentro de la mitad del plazo de respuesta de la autoridad y, cuando éste no sea expreso, dentro de los veinte días hábiles siguientes a la presentación del escrito inicial.

Notificada la prevención, se suspenderá el plazo para que las autoridades administrativas resuelvan y se reanudará a partir del día hábil inmediato siguiente a aquel en que el interesado conteste. En el supuesto de que no se desahogue la prevención en el término señalado, las autoridades desecharán el escrito inicial.

Si las autoridades no hacen el requerimiento de información dentro del plazo correspondiente, no podrán rechazar el escrito inicial por incompleto.

Salvo disposición expresa en contrario, los plazos para que las autoridades contesten empezarán a correr el día hábil inmediato siguiente a la presentación del escrito correspondiente.

Artículo 2o. Bis-1.- Las notificaciones, citatorios, emplazamientos, requerimientos, solicitud de informes o documentos y las resoluciones administrativas definitivas podrán realizarse:

I.- Personalmente con quien deba entenderse la diligencia, en el domicilio del interesado;

II.- Mediante oficio entregado por mensajero o correo certificado, con acuse de recibo, telefax o cualquier otro medio por el que se pueda comprobar fehacientemente la recepción de los mismos;

III.- Cuando el interesado o su representante legal acudan al domicilio de la autoridad y acusen recibo del oficio respectivo, y

IV.- Por edicto, cuando se desconozca el domicilio del interesado o en caso de que la persona a quien deba notificarse haya desaparecido, se ignore su domicilio o se encuentre en el extranjero sin haber dejado representante legal.

Tratándose de actos distintos a los señalados anteriormente, las notificaciones podrán realizarse por correo ordinario, mensajería, telegrama o, previa solicitud por escrito del interesado, a través del telefax.

Salvo cuando exista impedimento jurídico para hacerlo, la resolución administrativa definitiva deberá notificarse al interesado por medio de correo certificado o mensajería, en ambos casos con acuse de recibo, siempre y cuando los solicitantes hayan adjuntado al promover el trámite, el comprobante de pago del servicio respectivo.

Artículo 2o. Bis-2.- En los trámites a que se refieren los artículos 4o., tercer párrafo, 9o., segundo párrafo, 10o., segundo párrafo, 15, con excepción de los trámites de constitución de instituciones de fianzas y ampliación de ramos y subramos, 34, 38, 43, 55, fracción II, 60, fracciones VIII, IX y XV, 78 y 84, no podrá exceder de cuatro meses el plazo para que las autoridades administrativas resuelvan lo que corresponda, siendo aplicables las demás reglas a que se refiere el artículo 2 Bis de esta Ley.

Artículo 2o. Bis-3.- Las autoridades administrativas competentes para atender los trámites establecidos en esta Ley, o en las disposiciones que se deriven de la misma, podrán, mediante acuerdos de carácter general publicados en el **Diario Oficial de la Federación**, disminuir los plazos establecidos en las mismas.

Artículo 2o. Bis-4.- Las autoridades administrativas competentes, a solicitud de parte interesada, podrán ampliar los plazos establecidos en la presente Ley, sin que dicha ampliación exceda en ningún caso de la mitad del plazo previsto originalmente en las disposiciones aplicables, cuando así lo exija el asunto y no tengan conocimiento de que se perjudica a los interesados o terceros en sus derechos.

Artículo 2o. Bis-5.- Las disposiciones a que se refieren los Capítulos IV, V y VI del Título III de esta Ley, así como sus artículos 72, 73, 74, 75, 76 y 77, no se les aplicará lo establecido en los artículos 2o. Bis, 2o. Bis-3 y 2o. Bis-4.

Artículo 5o.- Para organizarse y funcionar como institución de fianzas o para operar exclusivamente el reafianzamiento, se requiere autorización del Gobierno Federal, que compete otorgar discrecionalmente a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Las autorizaciones previstas en el párrafo anterior son por su propia naturaleza intransmisibles y se referirán a uno o más de los siguientes ramos y subramos de fianzas:

I.- Fianzas de fidelidad, en alguno o algunos de los subramos siguientes:

a).- Individuales; y

b).- Colectivas;

II.- Fianzas judiciales, en alguno o algunos de los subramos siguientes:

a).- Judiciales penales;

b).- Judiciales no penales; y

c).- Judiciales que amparen a los conductores de vehículos automotores;

III.- Fianzas administrativas, en alguno o algunos de los subramos siguientes:

a).- De obra;

b).- De proveeduría;

c).- Fiscales;

d).- De arrendamiento; y

e).- Otras fianzas administrativas;

IV.- Fianzas de crédito, en alguno o algunos de los subramos siguientes:

a).- De suministro;

b).- De compraventa;

c).- Financieras; y

d).- Otras fianzas de crédito;

V.- Fideicomisos de Garantía, en alguno o algunos de los subramos siguientes:

a).- Relacionados con pólizas de fianza; y

b).- Sin relación con pólizas de fianza.

Cuando algún subramo de fianza a que se refiere este artículo adquiera una importancia tal que amerite considerarlo como ramo independiente, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, podrá declararlo como ramo especial.

Artículo 15.- .....

I y I Bis.- .....

II.- Deberán contar con un capital mínimo pagado, por cada ramo que se les autorice, expresado en Unidades de Inversión, el cual se deberá cubrir en moneda nacional en el plazo previsto en esta fracción y que será determinado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público durante el primer trimestre de cada año, para lo cual deberá considerarse, entre otros aspectos, los recursos que sean indispensables para apoyar la adecuada prestación del servicio que representa la actividad afianzadora, la suma de los capitales pagados y reservas de capital con que opere el conjunto de instituciones que integren el sistema afianzador, la situación económica del país y el principio de procurar el sano y equilibrado desarrollo del sistema y una adecuada competencia.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

II Bis a VIII.- .....

VIII Bis.- .....

.....

a) a e).- .....

f).- Los servidores públicos de las autoridades encargadas de la inspección y vigilancia de las instituciones de fianzas;

g).- Quienes realicen funciones de regulación de las instituciones de fianzas, salvo que exista participación del Gobierno Federal en el capital de las mismas; y

h).- Los servidores públicos del Banco de México, del Instituto para la Protección al Ahorro Bancario de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros;

VIII Bis-1.- .....

a).- .....

b).- No tener alguno de los impedimentos que para ser consejero señalan los incisos c) a f) y h) de la fracción anterior; y

c).- No estar realizando funciones de regulación de las instituciones de fianzas.

.....

El nombramiento de los consejeros, comisarios, director general o equivalente y de funcionarios que ocupen cargos con la jerarquía inmediata inferior a la de estos últimos, será responsabilidad de las instituciones de fianzas y requerirá de la ratificación de la Junta de Gobierno de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas. La solicitud de ratificación deberá presentarse ante la Comisión, dentro de los cinco días hábiles siguientes al en que se haya realizado el nombramiento respectivo.

Los actos que celebren el director general, su equivalente o los funcionarios que ocupen cargos con la jerarquía inmediata inferior a la de éstos dejarán de surtir efectos jurídicos a partir del día siguiente al en que haya sido notificada a la institución la resolución de no ratificar el nombramiento respectivo, salvo en relación con las partes que ignoren la falta de ratificación del nombramiento de que se trate, que sean de buena fe y siempre que el acto jurídico no sea ineficaz por alguna otra causa.

Los actos del director general y de los funcionarios que ocupen cargos con la jerarquía inmediata inferior a la de éste, en el desempeño de sus funciones, obligarán invariablemente a la institución de fianzas de que se trate, sin perjuicio de las responsabilidades civiles o penales en que incurran personalmente.

Lo establecido en los tres párrafos anteriores deberá transcribirse en los estatutos sociales de las instituciones de fianzas;

VIII Bis-2.- Las designaciones de consejeros de las instituciones nacionales de fianzas se efectuarán por el Ejecutivo Federal a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, debiendo recaer dichas designaciones en servidores públicos de la administración pública federal o profesionales independientes de reconocida honorabilidad, experiencia y prestigio en materias económica y financiera. El cargo de consejero es personal y no podrá desempeñarse por medio de representantes. En ningún caso podrán ser consejeros el director general y los servidores públicos de la institución que ocupen cargos con las dos jerarquías inferiores a la de éste, así como las personas a que se refieren los incisos b) a f) y h) de la fracción VIII Bis del presente artículo.

El director general de las instituciones nacionales de fianzas será designado por el Ejecutivo Federal, a través del Secretario de Hacienda y Crédito Público, debiendo recaer tal nombramiento en la persona que reúna los requisitos señalados en el primer párrafo y los incisos a), b) y c) de la fracción VIII Bis-1 del presente artículo.

Los mismos requisitos deberán reunir los servidores públicos de la institución que ocupen cargos con las dos jerarquías inferiores a la del director general.

Al nombramiento de los consejeros, comisarios, director general y servidores públicos que ocupen cargos con las dos jerarquías inferiores a la de éste de las instituciones nacionales de fianzas, no les será aplicable lo dispuesto en los párrafos tercero y cuarto de la fracción VIII Bis-1 de este artículo.

La Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, con acuerdo de su Junta de Gobierno podrá determinar que se proceda a la remoción o suspensión de los servidores públicos que puedan obligar con su firma a una institución nacional de fianzas, con excepción del director general o equivalente, cuando considere que tales personas no cuentan con la suficiente calidad técnica o moral para el desempeño de sus funciones o que en el desempeño de éstas no se hayan ajustado a las disposiciones legales y administrativas aplicables, procediendo, en su caso, en los términos del artículo 82 de la presente Ley. Asimismo, la propia Comisión podrá recomendar al Ejecutivo Federal, a través de la mencionada Secretaría, la remoción del director general de la institución, cuando considere que éste, en el desempeño de sus funciones, no se ha ajustado a las disposiciones legales y administrativas aplicables.

Lo establecido por la presente fracción deberá transcribirse en los estatutos sociales de las instituciones nacionales de fianzas;

IX y X.- .....

XI.- .....

.....

.....

.....

Los procesos de cesión, traspaso, fusión o escisión a que se refiere esta fracción, de ninguna manera modificarán los términos y condiciones vigentes pactados en los contratos de fianza correspondientes. En todo caso, para su modificación será necesaria la manifestación de la voluntad de las partes interesadas en este sentido;

XII.- .....

XIII.- (Derogada).

Artículo 16.- .....

I a XIV.- .....

XV.- Actuar como institución fiduciaria sólo en el caso de fideicomisos de garantía con la facultad de administrar los bienes fideicomitidos en los mismos, los cuales podrán o no estar relacionados con las pólizas de fianzas que expidan, como excepción a lo dispuesto por el artículo 350 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

.....

.....

a) a g).- .....

.....

XVI a XVIII.- .....

.....

Artículo 31.- .....

.....

.....

.....

.....

.....

Los trámites a cargo de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas a que se refiere el presente artículo, deberán atenderse a más tardar el día hábil siguiente al de presentación de la solicitud respectiva, siempre y cuando cumplan con todos los requisitos legales correspondientes.

Artículo 62.- .....

I a V.- .....

VI.- Los inmuebles urbanos se estimarán por el promedio de avalúos que conforme a las siguientes bases practiquen peritos de instituciones de crédito o corredores públicos designados por las instituciones de fianzas:

a).- .....

b).- .....

La Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, cuando a su juicio fuere conveniente, podrá en casos específicos, considerar otros procedimientos de estimación de inmuebles, en sustitución de los mencionados en el presente artículo.

La propia Comisión, oyendo la opinión de otro perito que la misma nombre, podrá rechazar los avalúos que presenten las instituciones de fianzas en los términos de esta fracción, dentro de un plazo de treinta días hábiles; transcurrido este término sin que la Comisión haya emitido su opinión, se entenderá que los mismos han sido aprobados. Los honorarios de dicho perito serán también satisfechos por la institución de fianzas interesada.

.....

.....

.....

.....

VII a X.- (Derogadas).

Artículo 68.- .....

I a IV.- .....

V.- .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

La interposición del recurso de revocación suspenderá la ejecución de la sanción impuesta. Si ésta se confirma total o parcialmente, la resolución del recurso respectivo dispondrá lo conducente para que la sanción sea ejecutada de inmediato, una vez que se notifique la misma; y

VI.- .....

Artículo 69.- .....

I a X.- .....

XI.- Imponer, de acuerdo a las facultades que le delegue la Junta de Gobierno, las sanciones que correspondan en los términos de esta Ley y las demás leyes aplicables y disposiciones que de ellas emanen, así como proponer a la Junta de Gobierno la condonación total o parcial de las multas y aplicar las medidas de apremio a que se refiere esta Ley; y

XII.- .....

.....

Artículo 80.- Los servidores públicos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y de la Comisión Nacional de Seguros de Fianzas, para el desempeño de las funciones que les atribuyen las disposiciones jurídicas en materia de fianzas, podrán emplear las siguientes medidas de apremio:

I.- Multa por el equivalente de cien a dos mil quinientos días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal en el momento en que se realizó la conducta que motivó la aplicación de la medida de apremio. En caso de que persista el desacato o resistencia podrán imponerse nuevas multas por cada día que transcurra sin que se obedezca el mandato respectivo;

II.- Fractura de cerraduras; y

III.- Solicitar a las autoridades civiles su apoyo oportuno y eficaz para que dichos servidores públicos puedan efectuar los actos inherentes a sus funciones.

Artículo 85.- Las instituciones de fianzas deberán presentar ante la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, para efectos de registro y vigilancia, la documentación que utilicen relacionada con la oferta, solicitud y contratación de fianzas o la derivada de éstas, cuando menos treinta días hábiles antes de su utilización o puesta en operación. La citada Comisión dentro de los treinta días hábiles siguientes a la fecha de recepción de dichos documentos y elementos, podrá ordenar las modificaciones o correcciones que estime pertinentes.

.....

.....

.....

Artículo 93 Bis.- En caso de que el beneficiario presente reclamación ante la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, en contra de una institución de fianzas, en los términos del artículo anterior, se deberá agotar el procedimiento conciliatorio conforme a las siguientes reglas:

I.- El reclamante presentará un escrito ante la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, del que se correrá traslado a la institución de que se trate, dentro de un plazo de diez días naturales, contado a partir de la fecha en que fue presentada la reclamación.

La presentación de la reclamación ante la Comisión interrumpirá el plazo legalmente establecido para la prescripción de la acción correspondiente;

II.- La institución dentro del término de diez días naturales, contado a partir de aquel en que reciba el traslado, rendirá un informe por escrito a la Comisión en el que responderá en forma detallada respecto a todos y cada uno de los hechos a que se refiere la reclamación, y podrá solicitar a la Comisión que cite al fiado a la junta de avenencia a que se refiere la fracción siguiente, para lo cual proporcionará el domicilio que tuviere del fiado, o el de su representante legal, en su caso.

En caso de no presentar el informe, la institución de fianzas se hará acreedora a una sanción de cien a doscientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal;

III.- La Comisión citará a las partes y en su caso al fiado, a una junta de avenencia, que se realizará dentro de los veinte días naturales contados a partir de la fecha de presentación de la reclamación; si por cualquier circunstancia la junta no puede celebrarse en la fecha indicada, se verificará dentro de los ocho días naturales.

En la junta a que se refiere el párrafo anterior, la institución efectuará el pago de la reclamación, si es que procede, o en su defecto, presentará el informe a que se alude en la fracción II de este artículo, el cual hará por conducto de un representante legítimo.

Si no comparece el reclamante, se entenderá que no desea la conciliación. Si la que no comparece es la institución, se sancionará con multa administrativa que impondrá la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, por un monto de 200 a 300 veces el salario mínimo general diario vigente en el Distrito Federal y bajo este supuesto se volverá a citar a las partes hasta que acuda la institución. Si a partir de la segunda citación ésta no asiste, su reincidencia se podrá castigar con una multa hasta del doble de la ya impuesta. Sin embargo, en la audiencia relativa, la institución de fianzas podrá argumentar la imposibilidad de conciliar y expresar su voluntad de no someter sus diferencias al arbitraje.

En el supuesto de que sea el fiado el que no comparezca se desahogará la junta de avenencia.

En la junta de avenencia se invitará a las partes a conciliar sus intereses y si esto no fuera posible, la Comisión las invitará a que voluntariamente y de común acuerdo la designen árbitro. El convenio correspondiente se hará constar en acta que al efecto se levante ante la citada Comisión.

En el convenio que fundamente el juicio arbitral, las partes facultarán a la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros a resolver en conciencia, a verdad sabida y buena fe guardada, la controversia planteada y se fijarán de manera específica, de común acuerdo y previa opinión de la Comisión, las situaciones y puntos motivo de controversia, estableciéndose las etapas, formalidades o términos a que se sujetará el arbitraje.

Las Delegaciones Regionales o, en su caso, estatales o locales de la Comisión tramitarán el procedimiento conciliatorio y, en su caso, el procedimiento arbitral en amigable composición;

IV.- La Comisión tendrá la facultad de allegarse todos los elementos de juicio que estime necesarios para resolver las cuestiones que se le hayan sometido en arbitraje, y las autoridades administrativas, así como los tribunales deberán auxiliarle, en la esfera de su competencia. Para tales efectos, podrá valerse de cualquier persona, sea parte o tercero, y de cualquier cosa o documento, ya sea que pertenezca a las partes o a un tercero, sin más limitaciones que la de que las pruebas no estén prohibidas por la ley ni sean contrarias a la moral;

V.- El laudo que se dicte sólo admitirá como medio de defensa, el juicio de amparo.

Lo anterior sin perjuicio de que las partes soliciten aclaración del laudo, dentro de las setenta y dos horas siguientes a su notificación, cuando a su juicio exista error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar, sin que la misma sea considerada como un recurso de carácter procesal o administrativo.

Todas las demás resoluciones que conforme al Código de Comercio admitan apelación o revocación, podrán impugnarse en el juicio arbitral mediante el recurso de revocación;

VI.- En caso de que no exista promoción de parte por un lapso de más de 90 días, contado a partir de la notificación de la última actuación, operará la caducidad de la instancia;

VII.- El laudo que condene a una institución de fianzas le otorgará un plazo de quince días hábiles a partir de la notificación para su cumplimiento;

VIII.- Corresponde a la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros la ejecución del laudo que se pronuncie, para lo cual mandará en su caso, que se pague a la persona en cuyo favor se hubiere dictado el laudo. En caso de negativa u omisión, la citada Comisión, en un plazo máximo de cinco días hábiles, contado a partir del vencimiento del plazo a que se refiere la fracción anterior, ordenará el remate de los valores invertidos conforme a esta Ley y si ellos estuvieren considerados en las reservas de la institución de fianzas, ésta deberá reponerlos de acuerdo a lo que legalmente se establece para la reconstitución de las reservas;

IX.- Los convenios celebrados ante la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros tendrán el carácter de una sentencia ejecutoria y podrán ser ejecutados por la misma, en los términos de esta fracción; y

X.- Si alguna de las partes no estuviere de acuerdo en designar árbitro a la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, el reclamante podrá ocurrir desde luego ante los tribunales competentes.

Artículo 94.- .....

I.- Se emplazará a la institución y se le correrá traslado de la demanda para que la conteste en un plazo de cinco días hábiles, aumentados con los que correspondan por razón de la distancia;

II.- Se concederá un término ordinario de prueba por diez días hábiles, transcurrido el cual actor y demandado, sucesivamente, gozarán de un plazo de tres días hábiles para alegar por escrito;

III.- El tribunal o juez dictará sentencia en el plazo de cinco días hábiles;

IV.- .....

V.- .....

a).- Tratándose de sentencia que condene a pagar a la institución, la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, dentro de los diez días hábiles siguientes al recibo de la ejecutoria, la requerirá para que cumpla. Si dentro de los tres días hábiles siguientes la institución no comprueba haberlo hecho, la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros ordenará el remate en bolsa, de valores propiedad de la institución y pondrá la cantidad que corresponda a disposición de la autoridad que conozca el juicio; y

b).- .....

VI a VIII.- .....

Artículo 95 Bis.- Si la institución de fianzas no cumple con las obligaciones asumidas en la póliza de fianza dentro de los plazos con que cuenta legalmente para su cumplimiento, deberá pagar al acreedor una indemnización por mora de acuerdo con lo siguiente:

I.- Las obligaciones en moneda nacional se denominarán en Unidades de Inversión, al valor de éstas en la fecha del vencimiento de los plazos referidos en la parte inicial de este artículo y su pago se hará en moneda nacional, al valor que las Unidades de Inversión tengan a la fecha en que se efectúe el mismo.

Además, la institución de fianzas pagará un interés moratorio sobre la obligación denominada en Unidades de Inversión conforme a lo dispuesto en el párrafo anterior, cuya tasa será igual al resultado de multiplicar por 1.25 el costo de captación a plazo de pasivos denominados en Unidades de Inversión de las instituciones de banca múltiple del país, publicado por el Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación**, correspondiente a cada uno de los meses en que exista mora;

II.- Cuando la obligación asumida en la póliza de fianza se denomine en moneda extranjera, adicionalmente al pago de esa obligación, la afianzadora estará obligada a pagar un interés moratorio que se calculará aplicando al monto de la propia obligación, el porcentaje que resulte de multiplicar por 1.25 el costo de captación a plazo de pasivos denominados en dólares de los Estados Unidos de América, de las instituciones de banca múltiple del país, publicado por el Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación**, correspondiente a cada uno de los meses en que exista mora;

III.- En caso de que no se publiquen las tasas de referencia para el cálculo del interés moratorio a que aluden las fracciones I y II de este artículo, el mismo se computará multiplicando por 1.25 la tasa que las sustituya, conforme a las disposiciones aplicables;

IV.- Los intereses moratorios a que se refiere este artículo se generarán por día, a partir de la fecha del vencimiento de los plazos referidos en la parte inicial de este artículo y hasta el día inmediato anterior a aquel en que se efectúe el pago. Para su cálculo, las tasas de referencia deberán dividirse entre trescientos sesenta y cinco y multiplicar el resultado por el número de días correspondientes a los meses en los que persista el incumplimiento;

V.- El derecho a las indemnizaciones a que se refiere este artículo surgirá por el solo incumplimiento de la obligación de la afianzadora dentro de los plazos referidos en la parte inicial de este artículo, aunque la obligación asumida en la póliza de fianza no sea líquida en ese momento;

VI.- El acreedor, una vez que haya surgido a su favor el derecho a las indemnizaciones establecidas en este artículo, podrá convenir con su deudor la revisión total o parcial a dichas indemnizaciones, salvo que se trate de las siguientes obligaciones:

a).- Las derivadas del estado civil o alimentos;

b).- Las derivadas de sucesiones en las que estén involucrados derechos a favor de menores;

c).- Las de carácter fiscal federal, local o municipal;

d).- Las que tengan como beneficiario a autoridades o entidades de las administraciones públicas, federal, locales o municipales; y

e).- Las de carácter civil que tengan como beneficiario a personas físicas o morales que no se dediquen a actividades empresariales;

VII.- Si en el juicio respectivo resulta procedente la reclamación, aun cuando no se hubiere demandado el pago de las indemnizaciones establecidas en este artículo, el juez o árbitro, además del importe que resulte de la obligación asumida en la póliza de fianza, deberá condenar al deudor a que también cubra esas prestaciones conforme a las fracciones precedentes;

VIII.- El sistema de actualización e intereses a que se refieren las fracciones I, II y III del presente artículo será aplicable a todo tipo de fianzas, salvo tratándose de las fianzas que garanticen créditos fiscales, en cuyo caso se estará a lo dispuesto por el Código Fiscal de la Federación;

IX.- Si la institución de fianzas, dentro de los plazos o términos legales, no efectúa el pago de las indemnizaciones a que estuviere obligada, la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas le impondrá una multa de doscientos cincuenta a cinco mil días de salario; y

X.- Cuando sea procedente, las instituciones de fianzas promoverán ante los fiados y demás obligados, el reembolso de las indemnizaciones que hubiesen cubierto conforme al presente artículo.

Artículo 105.- .....

I a X.- .....

XI.- Si reiteradamente realiza actos que signifiquen una resistencia indebida para cumplir las obligaciones derivadas de sus fianzas;

XII a XIV.- .....

.....

Artículo 106.- .....

I.- .....

II.- La Secretaría de Hacienda y Crédito Público señalará los plazos en los cuales los beneficiarios de fianzas deberán procurar la substitución de sus garantías o gestionar su traspaso a otra institución de fianzas;

III a VII.- .....

VIII.- .....

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público dará vista de las reclamaciones al liquidador quien ofrecerá y aportará pruebas y formulará los alegatos que procedan en un término no mayor de treinta días. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público dictará resolución de graduación dentro de un plazo no mayor de treinta días a contar de la fecha en que reciba las observaciones del liquidador;

IX.- El liquidador, al tomar posesión de su cargo, formulará inventario y balance general. Al dictarse la resolución de graduación, se formulará el balance final de liquidación;

X.- Antes de la resolución de graduación, el liquidador sólo podrá realizar los pagos que sean necesarios para el sostenimiento de la sociedad en liquidación así como los que se requieran para la substitución o traspaso de garantías;

XI a XIV.- .....

Artículo 110.- Las multas correspondientes a sanciones por las infracciones previstas en esta Ley y en las disposiciones que de ella emanen, así como las medidas de apremio, serán impuestas administrativamente por la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, tomando como base el salario mínimo general vigente en el Distrito Federal al momento de cometerse la infracción o desacato, a menos que en la propia Ley se disponga otra forma de sanción o medida de apremio y se harán efectivas por las autoridades de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

.....

.....

Artículo 111.- .....

I a XVIII.- .....

XIX.- Multa de doscientos a dos mil días de salario, a las instituciones de fianzas por la falta de presentación o presentación extemporánea de los informes y documentación a que se refiere el artículo 65 de esta Ley;

XX.- Multa de mil a cinco mil días de salario, a las instituciones de fianzas por no solicitar, dentro del plazo establecido, la ratificación de los nombramientos a que se refiere el tercer párrafo de la fracción VIII Bis-1 del artículo 15 de esta Ley; y

XXI.- .....

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, con excepción de las reformas a los artículos 15, fracción VIII Bis-1, tercer y cuarto párrafos y 111, fracción XX, que entrarán en vigor a los sesenta días naturales contados a partir de dicha publicación, y a los artículos 2o. Bis, 2o. Bis-1, 2o. Bis-2, 2o. Bis-3, 2o. Bis-4 y 2o. Bis-5, los cuales entrarán en vigor a partir del primero de enero del año 2000.

SEGUNDO.- Dentro de los ciento ochenta días naturales siguientes a la fecha de la entrada en vigor de este Decreto, las instituciones de fianzas que cuenten con autorización para otorgar fianzas a título oneroso o para operar exclusivamente el reafianzamiento, deberán solicitar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la adecuación a su autorización para señalar el ramo o ramos y subramos que habrán de continuar operando, previa la modificación de su objeto social.

TERCERO.- Dentro de los ciento ochenta días siguientes a la fecha de la entrada en vigor de este Decreto, las instituciones de fianzas deberán someter a la consideración de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la adecuación de sus estatutos en los términos del artículo 15, fracción VIII Bis-1, que se modifica.

CUARTO.- La primera determinación de los capitales mínimos pagados a que se refiere la fracción II del artículo 15 de la Ley que se reforma, se llevará a cabo por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en los términos de la citada disposición, el primer trimestre del año 2000, a fin de que dichos capitales queden totalmente suscritos y pagados a más tardar el 30 de junio del referido año 2000. Las subsecuentes determinaciones las efectuará la Secretaría de Hacienda y Crédito Público conforme a lo previsto en la fracción II del artículo 15 citado.

QUINTO.- Los procedimientos que la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas lleve a cabo en los términos del artículo 93 Bis de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas, y que hasta la fecha de entrada en vigor de la Ley de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros estén en curso, serán concluidos de manera definitiva por la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, de conformidad con las disposiciones que se encontraran vigentes al momento de iniciarse el procedimiento respectivo.

SEXTO.- La reforma al artículo 95 Bis se aplicará a los casos de mora que inicie a partir de la entrada en vigor del presente Decreto.

SÉPTIMO.- Las reglas, reglamentos y demás disposiciones administrativas emanadas de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas y que se encuentren vigentes a la fecha en que entre en vigor este Decreto, seguirán siendo aplicables en tanto no se opongan al mismo.

México, D.F., a 5 de octubre de 1999.- Dip. **Francisco José Paoli Bolio**, Presidente.- Sen. **Cristóbal Arias Solís**, Presidente.- Dip. **Eduardo Bernal Martínez**, Secretario.- Sen. **José Antonio Valdivia**, Secretario.- Rúbricas**"**.

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los dos días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.

ACUERDO que reforma y adiciona el diverso que establece las Reglas de Operación del Fondo de Desastres Naturales.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

DIODORO CARRASCO ALTAMIRANO, Secretario de Gobernación; MIGUEL LIMON ROJAS, Secretario de Educación Pública; JOSE ANGEL GURRIA TREVIÑO, Secretario de Hacienda y Crédito Público; CARLOS MANUEL JARQUE URIBE, Secretario de Desarrollo Social; HERMINIO BLANCO MENDOZA, Secretario de Comercio y Fomento Industrial; ARSENIO FARELL CUBILLAS, Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, y MARIANO PALACIOS ALCOCER, Secretario del Trabajo y Previsión Social, los últimos cinco integrantes de la Comisión Intersecretarial de Gasto Financiamiento, y con fundamento en los artículos 27, 31, 32, 34, 37, 38 y 40 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 2o. fracciones VI, VII y XII y 35 fracción I de la Ley General de Bienes Nacionales; 1o., 2o., 3o., 10, 44 y 45 de la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos; primero del Acuerdo por el que se crea con carácter permanente la Comisión Intersecretarial de Gasto Financiamiento para el despacho de asuntos en materia de gasto público y su financiamiento, así como de los programas correspondientes de la competencia de las Secretarías de Programación y Presupuesto y de Hacienda y Crédito Público; 10, 12 y 15 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1999, y con base en lo establecido en el tomo II-B, del propio Presupuesto de Egresos, y

CONSIDERANDO

Que ante la magnitud de los desastres provocados por la naturaleza y con el propósito de atender a la población damnificada, así como los daños ocasionados por los siniestros, sin afectar o alterar los programas normales de las dependencias de la Administración Pública Federal, en el año de 1996 se constituyó el Fondo de Desastres Naturales.

Que este Fondo ha demostrado que en la atención inmediata y eficaz de la población damnificada y la infraestructura física no susceptible de aseguramiento, se requiere la participación de los gobiernos federal, estatal y municipal.

Que con el propósito de definir los mecanismos de operación y alcances de este Fondo en la atención de los daños ocasionados por los desastres naturales, la Secretaría de Gobernación, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de Desarrollo Social, la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, expidieron el Acuerdo que establece las Reglas de Operación del Fondo de Desastres Naturales (Fonden*)*, el cual fue publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 31 de marzo de 1999.

Que ante la necesidad de brindar la protección adecuada al patrimonio cultural de la Nación, específicamente por lo que hace a los monumentos arqueológicos, artísticos e históricos, tal y como los define la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos, se ha considerado necesario adicionar al Acuerdo que establece las Reglas de Operación del Fondo de Desastres Naturales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 31 de marzo de 1999, diversas disposiciones que permitan que recursos provenientes del Fondo de Desastres Naturales puedan ser aplicados para evitar la pérdida irreparable de este patrimonio.

Que con estas adiciones se fortalece el Programa de Protección Civil 1995-2000, el cual impulsa que en los órdenes federal, estatal y municipal de gobierno se establezcan mecanismos de disposición inmediata de fondos para cubrir emergencias de conformidad con lo que señale la normatividad y programas correspondientes, hemos tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO QUE REFORMA Y ADICIONA EL DIVERSO QUE ESTABLECE LAS REGLAS DE OPERACION DEL FONDO DE DESASTRES NATURALES

ARTICULO UNICO.- Se REFORMA la fracción II del numeral 16 y el numeral 19; se ADICIONA la fracción VII al numeral 8; un segundo párrafo al numeral 15; una fracción VI al numeral 19; una Sección VI al Capítulo IV, denominada "De la cobertura a Monumentos Arqueológicos, Artísticos e Históricos de Propiedad Federal, Estatal, Municipal y del Distrito Federal considerados como tales por Ley o Declaratoria", la cual comprende los numerales 42-A, 42-B y 42-C; una fracción IX al numeral 44, y se agrega el anexo VIII del Acuerdo que establece las Reglas de Operación del Fonden, para quedar como sigue:

" 8. ...

I. a **VI. ...**

VII. Apoyar la consolidación, reestructuración o, en su caso, reconstrucción de los bienes inmuebles considerados como monumentos arqueológicos, artísticos e históricos por ley o por declaratoria.

15. ...

Cuando un desastre natural ponga en riesgo el patrimonio arqueológico, artístico e histórico, las dependencias y entidades federales, podrán actuar en términos de lo señalado en el párrafo anterior, con el objeto de llevar a cabo las acciones necesarias que eviten la pérdida total de dicho patrimonio.

16. ...

I. ...

II. Por petición escrita del C. Titular de una dependencia o entidad federal a la Comisión, a través de la Segob por conducto de la Coordinación, para brindar el apoyo de emergencia a damnificados en términos de las fracciones III y IV del numeral 8, así como cuando los daños originados por el desastre natural afecten la infraestructura pública federal no asegurable, bosques o áreas naturales protegidas en zonas federales que sean competencia de alguna dependencia o entidad federal, y monumentos arqueológicos, artísticos e históricos considerados como tales por la ley o por declaratoria, observando en su caso, lo dispuesto en el segundo párrafo del numeral 15.

19. La Secretaría con cargo a los recursos del Fonden proporcionará recursos para atender los daños sufridos en la infraestructura pública física, bosques y áreas naturales protegidas, población damnificada y monumentos arqueológicos, artísticos e históricos con motivo de un desastre natural, a fin de:

I. a **V. …**

VI. Consolidar, reestructurar o, en su caso, reconstruir, por los medios que determinen, en lo que corresponda al Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, al Instituto Nacional de Antropología e Historia y al Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, los monumentos arqueológicos, artísticos e históricos considerados como tales por la ley o por declaratoria, conforme a lo señalado en la sección VI de este capítulo y en el anexo VIII.

SECCION VI **De la Cobertura a Monumentos Arqueológicos, Artísticos e Históricos de Propiedad Federal, Estatal, Municipal y del Distrito Federal considerados como tales por Ley o por Declaratoria**

42-A. Son monumentos arqueológicos, artísticos e históricos inmuebles aquellos considerados expresamente por la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos y los declarados como tales de oficio o petición de parte, en términos del anexo VIII, los cuales deben estar incluidos en los listados, registros o catálogos a cargo del Instituto Nacional de Antropología e Historia y del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura.

42-B. Para la determinación y cuantificación de los daños y costos ocasionados por un desastre natural para la consolidación, reestructuración o, en su caso, reconstrucción de monumentos arqueológicos, artísticos e históricos, el Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura solicitarán los servicios de peritos externos para la elaboración de dictámenes técnicos estructurales, salvo en los casos en que se compruebe que no existe en el mercado especialistas para el tipo de estudio que se requiera. El dictamen deberá elaborarse en los términos que se establecen en el anexo VIII de estas reglas tomando en cuenta los siguientes aspectos:

- Las condiciones físicas en que se encontraba el bien inmueble dañado antes del desastre.
- Los daños sufridos a causa del desastre natural diferenciándolos en la medida de lo posible de aquellos derivados de omisiones en la realización de acciones de mantenimiento y conservación.

En ningún caso se destinarán recursos con cargo al Fonden para la ejecución de trabajos que superen lo establecido por el dictamen técnico estructural.

42-C. Los recursos del Fonden que se destinen a la consolidación, reestructuración o, en su caso, reconstrucción de los monumentos arqueológicos, artísticos e históricos considerados como tales por ley o por declaratoria, se complementarán con la coparticipación de pago, en los siguientes términos:

CUADRO 5
PATRIMONIO ARQUEOLOGICO ARTISTICO E HISTORICO

Propiedad		Porcentaje de participación	
		Recursos federales	Recursos estatales municipales y/o particulares
Nacional	Bienes muebles e inmuebles arqueológicos. Bienes arqueológicos en custodia de personas físicas o morales.	100% 0%	0% 100%
Federal	Bienes inmuebles artísticos e históricos con acuerdo de destino o bajo custodia de la Federación o dedicados al culto público. Bienes inmuebles artísticos e históricos con acuerdo de destino o bajo custodia de entidades federativas y municipios. Bienes inmuebles artísticos e históricos con acuerdo de destino o bajo custodia de personas físicas o morales particulares.	100% 40% 30%	0% 60% 70%
Estatal, Municipal o del D.F.	Bienes inmuebles artísticos o históricos.	30%	70%

Será responsabilidad de los gobiernos estatales acordar con los gobiernos municipales, las aportaciones que les corresponda, a fin de dar cumplimiento a la coparticipación de pago antes señalada. Estas deberán hacerse a través del fideicomiso mixto estatal a que se refiere la sección IV del capítulo VI de las presentes reglas.

Los gobiernos estatales y municipales promoverán que los particulares propietarios de bienes arqueológicos, artísticos e históricos regulados en las presentes reglas, aporten recursos a fin de dar cumplimiento a la coparticipación que al efecto se establezca para la consolidación, reestructuración o, en su caso, reconstrucción de los mismos.

Perderán el derecho al subsidio federal señalado en la tabla anterior, aquellas entidades federativas propietarias de bienes inmuebles monumentos históricos o artísticos y que en los términos del artículo 10

de la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos, sean deudoras del Gobierno Federal, con relación a la reparación o restauración de dichos inmuebles.

44. ...

I. a **VIII. …**

IX. La relación y cuantificación de los daños causados por el desastre en los monumentos arqueológicos, artísticos e históricos considerados como tales por ley o por declaratoria, avalada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia y/o el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura en términos del anexo VIII.**"**

TRANSITORIOS

PRIMERO. Las presentes reformas y adiciones al Acuerdo que establece las reglas de operación del Fondo de Desastres Naturales (Fonden) entrarán en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO. Durante el presente ejercicio fiscal se podrán cubrir con cargo al Fonden, la diferencia que resulte entre las cantidades recuperadas provenientes del pago de contratos de seguros y el valor de reposición de la infraestructura pública educativa federal o de las entidades federativas cuando ésta sea sustantiva, que haya sido afectada por algún desastre natural declarado de conformidad a las presentes Reglas y con base en los porcentajes de coparticipación previstos en las mismas.

TERCERO. Las presentes reformas y adiciones serán aplicables al otorgamiento de los subsidios y transferencias que la Comisión Intersecretarial de Gasto Financiamiento recomiende otorgar por desastres ocurridos a partir del 31 de marzo del año de 1999.

México, Distrito Federal, a ocho de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.- El Secretario de Hacienda y Crédito Público, **José Angel Gurría Treviño**.- Rúbrica.- El Secretario de Desarrollo Social, **Carlos Manuel Jarque Uribe**.- Rúbrica.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas**.- Rúbrica.- El Secretario de Educación Pública, **Miguel Limón Rojas**.- Rúbrica.- El Secretario del Trabajo y Previsión Social, **Mariano Palacios Alcocer**.- Rúbrica.

"ANEXO VIII Sobre los Monumentos Arqueológicos, Artísticos e Históricos

1. Definición:

La Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos, define como:

Monumentos Arqueológicos: los bienes muebles e inmuebles, producto de las culturas anteriores al establecimiento de la hispánica en el territorio nacional, así como los restos humanos, de la flora y de la fauna, relacionados con esas culturas.

Monumentos Artísticos: los bienes muebles e inmuebles que revistan valor estético relevante.

La determinación del valor estético relevante de un bien atenderá a cualquiera de las siguientes características: representatividad, inserción en determinada corriente estilística, grado de innovación, materiales y técnicas utilizadas y otras análogas; tratándose de bienes inmuebles, podrá considerarse también su significación en el contexto urbano.

Monumentos Históricos: los bienes vinculados con la historia de la Nación, a partir del establecimiento de la cultura hispánica en el país, en los términos de la declaratoria respectiva o por determinación de la ley.

Monumentos históricos por determinación de la ley: los inmuebles construidos en los siglos XVI al XIX, destinados a templos y sus anexos; arzobispados, obispados y casas curales; seminarios, conventos o cualesquiera otros dedicados a la administración, divulgación, enseñanza, o práctica de un culto religioso; así como a la educación y a la enseñanza, a fines asistenciales o benéficos; al servicio y ornato público y al uso de las autoridades civiles y militares.

Entran dentro de esta categoría los inmuebles por destino que se encuentren en las instalaciones señaladas en los párrafos anteriores.

Se entiende por bienes inmuebles por destino, aquellos que por su naturaleza son muebles, pero que se encuentran adheridos o unidos de manera permanente y ostensible en un bien inmueble considerado como monumento histórico; así como aquellos que el Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura consideren susceptibles de repararse con cargo al Fonden, previo dictamen de la Comisión Intersecretarial de Gasto Financiamiento.

Se considera como Patrimonio Cultural los bienes muebles e inmuebles arqueológicos, artísticos e históricos definidos por la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos.

2. Régimen de Propiedad:

Propiedad Nacional:

Bienes muebles e inmuebles arqueológicos bajo custodia de la Federación propiedad de la Nación por disposición legal, son aquellos que han sido intervenidos, explorados, recuperados o restaurados por el Instituto Nacional de Antropología e Historia y que se encuentran bajo su custodia y vigilancia en forma directa, abiertos o no al público, así como aquellos identificados en los listados, registros o catálogos a cargo de ese Instituto y del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura.

Bienes arqueológicos propiedad de la Nación bajo la custodia de personas físicas o morales, son aquellos que dispone el Reglamento de la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos.

Ejemplo: Muebles Arqueológicos exhibidos en museos de la comunidad o de instituciones, o bien otorgados en concesión de uso a organismos públicos descentralizados y a empresas de participación estatal, así como a personas físicas o morales particulares que los detentan.

Propiedad Federal:

Inmuebles artísticos o históricos según lo establece la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos propiedad de la Federación, utilizados por dependencias Federales o dedicadas al culto público.

Inmuebles artísticos o históricos según lo establece la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos propiedad de la Federación, utilizados por dependencias de las entidades federativas o de los municipios.

Inmuebles artísticos o históricos según lo establece la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos propiedad de la Federación, utilizados por personas físicas o morales particulares.

Propiedad Estatal, Municipal o del D.F.:

Inmuebles artísticos o históricos según lo establece la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos propiedad de las entidades federativas o de los municipios.

Propiedad Particular:

Inmuebles artísticos o históricos según lo establece la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos propiedad de particulares.

3. De las Autoridades:

El Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, tiene facultades para coordinar las acciones de los institutos Nacional de Antropología e Historia y de Bellas Artes y de Literatura.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, es competente en materia de monumentos arqueológicos e históricos.

El Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, es competente en materia de monumentos artísticos.

4. Del Inventario, Cuantificación y Clasificación de los Daños:

Inventario y cuantificación preliminar de daños el Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura serán los responsables de elaborar el inventario y cuantificación preliminar de daños, con base en los dictámenes técnicos estructurales que, en su caso, formulen peritos externos, para lo cual podrá contar con el apoyo de las autoridades estatales y municipales así como de los miembros de la comunidad, el cual consistirá en el listado que incorpore cada uno de los bienes considerados monumentos arqueológicos, artísticos e históricos que hubieren sufrido daños originados por el desastre en cuestión. Dicho listado deberá establecer lo siguiente:

Las características de los bienes afectados; su denominación; su localización por estado, municipio y localidad; su tipo de tenencia; federal, estatal, municipal, privada, ejidal o comunal; y en su caso, las características patrimoniales que los distinguen.

Una descripción sintética de los daños que el desastre originó en el bien, que permita determinar por la importancia de los mismos, los grados de afectación, así como las prioridades de atención derivadas de la urgencia que se requiera para salvaguardar su integridad.

Una evaluación de los montos que se estimen necesarios para consolidar, reestructurar y reconstruir cada uno de los bienes afectados y que permitan en la medida de lo posible recuperar los valores previos al desastre.

El inventario así integrado deberá transformarse en un Censo del Patrimonio Cultural Afectado, una vez que se hayan realizado en cada uno de los casos las inspecciones y dictámenes técnicos por personal calificado y avalado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia o por el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura. El Censo constituirá el universo de acción para las actividades del programa de emergencia que al efecto se establezca.

Definición y clasificación de prioridades, la definición de intervención a los bienes de patrimonio cultural afectado por el desastre, se establecerá con base en la conjugación de los siguientes criterios:

Criterio de magnitud del daño: tendrá mayor prioridad la atención de los bienes que hayan registrado daños de mayor magnitud que afecten los elementos de su estructura, restrinjan su capacidad soportante y comprometan su estabilidad.

Criterio de valor patrimonial: tendrá mayor prioridad la atención de bienes cuyas características arqueológicas, artísticas e históricas sean de mayor relevancia y las distingan como únicas o excepcionales.

Criterio de valor social: tendrá mayor prioridad la atención de bienes cuyas características tengan un mayor impacto social y desempeñen una función predominante dentro de la comunidad correspondiente.

5. Del tipo de Intervención Requerida:

En los primeros 60 días posteriores al evento, en los casos en que las condiciones de estabilidad estructural de los bienes afectados se encuentre en situación crítica, se podrán realizar acciones preventivas de emergencia consistentes en apuntalamiento, consolidación, limpieza, salvaguarda y recolección de materiales. Tales acciones serán realizadas con la aprobación y supervisión del personal técnico calificado del Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura en lo que corresponda, o por otras avaladas por los mismos institutos.

De acuerdo al grado de afectación registrada en bienes patrimoniales se establecen tres tipos de intervención:

Consolidación: acciones y obras requeridas para asegurar las condiciones originales de trabajo mecánico de una estructura o un elemento arquitectónico.

Reestructuración: acciones y obras que deberán llevarse a cabo en el sistema estructural y en los elementos soportantes dañados, conservando su geometría y dimensión, para establecer las condiciones de estabilidad del bien. Su realización debe tener como fundamento indispensable un dictamen y un proyecto estructural elaborado por un especialista calificado y avalado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia o por el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura.

Reconstrucción: acciones y obras orientadas a volver a construir con la forma y calidades semejantes a las originales un conjunto de bienes, un bien o los elementos de un bien que fueron destruidos por los efectos del desastre. Su realización, con base en un proyecto de intervención, se fundamenta en investigación de fuentes, documentales, contenidas en: archivos, planotecas, diapotecas, fototecas, hemerotecas, bibliotecas, bibliografías y cualquier otro medio electrónico, así como en el análisis e investigación del sitio que abarca la comprensión del bien en sus diversos procesos y etapas de construcción durante su historia y al análisis de los vestigios para definir sistemas constructivos, materiales, estereotomías, dimensiones, escalas, texturas y colores. Su realización debe ser planeada y dirigida por especialistas del Instituto Nacional de Antropología e Historia y del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, o avalados por los propios institutos, con apoyo de un equipo multidisciplinario.

En todos los casos de afectación, se tendrá como objetivo la preservación del bien con sus características y valores patrimoniales existentes hasta antes del evento catastrófico. En ningún caso se destinarán recursos con cargo al Fonden para la ejecución de trabajos que excedan este objetivo.

Se entiende por restauración las acciones u obras orientadas a restablecer valores arquitectónicos o condiciones constructivas originales, perdidos en eventos catastróficos anteriores o por la falta de mantenimiento preventivo en los diversos elementos integrantes de un bien patrimonial, sus características arqueológicas, históricas o artísticas.

La totalidad de las acciones que se propongan para atender los efectos del desastre en los bienes del patrimonio cultural deberán ser autorizadas expresamente, supervisadas y asesoradas por el Instituto Nacional de Antropología e Historia y por el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, con base en los dictámenes técnicos, los estudios específicos y los proyectos de intervención que al efecto se elaboren.

Dictamen Técnico, contendrá la magnitud y características de los daños; el valor arqueológico, artístico e histórico; el valor social del bien afectado por el desastre; y la determinación de las obras o acciones preventivas de emergencia, así como las de consolidación, reestructuración o, en su caso, reconstrucción que deberán considerarse para su atención, serán plasmadas en un documento denominado Dictamen Técnico, resultado de la inspección ocular y la revisión estructural integral del bien, por parte del personal técnico especializado y avalado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia o por el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura.

Su contenido permitirá determinar con base en el diagnóstico de los daños y las características del bien, los lineamientos para el proyecto de intervención y el grado de urgencia y prioridad para la consolidación, reestructuración o, en su caso, reconstrucción del bien patrimonial.

El Dictamen Técnico deberá contener, en su caso, los siguientes datos:

- Ubicación del bien, indicando localidad, municipio y estado.
- Tipo de bien patrimonial: mueble o inmueble; características monumentales de tipo arqueológico, artístico o histórico; destino original: civil, religioso, militar, técnico especializado (ornamental, laboral, mobiliario urbano e industrial).
- Valoración de su importancia en el contexto social.
- Epoca de construcción.
- Régimen de propiedad.

- Uso actual.
- Denominación y descripción del bien.
- Estado de conservación previa al desastre.
- Reconocimiento de intervenciones anteriores (tipo y materiales utilizados).
- Sitio o tipo de terreno donde se encuentra ubicado el bien.
- Descripción general de daños y afectaciones en sus diversos elementos constructivos.
- Reconocimiento del sistema de la estructura de apoyo y descripción detallada de sus afectaciones por el desastre.
- Estimación preliminar de las causas que afectaron al bien.
- Valoración del grado de urgencia para la atención del bien.
- Recomendaciones relativas a los estudios específicos necesarios y a las acciones requeridas para su intervención.
- Valuación preliminar del monto requerido para su intervención.
- Determinación de desplomes y deformaciones en elementos de carga verticales y horizontales.
- Levantamiento de grietas, fisuras y cuarteaduras dimensionadas en anchura, profundidad, longitud y sentido.
- Estimación de nivelaciones diferenciales.
- Niveles de agua freática y ponderación de variaciones periódicas.
- Estimación de cargas verticales y empujes.
- Análisis preliminar de las características mecánicas del suelo.
- Identificación de piezas estructurales o decorativas que hayan claudicado (dovelas, arcos, columnas, sillares, etc.).

Estudios específicos, en aquellos casos en los que por el grado de afectación del bien se considere necesario elaborar estudios específicos que permitan comprender las relaciones causa-efecto del desastre sobre el bien y determinar la mejor manera para orientar la intervención necesaria para su rehabilitación, el centro del Instituto Nacional de Antropología e Historia del Estado, apoyado por las áreas técnicas centrales correspondientes presentará la solicitud de elaboración de los estudios necesarios ante el órgano que corresponda, definiendo los alcances y costos estimados.

Proyecto de intervención, en todos los casos se elaborará un proyecto de intervención que determine con precisión las acciones, su cuantificación, el desglose de los montos requeridos, los responsables y el tiempo de ejecución.

El proyecto de intervención deberá contener en su caso, los siguientes aspectos:

- Dictamen Técnico.
- Actualización del levantamiento arquitectónico y/o en su caso, croquis a escala del bien.
- Levantamiento fotográfico del estado actual.
- Análisis de los deterioros que presenta el bien.
- Propuesta de acciones y obras a realizar.
- Catálogo de conceptos con unidad, cantidad, precio unitario e importe.
- Especificaciones técnicas.
- Programa de obra.
- Presupuesto.
- Relación de materiales necesarios.
- Relación de maquinaria y equipo.
- Relación de mano de obra.
- Análisis de precios unitarios.
- Documentación gráfica en planos o croquis según se requiera: plantas, fachadas, cortes constructivos, detalles, fotografías, etc.

6. De los Mecanismos de Coordinación:

La organización de una estructura de coordinación será fundamental para llevar a cabo el programa de obras de emergencia que atienda de manera satisfactoria los daños producidos por el desastre.

Después del evento catastrófico, el Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, a través de sus representaciones en las entidades federativas correspondientes y con el apoyo de las autoridades estatales y municipales, organizarán brigadas técnicas que incorporen a personal capacitado para que lleven a cabo los recorridos necesarios a todas las zonas desde donde se reporten daños por parte de la población y de las propias autoridades locales, para identificar los bienes afectados; verificar y evaluar los daños y dictar las primeras medidas preventivas de emergencia.

La estructura de coordinación debe permitir la participación de los tres órdenes de gobierno; su presencia permitirá dar transparencia y legitimidad a las acciones del programa.

A fin de coordinar las acciones de los tres niveles de gobierno, se podrán constituir órganos colegiados en donde participarán diversas instancias federales, estatales y municipales.

El Centro del Instituto Nacional de Antropología e Historia de la entidad federativa coordinará los aspectos técnicos del programa.

Dicho Centro recibirá el apoyo técnico de las diversas áreas centrales del Instituto Nacional de Antropología e Historia, de la Dirección General de Sitios y Monumentos del Patrimonio Cultural y del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, de acuerdo a las competencias de que se trate.**"**

SECRETARIA DE ENERGIA

PROYECTO de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-011-SEDG-1999, Recipientes portátiles para contener Gas L.P., no expuestos a calentamiento por medios artificiales. Fabricación.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Energía.

PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-011-SEDG-1999, RECIPIENTES PORTATILES PARA CONTENER GAS L.P. NO EXPUESTOS A CALENTAMIENTO POR MEDIOS ARTIFICIALES. FABRICACION.

La Secretaría de Energía, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26 y 33 fracciones I y IX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 4o., 9o. y 14 fracción IV de la Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo; 38 fracción II, 40 fracciones V y XIII, 43, 44 primer párrafo, 45, 46, 47 fracciones I y II, 51 primer párrafo, 68 párrafo primero, 71, 73, 74, 91, 92, 94 fracción II y 97 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización; 32, 33 primer párrafo, 40 fracciones III y IV y 80 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización; 1o., 2o. fracciones XVII, XXVI, 6o., 61 fracción II primer párrafo, 87 del Reglamento de Gas Licuado de Petróleo; 12 bis del Reglamento Interior de la Secretaría de Energía, y

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que es responsabilidad del Gobierno Federal establecer las medidas necesarias a fin de asegurar que los envases de los productos, equipos, materiales, dispositivos e instalaciones industriales, comerciales, de servicios y domésticas, no constituyan un riesgo para la seguridad de las personas o dañen la salud de las mismas o el medio ambiente.

SEGUNDO. Que el Reglamento de Gas Licuado de Petróleo establece que el equipamiento de instalaciones de aprovechamiento se llevará a cabo con apego a las normas oficiales mexicanas aplicables.

Asimismo, establece que los recipientes portátiles propiedad del distribuidor deberán estar marcados visiblemente con el nombre, razón social o marca comercial del distribuidor.

TERCERO. Que Pemex Gas y Petroquímica Básica ha comunicado a la Secretaría de Energía, que de acuerdo a sus planes de comercialización tiene contemplado incrementar de manera gradual el contenido del hidrocarburo propano en la formulación del Gas L.P.

CUARTO. Que la sustitución de los recipientes portátiles para Gas L.P. que establece el cuarto transitorio fracciones IV, V y VI del Reglamento de Gas Licuado de Petróleo, debe hacerse con recipientes fabricados bajo esta Norma Oficial Mexicana.

QUINTO. Que el 30 de septiembre de 1999 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de prórroga a la vigencia de la Norma Oficial Mexicana de Emergencia NOM-EM-011-SEDG-1999, "Recipientes portátiles para contener Gas L.P. no expuestos a calentamiento por medios artificiales. Fabricación", por seis meses a partir del 14 de octubre de 1999.

En razón de lo anterior, se hace indispensable contar con las especificaciones técnicas mínimas de seguridad de los recipientes portátiles para Gas L.P.; los métodos de prueba a los que deben ser sometidos; su tiempo de vida útil; el marcado para identificar al fabricante, al distribuidor propietario y fecha de fabricación; asimismo, el procedimiento para la evaluación de la conformidad, por lo que se expide el siguiente proyecto de Norma Oficial Mexicana: PROY-NOM-011-SEDG-1999, Recipientes portátiles para contener gas L.P. no expuestos a calentamiento por medios artificiales. Fabricación.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 47 fracción I de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 primer párrafo de su Reglamento, el Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-011-SEDG-1999, "Recipientes portátiles para contener Gas L.P. no expuestos a calentamiento por medios artificiales. Fabricación", se expide para consulta pública, a efecto de que dentro de los siguientes sesenta días naturales, los interesados presenten sus comentarios al Comité Consultivo Nacional de Normalización en Materia de Gas Licuado de Petróleo, en Insurgentes Sur número 890, piso tercero, colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez, código postal 03100, para que en términos del citado precepto sean considerados en el seno del Comité.

Asimismo, de conformidad con el artículo 47 fracción I del ordenamiento legal citado, la manifestación de impacto regulatorio relacionada con el Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-011-SEDG-

1999, “Recipientes portátiles para contener Gas L.P. no expuestos a calentamiento por medios artificiales. Fabricación”, estará a disposición del público para su consulta en el domicilio antes señalado.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 27 de septiembre de 1999.- El Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización en Materia de Gas Licuado de Petróleo, **Francisco Rodríguez Ruiz**.- Rúbrica.

INDICE

1. Objetivo y campo de aplicación
2. Referencias
3. Definiciones
4. Clasificación
5. Especificaciones
6. Muestreo
7. Métodos de prueba
8. Marcado
9. Registros de producción
10. Caducidad del recipiente portátil
Figuras de la 1 a la 10
11. Procedimiento para la evaluación de la conformidad
12. Bibliografía
13. Concordancia con normas
Transitorios

PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-011-SEDG-1999, RECIPIENTES PORTATILES PARA CONTENER GAS L.P. NO EXPUESTOS A CALENTAMIENTO POR MEDIOS ARTIFICIALES. FABRICACION

1. Objetivo y campo de aplicación

Esta Norma Oficial Mexicana establece las especificaciones mínimas y métodos de prueba que se deben cumplir para la fabricación de recipientes portátiles para contener Gas L.P. para una presión de diseño de 1,65 MPa (16,9 kgf/cm2) a 323 K (50°C) y capacidad máxima de 45 kg, el tiempo de vida útil de los recipientes, el marcado para identificar al fabricante, al distribuidor propietario y la fecha de fabricación, asimismo, el procedimiento para la evaluación de la conformidad.

2. Referencias

Esta Norma se complementa con las siguientes normas oficiales mexicanas y normas mexicanas. Cuando se haga mención de las normas, se refieren siempre a la vigente en el momento de la fabricación de los recipientes portátiles para Gas L.P.

NMX-B-86-1991	Guía para examen radiográfico.
NMX-B-172-1988	Métodos de prueba mecánicos para productos de acero.
NMX-B-266-1989	Requisitos generales para lámina laminada en caliente y en frío, de acero al carbono y de acero de baja aleación y alta resistencia.
NMX-D-122-1973	Determinación de las propiedades de resistencia a la corrosión de partes metálicas con recubrimientos empleadas en vehículos automotores, método de niebla salina.
NMX-H-7-1978	Métodos de prueba mecánicos para juntas soldadas.
NMX-U-32-1980	Recubrimientos para protección anticorrosiva. Determinación de la resistencia al intemperismo acelerado.
NMX-U-65-1979	Pinturas, recubrimientos y productos afines. Pruebas de corte cuadriculado.
NMX-U-112-1984	Pinturas sólidas brillantes. Especificaciones.
NMX-X-14-1981	Recipiente sujeto a presión-Hermeticidad. Método de prueba.
NMX-X-15-1981	Recipiente sujeto a presión, comportamiento elástico-Método de prueba.
NMX-Z-12-1987	Muestreo para la inspección por atributos.
NOM-018/2-SCFI-1993	Recipientes portátiles para contener Gas L.P. válvulas.
NOM-060-SCFI-1994	Lámina de acero empleada en la fabricación de recipientes portátiles para Gas Licuado de Petróleo.

3. Definiciones

Para efectos de esta Norma, los siguientes términos se entenderán como se describen a continuación:

3.1 Base de sustentación.

Aditamento metálico de forma cilíndrica rebordeada hacia el interior en su parte inferior, soldado al casquete inferior del recipiente, para sostenerlo y que lo posiciona verticalmente. Con orificios que permiten la ventilación para disminuir los efectos de corrosión por humedad al casquete inferior del recipiente. (Ver figuras 1, 2 y 5).

3.2 Casquete superior e inferior.

Partes metálicas del recipiente de forma semiesférica o semielíptica con un faldón recto.

(Ver figura 1).

3.3 Cuello protector.

Aditamento metálico de forma cilíndrica rebordeada hacia el interior en su parte superior, soldado al casquete superior del recipiente, que protege la válvula contra daños causados por impacto, con orificios que permiten su conexión, operación y drenaje. (Ver figuras 1, 2 y 4).

3.4 Gas L.P. o gas licuado de petróleo.

Combustible en cuya composición predominan los hidrocarburos butano, propano o sus mezclas.

3.5 Medio cople.

Pieza metálica forjada o maquinada, de forma circular, soldada a la parte central del casquete superior, que permite el roscado de la válvula en dicha pieza. (Ver figura 3).

3.6 Presión de servicio.

Es la máxima presión manométrica permitida a una temperatura específica del recipiente portátil para Gas L.P., durante la operación de éste. Está limitada por los espesores nominales de cada elemento del recipiente portátil, sin considerar los espesores adicionales por corrosión u otras cargas, así como los valores de los esfuerzos máximos permisibles de los materiales, conforme a las especificaciones y fórmulas aplicables para el diseño y construcción de estos recipientes portátiles.

3.7 Recipiente portátil para Gas L.P.

Envase metálico no expuesto a medios de calentamiento artificiales, que se utiliza para contener Gas L.P. y que por su peso y dimensiones, puede manejarse manualmente. Debe contar con una válvula. En lo sucesivo se le cita como recipiente portátil.

3.8 Recipiente portátil común (Tipo A).

Envase que consta de un cuerpo con una sección cilíndrica y dos casquetes, medio cople, cuello protector, base de sustentación. (Ver figura 1), debe contar con válvula.

3.9 Recipiente portátil semicapsulado (Tipo B).

Envase constituido por dos piezas semicapsuladas soldadas circunferencialmente, medio cople, cuello protector, base de sustentación. (Ver figura 2), debe contar con válvula.

3.10 Recipientes portátiles especiales (Tipo C).

Todos aquellos envases para contener Gas L.P. no contemplados en la tabla 2 de esta Norma, con capacidad máxima de 45 kg. Deben contar con una válvula.

3.11 Válvula.

Dispositivo mecánico de operación manual que integra en su cuerpo una válvula de carga y descarga y una válvula de relevo de presión.

4. Clasificación

Los recipientes motivo de esta Norma se clasifican en tres tipos:

TIPO A.- Común.

TIPO B.- Semicapsulado.

TIPO C.- Especiales.

5. Especificaciones

Los productos utilizados para la fabricación de estos recipientes deben cumplir con las normas oficiales mexicanas, en caso de no existir norma oficial mexicana, se estará a lo dispuesto con lo establecido en el artículo 53 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.

5.1 Diseño y construcción.

5.1.1 Tipo A (Común).

5.1.1.1 Cuerpo.

La construcción del cuerpo debe ser:

5.1.1.1.1 Sección cilíndrica. (Ver figura 1).

5.1.1.1.1.1 Unión longitudinal de la lámina.

La unión longitudinal de la lámina usada en la fabricación de la sección cilíndrica debe ser a tope, con un desalineamiento máximo permisible entre las dos superficies de 1/6 del espesor de la lámina o 0,80 mm, lo que sea menor.

5.1.1.1.1.2 Unión de casquetes a sección cilíndrica.

La unión de sección cilíndrica con los casquetes debe contar con bayoneta que permita un traslape de longitud mínima de 4 veces el espesor nominal de la lámina.

5.1.1.2 Casquetes.

Deben ser de forma semielíptica con relación de ejes de 2:1, o semiesférica y un faldón recto de 13 mm de altura como mínimo. (Ver figura 9).

5.1.1.3 Medio cople.

Debe ser de acero con un porciento máximo en peso de 0,25 de carbono y 1,25 de manganeso.

La parte superior del cuello puede ser cónica o cilíndrica. Debe contar con un orificio concéntrico que presente una rosca hembra cónica para cuerda macho tipo N.P.T. de 19 mm (3/4") y estar soldada en el centro del casquete superior.

Para dimensiones del medio cople. (Ver figura 3).

5.1.1.3.1 Concentricidad del medio cople.

El eje de la rosca debe ser concéntrico al eje del recipiente, con tolerancia de 2,5 mm. (Ver figura 7).

5.1.1.3.2 Desviación de rosca del medio cople.

La desviación máxima del eje del recipiente con el eje de la rosca del medio cople será de 0,1745 Rad (10º). (Ver figura 7).

5.1.1.3.3 Características de la rosca:

- Diámetro Nominal 19 mm
- Hilos por 25,4 mm 14
- Conicidad 6,25 cm/m

Tabla 1 Dimensiones exteriores del medio cople en mm

Parte	Alturas mínimas		Diámetro exterior mínimo	
	Cónico	Cilíndrico	Cónico	Cilíndrico
Guía	3	3	32	32
Cuello	3	11,5	41	--
Conjunto	14,5	14,5	41	41

5.1.1.4 Cuello protector.

Debe ser de forma cilíndrica con un rebordeado en su parte superior realizado a 3,1416 Rad. (180°) como mínimo y un diámetro de 3 veces el espesor de la lámina. El diámetro exterior del cuello protector debe ser 200 mm ± 10 mm. (Ver figura 4) y un cierre de 3 puntos de soldadura como mínimo. Su altura debe permitir un libramiento mínimo de 30 mm entre la parte superior del cuello y del volante de la válvula abierta. Debe tener un corte limpio, sin rebaba ni filos cortantes. Debe presentar dos ventanas diametralmente opuestas. El área de cada una de ellas no debe ser mayor de un rectángulo de 110 X 150 mm ni menor que la de un círculo de 95 mm de diámetro. (Ver figura 4).

Asimismo, debe tener cuatro orificios semicirculares o rectangulares con un diámetro de aproximadamente 19 mm, equidistantes entre sí y a 0,785 Rad. (45º) de los ejes verticales que pasan por la ventana, estando los centros de los diámetros localizados en la circunferencia de contacto con el casquete superior del recipiente.

El lado superior de cada ventana debe presentar un doblez con grosor mínimo de 3 veces el espesor nominal de la lámina utilizada, hacia el interior del protector.

El cuello debe quedar fijo y con su eje concéntrico al del recipiente por medio de cuatro cordones de soldadura de 40 mm de longitud como mínimo, equidistantes entre sí. (Ver figura 1).

5.1.1.5 Base de sustentación.

Parte cilíndrica rebordeada en su interior a 3,1416 Rad. (180º) como mínimo y un diámetro de 3 veces el espesor de la lámina, con cierre a base de soldadura total.

Su diámetro exterior debe ser de acuerdo con las dimensiones de la tabla 2 y su altura debe permitir un libramiento de 40 mm ± 5 mm, entre la parte inferior del casquete y el extremo inferior de dicha base. (Ver figuras 1 y 5).

Debe tener cuatro orificios semicirculares de aproximadamente 19 mm de diámetro, equidistantes entre sí, estando los centros de los diámetros localizados en la circunferencia de contacto con el casquete inferior del recipiente.

La base de sustentación debe quedar fijada al casquete inferior con su eje concéntrico al recipiente, por medio de cuatro cordones de soldadura de 55 ± 5 mm, uno de ellos debe formar una T con soldadura vertical. Para desagüe puede tener 4 orificios equidistantes entre sí, en la parte inferior de la base de sustentación.

5.1.2 Tipo B (Semicapsulado).

5.1.2.1 Cuerpo.

El cuerpo debe estar constituido por dos semicápsulas cilíndricas, teniendo un extremo de forma semielíptica con relación de ejes de 2:1, o semiesférica, debiendo soldarse circunferencialmente con bayoneta y traslape de longitud mínima de 4 veces el espesor nominal de la lámina.

5.1.2.2 Aditamentos.

El medio cople, el cuello protector y la base de sustentación, deben ser de acuerdo con las condiciones señaladas para el Tipo A. (Véase figura 2).

5.1.3 Tipo C (Especiales).

Estos tipos de recipientes deben cumplir con las especificaciones y procedimientos de fabricación y lo que se indica a continuación:

5.1.3.1 Espesor de pared del recipiente.

Para diámetros superiores a 152 mm, el espesor mínimo del cuerpo debe ser de 1,98 mm (0,078"), calculándose de acuerdo a:

5.1.3.1.1 Para recipientes formados por dos casquetes y una sección cilíndrica:

$$S = \frac{2P(1{,}3\ D^2 + 0{,}4\ d^2)}{E(D^2 - d^2)} \quad \text{o} \quad t = \frac{D}{2}\left(1 - \sqrt{\frac{SE - 1{,}3\ P_h}{SE + 0{,}4\ P_h}}\right)$$

5.1.3.1.2 Para recipientes semicapsulados.

$$S = \frac{Ph(1{,}3\ D^2 + 0{,}4\ d^2)}{D^2 - d^2}$$

Donde:

- S es el esfuerzo de la pared en MPa.
- P es la presión máxima de diseño en MPa.
- Ph es la presión de prueba hidrostática (2P).
- D es el diámetro exterior en mm.
- t es el espesor del material (D - d)/2.
- d es el diámetro interior en mm.
- E es la eficiencia de la junta longitudinal.
- Eficiencia 1,00 es 100% radiografiado.
- Eficiencia 0,90 es con radiografiado selectivo, 1 de cada 50.
- Eficiencia 0,75 es sin radiografiado.

El espesor debe ser tal que el esfuerzo de la pared no exceda al valor de cualquiera de las siguientes consideraciones:

- El 50% de la mínima resistencia a la tensión del material. Determinado como se indica en la NMX-B-172-1988.
- 242,64 MPa (2 460,85 kgf/cm2).

En adición a lo anterior y para recipientes portátiles con espesor del cuerpo menor a 2,54 mm, la relación de la longitud tangencial con el diámetro exterior no debe exceder de 4:1.

El espesor de los casquetes debe ser como mínimo el 90% del espesor de la lámina del cuerpo.

5.2 Capacidad y dimensiones.

Tabla 2 Capacidad y dimensiones para recipientes portátiles tipos A y B

Capacidad nominal en kg	Capacidad volumétrica interna dm3		Diámetro exterior del recipiente en mm		Diámetro exterior de base de sustentación en mm	
	Mínima	Máxima	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo
45	102,0	108,0	358,4	375,0	339,0	349,0
30	68,0	73,0	297,0	311,0	280,0	290,0
20	45,0	48,0	297,0	311,0	280,0	290,0
10	23,0	24,0	297,0	311,0	280,0	290,0

5.3 Masa.

5.3.1 La masa de los recipientes portátiles, incluyendo su válvula, debe estar de acuerdo con la tabla 3. La medida de esta especificación se efectúa en una báscula con división mínima de 100 g.

Tabla 3 Masa para recipientes portátiles

Capacidad nominal en kg	Masa del recipiente en kg	Masa del recipiente en kg con anillo compensador de peso	Tolerancia
45	33,8	No aplica	+/- 3%
30	23,9	26,60	+/- 3%
20	17,8	19,40	+/- 3%
10	11,3	No aplica	+/- 3%

Para que los recipientes portátiles fabricados bajo esta Norma Oficial Mexicana, con capacidad nominal de 20 y 30 kg, alcancen la tara promedio de los recipientes del parque nacional en uso, deben llevar instalado un anillo metálico compensador de peso, el cual debe ir soldado en el interior de la base de sustentación y ser de una pieza.

5.3.2 Tolerancia en el marcado de la tara.

En el peso de un recipiente portátil fabricado bajo esta Norma, incluyendo su válvula, la lectura comprobada no debe diferir de ± 1% del peso marcado de la tara del recipiente.

5.4 Lámina.

5.4.1 La lámina utilizada en la fabricación de la sección cilíndrica, casquetes o semicápsulas, debe cumplir con lo que especifican las tablas 4, 5 y 6 de esta Norma y con la NMX-B-266-1989. El cuello protector y la base de sustentación pueden ser fabricados en lámina comercial.

Tabla 4 Espesores mínimos en mm para los recipientes portátiles

Capacidad en kg	10, 20 y 30		45	
Tipo de lámina	Microaleada	Comercial	Microaleada	Comercial
Sección cilíndrica	2,12	No	2,46	No
Casquetes	2,12	No	2,46	No
Semicápsula	2,12	No	2,46	No
Base de sustentación	2,66		2,66	
Cuello protector	2,12		2,12	

Tabla 5 Composición química de la lámina microaleada

Composición química	Porcentaje de análisis de colada	Porcentaje de análisis de la lámina
Carbono	0,24 máximo	0,26 máximo
Manganeso	0,50 / 1,00	0,45 / 1,05
Fósforo	0,04 máximo	0,05 máximo
Azufre	0,05 máximo	0,05 máximo
Silicio	0,30 máximo	0,45 máximo
Niobio	0,01 / 0,04	0,01 / 0,045

Los siguientes elementos pueden estar presentes en el acero de la lámina microaleada, siempre y cuando no excedan los valores indicados a continuación.

Cobre	0,05%
Níquel	0,03%
Cromo	0,03%
Molibdeno	0,01%
Zinc	0,01%
Aluminio	0,07%

a) No se permite agregar otros elementos para obtener efectos de aleación.

b) El tamaño del grano ferrítico debe ser 6 o más fino.

c) La comprobación de las especificaciones químicas y mecánicas establecidas en las tablas 5 y 6 de esta Norma se hará mediante el certificado correspondiente a la lámina para recipientes portátiles.

La lámina microaleada debe cumplir con los requisitos mecánicos siguientes:

Tabla 6 Requisitos mecánicos para la lámina del recipiente portátil

Resistencia a la tensión mínima MPa (kgf/mm2)	Resistencia de fluencia mínima MPa (kgf/mm2)	Alargamiento mínimo en 50,8 mm de longitud calibrada
420 (42,9)	283 (28,8)	20%

5.5 Soldadura.

5.5.1 Métodos de aplicación de soldadura.

Deben ser los que se especifican en la tabla 7 siendo los cordones de las costuras continuos y sin defectos (socavados, rebordes, porosidades o salpicaduras).

Tabla 7 Métodos de soldadura

Parte del recipiente	Método de aplicación
Sección cilíndrica, casquetes y semicápsulas.	Automático o semiautomático
Medio cople, cuello protector y base de sustentación.	Automático, semiautomático o manual

5.5.2 Calificación de procedimientos de soldadura.

Los procedimientos de soldadura empleados en la fabricación del recipiente deben ser previamente calificados por medio de pruebas de resistencia a la tensión y doblez como se indica en la NMX-H-7-1978.

Para la calificación del procedimiento de soldadura se debe tomar y probar las probetas de los cordones de soldadura conforme se indica en la figura 8 de esta Norma.

Los registros deben mantenerse actualizados y conservar el historial por un mínimo de tres años.

5.5.2.1 Revisión de las especificaciones de procedimiento de soldadura (EPS).

Las EPS deben ser revisadas y recalificadas cuando haya un cambio en las siguientes variables esenciales:

- Un cambio en las especificaciones de uno o los dos materiales base a ser soldados.
- Un cambio en el material de aporte.
- Un cambio en la composición o tipo de fundente utilizado, en arco eléctrico sumergido.
- Otra posición de soldar diferente a la calificada.
- Un decremento de 27,8 K (27,8°C) o más, en la temperatura mínima de precalentamiento especificada.
- Un cambio en la temperatura del tratamiento térmico y/o rango del tiempo de ciclo.
- La omisión o adición de un respaldo en un cordón de soldadura a tope.
- Un cambio de pasadas múltiples por lado a una pasada única por lado.
- Un cambio de un arco simple a arcos múltiples o viceversa.
- Un cambio de un tipo de gas de soldar a otro, o un cambio en la composición del gas utilizado, del 15% o mayor.

La recalificación no es requerida para un cambio en el tamaño de partícula del fundente.

5.5.3 Calificación de soldadores.

Los soldadores y operadores de máquinas de soldar que se empleen en el proceso de soldadura del recipiente portátil, deben ser calificados mediante pruebas de tensión y doblez, como se indica en la NMX-H-7-1978 o mediante examen radiográfico efectuado como se indica en la NMX-B-86-1991. Si la calificación se efectúa mediante examen radiográfico de la soldadura, debe cumplirse con los criterios establecidos en el numeral 7.5.3.3.3 de esta Norma.

Para la calificación de soldadores y operadores de máquinas de soldar, se debe tomar y probar las probetas de los cordones de soldadura conforme se indica en la figura 8 de esta Norma.

5.5.3.1 La calificación de los soldadores y operadores de máquinas de soldar debe ser efectuada cuando:

a) Ocurre un cambio en alguna de las variables esenciales de las EPS. (Véase 5.5.2.1).

b) El operador no estuvo soldando durante un periodo de 3 meses o más, o estuvo soldando en otro proceso por 6 meses o más.

c) Si el jefe de Control de Calidad tuviera razón para dudar de la habilidad del operador de la máquina de soldar.

5.5.3.2 Registros de calificación de procedimientos de soldadura y soldadores.

Los fabricantes deben mantener un archivo actualizado de todos los registros de calificación de los soldadores y operadores de máquinas de soldar que intervienen en la fabricación del recipiente portátil y conservar el historial por un mínimo de tres años.

5.5.4 Cordones de soldadura.

Los cordones de soldadura reparados o no deben cumplir con las siguientes condiciones:

a) Sin socavados, rebordes, porosidades o chisporroteo en las orillas del cordón.

b) Altura de la corona de 0,8 a 3,2 mm.

c) Ancho máximo del cordón de 12,7 mm.

d) La soldadura de unión a tope debe tener penetración total.

5.5.4.1 Reparación de los recipientes portátiles durante su fabricación.

5.5.4.1.1 Reparación sin relevado de esfuerzos.

Los recipientes portátiles pueden ser reparados sin volverse a relevar de esfuerzos en las siguientes condiciones:

a) Cuando la longitud de la reparación del cordón de soldadura no exceda de 40 mm en la junta longitudinal, en cualquiera de las circulares o en las intersecciones de ambas.

b) Cuando la longitud de la reparación del cordón de soldadura no exceda de 10 mm en la soldadura del medio cople.

c) El número total de reparaciones por recipiente portátil no debe exceder de 3, con una separación mínima de 10 mm entre una y otra.

5.5.4.1.2 Reparación que requiere relevado de esfuerzos.

Los recipientes portátiles que tengan defectos mayores a los especificados en el numeral anterior, podrán repararse siempre y cuando se remuevan todos los defectos de soldadura y sean sometidos a relevado de esfuerzos, así como a las pruebas hidrostática y/o neumática.

5.6 Relevado de esfuerzos residuales.

Al terminar con los procesos de soldadura, los recipientes deben someterse a un tratamiento térmico para eliminar los esfuerzos residuales, éste se lleva a cabo en un horno con graficador de temperaturas, elevando la temperatura de los recipientes hasta 898 K ± 25 K (625°C ± 25°C), la cual debe mantenerse durante 7 minutos como mínimo, el enfriamiento de los recipientes debe ser al aire quieto, hasta alcanzar cuando menos una temperatura de 493 K (220°C). Las gráficas deben conservarse por un periodo de tres años como mínimo.

5.7 Acabado.

5.7.1 Superficie.

Los recipientes portátiles deben presentar una superficie lisa, uniforme y exenta de abolladuras, pliegues, grietas, aristas o rebabas, así como de chisporroteo de soldadura o exceso de sellador.

5.7.1.1 Preparación de superficie.

La superficie de los recipientes portátiles sujetos a esta Norma deben someterse a un proceso de limpieza con granalla o fosfatizado.

5.7.1.2 Recubrimiento.

Los recipientes portátiles deben recubrirse en su totalidad con una capa de pintura en polvo horneable, tipo poliéster, aplicada electrostáticamente, con espesores de 50 a 125 micrómetros, y para interiores del cuello protector y de la base de sustentación de 50 a 175 micrómetros, dando una resistencia mínima al intemperismo de 350 horas a la luz ultravioleta y de 350 horas a la corrosión en niebla salina.

5.7.1.3 Pruebas de calificación de proceso.

El sistema de aplicación de recubrimiento para protección a corrosión e intemperismo de los recipientes portátiles debe ser calificado de acuerdo a las siguientes pruebas:

a) Corrosión por niebla salina 350 horas mínimo conforme a la NMX-D-122-1973.

b) Resistencia al intemperismo acelerado, 350 horas mínimo conforme a la NMX-U-32-1980.

5.7.1.4 Reparaciones de pintura en el proceso de fabricación.

5.7.1.4.1 Reparaciones menores.

Los recipientes portátiles con pequeños raspones o rayones pueden ser reparados con esmalte anticorrosivo líquido de secado al aire, cuyo color, tono y adherencia se asemejen a la pintura original.

5.7.1.4.2 Reparaciones mayores.

Los recipientes portátiles con pintura tierna, quebradiza, adherencia pobre, oxidaciones por falta de pintura o espesor menor a 50 micrómetros, deben ser repintados completamente y horneados, quitando la válvula del medio cople.

5.8 Válvula.

A los recipientes portátiles deben colocárseles válvulas que cumplan con la Norma Oficial Mexicana NOM-018/2-SCFI-1993.

5.8.1 Instalación de la válvula.

La válvula debe instalarse al recipiente portátil aplicando sellador para su roscado, utilizando una herramienta que no maltrate la válvula en el momento de su apriete.

Queda prohibido el uso de pasta de litargirio y glicerina o pintura como sellador.

5.8.1.1 Apriete de la válvula.

El apriete debe ser como mínimo de 113 N-m (1,14 kgf-cm). Una vez logrado este par se debe continuar el roscado hasta orientar su conexión de salida al centro de una de las ventanas del cuello protector. El par máximo permisible será de 226 N-m (2,28 kgf-cm). Debe inspeccionarse visualmente la orientación de la válvula para asegurar que permita su operación, así como el que la válvula de seguridad y conexión de salida no se encuentren golpeadas o deformadas. Esto se comprobará durante el proceso de fabricación.

5.8.1.2 Sellador.

El sellador utilizado en la unión de la rosca macho de la válvula con el medio cople del recipiente portátil debe mantener el cierre hermético de la rosca.

6. Muestreo

Cuando se requiera lote muestra para efectuar alguna verificación, éste se puede determinar de acuerdo a la NMX-Z-12-1987.

7. Métodos de prueba

7.1 Diseño y construcción.

Todas las especificaciones deben ser comprobadas mediante el uso de instrumentos de medición apropiados para cada prueba y debidamente calibrados.

7.2 Capacidad volumétrica.

7.2.1 El recipiente portátil debe cumplir con la capacidad volumétrica indicada en la tabla 2 de ésta Norma.

7.2.1.1 Aparatos y equipo.

a) Báscula con capacidad mínima de 200 kg, con división mínima de 0,100 kg.

b) Matraz aforado de 1 dm3 de capacidad.

c) Balanza con capacidad mínima de 2 kg, con división mínima de 1 g.

7.2.1.2 Método de prueba.

Seleccionar un recipiente portátil de cada lote de 500 o menor.

a) Determinar la tara del recipiente portátil.

b) Llenar el recipiente portátil con agua.

c) Con el matraz aforado y la balanza, determinar el peso específico del agua.

d) Calcular por diferencia de peso el volumen de agua.

7.2.1.3 Resultado.

Debe cumplir con lo especificado en la tabla 2 de esta Norma. En caso de que no cumpla, se deben seleccionar al azar del mismo lote dos recipientes portátiles adicionales, si cualquiera de los dos no pasa la prueba, cada recipiente portátil del mismo lote debe ser verificado, aceptándose únicamente aquellos que cumplan con lo indicado en la tabla 2.

7.3 Masa.

7.3.1 Se debe determinar la masa del recipiente portátil conforme a lo indicado en el numeral 5.3 de esta Norma.

7.3.1.1 Aparatos y equipo.

Báscula con resolución mínima de 100 g.

7.3.1.2 Método de prueba.

Se debe tomar y tarar un recipiente portátil de cada lote de 200 o menor.

7.3.1.3 Resultados.

El recipiente portátil debe cumplir con lo indicado en la tabla 3 de esta Norma. En caso de que no cumpla, se deben seleccionar al azar del mismo lote dos recipiente portátiles adicionales, si cualquiera de los dos no pasa la prueba, cada recipiente portátil del mismo lote debe ser pesado, aceptándose únicamente aquellos que cumplan con lo indicado en la tabla 3.

7.4 Lámina.

7.4.1 Espesor de lámina.

La lámina utilizada en la fabricación de la sección cilíndrica, casquetes o semicápsulas, cuello protector y base de sustentación, debe cumplir con los espesores que se especifican en la tabla 4.

7.4.1.1 Aparatos y equipo.

Equipo de ultrasonido para medición de espesores por contacto con pulso-eco de haz recto con resolución no menor a 0,02 mm.

7.4.1.2 Método de prueba.

Deben efectuarse cinco mediciones con equipo de ultrasonido en cada sección del recipiente portátil en forma equidistante. Esta prueba debe efectuarse a un recipiente portátil seleccionado al azar de cada 200 fabricados.

7.4.1.3 Resultado.

El espesor de la lámina no debe ser menor a lo indicado en la tabla 4. En caso de que alguno de los puntos medidos no cumpla, se deben seleccionar al azar del mismo lote dos recipiente portátiles adicionales, si cualquiera de los dos no pasa la prueba, cada recipiente portátil del mismo lote debe ser seleccionado aceptándose únicamente aquellos que cumplan con lo indicado en la tabla 4.

7.4.2 Composición química y propiedades mecánicas.

La comprobación de las especificaciones establecidas en las tablas 5 y 6 de esta Norma se hará mediante el certificado de fabricación de la lámina.

7.5 Pruebas a la soldadura.

7.5.1 Prueba de resistencia a la tensión.

7.5.1.1 Aparatos y equipo.

Máquina universal para ensayos de tensión**.**

7.5.1.2 Método de prueba.

Se corta una muestra de un recipiente portátil de cada lote de 200 piezas o menor, la muestra se toma sobre el cordón de soldadura longitudinal para los recipientes portátiles Tipo A o del cordón circunferencial para los Tipo B; se preparan y prueban de acuerdo a lo indicado en la NMX-H-7-1978. (Para la preparación de probetas ver figura 8 de esta Norma).

7.5.1.3 Resultado.

La muestra no debe fracturarse sobre la soldadura y la resistencia a la tensión debe ser al menos la misma del material utilizado para la fabricación del recipiente portátil. Si la muestra falla, se toman otras dos muestras y si una de éstas dos falla el lote se rechaza.

7.5.2 Prueba de doblez.

7.5.2.1 Aparato y equipo.

Prensa con dispositivo para doblez o máquina de ensayos universal.

7.5.2.2 Método de prueba.

Se corta una muestra del recipiente portátil usado para la prueba de tensión, la muestra se toma sobre el cordón de soldadura longitudinal para los recipientes portátiles Tipo A o del cordón circunferencial para los Tipo B; las muestras se preparan y prueban de acuerdo a lo establecido en la NMX-H-7-1978. (Para la preparación de probetas ver la figura 8 de esta Norma).

7.5.2.3 Resultado.

Si la muestra falla se toman otras dos muestras y si una de éstas dos falla el lote se rechaza.

7.5.3 Radiografiado.

7.5.3.1 Aparatos y equipo.

Pueden utilizarse equipos de fluoroscopia, de rayos X o de rayos gamma. Conforme a lo indicado en la NMX-B-86-1991.

7.5.3.2 Personal para radiografiado.

El personal para realizar el proceso de radiografiado o fluoroscopía, debe estar calificado conforme a procedimientos internos de Control de Calidad del fabricante o prestador de servicio.

7.5.3.3 Método de prueba.

La inspección del radiografiado debe ser conforme a los siguientes criterios:

7.5.3.3.1 Para los recipientes portátiles tipos A y B.

Se selecciona un recipiente portátil al azar de cada 50 fabricados consecutivamente, en caso de una interrupción de trabajo que exceda a cuatro horas, debe seleccionarse uno de los primeros cinco recipientes portátiles soldados.

7.5.3.3.2 Criterio de exposición.

La radiografía debe ser tomada a una soldadura terminada y debe incluir 5,8 cm en ambas direcciones del cordón circular con la intersección de la longitudinal, incluyendo cuando menos 15,3 cm de ésta. (Ver figura 10 de esta Norma).

Todas las uniones a radiografiar se deben preparar como sigue:

Las irregularidades en la soldadura, tanto internas como externas, deben ser removidas por el medio mecánico más conveniente, con el fin de evitar sombras en la radiografía que conduzcan a considerarla como rechazable.

7.5.3.3.3 Resultado.

Las soldaduras mostradas en radiografías no serán aceptables si presentan las siguientes imperfecciones:

a) Zonas con falta de fusión o penetración.

b) Cualquier tipo de fractura o rotura.

c) Porosidad de la soldadura (cavidades o inclusión de escoria) sin considerar refuerzos, si la longitud de la imperfección más larga dentro del conjunto es mayor que 1/3 del grueso de la soldadura. El grueso de la soldadura incluye refuerzos que están limitados por 1,6 mm o la mitad del grueso de la lámina soldada, el que sea menor.

d) Cualquier grupo de inclusión de escoria o cavidades en línea que en conjunto sean mayores que el grueso de la soldadura, una longitud de 12 veces el grueso de la soldadura, excepto cuando la distancia entre las imperfecciones sucesivas exceda de 6 veces la longitud de la imperfección más larga dentro del conjunto.

e) Cualquier grupo de inclusión de escoria o cavidades que existan en el refuerzo de la soldadura con roturas hacia la superficie.

Si la soldadura es rechazada, se seleccionan dos recipientes portátiles adicionales del mismo lote de 50 o menos, si cualquiera de los dos no pasa la prueba, cada recipiente portátil del mismo será examinado, aceptándose únicamente aquellos que cumplan con los criterios indicados en este numeral.

7.5.3.4 Retención de radiografías.

El fabricante debe conservar las radiografías, películas o cintas grabadas de la inspección de cada lote de producción por un periodo mínimo de tres años.

7.6 Relevado de esfuerzos residuales.

El relevado de esfuerzos residuales se debe comprobar mediante las gráficas del termógrafo del horno. La gráfica debe cumplir con lo indicado en el numeral 5.6 de esta Norma. Estos registros deben conservarse por un mínimo de tres años.

7.7 Acabado.

7.7.1 Prueba de pintura.

7.7.1.1 Debe determinarse la adherencia de la pintura conforme a la NMX-U-65-1979, siendo aceptables las clasificaciones 0, 1 y 2 de la tabla 1; el curado conforme a la NMX-U-112-1984 y los espesores mediante algún medidor de espesores de pintura con una resolución mínima de 5 micrómetros. Debe cumplir con lo indicado en el numeral 5.7.1.2 de esta Norma.

Se debe seleccionar un recipiente portátil al azar de cada lote de 500 o menor. En caso de que no cumpla, se deben seleccionar al azar del mismo lote dos recipientes portátiles adicionales, si cualquiera de los dos no pasa la prueba, cada recipiente portátil del mismo lote debe ser verificado, aceptándose únicamente aquellos que cumplan con lo indicado en el numeral 5.7 de esta Norma.

7.8 Válvula.

7.8.1 Colocación de la válvula.

Debe inspeccionarse visualmente la orientación de la válvula para asegurar que permita su operación, así como el que la válvula de seguridad y conexión de salida no se encuentren golpeadas o deformadas.

7.8.2 Apriete de la válvula.

La válvula debe tener un torque no menor a lo indicado en el numeral 5.8.1.1 de esta Norma.

7.8.2.1 Aparatos y equipo.

a) Torquímetro de 0 a 350 N-m con resolución mínima de 10 N-m, con accesorios.

b) Dispositivo acoplador para sujetar el torquímetro a la válvula.

7.8.2.2 Método de prueba.

Se debe seleccionar un recipiente portátil de cada lote de 500 o menor y comprobar que el torque cumpla con lo indicado en el numeral 5.8.1.1 de esta Norma.

7.8.2.3 Resultado.

En caso de que no cumpla, se debe seleccionar al azar del mismo lote dos recipientes portátiles adicionales, si cualquiera de los dos no pasa la prueba, cada recipiente portátil del mismo lote debe ser verificado, aceptándose únicamente aquellos que cumplan con lo indicado en el numeral 5.8.1.1 de esta Norma.

7.8.3 Sellador.

La eficiencia del sellador mencionada en el numeral 5.8.1.2 se comprueba en base al resultado de la prueba final de hermeticidad indicada en el numeral 7.9.2 de esta Norma.

7.9 Pruebas de hermeticidad.

7.9.1 Prueba de hermeticidad en alta presión.

Debe efectuarse después del relevado de esfuerzos al 100% de los recipientes portátiles fabricados.

7.9.1.1 Aparatos y equipo.

a) Dispositivo hidráulico o neumático que proporcione una presión mínima de 3,33 MPa (34,0 kgf/cm2).

b) Manómetro con escala de 0 a 4,9 MPa (0 a 50 kgf/cm2).

c) Cámara de prueba blindada, en el caso de que ésta sea neumática.

7.9.1.2 Método de prueba hidrostática o neumática.

7.9.1.2.1 Prueba hidrostática.

El recipiente portátil se presuriza internamente hasta llegar a 3,33 MPa (34,0 kgf/cm2) manteniéndose esta presión durante 30 segundos como mínimo para revisar las uniones.

7.9.1.2.2 Prueba neumática.

El recipiente portátil se coloca dentro de una cámara de prueba blindada, se eleva la presión interna del recipiente a 3,33 MPa (34,0 kgf/cm2) por un tiempo mínimo de 10 segundos, se reduce la presión a 1,66 MPa (17,0 kgf/cm2), retirándose el recipiente de la cámara blindada y se sumerge en agua para revisar las uniones.

7.9.1.2.3 Resultado.

El recipiente portátil no debe presentar fugas en ninguno de los dos casos.

7.9.2 Prueba final de hermeticidad.

7.9.2.1 Aparatos y equipo.

Los que se indican en la NMX-X-14-1981.

7.9.2.2 Método de prueba.

Esta prueba debe efectuarse al 100% de los recipientes portátiles ya envalvulados, aplicando una presión interna de 0,68 MPa a 0,78 MPa (7,0 a 8,0 kgf/cm2), conforme se indica en la Norma NMX-X-14-1981.

7.9.2.3 Resultado.

El recipiente portátil no debe presentar fugas.

7.10 Pruebas mecánicas al recipiente portátil.

7.10.1 Prueba de resistencia a la tensión, fluencia y alargamiento en la lámina del recipiente portátil.

7.10.1.1 Aparatos y equipo.

Máquina de ensayos universales para pruebas de tensión.

7.10.1.2 Método de prueba.

Las muestras deben tomarse de un recipiente portátil después de ser relevado de esfuerzos, de un lote de 200 piezas o menor, como se describe a continuación:

- En la sección cilíndrica se toma una muestra longitudinal de esta sección, al menos a 90º del cordón de la soldadura longitudinal. (Ver figura 8).
- En el casquete se toma una muestra de uno de ellos, si ambos son de la misma colada, si son de diferente colada se toma una muestra de cada casquete.
- Las muestras y la prueba deben prepararse y efectuarse conforme a lo indicado en la NMX-B-172-1988. (Ver figura 8).

7.10.1.3 Resultado.

El resultado de las pruebas debe cumplir con lo indicado en la tabla 6 de esta Norma.

7.10.2 Prueba de expansión volumétrica y deformación permanente máxima.

7.10.2.1 Aparatos y equipo.

Los que se indican en la NMX-X-15-1981.

7.10.2.2 Método de prueba.

Se debe seleccionar, al azar, un recipiente portátil de cada lote de 200 o menor y llevar a cabo la prueba conforme se indica en la NMX-X-15-1981.

7.10.2.3 Resultado.

Los recipientes portátiles no deben presentar al terminar la prueba una deformación permanente mayor al 10% del volumen de agua que provoca dicha deformación al ser sometidos a una presión hidrostática interna de 3,33 MPa (34 kgf/cm2), durante 30 segundos.

En caso de que un recipiente portátil no pase la prueba de expansión volumétrica permanente, se deben seleccionar al azar otros dos recipientes portátiles adicionales del mismo lote y serán sometidos a prueba. Si alguno de ellos no pasa la prueba, se debe verificar el 100% del lote.

Los recipiente portátiles rechazados en esta prueba deben ser destruidos.

7.10.3 Prueba de resistencia al reventamiento.

7.10.3.1 Aparatos y equipo.

a) Dispositivo hidráulico que proporcione una presión mínima de 6,63 MPa (68,0 kgf/cm2).

b) Manómetro con escala de 0 a 9,76 MPa (0 a 100 kgf/cm2) como mínimo.

7.10.3.2 Método de prueba.

El dispositivo hidráulico de prueba, junto con el manómetro, se acoplan al recipiente portátil y se procede a aumentar gradualmente la presión interna hasta alcanzar los 6,63 MPa (68,0 kgf/cm2), manteniéndola durante 30 segundos como mínimo.

Esta prueba debe efectuarse a un recipiente portátil seleccionado al azar de cada 500 recipientes portátiles fabricados.

En caso de que un recipiente portátil seleccionado de un lote no pase la prueba de resistencia al reventamiento, se debe seleccionar al azar dos recipientes portátiles adicionales del mismo lote y deben ser sometidos a prueba, si alguno de ellos no pasa se rechaza todo el lote.

7.10.3.3 Resultado.

Los recipientes portátiles no deben reventarse al ser sometidos a una presión interna mínima de 6,63 MPa (68,0 kgf/cm2).

Los recipientes portátiles utilizados en esta prueba deben ser destruidos al terminarla.

8. Marcado

Los recipientes portátiles fabricados bajo esta Norma deben cumplir con lo siguiente:

8.1 En el casquete superior.

- Marca o nombre o siglas del fabricante.
- Año de fabricación.

Embutido en forma de alto relieve con caracteres no menores de 10 mm de altura y profundidad mínima de 0,5 mm y máxima de 1,7 mm.

8.2 En el cuello protector.

- Número de serie de fabricación mensual.
- NOM-011-SEDG-1999.
- Capacidad en kg.
- Mes y año de fabricación del recipiente portátil.
- La leyenda “HECHO EN MEXICO” o del país de origen.

Con caracteres similares en alto o bajo relieve con un mínimo de 0,4 mm de profundidad y máximo de 1,7 mm.

8.3 Placa de tara.

En una placa de acero debe grabarse en bajo o alto relieve el siguiente dato:

- Tara en kilogramos con aproximación a décimas. (Ver figura 6).

Dicha placa debe adherirse al cuello de los recipientes portátiles por medio de dos puntos de soldadura en los extremos de la misma, debe ser de las dimensiones establecidas en la figura 6 y colocarse sobre la unión longitudinal del cuello protector.

Las dimensiones de los datos grabados en la placa deben ser de 11 mm de altura y un relieve de 0,5 mm como mínimo.

8.4 Para identificar al recipiente portátil propiedad del Distribuidor de Gas L.P., debe realizarse un estampado en el casquete superior, el cual debe cumplir con las siguientes especificaciones:

- Debe ser en alto relieve.
- La altura del alto relieve debe ser de 0,5 mm mínimo y máximo de 1,7 mm.
- El relieve debe ser de un solo nivel.
- Debe tener terminaciones redondeadas sin aristas que sobresalgan.
- El tamaño mínimo de carácter o símbolo debe ser de 10 mm y máximo de 30 mm.
- Debe haber una separación mínima de 3 mm entre cada carácter o figura.
- La superficie a grabar no debe ser mayor a 200 mm perimetralmente a la parte inferior del grabado.
- Debe tener una distancia mínima de 5 mm del diámetro exterior del cuello protector a la parte superior del grabado.
- Debe resistir las pruebas mecánicas de esta Norma Oficial Mexicana.

No se permite el estampado en alto o bajo relieve en la sección cilíndrica del recipiente portátil.

9. Registros de producción

El fabricante debe conservar por un periodo mínimo de tres años los registros que a continuación se mencionan:

- de materiales.
- de proceso.
- de producto terminado.

10. Caducidad del recipiente portátil

Los recipientes portátiles para Gas L.P. fabricados bajo esta Norma Oficial Mexicana tendrán una vida útil máxima de 12 años a partir de su fecha de fabricación, al término de la cual deben ser retirados del servicio e inutilizados.

VER IMAGEN 10NO-01.BMP

VER IMAGEN 10NO-02.BMP

VER IMAGEN 10NO-03.BMP

VER IMAGEN 10NO-04.BMP

VER IMAGEN 10NO-05.BMP

VER IMAGEN 10NO-06.BMP

VER IMAGEN 10NO-07.BMP

VER IMAGEN 10NO-08.BMP

VER IMAGEN 10NO-09.BMP

VER IMAGEN 10NO-10.BMP

11. Procedimiento para la evaluación de la conformidad

Para efectos de este procedimiento se entenderá como:

11.1 Certificado de la conformidad.

Al documento mediante el cual la Dirección General de Gas L.P. y de Instalaciones Eléctricas o el organismo de certificación para producto, hacen constar que los recipientes portátiles para Gas L.P. cumplen con las especificaciones establecidas en esta Norma Oficial Mexicana.

11.2 DGGIE.

Dirección General de Gas L.P. y de Instalaciones Eléctricas.

11.3 Dictamen de pruebas.

Al documento que emite un laboratorio de pruebas, mediante el cual se presenta ante la DGGIE o el organismo de certificación para producto, los resultados obtenidos en las pruebas realizadas a los recipientes portátiles para Gas L.P.

El dictamen de pruebas tiene una vigencia de noventa días naturales a partir de la fecha de su emisión, para efectos de la solicitud de certificación ante la DGGIE o el organismo de certificación para producto.

11.4 Familia de productos.

Al grupo de productos referidos en esta Norma Oficial Mexicana, del mismo tipo, en el que las variantes son de capacidad y/o de carácter estético o de apariencia, pero conservan las características de diseño que aseguran el cumplimiento de esta Norma Oficial Mexicana.

11.5 Laboratorio de pruebas.

Al laboratorio de pruebas acreditado y aprobado conforme lo establece la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.

11.6 Ley.

A la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.

11.7 Muestreo de producto.

Al procedimiento mediante el cual se seleccionan los recipientes portátiles para Gas L.P., con el fin de someterlos a las pruebas establecidas en esta Norma Oficial Mexicana.

11.8 Organismo de certificación para producto.

A la persona moral acreditada y aprobada conforme a la ley, que tenga por objeto realizar funciones de certificación a los recipientes portátiles para Gas L.P.

11.9 Organismo de certificación para sistemas de calidad.

A la persona moral acreditada y aprobada conforme a la ley, que tenga por objeto realizar funciones de certificación, mediante un informe que contemple el sistema de aseguramiento de calidad de los recipientes portátiles para Gas L.P. y los procedimientos de verificación, de conformidad con lo dispuesto en la ley.

11.10 Verificación.

A la comprobación a la que están sujetos los recipientes portátiles para Gas L.P., así como al sistema de calidad a los que se les otorgó un certificado de la conformidad, con el objeto de constatar que continúan cumpliendo con las normas respectivas y del que depende la vigencia de dicha certificación.

11.11 Certificado del sistema de calidad.

Al documento que otorga un organismo de certificación para sistemas de calidad, a efecto de hacer constar ante la DGGIE o el organismo de certificación para producto, que el sistema de aseguramiento de calidad del producto, contempla procedimientos de verificación para el cumplimiento con las normas.

Artículo 1. El presente procedimiento es aplicable a los recipientes portátiles para Gas L.P. fabricados conforme a lo establecido en esta Norma Oficial Mexicana, de elaboración nacional o extranjera, que se pretendan comercializar en el territorio nacional.

Artículo 2. El certificado de la conformidad podrá obtenerse de la DGGIE o de los organismos de certificación para producto.

En caso de existir organismo de certificación para producto, dicha certificación se realizará exclusivamente a través de éste, el cual estará sujeto a lo establecido en los procedimientos de la evaluación de la conformidad aprobados por la DGGIE.

Artículo 3. Para obtener el certificado de la conformidad por parte de la DGGIE, se estará a lo siguiente:

I. El interesado obtendrá en la oficialía de partes de la DGGIE, ubicada en Insurgentes Sur 890, planta baja, colonia Del Valle, código postal 03100, México, D.F. (edificio sede) o de la página de la Secretaría de Energía, vía Internet, en la siguiente dirección **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** sección servicios y trámites, módulo-trámites del público y requisitos referentes al Gas L.P., un paquete informativo que contendrá el formato de solicitud, el listado de los laboratorios de pruebas y organismos de certificación, así como la relación de documentos requeridos para las modalidades de certificación que se mencionan a continuación:

a) Para obtener el certificado de la conformidad con verificación mediante pruebas periódicas a producto, deben presentarse los siguientes documentos:

- Original del comprobante de pago de derechos por el servicio correspondiente, en términos de la Ley Federal de Derechos.
- Original del dictamen de pruebas, del laboratorio de pruebas.
- Copia del certificado de la conformidad con las normas de los productos utilizados en la fabricación de los recipientes portátiles para Gas L.P. y que estén referenciadas en la presente Norma Oficial Mexicana.
- Original del informe de resultados de la visita previa, realizada por la DGGIE o por el organismo de certificación de producto, que hará constar el cumplimiento de las especificaciones referidas a las partes del proceso de fabricación establecidas en esta Norma Oficial Mexicana.
- Copia de la Cédula de Registro Federal de Contribuyentes.
- Especificaciones técnicas del recipiente portátil para Gas L.P.
- Copia del certificado de la conformidad otorgado con anterioridad, en su caso.

b) Para obtener el certificado de la conformidad con verificación mediante el sistema de calidad de la línea de producción, deben presentarse:

- Los documentos señalados en el inciso a) de la modalidad a certificar mediante verificación periódica a producto.
- Copia del certificado vigente del sistema de calidad en el que se incluya la línea de producción, expedido por un organismo de certificación para sistemas de calidad.
- Original del informe de certificación de sistemas respecto al procedimiento de verificación, el cual debe tener un máximo de noventa días naturales de emitido en la fecha en que el interesado presente la solicitud de certificación. Las especificaciones referidas al proceso de fabricación establecidas en esta Norma Oficial Mexicana deben formar parte del sistema de aseguramiento de la calidad certificado.

II. El interesado podrá entregar en la oficialía de partes de la DGGIE, o bien, podrá enviar por correo certificado o por servicio de mensajería, el original de la solicitud y los documentos a que se refieren los incisos a) o b) del artículo 3 de estos procedimientos, de acuerdo a la modalidad de certificación de la conformidad que se seleccione.

III. La DGGIE revisará la documentación inicial presentada y en caso de detectar alguna omisión en la misma, en términos de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, devolverá y prevendrá por escrito y por una sola vez al interesado, a fin de que en un plazo máximo de quince días hábiles, contado a partir de la fecha de notificación de la misma, subsane la omisión detectada.

IV. El trámite de certificación de la conformidad, realizado por la DGGIE, tendrá una duración máxima de noventa días naturales, contados a partir del día hábil siguiente a la fecha en que ingrese la documentación respectiva o, en su caso, se hayan subsanado las omisiones notificadas a los interesados.

Artículo 4. Las solicitudes de pruebas a los recipientes portátiles para Gas L.P., presentadas ante los laboratorios de pruebas, así como las solicitudes de certificación de la conformidad ante la DGGIE o ante los organismos de certificación para producto, deben acompañarse de una declaración bajo protesta de decir verdad, por medio de la cual el solicitante manifestará que el producto que presenta es nuevo y que las muestras seleccionadas para el dictamen de pruebas, se encuentran conforme a lo establecido en esta Norma Oficial Mexicana.

Artículo 5. Los certificados de la conformidad son intransferibles y se otorgarán al fabricante nacional, importador o comerciante de los recipientes portátiles para Gas L.P., que los soliciten, previo cumplimiento de los requisitos a que se refieren los artículos 3 y 4 del presente procedimiento para la evaluación de la conformidad.

Artículo 6. Familia de productos.

Serán familia de productos los pertenecientes a los siguientes tipos:

Tipo A (común)

Tipo B (semicapsulado)

Tipo C (especiales)

Para todos los casos de los productos señalados como Tipo A o Tipo B, la certificación de la conformidad se entenderá por familia, mientras que para los productos de Tipo C dicha certificación se entenderá por modelo y capacidad.

Artículo 7. La vigencia de los certificados de la conformidad será de:

I. Un año a partir de la fecha de su emisión, para los certificados de la conformidad con verificación mediante pruebas periódicas a producto.

II. Tres años a partir de la fecha de emisión, para los certificados con verificación mediante el sistema de aseguramiento de la calidad.

Las vigencias a que se refiere este artículo estarán sujetas a la verificación correspondiente, en los términos del artículo siguiente.

Artículo 8. Verificación.

Los certificados de la conformidad estarán sujetos a verificación por parte de la DGGIE o de los organismos de certificación para producto, mediante muestreo de producto y constatación del cumplimiento de las especificaciones referidas a las partes del proceso de fabricación establecidas en esta Norma Oficial Mexicana, dicha verificación se llevará a cabo en los términos establecidos por la ley.

Los gastos que se originen por las verificaciones en actos de evaluación de la conformidad serán a cargo de la persona a quien se efectúe ésta.

Los gastos que se originen por las verificaciones en actos de evaluación de la conformidad efectuadas por la DGGIE, no referentes a la visita previa para obtener el certificado de la conformidad y las que se señalan en el presente artículo en los numerales 1 y 2, serán a cargo de la Secretaría de Energía.

Las verificaciones se efectuarán en los productos que se encuentren en las fábricas de recipientes portátiles para Gas L.P., bodegas de almacenamiento de recipientes portátiles nuevos o en lugares de comercialización en el territorio nacional.

I. Las verificaciones serán:

1. Para la certificación con verificación mediante pruebas periódicas a producto:

a) Por muestreo a producto y por medio de verificación del cumplimiento de las especificaciones referidas a las partes del proceso de fabricación establecidos en esta Norma Oficial Mexicana: Dos veces al año.

2. Para la certificación con verificación mediante el sistema de aseguramiento de la calidad certificada.

a) Por muestreo a producto y por medio de verificación del cumplimiento de las especificaciones referidas a las partes del proceso de fabricación establecidos en esta Norma Oficial Mexicana: Una vez al año.

b) Mediante envío a la DGGIE o al organismo de certificación para producto, de los resultados de la auditoría de seguimiento al sistema de aseguramiento de la calidad certificado. La auditoría debe ser efectuada por un organismo de certificación para sistemas de calidad.

Artículo 9. Los resultados de las pruebas de laboratorio que se practiquen a los recipientes portátiles para Gas L.P. durante la verificación correspondiente, así como los resultados de la verificación de las especificaciones referidas a las partes del proceso de fabricación, serán tomados en cuenta por la DGGIE o por el organismo de certificación para producto, según se trate, para efectos de suspender, cancelar y/o extender la vigencia del certificado del producto, de conformidad con lo indicado en el artículo 7 de estos procedimientos.

Artículo 10. En aquellos casos en los que del resultado de la verificación de los recipientes portátiles para Gas L.P. se determine incumplimiento a la norma o cuando la misma no pueda llevarse a cabo por causa imputable a la empresa a quien se pretende verificar, el organismo de certificación para producto dará aviso inmediato a la DGGIE y al titular del certificado de la conformidad, de la suspensión o cancelación del certificado de la conformidad, sin perjuicio de las sanciones que procedan.

Artículo 11.

a) En caso de perder el certificado de la línea de producción del sistema de aseguramiento de la calidad, el titular del certificado de la conformidad debe dar aviso inmediato a la DGGIE o al organismo de certificación para producto.

El certificado de la conformidad quedará suspendido definitivamente a partir de la fecha de terminación de la auditoría realizada por el organismo de certificación para sistemas de calidad. El organismo de certificación para producto notificará de inmediato a la DGGIE para los efectos a que hubiere lugar.

El titular del certificado podrá solicitar la modalidad de certificación con verificación mediante pruebas periódicas a producto.

b) En caso de suspender la vigencia del certificado de la línea de producción del sistema de aseguramiento de la calidad, el titular del certificado de la conformidad debe dar aviso inmediato a la DGGIE o al organismo de certificación para producto.

El certificado de la conformidad quedará suspendido por un periodo máximo de sesenta días naturales a partir de la fecha de terminación de la auditoría realizada por el organismo de certificación para sistemas de calidad. Si al término de los sesenta días naturales anteriormente señalados se restablece la vigencia del certificado del sistema de aseguramiento de la calidad, se entenderá que la vigencia del certificado de la conformidad expira en la fecha para la que originalmente fue otorgada. En caso contrario, dicho certificado queda automáticamente cancelado y el organismo de certificación para producto, notificará de inmediato a la DGGIE para los efectos a que hubiere lugar.

El titular del certificado podrá solicitar la modalidad de certificación con verificación mediante pruebas periódicas a producto.

Artículo 12. La vigencia del certificado de la conformidad está sujeta a los cambios en las especificaciones establecidas en esta Norma Oficial Mexicana, en los procedimientos de la evaluación de la conformidad, así como en lo señalado por las disposiciones legales o reglamentarias aplicables que para tal efecto se emitan.

12. Bibliografía

- Code of Federal Regulation-CFR-49 Specification 4BW y 4BA.
- British Standards Institution: "Specification for transportable gas containers" Part 2 "steel containers up to 130 liters water capacity with welded seams".
- ASME Code Section IX.
- ANSI B 2.1.
- Compressed Gas Association CGA C-3, Standards for welding on the walled steel cylinders.
- Compressed Gas Association CGA C-6, Standards for visual inspection of steel compressed gas cylinders.
- Canadian Transport commission B-339-88.
- ASTM-G-53, Operating light and water exposure apparatus (Fluorescent UV-condensation tape) for exposure of non metallic materials.
- ASTM D-3359-5B, Measuring adhesion by tape test.
- ASTM E-112-95 Standard Test Methods for Determining Average Grain Size.
- ASTM B-499, Measurement of coating thickness by the magnetic method: Non metallic coatings on magnetic bases metals.
- ISO 4706 1989, Refillable welded steel gas cylinders. First edition.

13. Concordancia con normas

Esta Norma no tiene concordancia con normas internacionales ni con normas mexicanas, por no existir referencia alguna en el momento de su elaboración

TRANSITORIOS

PRIMERO. Esta Norma Oficial Mexicana entrará en vigor al vencimiento de la vigencia de la Norma Oficial Mexicana de Emergencia NOM-EM-011-SEDG-1999, Recipientes portátiles para contener Gas L.P. no expuestos a calentamiento por medios artificiales. Fabricación.

SEGUNDO. Los fabricantes de recipientes portátiles para Gas L.P., contarán con un término que no exceda los treinta días naturales, posteriores a la entrada en vigor de la presente Norma, para obtener el certificado de la conformidad con la misma.

TERCERO. Los certificados de la conformidad con la Norma Oficial Mexicana de Emergencia NOM-EM-011-SEDG-1999, Recipientes portátiles para contener Gas L.P. no expuestos a calentamiento por medios artificiales. Fabricación, se reconocerán, en su tiempo de vigencia, para efectos de la conformidad con esta Norma.

CUARTO. Para efectos de esta Norma, sólo aplicarán los métodos de prueba determinados en la NOM-060-SCFI-1995. Dicha norma queda derogada en cuanto a la lámina a utilizarse para la fabricación de los recipientes portátiles para Gas L.P.

QUINTO. El último párrafo del numeral 5.3.1 de esta Norma, relativo al anillo compensador de peso, quedará sin efecto a partir del mes de marzo del año 2005.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 26 de octubre de 1999.- El Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización en Materia de Gas Licuado de Petróleo y Director General de Gas L.P. y de Instalaciones Eléctricas, **Francisco Rodríguez Ruiz**.- Rúbrica.

COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA

EXTRACTO de Acuerdo de inicio de investigación por prácticas monopólicas relativas que publica la Comisión Federal de Competencia, en cumplimiento del artículo 27 del Reglamento de la Ley Federal de Competencia Económica.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Comisión Federal de Competencia.

EXTRACTO DE ACUERDO DE INICIO DE INVESTIGACION POR PRACTICAS MONOPOLICAS RELATIVAS QUE PUBLICA LA COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA EN CUMPLIMIENTO DEL ARTICULO 27 DEL REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONOMICA.

Por recibida denuncia radicada bajo el expediente DE-26-99, por la presunta realización de prácticas monopólicas relativas consistentes en la introducción y venta sistemática de gas L.P. a un precio unitario por debajo del costo correspondiente.

El mercado que se considera afectado es el de la distribución y comercialización de gas L.P. en la zona de Gómez Palacio, Durango y Torreón, Coahuila.

El periodo de la investigación no será inferior a treinta días hábiles ni excederá de un plazo de noventa días hábiles, contados a partir de la publicación del presente Extracto en el **Diario Oficial de la Federación**, mismo que podrá ser ampliado por la Comisión. Los agentes económicos que se consideren afectados por la realización de las prácticas monopólicas investigadas podrán presentar sus denuncias hasta antes del emplazamiento, en su caso, al presunto o presuntos responsables, el cual no podrá realizarse sino después de que concluya el periodo de treinta días señalado. Asimismo, cualquier persona podrá coadyuvar en la investigación.

Con fundamento en el artículo 31 de la Ley Federal de Competencia Económica, la información contenida en el expediente de investigación es estrictamente confidencial. En caso de determinarse una presunta responsabilidad a cargo de algún agente económico, se le emplazará en términos de la fracción I del artículo 33 del referido ordenamiento.

México, Distrito Federal, a veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y nueve.- Así lo acordaron y firman el Presidente de la Comisión Federal de Competencia, **Fernando Sánchez Ugarte**.- Rúbrica.- El Secretario Ejecutivo de la Comisión Federal de Competencia, **Luis A. Prado Robles**.- Rúbrica.

(R.- 114707)

PODER JUDICIAL

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

AVISO por el que se hace del conocimiento público el cambio de domicilio e instalación de la Sala Regional de la Quinta Circunscripción Plurinominal del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con sede en Toluca de Lerdo, Edo. de Méx.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.- Quinta Circunscripción Plurinominal.- Toluca, Edo. de Méx.

AVISO POR EL QUE SE HACE DEL CONOCIMIENTO PUBLICO EL CAMBIO DE DOMICILIO E INSTALACION DE LA SALA REGIONAL DE LA QUINTA CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION CON SEDE EN TOLUCA DE LERDO, ESTADO DE MEXICO.

Se comunica a las autoridades del Instituto Federal Electoral, a los partidos políticos nacionales, a las agrupaciones políticas y a los ciudadanos en general, con fundamento en los artículos 94 párrafo primero y 99 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 192 párrafo primero, 196 y 197 fracciones I, XIV y XV de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 8 fracción IX del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que:

1.- Se integró la Sala Regional de la siguiente forma:
Magistrados: Salvador Castro Zavaleta, Angel Rafael Díaz Ortiz y Carlos Ortiz Martínez.

2.- Se eligió como Presidente de la Sala Regional al Magistrado Angel Rafael Díaz Ortiz.

3.- Se eligió como Secretario General de Acuerdos al Lic. René Casoluengo Méndez.

4.- El 7 de octubre el C. Ministro Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Genaro David Góngora Pimentel inauguró el edificio sede de la Quinta Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ubicado en su nuevo domicilio de avenida Morelos Poniente 1610, colonia San Bernardino en la ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, código postal 50080, teléfono (01-7) 226 02 00.

5.- Con la misma fecha se instaló formalmente la Sala Regional de la Quinta Circunscripción Plurinominal por el Magistrado Presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, José Luis de la Peza.

Toluca de Lerdo, Edo. de Méx., a 28 de octubre de 1999.- El Presidente de la Sala Regional de la Quinta Circunscripción Plurinominal del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Angel Rafael Díaz Ortiz**.- Rúbrica.

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de $9.4158 M.N. (NUEVE PESOS CON CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y OCHO DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente

México, D.F., a 9 de noviembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Gerente de Inversiones y Cambios Nacionales	Gerente de Disposiciones al Sistema Financiero
Javier Duclaud González de Castilla	**Fernando Corvera Caraza**
Rúbrica.	Rúbrica.

TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES DE INSTRUMENTOS DE CAPTACION BANCARIA EN MONEDA NACIONAL

	TASA BRUTA		**TASA BRUTA**
I. DEPOSITOS A PLAZO FIJO		II. PAGARES CON RENDIMIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO	
A 60 días		A 28 días	
Personas físicas	9.90	Personas físicas	10.64
Personas morales	9.90	Personas morales	10.64
A 90 días		A 91 días	
Personas físicas	10.19	Personas físicas	11.42
Personas morales	10.19	Personas morales	11.42
A 180 días		A 182 días	
Personas físicas	10.45	Personas físicas	11.93
Personas morales	10.45	Personas morales	11.93

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 9 de noviembre de 1999. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 9 de noviembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Gerente de Disposiciones al Sistema Financiero	Director de Información del Sistema Financiero
Fernando Corvera Caraza	**Cuauhtémoc Montes Campos**
Rúbrica.	Rúbrica.

TASA de interés interbancaria de equilibrio.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO

Según resolución del Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue de 18.6200 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: Bancomer S.A., Banca Serfin S.A., Banco Unión S.A., Banco Santander Mexicano S.A., Banco Internacional S.A., Banco Bilbao-Vizcaya México S.A., Citibank México S.A., Banca Quadrum S.A., Chase Manhattan Bank México S.A., Banco Inverlat S.A., y Bancrecer S.A.

México, D.F., a 9 de noviembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Gerente de Disposiciones al Sistema Financiero	Gerente de Mercado de Valores
Fernando Corvera Caraza	**Jaime Cortina Morfin**
Rúbrica.	Rúbrica.

INFORMACION semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 5 de noviembre de 1999.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

En cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 41 del Reglamento Interior del Banco de México, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 16 de marzo de 1995, se proporciona la:

INFORMACION SEMANAL RESUMIDA SOBRE LOS PRINCIPALES RENGLONES DEL ESTADO DE CUENTA CONSOLIDADO AL 5 DE NOVIEMBRE DE 1999.

(Cifras preliminares en millones de pesos)

ACTIVO	
Reserva Internacional 1/	282,815
Crédito al Gobierno Federal	0
Valores Gubernamentales 2/	0
Crédito a Intermediarios Financieros y Deudores por Reporto 3/	146,492
PASIVO Y CAPITAL CONTABLE	
Fondo Monetario Internacional	46,279
Base Monetaria	134,364
Billetes y Monedas en Circulación	134,283
Depósitos Bancarios en Cuenta Corriente 4/	81
Depósitos en Cuenta Corriente del Gobierno Federal	85,064
Depósitos de Regulación Monetaria	78,023
Otros Pasivos y Capital Contable 5/	85,577

1/ Según se define en el Artículo 19 de la Ley del Banco de México.

2/ Neto de depósitos de regulación monetaria.- No se consideran los valores afectos a la reserva para cubrir obligaciones de carácter laboral.- En caso de saldo neto acreedor, éste se presenta en el rubro de Depósitos de Regulación Monetaria.

3/ Incluye banca comercial, banca de desarrollo, Fondo Bancario de Protección al Ahorro, Fondo de Apoyo al Mercado de Valores, fideicomisos de fomento y operaciones de reporto con casas de bolsa.

4/ Se consigna el saldo neto acreedor del conjunto de dichas cuentas, en caso de saldo neto deudor éste se incluye en el rubro de crédito a intermediarios financieros y deudores por reporto.

5/ Neto de otros activos.

México, D.F., a 9 de noviembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Director de Contabilidad

Gerardo Zúñiga Villarce

Rúbrica.

VALOR de la unidad de inversión.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

VALOR DE LA UNIDAD DE INVERSION

El Banco de México, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo tercero del Decreto que establece las obligaciones que podrán denominarse en unidades de inversión y reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley del Impuesto sobre la Renta; con fundamento

en los artículos 8o. y 10o. de su Reglamento Interior, y según el procedimiento publicado por el propio Banco Central en el **Diario Oficial de la Federación** del 4 de abril de 1995, da a conocer el valor en pesos de la Unidad de Inversión, para los días 11 a 25 de noviembre de 1999.

Fecha	Valor (Pesos)
11-noviembre-1999	2.635677
12-noviembre-1999	2.636066
13-noviembre-1999	2.636454
14-noviembre-1999	2.636842
15-noviembre-1999	2.637231
16-noviembre-1999	2.637620
17-noviembre-1999	2.638008
18-noviembre-1999	2.638397
19-noviembre-1999	2.638786
20-noviembre-1999	2.639174
21-noviembre-1999	2.639563
22-noviembre-1999	2.639952
23-noviembre-1999	2.640341
24-noviembre-1999	2.640730
25-noviembre-1999	2.641119

México, D.F., a 9 de noviembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Director General de Investigación Económica
Armando Baqueiro Cárdenas
Rúbrica.

Gerente de Disposiciones al Sistema Financiero
Fernando Corvera Caraza
Rúbrica.

INDICE nacional de precios al consumidor.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

En cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo 20 del Código Fiscal de la Federación y conforme a lo señalado en los artículos 8o. y 10o. de su Reglamento Interior, el Banco de México da a conocer que, con base en 1994=100, el Indice Nacional de Precios al Consumidor de octubre de 1999 es de 303.159 puntos. Dicho número representa un incremento del 0.63 por ciento respecto al índice correspondiente al mes de septiembre de 1999, que fue de 301.251 puntos.

Durante la segunda quincena de octubre, el Indice Nacional de Precios al Consumidor tuvo un incremento de 0.22 por ciento.

Además de los aumentos correspondientes para la electricidad y la leche, los incrementos de precios más significativos registrados durante octubre fueron de los siguientes bienes y servicios: gas doméstico, gasolinas, papaya, refrescos envasados, chícharo, detergentes, vivienda, pepino, restaurantes y similares, chile poblano, cantinas, limón y cebolla. El impacto de esas elevaciones fue parcialmente contrarrestado por la baja de los precios de algunas frutas y verduras (jitomate, aguacate, naranja, toronja, plátano tabasco, guayaba y frijol) y de carne de ave.

En los próximos días del mes en curso, este Banco Central hará la publicación prevista en el último párrafo del artículo 20-BIS del Código Fiscal de la Federación.

Por otra parte, y de acuerdo con la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** el 28 de julio de 1989, el Indice Nacional de Precios al Consumidor quincenal, con base 1994=100, correspondiente a la segunda quincena de octubre de 1999, es de 303.494 puntos. Este número representa, como ya se mencionó, un incremento del 0.22 por ciento respecto del Indice quincenal de la primera quincena de octubre de 1999, que fue de 302.824 puntos.

México, D.F., a 9 de noviembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Director General de Investigación Económica
Armando Baqueiro Cárdenas
Rúbrica.

Gerente de Disposiciones al Sistema Financiero
Fernando Corvera Caraza
Rúbrica.

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 1232/93, relativo a la dotación de tierras, promovido por un grupo de campesinos del poblado Colonia Galeana, Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Gto.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 1232/93, que corresponde al expediente número 3387, relativo a la solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos radicado del poblado denominado "Colonia Galeana", Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato; para cumplimentar la ejecutoria pronunciada el diecinueve de junio de mil novecientos noventa y seis, por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo número D.A. 124/96.

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito del veintiséis de octubre de mil novecientos sesenta y cinco, un grupo de campesinos radicados en el poblado "Colonia Galeana", solicitó al Gobernador del Estado de Guanajuato dotación de tierras, para satisfacer sus necesidades agrarias, señalando como de probable afectación la Hacienda Guadalupe, Hacienda Salitre y Hacienda San Nicolás y demás fincas susceptibles de afectación, ubicados en el radio de siete kilómetros.

SEGUNDO.- Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta, mediante acuerdo de diez de noviembre de mil novecientos sesenta y cinco, instauró el procedimiento respectivo, registrándolo bajo el número de expediente 3387.

El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Juan Martínez G., J. Merced Hernández y José Demetrio Blanco, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Gobernador del Estado, expidió los nombramientos correspondientes el veinticinco de noviembre de mil novecientos setenta y cinco.

TERCERO.- La solicitud agraria fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el veintiséis de diciembre de mil novecientos setenta y cinco.

CUARTO.- Mediante oficio número 759 de doce de mayo de mil novecientos sesenta y seis, la Comisión Agraria Mixta designó a Jorge Andrade Ardines para llevar a cabo el censo agrario del poblado promovente, lo que cumplimentó en sus términos, rindiendo su informe el veinte de junio del citado año; de la diligencia practicada se obtuvo un total de cincuenta y cinco campesinos capacitados.

QUINTO.- La Comisión Agraria Mixta por oficio 979 del veintiuno de junio de mil novecientos sesenta y seis, comisionó al ingeniero Antonio Escárcega A. para realizar los trabajos técnicos e informativos del radio legal, rindiendo el informe correspondiente el ocho de diciembre de 1966, del que se advierte que localizó diversas fincas destacando las siguientes:

"HACIENDA DE GUADALUPE".

Esta hacienda después de haber sufrido la afectación del ejido de Juventino Rosas, la superficie restante se fraccionó en la siguiente forma:

FRACCION a nombre de Jaime González con una superficie de 52-00-00 Has. de temporal, tiene certificado de inafectabilidad en trámite.

FRACCION a nombre de Guillermo González M. con una superficie de 52-00-00 Has. de temporal, tiene certificado de inafectabilidad en trámite.

FRACCION a nombre de Josefina N. de González con una superficie de 52-00-00 Has. de temporal, tiene certificado de inafectabilidad en trámite.

FRACCION a nombre de Carlos González Nova con una superficie de 53-11-80 Has. de temporal, con certificado de inafectabilidad en trámite.

"HACIENDA EL SALITRE".

Esta Hacienda igual que las anteriores se encuentra completamente fraccionada, siendo dicho fraccionamiento el siguiente:

FRACCION a nombre de Matilde V. Vda. de Guerrero con una superficie de 158-71-64 Has. de diferentes clases, y se encuentra amparada con certificado de inafectabilidad número 42079.

FRACCION a nombre de Natalia Guerrero con superficie de 73-21-15 Has. de temporal, con certificado de inafectabilidad número 42085.

FRACCION a nombre de Ma. del Carmen Guerrero con una superficie de 70-07-40 Has. de temporal con certificado de inafectabilidad número 42084.

FRACCION a nombre de David Guerrero con una superficie de 76-07-10 Has. de temporal, con certificado de inafectabilidad número 44984.

FRACCION a nombre de Leopoldo Guerrero con superficie de 76-06-10 Has. de temporal, con certificado de inafectabilidad número 42081, y otra fracción a nombre de Mateo, Francisco y Eufemio Guerrero con una superficie de 185-00-00 Has. de diferentes clases de tierras, teniendo trámite de certificado de inafectabilidad.

"EX-HACIENDA DE SAN NICOLAS"

Esta Hacienda después de todas las afectaciones sufridas, actualmente se encuentra fraccionada en la forma siguiente:

FRACCION 2a. de Las Pilas a nombre de Aurelia Lozano Echeverría con una superficie de 200-00-00 Has. de temporal, con certificado de inafectabilidad número 04251, de agosto de 1943.

FRACCION a nombre de Luz: Vda. de Saavedra con una superficie de 200-00-00 Has. de temporal, amparada con certificado de inafectabilidad número 02901, de junio de 1953, fracción 1a. de Las Pilas y La Ordeñita.

FRACCION a nombre de Carmen Saavedra de Gris, con una superficie de 200-00-00 Has. de temporal y se encuentra amparada con certificado de inafectabilidad número 4260 de agosto de 1943.

FRACCION a nombre de Antonio Gris con una superficie de 147-00-00 Has. de temporal, con certificado de inafectabilidad número 04473, de julio de 1943.

SEXTO.- Con base en los datos antes referidos, la Comisión Agraria Mixta el veintinueve de junio de mil novecientos sesenta y siete, emitió su dictamen proponiendo negar la acción intentada por no existir predios afectables dentro del radio legal, el cual sometió a consideración del Ejecutivo Local.

El Gobernador del Estado de Guanajuato emitió su mandamiento el veintinueve de junio de mil novecientos sesenta y siete, confirmando en todos sus términos el referido dictamen; el se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el tres de septiembre del citado año.

SEPTIMO.- El Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, el veintiuno de mayo de mil novecientos sesenta y nueve, emitió su opinión, respecto al asunto que se resuelve, en el mismo sentido que el mandamiento gubernamental, turnando el expediente al Cuerpo Consultivo Agrario para su trámite subsecuente.

OCTAVO.- Los promoventes que nos ocupa, así como el denominado "Juventino Rosas", ambos del Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, por conducto de la Confederación Nacional Campesina por escrito de tres de junio de mil novecientos setenta y cinco, solicitaron a la Dirección General de Investigación Agraria, se realizara investigación para probar la existencia de fraccionamientos simulados en los predios denominados "San Nicolás", en virtud de lo cual la citada dirección mediante oficios números 3619 y 3645 de diez de abril de mil novecientos setenta y ocho, instruyó a los ingenieros Pedro Parra Bonilla y Rodolfo Mayoral Rodríguez, rindiéndose los informes correspondientes el tres de mayo y seis de julio de mil novecientos setenta y ocho, de los cuales se desprende lo siguiente:

Que cuatro fracciones de la Ex-Hacienda "Guadalupe", propiedad de Vicente González Cuevas, Josefa Subire viuda de Otegui, José Iriondo Bustillo y Fermín Subiza Irure, con una superficie aproximadamente de 200-00-00 (doscientas hectáreas)de riego mecánico rotativo, se encontró dentro de las instalaciones, 400 (cuatrocientas) cabezas de ganado mayor, del registro de raza Holdstein y 100 (cien) de raza, porcina, Yorks, señalando el comisionado que de las cuatro fracciones, quien concentra los provechos y acumula los beneficios provenientes de su explotación, es Fermín Subiza Irure, además de no existir linderos efectivos, que nos permiten distinguir entre una fracción y otra, por lo que constituyen una unidad topográfica.

Que de las fracciones de la Ex-Hacienda "San Nicolás", propiedad de Carmen Saavedra de Gris, Carmen Cristina Gris Saavedra, Gloria Eugenia Gris Saavedra, María Emilia Obregón Villanueva y Manuel Gris Saavedra, con 800-00-00 (ochocientas hectáreas), se conoce que 100-00-00 (cien hectáreas) son de cerril de mala calidad y 700-00-00 (setecientas hectáreas) son de temporal, debiendo descontar de estas últimas 58-50-00 (cincuenta y ocho hectáreas, cincuenta áreas) que constituyen casas de las rancherías denominadas "Las Pilas" y "Las Fuentes", por lo que se reduce a 641-50-00 (seiscientas cuarenta y un hectáreas, cincuenta áreas), informando el comisionado que Carmen Saavedra de Gris, es quien concentra los provechos y acumula los beneficios provenientes de la explotación de dichas fracciones, ya que realiza las operaciones crediticias, y que es la encargada de buscar los compradores de su producción, señalando además el comisionado la falta de linderos efectivos entre una fracción y otra constituyendo una unidad topográfica, y la existencia de un solo administrador para todas las fracciones, destacando que la superficie total señalada se encuentra amparada con los certificados de inafectabilidad 4251, 4260, 6668 y 2901.

NOVENO.- Con los elementos anteriores, el Subsecretario de Asuntos Agrarios y Colonización, el uno de noviembre de mil novecientos setenta y ocho, aprobó acuerdo para la instauración del procedimiento de nulidad de fraccionamientos de predios afectables por acto de simulación, al configurarse la hipótesis normativa a que se refiere el artículo 210 fracción III incisos a) y b) de la Ley Federal de Reforma Agraria; notificándose a los propietarios de los predios involucrados mediante cédulas del veinticuatro y veinticinco de enero de mil novecientos ochenta; la instauración del procedimiento se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el veintisiete de enero de mil novecientos setenta y nueve.

Como consecuencia de las notificaciones, Vicente González Cueva, Josefa Subire viuda de Otegui, Fermín Subiza Irure, José Iriondo Bustillo, Manuel Gris Saavedra, Carmen Cristina Gris Saavedra, María Emilia Obregón Villanueva, Carmen Saavedra de Gris y Gloria Eugenia Gris Saavedra, presentaron

pruebas y formularon alegatos con el objeto de desvirtuar la simulación de fraccionamientos, los que obran en autos y que fueron presentados de la siguiente forma:

Con respecto a las cuatro fracciones de la Ex-Hacienda "Guadalupe".

Vicente González Cuevas, Josefa Zubiri viuda de Otegui, Fermín Subiza Irure y José Iriondo Bustillo, ofrecen en lo individual los siguientes documentos:

A).- Vicente González Cuevas, ofreció:

1).- Copia de la escritura pública número 43266, de treinta de junio de mil novecientos setenta y cinco, pasada ante la fe del Notario Público número 121 del Distrito Federal, en la que se hace constar la compraventa de una superficie denominada "Fracción I de Guadalupe", ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, con superficie de 52-00-00 (cincuenta y dos hectáreas), asentándose como nombre del comprador Vicente González Cuevas y del vendedor Oyamburu Buldaim, quien acreditó la propiedad con escritura pública número 219, de doce de marzo de mil novecientos sesenta y cuatro, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Santa Cruz de Juventino Rosas, el cuatro de abril de mil novecientos sesenta y cuatro, bajo la partida número 439, fojas 248, Tomo VII.

2).- Copia heliográfica del plano de la fracción referida.

3).- Copia certificada del informe de trabajos técnicos informativos complementarios de ocho de enero de mil novecientos setenta y cinco, realizados por el Ingeniero Daniel Barrera Rangel, referente a la dotación de ejidos del poblado "Comuntuoso", del Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, del que se infiere que la Ex-Hacienda "Guadalupe", fue fraccionada por su original propietario en el año de mil novecientos treinta y cuatro, y que fue afectada por la Resolución Presidencial de veintiocho de octubre de mil novecientos treinta y cinco, que dota de ejido al poblado de "Santa Cruz de Galeana", hoy Juventino Rosas, con una superficie de 206-00-00 (doscientas seis hectáreas), habiendo quedado el resto de la finca como inafectable, dividida en cinco fracciones que van de 75-00-00 (setenta y cinco hectáreas), la mayor a 37-42-72 (treinta y siete hectáreas, cuarenta y dos áreas, setenta y dos centiáreas), todas de riego mecánico perfectamente delimitadas con bordos, caminos y mojoneras y que la explotación se hace en forma individual por sus propietarios.

4).- Diversos recibos expedidos por la Tesorería General del Estado de Guanajuato, relativos a pagos del impuesto predial rústico respecto del predio Ex-Hacienda de "Guadalupe", que van del año mil novecientos setenta y seis al año de mil novecientos setenta y ocho; una liquidación anual por concepto del impuesto sobre la renta e impuesto sobre las remuneraciones al trabajo personal, enteradas el treinta y uno de marzo de mil novecientos setenta y siete.

5).- Carta Poder Certificada a favor de Fermín Subiza Irure, del cuatro de mayo de mil novecientos setenta y cinco, para efecto de que comparezca para todo trámite, relacionado con el predio rústico denominada primera fracción de "Guadalupe".

6).- Constancia dirigida a quien corresponda, expedida por Semillas Internacionales del Bajío, Sociedad de Responsabilidad Limitada, de dieciocho de febrero de mil novecientos cincuenta, en la que se asienta que proveen insumos para la agricultura a Vicente González Cuevas, que siembra la primera fracción de la Ex-Hacienda "Guadalupe".

7).- Constancia dirigida a quien corresponda, expedida por la Sociedad Cooperativa Agropecuaria Juventino Rosas, Sociedad de Responsabilidad Limitada, de dieciocho de febrero de mil novecientos ochenta; en la que se asienta que proveen de insumos para la agricultura a Vicente González Cuevas, propietario de la primera fracción de la Ex-Hacienda "Guadalupe".

8).- Constancia expedida por la empresa "Servicio Morales", ubicada en Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, sin fecha, en la que se asienta que Vicente González Cuevas, ha comprado a esa empresa, diesel, lubricantes y gasolina, anexando diversas notas, correspondientes a los años mil novecientos setenta y ocho mil novecientos setenta y nueve, por concepto de gasolina.

9).- Constancias manuscritas de productos agrícolas, expedidos, por un particular durante el mes de febrero de mil novecientos ochenta; diversas notas de venta de productos químicos, que fueron expedidos por Fertilizantes Mexicanos, Sociedad Anónima, diversas notas de remisión de compras de semillas, que fueron expedidos por Semillas Internacionales del Bajío, Sociedad de Responsabilidad Limitada, el dos de febrero de mil novecientos setenta y ocho y catorce de febrero de mil novecientos setenta y nueve.

10).- Constancia de compra de productos agrícolas, expedida el diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta; por Semillas y Forrajes Plácido Valdés.

11).- Recibo de pago a Fertilizantes Mexicanos, Sociedad Anónima, por concepto de pedidos agrícolas del dieciocho de mayo de mil novecientos setenta y ocho.

12).- Nota de cargo expedido por Alfalfas Concentradas, Sociedad Anónima, el veintinueve de enero de mil novecientos setenta y ocho y factura de productos agrícolas expedida por Alfalfa Concentradas, Sociedad Anónima, el veintinueve de enero de mil novecientos ochenta.

13).- Factura de maquinaria para campo expedida por Máquinas y Motores, Sociedad Anónima, el cinco de enero de mil novecientos ochenta, a nombre de Vicente González Cuevas, propietario del de una fracción de la Ex-Hacienda Guadalupe.

14).- Instrumento notarial, consistente en Escritura Pública número 1322, volumen VIII, de ocho de febrero de mil novecientos ochenta, que protocoliza Fedatación de Hechos, levantada por el Notario Público número 1 de San Miguel de Allende, Estado de Guanajuato, respecto a linderos de la finca rústica denominada "Fracción I de la Ex-Hacienda Guadalupe", ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, propiedad de Vicente González Cuevas, anexando fotografía certificada por el Notario Público en comento, en la que se observa un predio rústico.

B).- Josefa Zubiri viuda de Otegui, ofreció:

1).- Copia de la escritura pública, de diecisiete de agosto de mil novecientos setenta y seis, pasada ante la fe del Notario Público número 12 de Celaya, Guanajuato, en la que se hace constar la compraventa de una superficie denominada "Fracción II de Guadalupe", ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, con superficie de 52-00-00 (cincuenta y dos hectáreas), asentándose como nombre del comprador Josefa Zubiri de Otegui y de la vendedora Mercedes González Nova de López, quien acreditó la propiedad con escritura pública número 920, de doce de marzo de mil novecientos sesenta y cuatro, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Santa Cruz de Juventino Rosas, el doce de junio de mil novecientos sesenta y uno, bajo la partida número 281, Tomo VI.

2).- Copia heliográfica del plano de la fracción referida.

3).- Copia certificada del informe de trabajos técnicos informativos complementarios de ocho de enero de mil novecientos setenta y cinco, realizados por el ingeniero Daniel Barrera Rangel, referente a la dotación de ejidos del poblado "Comuntuoso", del Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, del que se infiere que la Ex-Hacienda "Guadalupe", fue fraccionada por su original propietario en el año de mil novecientos treinta y cuatro, y que fue afectada por la Resolución Presidencial de veintiocho de octubre de mil novecientos treinta y cinco, que dota de ejido al poblado de "Santa Cruz de Galeana", hoy Juventino Rosas, con una superficie de 206-00-00 (doscientas seis hectáreas), habiendo quedado el resto de la finca como inafectable, dividida en cinco fracciones que van de 75-00-00 (setenta y cinco hectáreas), la mayor a 37-42-72 (treinta y siete hectáreas, cuarenta y dos áreas, setenta y dos centiáreas), todas de riego mecánico perfectamente delimitadas con bordos, caminos y mojoneras y que la explotación se hace en forma individual por sus propietarios.

4).- Instrumento notarial, consistente en Escritura Pública número 1322, volumen VIII, de ocho de febrero de mil novecientos ochenta, que protocoliza Fedatación de Hechos, levantada por el Notario Público número 1 de San Miguel de Allende, Estado de Guanajuato, respecto a linderos de la finca rústica denominada "Fracción II de Guadalupe", ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, propiedad de Josefa Zubiri de Otegui, anexando fotografía certificada por el Notario Público en comento, en la que se observa un predio rústico.

5).- Constancia manuscrita de compra de productos agrícolas, expedidos por un particular de veinticinco de enero de mil novecientos ochenta.

6).- Constancia dirigida a quien corresponda, expedida por Semillas Internacionales del Bajío, Sociedad de Responsabilidad Limitada, de dieciocho de febrero de mil novecientos setenta y nueve, en la que se asienta que proveen insumos para la agricultura a Josefa Zubiri de Otegui, que siembra la segunda fracción de la Ex-Hacienda "Guadalupe".

7).- Constancia dirigida a quien corresponda, expedida por la Sociedad Cooperativa Agropecuaria Juventino Rosas, Sociedad de Responsabilidad Limitada, de dieciocho de febrero de mil novecientos ochenta; en la que se asienta que proveen de insumos para la agricultura a Josefa Zubiri de Otegui, propietaria de la segunda fracción de la Ex-Hacienda "Guadalupe".

8).- Constancia expedida por la empresa "Servicios Morales", ubicada en Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, sin fecha, en la que se asienta que Josefa Zubiri de Otegui, ha comprado a esa empresa, diesel, lubricantes y gasolina, anexando diversas notas, correspondientes a los años mil novecientos setenta y ocho y mil novecientos setenta y nueve, por concepto de gasolina.

C).- Fermín Subiza Irure ofreció:

1).- Copia de la escritura pública número 1274, de veintitrés de octubre de mil novecientos sesenta y ocho, pasada ante la fe del Notario Público número 8 de Celaya, Guanajuato, en la que se hace constar la compraventa de una superficie denominada "Fracción IV de Guadalupe", ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, con superficie de 53-11-80 (cincuenta y tres hectáreas, once áreas, ochenta centiáreas), asentándose como nombre del comprador Fermín Subiza Irure, y de la vendedora María Covadonga Poo de Zubiri, quien acreditó la propiedad con escritura pública número 922, de doce de marzo de mil novecientos sesenta y cuatro, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Santa Cruz de Juventino Rosas, el cuatro de abril de mil novecientos sesenta y cuatro, bajo la partida número 436, Tomo VII.

2).- Copia heliográfica del plano de la fracción referida.

3).- Copia certificada del informe de trabajos técnicos informativos complementarios de ocho de enero de mil novecientos setenta y cinco, realizados por el ingeniero Daniel Barrera Rangel, referente a la dotación de ejidos del poblado "Comuntuoso", del Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, del que se infiere que la Ex-Hacienda "Guadalupe", fue fraccionada por su original propietario en el año de mil novecientos treinta y cuatro, y que fue afectada por la Resolución Presidencial de veintiocho de octubre de mil novecientos treinta y cinco, que dota de ejido al poblado de "Santa Cruz de Galeana", hoy Juventino Rosas, con una superficie de 206-00-00 (doscientas seis hectáreas), habiendo quedado el resto de la finca como inafectable, dividida en cinco fracciones que van de 75-00-00 (setenta y cinco hectáreas), la mayor a 37-42-72 (treinta y siete hectáreas, cuarenta y dos áreas, setenta y dos centiáreas), todas de riego mecánico perfectamente delimitadas con bordos, caminos y mojoneras y que la explotación se hace en forma individual por sus propietarios.

4).- Diversos recibos expedidos por la Tesorería General del Estado de Guanajuato, relativos a pagos del impuesto predial rústico respecto del predio Ex-Hacienda de "Guadalupe", que van del año mil novecientos setenta y seis al año mil novecientos setenta y ocho; una liquidación anual por concepto del impuesto sobre la renta e impuesto sobre las remuneraciones al trabajo personal, enteradas el treinta de marzo de mil novecientos setenta y siete.

5).- Constancia dirigida a quien corresponda, expedida por Semillas Internacionales del Bajío, Sociedad de Responsabilidad Limitada, de dieciocho de febrero de mil novecientos ochenta, en la que se asienta que proveen insumos para la agricultura a Fermín Subiza Irure, que siembra la "Fracción IV de Guadalupe".

6).- Constancia dirigida a quien corresponda, expedida por la Sociedad Cooperativa Agropecuaria Juventino Rosas, Sociedad de Responsabilidad Limitada, de dieciocho de febrero de mil novecientos ochenta; en la que se asienta que proveen de insumos para la agricultura a Fermín Subiza Irure, que siembra la "Fracción IV de Guadalupe".

7).- Constancia expedida por la empresa "Servicio Morales", ubicada en Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, sin fecha, en la que se asienta que Fermín Subiza Irure, ha comprado a esa empresa, diesel, lubricantes y gasolina, anexando diversas notas, correspondientes a los años mil novecientos setenta y ocho y mil novecientos setenta y nueve, por concepto de gasolina.

8).- Constancia manuscrita de compras realizadas a Fermín Subiza Irure, de productos agrícolas, expedidos por un particular durante el ocho de febrero de mil novecientos ochenta; en la que manifiesta que ha adquirido postura empacada y rastrojo desde hace más de tres años.

9).- Notas de venta de productos químicos, que fueron expedidos por Fertilizantes Mexicanos, Sociedad Anónima, diversas notas de remisión de compras de semillas, que fueron expedidos por Semillas Internacionales del Bajío, Sociedad de Responsabilidad Limitada, en mil novecientos setenta y mil novecientos setenta y nueve.

10).- Recibo de pago a Fertilizantes Mexicanos, Sociedad Anónima, por concepto de pedidos agrícolas del dieciocho de marzo de mil novecientos setenta y ocho.

11).- Instrumento notarial, consistente en Escritura Pública número 1322, volumen VIII, de ocho de febrero de mil novecientos ochenta, que protocoliza Fedatación de Hechos, levantada por el Notario Público número 1 de San Miguel de Allende, Estado de Guanajuato, respecto a Linderos de la finca rústica denominada "Fracción IV de la Ex-Hacienda Guadalupe" anexando fotografía certificada por el Notario Público en comento, de la misma fecha, en la que se observa un predio rústico.

12).- Recibo expedido por la Tesorería General del Estado de Guanajuato, por concepto de derechos de pagos de testimonio de la Escritura Pública número 1322.

14).- Constancia de compra de productos agrícolas expedida por Semillas y Forrajes Plácido Valdés, del diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta.

D).- José Iriondo Bustillos, ofreció:

1).- Copia de la escritura pública número 43967, de treinta de junio de mil novecientos setenta y cinco, pasada ante la fe del Notario Público número 121 del Distrito Federal, en la que se hace constar la compraventa de una superficie denominada "Fracción III de Guadalupe", ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, con superficie de 52-00-00 (cincuenta y dos hectáreas), asentándose como nombre del comprador José Iriondo Bustillos y de la vendedora Julia Buldaim Rodríguez de Oyanburu, quien acreditó la propiedad con escritura pública número 921, de doce de marzo de mil novecientos sesenta y cuatro, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Santa Cruz de Juventino Rosas, el cuatro de abril de mil novecientos sesenta y cuatro, bajo la partida número 438, Tomo VI.

2).- Copia heliográfica del plano de la fracción referida.

3).- Copia certificada del informe de trabajos técnicos informativos complementarios de ocho de enero de mil novecientos setenta y cinco, realizados por el ingeniero Daniel Barrera Rangel, referente a la

dotación de ejidos del poblado "Comuntuoso", del Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, del que se infiere que la Ex-Hacienda "Guadalupe", fue fraccionada por su original propietario en el año de mil novecientos treinta y cuatro, y que fue afectada por la Resolución Presidencial de veintiocho de octubre de mil novecientos treinta y cinco, que dota de ejido al poblado de "Santa Cruz de Galeana", hoy Juventino Rosas, con una superficie de 206-00-00 (doscientas seis hectáreas), habiendo quedado el resto de la finca como inafectable, dividida en cinco fracciones que van de 75-00-00 (setenta y cinco hectáreas), la mayor a 37-42-72 (treinta y siete hectáreas, cuarenta y dos áreas, setenta y dos centiáreas), todas de riego mecánico perfectamente delimitadas con bordos, caminos y mojoneras y que la explotación se hace en forma individual por sus propietarios.

4).- Diversos recibos expedidos por la Tesorería General del Estado de Guanajuato, relativos a pagos del impuesto predial rústico respecto del predio Ex-Hacienda de "Guadalupe", que van del año mil novecientos setenta y siete al año mil novecientos setenta y nueve.

5).- Carta Poder Certificada a favor de Fermín Subiza Irure, del cuatro de mayo de mil novecientos setenta y cinco, para efecto de que comparezca para todo trámite, relacionado con el predio rústico denominada primera fracción de "Guadalupe".

6).- Constancia dirigida a quien corresponda, expedida por Semillas Internacionales del Bajío, Sociedad de Responsabilidad Limitada, de dieciocho de febrero de mil novecientos cincuenta, en la que se asienta que proveen insumos para la agricultura al propietario de la "Fracción III de Guadalupe", ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, José Iriondo Bustillos.

7).- Constancia dirigida a quien corresponda, expedida por la Sociedad Cooperativa Agropecuaria Juventino Rosas, Sociedad de Responsabilidad Limitada, de dieciocho de febrero de mil novecientos ochenta; en la que se asienta que proveen de insumos para la agricultura al propietario de la "Fracción III de Guadalupe", ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, José Iriondo Bustillos.

8).- Constancia expedida por la empresa "Servicio Morales", ubicada en Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, sin fecha, en la que se asienta que Vicente González Cuevas, ha comprado a esa empresa, diesel, lubricantes y gasolina, anexando diversas notas, correspondientes a los años mil novecientos setenta y ocho y mil novecientos setenta y nueve, por concepto de gasolina.

9).- Constancias manuscritas de productos agrícolas, expedidos por un particular durante el mes de enero de mil novecientos ochenta.

10).- Instrumento notarial, consistente en Escritura Pública número 1322, volumen VIII, de ocho de febrero de mil novecientos ochenta, que protocoliza Fedatación de Hechos, levantada por el Notario Público número 1 de San Miguel de Allende, Estado de Guanajuato, respecto a linderos de la finca rústica denominada "Fracción III de Guadalupe" anexando fotografía certificada por el Notario Público en comento, de la misma fecha, en la que se observa un predio rústico.

En relación con las fracciones de la Ex-Hacienda de "San Nicolás", sus propietarios por conducto de la Federación de la Pequeña Propiedad del Estado, ofrecieron las pruebas siguientes:

E).- Carmen Cristina Gris Saavedra.

1).- Copia de la escritura pública número 33, de veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y siete, Notario Público de Celaya, Guanajuato, en la que se hace constar la compraventa de una fracción de la Ex-Hacienda "San Nicolás", denominado predio "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas), asentándose como nombre del comprador, la menor Carmen Griss Saavedra, representada por su padre Antonio Ignacio Griss y del vendedor Carlos M. Griss, quien acredita su propiedad con escritura pública, de seis de julio de mil novecientos veintitrés.

2).- Copia certificada del certificado de inafectabilidad agrícola número 6668, expedido a Carmen Cristina Griss Saavedra, de conformidad con el Acuerdo de Inafectabilidad de siete de octubre de mil novecientos cuarenta y dos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el dieciséis de febrero de mil novecientos cuarenta y tres, que ampara una fracción, de la Hacienda "Las Pilas" y "La Ordeñita", con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal.

3).- Copia simple de un escrito dirigido a Luis Espitia Guerrero del primero de enero de mil novecientos setenta y ocho; signado por Carmen Cristina Griss Saavedra, Manuel Griss Saavedra, Gloria Eugenia Griss de Obregón, Carmen Griss Vda. de Pérez y Carmen Saavedra de Griss, con el objeto de renovarle por dos años más el cargo de administrador de cuatro fincas rústicas de "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", propiedad de los antes citados, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) cada una.

4).- Copia certificada del plano de una fracción, de "Las Pilas" y "La Ordeñita".

5).- Copia simple de su cédula de registro federal de causantes; copia simple de diversas credenciales de pensionistas, expedidas por el Instituto Mexicano del Seguro Social el treinta y uno de mayo de mil novecientos setenta y cuatro a nombre de María Cristina Gris Saavedra, Jesús, Raúl, Jorge Armando, Miguel y María del Carmen Eugenia Pérez Gris.

6).- Tres fotografías del predio de la fracción de terreno de "San José de las Pilas" y "La Ordeñita".

F).- Carmen Saavedra de Griss.

1).- Copia de la escritura pública número 32, de veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y siete, Notario Público de la Ciudad de Celaya, Guanajuato, en la que se hace constar la compraventa de una fracción proveniente de la Hacienda de "San Nicolás", denominada "Fracción de San José de las Pilas" y "La Ordeñita", con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas), asentándose como nombre del comprador, Carmen Saavedra Griss, y como vendedor Carlos M. Griss.

2).- Copia certificada del certificado de inafectabilidad agrícola número 04260, expedido a Carmen Saavedra de Griss, de conformidad con el Acuerdo de Inafectabilidad de veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta y tres, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de agosto de mil novecientos cuarenta y tres, que ampara una fracción, de "Las Pilas" y "La Ordeñita", con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas), de temporal.

3).- Copia certificada del plano de la fracción 2, de "San José de las Pilas" y "La Ordeñita".

4).- Copia simple de un escrito dirigido a Luis Espitia Guerrero del primero de enero de mil novecientos setenta y ocho; signado por Carmen Cristina Griss Saavedra, Manuel Gris Saavedra, Gloria Eugenia Griss de Obregón, Carmen Griss Vda. de Pérez y Carmen Saavedra de Griss, con el objeto de renovarle por dos años más el cargo de administrador de cuatro fincas rústicas de "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", propiedad de los antes citados, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) cada una.

5).- Copia simple de una constancia expedida por Santiago Gasca y Román Capetillo, el ocho de abril de mil novecientos setenta y cinco, que compran los productos que produce Carmen Saavedra de Griss.

6).- Copia certificada de la Resolución Presidencial del expediente de dotación al poblado "Santa Cruz de Galeana", Estado de Guanajuato, publicado en el Diario Oficial del trece de octubre de mil novecientos treinta y cinco.

7).- Copia simple de un recibo credencial expedido por la Asociación Agrícola Local de Policultores de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, a nombre de Carmen Saavedra, del nueve de septiembre de mil novecientos setenta y ocho.

8).- Copia certificada de dos letras de cambio a la orden de la Sociedad Cooperativa Agropecuaria Santa Cruz de Juventino Rosas, Sociedad Cooperativa Limitada.

9).- Presuncional legal y humana; inspección ocular e instrumental de actuaciones.

G).- Gloria Eugenia Griss Saavedra.

1).- Copia de la escritura pública número 76, de veintitrés de abril de mil novecientos cincuenta y seis, Notario Público número 1, de la Ciudad de Celaya, Guanajuato, en la que se hace constar la compraventa de una fracción proveniente de la Hacienda de "San Nicolás", denominada "Fracción número 2, de San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas), asentándose como nombre del comprador, Gloria Eugenia Griss Saavedra, representada por su madre Carmen Saavedra de Griss, y como vendedora Aurelia Lozano Echeverría, quien acredita su propiedad con escritura pública de veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y siete, asentándose como vendedor Carlos M. Griss, escritura inscrita bajo la partida número 38, del tomo I, del Registro Público de la Propiedad de Santa Cruz de Juventino Rosas, el primero de abril de mil novecientos treinta y ocho.

2).- Copia certificada del certificado de inafectabilidad agrícola número 04251, expedido a Aurelia Lozano, de conformidad con el Acuerdo de Inafectabilidad de veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta y tres, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de agosto de mil novecientos cuarenta y tres, que ampara una fracción, de "Las Pilas" y "La Ordeñita", con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas), de temporal.

3).- Copia certificada del plano de la fracción 2, de "San José de las Pilas" y "La Ordeñita".

4).- Seis copias simples de pagos de liquidación por créditos concedidos por el Banco Regional Agrícola del Bajío, Sociedad Anónima, de mil novecientos sesenta y cuatro.

5).- Diversas notas de venta, expedidas por la Sociedad Cooperativa Agropecuaria Santa Cruz de Juventino Rosas, Sociedad Cooperativa Limitada, de insumos agropecuarios durante mil novecientos setenta y siete y mil novecientos setenta y ocho.

H).- Manuel Griss Saavedra.

1).- Copia de la escritura pública número 75, de veintitrés de abril de mil novecientos cincuenta y seis, pasada ante la fe del Notario Público número 1 de Celaya, Guanajuato, en la que se hace constar la compraventa de una fracción proveniente de la Hacienda de "San Nicolás", denominada "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas), asentándose como nombre del comprador, el menor Manuel Gris Saavedra, representado por su madre Carmen Saavedra de Gris, y de la vendedora Luz Lozano de Saavedra, quien acreditó la propiedad con escritura pública número 34, de veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y siete.

2).- Copia certificada del certificado de inafectabilidad agrícola número 02901, expedido a Luz Lozano viuda de Saavedra, de conformidad con el acuerdo de inafectabilidad de siete de octubre de mil novecientos cuarenta y dos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el diecisiete de febrero de mil novecientos cuarenta y tres, que ampara la fracción I, de "Las Pilas" y "La Ordeñita", con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas), de temporal.

3).- Copia certificada del plano de la fracción I de "Las Pilas" y "La Ordeñita".

4).- Copia simple de una constancia expedida por un particular de nombre Santiago Gasca, el ocho de abril de mil novecientos setenta y cinco, en la que se asienta que desde hace más de diez años a la fecha, le compra maíz y garbanzo, a Manuel Gris Saavedra.

5).- Copia simple de la constancia expedida por un particular, el ocho de abril de mil novecientos setenta y cinco, de nombre de Román Capetillo Pizano, en la que se asienta que desde hace más de diez años a la fecha, le compra cebolla, a Manuel Gris Saavedra.

6).- Copia simple de un escrito dirigido a Luis Espitia Guerrero del primero de enero de mil novecientos setenta y ocho; signado por Manuel Gris Saavedra, Gloria Eugenia Griss de Obregón, Carmen Griss Vda. de Pérez y Carmen Saavedra de Griss, con el objeto de renovarle por dos años más el cargo de administrador de cuatro fincas rústicas de "San José de Las Pilas" y La Ordeñita", propiedad de los antes citados, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) cada una.

7).- Copia de una orden de entrega por cargo que es expedida por Productora Nacional de Semillas del trece de junio de mil novecientos setenta y cuatro.

8).- Copia simple de una cédula de registro federal de causantes; el once de abril de mil novecientos setenta y cinco.

I).- María Emilia Obregón Villanueva.

1).- Copia de la escritura pública número 62, de veintisiete de junio de mil novecientos sesenta, Notario Público número 6, de Guanajuato, Guanajuato, en la que se hace constar la compraventa de la mitad del predio denominado "Fracción número 2", de "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas), ubicada en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, asentándose como nombre del comprador, María Emilia Obregón Villanueva, y como vendedora Gloria Eugenia Griss Saavedra.

2).- Copia certificada del certificado de inafectabilidad agrícola número 4251, expedido a Aurelia Lozano, de conformidad con el Acuerdo de Inafectabilidad de veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta y tres, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de agosto de mil novecientos cuarenta y tres, que ampara la fracción 2, de la Hacienda "Las Pilas" y "La Ordeñita", con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas), de temporal.

3).- Copia simple de un escrito dirigido a Luis Espitia Guerrero del primero de enero de mil novecientos setenta y ocho; signado por Carmen Cristina Griss Saavedra, Manuel Gris Saavedra, Gloria Eugenia Griss de Obregón, Carmen Griss Vda. de Pérez y Carmen Saavedra de Griss, con el objeto de renovarle por dos años más el cargo de administrador de cuatro fincas rústicas de "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", propiedad de los antes citados, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) cada una.

4).- Copia certificada del plano de la fracción 2, de "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita".

Todos los propietarios de las fracciones que formaron parte de la Ex-Hacienda "San Nicolás", ofrecieron además las pruebas Presuncional legal y humana e instrumental de actuaciones.

DECIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión celebrada el once de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, aprobó acuerdo que a la letra dice:

"...UNICO.- Gírense instrucciones a la Dirección General de Tenencia de la Tierra, Sub-Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, a efecto de que se inicie el procedimiento de Nulidad de Acuerdos Presidenciales y Cancelación de los Certificados de Inafectablidad Agrícola, en virtud de haberse dado la causal prevista en el artículo 210, fracción III, inciso b) de la Ley Federal de Reforma Agraria, siendo los que a continuación se mencionan: a).- Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 4251, que ampara una fracción del predio denominado "La Ordeñita" y "2a. Fracción Las Pilas", con una superficie de 200-00-00 Has., de temporal laboral, expedido a favor de la C. Aurelia Lozano, el cual ampara la propiedad de la C. María Emilia Obregón Villanueva, según Acuerdo Presidencial del 27 de enero de 1943, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 3 de agosto del mismo año. b).- Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 4260, que ampara una fracción del predio denominado "Las Pilas y su anexo y La Ordeñita", con una superficie de 200-00-00 Has., de temporal laborable, expedido a favor de la C. Carmen Saavedra de Gris, según Acuerdo Presidencial del 27 de enero de 1943, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 3 de agosto del mismo año. c).- Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 6668, que ampara una fracción del predio denominado "Hacienda de San José de Las Pilas y La Ordeñita", con una superficie de 200-00-00 Has., de temporal laborable, expedido en favor de la C. Carmen Cristina Gris Saavedra, según Acuerdo Presidencial del 7 de octubre de 1942,

publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 16 de febrero de 1943, agotados los procedimientos, deberá turnarse a la Consultoría correspondiente...".

El veintisiete de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, la Dirección General de Tenencia de la Tierra de la Secretaría de la Reforma Agraria instauró el procedimiento de cancelación de los certificados de inafectabilidad antes descritos; girando las notificaciones correspondientes a los propietarios de los predios involucrados, mediante los oficios 606607, 606610 y 606611 del veintiocho de abril de mil novecientos setenta y cuatro, que con esa fecha quedaron debidamente notificados, no obstante lo anterior las personas sujetas al procedimiento ofrecieron pruebas y formularon sus alegatos hasta el nueve de agosto del mismo año, es decir en forma extemporánea; emitiendo esa Dirección su dictamen el quince de noviembre del mismo año, considerando procedente cancelar los certificados de inafectabilidad agrícola así como declarando la nulidad de los acuerdos presidenciales respectivos.

UNDECIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen en sentido positivo, en sesión celebrada el dieciséis de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, resolviendo dejar sin efectos jurídicos los Acuerdos Presidenciales y cancelar los certificados de inafectabilidad agrícola siguientes:

Certificado de inafectabilidad agrícola 6668, expedido a favor de Carmen Cristina Gris Saavedra, por Acuerdo Presidencial del siete de octubre de mil novecientos cuarenta y dos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el dieciséis de agosto de mil novecientos cuarenta y tres, que ampara 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, del predio denominado "Fracción de la Ex-hacienda de San José de Las Pilas y La Ordeñita"; certificado de inafectabilidad agrícola 04251, expedido a favor de Aurelia Lozano, por Acuerdo Presidencial del veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta y tres, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de agosto del mismo año, que ampara una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, del predio denominado "La Ordeñita y Fracción II Las Pilas", y certificado de inafectabilidad agrícola 4260, expedido a Carmen Saavedra de Gris, por Acuerdo Presidencial del veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta y tres, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de agosto de mil novecientos cuarenta y tres, que ampara la fracción "Las Pilas y su anexo La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas), de temporal, predios ubicados en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, toda vez que se probó fehacientemente la existencia de concentración de provechos y acumulación de beneficios, en favor de Carmen Saavedra de Gris, provenientes de los predios materia de estudio que en conjunto resultan afectables por exceder los límites de la pequeña propiedad, fijados por el artículo 27 fracción XV de la Constitución General de la República y 249 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria.

DUODECIMO.- De los antecedentes registrales de los predios "Guadalupe" y "San Nicolás", involucrados dentro del procedimiento de nulidad de fraccionamientos de predios afectables y actos de simulación, de acuerdo a las constancias que obran en el expediente así como de las pruebas aportadas sujetas a juicio se obtiene lo siguiente:

Mediante escritura pública de compraventa número 43966, del treinta de junio de mil novecientos setenta y cinco, Vicente González Cuevas, compra a Francisco Oyamburo Baldaín, la fracción 1 del predio denominado "Guadalupe", con 52-00-00 (cincuenta y dos hectáreas).

A través de escritura pública de compraventa número 920, del doce de marzo de mil novecientos setenta y cuatro, María Josefa Subire viuda de Otegui, compra a Mercedes González Nova de López, la fracción 2 del predio "Guadalupe", ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, con 52-00-00 (cincuenta y dos hectáreas) inscrito en el Registro Público de la Propiedad el cuatro de abril de mil novecientos sesenta y cuatro, bajo la partida 437, tomo VII de la sección de propiedad.

Por escritura pública de compraventa número 1274, del veintitrés de octubre de mil novecientos sesenta y ocho Fermín Subiza Irure, compra a María Covadonga Poo Subire, la fracción III del predio "Guadalupe", ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, con 53-11-80 (cincuenta y tres hectáreas, once áreas, ochenta centiáreas) inscrito en el Registro Público de la Propiedad de Santa Cruz de Juventino Rosas, el nueve de noviembre de mil novecientos sesenta y ocho, bajo la partida 86, tomo IX de la sección de propiedad.

Mediante escritura pública de compraventa número 43967, de treinta de junio de mil novecientos setenta y cinco, José Hiriendo Bustillo, compra a Julia Baldan Rodríguez de Otamburu, la fracción III del predio "Guadalupe", con 52-00-00 (cincuenta y dos hectáreas), ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato.

En escritura pública de compraventa número 33, del veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y siete, Carmen Cristina Gris Saavedra, compra a Carlos M. Gris, una fracción del predio "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas), de temporal, ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, dicha escritura fue inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo partida 41 del tomo 1, de la sección de propiedad, el cuatro de abril de mil novecientos treinta y ocho.

Mediante escritura pública de compraventa número 76, del veintitrés de abril de mil novecientos cincuenta y seis, Gloria Eugenia Gris Saavedra, compra a Aurelia Lozano, el predio denominado fracción de "San José de Las Pilas", con 200-00-00 (doscientas hectáreas), de temporal, inscrito en el Registro Público de la Propiedad el once de mayo de mil novecientos sesenta, bajo la partida 129, tomo VI, de la sección de propiedad.

Mediante escritura pública de compraventa número 62, del veintisiete de junio de mil novecientos sesenta, Emilia Obregón Villanueva, compra a Gloria Eugenia Gris Saavedra, la mitad del predio de su propiedad, es decir 100-00-00 (cien hectáreas), del predio denominado "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", ubicado en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, el catorce de agosto y seis de octubre de mil novecientos ochenta y siete.

Por escritura pública de compraventa número 32, de veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y siete, Carmen Saavedra de Gris compra una fracción del predio denominado "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, inscrito en el Registro Público de la Propiedad, el cuatro de abril de mil novecientos treinta y ocho, bajo la partida 40 del tomo 1, sección de propiedad de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato.

Mediante escritura pública de compraventa número 75, de veintitrés de abril de mil novecientos cincuenta y seis, Manuel Gris Saavedra compra una fracción del predio denominado "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas), de temporal, inscrito en el Registro Público de la Propiedad bajo partida 130, tomo VI, del once de mayo de mil novecientos sesenta.

Mediante escritura pública de compraventa número 10157, de treinta de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, Carmen Saavedra de Gris, compra a Alfredo Reyes Retana, el casco y zona de protección de la Ex-Hacienda "San Nicolás", con 10-48-80 (diez hectáreas, cuarenta y ocho áreas, ochenta centiáreas), inscrita en el Registro Público de la Propiedad el siete de marzo de mil novecientos setenta y cuatro, bajo la partida 359, tomo X, sección de propiedad del Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, en el Estado de Guanajuato.

DECIMOTERCERO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de pleno de once de junio de mil novecientos noventa y dos, emitió dictamen positivo, y ordenó turnar expediente a este Tribunal Superior Agrario.

DECIMOCUARTO.- Por auto del siete de septiembre de mil novecientos noventa y tres, se tuvo por radicado el presente juicio agrario, habiéndose registrado bajo el número 1232/93, notificándose a los interesados y por oficio a la Procuraduría Agraria.

DECIMOQUINTO.- En sesión de pleno de veintisiete de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, este Tribunal Superior Agrario, pronunció sentencia conforme a los siguientes puntos resolutivos:

PRIMERO.- No ha lugar a declarar la nulidad del fraccionamiento de predios afectables por actos de simulación, constituido por las cuatro fracciones de la Ex-Hacienda "Guadalupe", propiedad de Vicente González Cuevas, Josefa Subire viuda de Otegui, José Iriondo Bustillo y Fermín Subiza Irure, en virtud de que no rebasa los límites de la pequeña propiedad inafectable, al encontrarse dentro de lo establecido en los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria. SEGUNDO.- Se declara nulo el fraccionamiento simulado y los actos jurídicos del mismo, en materia agraria, constituido por Carmen Saavedra de Gris de los predios "Fracción 2a. de San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 hectáreas (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Gloria Eugenia Gris Saavedra y María Emilia Obregón Villanueva, fracción del predio "San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Carmen Saavedra de Gris; del predio fracción de la hacienda "San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 hectáreas (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Carmen Cristina Gris Saavedra y fracción del predio "San José de Las Pilas y La Ordeñita" con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, registrado a nombre de Manuel Gris Saavedra, al haberse configurado los presupuestos de simulación a que se refiere el artículo 210 fracción III incisos a) y b) de la Ley Federal de Reforma Agraria.

DECIMOSEXTO.- Inconformes con la resolución antes citada, Carmen Cristina Gris Saavedra, Gloria Eugenia Gris Saavedra, Emilia Obregón Villanueva, Antonio Gris Saavedra, Carmen Eugenia Pérez Ruiz y Miguel Angel Pérez Ruiz, propietarios de los predios afectados, promovieron Juicio de Garantías, que en razón de turno le tocó conocer al Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, Organo Constitucional, que en el Juicio de Amparo directo D. A. 124/96, pronunció sentencia concediendo el amparo solicitado a los quejosos, por mayoría de votos, conforme a los siguientes puntos resolutivos:

"PRIMERO.- Se sobresee en el juicio de amparo promovido por Carmen Cristina, Gloria Eugenia Gris Saavedra (por sí y como albacea de la sucesión de Carmen Saavedra de Gris) y Emilia Obregón Villanueva, respecto de los actos de las autoridades descritas en la parte inicial del considerando quinto de esta sentencia; al igual que en el promovido por Antonio Gris Saavedra, Carmen Eugenia y Miguel Angel Pérez Gris, en los términos de la parte final del considerando quinto de este fallo. SEGUNDO.- La

justicia de la Unión AMPARA Y PROTEGE a Carmen Cristina y Gloria Eugenia Gris Saavedra (por sí y como albacea de la sucesión de Carmen Saavedra de Gris) y Emilia Obregón Villanueva, contra la sentencia de fecha veintisiete de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, pronunciada por el Tribunal Superior Agrario en el expediente número 1232/93, para los efectos precisados en el considerando séptimo de esta ejecutoria...".

Las consideraciones que sustentan la resolución de cuenta, en su parte conducente, a la letra dicen:

"SEPTIMO.- Es fundado y, a la vez, suficiente para conceder el amparo y la protección solicitados, el quinto concepto de violación, concretamente en la parte en que señala que se pasó por alto el contenido del informe de veinte de enero de mil novecientos noventa y dos (fojas 56 a 62 del legajo XV), de cuyo contenido se desprende que el poblado solicitante se encuentra desintegrado, informe que la responsable no toma en cuenta ni valora en forma alguna". "Ahora bien, este Tribunal advierte que ese informe concluye que el poblado en cuestión se encuentra desintegrado pero no expresa los datos o elementos en que se basó para llegar a tal conclusión, y si bien manifiesta que la mayoría de los solicitantes se han ido a radicar al extranjero o bien fallecido, no señala los nombres de los solicitantes que han muerto o se han desavecindado, quien proporcionó esos datos, o el registro de donde los obtuvo y, por otra parte, no aporta documento o testimonio alguno que pudiera subsanar esas deficiencias. "De esta forma, y dada la importancia que reviste conocer si efectivamente el grupo se encuentra desintegrado o no, y con el objeto de no dejar en estado de indefensión al grupo de aspirantes a ejidatarios, lo procedente, entonces, es conceder el amparo y la protección solicitados" para el efecto de que se ordene la práctica de nuevos trabajos técnicos informativos siguiendo los lineamientos de esta ejecutoria, a fin de determinar la certeza de esa desintegración, en los términos del artículo 186 de la Ley Agraria. "No pasa inadvertido para este Tribunal, que del contenido del mismo informe antes citado también se advierte la posible existencia de otro poblado que también solicitó los predios materia de la litis ("Las Fuentes"), de tal suerte que, conjuntamente con los trabajos ordenados, también deberán recabarse las pruebas pertinentes para determinar la veracidad de la solicitud apuntada y, en caso afirmativo, llamar al procedimiento agrario al poblado en cuestión".

DECIMOSEPTIMO.- Este órgano jurisdiccional, en su carácter de autoridad responsable, y en acatamiento a la ejecutoria de mérito, por acuerdo de diecisiete de julio de mil novecientos noventa y seis, dejó sin efectos la sentencia emitida por este Tribunal el veintisiete de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, en el presente Juicio Agrario, turnando los autos a la Magistrada Ponente, para que en su carácter de Magistrada Instructora y tomando en cuenta los lineamientos de la ejecutoria en mención, acordara lo conducente.

DECIMOCTAVO.- Por acuerdo de veintiséis de marzo de mil novecientos noventa y siete, en estricto cumplimiento a la ejecutoria pronunciada el diecinueve de junio de mil novecientos noventa y seis, por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el Juicio de Amparo D. A. 124/96, la Magistrada Ponente ordenó girar despacho número AC/144/97, al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11, con sede en la ciudad de Guanajuato, Estado de Guanajuato, para el efecto de que personal del mismo realice la práctica de Trabajos Técnicos Informativos, tendientes a investigar la desintegración, o no, del Núcleo Agrario denominado "Colonia Galeana", del Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, asimismo, con fundamento en el último párrafo del artículo tercero transitorio de la Ley Agraria, ordenó girar oficio al Coordinador Agrario del Estado de Guanajuato, y al Cuerpo Consultivo Agrario de la Secretaría de la Reforma Agraria, a efecto de que informen al Tribunal Superior Agrario, si existe solicitud alguna de tierras de campesinos del poblado denominado "Las Fuentes", Municipio Juventino Rosas, Estado de Guanajuato.

DECIMONOVENO.- Por acuerdo de dieciocho de julio de mil novecientos noventa y siete, el Tribunal Unitario Agrario Distrito 11, tuvo por recibido el despacho AC/144/97, remitiendo el mismo a este Tribunal Superior, con oficio 1001/97.

VIGESIMO.- Mediante proveído de veinte de octubre de mil novecientos noventa y siete, este Tribunal Superior, tuvo por recibido el oficio remitido por el Cuerpo Consultivo Agrario, número 532451, de siete de octubre de mil novecientos noventa y siete, así como el despacho número AC/144/97, remitido por cumplimentado parcialmente, toda vez que no se precisaron los nombres de los solicitantes de la presente acción agraria, que hubieran fallecido, en tal virtud se remitió al Tribunal Unitario, oficios, de cinco de noviembre de mil novecientos noventa y siete, signado por la Magistrada Instructora, y oficio A.C. 543/97, de dieciocho de noviembre del mismo año, a efecto de que se diligenciara, el despacho de referencia, en estricto cumplimiento a lo ordenado en la ejecutoria pronunciada en el Juicio de Amparo número D. A. 124/96.

El Tribunal Unitario Agrario Distrito 11, mediante oficio 1406/97, de tres de diciembre de mil novecientos noventa y siete, remitió a este órgano jurisdiccional, diligenciado el despacho AC/144/97, anexando acta de veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y siete; levantado por el actuario ejecutor adscrito a ese Tribunal, a continuación se relacionan los documentos a que se hace mención:

a).- Oficio de la Secretaría General del Cuerpo Consultivo Agrario, número 532451 de siete de octubre de mil novecientos noventa y siete, en el que se asienta lo siguiente:

"En atención a su oficio número 141-97 del 8 de julio de 1997, por el cual comunicó a este Organo Colegiado (Cuerpo Consultivo Agrario) el Acuerdo de fecha 26 de marzo del mismo año, dictado por la Magistrada Instructora de este Organo Jurisdiccional, en los autos del juicio agrario al rubro indicado requiriendo información sobre la existencia de solicitud de tierras, planteada por campesinos del poblado "LAS FUENTES".

Al respecto informo a Usted, que como se desprende de los oficios números 1910 y 018482 de 30 de julio y 20 de agosto de 1997, respectivamente, que en original acompaño, no se encontró antecedente alguno sobre la información requerida..."

b).- Oficio del Registro Agrario Nacional número DGTCD/DCD/2106/97, de veinte de agosto de mil novecientos noventa y siete, dirigido al Cuerpo Consultivo Agrario, en los siguientes términos:

"En respuesta a su similar número XV-115-539328, de fecha 7 y recibido en la Dirección de Control Documental el día 18 del presente mes y año, a través del cual requiere información respecto a la existencia de alguna solicitud suscrita por el Poblado "LAS FUENTES", Municipio de Santa Cruz hoy Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, en el acervo del Archivo General Agrario, no contamos con registro ni expediente del poblado en comento...".

c).- Oficio de la Coordinación Agraria en el Estado de Guanajuato, número 1910, de treinta de julio de mil novecientos noventa y siete, en el que consta lo que a continuación se transcribe:

"En atención a su oficio D. A. 377-97, de fecha 8 de julio del año en curso, recibido en esta Coordinación Agraria el día 21 del mismo mes y año, mediante el cual, nos remitió copias del Acuerdo de fecha 26 de marzo de este año, que dictó el Tribunal Superior Agrario relativo al expediente número 1232/93, del poblado "COLONIA GALEANA", Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, de esta Entidad Federativa, en el sentido de que a la brevedad posible, se informe si existe o no solicitud de tierras de campesinos del poblado "LAS FUENTES", del Municipio y Estado citados; sobre el particular, me permito informar a Usted, lo siguiente:

El suscrito ING. JORGE ELOY GOMEZ MONTES, Delegado del Registro Agrario Nacional, certifica y hace constar: Que habiéndose revisado minuciosamente los índices correspondientes a la extinta Comisión Agraria Mixta, a la desaparecida Sala Estatal del Cuerpo Consultivo Agrario y a la Coordinación Agraria respectivamente, mismos que obran en el archivo de esta Delegación, no se localizó ningún expediente agrario ni solicitud alguna de tierras registrada bajo el nombre del poblado "LAS FUENTES", Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, de esta Entidad Federativa.

d).- Acta levantada el diecinueve de septiembre de mil novecientos noventa y siete, por el actuario ejecutor adscrito a ese Tribunal, que en lo conducente se transcribe:

"SIENDO LAS DIEZ HORAS DEL DIA DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE 1997, EL SUSCRITO LIC. CARLOS RUIZ BECERRA, ACTUARIO EJECUTOR ADSCRITO AL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DECIMO PRIMER DISTRITO, CON SEDE EN GUANAJUATO CAPITAL, ME CONSTITUI EN EL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS, ESTADO DE GUANAJUATO, A FIN DE REALIZAR TRABAJOS TECNICOS INFORMATIVOS, TENDIENTES A INVESTIGAR LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DEL POBLADO "COLONIA GALEANA", A LO QUE MANIFIESTO...

A).- POSTERIORMENTE ME CONSTITUI EN LA COLONIA DENOMINADA GALEANA, A FIN DE PREGUNTAR POR LAS PERSONAS QUE FORMAN EL COMITE PARTICULAR EJECUTIVO, SOLICITANTE DE TIERRAS DENTRO DEL EXPEDIENTE 1232/93, ENCONTRANDO QUE LOS INTEGRANTES DEL COMITE SOLICITANTE VIVEN DENTRO DEL MUNICIPIO Y QUE NUNCA HAN VIVIDO EN LA MENCIONADA COLONIA GALEANA; RESPECTO A LOS BENEFICIADOS POR LA SENTENCIA EMITIDA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO SOLAMENTE ENCONTRE A CINCO, DE LOS QUE TRES SON EL ACTUAL COMISARIADO EJIDAL ELECTO EL 22 DE MARZO DE 1996. ME ENTRVISTE CON LOS INTEGRANTES DEL COMISARIADO EJIDAL DEL POBLADO "COLONIA GALEANA", GUILLERMO GOMEZ MENDOZA, RITO RAMIREZ CANO Y FRANCISCO RAYAS AGUADO, PRESIDENTE, SECRETARIO Y TESORERO, HACIENDOLES MENCION DE LA COMISION QUE REALIZO EN ESTE ACTO A LO CUAL ME PROPORCIONARON DOCUMENTACION Y FIRMAS DE LOS AHORA INTEGRANTES DEL COMISARIADO EJIDAL DE "COLONIA GALEANA", B)... C).- EN CONOCIMIENTO DE LO ANTERIOR DOY FE DE QUE EXISTE UNA COLONIA DENOMINADA GALEANA, QUE SU ASENTAMIENTO ES IRREGULAR, PUESTO QUE NO CUENTAN CON ESCRITURAS, SU UBICACION ESTA AL NOROESTE DE LA CABECERA MUNICIPAL DE JUVENTINO ROSAS, ESTADO DE GUANAJUATO; QUE LOS TERRENOS QUE SOLICITAN Y QUE SE DOTAN MEDIANTE LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO ESTAN EN ESA MISMA DIRECCION NOROESTE, PERO LA COLONIA GALEANA NO ESTA DENTRO DE LOS TERRENOS DOTADOS; QUE ACTUALMENTE EXISTE UN GRUPO DE PERSONAS REPRESENTADAS POR GUILLERMO GOMEZ MENDOZA, RITO RAMIREZ CANO Y FRANCISCO RAYAS AGUADO,

PRESIDENTE, SECRETARIO Y TESORERO DEL COMISARIADO EJIDAL, DEL SUPUESTO POBLADO "COLONIA GALEANA", MUNICIPIO DE JUVENTINO ROSAS, GUANAJUATO, SIENDO ESTE GRUPO DIFERENTE AL QUE CONFORMABA EL COMITE PARTICULAR EJECUTIVO SOLICITANTE Y BENEFICIADO CON LA SENTENCIA EMITIDA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO DENTRO DEL EXPEDIENTE 1232/93...". Anexando copias simples de los certificados de inafectabilidad agrícola números 4251, 4260 y 6668; copia simple de las escrituras públicas número 76, 62, 32 y 33, documentales descritas en el resultando noveno, de esta sentencia.

e).- Obra en autos, escrito de once de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, suscrito por el Presidente Municipal y el Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, mediante los que hacen constar lo siguiente:

"...En la Secretaría de este H. Ayuntamiento se encuentra registrado contrato verbal de Aparcería Agrícola, celebrado entre GLORIA EUGENIA GRIS SAAVEDRA Y MARIA EMILIA OBREGON VILLANUEVA, con los señores: ABOYTES JULIAN, AGUILERA SIMEON, ABOYTES RAFAEL, ALCOCER AMADOR, AGUILERA PABLO, ALCOCER BARTOLO, AGUILERA SERAFIN, ALCOCER BENITO, AGUILERA URIEL, ALCOCER FRANCISCO, AGUILERA VICTORINO, ALCOCER VICENTE, ALCOCER AMADOR, CANO FRANCISCO, ALCOCER BARTOLO, CANO MARTIN, ALCOCER BENITO, CANO MATIAS, ALCOCER FRANCISCO, CANO VICTORIANO, CANO FRANCISCO, FLORES LORENZO, CANO JOSE ALBERTO, GUTIERREZ JULIO, CANO MATIAS, GUTIERREZ RUFINO, CANO VICTORIANO, LIRA TEODULO, LIRA ERASMO, OLIVARES GERONIMO, LIRA TEODULO, OLIVARES JUAN, PIZANO ALBERTO, PIZANO ANTONIO, PIZANO CRUZ, RAMOS FRANCISCA, PIZANO GREGORIO, RANGEL JUAN, PIZANO HUMBERTO, RANGEL PABLO, PIZANO PATRICIO, RODRIGUEZ GUILLERMO, PIZANO RAMON, RODRIGUEZ JOSE, RANGEL PABLO, RODRIGUEZ SEBASTIAN, ROSALES TOMAS, RODRIGUEZ VICENTE, VERA JOSE y ZARATE FRANCISCO...".

f).- Obra en el expediente, copia de constancia extendida por el Presidente Municipal de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, el siete de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, "a quien corresponda", respecto del "contrato verbal" de Aparcería Agrícola, celebrado entre Gloria Eugenia Gris Saavedra y María Emilia Obregón Villanueva, con los señores:

Los suscritos licenciado Raúl González Rico y licenciado Jaime Servín Escalante, Presidente y Secretario del Honorable Ayuntamiento del Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, certifica y hace constar:

En la Secretaría de este Honorable Ayuntamiento obra registrado un contrato verbal de Aparcería Agrícola, celebrado entre la señora Carmen Cristina Gris Saavedra con los señores: Juan Ramírez Vera, Lorenzo Sosa, Tomás Castillo, Margarito Sosa, Metodio Sosa, Isidro Aguilera, Patricio Pizano, Clemente Aguilera, Victorino Zúñiga, Martín Rosales, Humberto Pizano, Cruz Pizano, Isabel Castillo, Dimás Castillo, Francisco Castillo, Silvestre Castillo, Gabino Sosa, Ramón Pizano, Jaime Castillo, Bartolo Alcocer, Alberto Pizano, Prisciliano Solórzano, Guadalupe Solórzano, Bonifacio Villafaña, Santiago Flores, Anastacio Flores, Alberto Flores, Teo Flores, Hilario Cuevas, Heraclio Zúñiga, Juan Ramírez Zamora, Leonides Castillo, Juan Vera, Cirilo Ramírez y Antonio Sosa.

g).- Respecto al acta levantada el veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y siete, por el Actuario Ejecutor, adscrito al Tribunal Unitario Agrario Distrito 11, con sede en la ciudad de Guanajuato, en cumplimiento al despacho AC/144/97, Estado de Guanajuato, y que se estimó no cumplimentado, textualmente dice:

"Siendo las ocho horas del día 29 de noviembre de mil novecientos noventa y siete el suscrito Lic. Carlos Ruiz Becerra, Actuario Ejecutor, adscrito al Tribunal Unitario Agrario del Décimo Primer Distrito, con sede en Guanajuato, Guanajuato, me constituí en el Municipio de Juventino Rosas, Gto., a fin de llevar a cabo la práctica de Trabajos Técnicos e Informativos, respecto a lo ordenado en despacho enviado por el Tribunal Superior Agrario, dentro del expediente 1232/93, relativo al poblado "Colonia Galeana", Municipio de Juventino Rosas, Gto., a lo que se ordena manifiesto lo siguiente:. 1.- Respecto a las personas que se enlistan en el Censo General Agrario, levantado en el poblado "Colonia Galeana", Municipio de Juventino Rosas, Gto., por el representante de la entonces Comisión Agraria Mixta, realicé la investigación correspondiente a fin de tener el pleno conocimiento de saber quiénes sobreviven, quiénes son avecindados y sobre todo verificar la capacidad agraria de los censados según lo establece el Artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, la cual manifiesto:

Lista de Personas que Fallecieron

1.- Juan Martínez González 2.- Demetrio Cerroblanco 3.- J. Cruz Guerrero 4.- Marcelino Grangeno 5.- Emeterio Rodríguez A. 6.- J. Mercedes Hernández M. 7.- Antonio Guerrero 8.- Florencio Muñoz 9.- Josefina Ramírez 10.- Francisco Cano Franco 11.- Delfino Cano López 12.- Ciro Delgado 13.- Cirenio Ortega 14.- Hipólito Damián 15.- Rafael Grangeni 16.- Felipe Grande Arzate 17.- Carlos Guerrero.

Cabe hacer la aclaración que de éstos todos tienen causahabientes (cónyuge superstite y promedio de dos hijos cada uno, mayores de dieciocho años).

Lista de Personas que están dentro del Comité

Particular Ejecutivo y dentro del Censo

1.- Guillermo Gómez Mendoza, vive en la Calle Alvaro Obregón número 103, Juventino Rosas, Gto. 2.- Rito Ramírez Cano, vive en la Calle Venustiano Carranza número 325-A, Juventino Rosas, Gto. 3.- Francisco Rayas Aguado, vive en la Calle Francisca L. Cerroblanco número 18-A, Juventino Rosas, Gto. 4.- Adolfo Gómez Rangel, vive en la Calle Mariano Abasolo número 101, Juventino Rosas, Gto. 5.- J. Guadalupe Buenrostro Cano, vive en la Calle Hermenegildo Galeana número 108, Juventino Rosas, Gto. 6.- Ma. Reyes Buenrostro Cano, vive en la Calle 5 de Mayo número 542, Juventino Rosas, Gto. 7.- Víctor Ruiz Avila, vive en la Calle Francisca L. Cerroblanco número 20, Juventino Rosas, Gto. 8.- Epigmenio Landín Rojas, vive en la Calle Alvaro Obregón número 203, Juventino Rosas, Gto. 9.- J. Guadalupe Landín Rojas, vive en la Calle Venustiano Carranza número 326, Juventino Rosas, Gto. 10.- Octaviano Razo, vive en la Calle Gómez Palacio número 26, Juventino Rosas, Gto. 11.- Agustín Muñoz, vive en la Calle Bartolomé de las Casas número 315, Juventino Rosas, Gto. 12.- Noé Moreno, vive en la Calle Francisco Villa número 17, Juventino Rosas, Gto. 13.- J. Carmen Landín Rojas, vive en la Calle Venustiano Carranza número 328, Juventino Rosas, Gto. 14.- Angel Ramírez Cano, vive en la Calle Venustiano Carranza número 327, Juventino Rosas, Gto. 15.- Martiniano Ramírez Cano, vive en la Calle Alvaro Obregón número 301-B, Juventino Rosas, Guanajuato, 16.- Fortunato Buenrostro Cano, vive en la Calle Hermenegildo Galeana número 110, Juventino Rosas, Gto. 17.- Esteban Ramírez Cano, vive en la Calle Alvaro Obregón número 301-A, Juventino Rosas, Gto. 18.- Francisco Cerroblanco López, vive en la Calle Rayón número 431, Juventino Rosas, Gto. 19.- J. Asunción Luna Cuéllar, vive en la Calle Santos Degollado número 313, Juventino Rosas, Gto. 20.- Carlos Luna, vive en la Calle Héroes de Chapultepec número 412, Juventino Rosas, Gto. 21.- Lorenza Rodríguez Cañada, vive en la Calle Nicolás Bravo número 506, Juventino Rosas, Gto. 22.- Nicolás Buenrostro Cano, vive en la Calle Hermenegildo Galeana número 108, Juventino Rosas, Gto. 23.- Domingo Buenrostro M., vive en la Calle Gómez Palacio número 21, Juventino Rosas, Gto. 24.- Salvador Ramos Tomar, vive en la Calle Mariano Abasolo número 522, Juventino Rosas, Gto. 25.- Crescencio Ramírez N., vive en la Calle 18 de Marzo, Juventino Rosas, Gto. 26.- Edilberto Ramírez Noria, vive en la Calle Aquiles Serdán número 404, Juventino Rosas, Gto. 27.- Emilio Ramírez, vive en la Calle Aquiles Serdán número 404, Juventino Rosas, Gto. 28.- Juan Martínez Ramírez, vive en la Calle Melchor Ocampo número 203, Juventino Rosas, Gto. 29.- Juan Enríquez Rostro, vive en la Calle 5 de Mayo número 542, Juventino Rosas, Gto. 30.- Evaristo Enríquez Rostro, vive en la Calle 5 de Mayo número 542, Juventino Rosas, Gto. 31.- Ponciano Enríquez Rostro, vive en la Calle 5 de Mayo número 542, Juventino Rosas, Gto. 32.- Primitivo Rodríguez Rodríguez, vive en la Calle Venustiano Carranza número 228, Juventino Rosas, Gto. 33.- Pedro Plancarte, vive en la Calle Primero de Mayo número 309, Juventino Rosas, Guanajuato.

Listado de Personas Avecindadas

1.- Nicolás Buenrostro Cano, vive en la Calle Hermenegildo Galeana número 108, Juventino Rosas, Gto. 2.- Fortunato Buenrostro Cano, vive en la Calle Hermenegildo Galeana número 110, Juventino Rosas, Guanajuato. 3.- Everardo Guerrero, vive en la Calle Belizario Domínguez número 213, Juventino Rosas, Gto. 4.- J. Carmen Guerrero, vive en la Calle Belizario Domínguez número 213, Juventino Rosas, Gto. 5.- Antonio Zárate, vive en la Calle Venustiano Carranza número 214, Juventino Rosas, Guanajuato. 6.- Juan Zárate López, vive en la Calle Venustiano Carranza número 214, Juventino Rosas, Gto. 7.- J. Jesús Landín Rojas, vive en la Calle Venustiano Carranza número 328, Juventino Rosas, Guanajuato. 8.- David Cano, vive en la Calle Alvaro Obregón número 401, Juventino Rosas, Gto. 9.- Juan Cano, vive en la Calle Rayón número 301-B, Juventino Rosas, Gto. 10.- Rogelio Ortega Manzanares, vive en la Calle Morelos número 333, Juventino Rosas, Gto. 11.- Luis Ortega Manzanares, vive en la Calle Morelos número 321, Juventino Rosas, Guanajuato.

Cabe hacer mención que de todos los anteriormente enlistados, tienen capacidad agraria, según los requisitos establecidos por el Artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria..."

VIGESIMOPRIMERO.- Desahogado el despacho número AC/144/97, ordenado por acuerdo de veintiséis de marzo de mil novecientos noventa y siete, en cumplimiento a la ejecutoria pronunciada el diecinueve de junio de mil novecientos noventa y seis, por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el Juicio de Amparo D. A. 124/96, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que este Tribunal Superior es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o., fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Se estiman satisfechos los requisitos de procedibilidad y se acredita la capacidad individual y colectiva del núcleo solicitante, al haberse demostrado la existencia individual y colectiva del

núcleo solicitante, con seis meses de anterioridad a la fecha de la solicitud respectiva, y toda vez que de la revisión a la diligencia censal practicada resultaron cincuenta y cinco campesinos capacitados, se cumplió con lo dispuesto en los artículos 195, 196 fracción II; aplicado a contrario sensu y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, siendo los siguientes: 1.- Juan Martínez González, 2.- Demetrio Cerro Blanco, 3.- María Reyes Buenrostro, 4.- Ponciano Enríquez, 5.- Evaristo Enríquez, 6.- María de Jesús González, 7.- Roberto González G., 8.- Josefina Ramírez, 9.- Ascensión Luna Cuéllar, 10.- Carlos Luna, 11.- J.- Cruz Guerrero V., 12.- J. Carmen Guerrero L., 13.- Everardo Guerrero L., 14.- Antonio Guerrero, 15.- Carlos Guerrero, 16.- Crescencio Ramírez, 17.- Emilio Ramírez, 18.- Edilberto Ramírez, 19.- Felipe Grande Arzate, 20.- Alvaro Grande Arzate, 21.- Francisco Cano Franco, 22.- Silverio Tovar V., 23.- Ernesto Ramos G., 24.- Delfino Cano López, 25.- David Cano, 26.- Juan Cano, 27.- Alfonso Cano, 28.- Rafael Grangeni V., 29.- Marcelino Grangeno D., 30.- Emeterio Rodríguez A., 31.- Primitivo Rodríguez, 32.- J. Carmen Landín R., 33.- Epigmenio Landín R., 34.- J. Guadalupe Landín R., 35.- Jesús Landín Rojas, 36.- Pedro Plancarte A., 37.- J. Guadalupe Buenrostro, 38.- Nicolás Buenrostro C., 39.- J. Merced Hernández M., 40.- Alfonso Hernández G., 41.- Antonio Zárate M., 42.- Juan Zárate López, 43.- Ernesto Ramos Gómez, 44.- Rosendo Pérez Guerrero, 45.- J. Carmen Tierra Blanca, 46.- Florencio Muñoz G., 47.- Agustín Muñoz B., 48.- Ciro Delgado Chavero, 49.- Luis Ortega Manzanares, 50.- Rogelio Ortega Manzanares, 51.- Cirenio Ortega García, 52.- Manuel Olivares Cacique, 53.- Fortunato Buenrostro, 54.- Hipólito Damián Gasca y 55.- José Guerrero Manzanares.

TERCERO.- Que el procedimiento de dotación de tierras se inició conforme con lo establecido en el Código Agrario de mil novecientos cuarenta y dos, ajustándose a las formalidades previstas en los artículos 272, 275, 286, 291, 292, 298 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

CUARTO.- Que durante la substanciación de la acción agraria que se resuelve, a solicitud del poblado en estudio y el poblado "Juventino Rosas" del mismo Municipio y Estado, se llevaron a cabo trabajos de investigación tendentes a comprobar la simulación de fraccionamientos de diversos predios; habiéndose substanciado debidamente el procedimiento de nulidad de fraccionamientos de predios afectables por actos de simulación de los predios "Guadalupe" y "San Nicolás", referidos en el resultando quinto de esta sentencia, conforme a lo previsto en los artículos 399, 400, 401, 402, 403 y 404 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Los propietarios de los predios antes referidos, comparecieron en tiempo y forma al procedimiento ofreciendo pruebas y formulando alegados en defensa de sus intereses, los cuales se citan en el resultando sexto de esta sentencia, de los que de sus análisis y valoración se advierte:

Que por lo que respecta a las cuatro fracciones de la Ex-Hacienda "Guadalupe", no es procedente declarar la nulidad de fraccionamiento simulado, en virtud de que quedó demostrado que si bien es cierto, que Fermín Subiza Irure, concentra los provechos y acumula los beneficios provenientes de dichas fracciones, también quedó probado que la superficie de este predio no rebasa los límites de la pequeña propiedad. En efecto, del informe rendido por los comisionados Pedro Parra Bonilla y Rodolfo Mayoral Rodríguez de seis de julio de mil novecientos setenta y ocho, se desprende que en el predio de referencia cuenta con 200-00-00 (doscientas hectáreas), las que consideraron de riego mecánico rotativo, señalando que el agua con la que se riegan dichas fracciones únicamente alcanzan para el cincuenta por ciento de éstas ya que proviene de una bomba; por lo que dichas tierras deben de considerarse realmente como de temporal, puesto que dichos predios no disponen de agua suficiente para el riego de la totalidad de su superficie en forma constante y de no ser por las inversiones que han efectuado los propietarios, las tierras dependerían de la precipitación pluvial, exclusivamente, para el desarrollo de los cultivos; y por otra parte en la especie está demostrado que la actividad a que se encuentra destinada dicha finca es eminentemente ganadera, tal y como se conoce de la investigación practicada, en la que se constató la existencia estipulada de cuatrocientas cabezas de ganado mayor y cien ganado menor de alto registro, y consecuentemente los límites establecidos para propiedades rústicas de carácter agrícola no son los aplicables a dicha finca; y toda vez que su régimen de explotación es ganadero y su superficie no rebasa la necesaria para mantener hasta quinientas cabezas de ganado mayor o sus equivalentes en ganado menor.

En virtud de lo anterior, resulta innecesario entrar al análisis y valoración de las pruebas aportadas por los propietarios, ya que de los razonamientos vertidos anteriormente, se concluye que el predio en estudio por su superficie, calidad de la tierra y forma de explotación, resulta inafectable para la acción agraria que se resuelve; por lo tanto, como ya se dijo no ha lugar a declarar la nulidad de fraccionamiento de predios afectables por actos de simulación, respecto de las cuatro fracciones de la Ex-Hacienda "Guadalupe", propiedad de Vicente González Cuevas, Josefa Subire viuda de Otegui, José Iriondo Bustillo y Fermín Subiza Irure, al encontrarse dentro de lo establecido en el artículo 27 fracción XV de la Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos y de los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En relación a los predios propiedad de Manuel y Gloria Eugenia Gris Saavedra, Carmen Saavedra de Gris, Carmen Cristina Saavedra y María Emilia Obregón Villanueva, se considera pertinente hacer las siguientes consideraciones.

a).- Con las documentales públicas consistentes en copias certificadas de las escrituras públicas de propiedad y planos que presentaron, recibos de pago, por concepto de impuesto predial y certificado de inafectabilidad agrícola, así como copias de cédulas del Registro Federal de Causantes, a las que se le concede valor probatorio con fundamento en los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de Aplicación supletoria a la materia, acredita que son legítimos propietarios de los predios sujetos al procedimiento de nulidad; que se encuentran al corriente del pago del impuesto predial correspondiente y que a los predios de su propiedad les fueron expedidos certificados de inafectabilidad, así como que se encuentran inscritos en el Registro Federal de Causantes, sin embargo con ninguna de esas documentales se desvirtúan los indicios de simulación de fraccionamientos, esto es, la concentración de provecho y acumulación de beneficios en favor de Carmen Saavedra Gris, y la falta de linderos efectivos entre los predios de dichas personas, los cuales forman una sola unidad topográfica.

b).- Con los documentos privados en donde consta que Manuel Gris Saavedra, obtuvo un préstamo refaccionario, que fueron expedidos por el Banco Agropecuario del Centro, Sociedad Anónima, y por el Banco de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima, así como del documento en donde se ordena la entrega de productos agrícolas expedido por Productora Nacional de Semillas Sociedad Anónima, en favor del mencionado y a los que se les concede valor probatorio con fundamento en los artículos 133 y 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles de Aplicación supletoria a la materia, se demuestra únicamente que existieron y tal vez existen relaciones crediticias entre él y las instituciones señaladas, sin embargo, son pruebas insuficientes para desvirtuar los indicios de simulación que se hacen valer en su contra, como lo son la falta de linderos efectivos entre su fracción y las demás, así como que existe un solo administrador de los predios en estudio, además Carmen Saavedra de Gris, es la persona que efectúa el pago de trabajadores y realiza operaciones de compra venta de la producción.

c).- Con el recibo expedido por Fertilizantes del Río Lerma, Sociedad Anónima, con la copia de recibos, credenciales expedidas por la Asociación Agrícola de Policultores de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, con valor probatorio de conformidad en los artículos 133 y 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles de Aplicación supletoria a la materia, Carmen Saavedra de Gris, acredita una relación comercial y el carácter de socia de la referida institución, sin embargo, las documentales presentadas no desvirtúan los supuestos de acumulación de beneficios que se le imputan, ni la falta de linderos efectivos entre los predios motivo de estudio. Por otra parte, la oficina de control de aguas y subsuelo dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, manifestó que el registro de pozos de la mencionada institución se encontró que Carmen Saavedra de Gris, tiene autorización para la perforación de tres pozos, sin embargo, con ello no se desvirtúa que ella no sea la acumuladora de los beneficios provenientes de los predios que se analizan en la presente sentencia.

d).- Con las constancias expedidas por Molinera del Bajío, Sociedad Anónima, notas de ventas expedidas por la Sociedad Cooperativa Santa Cruz de Juventino Rosas, Sociedad Cooperativa Limitada y con las copias de un recibo credencial expedido por la Asociación Local de Policultores de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, con valor probatorio de conformidad en los artículos 133 y 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles de Aplicación supletoria a la materia, Gloria Eugenia Gris Saavedra, demuestra las relaciones de compraventa que tiene con dichas instituciones, además de ser socia de la ya mencionada institución, pero de ninguna forma se desvirtúan los indicios de simulación en contra de Carmen Saavedra de Gris, por lo que se refiere a los recibos expedidos por el Banco Regional de Crédito Agrícola del Bajío, Sociedad Anónima, Gloria Eugenia Gris Saavedra, demuestra la existencia de relaciones de crédito que guarda con dicha institución, sin embargo no se desvirtúan los supuestos de simulación al que nos referimos.

e).- Por lo que se refiere a los predios que aparecen inscritos en favor de Carmen Cristina Gris Saavedra y María Eulalia Obregón Villanueva, con las copias fotostáticas de notas de adeudo por concepto del impuesto predial y de diversas credenciales de pensionistas expedidas por el Instituto Mexicano del Seguro Social, con valor probatorio de conformidad en los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de Aplicación supletoria a la materia, demuestran que se encuentran al corriente en el pago de sus impuestos y que son pensionistas del mencionado instituto, pero con esto no desvirtúan los supuestos de simulación de fraccionamiento a que se ha hecho referencia.

En cuanto a las fracciones del predio "San Nicolás", con las pruebas aportadas por los interesados no desvirtúan los indicios de simulación de fraccionamiento que se ha hecho valer en su contra, por lo que puede concluir que se dan las presunciones señaladas en los incisos a) y b) de la fracción III del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria al quedar comprobado que Carmen Saavedra de Gris, es la persona que acumula los beneficios provenientes de la explotación de dichos predios rústicos, toda vez que es quien paga a los trabajadores que laboran en los mismos aunado al nexo de parentesco existente

entre ella y Carmen Cristina Gris Saavedra, Gloria Eugenia Gris Saavedra y Manuel Gris Saavedra, además de la existencia de un solo administrador para todos los predios, independientemente de la no existencia de señalamientos efectivos que permitan distinguir un predio de otro, y que en su conjunto exceden los límites establecidos para la pequeña propiedad.

Asimismo del acta levantada el diecinueve de septiembre de mil novecientos noventa y siete, por el actuario ejecutor adscrito al Tribunal Unitario Agrario Distrito 11, se infiere con certeza que existe el poblado denominado "Colonia Galeana", independientemente de que haya considerado el actuario, al poblado como "Asentamiento Irregular", opinando asimismo que no "cuentan con escrituras", opinión esta irrelevante, toda vez que la ejecutoria pronunciada el diecinueve de junio de mil novecientos ochenta y seis por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito ordenó específicamente en su considerando séptimo, la realización de trabajos técnicos informativos, a fin de determinar si el poblado denominado "Colonia Galeana" se encuentra desintegrado o no, situación que quedó subsanada al ordenarse mediante acuerdo de veinte de octubre de mil novecientos noventa y siete, cumplimentar cabalmente el despacho número AC/144/97, razón por la que se realizaron las diligencias de las que se levantó el acta de veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y siete, descrita en el inciso g) del resultando vigésimo de la presente sentencia, de la que se infiere que el poblado peticionario se encuentra integrado y que el hecho de que hayan fallecido diecisiete de los solicitantes, esto fue por causas imputables al transcurso del tiempo que tomó dictar la presente resolución, pero que habiendo quedado probado que tienen causahabientes, y que muchos de los censados cuentan hoy con la mayoría de edad, reuniendo los requisitos establecidos por el artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por lo que se estiman satisfechos los requisitos de procedibilidad y acreditada la capacidad individual y colectiva del núcleo solicitante.

Aunado a lo anterior, de los diversos documentos que obran en el expediente consistentes principalmente en la razón actuarial asentada en el acta de diecinueve de septiembre de mil novecientos noventa y siete, lista de campesinos con contrato de aparcería "verbal", llevado a cabo con los propietarios de los predios presuntamente afectables, oficio de la Delegación Estatal con residencia en Celaya, Guanajuato, de la Procuraduría Agraria, número RFC-124/96 de veinte de marzo de mil novecientos noventa y seis, signado por el Jefe de la Residencia, documentos todos ellos concatenados con las Hojas del Censo Agrario, denominada "forma 5 CENSOS", levantado por el comisionado Jorge Andrade Ardines, el veinte de mayo de mil novecientos sesenta y seis, queda plenamente acreditado que el núcleo agrario promovente de la presente acción agraria, no se encuentra desintegrado.

No pasa desapercibido para este Tribunal Superior que en las Hojas del Censo General Agrario, que se verificó en el poblado denominado "Colonia Galeana", el veinte de mayo de mil novecientos sesenta y seis, en el que quedaron relacionados 169 (ciento sesenta y nueve) habitantes de los que 55 (cincuenta y cinco) individuos resultaron capacitados en materia agraria, 18 (dieciocho) de estos contaban con edades que fluctuaban de los 40 (cuarenta) a los 66 (sesenta y seis) años, y habiendo transcurrido 31 (treinta y un) años para resolver la presente acción agraria, con una simple operación matemática es fácil concluir que los individuos capacitados en materia agraria tendrían ahora una edad que va de los 71 (setenta y uno) a los 94 (noventa y cuatro) años, y que presumiblemente la mayoría de ellos no se encuentran trabajando las tierras o han fallecido, pero evidentemente de la lista censal se desprende que existen causahabientes, y no siendo imputable a los solicitantes de la presente acción agraria el tiempo transcurrido desde la fecha en que presentaron la solicitud de dotación de tierras (veintiséis de octubre de mil novecientos sesenta y cinco) hasta el presente año (mil novecientos noventa y siete), en que se resuelve la presente acción.

Por lo que corresponde a la investigación de la existencia de otro poblado que solicitó las tierras señaladas como afectables por "Colonia Galeana", denominado "Las Fuentes", investigación igualmente ordenada por la ejecutoria de amparo que se cumplimenta, esta quedó realizada, lo que se acredita con el oficio remitido a este Tribunal Superior vía informe de autoridad, por la Secretaría General del Cuerpo Consultivo Agrario, el siete de octubre de mil novecientos noventa y siete, descritos en el resultando vigésimo, incisos a), b) y c), por lo que este Tribunal llega a la convicción de que no existe solicitud por parte de un poblado denominado "Las Fuentes.

QUINTO.- En virtud de que quedó probado plenamente que el grupo solicitante de la presente acción agraria no se encuentra desintegrado, según se constata fehacientemente del acta levantada el veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y siete, durante las diligencias llevadas a cabo por el actuario ejecutor adscrito al Tribunal Unitario Agrario Distrito 11, con sede en la ciudad de Guanajuato, por los razonamientos antes vertidos y adminiculadas las pruebas que obran en autos, se concluye que el núcleo agrario denominado "Colonia Galeana", no se encuentra desintegrado; que no existe solicitud de tierras por parte de un poblado denominado "Las Fuentes"; que es procedente declarar la nulidad del fraccionamiento simulado constituido por los predios "Fracción 2a. San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Gloria Eugenia

Gris Saavedra y María Emilia Obregón Villanueva; fracción del predio "San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Carmen Saavedra de Gris; del predio fracción de la hacienda "San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Carmen Cristina Gris Saavedra; y fracción del predio "San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, registrado a nombre de Manuel Gris Saavedra, en virtud de haberse configurado los supuestos de simulación que se establecen en el artículo 210, fracción III; incisos a) y b) de la Ley Federal de Reforma Agraria, al quedar plenamente comprobada la concentración de provechos en favor de Carmen Saavedra de Gris.

SEXTO.- Que como consecuencia del procedimiento de nulidad de fraccionamientos, a que se ha hecho referencia y en virtud de que las fracciones del predio "San Nicolás", se encontraban amparados con certificados de inafectabilidad se instauró el procedimiento de nulidad de acuerdos presidenciales y la cancelación de los certificados respectivos, mencionados en el resultando séptimo de esta sentencia, el cual se ajustó a lo previsto en los artículos 418 y 419 de la Ley Federal de Reforma Agraria; habiendo concurrido al procedimiento los propietarios, ofreciendo pruebas y alegatos en forma extemporánea, infringiendo lo dispuesto en el último precepto legal referido, en relación con los artículos 310, 328, 332 y demás relativos del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria. En tal virtud, se configura la hipótesis prevista en la fracción IV, del artículo 418 de la citada Ley Federal de Reforma Agraria, en relación con los incisos a) y b) del 210 del mismo ordenamiento legal; en consecuencia es procedente dejar sin efectos jurídicos los acuerdos presidenciales del veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta y tres y siete de octubre de mil novecientos cuarenta y dos, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de agosto de mil novecientos cuarenta y tres y dieciséis de febrero del mismo año, y cancelar los certificados de inafectabilidad agrícola que se expidieron a favor de Aurelia Lozano, Carmen Saavedra de Gris y Carmen Cristina Gris Saavedra, bajo los números 04251, 04260 y 6668, que amparan los predios denominados "La Ordeñita" y "2a. Fracción Las Pilas", "Las Pilas y su Anexo La Ordeñita", y "Hacienda de San José de Las Pilas y La Ordeñita", respectivamente, ubicados en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato.

SEPTIMO.- Con fundamento en el artículo 249 de la Ley Federal de Reforma Agraria en relación con el inciso b) del artículo 1o. del Reglamento de Inafectabilidad Agrícola y Ganadera, de la totalidad de la superficie descrita, se deben descontar 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal del predio denominado fracción "San José de Las Pilas y La Ordeñita" que constituirán la pequeña propiedad de Carmen Saavedra de Gris, amparada con el certificado de inafectabilidad agrícola número 02901, en virtud de que a este predio no le fue instaurado el procedimiento de cancelación del certificado; respetándose además, las instalaciones a que se refiere el artículo 262 de la mencionada ley.

Debe señalarse que la superficie total que forman las fracciones del predio citado en el párrafo anterior es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de temporal y no como lo asienta el comisionado, en el sentido de que son 700-00-00 (setecientas hectáreas) de temporal y 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero cerril, ya que la superficie primera en cita es que consta en los cuatro certificados de inafectabilidad.

Por otra parte, al encontrarse ocupada por el caserío de los poblados "Las Pilas" y "Colonia Galeana", 58-50-00 (cincuenta y ocho hectáreas, cincuenta áreas) de temporal, del predio que se encuentra registrado a nombre de Gloria Eugenia Gris Saavedra, queda como excedente disponible de dicho predio un total de 541-50-00 (quinientas cuarenta y un hectáreas, cincuenta áreas) de temporal.

De lo anterior, se concluye que se dispone de 541-50-00 (quinientas cuarenta y un hectáreas, cincuenta áreas) de temporal, que exceden los límites de la pequeña propiedad, que resulta afectable conforme lo dispuesto en el artículo 249 aplicado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria, en relación con el artículo 1o. del Reglamento de Inafectabilidad Agrícola y Ganadera, en virtud de que como consecuencia del procedimiento de nulidad de acuerdos presidenciales y la cancelación de los certificados respectivos, mencionados en el resultando séptimo de esta sentencia, y al quedar comprobado que Carmen Saavedra de Griss es la persona que acumula los beneficios provenientes de la explotación de los predios rústicos denominados "Fracción 2a. San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Gloria Eugenia Gris Saavedra y María Emilia Obregón Villanueva fracción del predio "San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Carmen Saavedra de Gris; fracción de la hacienda "San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Carmen Cristina Gris Saavedra; y fracción del predio "San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, registrado a nombre de Manuel Gris Saavedra, con un total de 800-00-00 (ochocientas hectáreas), por lo que exceden de la pequeña propiedad de 600-00-00 (seiscientas hectáreas) de las que se descontarán 58-50-00 (cincuenta y ocho hectáreas, cincuenta áreas) de temporal, al encontrarse ocupada por el caserío de los poblados "Las Pilas" y "Colonia Galeana", ambos del Municipio de Santa

Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, se destinarán en favor del primero 300-00-00 (trescientas hectáreas), que se tomarán de la siguiente manera: 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, del predio denominado fracción de "San José de Las Pilas y La Ordeñita", que aparece registrado a nombre de Carmen Saavedra de Gris y 100-00-00 (cien hectáreas) de la fracción 2a. del predio "San José de Las Pilas y La Ordeñita", registrada a nombre de Emilia Obregón Villanueva.

En virtud de que en el radio legal de afectación del poblado "Juventino Rosas", se comprende la fracción de 200-00-00 (doscientas hectáreas) que corresponden al predio innominado fracción de "San José de Las Pilas y La Ordeñita", registrado a nombre de Carmen Cristina Gris Saavedra y 41-50-00 (cuarenta y un hectáreas, cincuenta áreas) de temporal, corresponden al predio denominado fracción 2a. de "San José de Las Pilas y La Ordeñita", registrado a nombre de Gloria Eugenia Gris Saavedra, y por tenerlas en posesión el poblado de referencia, se reserva esa superficie que da un total de 241-50-00 (doscientas cuarenta y un hectáreas, cincuenta áreas) de temporal, de para resolver la acción agraria de ampliación de ejido intentada por el poblado denominado "Juventino Rosas", Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, y que corresponde al juicio agrario número, 1233/93, del índice de este Tribunal Superior.

OCTAVO.- Como consecuencia, de los razonamientos antes vertidos, es procedente conceder al poblado denominado "Colonia Galeana", Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, 300-00-00 (trescientas hectáreas) de temporal, que se localizarán de acuerdo al plano proyecto que obra en autos en favor de 55 (cincuenta y cinco), campesinos capacitados relacionados en el considerando segundo de esta sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social de ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria y podrá constituir la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

En virtud de lo antes relacionado, procede revocar el mandamiento emitido por el Gobernador del Estado de Guanajuato, el veintinueve de junio de mil novecientos sesenta y siete, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el tres de septiembre del mismo año.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- No ha lugar a declarar la nulidad del fraccionamiento de predios afectables por actos de simulación, constituido por las cuatro fracciones de la ex-hacienda "Guadalupe", propiedad de Vicente González Cuevas, Josefa Subire viuda de Otegui, José Iriondo Bustillo y Fermín Subiza Irure, en virtud de que no se rebasan los límites de la pequeña propiedad inafectable, al encontrarse dentro de lo establecido en los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Se declara nulo el fraccionamiento simulado y los actos jurídicos del mismo, en materia agraria, constituido por Carmen Saavedra de Gris, de los predios "Fracción 2a. San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Gloria Eugenia Gris Saavedra y María Emilia Obregón Villanueva; fracción del predio "San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Carmen Saavedra de Gris; del predio fracción de la hacienda "San José de las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que aparece registrado a nombre de Carmen Cristina Gris Saavedra y fracción del predio "San José de Las Pilas y La Ordeñita", con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, registrado a nombre de Manuel Gris Saavedra, al haberse configurado los presupuestos de simulación a que se refiere el artículo 210, fracción III, incisos a) y b) de la Ley Federal de Reforma Agraria.

TERCERO.- Se dejan sin efecto los acuerdos presidenciales y se cancelan los certificados de inafectabilidad agrícola siguiente: a).- Acuerdo Presidencial del veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta y tres, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de agosto del mismo año, conforme al cual se expidió el Certificado de Inafectabilidad Agrícola 04251, a nombre de Aurelia Lozano, que ampara el predio denominado "La Ordeñita" y 2a. fracción "Las Pilas" propiedad actualmente de María Emilia Obregón Villanueva y Gloria Eugenia Gris Saavedra; b).- Acuerdo Presidencial de veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta y tres, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de agosto del mismo año, conforme al cual se expidió el Certificado de Inafectabilidad Agrícola 4260, a nombre de Carmen Saavedra de Gris, que ampara el predio "Las Pilas" y su anexo "La Ordeñita"; c).- Acuerdo Presidencial de siete de octubre de mil novecientos cuarenta y dos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el dieciséis de febrero de mil novecientos cuarenta y tres, al que se le expidió el Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 6668, a nombre de Carmen Cristina Gris Saavedra, que ampara una fracción del predio hacienda de "San José de Las Pilas" y "La Ordeñita", todos estos predios

se ubican en el Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato, al configurarse la hipótesis prevista en el artículo 418 fracción IV, en relación con el 210 fracción III; incisos a) y b) de la Ley Federal de Reforma Agraria.

CUARTO.- Se respetan 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal del predio denominado fracción "San José de Las Pilas y La Ordeñita", registrado a nombre de Manuel Gris Saavedra, que constituirán la pequeña propiedad de Carmen Saavedra de Gris, amparadas con el Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 02901, por los razonamientos vertidos en la parte considerativa de la presente sentencia.

QUINTO.- Es procedente la dotación de tierras, promovida por campesinos del poblado denominado "Colonia Galeana", Municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Estado de Guanajuato.

SEXTO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, de 300-00-00 (trescientas hectáreas) de temporal, que se tomarán de la siguiente manera: 200-00-00 (doscientas hectáreas), del predio denominado fracción de "San José de Las Pilas y La Ordeñita", que aparece registrada a nombre de Carmen Saavedra de Gris y 100-00-00 (cien hectáreas) de la fracción II del predio "San José de Las Pilas y La Ordeñita", registrada a nombre de Emilia Obregón Villanueva afectables conforme lo dispuesto en el artículo 249 aplicado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria, por excedencias al límite de la pequeña propiedad, del predio descrito en el considerando sexto y los razonamientos vertidos en el considerando séptimo de este fallo, que se localizarán de acuerdo al plano proyecto que obra en autos en favor de 55 (cincuenta y cinco), campesinos capacitados relacionados en el considerando segundo de esta sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria y podrá constituir la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

SEPTIMO.- Se revoca el mandamiento del Gobernador del Estado de Guanajuato, emitido el veintinueve de junio de mil novecientos sesenta y siete, publicado en el Periódico Oficial de la entidad, el tres de septiembre del mismo año.

OCTAVO.- Remítase copia certificada de esta sentencia al Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo D. A. 124/96, para los efectos legales conducentes.

NOVENO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo establecido en esta sentencia.

DECIMO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Guanajuato y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a once de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 974/94, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado El Jardín, Municipio de Venustiano Carranza, Jal.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 974/94, que corresponde al expediente 2882, relativo a la solicitud de ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "El Jardín", ubicado en el Municipio de Venustiano Carranza, Estado de Jalisco, en cumplimiento de la ejecutoria dictada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de garantías número 1603/96, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- El veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, el Tribunal Superior Agrario dictó sentencia en el juicio agrario al rubro citado, negando la acción intentada por falta de fincas afectables en el radio de siete kilómetros del núcleo promovente.

SEGUNDO.- Inconformes con la sentencia anterior, Felipe Grajeda Pérez, José Bautista Padilla y Quirino Larios Rodríguez, en su carácter de Presidente, Secretario y Tesorero del Comité Particular Ejecutivo del poblado de que se trata, promovieron demanda de amparo directo, radicándose ante el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, bajo el número D.A. 1603/96, autoridad federal que por resolución de seis de junio de mil novecientos noventa y seis resolvió: "...UNICO.- LA JUSTICIA DE LA UNION AMPARA Y PROTEGE al Comité Particular Ejecutivo de la primera ampliación del núcleo de población "El Jardín", del Municipio de San Gabriel (sic), Jalisco, en contra de la resolución de veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro emitida por el Tribunal Superior Agrario en el expediente 974/94, para los efectos señalados en la última consideración de esta sentencia...".

El Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, al emitir su ejecutoria, lo hizo con apoyo en la siguiente consideración: "...Desde diverso aspecto, resultan fundados substancialmente los conceptos de violación hechos valer por la parte quejosa en el sentido que mediante la resolución que impugna, la autoridad responsable infringió en su perjuicio las garantías establecidas en los artículos 14 y 16 constitucionales al omitir identificar los predios rústicos de propiedad particular que se encontraban dentro del radio legal de afectación a fin de concluir que los mismos no resultaban afectables, así como la forma y términos en que llegó a sus conclusiones en este sentido, sin indicar tampoco las fracciones e incisos de los preceptos de la Ley Federal de la Reforma Agraria, que menciona como lo son entre otros, los artículos 249 y 250 de la citada ley, para llegar a la conclusión de la inafectabilidad.- No es óbice a lo anterior, que en la propia cuarta consideración de la sentencia, la autoridad responsable hubiese manifestado que los predios rústicos hubiesen sido "analizados en lo que respecta a su extensión, calidad de tierras, tipo explotación y régimen de propiedad"; toda vez que tales aseveraciones no cumplen con los requisitos consignados en los artículos 14 y 16 constitucionales.- En efecto, los artículos 14 y 16 constitucionales en lo conducente, señalan lo siguiente: "ARTICULO 14.- ...Nadie podrá ser privado de la vida, de la libertad, o de sus propiedades, posesiones o derechos sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho".- "ARTICULO 16.- Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento.".- Por su parte, la Suprema Corte de Justicia de la Nación en reiteradas ocasiones ha señalado lo que ha de entender por fundamentación y motivación, como garantía consignada en el artículo 16 constitucional, tal y como se desprende de la tesis jurisprudencial novecientos dos, visible en las páginas mil cuatrocientos ochenta y uno y mil cuatrocientos ochenta y dos, Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación de mil novecientos diecisiete a mil novecientos ochenta y ocho, que dice: "FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.- De acuerdo con el artículo 16 de la Constitución Federal, todo acto de autoridad debe estar adecuada y suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y, por lo segundo, que también deben señalarse, con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto; siendo necesario, además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configuren las hipótesis normativas".- Asimismo, este Tribunal ha emitido el criterio relativo a las características del acto de autoridad correctamente fundado, según la tesis publicada en la página noventa y ocho, Sexta Parte, Volumen ciento setenta y cinco a ciento ochenta, Séptima Epoca del Semanario Judicial de la Federación, que dice: "FUNDAMENTACION CARACTERISTICAS DEL ACTO DE AUTORIDAD CORRECTAMENTE FUNDADO, FORMALIDAD ESPECIAL DEL ACTO ES EL CARACTER CON QUE LA AUTORIDAD RESPECTIVA LO SUSCRIBE Y EL DISPOSITIVO, ACUERDO O DECRETO QUE LE OTORGUE SU LEGITIMACION.- Para poder considerar un acto autoritario como correctamente fundado, es necesario que en él se citen: A) Los cuerpos legales y preceptos que se están aplicando al caso concreto, es decir, los supuestos normativos en que encuadra la conducta del gobernado, que serán señalados con toda exactitud precisándose los incisos, subincisos y fracciones. B) Los cuerpos legales y preceptos que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agrario del gobernado. Ahora bien, siguiendo una secuencia lógica este Tribunal considera, que la citación de los artículos que otorgan competencia, debe realizarse también con toda exactitud, señalándose el inciso, subinciso y fracción o fracciones que establezca las facultades que en el caso concreto, la autoridad está ejerciendo al emitir el acto de poder en perjuicio del gobernado. En efecto, la garantía de fundamentación consagrada en el artículo 16 constitucional, lleva implícita la idea de exactitud y precisión en la citación de los cuerpos legales, preceptos, incisos, subincisos y fracciones de los mismos que se están aplicando al particular en el caso concreto, y no es posible abrigar en la garantía individual comentada, ninguna clase de ambigüedad, o imprecisión, puesto que el objetivo de la misma primordialmente se constituye por una exacta individualización del acto autoritario, de acuerdo con la

conducta realizada por el particular, la aplicación de las leyes a la misma y desde luego, la exacta citación de los preceptos competenciales, que permite a las autoridades la emisión del acto de poder.".- En el caso que se analiza, como se ha indicado, el Tribunal responsable, en contravención del artículo 16 constitucional, omitió reseñar a cuáles predios rústicos se refería sobre los cuales se basaron los trabajos técnicos e informativos, omitiendo por tanto señalar con precisión las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que tomó en consideración para determinar que los mismos resultaban inafectables, dejando de señalar con precisión también en cuáles hipótesis de los numerales que consideró (artículos 249 y 250 de la Ley Federal de la Reforma Agraria), encuadraban en el supuesto de inafectabilidad.- Lo anterior, si se toma en cuenta que en el primer párrafo de la cuarta consideración, el Tribunal responsable señaló lo siguiente: **"CUARTO.-** Que de conformidad con los trabajos técnicos e informativos y complementarios, practicados para substanciar el expediente de la acción agraria de que se trata, así como del plano informativo del radio legal, se llegó al conocimiento que dentro del mismo se localizan los ejidos definitivos denominados "Tonaya", "San Antonio", "Apulco", "San José de las Burras", "El Jardín", "Los González" y "La Croix", así como predios rústicos de propiedad particular, mismos que analizados en lo que respecta a su extensión, calidad de tierras, tipo de explotación y régimen de propiedad, resultan inafectables para la presente acción agraria, de conformidad con los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.- Desde diverso aspecto, cabe señalar que en contravención de las garantías previstas en los artículos 14 y 16 constitucionales, el Tribunal responsable tampoco señala las razones y motivos que tuvo para haber conferido un mayor valor probatorio a la inspección ocular que reseña en la cuarta consideración, sin precisar los datos del acta levantada, en comparación con el acta levantada por el notario público de veinticinco de agosto de mil novecientos ochenta y seis, en el sentido que los predios se encontraban ociosos, pues si bien es verdad que advirtió que no fueron aportados elementos de prueba complementarios de la fe notarial que demostraran el periodo de la ociosidad de los predios, lo cierto es que al decir que dicha probanza no desvirtuaba la inspección ocular practicada por el comisionado de la Secretaría de la Reforma Agraria el veintiuno de septiembre de mil novecientos noventa y dos, que encontró los predios explotados en la agricultura y la ganadería y que constituían auténticas pequeñas propiedades, resultando inafectables, no constituyen razonamientos de los que se pueda deducir el motivo por el cual el Tribunal le confirió mayor valor probatorio a la inspección ocular practicada por el comisionado de la dependencia en cita.- Lo anterior, en contravención de lo dispuesto por el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, que dice: **"ARTICULO 197.-** El tribunal goza de la más amplia libertad para hacer el análisis de las pruebas rendidas; para determinar el valor de las mismas, unas enfrente de las otras, y para fijar el resultado final de dicha valuación contradictoria; a no ser que la ley fije las reglas para hacer esta valuación, observando, sin embargo, respecto de cada especie de prueba, lo dispuesto en este capítulo.".- Precepto este último de aplicación supletoria, conforme al artículo 167 de la Ley Agraria.- Así las cosas, al haber resultado fundados los conceptos de violación aducidos, procede conceder el amparo a la parte quejosa, para el efecto de que el Tribunal del conocimiento deje insubsistente su resolución y dicte otra bajo los lineamientos de este fallo...".

TERCERO.- En cumplimiento a la citada ejecutoria, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 80 y 105 de la Ley de Amparo, el Tribunal Superior Agrario acordó el veintiséis de junio de mil novecientos noventa y seis, dejar insubistente la sentencia emitida el veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, en el juicio agrario 974/94, que corresponde a la ampliación de ejido promovida por el poblado "El Jardín", Municipio de Venustiano Carranza, Estado de Jalisco y ordenó remitir el expediente al Magistrado Ponente, para que siguiendo los lineamientos de la ejecutoria de Amparo, formule el proyecto de sentencia correspondiente, y lo someta a la aprobación del pleno de este Tribunal Superior.

CUARTO.- En cumplimiento a lo anterior, el Magistrado ponente mediante acuerdo de doce de octubre de mil novecientos noventa y seis, ordenó girar despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16, con residencia en Guadalajara, Jalisco, para que en auxilio de este Tribunal y con el apoyo de la Coordinación Agraria en el Estado, previa notificación a los interesados llevara a cabo trabajos técnicos complementarios en los términos previstos por el artículo 286, fracción III de la Ley Federal de Reforma Agraria, consistentes en: el levantamiento de un plano del radio de afectación que contenga los datos indispensables para conocer: la zona ocupada por el caserío, o la ubicación del núcleo principal de éste; las zonas de terrenos comunales; el conjunto de las propiedades inafectables; los ejidos definitivos o provisionales; y las porciones afectables de las fincas; acompañando a dicho plano un informe por escrito que lo complemente, con amplios datos sobre ubicación y situación del núcleo peticionario, sobre la extensión de las tierras planificadas, sobre los cultivos principales, consignando su producción media y los demás datos relativos a las condiciones agrológicas, climatológicas y económicas de la localidad. Este informe aludirá también a la propiedad y extensión de las fincas afectables en favor del núcleo solicitante, examinará sus condiciones catastrales o fiscales e irá acompañado de los certificados que se recaben del Registro Público de la Propiedad o de las Oficinas Fiscales.

QUINTO.- Por acuerdo de diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por diligenciado el despacho AC/2797, agregándose a sus autos los trabajos técnicos informativos ordenados, para los efectos legales conducentes; en esa misma fecha se tuvo por presentado a Abel Contreras Contreras, promoviendo por su propio derecho y como apoderado de Jorge Arturo, José Luis y Alma Judith Contreras Chávez, por formulados sus alegatos para ser tomados en cuenta en el momento oportuno y por admitidas las documentales exhibidas, quedando desahogadas por su propia naturaleza; no así la inspección ocular que proponen, por no ser indispensable para acreditar el hecho que pretenden. Asimismo, se tuvo por presentado a Enrique Vizcaíno Cisneros en su carácter de apoderado de José Luis Estanislao Vizcaíno Galindo y por formulados sus alegatos; en cuanto al escrito de Rafael Santana Santoyo y José de Jesús Fregoso, no se acordó de conformidad lo solicitado en virtud de que el término de cuarenta y cinco días que se les otorgó para ofrecer pruebas y formular alegatos transcurrió del treinta de agosto al trece de octubre de mil novecientos noventa y siete.

SEXTO.- Los trabajos técnicos informativos complementarios ordenados mediante acuerdo de doce de octubre de mil novecientos noventa y seis, fueron realizados por el ingeniero Gabriel R. Benavides Durán, quien rindió su informe el veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y siete, en los siguientes términos:

"Reunidos en la Presidencia Municipal de San Gabriel, Jalisco, previas notificaciones de ley giradas a las partes, el suscrito dio a conocer a los presentes los trabajos a desarrollar; por lo que estando todos enterados y de acuerdo en la realización de los mismos, nos trasladamos a los terrenos de los hechos a llevar a cabo los trabajos técnicos informativos complementarios, teniéndose lo que a continuación se describe:

1.- Predio rústico denominado "El Varal", ubicado en el Mpio. de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad de los CC. Clemente Galindo Valle, Benita Guerrero Torrico de Galindo, Nélida Galindo Guerrero e Irma Galindo Guerrero de Galindo con superficie registrada de 115-52-61 Has. y de acuerdo al levantamiento topográfico de 127-84-58 Has. de temporal o laborable con 15% de agostadero, el cual es explotado en su totalidad con maíz y sorgo.- El rústico de referencia se encuentra delimitado con lienzos dobles de piedra en casi todo su perímetro y en el resto con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera y cuenta con un bordo de retención de agua y un corral de manejo.

Esta propiedad la adquirieron los CC. Clemente Galindo Valle y Condueños por compra a la C. Graciela Paz García de Aceves a través de su apoderado indirecto Sr. Juan Paz Vizcaíno, mediante escritura número 1440, otorgada en Venustiano Carranza, Jalisco, con fecha 14 de mayo de 1986, ante la Fe del Lic. José Jiménez Martínez, Juez de Primera Instancia, misma que se inscribió en el Registro Público de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 22 del libro 491 de la Sección Primera con fecha 7 de junio de 1986.

2.- Predio rústico denominado "El Varal", también conocido como "La Rosa", ubicado en el Municipio de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad de los CC. José de Jesús Fregoso Quintero y Rafael Santana Santoyo, con superficie registrada de 229-52-65 Has. y no de 233-24-35 Has. que se mencionaban en algunos documentos y de acuerdo al levantamiento topográfico de 230-18-10 Has. de temporal o laborable con 20% de agostadero, y no de 310-63-50 Has. como se venía considerando; lo anterior, se debió a que se incluyeron dos cerros de cal que existen en el rústico de referencia y que se reservó la propietaria anterior a los vendedores; pues bien, dicho predio se encuentra en explotación con sorgo y tomate en la superficie laborable recientemente cultivado, mientras que en la de agostadero no se encontró ganado debido a que no existen divisiones internas que impidan el paso del ganado a los cultivos. El rústico en cuestión se encuentra delimitado con alambre de púas de cuatro hebras y postes de madera, 4 comederos de piedra y cemento con piso encementado y tubos de fierro de 30 metros de largo por 1 metro de ancho, uno en cada corral de alambre, 1 abrevadero, luz eléctrica trifásica, 1 transformador de 75 kws. la cual se utiliza para moler pastura y bombear agua de los bordos al abrevadero.

Esta propiedad la adquirieron los CC. José de Jesús Fregoso Quintero y Condueños por compra al Sr. José María Cobían Paz y Condueños, mediante escritura pública Núm. 1450, otorgada en Autlán de Navarro, Jalisco, con fecha 20 de enero de 1987, ante la Fe del Lic. Antonio Aguirre Brambila, Notario Público núm. 3 de esa municipalidad, misma que se inscribió en el Registro Público de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 69 del libro 539 de la Sección Primera con fecha 24 de enero de 1987.

Estos a sus vez adquirieron por compra a la C. Graciela Paz García de Aceves, a través de su apoderado indirecto, Sr. Juan Paz Vizcaíno, según documento número 68 del libro 531 de la sección primera, según se desprende del informe de las oficinas registrales.

El citado predio efectivamente se encuentra amparado por el certificado de inafectabilidad núm. 29495 según acuerdo dictado con fecha 2 de marzo de 1949, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 1o. de julio del mismo año.

Ahora luego, de los datos del Registro Público de la Propiedad se desprende que la C. Graciela Paz García de Aceves, vendedora de los vendedores de los actuales propietarios del predio en comento, era dueña de una superficie de 377-00-00 Has. de las cuales 115-52-61 Has. vendió a Clemente Galindo Valle y condueños, y 233-24-25 Has. a José María Cobían Paz y condueños, la cual después se aclaró que resultó ser de 229-52-65 Has., por lo tanto, la superficie total vendida es de 345-05-36 Has. Luego entonces, la que actualmente se reserva la citada Sra. Graciela Paz García de Aceves es de 31-94-74 Has., pero del levantamiento topográfico se tiene que el cerro que se localiza al sur del multicitado predio "El Varal", también conocido como "La Rosa", cuenta con una superficie de 41-75-75 Has., mientras que la del otro cerro, el cual se localiza al norte del anterior, nos arrojó una superficie de 41-47-32 Has. por lo que sumando ambas nos da un total de 83-23-07 Has. resultando en consecuencia, que existe una superficie de 51-28-33 Has. de demasías propiedad de la Nación, las cuales se señalan en el plano del radio legal que al efecto acompaño y que desde luego no están amparadas por el certificado de inafectabilidad número 29495 antes mencionado.

Para mayor ilustración de lo anterior si se observan los linderos y colindancias que describe la Escritura número 1450, mediante la cual adquirieron los CC. José de Jesús Fregoso Quintero y condueño el inmueble de referencia, se podrá verificar que la C. Graciela Paz García de Aceves aparece como colindante por los vientos oriente y poniente, circunstancias que demuestran que efectivamente los propietarios actuales no compraron la totalidad del rústico.

3.- Predio rústico denominado "La Rosita", ubicado en el Mpio. de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad de los CC. José y J. Jesús Chávez Gómez, con superficie escriturada y registrada de 51-49-98 Has. y de acuerdo al levantamiento topográfico de 100-80-82 Has. de agostadero susceptible de cultivo, en el cual se encontraron 6-00-00 Has. cultivadas de pasto estrella; en virtud de que el uso actual del predio es ganadero, no se encontró ganado en el momento de la inspección, pero sí los desechos fecales que demuestran que anduvo; los propietarios manifestaron que en temporada de aguas sacan el ganado para que se desarrolle la pastura.- El rústico de referencia se encuentra delimitado con lienzos dobles de piedra en casi todo su perímetro y en el resto con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera y cuenta con las siguientes instalaciones: 4 bordos de retención de agua, 1 corral y una pileta de cemento de 6 metros de largo por uno de ancho.

Esta propiedad la adquirió el Sr. José Chávez Gómez, 16-05-00 Has.; 2-72-49 Has. y 2-72-49 Has. por compra al Sr. Rafael Alcalá T., mediante 3 escrituras privadas otorgadas en Tuxcacuesco, Jalisco, con fecha 31 de agosto de 1944, y por lo que respecta a la Fracción del Sr. J. Jesús Chávez Gómez, éste la adquirió 30-00-00 Has. por compra al Sr. José Chávez Gómez, mediante escritura privada otorgada en Tuxcacuesco, Jalisco, con fecha 3 de abril de 1966, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 81 del libro 46 de la Sección Primera de 25 de abril de 1967.

En consecuencia de lo anterior, se tiene que confundidas dentro del predio "La Rosita", existe una superficie de 49-30-84 Has. de agostadero susceptible de cultivo de demasías propiedad de la Nación, las cuales se señalan en el plano del radio que se anexa al presente.

4.- Predio rústico denominado "La Rosa", ubicado en el Municipio de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad de la C. Ma. Narciza Gómez Guerrero, con superficie registrada de 12-13-46 Has., y de acuerdo al levantamiento topográfico de 30-03-94 Has. de temporal o laborable, el cual es explotado en su totalidad con sorgo y maíz. El inmueble de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con lienzos dobles de piedra y con alambres de púas con 4 hebras y postes de madera, y no cuenta con Instalaciones.

Esta propiedad la adquirió la C. Ma. Narciza Gómez Guerrero por compra que para ella hizo el Sr. Agapito Gómez Guerrero, al Sr. Basilio Gómez García, mediante escritura privada otorgada en Tuxcacuesco, Jalisco, con fecha 8 de noviembre de 1967, misma que se inscribió en el extinto Registro Público de la Propiedad de Venustiano Carranza, Jalisco, bajo el número 60 del Libro 47 de la Sección Primera con fecha 9 de noviembre de 1967.

Por lo anterior, se tiene que confundidas dentro del predio "La Rosa", existe una superficie de 17-90-48 Has. de temporal o laborable de demasías propiedad de la Nación, las cuales también se señalan en el plano del radio legal que se adjunta.

5.- Predio rústico denominado "El Espinal", ubicado en el Mpio. de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad del Sr. Fernando Cárdenas Tovar con superficie registrada de 56-00-00 Has. y de acuerdo al levantamiento topográfico de 49-03-26 Has. de temporal o laborable con 60% de agostadero cerril, el cual es explotado de la siguiente manera: 5-00-00 Has. con sandía, las cuales riega con las aguas del río Jiquilpan, utilizando una motobomba de 5 pulgadas, y 16-00-00 Has. de sorgo de temporal en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero se encontraron 60 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado con lienzos dobles de piedra y con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en su perímetro, además se encuentra divido internamente en 5 potreros y cuenta con las siguientes instalaciones: 1 bodega en donde se almacenan enseres agrícolas y una motobomba de 5

pulgadas, la cual es utilizada para extraer las aguas del río Jiquilpan para regar las 5-00-00 Has. de sandía.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Fernando Cárdenas Tovar por compra a la C. Juana Ramos Rosales Vda. de Galindo, mediante escritura otorgada en Guadalajara, Jalisco, con fecha 24 de septiembre de 1973, la cual se inscribió en el Registro Público de la Propiedad en Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 48 del libro 61 de la Sección Primera.

Según anotación marginal de fecha 7 de septiembre de 1988, aparece que la totalidad del rústico pasó a propiedad de la C. Carolina Paz Soto de Galindo, registrándose bajo el número 38 del Libro 703 de la Sección Primera.

6.- Predio rústico denominado "El Barro del Jardín", ubicado en el Mpio. de San Gabriel, Jalisco, propiedad de los CC. Abel Contreras Contreras, José Luis, Jorge Arturo y Alma Judith Contreras Chávez, con superficie registrada de 92-22-10 Has. y de acuerdo al levantamiento topográfico de 90-19-59 Has. de temporal o laborable, el cual es explotado en su totalidad con sorgo.- El rústico de referencia se encuentra delimitado con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera por los vientos norte, sur y poniente y con lienzos dobles de piedra por el Oriente; no cuenta con divisiones físicas internas que delimiten la fracción de cada uno de los propietarios, motivo por el cual se localizó en una sola unidad topográfica, y cuenta con una bodega en donde se almacenan enseres agrícolas.

Esta propiedad fue adquirida de la siguiente manera: la fracción con superficie de 23-05-52 Has. del Sr. Abel Contreras Contreras por compra al Sr. Francisco Javier Corona Vizcaíno y Condueña, mediante escritura pública Núm. 4119, otorgada en Cd. Guzmán, Jalisco, con fecha 6 de abril de 1977, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad en Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el Núm. 88 del Libro 62 de la Sección Primera, de fecha 2 de febrero de 1978.

La fracción con superficie de 23-05-52 Has. del Sr. José Luis Contreras Chávez fue adquirida por compra que para él hizo el Sr. Abel Contreras Contreras al C. Francisco Javier Corona Vizcaíno y Condueña, mediante escritura pública Núm. 4120, otorgada en Cd. Guzmán, Jalisco, con fecha 6 de abril de 1977, la cual se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 89 del Libro 62 de la Sección Primera el 2 de febrero de 1978.

La fracción del C. Jorge Arturo Contreras Chávez con superficie de 23-05-53 Has. fue adquirida por compra que para él hizo el Sr. Abel Contreras Contreras al Sr. Teófilo Guerrero Rojas, mediante escritura pública número 4293, otorgada en Cd. Guzmán, Jalisco, con fecha 4 de enero de 1978, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 94 del Libro 62 de la Sección Primera el 3 de febrero de 1978; y la fracción de la C. Alma Judith Contreras Chávez con superficie de 23-05-53 Has. fue adquirida por compra que para él hizo el Sr. Abel Contreras Contreras al Sr. Francisco Guerrero Rojas, mediante escritura pública número 4294, otorgada en Cd. Guzmán, Jalisco, con fecha 4 de enero de 1978, la cual se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 95 del Libro 62 de la Sección Primera el 3 de febrero de 1978.

7.- Predio rústico denominado "Fracción de la Ex-Hacienda de El Jardín", ubicado en el Mpio. de San Gabriel, Jalisco, propiedad del Sr. José Luis Estanislao Vizcaíno Galindo, con superficie registrada de 107-77-90 Has. y de acuerdo al levantamiento topográfico de 81-49-73 Has. de temporal o laborable, el cual es explotado en su totalidad con sorgo. El rústico de referencia se encuentra delimitado con lienzos dobles de piedra por los vientos norte y poniente y con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera por el sur y oriente; no cuenta con instalaciones.

Esta propiedad la adquirió el Sr. José Luis Estanislao Vizcaíno Galindo por donación a título gratuito de la señora María Galindo Ramos de Vizcaino, mediante escritura pública número 38697 otorgada en Guadalajara, Jalisco, con fecha 18 de abril de 1990, la cual se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 29 del libro 829 de la Sección Primera el 25 de mayo de 1990.

8.- Predio rústico denominado "El Jardín", ubicado en el Municipio de San Gabriel, Jalisco, propiedad del Sr. Enrique Galindo Ramos, con superficie registrada de 170-75-00 Has., y de acuerdo al levantamiento topográfico de 124-19-97 Has. de agostadero cerril, el cual es explotado con 40 cabezas de ganado bovino. El rústico de referencia se encuentra delimitado con lienzos dobles de piedra por los vientos sur, oriente y poniente y con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera por el norte y cuenta con un corral, dos comederos de 60 metros de ancho por uno de largo y un abrevadero. Esta propiedad la adquirió el Sr. Enrique Galindo Ramos por compra al C. José Galindo Ramos, mediante escritura pública número 538 otorgada en Cd. Guzmán, Jalisco, con fecha 29 de junio de 1984, la cual se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 37 del Libro 358 de la Sección Primera el 2 de agosto de 1984.

9.- Predio rústico denominado "El Jardín", ubicado en el Municipio de San Gabriel, Jalisco, propiedad del C. Luis Jorge Galindo Paz, con superficie registrada y planimétrica de 10-00-00 Has. de temporal o laborable, el cual se encuentra cultivado en su totalidad con pasto estrella africana, cultivo que se riega

con las aguas del río Jiquilpan que corre al pie del predio; además, se encontraron 30 cabezas de ganado bovino. El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambres de púas con 4 hebras y postes de madera en algunas partes y lienzos dobles de piedras en otras, no cuenta con instalaciones.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Luis Jorge Galindo Paz por donación pura y siempre a título gratuito de la señora María del Refugio Galindo Ramos, en escritura pública número 1157 otorgada en Venustiano Carranza, hoy San Gabriel, Jalisco, con fecha 28 de febrero de 1990, la cual se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 68 del Libro 927 de la Sección Primera con fecha 22 de mayo de 1991.

10.- Predio rústico denominado "El Jardín", ubicado en el Municipio de San Gabriel, Jalisco, propiedad del C. Marco Antonio Galindo Paz, con superficie registrada y planimétrica de 11-00-00 Has. de terrenos con una topografía compuesta de ladera de cerro, con sistema de riego por goteo en donde se encuentran cultivados 3200 árboles de guayaba.

El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras y cuenta con las siguientes instalaciones: 1 bodega donde se almacenan enseres agrícolas, 1 noria, luz eléctrica y el sistema propio para el riego por goteo.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Marco Antonio Galindo Paz por donación hecha por la señora María del Refugio Galindo Ramos de Galindo, en escritura pública número 1155, otorgada en Venustiano Carranza, Jalisco, con fecha 28 de febrero de 1990, la cual se inscribió en el Registro Público de la Propiedad en Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 10 del libro 842 de la sección primera el 6 de junio de 1990.

11.- Predio rústico denominado "Las Tinajas", ubicado en el Municipio de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad del Sr. Salvador Arias Anguiano, con superficie registrada y planimétrica de 90-00-00 Has. de temporal o laborable con 40% de agostadero, el cual es explotado con maíz en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero se encontraron cultivadas 5-00-00 Has. de praderas con pasto estrella africana y bufell, el resto se encuentra cultivado con agave; además, se contaron 28 cabezas de ganado bovino. El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras; cuenta con las siguientes instalaciones: 1 bodega de 12 por 40 metros en donde se almacenan enseres agrícolas, 3 silos e instalaciones propias para el manejo de ganado, 1 tanque de 200,000 litros, 1 transformador de 45 Kws., 1 bomba eléctrica de 30 caballos y 3 cañones con su tubería para regar la pradera tomándose el agua del río Jiquilpan. El citado predio cuenta con certificado de inafectabilidad número 19719, según Acuerdo Presidencial dictado el 11 de febrero de 1948, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 23 de abril del mismo año.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Salvador Anguiano por compra a la C. María del Refugio Vargas González, en escritura pública número 141 otorgada en Venustiano Carranza, hoy San Gabriel, Jalisco, con fecha 22 de abril de 1976, la cual se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 212 del libro 59 de la sección primera con fecha 30 de abril de 1976.

12.- Predio rústico denominado "San Isidro de Apulco" y "La Mezcalera", ubicado en el Municipio de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad de la C. Juana Guerrero Vargas, con superficie registrada y planimétrica de 34-00-00 Has. de temporal o laborable con 40% de agostadero, el cual es explotado con sandía, jitomate y maíz en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero se encontraron 28 cabezas de ganado bovino y 10-00-00 Has. cultivadas con pasto estrella y bufell. El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en la mayor parte y con lienzos dobles de piedra en algunas otras, y cuenta con las siguientes instalaciones: 1 bodega donde se almacenan enseres agrícolas, 1 comedero, 1 bebedero, 1 silo, 1 establo, 2 transformadores de 75 Kws. cada uno, 1 motobomba de 20 caballos, 1 tanque de 160,000 litros, 260 mts. de tubería para llevar el agua del río Jiquilpan que pasa al pie del predio, al tanque y una bomba de bombeo, misma que se utiliza para regar la sandía 10-00-00 Has., y el jitomate 2-00-00 Has.; el citado predio se encuentra amparado por el certificado de inafectabilidad número 19719, según Acuerdo Presidencial dictado el 11 de febrero de 1948, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 23 de abril del mismo año.

Esta propiedad la adquirió la C. Juana Guerrero Vargas como enseguida se describe: 30-00-00 Has. por compra al Sr. José Cruz Guerrero Vargas, en escritura pública número 348 otorgada en Venustiano Carranza, hoy San Gabriel, Jalisco, con fecha 3 de diciembre de 1979, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 94 del libro 64 de la sección primera, el 4 de diciembre de 1974; y 4-00-00 Has., por compra a la C. Ma. Guadalupe Ramos Vda. de Vargas, en escritura privada otorgada en Tonaya, Jalisco, el 3 de marzo de 1972, la cual se inscribió bajo el número 151 del libro 63 de la sección primera, el 9 de febrero de 1979.

Predio rústico denominado "Las Tinajas", ubicado en el Municipio de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad del Sr. Juan Arias Anguiano, con superficie registrada y planimétrica de 80-00-00 Has. de agostadero con 40% de temporal o laborable, el cual es explotado con maíz en la superficie laborable, mientras que la de agostadero con 40 cabezas de ganado bovino. El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, no cuenta con instalaciones y se encuentra amparado por el certificado de inafectabilidad número 19719, según Acuerdo Presidencial dictado el 11 de febrero de 1948, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 23 de abril del mismo año.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Juan Arias Anguiano por compra a la señora María Refugio Vargas Rosales, en escritura pública número 142 otorgada en Venustiano Carranza, hoy San Gabriel, Jalisco, con fecha 22 de abril de 1976, la cual se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 213 del libro 59 de la sección primera, el 30 de abril de 1976.

14.- Predio rústico denominado "El Divisadero", ubicado en el Mpio. de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad del Sr. Salvador Arias Vargas, con superficie registrada y planimétrica de 22-95-28 Has. de agostadero, el cual se encuentra cultivado con mezcal; además, se encontraron 15 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, no cuenta con instalaciones y se encuentra amparado por el certificado de inafectabilidad Núm. 19719, según Acuerdo Presidencial dictado el 11 de febrero de 1948, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 23 de abril del mismo año.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Salvador Arias Vargas por compra al Sr. Salvador Barreto Fletes, en escritura privada otorgada en Tuxcacuesco, Jalisco, con fecha 7 de abril de 1975, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 24 del Libro 51 de la Sección Primera, el 25 de julio de 1970.

15.- Predio rústico denominado "Los Noxtles", ubicado en el Mpio. de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad de la C. Josefa Araiza Almaraz, con superficie registrada y planimétrica de 64-19-14 Has. de agostadero, el cual es explotado con 32 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, no cuenta con instalaciones.

Esta propiedad la adquirió la C. Josefa Araiza Almaraz por compra que para ella hizo el Sr. Antonio Araiza Cervantes a la Sra. María Arias de Sandoval, en escritura pública Núm. 11284 otorgada en Guadalajara, Jalisco, con fecha 9 de abril de 1958, misma que se inscribió en el Registro Público de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el Núm. 91 del Libro 35 de la Sección Primera.

16.- Predio rústico denominado "Terrero", ubicado en el Mpio. de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad del Sr. Antonio Ariza Cervantes únicamente el usufructo vitalicio y de los CC. Joaquín Ariza Carrillo y Condueños el dominio directo con superficie registrada y planimétrica de 197-00-00 Has. de agostadero, el cual es explotado con 130 cabezas de ganado bovino, encontrándose además 20-00-00 Has. cultivadas con pasto guinea.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con lienzos dobles de piedra en la mayor parte y con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en algunas otras, cuenta con 1 bordo de retención de agua.

Esta propiedad la adquirieron los señores Ariza por compra a la C. Clementina Trujillo Villa, en escritura pública número 1902, otorgada en Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, con fecha 15 de octubre de 1990, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el Núm. 43 del Libro 933 de la Sección Primera el 10 de junio de 1991.

17.- Predio rústico denominado "El Pochote o Potrero Prieto", ubicado en el Mpio. de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad del Sr. Urbano Benavides Cobián, con superficie registrada y planimétrica de 100-00-00 Has. de agostadero con 30% de temporal o laborable, el cual es explotado con 80 cabezas de ganado bovino. El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con lienzos dobles de piedra en su mayor parte y con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera en algunas otras, y cuenta con una casa habitación, 2 corrales y 1 bordo de retención de agua.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Urbano Benavides Cobián por compra a la C. Odilia García Paz, en escritura privada otorgada en Sayula, Jalisco, con fecha 9 de abril de 1974, misma que se inscribió en el extinto Registro Público de la Propiedad de Cd. Venustiano Carranza, Jalisco, bajo el Núm. 47 del Libro 58 de la Sección Primera, el 20 de febrero de 1975.

18.- Predio rústico denominado "El Pochote", ubicado en el Mpio. de Tuxcacuesco, Jalisco, propiedad del Sr. Ismael Benavides Cobián, con superficie registrada y planimétrica de 96-00-00 Has. de agostadero con 25% de temporal o laborable, el cual es explotado con maíz y cacahuate en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero con 70 cabezas de ganado bovino. El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en la mayor parte y con lienzos dobles de piedra en algunas otras, cuenta con 2 corrales y 1 bordo de retención de agua.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Ismael Benavides Cobián por compra a la C. Lilia Marina García Paz, mediante escritura privada otorgada en Sayula, Jalisco, con fecha 25 de octubre de 1974, misma que se inscribió en el extinto Registro Público de la Propiedad de Cd. Venustiano Carranza, Jalisco, bajo el Núm. 46 del Libro 58 de la Sección Primera, el 20 de febrero de 1975.

19.- Predio rústico denominado "El Rincón", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jal., propiedad de los CC. Juan Manuel y Francisco Javier García Paz, con superficie registrada y planimétrica de 120-00-00 Has. de temporal o laborable con 40% de agostadero cerril, el cual es explotado con maíz en toda la superficie laborable, mientras que la de agostadero, con 30 cabezas de ganado bovino. El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en la mayor parte y con lienzos dobles de piedra en otras; cuenta con 2 bordos de retención de agua y se encuentra amparado por el certificado de inafectabilidad número 15100, según Acuerdo Presidencial dictado el 23 de octubre de 1946, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de mayo de 1947.

Esta propiedad la adquirieron los señores García Paz por compra al Sr. Javier Arámbula Rodríguez, mediante escritura pública número 90, otorgada en Venustiano Carranza, hoy San Gabriel, Jalisco, con fecha 1 de junio de 1962, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Venustiano Carranza, Jalisco, bajo el Núm. 67 del Libro 41 de la Sección Primera, el 9 de marzo de 1963.

20.- Predio rústico denominado "La Majada" y "Camichines", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad del Sr. José Luis García Paz, con superficie registrada y planimétrica de 56-00-00 Has. de agostadero cerril con 20% de temporal o laborable, mientras que en la de agostadero cerril, con 30 cabezas de ganado.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, dentro del mismo se ubica el poblado "Las Higueras", Mpio. de Tonaya, Jalisco, y cuenta con certificado de inafectabilidad Núm. 69793, según Acuerdo Presidencial dictado con fecha 27 de diciembre de 1944, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 1 de diciembre de 1945.

Esta propiedad la adquirió el Sr. José Luis García Paz por compra que para él hizo el Sr. José María García Cervantes al C. Justo S. Arámbula Gutiérrez, mediante escritura pública número 92 otorgada en Cd. Venustiano Carranza, hoy San Gabriel, Jalisco, con fecha 1 de junio de 1962, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Venustiano Carranza, Jalisco, bajo los Núms. 68 y 69 del Libro 41 de la Sección Primera, el 9 de marzo de 1963.

21.- Predio rústico denominado "Los Corrales", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad del Sr. José María García Cervantes, con superficie registrada y planimétrica de 53-83-69 Has. de agostadero cerril el cual es explotado con 15 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, y cuenta con una casa habitación y un silo.

Esta propiedad la adquirió el Sr. José Luis García Cervantes por compra al C. Heliodoro García Cervantes, mediante escritura pública número 2069 otorgada en Sayula, Jalisco, con fecha 12 de junio de 1978, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 196 del Libro 62 de la Sección Primera, el 23 de junio de 1978.

22.- Predio rústico denominado "Los Carrajes", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad del Sr. José María García Paz, con superficie registrada y planimétrica de 53-83-68 Has. de agostadero cerril con 15% de temporal o laborable, el cual es explotado con maíz en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero cerril, con 20 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, no cuenta con instalaciones.

Esta propiedad la adquirió el Sr. José Luis García Paz por compra que para él hizo el C. José María García Cervantes al Sr. Heliodoro García Cervantes, en escritura pública número 2068 otorgada en Sayula, Jalisco, con fecha 12 de junio de 1978, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 195 del Libro 62 de la Sección Primera el 23 de junio de 1978.

23.- Predio rústico denominado "Los Corrales", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad del C. José Luis Ortiz García, con superficie registrada y planimétrica de 54-00-00 Has. de agostadero cerril, el cual es explotado con 17 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas de 4 hebras y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, y cuenta con 2 corrales y 1 bordo de retención de agua.

Esta propiedad la adquirió el Sr. José Luis Ortiz García por compra que para él hizo el C. Vicente Ortiz García al Sr. Pedro García Cervantes, en escritura privada otorgada en Tonaya, Jalisco, con fecha 23 de agosto de 1973, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad en Cd. Guzmán, Jal. bajo el Núm. 21 del Libro 276 de la Sección Primera el 24 de noviembre de 1983.

24.- Predio rústico denominado "Los Corrales", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad del Sr. Vicente Ortiz García, con superficie registrada y planimétrica de 54-34-74 Has. de agostadero cerril, el cual es explotado con 20 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en

su perímetro con alambre de púas de 4 hebras y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, y cuenta con 1 bordo de retención de agua y 2 corrales.

Esta propiedad la adquirió el C. Vicente Ortiz García, por compra al Sr. Pedro García Cervantes, mediante escritura privada otorgada en Tonaya, Jalisco, con fecha 23 de agosto de 1976, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 20 del Libro 276 de la Sección Primera el 24 de noviembre de 1983.

25.- Predio rústico denominado "Las Higueras", antes "El Palmar", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad de la C. María Socorro Santana Paz Vda. de García con superficie registrada y planimétrica de 42-00-00 Has., de agostadero cerril con 15% de temporal o laborable, el cual es explotado con maíz en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero cerril con 22 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas de 4 hebras y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, no cuenta con instalaciones, y se encuentra amparado por el certificado de inafectabilidad número 69793, según Acuerdo Presidencial dictado el 27 de diciembre de 1944, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 1 de noviembre de 1945.

Esta propiedad la adquirió la C. María Socorro Santana Paz Vda. de García por donación que para ella hacen los CC. Alejandro y Crescencio García Dueñas, mediante escritura pública número 1499 otorgada en San Gabriel, Jal., con fecha 31 de enero de 1991, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 30 del Libro 938 de la Sección Primera, el 28 de junio de 1991.

26.- Predio rústico denominado "El Palmar", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jal., propiedad de los CC. Alejandro y Crescencio García Dueñas, con superficie registrada y planimétrica de 130-80-00 Has., de agostadero cerril con 15% de temporal o laborable, el cual es explotado con maíz en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero cerril, con 35 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas de 4 hebras y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, cuenta con 2 corrales y 2 bordos de retención de agua y se encuentra amparado por el certificado de inafectabilidad número 69793, según Acuerdo Presidencial dictado el 27 de diciembre de 1944, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 1 de noviembre de 1945.

Esta propiedad la adquirieron los CC. García Dueñas por compra al Sr. Justo Arámbula Rodríguez, mediante escritura pública número 91 otorgada en San Gabriel, Jalisco, con fecha 1 de junio de 1962, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 70 del Libro 41 de la Sección Primera el 9 de marzo de 1963.

27.- Predio rústico denominado "El Guayabo", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jal., propiedad del Sr. Reynaldo Michel Vega, con superficie registrada y planimétrica de 59-00-07 Has. de agostadero cerril con 15% de temporal o laborable, el cual es explotado con maíz en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero con 23 cabezas de ganado bovino, en donde se encontraron 9-00-00 Has. cultivadas de praderas con pasto andropon y bufell.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera y cuenta con 1 casa habitación, 1 corral y 2 bordos de retención de agua.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Reynaldo Michel Vega por donación que para él hizo la C. Bibiana Vega Hernández de Michel, en escritura pública número 9773 otorgada en Cd. Guzmán, Jalisco, con fecha 14 de noviembre de 1986, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 1 del Libro 528 de la Sección Primera el 24 de noviembre de 1986.

28.- Predio rústico denominado "La Parejita", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jal., propiedad del Sr. Antonio Michel Vega con superficie registrada y planimética de 59-00-06 Has. de agostadero cerril con 15% de temporal o laborable, el cual es explotado con maíz o sorgo en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero cerril, con 15 cabezas de ganado bovino, en donde se encontraron 8-00-00 Has., cultivadas de pasto bufell.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera y cuenta con un bordo de retención de agua y una atarjea.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Antonio Michel Vega por donación que para él hizo la señora Bibiana Vega Hernández de Michel, en escritura pública número 9772 otorgada en Cd. Guzmán, Jalisco, con fecha 14 de noviembre de 1986, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 4 del Libro 529 de la Sección Primera el 28 de noviembre de 1986.

29.- Predio rústico denominado "La Atarjea", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jal., propiedad del C. Javier Michel Vega con superficie registrada y planimétrica de 59-00-06 Has. de agostadero cerril con 15% de temporal o laborable, el cual es explotado con maíz en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero, con 10 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera y cuenta con un bordo de retención de agua.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Javier Michel Vega por donación que para él hizo la señora Bibiana Vega Hernández de Michel, en escritura pública número 9771 otorgada en Cd. Guzmán, Jalisco, con fecha 14 de noviembre de 1986, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 9 del Libro 529 de la Sección Primera, el 28 de noviembre de 1986.

30.- Predio rústico denominado "La Cruz", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jal., propiedad de los CC. Alfredo, Efrén y José Luis Barreto Robles, con superficie registrada y planimétrica de 59-00-06 Has. de agostadero cerril con 20% de temporal o laborable, el cual es explotado con maíz en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero cerril, con 12 cabezas de ganado bovino, en donde se encontraron 3-00-00 Has., cultivadas con pasto adropon.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera en su mayor parte y con lienzos dobles de piedra en algunas otras y cuenta con las siguientes instalaciones: una casa habitación, 2 bodegas donde se almacenan enseres agrícolas, 2 corrales de manejo, 1 embarcadero, 1 cajón para vacunar, 1 bordo de retención de agua y luz eléctrica.

Esta propiedad la adquirieron los Sres. Barreto Robles por compra al C. Justo Michel Vega en escritura pública número 6726 otorgada en Autlán de Navarro, Jal., con fecha 5 de agosto de 1996, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad en Cd. Guzmán, Jal., bajo el Núm. 11 del Libro 1400 de la Sección Primera el 22 de agosto de 1996.

31.- Predio rústico denominado "El Aguaje", antes "La Atarjea", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jal., propiedad de los CC. J. Jesús Leal González, Esteban, José y Efraín Leal Vega, con superficie registrada de 253-51-25 Has. de agostadero cerril con 15% de temporal o laborable, el cual es explotado con maíz y sorgo en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero cerril, con 70 cabezas de ganado bovino, en donde se encontraron además, 60-00-00 Has, cultivadas con pasto andropon y jaragua.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, cuenta con las siguientes instalaciones: 1 casa habitación, 2 bodegas donde se almacenan enseres agrícolas, 3 corrales y depósito de agua.

Esta propiedad la adquirieron los Sres. Leal por compra al Sr. J. Guadalupe Michel González, en escritura pública número 6283 otorgada en Cd. Guzmán, Jal., con fecha 10 de marzo de 1978, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 133 del Libro 62 de la Sección Primera con fecha 5 de abril de 1978.

32.- Predio rústico denominado "La Villita", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jal., propiedad de la C. Nelly O. Santana Vda. de Santana, con superficie registrada y planimétrica de 195-00-00 Has. de agostadero cerril con 15% de temporal o laborable, el cual es explotado con maíz en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero cerril, con 40 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, no cuenta con instalaciones y se encuentra amparado por el certificado de inafectabilidad número 26656, según Acuerdo Presidencial dictado el 12 de enero de 1949, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 13 de abril del mismo año.

Esta propiedad la adquirió la C. Nelly O. Santana Vda. de Santana, por herencia del Sr. Federico Santana Uribe, en escritura pública número 7317 otorgada en Guadalajara, Jal., con fecha 12 de mayo de 1984, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el Núm. 24 del Libro 568 de la Sección Primera el 7 de mayo de 1987.

33.- Predio rústico denominado "El Tempisque", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad de los CC. Andrés J. Cruz, Ignacia, Vicente y Simona Preciado Guerrero, con superficie registrada de 25-22-16 Has. de agostadero cerril, el cual es explotado con 20 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con lienzos dobles de piedra en algunas partes y con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera, no cuenta con instalaciones.

El rústico de referencia se encuentra intestado y quien lo viene ocupando y usufructuando actualmente es la C. Rosa Preciado Michel, heredera de los propietarios del inmueble en comento, se anexan copias fotostáticas simples de la inscripción 60 finca número 2362, extraídas de los libros del Registro Público de la Propiedad en Cd. Guzmán, Jalisco, en donde aparecen como propietarios los CC. Preciado Guerrero antes mencionados.

34.- Predio rústico denominado "El Tempizque" y "Playita o Tempizque", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad de las CC. María de Jesús Rodríguez de Mancilla y Angelina Mancilla Rodríguez, con superficie registrada de 11-65-80 Has. de agostadero cerril con 15% de temporal o laborable, el cual es explotado con chile en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero cerril con 16 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con lienzos dobles de piedra en su mayor parte y con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en algunas otras, no cuenta con divisiones físicas internas que delimiten la fracción de cada una de las propietarias, motivo por el cual se identificó una sola unidad topográfica y cuenta con una casa habitación.

Esta propiedad fue adquirida como a continuación se describe: La fracción de la C. María de Jesús Rodríguez de Mancilla con superficie de 8-65-80 Has., por compra al Sr. Esteban Soto Robles, en escritura privada otorgada en Tonaya, Jalisco, con fecha 8 de junio de 1979, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 36 del libro 138 de la sección primera el 13 de septiembre de 1982, y la C. Angelina Mancilla Rodríguez adquirió su fracción con superficie de 3-00-00 Has., por compra que para ella hizo el Sr. J. Guadalupe Mancilla Mora al C. Esteban Soto Robles, en escritura privada otorgada en Tonaya, Jalisco, con fecha 8 de junio de 1979, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 37 del libro 138 de la sección primera el 14 de septiembre de 1982.

35.- Predio rústico denominado "CERRO DEL TEMPIZQUE", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad del Sr. Antonio Brizuela Mejía, con superficie registrada y planimétrica de 360-00-00 Has., de agostadero cerril eriazo, el cual es explotado con 80 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, cuenta con 2 corrales y 2 bordos de retención de agua.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Antonio Brizuela Mejía por compra a la C. Amalia Mejía González, mediante 3 escrituras privadas de 120-00-00 Has. cada una, otorgadas en Tonaya, Jalisco, con fecha 23 de octubre de 1962, mismas que se inscribieron en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo los Núms. 13, 14 y 15 del Libro 41 de la Sección Primera con fecha 18 de diciembre de 1962.

36.- Predio rústico denominado "Cerro del Paso", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad de la C. Teresa Santana de Brizuela, con superficie registrada y planimétrica de 349-96-50 Has. de agostadero, cerril eriazo, el cual es explotado con 80 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hilos y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, y cuenta con 2 corrales y 3 bordos de retención de agua.

Esta propiedad la adquirió la C. Teresa Santana de Brizuela por compra a la Srita. Amalia Mejía González, mediante 3 escrituras privadas otorgadas en Tonaya, Jalisco, con fecha 24 de octubre de 1962, dos de 110-00-00 Has. y otra de 129-96-50 Has., mismas que se inscribieron en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo los Núms. 16, 17 y 18 del Libro 41 de la Sección Primera con fecha 18 de diciembre de 1962.

37.- Predio rústico denominado "Cerro del Tempizque", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad del Sr. Heraldo Federico Paz García, con superficie registrada y planimétrica de 61-10-00 Has. de agostadero cerril, el cual es explotado en su totalidad con mezcal, encontrándose además 40 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con lienzos dobles de piedra en algunas partes y con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera, cuenta con 1 bodega donde se almacenan enseres agrícolas y 2 corrales.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Heraldo Federico Paz García por compra que para él hizo el Sr. Federico Paz Osorio al Sr. Eliseo Dueñas Naranjo, en tres escrituras privadas otorgadas en Tonaya, Jalisco, con fecha 3 de septiembre de 1974, mismas que se inscribieron en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo las inscripciones F., G. y H. del Libro 64 de la Sección Primera el 15 de mayo de 1979.

38.- Predio rústico denominado "Cerro del Tempizque" y "Potrero Loma del Zacate", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jalisco, propiedad del Sr. Ulises Paz García, con superficie registrada y planimétrica de 184-08-00 Has. de agostadero cerril, el cual es explotado en su totalidad con mezcal, encontrándose además 160 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con lienzos dobles de piedra en algunas partes y alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en otras, cuenta con 2 corrales.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Ulises Paz García por compra al C. Alfredo Soto Pérez, en escritura pública número 8454 otorgada en Cd. Guzmán, Jalisco, con fecha 28 de mayo de 1984, a su vez, el Sr. Alfredo Soto Pérez adquirió por compra a la Señora Julia Pérez Vda. de Mejía, mediante escritura privada otorgada en Tonaya, Jalisco, con fecha 20 de febrero de 1948, la cual se inscribió bajo el número 126 del Libro 60 de la Sección Primera, según informe de dichas oficinas registrales.

39.- Predio rústico denominado "La Bolsa", "La Urraca" y "Rodamontes", ubicado en el Mpio. de San Gabriel, Jalisco, propiedad del Sr. Guillermo Tarcisio Michel Rosales el usufructo vitalicio y de los CC. Guillermo Tarcisio, Oscar Eduardo y Ricardo Michel Corona, el dominio directo, con superficie registrada y planimétrica de 189-28-80 Has. de temporal o laborable con 45% de agostadero cerril, el cual es explotado con sorgo, maíz, agave, jitomate y chile en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero cerril, con 30 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con lienzos dobles de piedra en algunas partes y alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en otras, cuenta con las siguientes instalaciones: 1 corral, luz eléctrica y 1 moto-bomba con sus

mangueras mediante la cual extrae del río Jiquilpan que pasa al pie del predio, el agua para regar el jitomate 10-00-00 Has., el chile 10-00-00 Has. y parte del maíz 10-00-00 Has.

Esta propiedad la adquirieron los Sres. Michel por compra que hicieron al C. J. Jesús Rosas Nuño, en escritura pública número 301 otorgada en Autlán de Navarro, Jalisco, con fecha 14 de enero de 1987, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 9 del Libro 577 de la Sección Primera, el 27 de mayo de 1987.

40.- Predio rústico denominado "La Bolsa", "La Urraca" y "Rodamontes", ubicado en el Mpio. de San Gabriel, Jalisco, propiedad del Sr. Andrés Fernando Michel Rosales, con superficie registrada y planimétrica de 97-57-73 Has. agostadero cerril con 5% de temporal o laborable, el cual es explotado con sorgo, maíz, en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero con 25 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado en su perímetro con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera en algunas partes y con lienzos dobles de piedra en otras, no cuenta con instalaciones.

Esta propiedad la adquirió el Sr. Andrés Fernando Michel Rosales por compra al C. Leobardo Peralta Figueroa en escritura pública número 1302 otorgada en Autlán de Navarro, Jalisco, con fecha 30 de agosto de 1989, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 50 del Libro 815 de la Sección Primera, el 26 de enero de 1990.

41.- Predio rústico denominado "El Rincón", ubicado en el Mpio. de Tonaya, Jal., propiedad de los CC. Fernando Pérez Rulfo Ibarra, Severiano Pérez Rulfo Paz y María Rosa Pérez Rulfo de Corona, correspondiéndole a el primero 50-00-00 Has., a el segundo 50-00-00 Has., y al tercero el resto.- Respecto a la totalidad del predio con superficie de 193-33-46 Has., según informe del Registro Público de la Propiedad pero con superficie real de 432-38-47 Has. de agostadero eriazo con 12% de temporal o laborable, el cual es explotado con sorgo en la superficie laborable, mientras que en la de agostadero con 100 cabezas de ganado bovino.- El rústico de referencia se encuentra delimitado con alambre de púas con 4 hebras y postes de madera por vientos norte, sur y poniente y con lienzos dobles de piedra por el oriente, cuenta con 1 corral, 1 embarcadero y 4 bordos de retención de agua, además se encuentra dividido internamente en 5 potreros.

En consecuencia a lo anterior, se tiene que confundidas dentro del predio existe una superficie de 239-05-01 Has. de demasías propiedad de la Nación, las cuales aclaro fueron investigadas para integrar el expediente de Ampliación de Ejido del poblado "APULCO", Mpio. de Tuxcacuesco, Jalisco; se anexan los documentos en donde se hace constar lo manifestado.

Esta propiedad la adquirieron los CC. Fernando Pérez Rulfo Ibarra, Severiano Pérez Rulfo Paz y María Rosa Pérez Rulfo de Corona por compra Eva Pérez Vizcaíno, en escritura pública número 638, otorgada en Venustiano Carranza, hoy San Gabriel, Jalisco, con fecha 22 de noviembre de 1988, misma que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad de Cd. Guzmán, Jalisco, bajo el número 37 del Libro 743 de la Sección Primera, el 23 de febrero de 1989.

42.- Terrenos pertenecientes a la Ex-Hacienda de San José de Las Burras en posesión de campesinos del poblado "San Antonio", Mpio. de San Gabriel, Jalisco, los cuales fueron investigados para integrar el expediente de ampliación de ejido del citado poblado; se anexa la documentación como constancia de lo manifestado.

Los inmuebles descritos son todas las propiedades particulares que se ubican dentro del radio legal, localizándose además los terrenos ejidales de los siguientes poblados: dotación de ejido del poblado "San Antonio", dotación y ampliación de ejido del poblado "San Jose de las Burras", dotación del ejido del poblado "El Jardín", dotación de ejido del poblado "La Croix", todos del Municipio de San Gabriel, dotación de ejido del poblado "Apulco", Mpio. de Tuxcacuesco, dotación de ejido del poblado "Los Gonzalez", dotación de ejido del poblado "La Liebre" y dotación de ejido del poblado "Tonaya", todos del Municipio de Tonaya, Jalisco".

SEPTIMO.- Por escritos de nueve y diez de octubre de mil novecientos noventa y siete, presentados ante el Tribunal Unitario Agrario los días nueve y trece del propio mes y año, comparecieron a presentar pruebas y formular alegatos, María Narcisa Gómez Guerrero, Irma Galindo G. y Enrique Galindo R., acompañando la primera de las citadas escrituras de propiedad del predio "La Rosa y El Varal", con superficie de 12-13-46 (doce hectáreas, trece áreas, cuarenta y seis centiáreas), así como constancias de aprovechamiento y explotación de éste expedidas por la Presidencia Municipal, Dirección de Catastro y por la Pequeña Propiedad; el segundo propietario acompañó escritura de propiedad del predio "El Varal", con superficie de 115-52-61 (ciento quince hectáreas, cincuenta y dos áreas, sesenta y una centiáreas) de agostadero cerril y otras constancias para acreditar la explotación del inmueble; el tercero de los relacionados propietarios exhibió escritura de propiedad del predio "El Jardín", con superficie de 170-75-00 (ciento setenta hectáreas, setenta y cinco áreas) y otras constancias sin la explotación del predio. Los escritos de referencia se acordaron el nueve y diecisiete de octubre del año mencionado, ordenándose

remitirlos con los anexos correspondientes al Tribunal Superior Agrario para los efectos legales a que haya lugar.

OCTAVO.- A fin de cumplimentar en todos sus términos la ejecutoria de mérito y para una mejor comprensión del asunto que nos ocupa, se entra al análisis de las constancias que obran en los autos del procedimiento agrario 974/94.

NOVENO.- Por Resolución Presidencial de veintiocho de junio de mil novecientos cuarenta y cuatro, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de marzo de mil novecientos cuarenta y cinco, se concedió al referido poblado por concepto de dotación de tierras, una superficie total de 571-00-00 (quinientas setenta y una hectáreas), para beneficiar a 26 (veintiséis) capacitados, habiéndose ejecutado el trece de junio de mil novecientos cuarenta y siete.

DECIMO.- Mediante escrito de quince de agosto de mil novecientos cuarenta y siete, un grupo de campesinos radicados en el poblado de referencia, se dirigió al Gobernador del Estado de Jalisco, solicitando tierras por concepto de ampliación de ejido, señalando como de probable afectación los terrenos propiedad de la sucesión de Enrique Camarena.

UNDECIMO.- Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta en el Estado, ésta instauró el expediente respectivo, el veintisiete de agosto de mil novecientos cuarenta y siete, registrándolo con el número 2882.

DUODECIMO.- La solicitud de referencia, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco, el treinta de agosto de mil novecientos cuarenta y siete.

DECIMOTERCERO.- En asamblea general celebrada el catorce de agosto de mil novecientos cuarenta y siete, fueron electos José Cisneros, Domingo Bautista y Francisco Rodríguez, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, del Comité Particular Ejecutivo, a quienes el Gobierno del Estado expidió los nombramientos el veintinueve de agosto de mil novecientos cuarenta y siete.

DECIMOCUARTO.- Mediante oficio número 2351 de dos de diciembre de mil novecientos cuarenta y siete, la Comisión Agraria Mixta, designó a Juan Montes Vera, para que trasladándose al poblado promovente, procediera a la formación del censo agrario, quien rindió su informe el veinticuatro de febrero de mil novecientos cuarenta y ocho, al que anexa acta de clausura de los trabajos censales, de catorce de enero de mil novecientos cuarenta y ocho, de la que se obtuvo como resultado la existencia de 26 (veintiséis) capacitados en materia agraria.

DECIMOQUINTO.- Con oficios números 123 y 1965 de seis de febrero de mil novecientos cincuenta y uno, y cuatro de diciembre de mil novecientos cincuenta y seis, la Comisión Agraria Mixta designó a Héctor Sánchez Silva, para que trasladándose al poblado solicitante, procediera a investigar los terrenos concedidos en dotación y, en su caso, practicara trabajos técnicos e informativos, quien rindió sus informes el seis de noviembre y cuatro de diciembre de mil novecientos cincuenta y seis, indicando en el primero de sus informes que de los terrenos concedidos en dotación de 112-00-00 (ciento doce hectáreas) a 120-00-00 (ciento veinte hectáreas), se encuentran sin cultivar, ya que se encuentran enmontadas, asimismo, personas extrañas al ejido rentan las tierras de temporal, en el segundo de sus informes indica haber investigado los predios localizados dentro del radio de afectación, concluyendo el comisionado que debe negarse la ampliación solicitada, en virtud de que el poblado no tiene necesidades agrícolas.

Posteriormente, mediante oficio número 708 de cuatro de mayo de mil novecientos cincuenta y siete, la Comisión Agraria Mixta designó nuevamente a Héctor Sánchez Silva, para que trasladándose al poblado solicitante procediera a investigar las tierras concedidas al poblado por concepto de dotación, quien rindió su informe el trece de mayo de mil novecientos cincuenta y siete, en el que señala que los terrenos concedidos en dotación se encuentran total y debidamente aprovechados.

En virtud de la contradicción en los informes rendidos por el comisionado citado en párrafos anteriores, mediante oficio número 1949 de cinco de diciembre de mil novecientos cincuenta y siete, la Comisión Agraria Mixta designó a J. Ventura Gallo Lozano, para que trasladándose al referido poblado, investigara los terrenos concedidos en dotación, quien rindió su informe el doce de febrero de mil novecientos cincuenta y ocho, en el que señala que recorrió los terrenos con que fue dotado el poblado, por lo que llega a la conclusión de que éstos no están totalmente aprovechados.

DECIMOSEXTO.- Con los elementos anteriores, la Comisión Agraria Mixta aprobó su dictamen el veintitrés de julio de mil novecientos cincuenta y nueve, en sentido negativo por no estar totalmente aprovechadas las tierras que fueron concedidas en dotación al poblado gestor.

DECIMOSEPTIMO.- El Gobernador del Estado de Jalisco, dictó su mandamiento el siete de agosto de mil novecientos cincuenta y nueve, en sentido negativo, en los mismos términos del dictamen de la Comisión Agraria Mixta, publicándose en el Periódico Oficial de la entidad el veintisiete de octubre de mil novecientos cincuenta y nueve.

DECIMOCTAVO.- El Delegado del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, hoy Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Jalisco, el quince de febrero de mil novecientos sesenta,

formuló su resumen y emitió su opinión en sentido negativo, en los mismos términos del mandamiento del Gobernador.

DECIMONOVENO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de veintinueve de octubre de mil novecientos ochenta, aprobó acuerdo declarando improcedente la acción agraria puesta en ejercicio, por no estar debidamente aprovechadas las tierras del ejido concedidas por dotación.

VIGESIMO.- En atención a la inconformidad presentada por los campesinos solicitantes de la ampliación de ejido, en contra del acuerdo aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario que declaró improcedente la acción ejercitada, dicho organo colegiado aprobó nuevo acuerdo el veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, suspendiendo los efectos jurídicos del aprobado con anterioridad y ordenando a la Delegación Agraria procediera a la práctica de trabajos técnicos e informativos y complementarios, por lo que esta dependencia con oficio número 4563 de catorce de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, comisionó a Arnoldo Abel Vázquez Soto, para que trasladándose al poblado solicitante, investigara los terrenos concedidos en dotación y practicara trabajos técnicos complementarios, quien rindió su informe el catorce de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, en el que señala que recorrió los terrenos concedidos al poblado por Resolución Presidencial dotatoria, comprobando que se encuentran totalmente aprovechados.

Asimismo, informó haber investigado los siguientes predios:

Hacienda "El Jardín", la cual después de haber sufrido diversas afectaciones, cuenta con una superficie topográfica de 301-73-52.10 (trescientas una hectáreas, setenta y tres áreas, cincuenta y dos centiáreas, diez miliáreas) dividida en siete fracciones de las cuales cuatro se denominan "Barro del Jardín", con superficie cada una de 23-05-52 (veintitrés hectáreas, cinco áreas, cincuenta y dos centiáreas) de temporal, propiedad de Abel Contreras Contreras, Jorge Arturo Contreras Chávez, Alma Judith Contreras Chávez y José Luis Contreras Chávez, respectivamente, dedicadas al cultivo de sorgo; fracción innominada, propiedad de María Galindo de Vizcaíno y Enrique Vizcaíno, con superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas) de temporal sembradas de maíz y sorgo; fracción Norte, el predio "El Jardín", propiedad de José Galindo Ramos, con superficie de 170-75-00 (ciento setenta hectáreas, setenta y cinco áreas), determinándose con el levantamiento topográfico una superficie de 129-52-42 (ciento veintinueve hectáreas, cincuenta y dos áreas, cuarenta y dos centiáreas) de agostadero, encontrándose treinta y dos cabezas de ganado vacuno marcadas con el fierro de herrar a nombre de Antonio Galindo Ramos; y el predio "El Espinal", propiedad de Fernando Cárdenas Tovar, con superficie de 53-03-83.9 (cincuenta y tres hectáreas, tres áreas, ochenta y tres centiáreas, nueve miliáreas) de temporal y agostadero cultivadas en parte con maíz, habiéndose encontrado seis cabezas de ganado vacuno. Este predio cuenta con certificado de inafectabilidad agrícola; los predios rústicos Hacienda de San José de Las Burras, Hacienda La Croix o San Francisco de Los Espías, San Isidro de Apulco y La Rosa conocido también como "El Varal y La Rosa", informa el comisionado que son motivo de estudio en los expedientes de dotación de tierras y ampliación de ejido de los poblados "Apulco", "San José de Las Burras", "La Croix o San Francisco de Los Espías" y "Los González", los cuales en su mayoría ya cuentan con Resolución Presidencial publicada en el **Diario Oficial de la Federación**; también investigó los predios rústicos denominados "La Rosa o La Rosita", "Los Guajes o La Barranca", "Paso de San Francisco", "La Travesía", "La Majada y Camichines" y "El Rincón", con superficies que oscilan entre 44-88-43 (cuarenta y cuatro hectáreas, ochenta y ocho áreas, cuarenta y tres centiáreas) y 441-24-01 (cuatrocientas cuarenta y una hectáreas, veinticuatro áreas, una centiárea) de temporal y agostadero, en explotación agrícola y ganadera por sus propietarios, encontrándose el de mayor superficie amparado con certificado de inafectabilidad agrícola número 29495, expedido a nombre de Elvira Vizcaíno Santana, correspondiéndoles un coeficiente de agostadero de 10-20-00 (diez hectáreas, veinte áreas), por unidad animal.

VIGESIMOPRIMERO.- Con los elementos anteriores, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen el catorce de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, en sentido negativo por falta de fincas afectables, dejando sin efectos jurídicos el acuerdo de improcedencia aprobado el veintinueve de octubre de mil novecientos ochenta.

VIGESIMOSEGUNDO.- En atención a la inconformidad presentada por campesinos solicitantes de la ampliación de ejido del poblado de que se trata, en contra del dictamen negativo aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario el catorce de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, dicho organo colegiado el dos de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, acordó suspender los efectos jurídicos del referido dictamen y ordenar a la Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, la práctica de trabajos técnicos complementarios en los predios denominados "El Jardín" y "El Varal y La Rosa" a petición del grupo promovente, por lo que con oficios números 8112 y 2399 de treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y ocho y dieciocho de abril de mil novecientos ochenta y nueve, dicha dependencia comisionó a Fernando Fernández Zamora, quien rindió su informe el nueve de enero de mil

novecientos ochenta y nueve y a Salomón Barrera Sánchez, según informes de veintidós de mayo de mil novecientos ochenta y nueve y veintiuno de septiembre de mil novecientos noventa y dos.

El primero de los comisionados informó el nueve de enero de mil novecientos ochenta y nueve, haber investigado los siete predios rústicos que constituyen el denominado "El Jardín", así como el predio "El Varal y La Rosa", indicando lo siguiente:

"El Barro del Jardín", propiedad de los Sres. Abel Contreras Contreras, Jorge Arturo, Alma Judith y José Luis Contreras Chávez, esta propiedad la adquirió el Sr. Abel Contreras Contreras, para él y sus hijos menores de edad por compra que hizo a los Sres. Teófilo Guerrero Rojas, Francisco Javier y Rosa Elvira Corona Vizcaíno, mediante escrituras públicas números 4293 y 4294 de fecha 4 de enero de 1978. Con una superficie de 23-05-53 Has. y 23-05-53 Has., inscritas en el Reg. Público de la Propiedad bajo los números 94 y 95 del libro 62 de la sección primera de fecha 4 de febrero de 1978, respectivamente, y a los Sres. Francisco Javier y Rosa Elvira Corona Vizcaíno, mediante las escrituras públicas números 4119 y 4120 de fecha 6 de abril de 1977, con una superficie de 23-05-53 Has. cada uno, inscritas en el Reg. Público de la Propiedad bajo los números 88 y 89 del libro 88 de la sección primera de fecha 2 de febrero de 1978, respectivamente, con respecto al resultado de la investigación y del levantamiento topográfico realizado, se encontró que dicha propiedad no cuenta con división interna formando por tal motivo una sola unidad topográfica, observándose dicho predio en estado ocioso, ya que se encontró la mayor parte cubierta por huizache, chaparral, monte alto, dando indicios de que esa zona no se ha explotado por más de cuatro años, sin que se encontra (sic) ninguna causa de fuerza mayor que origine la ociosidad, así como también se contempló pequeñas fracciones sembradas de milo y maíz que a decir de los vecinos del lugar, dicha siembra se realiza por terceras personas, siendo de calidad de temporal en su totalidad y del resultado del cálculo analítico se obtuvo un resultado total de 91-20-87.81.5 Has.

Continuando con el predio denominado "Barro del Jardín", propiedad de la señora María de la Paz Galindo Vizcaíno, este predio se encuentra registrado en el Registro Público de la Propiedad de Venustiano Carranza, Jalisco, bajo el número 47 del libro número 23 de la sección primera con fecha 8 de febrero de 1949; en cuanto al resultado de la investigación y del levantamiento topográfico, se determinó que dicho terreno está compuesto en su totalidad con calidad de temporal, encontrándose en estado ocioso ya que está cubierto de chaparral, huizache y monte alto, dando indicios por tal motivo de tener más de cinco años que no se explota, sin que se encontrara causa de fuerza mayor que impida la explotación y el cálculo analítico arrojó una superficie de 68-12-50.96 hectáreas.

Se continuó con el predio "El Barro del Jardín", propiedad del Sr. Enrique Galindo Ramos, según escritura pública número 538 de fecha 29 de junio de 1984, con una superficie de 170-75-00 Has., bajo el número 37 del libro número 358 de la sección primera con fecha 2 de agosto de 1984, del Registro Público de la Propiedad de Ciudad Guzmán, este predio resultó de los trabajos realizados que se compone en su totalidad de agostadero en un 20% laborable encontrándose ocioso, ya que está completamente cubierto por huaje, tepemezquite, palo blanco, mezquite y monte alto, resultando del cálculo analítico con una superficie total de 179-72-73.715 Has., teniendo aproximadamente más de 15 años que no se explota sin que se observaran causas de fuerza mayor que motiven dicha ociosidad.

Continuando con el predio denominado "El Camposanto", en posesión del Sr. Antonio Galindo, el informe proporcionado por el Registro Público de la Propiedad de Ciudad Guzmán, Jal., fue en el sentido de que no se encontró registro de ninguna propiedad a su nombre, pero a decir de los vecinos del lugar, esta propiedad pertenece al Sr. Nicolás Galindo; en cuanto al resultado de la investigación y del levantamiento topográfico realizado, se llegó al conocimiento de que dicho predio está compuesto por terrenos de temporal con un 60% de agostadero, este predio se encontró en un treinta por ciento aproximadamente en explotación, observándose cultivo de alfalfa, no así el resto de la superficie, ya que está cubierta por vegetación compuesta por huizache, tamuchil, sierrilla, chaparral y monte alto, siendo la superficie de 87-20-04.11 Has. que resultó del cálculo analítico efectuado, dando por tal motivo indicio de ser por más de tres años que no se explota, sin que se encontrara causa de fuerza mayor que lo origine.

Se prosiguió con el predio denominado "El Varal y La Rosa", en posesión del Sr. Miguel Galindo Figueroa y que a decir de los vecinos del lugar, los propietarios son los Sres. JESUS DURAN y RAFAEL SANTANA, este predio se encontró compuesto en su totalidad con terrenos de temporal, y del resultado de la investigación y del cálculo analítico, se llegó al conocimiento de que este predio cuenta con una superficie de 310-64-50.8 Has., mismas que se observaron en estado ocioso, ya que se encontraron cubiertas por huizache, arbusto de armol, palo blanco y chaparral, sin que se encontrara causa de fuerza mayor que origine dicha ociosidad, teniendo un periodo aproximado de más de cinco años que no se explota.

Se continuó con el predio "El Varal y La Rosa", propiedad del Sr. José y Jesús Chávez Gómez, y de los trabajos efectuados se llegó al conocimiento que este predio está compuesto por terrenos de temporal en su totalidad, mismos que se encontraron ociosos en el momento de la inspección ocular, ya que están cubiertas por huizache, arbustos de armoles, palo blanco y chaparral, sin que se observara causa de

fuerza mayor que origine dicha ociosidad, teniendo aproximadamente más de cinco años que no se explota, resultando del cálculo analítico con una superficie de 98-07-02.875 Has.

Se prosiguió con el predio "El Varal y La Rosa", propiedad del Sr. Basilio Gómez, este predio cuenta con una superficie total de 26-95-29.39 Has., según el resultado del cálculo analítico, se desprende que está compuesto por terrenos de temporal y que se encontró en su mayor parte ocioso en el momento de la inspección ocular, ya que está cubierto por arbustos de armoles, palo blanco y chaparral, observando pequeñas fracciones sembradío de tomate de cáscara, sin que se observara causa de fuerza mayor que origine dicha ociosidad, teniendo aproximadamente más de cinco años que no se explota.

Por último, nos ubicamos en el predio denominado "El Varal y La Rosa", propiedad del Sr. Miguel Galindo Figueroa, mismos que cuentan según el cálculo analítico realizado con una superficie de 138-05-78.73 Has., siendo en un 60% de temporal y el resto de agostadero, pudiéndose observar pequeñas fracciones sembradas de sorgo y el resto se encontró completamente ociosas, teniendo aproximadamente más de cinco años que no se explotan, ya que están cubiertas por zacate blanco, huizache, nopalera, órgano y arbusto armoles".

El comisionado que realizó los trabajos técnicos mencionados, anexó a su informe acta circunstanciada de fecha treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y ocho, en la que describe las condiciones en que se encontraron los inmuebles que fueron objeto de investigación, misma que corre agregada a fojas de la 36 a la 37 del legajo VIII.

VIGESIMOTERCERO.- El segundo de los comisionados, ingeniero Salomón Barrera Sánchez, en su informe de veintidós de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, manifestó que fueron investigados los siguientes predios:

POLIGONO NUMERO 1.- Denominado "El Barro del Jardín", propiedad de Abel Contreras Contreras, José Luis, Alma Judith y Jorge A. Contreras Chávez, compuesto por dos fracciones con superficie de 23-05-53 (veintitrés hectáreas, cinco áreas, cincuenta y tres centiáreas), respectivamente, lo encontró delimitado por lienzo de piedra y alambre de púas con postes de madera de cuatro hilos, dentro del mismo encontró un silo rústico con pastura y la totalidad de las tierras preparadas al cultivo; que algunos vecinos del lugar manifestaron que las tierras tenían más de cuatro años sin cultivar y otros que se cultivaban año con año, y que el resultado del cálculo analítico arrojó 91-20-38 (noventa y una hectáreas, veinte áreas, treinta y ocho centiáreas) de temporal.

POLIGONO NUMERO 2.- Denominado "El Barro del Jardín", propiedad de María de la Paz Galindo Vizcaíno, se encontró delimitado por lienzo de piedra y alambre de púas, con postes de madera de cuatro hilos, con un cincuenta por ciento del predio preparado para el cultivo, treinta por ciento de monte bajo y el resto de terreno pedregoso y tepetate, con superficie analítica de 68-15-28 (sesenta y ocho hectáreas, quince áreas, veintiocho centiáreas); que respecto a lo dicho por los vecinos del lugar, no hubo coincidencia en cuanto al tiempo que el predio estuvo sin cultivar, porque unos manifestaban que tenía más de cuatro años y otros que se cultivaba año con año.

POLIGONO NUMERO 3.- Denominado "El Arroyo del Jardín", propiedad de Enrique Galindo Ramos, según escritura pública 539 de veintinueve de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, inscrita bajo el número 37 libro 358 del Registro Público de la Propiedad de Ciudad Guzmán, por compra hecha a José Galindo Ramos, se encontró delimitado por lienzo de piedra y alambre de púas, con postes de madera de cuatro hilos, con monte alto y chaparral, con pendiente aproximada en una de sus partes de setenta grados, no existiendo indicios de que se haya explotado forestal o ganaderamente por más de cuatro años, con superficie de 179-72-34 (ciento setenta y nueve hectáreas, setenta y dos áreas, treinta y cuatro centiáreas).

POLIGONO NUMERO 4.- Denominado "La Rosa o El Varal", propiedad de Rafael Santana Santoyo y J. de Jesús Fregoso Quintero, se encontró delimitado por lienzo de piedra y alambre de púas, con postes de madera de cuatro hilos, en nueve potreros con un noventa y cinco por ciento de terreno preparado al cultivo, se encontró dentro del mismo 4 bordos, 4 silos, 3 comedores y un corral de material para el manejo de ganado, cuatro corrales de madera, dos abrevaderos, así como cien cabezas de ganado pastando, manifestando el propietario que se utiliza para el pastoreo de hasta trescientas cabezas de ganado, resultando una superficie analítica de 310-62-21 (trescientas diez hectáreas, sesenta y dos áreas, veintiuna centiáreas) de temporal y que según dicho de los vecinos, esa tierra estuvo sin cultivar más de cuatro años.

POLIGONO NUMERO 5.- Denominado "La Rosita", propiedad de Luis, José y J. de Jesús Chávez Gómez, se encontró delimitado por lienzo de piedra y alambre de púas, con postes de madera de cuatro hilos, encontrándose dentro del predio 2 bordos, una pileta de material, con un sesenta por ciento de terreno limpio y rastros de haberse cultivado año y medio antes en un veinte por ciento y el resto con vegetación como chimena, quelite, tacote y cadillo, resultando una superficie analítica de 98-03-10 (noventa y ocho hectáreas, tres áreas, diez centiáreas) de temporal, no pudiendo determinar el tiempo sin

cultivar de este predio porque según dicho de los vecinos, esa tierra estuvo sin cultivar tres años y otros señalan que se cultiva cada año.

POLIGONO NUMERO 6.- Denominado "La Rosita", propiedad de Basilio Gómez García, se encontró delimitado por lienzo de piedra y alambre de púas, con postes de madera de cuatro hilos, con sesenta por ciento de terreno limpio recientemente ya que todavía se encontraba dentro del inmueble el montón de hierba de chimena, quelite, tacote y cadillo, no habiendo indicios de explotación agrícola o ganadera y según dicho de los vecinos, esa tierra estuvo sin cultivar más de cinco años.

POLIGONO NUMERO 7.- Denominado "El Varal", propiedad de Clemente Galindo, Benita Guerrero de Galindo, Irma Galindo de Galindo y Nélida Galindo Guerrero, se encontró delimitado por lienzo de piedra y alambre de púas, con postes de madera de cuatro hilos, encontrándose un corral de manejo, un silo y un bordo, en su totalidad preparadas las tierras para el cultivo, habiendo observado pequeñas fracciones que fueron sembradas y que según dicho de los vecinos, esa tierra estuvo sin cultivar más de cinco años.

POLIGONO NUMERO 8.- Denominado "El Espinal", propiedad de Carolina Paz Soto, se encontró delimitado por lienzo de piedra, dentro del predio se encontró una bodega de material, cuatro corrales, un silo, tres chiqueros y un bordo, 4-00-00 (cuatro hectáreas) en producción de maíz, setenta cabezas de ganado, un tanque de material en construcción y ochenta por ciento del terreno preparado al cultivo, pero a decir de los vecinos del lugar, salvo la superficie sembrada, el resto tenía más de tres años sin explotarse; la superficie analítica es de 37-20-01 (treinta y siete hectáreas, veinte áreas, una centiárea) de temporal con sesenta por ciento de agostadero. El comisionado concluye su informe señalando que "se tomaron muestras de las tierras de todos los predios en estudio para su respectivo análisis, mismas que se mandaron al laboratorio de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, con el objeto de valuar la capacidad orgánica del suelo y asimismo, determinar la materia orgánica provocada por los insecticidas, fertilizantes, fungicidas y demás materias químicas que se utilizan para las tierras en estado de explotación, mismos resultados que se anexan al presente para que la autoridad determine lo que en ellos proceda". Corre agregada al informe de referencia, acta circunstanciada de veintiocho de abril de mil novecientos ochenta y nueve, la cual se encuentra firmada por los integrantes del Comité Particular Ejecutivo, campesinos del lugar, algunos pequeños propietarios y certificada por la autoridad municipal.

El veintiuno de septiembre de mil novecientos noventa y dos, el comisionado ingeniero Salomón Barrera Sánchez, rindió informe complementario a fin de subsanar las deficiencias que se mencionan en el diverso de fecha veintidós de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, en el que señala sustancialmente lo siguiente: "En referencia al estado en que se encontraban los predios en el momento de la inspección, esto se detalla en el Acta Circunstanciada que se levantó para tal caso de fecha 28 de abril de 1989, lo de la tierra para analizar en el laboratorio estas muestras, se tomaron a petición del grupo solicitante, quedando ellos de llevarlas al laboratorio, cosa que nunca existió, corrigiendo con esta información, la proporcionada por el suscrito en la nota puesta en su informe de fecha 22 de mayo de 1989. Por otra parte, en la confusión que existe en cuanto a que los predios se encuentran en explotación u ociosos, es de aclararse que todos los predios se encontraron en el momento de inspección realizada en completa explotación tanto ganadero como agrícola, siendo auténticas pequeñas propiedades y se realizó levantamiento topográfico fue únicamente para saber la superficie analítica de cada uno..."

VIGESIMOCUARTO.- Mediante escrito recibido en el Cuerpo Consultivo Agrario el once de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve, Abel Contreras Contreras, José Luis Contreras Chávez, Jorge Arturo Contreras Chávez y Alba Judith Contreras Chávez, propietarios del predio denominado "El Barro del Jardín", comparecieron al procedimiento aportando pruebas para demostrar la explotación del predio de su propiedad, consistentes en: 1.- El oficio número 716.D.R.07.01.027.89 de siete de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, mediante el cual la Delegación en el Estado de Jalisco; de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, hace constar que el referido predio ha sido cultivado, según estadísticas de la promotoría Venustiano Carranza, en los ciclos agrícolas de mil novecientos ochenta y cuatro a mil novecientos ochenta y ocho, con cultivos de maíz criollo y sorgo, y en el último año por problema y para control de maleza carricillo, se dejaron para pastoreo directo, encontrando en el momento de la inspección, ochenta cabezas de ganado mayor; 2.- Fotocopia certificada del acta levantada en la averiguación previa número 81/87, con motivo de la fe ministerial del predio de que se trata, en la que se asienta haberlo encontrado totalmente explotado; 3.- Fotocopia de diligencias de jurisdicción voluntaria a fin de acreditar la explotación del predio citado; 4.- Fotocopia del acta circunstanciada levantada por el comisionado Salomón Barrera Sánchez, en la que se asienta la explotación del predio; 5.- Fotocopia certificada de la escritura pública número 843 de diez de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, en la que se asienta la fe de hechos, que consistió en la inspección ocular practicada personalmente por el notario en los predios sujetos a la investigación; 6.- Fotocopias de facturas y demás documentación que ampara la propiedad de la maquinaria que emplean para la explotación del predio.

Asimismo, por escrito de veintisiete de abril de mil novecientos noventa y tres, presentado por María de la Paz Galindo Ramos de Vizcaíno, propietaria del predio "El Barro del Jardín", con superficie de 170-75-00 (ciento setenta hectáreas, setenta y cinco áreas), solicita se niegue la acción en estudio por falta de capacidad jurídica del núcleo solicitante, para lo cual aportó certificación expedida el veinte de octubre de mil novecientos noventa y dos por el delegado municipal de Venustiano Carranza, Jalisco, quien hace constar que la mayoría de los peticionarios radican fuera del poblado, otros ya son ejidatarios y algunos ya fallecieron.

VIGESIMOQUINTO.- Mediante escrito recibido en el Cuerpo Consultivo Agrario el treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y tres, los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado solicitante, aportan como pruebas de su parte, fotocopias de certificaciones expedidas por el Registro Público de la Propiedad respecto a los predios rústicos denominados "El Jardín", "El Varal y La Rosa" y "El Barro del Jardín", así como acta número 1559 de veinticinco de agosto de mil novecientos ochenta y seis, mediante la cual se asienta la fe notarial de hechos respecto a la inspección practicada a los citados predios por el propio notario público, y en la que se indica que éstos no se encuentran cultivados, salvo en determinadas fracciones.

VIGESIMOSEXTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, el diecinueve de mayo de mil novecientos noventa y tres, aprobó nuevo dictamen en sentido negativo por no existir fincas afectables.

VIGESIMOSEPTIMO.- Por auto de doce de agosto de mil novecientos noventa y cuatro, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario, el expediente de ampliación de ejido de que se trata, registrándose con el número 974/94, se notificó el proveído correspondiente a los interesados y se comunicó por oficio a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos: tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o., fracción VIII y cuarto transitorio, fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El artículo 80 de la Ley de Amparo, establece que la sentencia que concede amparo, tiene por objeto restituir al agraviado en el pleno goce de la garantía individual violada, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación, y el diverso 76 del mismo ordenamiento legal, dispone que las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo, sólo se ocuparán de los individuos particulares o de las personas morales, privadas u oficiales que lo hubiesen solicitado, limitándose a ampararlos y protegerlos, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda, sin hacer declaración general respecto de la ley o acto que la motivare. Los efectos a que se contrae la protección constitucional concedida al grupo solicitante de dotación de tierras denominado "El Jardín", lo fueron para que declarando insubsistente la sentencia dictada por este Tribunal Superior el veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, y con plenitud de jurisdicción, dicte otra bajo los lineamientos que en la propia ejecutoria se señalan. En ese sentido, y en cumplimiento a la ejecutoria pronunciada el seis de junio de mil novecientos noventa y seis, por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo número DA.-1603/96, el Tribunal Superior Agrario dicta la presente resolución.

TERCERO.- El requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, relativo a que el poblado deberá comprobar que explota las tierras que posea, quedó acreditado con los informes rendidos por los comisionados Héctor Sánchez Silva y Arnoldo Abel Vázquez Soto, el trece de mayo de mil novecientos cincuenta y siete y el catorce de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, respectivamente, quienes comprobaron que los terrenos concedidos en dotación al poblado solicitante, se encuentran totalmente aprovechados.

CUARTO.- De los trabajos censales realizados por Juan Montes Vera, el veinticuatro de febrero de mil novecientos cuarenta y ocho, quedó demostrada la capacidad jurídica del núcleo solicitante a la luz de los numerales 197, fracción II, y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al haberse comprobado que existen veintiséis campesinos capacitados; al respecto cabe señalar que por escrito de veintisiete de abril de mil novecientos noventa y tres, María de la Paz Galindo Ramos de Vizcaíno, solicitó se niegue la acción en estudio por falta de capacidad jurídica de los solicitantes, anexando para acreditar su dicho, certificación expedida por el delegado municipal de Venustiano Carranza, el veinte de octubre de mil novecientos noventa y dos, quien hace constar que la mayoría de los solicitantes de tierras radican fuera del poblado, que otros ya son ejidatarios y que algunos ya fallecieron, documento que no se toma en cuenta por no ser idóneo para acreditar lo que en él se señala al no acompañar las constancias correspondientes como son los certificados de defunción, los certificados de derechos ejidales y las constancias de desavecindad que debieron levantarse ante testigos, además de que no está dentro de las

atribuciones del delegado municipal determinar si los solicitantes reúnen o no los requisitos de capacidad agraria señalados en los artículos antes mencionados.

Los nombres de los capacitados en esta acción agraria son: 1.- Esiquio Arreola B., 2.- Francisco Mejía G., 3.- Cleotilde Rodríguez R., 4.- Fidencio Sandoval B., 5.- Preciliano Sandoval B., 6.- María Refugio Bautista R., 7.- J. Félix Sandoval B., 8.- Petra Rodríguez C., 9.- Cipriano Rodríguez C., 10.- Alberto Rodríguez B., 11.- Justo Morales C., 12.- J. Félix Gallardo C., 13.- Julián Leal T., 14.- J. Jesús Hernández B., 15.- Doroteo Rodríguez B., 16.- María Refugio Morales C., 17.- Florentino Hernández B., 18.- Norberta Hernández, 19.- Pedro Leal Camperos, 20.- José Pérez Tovar, 21.- Irinea Hernández B., 22.- José Cisneros Estrada, 23.- J. Concepción Mancilla Ch., 24.- Domingo Aldaco T., 25.- Francisco Rodríguez C. y 26.- Pedro Vargas F.

QUINTO.- Quedaron satisfechos los requisitos de ley, en cuanto a las notificaciones hechas a los propietarios de los predios investigados, habiéndose respetado así las garantías de audiencia y seguridad jurídica consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

SEXTO.- Del estudio practicado a las actuaciones que integran el expediente que nos ocupa, se concluye que el procedimiento se llevó a cabo de conformidad con lo dispuesto por los artículos 272, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada en cumplimiento a lo ordenado en el artículo tercero transitorio de la Ley Agraria.

SEPTIMO.- De conformidad con los trabajos técnicos e informativos practicados por el comisionado Héctor Sánchez Silva, quien rindió su informe el cuatro de diciembre de mil novecientos cincuenta y seis (fojas 128-136 Leg. I), así como del plano informativo del radio de siete kilómetros del poblado "El Jardín", se llegó al conocimiento que están dentro del mismo o son tocados los ejidos definitivos denominados "Tonaya", "San Antonio", "Apulco", "San José de Las Burras", "El Jardín", "Los González" y "La Croix", así como los predios "El Jardín", que fue propiedad de Enrique Camarena Hernández y que después de haberse afectado para este ejido quedó reducido a 532.80 hectáreas de las cuales 147-20-00 (ciento cuarenta y siete hectáreas, veinte áreas) de agostadero y 52-80-00 (cincuenta y dos hectáreas, ochenta áreas) de temporal son propiedad de María de la Paz Galindo Ramos y 332-00-00 (trescientas treinta y dos hectáreas) de agostadero cerril incultivable, pertenecen a José y María del Refugio Galindo Ramos; el predio "San José de Las Burras", que perteneció a Manuel I. Dávalos y fue fraccionado en diez lotes denominados "San Pablo", "La Tasajera", "Los Frailes", "Hacienda Vieja", "Los Auates", "La Noria", "Hacienda Nueva o Guásimas", "El Terrero", "La Bolsa y La Urraca" y "Rodamontes", con superficies de agostadero cerril que van de las 176-00-00 (ciento setenta y seis hectáreas) a las 500-00-00 (quinientas hectáreas), amparados en su totalidad con certificados de inafectabilidad agrícola; "Hacienda La Croix o San Francisco de Las Espías", propiedad de Enrique y Gabriel Camarena Gómez, Mario y Hugo Camarena Rojas y Flora Camarena Arias, con superficie de 1,339-60-00 (mil trescientas treinta y nueve hectáreas, sesenta áreas) de temporal, agostadero cerril y monte; Fracción de San Isidro de Apulco, propiedad de Jesús Ibarra Altamirano, con superficie de 449-75-00 (cuatrocientas cuarenta y nueve hectáreas, setenta y cinco áreas) de agostadero cerril, cuenta con certificado de inafectabilidad agrícola 29495; "Potreros El Divisadero, El Tempizque o Espinal", propiedad de Herlinda y Pomposa Cepeda, con superficie de 317-75-00 (trescientas diecisiete hectáreas, setenta y cinco áreas) de agostadero cerril y monte, amparada con el certificado de inafectabilidad agrícola número 19719; resto de la Hacienda de "Apulco", identificado como predios innominado, propiedad de Francisco y Eva Pérez Vizcaíno, con 529-20-00 (quinientas veintinueve hectáreas, veinte áreas) de cerril y monte bajo, "La Rosa", de Martín Chávez, con 417-20-00 (cuatrocientas diecisiete hectáreas, veinte áreas) de agostadero cerril con treinta por ciento laborable, "Los Guajes o La Barranca", propiedad de Antonio Cobián, con 265-00-00 (doscientas sesenta y cinco hectáreas) de temporal y agostadero cerril, "Paso de San Francisco", de Federico Santana, con 936-00-00 (novecientas treinta y seis hectáreas) de agostadero cerril y monte y "La Travesía", de Justo Arámbula y condueños con 651-20-00 (seiscientas cincuenta y una hectáreas, veinte áreas) de agostadero y cerril, sin que el comisionado hubiese precisado el tipo de explotación a que se dedica cada uno de los inmuebles, concretándose a señalar que debe negarse la ampliación solicitada por no existir necesidades agrícolas que satisfacer, ya que los terrenos concedidos en dotación al núcleo promovente no se encuentran aprovechados.

La Comisión Agraria Mixta aprobó dictamen en sentido negativo por no encontrarse aprovechadas las tierras de la dotación; en los mismos términos, el Gobernador del Estado dictó su mandamiento el siete de agosto de mil novecientos cincuenta y nueve. En atención a la inconformidad presentada por los campesinos solicitantes, quienes manifestaron que las tierras ejidales se encontraban aprovechadas y que sí existían predios probablemente afectables, se ordenaron trabajos técnicos informativos y complementarios de los que se conoce lo siguiente:

El ingeniero Arnoldo Abel Vázquez Soto, en su informe de catorce de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló que las tierras ejidales están en su totalidad debidamente explotadas y que las siete fracciones del predio "El Jardín", los predios rústicos hacienda de San José de Las Burras, Hacienda

La Croix o San Francisco de Los Espías, San Isidro de Apulco y "La Rosa", conocido también como "El Varal y La Rosa", cuyos datos quedaron asentados en el resultando vigésimo de esta sentencia, los encontró delimitados y explotados por sus propietarios en la agricultura y la ganadería, sin que rebasen los límites legales establecidos para la pequeña propiedad y que la mayoría cuenta con certificado de inafectabilidad agrícola.

El ingeniero Fernando Fernández Zamora, en su informe de nueve de enero de mil novecientos ochenta y nueve, indicó que el predio "El Barro del Jardín", propiedad de Abel Contreras Contreras, Jorge Arturo, Alma Judith y José Luis Contreras Chávez, formado por dos fracciones con superficie de 23-05-53 (veintitrés hectáreas, cinco áreas, cincuenta y tres centiáreas) cada una, las cuales forman una sola unidad topográfica, al momento de la inspección se encontró cubierto por huizache, chaparral y monte alto, con indicios de inexplotación por más de cuatro años; asimismo, señaló que pudo observar pequeñas fracciones sembradas de milo y maíz; que a decir de los vecinos del lugar, dicha siembra se realiza por terceras personas; que el predio "Barro del Jardín", propiedad de María de la Paz Galindo de Vizcaíno, lo encontró ocioso por más de cinco años, cubierto de vegetación como son chaparral, huizache y monte alto y que el cálculo analítico arrojó una superficie de 68-12-50.96 (sesenta y ocho hectáreas, doce áreas, cincuenta centiáreas, noventa y seis miliáreas); que el predio del mismo nombre propiedad de Enrique Galindo Ramos, lo encontró ocioso por más de quince años, cubierto por huaje, tepemezquite, palo blanco, mezquite y monte alto, resultando del cálculo analítico 179-72-73.715 (ciento setenta y nueve hectáreas, setenta y dos áreas, setenta y tres centiáreas, setecientas quince miliáreas) de agostadero con un veinte por ciento laborable; que el predio "El Camposanto", en posesión de Antonio Galindo, no aparece inscrito en el Registro Público de la Propiedad y que de acuerdo a la investigación y del levantamiento topográfico, dicho predio está compuesto por terrenos de temporal con sesenta por ciento de agostadero, el cual se encontró explotado en un treinta por ciento aproximadamente con cultivo de alfalfa y el resto cubierto por vegetación propia de la región, con indicios de inexplotación por más de tres años, resultando del cálculo analítico efectuado una superficie de 87-20-04.11 (ochenta y siete hectáreas, veinte áreas, cuatro centiáreas, once miliáreas); que el predio "El Varal y La Rosa", en posesión de Miguel Galindo Figueroa, con superficie según el cálculo analítico de 310-64-50.8 (trescientas diez hectáreas, sesenta y cuatro áreas, cincuenta centiáreas, ocho miliáreas) de temporal, según el dicho del comisionado, se encontró ocioso, cubierto por huizache, arbusto de armol, palo blanco y chaparral, por un periodo aproximado de más de cinco años. Que otra fracción del mismo predio propiedad de José y Jesús Chávez Gómez, con superficie analítica de 98-07-02.875 (noventa y ocho hectáreas, siete áreas, dos centiáreas, ochocientas setenta y cinco miliáreas) se encontró ociosa por más de cinco años, cubierta por huizache, arbustos de armoles, palo blanco y chaparral; que otra fracción del mismo predio propiedad de Basilio Gómez, con superficie según el cálculo analítico de 26-95-29.39 (veintiséis hectáreas, noventa y cinco áreas, veintinueve centiáreas, treinta y nueve miliáreas) de temporal se encontró ocioso por más de cinco años, agregando que observó pequeñas fracciones sembradas de tomate de cáscara; por último, señaló que diversa fracción del referido predio propiedad de Miguel Galindo Figueroa, con superficie según el cálculo analítico de 138-05-78.73 (ciento treinta y ocho hectáreas, cinco áreas, setenta y ocho centiáreas, setenta y tres miliáreas) de temporal y agostadero la observó con pequeñas fracciones sembradas de sorgo y algunas partes ociosas por más de cinco años, cubiertas por huizache, nopalera, órgano y arbusto armoles. A estos trabajos técnicos corre agregada (fojas 36-37 legajo VIII) acta circunstanciada de fecha treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y ocho.

En relación a los predios antes mencionados, el ingeniero Salomón Barrera Sánchez, en su informe de veintidós de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, manifestó por una parte, que los encontró delimitados por lienzos de piedra y alambre de púas, con postes de madera con cuatro hilos, algunos preparados para el cultivo y otros aprovechados en la actividad ganadera, por otra parte, agregó que según el dicho de algunos vecinos, éstos habían permanecido sin cultivar por más de tres y cuatro años y otros le manifestaron que se cultivaban año con año, lo cual quedó asentado en el acta circunstanciada de veintiocho de abril de mil novecientos ochenta y nueve, que fue suscrita por los integrantes del Comité Particular Ejecutivo, campesinos del lugar, algunos pequeños propietarios y certificada por la autoridad municipal. El veintiuno de septiembre de mil novecientos noventa y dos, dicho profesionista rindió informe complementario con el fin de aclarar la confusión que existe en cuanto a las condiciones en que se encontraron los predios a que se refiere el similar de veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, precisando que en el momento de la inspección los encontró en completa explotación tanto agrícola como ganadera.

OCTAVO.- De los trabajos técnicos informativos complementarios realizados por el ingeniero Gabriel R. Benavides Durán, quien rindió su informe el veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y siete, el cual fue transcrito en lo sustancial en el resultando sexto de esta resolución y que en obvio de repeticiones se tiene aquí por reproducido en lo conducente, se llega al conocimiento de que todos los predios que se localizan dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante, al momento de la inspección se

encontraron explotados por sus respectivos propietarios, dedicados a la agricultura y a la ganadería, con superficies de terreno que por su extensión y calidad no exceden el límite de la pequeña propiedad, en términos de lo dispuesto por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

NOVENO.- Del análisis comparativo de los trabajos técnicos e informativos y complementarios llevados a cabo para substanciar debidamente el expediente de la acción agraria motivo de este estudio, se llega a los razonamientos y conclusiones siguientes:

Por lo que se refiere a los trabajos técnicos referidos en el primer párrafo del considerando que antecede, realizados por Héctor Sánchez Silva, si bien es cierto que dicho comisionado se concretó a señalar en cada caso la denominación de los inmuebles, nombre del propietario, superficie y régimen de propiedad, también lo es que de la investigación practicada por el ingeniero Arnoldo Abel Vázquez Soto, se llegó al conocimiento de que ninguno puede ser objeto de afectación agraria en virtud de que todos se encontraron delimitados y explotados por sus respectivos propietarios, por lo que se está en el supuesto de inafectabilidad a que se refiere el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Del análisis de los trabajos técnicos complementarios que realizó el ingeniero Fernando Fernández Zamora, a las distintas fracciones que integran los predios rústicos denominados Ex-Hacienda "El Jardín" y "La Rosa" o "El Varal", cuyo informe lo rindió el nueve de enero de mil novecientos ochenta y nueve, se advierte que tales fincas las encontró sin ningún tipo de explotación por un periodo que va de los tres a los cinco años, sin causa justificada para ello, señalando al efecto la vegetación que encontró en su recorrido, debiendo aclarar que existe contradicción al manifestar posteriormente que en las fracciones del predio "El Barro del Jardín", propiedad de Abel Contreras Contreras, Alma Judith, José Luis y Jorge Arturo Contreras Chávez, "El Espinal" o "Campo Santo" y las fracciones del predio "La Rosa y El Varal", propiedad de Basilio Gómez y Clementina Galindo Valle y condueños, encontró pequeñas fracciones sembradas según el caso, de maíz, milo, sorgo, alfalfa y un sembradío de tomate de cáscara. Como puede observarse, lo manifestado por el ingeniero Fernando Fernández Zamora, se contradice con su propio dicho, además tampoco aportan ningún otro elemento de juicio suficiente que demuestre fehacientemente la inexplotación y abandono de dichas fincas por parte de sus propietarios por más de dos años consecutivos, ya que si bien es cierto que con motivo de los trabajos que le fueron ordenados levantó acta circunstanciada fechada el treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y ocho, a la que anexó trece fotografías que carecen de certificación con la que se demuestre sin lugar a dudas que efectivamente corresponden a los predios aludidos, de autos se advierte que no obra en el expediente ningún documento que acredite que los propietarios de los predios que fueron investigados hayan sido legalmente citados para el desahogo de dichas diligencias, de lo que se concluye que los trabajos mencionados se realizaron con la sola presencia de los solicitantes de esta acción agraria y el propio comisionado, dejando a los propietarios en estado de indefensión.

Como puede observarse, lo manifestado por el comisionado de referencia en el sentido de que los predios rústicos en cuestión los encontró ociosos, resulta infundado y se desvanece con lo manifestado por el ingeniero Salomón Barrera Sánchez, quien en sus informes de veintidós de mayo de mil novecientos ochenta y nueve y veintiuno de septiembre de mil novecientos noventa y dos, señaló que tales predios los encontró perfectamente delimitados por lienzos de piedra y alambre de púas, con postes de madera, con cuatro hilos, algunos preparados para el cultivo y otros aprovechados en la actividad ganadera, situación que quedó asentada en el acta circunstanciada de veintiocho de abril de mil novecientos ochenta y nueve, la cual fue suscrita de conformidad por los integrantes del Comité Particular Ejecutivo, algunos pequeños propietarios y certificada por la autoridad municipal.

No pasa desapercibido para este Tribunal, que de la fecha en que el ingeniero Fernando Fernández Zamora rindió su informe, a la que el ingeniero Salomón Barrera Sánchez hizo lo propio, habían transcurrido únicamente cuatro meses, por lo que no se demuestra que los predios investigados hayan permanecido inexplotados por más de dos años consecutivos.

DECIMO.- De las constancias expedidas por el Registro Público de la Propiedad, así como de la documentación recabada con motivo de los diversos trabajos técnicos realizados y de la presentada por los propietarios de los predios señalados como de posible afectación, se conoce lo siguiente:

Que Enrique Camarena Hernández, adquirió por herencia de su padre, don Enrique Camarena, la quinta parte del predio rústico denominado ex-hacienda de "El Jardín", antes "El Naranjo", con superficie de 1,887-68-00 (mil ochocientas ochenta y siete hectáreas, sesenta y ocho áreas); el otro cincuenta por ciento fue adjudicado en propiedad a su hermano J. Jesús, de sus mismos apellidos, lo anterior, conforme se advierte de la inscripción número 37, libro 4, sección primera del Registro Público de la Propiedad de Venustiano Carranza, Jalisco, del veintiocho de octubre de mil novecientos veintinueve; el de cujus a su vez, había adquirido tal finca por compra-venta hecha a los CC. José Gutiérrez Ochoa y Guillermo Gutiérrez, del tres de abril de mil novecientos veintinueve y estos dos últimos a su vez, lo habían adquirido por compra-venta que hicieron del C. Lucio Sedano, lo cual quedó inscrito en esa oficina registral el día veintiséis de noviembre de mil novecientos seis.

Al fallecer el C. Enrique Camarena Hernández, hecho acaecido el día treinta de enero de mil novecientos cuarenta y cuatro, tal finca pasó en legítima propiedad de sus herederos, los CC. Enrique y Gabriel Camarena Gómez, Mario y Hugo Camarena Rosas y Flora Camarena Rosa de Arias Luna, conforme las hijuelas relativas, protocolizadas con fecha diez de mayo de mil novecientos cuarenta y nueve, siendo que dichos herederos hicieron las ventas siguientes:

A favor de los CC. José y María del Refugio Galindo Ramos, en mancomún, proindiviso y por partes iguales, la superficie de 218-00-00 (doscientas dieciocho hectáreas) según la inscripción número 50, libro 29, de la oficina registral mencionada con anterioridad, el dieciséis de julio de mil novecientos cincuenta y tres, que fueron rectificadas a 341-50-00 (trescientas cuarenta y una hectáreas, cincuenta áreas), bajo la inscripción 51, libro 32, misma oficina registral, el primero de octubre de mil novecientos cincuenta y seis y por escritura pública del dieciséis de noviembre de mil novecientos sesenta y seis, inscrita bajo número 118, libro 45, de la misma oficina registral, del veinticuatro de noviembre de mil novecientos sesenta y seis, se dividió la mancomunidad del predio, correspondiéndole a cada propietario de los mencionados, la superficie de 170-75-00 (ciento setenta hectáreas, setenta y cinco áreas), adjudicándose al primero la fracción norte y al segundo la fracción sur del predio aquí descrito.

A su vez, el C. José Galindo Ramos, vendió la totalidad de su predio señalado con anterioridad, con superficie de 170-75-00 (ciento setenta hectáreas, setenta y cinco áreas) a favor del C. Enrique Galindo Ramos, conforme a la inscripción 37, libro 358, de la oficina registral de Ciudad Guzmán, Jalisco, el día dos de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro.

Del mismo inmueble rústico que nos ocupa, a favor de la C. María Galindo Ramos, 200-00-00 (doscientas hectáreas), formadas por el potrero denominado "El Barro del Jardín", conforme a la inscripción 47, libro 23, de la citada oficina registral, el día ocho de febrero de mil novecientos cuarenta y nueve; cabe decir que de tal predio rústico, a favor de los CC. Abel Contreras, José Luis, Jorge Arturo y Alma Judith Contreras Chávez, pasó una fracción de terreno en lo individual a los dos primeros, de 23-05-52 (veintitrés hectáreas, cinco áreas, cincuenta y dos centiáreas) y a los dos restantes otra fracción para cada uno, de 23-05-53 (veintitrés hectáreas, cinco áreas, cincuenta y tres centiáreas), que suman la superficie registral de 92-22-10 (noventa y dos hectáreas, veintidós áreas, diez centiáreas), conforme a las inscripciones números 88 y 89, 94 y 95, libro 62, de la citada oficina registral, los días dos y tres de febrero de mil novecientos setenta y ocho, personas que son los propietarios actuales de esa superficie y del resto lo es la C. María Galindo Ramos, con 107-78-90 (ciento siete hectáreas, setenta y ocho áreas, noventa centiáreas) para completar las 200-00-00 (doscientas hectáreas) que tienen registralmente dicho predio.

También del mismo predio, la fracción conocida por "El Jardín" o "El Espinal" o "El Camposanto", pasó a la propiedad de Juana Ramos Rosales viuda de Galindo, con 56-00-00 (cincuenta y seis hectáreas), conforme a la inscripción 69, libro 55, sección primera, del Registro Público de la Propiedad de Ciudad Guzmán, Jalisco, el treinta y uno de mayo de mil novecientos setenta y tres, quien lo adquirió de Nicolás Galindo Cuevas, y éste lo enajenó de J. Guadalupe Dueñas, según inscripción 32 y 57, libro 10, sección primera de dicha oficina, los días treinta y uno de mayo de mil novecientos treinta y tres, y nueve de octubre de mil novecientos cincuenta y seis; dicha superficie está amparada por el certificado de inafectabilidad agrícola respectivo.

Del inmueble mencionado, ex-hacienda "El Jardín", el C. ingeniero Arnoldo Abel Vázquez Soto, realizó con fecha catorce de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, un levantamiento topográfico, en el que determinó que a esa finca, después de afectaciones agrarias sufridas, sólo le queda en el terreno la superficie total de 301-73-52 (trescientas una hectáreas, setenta y tres áreas, cincuenta y dos centiáreas), divididas en distintas fracciones de diversos dueños. Ahora bien, tomando en consideración el levantamiento topográfico que al efecto practicaron los CC. ingenieros Fernando Fernández Zamora y Salomón Barrera Sánchez, de fechas nueve de enero y veintidós de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, respectivamente, resultó la superficie analítica de 376-28-01 (trescientas setenta y seis hectáreas, veintiocho áreas, una centiárea) que corresponden a las personas siguientes:

PREDIO	**PROPIETARIO**	**SUPERFICIE REG. (Has.)**	**SUPERFICIE TOP. (en Has.)**
"EL BARRO CONTRERAS	ABEL CONTRERAS	23-05-52 DEL JARDIN"	
"EL BARRO	ALMA JUDITH DEL JARDIN"	CONTRERAS CH.	23-05-53
"EL BARRO CONTRERAS CH.	JOSE LUIS 23-05-52		
"EL BARRO	JORGE ARTURO DEL JARDIN"	CONTRERAS CH. 92-22-10	23-05-53 91-20-38
"EL BARRO RAMOS DE	MARIA DE LA PAZ vendió las antes	200-00-00 DEL JARDIN"	GALINDO VIZCAINO

citadas y les restan: 107-78-90 68-15-28

"ARROYO DEL ENRIQUE GALINDO JARDIN"

RAMOS 170-75-00 179-72-34

"EL JARDIN o "EL ESPINAL" JUANA RAMOS 56-00-00

37-20-01 o "CAMPOSANTO ROSALES

TOTALES 518-97-10 376-28-01

El régimen legal de propiedad de las fracciones del predio "La Rosa" o "El Varal", está constituido en favor de las personas siguientes:

La C. Graciela Paz García de Aceves, resulta propietaria de una superficie de 449-75-00 (cuatrocientas cuarenta y nueve hectáreas, setenta y cinco áreas), conforme inscripciones números 24 y 26, libro 54, sección primera, del Registro Público de la Propiedad de Venustiano Carranza, Jalisco, del siete de julio de mil novecientos setenta y dos, que adquirió del C. J. Jesús Ibarra Altamirano, quien a su vez lo había adquirido por compraventa que hizo a su favor de la C. Elvira Vizcaíno Santana, conforme se desprende de las inscripciones números 74 y 78, libro 25, sección primera, de dicha oficina registral, el diez de noviembre de mil novecientos cincuenta, a quien se le expidió a su favor, el Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 29495, para amparar la misma superficie indicada, mismo que fue expedido con base en el Acuerdo Presidencial de fecha dos de marzo de mil novecientos cuarenta y nueve, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el día primero de julio de ese año, operándose posteriormente el traslado de dominio relativo a favor del C. J. Jesús Ibarra Altamirano.

Del predio rústico en cuestión, se vendieron las fracciones de terreno en favor de:

Rafael Santana Santoyo y J. de Jesús Fregoso Quintero, en mancomún, proindiviso y por partes iguales, una superficie de 229-52-65 (doscientas veintinueve hectáreas, cincuenta y dos áreas, sesenta y cinco centiáreas) conforme inscripción 69, libro 539, sección primera del Registro Público de la Propiedad de Ciudad Guzmán, Jalisco, del veinticuatro de enero de mil novecientos ochenta y siete.

Clemente Galindo Valle, Benita Guerrero Torrico de Galindo, Irma Galindo Guerrero de Galindo y Nélida Galindo Guerrero, en mancomún, proindiviso y por partes iguales, una superficie de 115-52-61 (ciento quince hectáreas, cincuenta y dos áreas, sesenta y una centiáreas) conforme inscripción 22, libro 49, sección primera de la referida oficina registral, el diez de junio de mil novecientos ochenta y seis.

Zaida Paz García, una superficie de 33-00-00 (treinta y tres hectáreas) conforme la inscripción 71, libro 56, sección primera de la citada oficina registral, el diecisiete de octubre de mil novecientos setenta y tres.

Magdalena Paz García, una superficie de 45-00-00 (cuarenta y cinco hectáreas), conforme la inscripción número 72, libro 56, sección primera de dicha oficina, el diecisiete de octubre de mil novecientos setenta y tres.

En síntesis, la superficie registral del predio que nos ocupa, arroja la suma de 450-01-18 (cuatrocientas cincuenta hectáreas, un área, dieciocho centiáreas) que casi coincide con las 449-75-00 (cuatrocientas cuarenta y nueve hectáreas, setenta y cinco áreas) que ampara el certificado de inafectabilidad indicado, mientras que la superficie real analítica total que arrojó el levantamiento topográfico del C. ingeniero Salomón Barrera Sánchez, del veintidós de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, dan 375-68-38 (trescientas setenta y cinco hectáreas, sesenta y ocho hectáreas, treinta y ocho centiáreas); debiendo señalar que las fracciones de Zaida Paz García, Magdalena Paz García y Rafael Santana Santoyo, forman unidad topográfica.

Los CC. José y J. Jesús Chávez Gómez, cada uno en lo individual adquieren, el primero de ellos, una superficie de 24-22-47 (veinticuatro hectáreas, veintidós áreas, cuarenta y siete centiáreas), conforme la inscripción 126, libro 16, sección primera, del Registro Público de la Propiedad de Venustiano Carranza, Jalisco, del cinco de diciembre de mil novecientos cuarenta y cuatro; mientras que el segundo, lo adquirió en una superficie de 30-00-00 (treinta hectáreas) conforme la inscripción 81 y 82, libro 46, de la citada oficina registral, del veinticinco de abril de mil novecientos sesenta y siete, y su antecedente más remoto data del año de mil ochocientos noventa y nueve; que suman ambas superficies un total de 54-22-47 (cincuenta y cuatro hectáreas, veintidós áreas, cuarenta y siete centiáreas).

Cabe decir que en el levantamiento topográfico realizado por el comisionado indicado, las fracciones de terreno antes mencionadas arrojaron la superficie real analítica de 98-03-10 (noventa y ocho hectáreas, tres áreas, diez centiáreas) que forman unidad topográfica.

De lo expuesto, procede hacer los razonamientos jurídicos siguientes:

Conforme a los datos registrales indicados en párrafos anteriores y atento lo prescrito por los artículos 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado al caso supletoriamente, se prueba plenamente que las personas allí señaladas son legítimos propietarios de fracciones de los predios rústicos denominados ex-hacienda de "El Jardín" y "La Rosa" o "El Varal"; asimismo, se acredita que José y María del Refugio Galindo Ramos adquirieron proindiviso y por partes iguales, una superficie de 218-00-

00 (doscientas dieciocho hectáreas) y que mediante rectificación de superficie por excedencias promovida en el año de mil novecientos cincuenta y seis, resultó que dicho terreno era de 341-50-00 (trescientas cuarenta y una hectáreas, cincuenta áreas) de las cuales al disolverse la mancomunidad, correspondieron 170-75-00 (ciento setenta hectáreas, setenta y cinco áreas) a cada copropietario; de lo anterior, se tiene que las personas antes mencionadas acreditaron fehacientemente la legítima propiedad de 218-00-00 (doscientas dieciocho hectáreas), en tanto que las 123-00-00 (ciento veintitrés hectáreas) restantes, son demasías propiedad de la Nación, debido a que el artículo 6o. señala que son demasías los terrenos poseídos por particulares con título primordial y en extensión mayor de la que éste determine, encontrándose el exceso dentro de los linderos demarcados por el título y, por lo mismo, confundido en su totalidad con la superficie titulada, situación que encuadra en el caso a estudio y que resulta ilegal en virtud de que es de explotado derecho que nunca se realizará diligencia alguna de jurisdicción voluntaria de la que pueda resultar perjuicio a la Federación y, que en todo caso, las que se practicaran en contravención de lo expuesto, serán nulas de pleno derecho y no producirán efecto legal alguno, en términos de lo preceptuado en el artículo 536 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia agraria; por tanto, dicha superficie de terreno, con superficie de 123-00-00 (ciento veintitrés hectáreas) de agostadero cerril, resulta afectable en términos de lo dispuesto en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

De conformidad con las escrituras fechadas el 28 de abril y 26 de junio de mil novecientos cincuenta y uno, exhibidas por María Narcisa Gómez Guerrero, se conoce que Paulino Gómez Cervantes adquirió por manifestación de predio oculto número 559, en el año de mil novecientos, una superficie de 12-13-46 (doce hectáreas, trece áreas, cuarenta y seis centiáreas), las cuales enajenó a favor de Basilio Gómez García, y que actualmente pertenecen a María Narcisa Gómez Guerrero, quien acredita la titularidad de dicho inmueble, tomando en consideración que en aquella fecha no existía ninguna disposición legal prohibitiva para regularizar la propiedad respecto de dichas tierras; sin embargo, tomando en consideración que del levantamiento topográfico practicado por el comisionado Gabriel R. Benavides Durán, según informe de 21 de octubre de 1997, arrojó una superficie analítica de 30-03-94 (treinta hectáreas, tres áreas, noventa y cuatro centiáreas); de conformidad con el artículo 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, aplicada conforme lo dispone el artículo tercero transitorio de la Ley Agraria, resulta una demasías de 17-90-84 (diecisiete hectáreas, noventa áreas, ochenta y cuatro centiáreas) de temporal propiedad de la Nación, la cual resulta afectable en términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

El predio denominado "La Rosita", propiedad de José Chávez Gómez y J. Jesús Chávez Gómez, con superficie escriturada de 51-49-98 (cincuenta y una hectáreas, cuarenta y nueve áreas, noventa y ocho centiáreas), según el levantamiento topográfico practicado por el comisionado Gabriel R. Benavides Durán, arrojó una superficie analítica de 100-80-82 (cien hectáreas, ochenta áreas, ochenta y dos centiáreas), por lo que de conformidad con el artículo 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, aplicada conforme lo dispone el artículo Tercero Transitorio de la Ley Agraria, resulta una demasía de 49-30-84 (cuarenta y nueve hectáreas, treinta áreas, ochenta y cuatro centiáreas) de agostadero susceptible de cultivo propiedad de la Nación, la cual resulta afectable en términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

El predio "El Varal", también conocido como "La Rosa" que fue propiedad de Graciela de la Paz García de Aceves, tenía una superficie registrada de 377-00-00 (trescientas setenta y siete hectáreas), de las cuales enajenó varias fracciones con superficie en conjunto de 345-05-26 (trescientas cuarenta y cinco hectáreas, cinco áreas, veintiséis centiáreas), luego entonces, la que actualmente se reserva es de 31-94-74 (treinta y una hectáreas, noventa y cuatro áreas, setenta y cuatro centiáreas), pero de acuerdo al levantamiento topográfico practicado por el comisionado Gabriel R. Benavides Durán, arrojó una superficie analítica de 83-23-07 (ochenta y tres hectáreas, veintitrés áreas, siete centiáreas), por lo que de conformidad con el artículo 3o. fracción I y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, aplicada conforme lo dispone el artículo tercero transitorio de la Ley Agraria, resulta una demasía de 51-28-33 (cincuenta y una hectáreas, veintiocho áreas, treinta y tres centiáreas) de temporal con 20% de agostadero susceptible de cultivo propiedad de la Nación, la cual resulta afectable en términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

UNDECIMO.- Por las consideraciones anteriores debe dotarse al poblado denominado "El Jardín", Municipio de Venustiano Carranza, Estado de Jalisco, con una superficie de 241-49-65 (doscientas cuarenta y una hectáreas, cuarenta y nueve áreas, sesenta y cinco centiáreas), clasificadas de la siguiente manera: 123-00-00 (ciento veintitrés hectáreas) de agostadero cerril del predio "Barro del Jardín"; 17-90-48 (diecisiete hectáreas, noventa áreas, cuarenta y ocho centiáreas) de temporal del predio "La Rosa"; 49-30-84 (cuarenta y nueve hectáreas, treinta áreas, ochenta y cuatro centiáreas) de agostadero susceptible de cultivo del predio "La Rosita" y 51-28-33 (cincuenta y una hectáreas, veintiocho áreas, treinta y tres centiáreas) de temporal con 20% de agostadero del predio "El Varal" o "La Rosa", ubicados en el

Municipio de Tuxcacuexco, Jalisco, de demasías propiedad de la Nación, confundidas dentro de los linderos de los inmuebles de referencia, afectables en términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para satisfacer las necesidades agrarias del poblado solicitante y beneficiar a un total de 26 (veintiséis) campesinos capacitados referidos en el considerando cuarto de esta resolución. En lo que respecta a la determinación del destino de las tierras, la asamblea general resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, debiendo reservar la superficie necesaria para constituir la zona urbana, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

DUODECIMO.- En virtud de lo anterior, debe revocarse el mandamiento gubernamental dictado el siete de agosto de mil novecientos cincuenta y nueve, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el veintisiete de octubre del mismo año.

Por lo expuesto y fundado, y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, 80 y 104 de la Ley de Amparo, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la solicitud de ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado denominado "El Jardín", Municipio de Venustiano Carranza, Estado de Jalisco.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie de 241-49-65 (doscientas cuarenta y una hectáreas, cuarenta y nueve áreas, sesenta y cinco centiáreas) clasificadas de la siguiente manera: 123-00-00 (ciento veintitrés hectáreas) de agostadero cerril del predio "Barro del Jardín"; 17-90-48 (diecisiete hectáreas, noventa áreas, cuarenta y ocho centiáreas) de temporal del predio "La Rosa"; 49-30-84 (cuarenta y nueve hectáreas, treinta áreas, ochenta y cuatro centiáreas) de agostadero susceptible de cultivo del predio "La Rosita" y 51-28-33 (cincuenta y una hectáreas, veintiocho áreas, treinta y tres centiáreas) de temporal con 20% de agostadero del predio "El Varal" o "La Rosa", ubicados en el Municipio de Tuxcacuexco, Jalisco, de demasías propiedad de la Nación, confundidas dentro de los linderos de los predios de referencia, afectables en términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para satisfacer las necesidades agrarias del poblado solicitante y beneficiar a un total de 26 (veintiséis) campesinos capacitados que se relacionan en el considerando cuarto de esta resolución; esta superficie deberá ser localizada de acuerdo al plano proyecto que al efecto se elabore. En cuanto a la determinación del destino de las tierras, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se revoca el mandamiento gubernamental dictado en sentido negativo el siete de agosto de mil novecientos cincuenta y nueve, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el veintisiete de octubre del mismo año.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación**; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente para las cancelaciones a que haya lugar; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional para que expida los certificados de derechos de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo establecido en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Jalisco y a la Procuraduría Agraria; con testimonio de esta sentencia, comuníquese al Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el cumplimiento dado a su ejecutoria dictada en el juicio de garantías D.A. 1603/96; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cuatro votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con la Secretaria General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintiocho de enero de mil novecientos noventa y ocho.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- La Secretaria General de Acuerdos, **Martha A. Hernández Rodríguez**.- Rúbrica.

AVISOS
JUDICIALES Y GENERALES

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito
Tijuana, B.C.
EDICTO
Emplazamiento a sucesión a bienes de Salvador Magaña Cuevas.

Juicio de Amparo número 599/98, promovido por Lidia López Gómez, contra actos del Juez Primero de lo Civil y otras autoridades, reclamando: la falta de emplazamiento legal dentro del expediente 2602/96, relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por el tercero perjudicado en contra de la señora Jennie Alcaraz viuda de Magaña y otro; por auto de esta fecha acordóse emplazar a ustedes por edictos que deberán publicarse tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación**, en el periódico Excélsior de la Ciudad de México y el periódico Mexicano de esta ciudad, haciéndole saber a la albacea o quien legalmente represente a dicha sucesión, que deberá presentarse dentro del término de treinta días, contado al día siguiente de la última publicación, por sí o por medio de sus apoderados, apercibidos que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones les surtirán por lista en los estrados de este Tribunal. Señaláronse las nueve horas del día veinte de septiembre de mil novecientos noventa y nueve, para la celebración de la audiencia constitucional de este Juicio.

Tijuana, B.C., a 31 de agosto de 1999.

La Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado

Lic. Rosa María Romero Velásquez

Rúbrica.

(R.- 113528)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Primero de Distrito en el Estado Durango, Dgo.

EDICTO

C. Rafael Miranda Frayre.

En los autos del Juicio de Amparo 1201/999, promovido por María de la Luz Martínez Miranda contra actos del Juez Primero de lo Mercantil de esta capital, consistente en el auto pronunciado con fecha diecinueve de agosto del año en curso, en la tercería excluyente de dominio que tiene interpuesta en el Juicio Ejecutivo Mercantil 276/91. Ahora, por ignorarse su domicilio, con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, en vista de lo prevenido por el numeral 2o. de la Ley de Amparo, se ordenó emplazarlo por este medio en su carácter de tercero perjudicado y se le hace saber que puede apersonarse a este juicio de garantías dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente de la última publicación; igualmente se hace de su conocimiento que está a su disposición en la Secretaría de este Juzgado la copia correspondiente de la demanda de amparo.

Durango, Dgo., a 11 de octubre de 1999.

La Secretaria del Juzgado Primero de Distrito en el Estado

Lic. Susana M. González Rodríguez

Rúbrica.

(R.- 113706)

SOCIEDAD DE AUTORES Y COMPOSITORES DE MUSICA,

SOCIEDAD DE GESTION COLECTIVA DE INTERES PUBLICO

PRIMERA CONVOCATORIA

Por acuerdo del H. Consejo Directivo de esta Sociedad y con fundamento en los artículos 205 fracción VIII y 206 de la Ley Federal del Derecho de Autor vigente, 123, 124 y 125 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor y de los artículos 16, 16 bis, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 42 inciso b) de nuestros estatutos, se convoca a los miembros de la Sociedad de Autores y Compositores de Música, S. de G.C. de I.P. a la Asamblea General Ordinaria que tendrá verificativo en su domicilio social, ubicado en Mayorazgo 129, colonia Xoco, de esta capital, a las 10:00 horas en punto del viernes 10 de diciembre de 1999, de conformidad con el siguiente:

ORDEN DEL DIA

1. Designación por los comparecientes a la Asamblea de los escrutadores para determinar el quórum, de conformidad con la nómina de votos y la lista de los asistentes y sus firmas.

2. Verificación del quórum de acuerdo con el proyecto de distribución de votos previamente aprobado en asamblea anterior, en los términos del artículo 22 de los estatutos sociales, así como el artículo 206 de la Ley Federal del Derecho de Autor y 123 y 124 fracción III del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor.

3. Comunicar a la Asamblea que existe el quórum de ley y que por lo tanto se procede a la apertura de la Asamblea declarando a ésta legalmente constituida en primera convocatoria.

4. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la asamblea anterior.

5. Informe del Consejo Directivo.

6. Presentación, discusión y aprobación, en su caso, del presupuesto correspondiente al ejercicio del año 2000.
7. Informe del comité de vigilancia.
8. Presentación a la Asamblea del proyecto de distribución de votos en los términos del artículo 205 fracción XII de la Ley Federal del Derecho de Autor y 22 de los estatutos vigentes en esta Sociedad, para su análisis, discusión y, en su caso, aprobación para que tenga vigencia y aplicación para las asambleas que convoque esta Sociedad autoral para el año 2000.
9. Proyecto de modificación de los artículos 33 y 46 de nuestros estatutos a efecto de que se obtenga una mayor representatividad social.
10. Asuntos generales.
11. Clausura de la Asamblea.
México, D.F., a 1 de noviembre de 1999.
Secretario del Consejo
Mtro. Sergio Guerrero Calderón
Rúbrica.
(R.- 113916)

SOCIEDAD DE AUTORES Y COMPOSITORES DE MUSICA,
SOCIEDAD DE GESTION COLECTIVA DE INTERES PUBLICO
PRIMERA CONVOCATORIA
Por acuerdo del H. Consejo Directivo de esta Sociedad y con fundamento en los artículos 205 fracción VIII y 206 de la Ley Federal del Derecho de Autor vigente, y artículo 25 de nuestros estatutos, se convoca a los miembros de la Sociedad de Autores y Compositores de Música, S. de G.C. de I.P. a la Asamblea General de Elecciones que tendrá verificativo en su domicilio social, ubicado en Mayorazgo 129, colonia Xoco, de esta capital, a las 13:00 horas en punto del viernes 10 de diciembre de 1999, de conformidad con el siguiente:
ORDEN DEL DIA
1. Designación por los comparecientes a la Asamblea de los escrutadores para determinar el quórum, de conformidad con la nómina de votos y la lista de los asistentes y sus firmas.
2. Verificación del quórum de acuerdo con el proyecto de distribución de votos previamente aprobado en asamblea anterior, de acuerdo con los artículos 22, 25 y demás relativos y aplicables del capítulo quinto de los estatutos sociales.
3. Nombramiento del presidente de debates por los comparecientes a la Asamblea.
4. A petición del presidente de debates, nombramiento por la Asamblea de la comisión de tres escrutadores para el cómputo oficial de los votos.
5. Declaración del presidente de debates de la Asamblea de estar debidamente constituida y declarar la apertura de la misma.
6. Elección de los miembros del Consejo Directivo y del comité de vigilancia.
7. Toma de protesta del nuevo Consejo Directivo y comité de vigilancia en los términos de ley.
8. Clausura de la Asamblea.
México, D.F., a 1 de noviembre de 1999.
Secretario del Consejo
Mtro. Sergio Guerrero Calderón
Rúbrica.
(R.- 113917)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Primera Sala
EDICTO
Camilo Avilés Villaseñor y María Olivia Rodríguez Ortega de Avila.
En cumplimiento a lo ordenado por auto de doce de los corrientes, dictado en el cuaderno de amparo respectivo, relativo al Juicio Especial Hipotecario, seguido por Banco Obrero, S.A., en contra de ustedes, se ordenó emplazarlos por este medio, la interposición del Juicio de Garantías promovido por Banco Obrero, S.A., en contra de la sentencia dictada por esta Sala con fecha veintinueve de marzo del presente año en el toca 630/99, que resolvió el recurso de apelación interpuesto por el hoy quejoso en contra de la sentencia definitiva de veinticinco de enero del año en curso, pronunciado por el ciudadano Juez Vigésimo Cuarto de lo Civil en el expediente número 238/98, a efecto de que acuda ante el H. Tribunal Colegiado en

Materia Civil del Primer Circuito en Turno, en defensa de sus intereses. Quedando a su disposición en la Secretaría de esta Sala las copias de traslado respectivas.
México, D.F., a 17 de agosto de 1999.
La C. Secretaria de Acuerdos
Lic. Mónica L. Nava de Avila
Rúbrica.
(R.- 113922)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Tercero de lo Concursal
Secretaría A
Expediente 41/99
EDICTO
En cumplimiento a lo ordenado en el segundo punto resolutivo de la sentencia interlocutoria de fecha dieciocho de junio del año en curso, dictada en el expediente número 41/99 de la suspensión de pagos, de Sociedad Cooperativa Trabajadores de Pascual, S.C.L., se ordenó publicar los puntos resolutivos de dicha sentencia los cuales dicen:
México, Distrito Federal, a dieciocho de junio de mil novecientos noventa y nueve. Vistos... y por lo expuesto se resuelve: **PRIMERO.-** Se declara en estado de suspensión de pagos a Sociedad Cooperativa Trabajadores de Pascual, S.C.L.- **SEGUNDO.-** Se designa síndico a la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Alvaro Obregón, Distrito Federal, a quien se manda hacer saber su designación para que previa aceptación y protesta del cargo, que deberá efectuarse dentro del término de tres días, éste se desempeñe en términos del artículo 29 de la Ley de Pagos. **TERCERO.-** Se cita a los acreedores de la suspensa para que presenten sus escritos a examen dentro del término de cuarenta y cinco días, contados a partir del siguiente al de la última publicación de esta sentencia... **SEPTIMO.-** Se ordena al síndico publicar un extracto de esta sentencia por tres veces consecutivas, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Universal de esta ciudad.- **OCTAVO.-** Notifíquese personalmente esta sentencia a la suspensa, a la sindicatura, al Ministerio Público, a los acreedores de domicilio conocido se manda comunicarles la sentencia por escrito a través de correo ordinario.- Así interlocutoriamente juzgando lo resolvió y firma el ciudadano Juez Tercero de lo Concursal por Ministerio de Ley, licenciado Aníbal Rodríguez Alvarado, siendo las doce horas de su fecha.- Doy fe.
Para su publicación por tres veces consecutivas en días hábiles en el **Diario Oficial de la Federación** y el periódico El Universal.
México, D.F., a 20 de septiembre de 1999.
La C. Secretaria de Acuerdos "B"
Lic. Lydia Guadalupe Grajeda
Rúbrica.
(R.- 114112)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materias de Amparo
y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México
EDICTO
Víctor Manuel Sánchez Martínez.
En cumplimiento al auto de treinta de septiembre de mil novecientos noventa y nueve, dictado por el Juez Primero de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles en el Estado de México, en el Juicio Ordinario Civil número 3/99, promovido por Comisión Federal de Electricidad, a través de su apoderado legal, Amelia Avila Vázquez contra Víctor Manuel Sánchez Martínez, y en términos del artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se le mandó emplazar por medio de los presentes edictos, a este juicio, para que se presente ante dicha autoridad a contestar la demanda entablada en su contra, en la cual se reclaman las siguientes prestaciones: **A.-** El pago de la cantidad de $11,753,885.00, actualmente $11,753.88 (once mil setecientos cincuenta y tres pesos 88/100 M.N.), por concepto de suerte principal que adeuda el hoy demandado, a la Comisión Federal de Electricidad. **B.-** La cantidad de $30,430.63 (treinta mil cuatrocientos treinta pesos) sobre la suma antes mencionada, por concepto de intereses normales o convencionales, al tipo que determine la Secretaría de Hacienda y Crédito Público como costo porcentual promedio de las tasas de intereses normales a los pasivos en moneda nacional a

cargo de la Comisión Federal de Electricidad, de conformidad con la cláusula décima del contrato de mutuo con y sin interés y garantía hipotecaria, celebrado entre el hoy demandado y mi poderdante, computados hasta la fecha mencionada en el inciso anterior sin perjuicio de que dicha prestación siga generándose hasta la total liquidación del adeudo, la que se cuantificará en ejecución de sentencia. **C.-** El pago de la suma de dinero que resulte al momento de liquidar, por concepto de intereses moratorios a razón de una tasa de tres por ciento superior a la estipulada en la cláusula segunda del referido contrato, de conformidad a lo pactado en la cláusula sexta del mismo acto jurídico, computable desde la fecha en que se constituyó en mora y hasta la fecha en que dé cumplimiento el demandado con su obligación de pago, sin perjuicio de que dicha prestación siga generándose hasta en tanto el deudor realice el pago de las prestaciones a su cargo. **D.-** El pago total de las cantidades que mi mandante erogue para que el inmueble hipotecado no tenga adeudos de tipo fiscal. **E.-** Los gastos y costas que se generen en el presente juicio, dado el incumplimiento a lo pactado en el contrato de mutuo, con y sin intereses y garantía hipotecaria, respecto del inmueble hipotecado, entendiéndose que debe presentarse en el local de este Juzgado de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México, sito en el número 212 de la calle de Instituto Literario Poniente, de esta ciudad de Toluca, dentro del término de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de este edicto. Quedando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda.

Para su publicación por tres veces de siete en siete días en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico de mayor circulación en la República, se expide la presente en la ciudad de Toluca, México, a los seis días del mes de octubre de mil novecientos noventa y nueve.- Doy fe.

El Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materias
de Amparo y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México
Lic. Javier Avilés Beltrán
Rúbrica.
(R.- 114279)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial del Estado Libre y Soberano de Veracruz Llave
Juzgado Cuarto de Primera Instancia
Xalapa, Ver.
EDICTO

A los acreedores de la empresa El Importador Cristal, S.A. de C.V., se les hace saber que mediante sentencia de primero de julio de mil novecientos noventa y cinco, dictada por la ciudadana Juez Cuarto de Primera Instancia de Xalapa, Veracruz, en el expediente 1281/995/IV, se declaró en suspensión de pagos a El Importador Cristal, S.A. de C.V., permitiéndosele continuar con la administración de sus bienes y las operaciones ordinarias de su empresa, bajo la vigilancia del síndico, cargo que recayó en la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Xalapa, Veracruz. En esa virtud, se cita a los acreedores de la suspensa, a efecto de que ante dicho Juzgado presenten sus créditos para examen dentro del término de cuarenta y cinco días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de este edicto.

Para su publicación por tres veces consecutivas en el **Diario Oficial de la Federación**, y en los periódicos Diario de Xalapa y Excélsior de la Ciudad de México, se expide el presente en Xalapa, Veracruz, a los veinte días del mes de octubre de mil novecientos noventa y nueve.

El C. Secretario de Acuerdos del Juzgado Cuarto de Primera Instancia de Xalapa, Veracruz
Lic. José Manuel Jiménez Santos
Rúbrica.
(R.- 114321)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial del Estado Libre y Soberano de Campeche
Juzgado Primero de Primera Instancia del Ramo Civil del Primer Distrito Judicial
Campeche, Camp.
Secretaría
Expediente 318/98-99/1º CI
EDICTO

Hago saber que por sentencia de fecha dieciocho de agosto de mil novecientos noventa y nueve se declaró en estado de quiebra a la empresa mercantil denominada Ingenio La Joya, S.A. de C.V., dentro del expediente número 318/98-99/1º CI, en la cual se designó como síndico y liquidador al Fideicomiso Liquidador de Instituciones y Organizaciones Auxiliares de Crédito (FIDELIC). Lo cual se hace del conocimiento de los presuntos acreedores, emplazándose para que presenten sus demandas de crédito

dentro del plazo de cuarenta y cinco días, contado a partir del siguiente al de la última publicación del presente edicto.

PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se declara y constituye el estado de quiebra de la sociedad mercantil denominada Ingenio La Joya, S.A. de C.V.

SEGUNDO.- Se retrotraen los efectos de la presente declaración al día veintiocho de febrero de mil novecientos noventa y nueve.

TERCERO.- Tan luego como quede discernida la sindicatura, deberá notificársele personalmente su designación para que en el término de veinticuatro horas manifieste si acepta o no dicho encargo, asimismo, se designa como interventor provisional a Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., a quien deberá hacérsele saber dicho nombramiento para los efectos de aceptación y protesta.

CUARTO.- Gírense los oficios de estilo a los C.C. Directores de Correos y Telégrafos, a fin de que remitan a este H. Juzgado la correspondencia de la quebrada, en tanto toma posesión del cargo la sindicatura y hecho que sea entregar a esta última la correspondencia.

QUINTO.- Asegúrese y dése posesión al síndico de los bienes de la quebrada, de cuya administración y disposición queda privada esta última, en virtud de la presente sentencia, ocupación que abarcará todos los bienes y derechos de la fallida, en sus diversos locales, entendiéndose habilitados para ello en términos del artículo 175 de la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos, los días y horas inhábiles necesarios.

SEXTO.- Se prohíbe hacer pagos y entregar bienes a la quebrada, lo que sólo puede efectuarse al síndico, con apercibimiento de doble pago en caso de desobediencia.

SEPTIMO.- Se previene a las personas en cuyo poder existen bienes o efectos de la quebrada para que los manifiesten al Juzgado y hagan entrega al mismo, con el apercibimiento a que se refiere el artículo 178 de la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos.

OCTAVO.- Se previene a la quebrada para que dentro del término de veinticuatro horas entregue sus libros de comercio y presente su balance, con los requisitos de ley.

NOVENO.- Se cita a los acreedores de la quebrada a fin de que presenten sus créditos a examen en el término de cuarenta y cinco días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de esta sentencia.

DECIMO.- En su oportunidad y en la forma y términos establecidos por el artículo 15 de la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos, convóquese a una junta de acreedores para el reconocimiento y graduación de créditos, señalándose hora y lugar, previa exhibición del orden del día y cumplimiento de los requisitos de publicidad que ordena la ley.

DECIMOPRIMERO.- Inscríbase esta sentencia en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de esta ciudad, así como aquellos lugares en que aparezcan o existan bienes o establecimientos de la quebrada, debiendo librarse para ello los oficios exhortos y anexos necesarios.

DECIMOSEGUNDO.- Se ordena expedir a la sindicatura, la intervención, la quebrada, y a cualquier acreedor que lo solicite, copias certificadas de esta sentencia.

DECIMOTERCERO.- Gírese oficio con los anexos necesarios a las oficinas regionales de la Procuraduría General de la República para los efectos señalados en los artículos 112 y 113 de la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos.

DECIMOCUARTO.- Notifíquese personalmente esta sentencia a la quebrada, la sindicatura, la intervención y al C. Agente del Ministerio Público adscrito a este Juzgado. Comuníquese la sentencia por escrito, por correo ordinario, a los acreedores de domicilio conocido. Publíquese un extracto de esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** por tres veces consecutivas y en el periódico Tribuna de esta ciudad.

DECIMOQUINTO.- La presente sentencia se dicta a las catorce horas con quince minutos del día de su fecha. Así lo resolvió y firma el licenciado Roger Francisco Medina Góngora, Juez de este conocimiento asistido por la Secretaria de Acuerdos quien certifica y da fe.

Campeche, Camp., a 7 de octubre de 1999.

La C. Secretaria de Acuerdos del Juzgado Primero Civil
de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial en el Estado
Lic. María Esther Ortega Camal
Rúbrica.
(R.- 114335)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México

Juzgado Primero de lo Concursal
EDICTO
Se convoca a los acreedores de la suspensión de pagos de Torres Fernández Fortino, expediente número 45/91, en el cuaderno principal, a la junta de acreedores para el reconocimiento, rectificación y graduación de créditos que se celebrará en el Juzgado Primero de lo Concursal a las diez horas del día diecinueve de noviembre del año en curso, de acuerdo al siguiente:
ORDEN DEL DIA
1. Lista de presentes;
2. Lectura de la lista provisional de acreedores redactada por la sindicatura;
3. Debate contradictorio sobre cada uno de los créditos presentados, y
4. Asuntos generales.
Para su publicación en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Universal de esta capital, por tres veces consecutivas.
México, D.F., a 22 de octubre de 1999.
El C. Secretario de Acuerdos "A"
Lic. José Angel Cano Gómez
Rúbrica.
(R.- 114350)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Primero de lo Concursal
EDICTO
En los autos del juicio de suspensión de pagos de Inmobiliaria Radijoca, S.A. de C.V., expediente número 117/95, se convoca a los acreedores a efecto de que se presenten en el local de este H. Juzgado el día doce de noviembre próximo a las diez horas por así haberlo ordenado el ciudadano Juez Primero de lo Concursal, a efecto de que tenga verificativo la junta de acreedores para el reconocimiento, rectificación y graduación de créditos, en términos del siguiente:
ORDEN DEL DIA
1.- Lista de presentes;
2.- Lectura de lista provisional de acreedores redactada por la sindicatura;
3.- Apertura de debate contradictorio sobre cada uno de los créditos, y
4.- Asuntos generales.
Edictos que serán publicados en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Diario de México, por tres veces consecutivas.
México, D.F., a 25 de octubre de 1999.
El C. Secretario de Acuerdos "A"
Lic. José Angel Cano Gómez
Rúbrica.
(R.- 114365)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Primera Sala
EDICTO
Mónica, Rosa Adriana y Rafael, todos de apellidos Vega Rivera.
En cumplimiento a lo ordenado por auto de siete de los corrientes, dictado en el cuaderno amparo respectivo, relativo al Juicio Ordinario Civil, seguido por Galindo D. B. Félix en contra de la sucesión de Rafael Enrique Vega Mendoza y otros, se ordenó emplazarlos por este medio, la interposición del Juicio de Garantías promovido por José Elías García Saldívar, en contra de la sentencia dictada por esta Sala con fecha veintidós de enero del año en curso, en el toca 6362/98, que resolvió el recurso de apelación interpuesto por el hoy quejoso en contra de la sentencia definitiva de primero de octubre del año próximo pasado, pronunciado por el ciudadano Juez Vigésimo Séptimo de lo Civil, en el cuaderno de tercería excluyente de dominio del expediente número 193/88, a efecto de que acudan ante el H. Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, en el amparo D.C. 3782/99, en defensa de sus intereses, quedando a su disposición en la Secretaría de esta Sala las copias de traslado respectivas.
México, D.F., a 11 de octubre de 1999.

La C. Secretaria de Acuerdos
Lic. Mónica L. Nava de Avila
Rúbrica.
(R.- 114582)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Comisión Nacional Bancaria y de Valores
Coordinación General de Normatividad
Vicepresidencia de Supervisión Especializada
Dirección General de Disposiciones, Autorizaciones y Consultas
DGDAC-993-39493
721.1(U-610)/1
Asunto: Se modifican los términos de la autorización para operar otorgada a esa sociedad.
Unión de Crédito Ixtapan de la Sal, S.A. de C.V.
Ignacio Aldama No. 19-C, Barrio San Gaspar
51900 Ixtapan de la Sal, Edo. de Méx.
Con fundamento en los artículos 5o. y 8o. fracción XI de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito y con motivo de la reforma a la cláusula octava de los estatutos de esa sociedad, acordada en la asamblea general extraordinaria de accionistas, celebrada el 27 de noviembre de 1998, esta Comisión tiene a bien modificar el punto segundo fracción II de la autorización para operar que le fue otorgada mediante oficio número 601-II-6170 de fecha 23 de febrero de 1993, para quedar como sigue:
"SEGUNDO.-
I.-
II.- El capital social autorizado es de $2'380,000.00 (dos millones trescientos ochenta mil pesos 00/100 M.N.), representado por 11,900 acciones serie A y 10,100 acciones serie B correspondientes al capital fijo sin derecho a retiro y 1,800 acciones serie C correspondientes al capital variable, con valor nominal de $100.00 (cien pesos 00/100 M.N.) cada una.
III.- **"**
Atentamente
México, D.F., a 11 de agosto de 1999.
El Coordinador General de NormatividadEl Vicepresidente de Supervisión Especializada
Octavio Ortega OrdóñezAlejandro Vargas Durán
Rúbrica. Rúbrica.
(R.- 114587)

CIRCUITO INMOBILIARIO, S.A.
AVISO DE TRANSFORMACION
Por acuerdo de la asamblea general extraordinaria de accionistas de Circuito Inmobiliario, S.A., celebrada el 6 de junio de 1996, se acordó la transformación de la sociedad y el consecuente cambio de denominación de Sociedad Anónima en Sociedad Anónima de Capital Variable; quedó Circuito Inmobiliario, S.A. de C.V. y la reforma a los estatutos de la sociedad en lo consecuente.
Se informa lo anterior a fin de dar cumplimiento a lo previsto por el artículo 228 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
México, D.F., a 23 de septiembre de 1999.
Administrador
Arq. Carlos Regaert Taylor
Rúbrica.
(R.- 114589)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial
Juzgado Tercero de lo Civil y de Hacienda
Aguascalientes, Ags.
EDICTO
Se convocan acreedores.
En audiencia celebrada el día cinco de octubre de mil novecientos noventa y nueve, dentro del expediente número 1837/95, se señalan nuevamente las diez horas del día quince de noviembre del año en curso, para que tenga verificativo la junta de acreedores, por lo cual se convocan mediante el presente edicto a

los acreedores de las suspensas: Manufacturas Elegantes, S.A. de C.V., Estambres Franco del Centro, S.A. de C.V., Tejidos Elegantes y Confecciones Infantiles, S.A. de C.V., María Guadalupe del Villar Martínez, Juan Francisco Rivera del Villar, María Guadalupe Rivera del Villar, María Gabriela Rivera del Villar y Jaime R. Guerra González, en su carácter de apoderado general de las sociedades mencionadas, a fin de que comparezcan a la citada junta a defender sus derechos, si así les conviniere, la cual se sujetará al siguiente orden del día.- **1.-** Lista de asistencia; **2.-** Lectura de la lista provisional de acreedores, presentada por la sindicatura; **3.-** Apertura de debate contradictorio sobre cada uno de los créditos.

Aguascalientes, Ags., a 20 de octubre de 1999.

La C. Primer Secretaria

Lic. Claudia Gabriela Moreno Ramírez

Rúbrica.

(R.- 114591)

FACTOR QUADRUM DE MEXICO, S.A. DE C.V.

ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO

AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES SUBORDINADAS

(FAQUAME 1992)

En cumplimiento a lo establecido en la cláusula de intereses del clausulado de la Escritura de Emisión correspondiente, hacemos de su conocimiento que:

La tasa anual de interés bruto que devengarán las Obligaciones Subordinadas no convertibles en capital (FAQUAME 1992) por el periodo comprendido del 30 de octubre al 29 de noviembre de 1999 será de 27.54%.

México, D.F., a 29 de octubre de 1999.

Representante Común de los Obligacionistas

Banco del Atlántico, S.A.

Grupo Financiero GBM Atlántico

División Fiduciaria

Rúbrica.

(R.- 114594)

FINANCIERA NACIONAL AZUCARERA, S.N.C.

AVISO A LOS TENEDORES DE BONOS BANCARIOS DE DESARROLLO

FINASA 1-99

En cumplimiento a lo establecido en la cláusula séptima del Acta de Emisión, hacemos de su conocimiento que la tasa anual de interés bruto que devengarán los Bonos Bancarios de Desarrollo de Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., FINASA 1-99, por el décimo periodo comprendido del 4 de noviembre al 2 de diciembre de 1999, será de 19.28% sobre el saldo insoluto de los bonos en circulación.

Asimismo, comunicamos que a partir del 4 de noviembre de 1999, en el domicilio de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, Paseo de la Reforma número 255, 3er. piso, México, D.F., se pagarán los intereses correspondientes al noveno periodo, comprendido del 7 de octubre al 4 de noviembre de 1999.

México, D.F., a 3 de noviembre de 1999.

Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.

Institución de Banca de Desarrollo

Rúbrica.

(R.- 114595)

OPERADORA DE

CARRETERAS ALFA, S.A. DE C.V.

AVISO A LOS TENEDORES DE LOS CERTIFICADOS DE PARTICIPACION ORDINARIOS AMORTIZABLES, EMITIDOS POR BANCA CREMI, S.A., INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, DIVISION FIDUCIARIA, RESPECTO DE LOS DERECHOS AL COBRO DE LA CARRETERA TOLUCA-ATLACOMULCO

(OCALFA) 1995

En cumplimiento a lo establecido en la Escritura de Emisión correspondiente, hacemos de su conocimiento que la tasa de interés bruto que devengarán los Certificados de Participación Ordinarios, emitidos por Banca Cremi, S.A. (OCALFA) 1995, por el periodo comprendido del 30 de octubre al 29 de noviembre de 1999, será de 27.57% sobre su valor nominal ajustado, sujeto a la ley fiscal vigente.

México, D.F., a 28 de octubre de 1999.

Representante Común de los Tenedores
CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V.
CBI Grupo Financiero
Rúbrica.
(R.- 114596)

CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA PERINORTE, S.A. DE C.V.
AVISO A LOS TENEDORES
DE OBLIGACIONES AVALADAS
(PERINOR) 1992
En cumplimiento a lo establecido en la Escritura de Emisión correspondiente y como representantes comunes de obligacionistas, hacemos de su conocimiento que:
La tasa anual de interés bruto que devengarán las Obligaciones Avaladas de Constructora e Inmobiliaria Perinorte, S.A. de C.V. (PERINOR) 1992, por el periodo comprendido del 30 de octubre al 29 de noviembre de 1999, será de 26.46% anual sobre el valor nominal de las mismas.
México, D.F., a 29 de octubre de 1999.
Representante Común de los Obligacionistas
Banco del Atlántico, S.A.
Grupo Financiero GBM Atlántico
Dirección Divisional Fiduciaria
Rúbrica.
(R.- 114597)

FINANCIERA NACIONAL AZUCARERA, S.N.C.
AVISO A LOS TENEDORES DE BONOS BANCARIOS DE DESARROLLO
FINASA 94-1
En cumplimiento a lo establecido en la cláusula décima del Acta de Emisión, hacemos de su conocimiento que la tasa anual de interés bruto que devengarán los Bonos Bancarios de Desarrollo de Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., FINASA 94-1, por el sexagésimo sexto periodo, comprendido del 4 noviembre al 2 de diciembre de 1999, será de 20.02% sobre el saldo insoluto de los bonos en circulación.
Asimismo, comunicamos que a partir del 4 de noviembre de 1999 en el domicilio de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, Paseo de la Reforma número 255, 3er. piso, México, D.F., se pagarán los intereses correspondientes al sexagésimo quinto periodo, comprendido del 7 de octubre al 4 de noviembre de 1999, contra la entrega del cupón número 65.
México, D.F., a 2 de noviembre de 1999.
Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.
Institución de Banca de Desarrollo
Rúbrica.
(R.- 114598)

BANCO DEL ATLANTICO, S.A.
AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES SUBORDINADAS NO SUSCEPTIBLES
DE CONVERSION
ATLANTI 1995
En cumplimiento a lo establecido en la cláusula décima cuarta del Acta de Emisión de las Obligaciones ATLANTI 95, en lo referente al pago de los intereses que devengarán estas obligaciones correspondientes al cupón 62 por el periodo comprendido del 2 al 29 de noviembre de 1999, será:
Tasa neta (aplicada con base en año de 360 días) 21.41%.
Más I.S.R. (aplicado con base en año de 365 días) 1.00%.
Tasa bruta a pagar (aplicado con base en año de 360 días) 22.396301%.
A partir del 3 de noviembre del año en curso, en las oficinas de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, ubicadas en Paseo de la Reforma 255, 3er. piso, se pagarán los intereses correspondientes al cupón 62.
México, D.F., a 28 de octubre de 1999.
Banco del Atlántico, S.A.
Dirección de Tesorería
Rúbrica.
(R.- 114599)

ARRENDADORA ATLAS, S.A.

AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES CLASE "B" CON GARANTIA FIDUCIARIA
AATLAS *96B

En cumplimiento a lo establecido en la Escritura de Emisión correspondiente, hacemos de su conocimiento que la tasa de interés bruto que devengarán las Obligaciones Clase B con garantía fiduciaria AATLAS *96B por el periodo comprendido del 31 de octubre al 29 de noviembre de 1999, será de 23.28% anual bruto sobre el valor nominal de las mismas.

México, D.F., a 27 de octubre de 1999.
Representante Común de los Tenedores
Value, S.A. de C.V. Casa de Bolsa
Grupo Financiero Fina Value
Rúbrica.

(R.- 114600)

TABLEX, S.A. DE C.V.

AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES QUIROGRAFARIAS
(TABLEX) 1994

1. En cumplimiento a lo establecido en las cláusulas quinta y décima del clausulado de la Escritura de Emisión correspondiente, hacemos de su conocimiento que la tasa anual de interés bruto que devengarán las Obligaciones Quirografarias de Tablex, S.A. de C.V. (TABLEX) 1994, del 2 de noviembre al 1 de diciembre de 1999, será de 23.94% sobre el valor nominal de las mismas.

2. Asimismo, hacemos de su conocimiento que a partir del 3 de noviembre de 1999 en las oficinas de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, ubicadas en Reforma 255, 3er. piso, colonia Cuauhtémoc, México, D.F., se pagarán los intereses devengados para las Obligaciones Quirografarias (TABLEX) 1994, correspondientes al trimestre del 2 de agosto al 1 de noviembre de 1999, a razón de una tasa anual bruta de 25.536848%. Este pago se hará contra entrega del cupón número 21.

México, D.F., a 27 de octubre de 1999.
Representante Común de los Obligacionistas
Interacciones Casa de Bolsa, S.A. de C.V.
Grupo Financiero Interacciones
Rúbrica.

(R.- 114601)

UNION DE CREDITO PARA LA CONTADURIA PUBLICA, S.A. DE C.V.

ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO
AVISO A LOS TENEDORES DE PAGARES DE MEDIANO PLAZO CON GARANTIA FIDUCIARIA
UNICON P97/P98/P98-2

En cumplimiento a lo establecido en el clausulado de la Escritura de Emisión correspondiente, hacemos de su conocimiento que la tasa de interés que devengarán los Pagarés de Mediano Plazo con Garantía Fiduciaria de UNICON P97/P98/P98-2, por el periodo comprendido del 26 de octubre al 22 de noviembre de 1999, será de 22.21% anual bruto sobre el valor nominal de las mismas.

Asimismo, a partir del 26 de octubre de 1999, en las oficinas de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, ubicadas en avenida Paseo de la Reforma número 255, piso 3, colonia Cuauhtémoc, código postal 06500, México, D.F., se pagarán los intereses correspondientes al décimo octavo, vigésimo tercero y vigésimo cuarto periodos, a razón de una tasa anual de 24.47%. Este pago se hará contra cupones números 18, 23 y 24, correspondientes.

México, D.F., a 21 de octubre de 1999.
Representante Común de los Tenedores
Value, S.A. de C.V. Casa de Bolsa
Grupo Financiero Fina Value
Rúbrica.

(R.- 114602)

BANCO INTERACCIONES, S.A.

INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO INTERACCIONES, DIVISION FIDUCIARIA
AVISO A LOS TENEDORES DE LOS CERTIFICADOS DE PARTICIPACION ORDINARIOS AMORTIZABLES,
RESPECTO A LA TITULARIDAD DE LOS PAGARES
(ITERMEX) 1997

En cumplimiento a lo establecido en la Escritura de Emisión de los Certificados de Participación Ordinarios Amortizables, emitidos por Banco Interacciones, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo

Financiero Interacciones, División Fiduciaria, respecto a la titularidad de los Pagarés (Itermex) 1997, por este conducto nos permitimos informarles que:

La tasa bruta de rendimiento anual para el periodo comprendido del 31 de octubre al 30 de noviembre de 1999, será de 23.1972%.

A partir del 1 de noviembre, en las oficinas de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, ubicadas en avenida Paseo de la Reforma número 255, piso 3, colonia Cuauhtémoc, código postal 06500, México, D.F., se pagarán los intereses correspondientes al trigésimo primer periodo a razón de una tasa anual bruta de 24.1950%. El pago se hará contra entrega del cupón número 31.

México, D.F., a 28 de octubre de 1999.

Representante Común de los Tenedores

CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V.

CBI Grupo Financiero

Rúbrica.

(R.- 114604)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Cuarta Sala Civil

EDICTO

Gerardo Morán Conzatti.

Plásticos Industriales Mexicanos, S.A. de C.V.

Implementos El Aguila, S.A. de C.V.

Aldemex, S.A. de C.V.

Por auto de fecha 22 de septiembre del año en curso, dictado en el cuaderno de amparo derivado del toca 3360/98, por ignorarse su domicilio se ordenó emplazar a ustedes a efecto de que dentro de los treinta días siguientes a la última publicación de este edicto, comparezca ante el H. Noveno Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, en el amparo número DC.-3829/99-II a defender sus derechos como tercero perjudicado en el amparo interpuesto por Juan Armando Esponda Riego, en contra de la sentencia de fecha 26 de febrero del presente año, dictada por esta Sala, por la cual modificó la sentencia dictada por el ciudadano Juez Cuadragésimo Noveno de lo Civil, en el Juicio Ejecutivo Mercantil, seguido por Factor Fin, S.A. de C.V., Organización Auxiliar de Crédito, en contra de Aldemex, S.A. de C.V., Implementos El Aguila, S.A. de C.V., Inmobiliaria Robin, S.A. de C.V. y otros, quedando a su disposición las copias en la Secretaría de la H. Cuarta Sala.

Nota: Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico Ovaciones.

Atentamente

México, D.F., a 28 de septiembre de 1999.

La C. Secretaria de Acuerdos de la H. Cuarta Sala

Lic. Norma Elizabeth González Reyes

Rúbrica.

(R.- 114686)

METACARB, S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA

Por acuerdo del Consejo de Administración se convoca a los accionistas de Metacarb, S.A. de C.V. a una Asamblea General Ordinaria de Accionistas que tendrá verificativo el día 23 de noviembre de 1999 a las 11:30 horas en el domicilio de la sociedad, en la calle de Panteón número 8, Lerma, Estado de México, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DIA

I.- Informe del Consejo de Administración.

II.- Informe del comisario y aprobación del balance y estado de resultados del ejercicio, comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1998.

III.- Aplicación, en su caso, de las utilidades acumuladas.

IV.- Determinación de los emolumentos correspondientes a los comisarios y a los miembros del Consejo de Administración.

V.- Elección de miembros del Consejo de Administración y comisarios.

VI.- Lectura y aprobación del acta.

Lerma, Edo. de Méx., a 19 de octubre de 1999.

Secretario del Consejo de Administración

Ing. Miguel Muñoz Moya
Rúbrica.
(R.- 114695)

AVISO AL PUBLICO
Al público en general se le comunica que las tarifas vigentes para el periodo del 1 de octubre al 31 de diciembre de 1999, son las siguientes:

1/8	de plana	$ 840.00
2/8	de plana	$ 1,680.00
3/8	de plana	$ 2,520.00
4/8	de plana	$ 3,360.00
6/8	de plana	$ 5,040.00
1	plana	$ 6,720.00
1 4/8	planas	$ 10,080.00
2	planas	$ 13,440.00

Atentamente
Diario Oficial de la Federación
AVISO AL PUBLICO
Se comunica que para las publicaciones de estados financieros, éstos deberán ser presentados en un disquete que deberá estar capturado en cualquiera de los siguientes procesadores: WORD PERFECT 5.0, WORD PERFECT 5.1, MS WORD, WORD FOR WINDOWS 2.0 o 6.0.
Atentamente
Diario Oficial de la Federación

SEGUNDA SECCION

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

RESOLUTIVOS de la Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 1573/93, relativo a la dotación de aguas, promovido por campesinos del poblado Caleras de Ameche, Municipio de Apaseo el Grande, Gto.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver, en cumplimiento de la ejecutoria número DA.392/96, del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el juicio agrario número 1573/93, que corresponde al expediente número 57, relativo a la solicitud de dotación de aguas promovida por los integrantes del comisariado ejidal del poblado denominado "Caleras de Ameche", ubicado en el Municipio de Apaseo el Grande, Estado de Guanajuato, y

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de aguas promovida por campesinos del poblado denominado "Caleras de Ameche", Municipio de Apaseo el Grande, Estado de Guanajuato.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, con el volumen de agua necesario y suficiente para el riego de 371-33-33 (trescientas setenta y una hectáreas, treinta y tres áreas, treinta y tres centiáreas), que se tomarán de las aguas subterráneas de diez pozos a que se refiere la Gerencia de la Comisión Nacional del Agua en el Estado de Guanajuato, en su oficio BOO.E.52.4/00886, de tres de febrero de mil novecientos noventa y siete, mismos que se localizan en el municipio y estado antes referidos; afectación que se funda en el artículo 230 de la Ley Federal de Reforma Agraria; en cuanto al uso y aprovechamiento de las aguas, se estará a lo dispuesto en los artículos 52 y 53 de la Ley Agraria y 55, 56 y 57 de la Ley de Aguas Nacionales.

TERCERO.- Lo resuelto en este juicio agrario no es óbice para que la Comisión Nacional del Agua, de conformidad con las facultades que conceden los artículos 4o., 5o. y 9o. fracciones II, III, V, IX, XII y XVI de la Ley de Aguas Nacionales, así como el Consejo Técnico de ese Organismo, con las facultades que le otorgan el artículo 11 fracción II de la Legislación señalada, puedan regular, ampliando, reduciendo o suprimiendo los volúmenes de agua que por circunstancias naturales sea necesario.

CUARTO.- Se revoca el mandamiento gubernamental de primero de julio de mil novecientos noventa y tres, del que no obra en autos su publicación.

QUINTO.- Publíquense: los puntos resolutivos de esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato; y los puntos resolutivos de la misma, en el Boletín Judicial Agrario, e inscríbase en el Registro Agrario Nacional.

SEXTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Guanajuato, a la Procuraduría Agraria y a la Comisión Nacional del Agua, y con copia certificada de esta sentencia al Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito; en su oportunidad archívese el presente asunto como totalmente concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, siendo ponente el licenciado Luis Angel López Escutia y Secretario de Estudio y Cuenta, licenciado Joaquín Romero González; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

RESOLUTIVOS de la Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 156/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado El Salitre, Municipio de Ojinaga, Chih.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 156/96, que corresponde al expediente 1726, relativo a la solicitud de dotación de tierras promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "El Salitre", ubicado en el Municipio de Ojinaga, Estado de Chihuahua, y

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado denominado "El Salitre", ubicado en el Municipio de Ojinaga, Estado de Chihuahua.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie total de 119-88-90.13 (ciento diecinueve hectáreas, ochenta y ocho áreas, noventa centiáreas, trece miliáreas) de riego, así como la cantidad de agua necesaria de las cuales 71-39-76 (setenta y un hectáreas, treinta y nueve áreas, setenta y seis centiáreas) que se encuentran distribuidas en los siguientes lotes números: 12, 14, 15, 26, 36, 45, 46, mitad del 58 y 61, lote 62, mitad del 63 y lotes 64, 75 y 94 de la "Labor de Valle Nuevo" y en la "Labor Grande", la mitad de los lotes 2 y 4, una quinta parte del lote 5, lote 6, mitad del lote 7 y lote 8 y una superficie de 48-49-14.13 (cuarenta y ocho hectáreas, cuarenta y nueve áreas, catorce centiáreas, trece miliáreas) divididas en la mitad del lote 5 y lote 17 de la "Labor Grande" y mitad de los lotes números 34, 35, 43, 50, 54, 65, 80, 81, 86, 88 y 89 de la "Labor de Valle Nuevo", considerados terrenos baldíos propiedad de la Nación, por no haber salido de su dominio por título legalmente expedido, afectable de conformidad con el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria en relación con los artículos 3o. fracción I y 4o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, para satisfacer las necesidades agrarias de los noventa y tres campesinos capacitados que quedaron descritos en el Considerando Segundo de esta sentencia, superficie que deberá ser localizada con base en el plano proyecto que obra en autos, y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir el área de asentamientos humanos, la parcela escolar, la unidad agrícola e industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento emitido por el gobernador, de dieciocho de marzo de mil novecientos cuarenta, publicado en el Periódico Oficial del Estado, el veintisiete de abril de ese año, en cuanto a la superficie, predios a afectar y la causa de afectación.

CUARTO.- Publíquense: los puntos resolutivos de esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chihuahua, en el Boletín Judicial Agrario, inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos agrarios correspondientes, de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Chihuahua, a la Procuraduría Agraria, a la Secretaría de la Reforma Agraria por conducto de la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural y a la Comisión Nacional del Agua, ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a catorce de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V.**

Martínez Guerrero, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

RESOLUTIVOS de la Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 231/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado La Sinaloa Land, Municipio de Navolato, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 231/97, que corresponde al expediente original 2094, relativo a la solicitud de dotación de tierras promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "La Sinaloa Land", ubicado en el Municipio de Navolato, Estado de Sinaloa, y

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la acción de dotación de tierras promovida por campesinos del poblado denominado "La Sinaloa Land" del Municipio de Navolato, Estado de Sinaloa.

SEGUNDO.- Resultaron improcedentes los procedimientos de nulidad de fraccionamiento de propiedades afectables por actos de simulación y cancelación de certificado de inafectabilidad, según se resolvió en la sentencia del expediente número 234/97, dictada por este Tribunal Superior, el dos de octubre de mil novecientos noventa y siete, relativo a la ampliación de ejido del poblado denominado "Navolato", Municipio de Navolato, Estado de Sinaloa.

TERCERO.- Es de negarse y se niega la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado denominado "La Sinaloa Land", Municipio de Navolato, Estado de Sinaloa, por no existir fincas afectables dentro del radio de siete kilómetros.

CUARTO.- Publíquense: los puntos resolutivos de esta sentencia en el Boletín Judicial Agrario y en los estrados de este Tribunal; y comuníquese al Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente para las cancelaciones a que haya lugar.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Sinaloa, y a la Procuraduría Agraria. En su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a dos de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno.-** Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz.-** Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy.-** Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 567/93, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Llano de Bustos, Municipio de Tampico Alto, Ver.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 567/93, que corresponde al expediente número 7157, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado "Llano de Bustos", Municipio de Tampico Alto, Estado de Veracruz; y para dar cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en los autos de amparo directo D.A. 2365/96, interpuesto por Anselmo Del Angel Escamilla, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de trece de enero de mil novecientos treinta y seis, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** de diecinueve de febrero del mismo año, se concedió al poblado de referencia, por concepto de dotación de tierras, una superficie de 1,551-00-00 (mil quinientas cincuenta y una hectáreas) de diferentes calidades, para beneficiar a 140 (ciento cuarenta) capacitados, más la parcela escolar, ejecutándose el veintinueve de julio de mil novecientos treinta y siete.

SEGUNDO.- Por escrito de veinticuatro de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, un grupo de campesinos radicados en el poblado "Llano de Bustos", Municipio de Tampico Alto, Estado de Veracruz, solicitó al Gobernador de esa entidad federativa, ampliación de ejido, señalando como predios de probable afectación los siguientes: "Rancho San Felipe" de Santiago Sobera, "Rancho Tamacuil" de Graciela Sobera, "Santa Emilia" de Elizondo Nájera, "Potrero del Mante" de Enrique Sosa Alanis y "Orejones" de Humberto Sosa. Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta, ésta instauró el veintinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, el expediente respectivo, registrándolo con el número 7157; publicándose la referida solicitud en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de

Veracruz, el catorce de enero de mil novecientos ochenta y nueve, expidiéndose los nombramientos en favor de Angelo Del Angel Escamilla, Facundo Casanova Ravize y Pastor Escamilla Ruiz, el quince de octubre de mil novecientos noventa, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, del Comité Particular Ejecutivo.

TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio número 10050 de veintinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, designó al ingeniero Adán Acosta Bandala, para que realizara el levantamiento del censo agrario del poblado solicitante, quien en su informe rendido el dos de enero de mil novecientos noventa, manifiesta que de conformidad con el acta de clausura de dichos trabajos de siete de julio de mil novecientos ochenta y nueve, resultaron 47 (cuarenta y siete) capacitados. El comisionado anexa a su informe acta de aprovechamiento de los terrenos ejidales de seis de junio de mil novecientos ochenta y nueve, en la que se consigna que los terrenos con que fue dotado este poblado se encuentran debidamente explotados con cultivos de maíz, frijol, sandía, tomate, árboles frutales y con ganadería.

CUARTO.- Para el efecto de realizar los trabajos técnicos informativos, la Comisión Agraria Mixta, designó al ingeniero Adán Acosta Bandala, por oficio número 10059 de veintinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, quien rindió su informe el ocho de enero de mil novecientos noventa, en el que consigna que dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante, se localizan los siguientes ejidos definitivos: "Alto de la Zapurera", "Kilómetro Ochenta", "La Escondida", "Kilómetro Setenta y Cinco", "Alto del Palihuiche hoy (La Esperanza)", "El Campanario" y "Horconcitos", así como treinta y tres predios rústicos de propiedad particular, cuyas superficies fluctúan entre 30-00-00 (treinta hectáreas) y 363-01-76 (trescientas sesenta y tres hectáreas, una área, setenta y seis centiáreas) los cuales se encuentran totalmente explotados por sus propietarios con ganadería, y con respecto a los predios "Rancho San Felipe", "Rancho Tamacuil", "Santa Emilia" y "Potrero del Mante", señalados como de probable afectación por el poblado gestor, el comisionado manifestó que se encuentran totalmente explotados por sus propietarios con ganadería, según acta de inspección ocular de diez de junio de mil novecientos ochenta y nueve.

Asimismo, el comisionado señala haber investigado el predio propiedad de Anselmo Del Angel Escamilla, resultando lo siguiente:

"... PREDIO LA PURISIMA, PARCELA UNO, PROPIEDAD DE ANSELMO DEL ANGEL ESCAMILLA, ubicado en la Congregación San Javier y Cazadero del Municipio de Uzuluama, Ver., con superficie de 103-14-53 Hectáreas, inscrito con el número 219 del Tomo Quinto de la Sección primera, de fecha 25 de Septiembre de 1985, según Informe de los datos de Registro Público de la Propiedad y Comercio de la Cd. de Ozuluama, Ver., reporta lo siguiente.- Esta propiedad reporta el siguiente gravamen: Inscripción Número 21, Tomo I, Sección 1a., de fecha 16 de Marzo de 1988, que contiene Contrato de Crédito concedido por BANCA SERFIN, S.N.C. SUC. CIUDAD por la cantidad de $30'000,000.00 TREINTA MILLONES DE PESOS. Como se aprecia con la anterior información, el predio se encuentra Hipotecado, además de que el propietario no lo dedica a ninguna explotación ni agrícola ni ganadera, estando el terreno totalmente abandonado por más de diez años a la fecha, ya que el monte existente en el mismo así lo denota, se llevó a cabo una inspección ocular en el terreno y no se encontró ninguna instalación y ni huellas de explotación, levantándose el acta respectiva, misma que se anexa al presente ...".

Por último, el comisionado señala que en el radio de siete kilómetros del poblado solicitante, únicamente se localizó el predio "La Purísima", parcela uno, propiedad de Anselmo Del Angel Escamilla, completamente abandonado, y que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado a contrario sensu, puede contribuir a satisfacer las necesidades agrarias del poblado que nos ocupa.

El Comisionado anexa a su informe, acta relativa a la inspección ocular de la parcela uno del predio "La Purísima", de la Congregación San Javier y Cazadero, ubicado en el Municipio de Ozuluama, Estado de Veracruz, con el fin de conocer su estado de explotación o abandono, que en su parte conducente dice lo siguiente:

"... En el Poblado denominado LLANO DE BUSTOS, del Municipio de Tampico Alto, Ver., siendo las 19 horas del día diez de junio de 1989, reunidos en el local acostumbrado para sesionar los CC. Ing. Adán Acosta Bandala, Comisionado por la Comisión Agraria Mixta del Estado, mediante el oficio número 10059 de fecha 29 de noviembre del año de 1988, Néstor del Angel Ricardi, que es el C. Agente Municipal del Poblado, los CC. Angelo de Angel Escamilla, Facundo Casanova Ravizó y Pastor Escamilla Ruiz, que son los representantes de los Campesinos solicitantes de la Primera Ampliación del Ejido, todos con el fin de manifestar lo siguiente: El Comisionado junto con los representantes de los solicitantes de la primera Ampliación del Ejido denominado LLANO DE BUSTOS, del Municipio de Tampico Alto, Ver., llevamos a cabo un recorrido por la Fracción de Terreno compuesta de 103-00-00 Has., aproximadamente, propiedad del C. Anselmo Del Angel Escamilla, y que se ubica en la parcela número uno del predio LA PURISIMA, del Municipio de Ozuluama, Ver., apreciando que en dicho terreno no se ha llevado a cabo ninguna labor

ya que la vegetación espontánea existente así lo demuestra, ya que sus ejemplares tienen una altura superior a los cinco metros y el grosor de los tallos es de 50 a 100 centímetros, consistiendo principalmente en Encinos, Higueras, Espino y otros, siendo completamente espeso el monte, no hay ninguna instalación ni casa, ni división interior, el terreno es apto para la agricultura, teniendo una capa arable de más de 50 centímetros y la profundidad del suelo es mayor al metro, siendo completamente plano, el terreno demuestra una ociosidad superior a los diez años ...".

QUINTO.- Una vez realizados los trabajos técnicos informativos señalados en el resultando precedente, la Comisión Agraria Mixta, emitió su dictamen el veintiséis de septiembre de mil novecientos noventa, el cual fue aprobado en sesión de veintisiete del mismo mes y año, proponiendo conceder al poblado de referencia, una superficie de 103-14-53 (ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas) de temporal, por concepto de ampliación de ejido, que se tomarán de la parcela número uno del predio "La Purísima" de la Congregación de San Javier y Cazadero del Municipio de Ozuluama, Estado de Veracruz, propiedad de Anselmo Del Angel Escamilla, que resulta afectable con fundamento en lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado a contrario sensu, para beneficiar a 47 (cuarenta y siete) capacitados. El citado dictamen, fue sometido a la consideración del Gobernador del Estado de Veracruz, quien dictó su mandamiento el veintiocho de septiembre de mil novecientos noventa, en el mismo sentido que el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, el cual fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz, el seis de junio de mil novecientos noventa y uno.

El cinco de abril de mil novecientos noventa y uno, se ejecutó el mandamiento antes referido y en cuya acta se asienta que se hizo entrega por concepto de ampliación de ejido al poblado "Llano de Bustos", Municipio de Tampico Alto, Estado de Veracruz, una superficie de 103-14-53 (ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas) de temporal, misma que resultó del levantamiento topográfico correspondiente.

SEXTO.- El Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Veracruz, formuló su resumen y emitió su opinión, el cinco de julio de mil novecientos noventa y uno, confirmando el dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

SEPTIMO.- Analizados los trabajos técnicos informativos, rendidos por el ingeniero Adán Acosta Bandala, el ocho de enero de mil novecientos noventa, la Sala Regional del Cuerpo Consultivo Agrario, con sede en el Estado de Veracruz, los consideró deficientes, en virtud de que no investigó la totalidad de los predios que se ubican dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante, por lo que el veintiuno de agosto de mil novecientos noventa y uno, aprobó punto de acuerdo, solicitando al Delegado Agrario en la entidad federativa, trabajos técnicos informativos complementarios, por lo que mediante oficio número 3267 de veintinueve de enero de mil novecientos noventa y dos, comisionó al ingeniero José Antonio López Armas, quien rindió su informe el veinticinco de marzo del mismo año, manifestando haber realizado inspección ocular a los predios también investigados por el ingeniero Adán Acosta Bandala y agregando otros siete que fueron omitidos en los trabajos técnicos informativos, mismos que se encuentran debidamente explotados por sus propietarios, con ganadería.

Por lo que se refiere a la parcela uno del predio "La Purísima" de la Congregación San Javier y Cazadero, el comisionado señala lo siguiente:

"... Conforme lo establecen las órdenes que se me confieren respecto a la realización de los trabajos técnicos e informativos complementarios en los términos a que se contrae el Considerando Segundo del presente acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario de fecha 21 de agosto de 1991, a fin de determinar si son o no susceptibles de afectación para el ejercicio de la acción Agraria de que se trata, señala también se haga el estudio respecto a la Parcela UNO del Predio LA PURISIMA, propiedad del señor Anselmo Del Angel Escamilla, que se afirma se encontró inexplotado por más de dos años sin causa justificada, del acta de inexplotación que al respecto formuló el C. Adán Acosta Bandala se desprende que no fue Certificada por la Autoridad Municipal correspondiente de acuerdo a los criterios del Cuerpo Consultivo Agrario, aunado a que no fue Notificado debidamente el propietario del predio antes citado. En razón de lo anterior el suscrito formuló Notificación personal al C. Anselmo Del Angel Escamilla, misma que fue recibida por el interesado, firmando las restantes copias como acuse de recibo de la citada Notificación, la cual se agrega al expediente de los trabajos de estudio que se realizan para esta acción agraria que se viene tratando, posteriormente se procedió a realizar inspección ocular al Predio La Purísima, propiedad del C. Anselmo Del Angel Escamilla, esto en compañía de Representantes Oficiales tanto de la Unión Regional Ganadera del Norte del Estado, como Autoridades Municipales y Representantes del Comité Particular Ejecutivo Agrario de la Ampliación que se viene tratando, que conforme se practicaba la referida inspección se presentaron pequeños incidentes motivados por los representantes del Comité Particular Ejecutivo agrario de la primera ampliación del poblado que nos ocupa como propietario del Predio antes citado, ahora en posesión provisional de los campesinos solicitantes de la antes referida acción que se menciona y para evitar mayor acaloramiento en dichas discusiones se optó que en el documento que se

levantaría cada uno de ellos manifestará lo que a su parecer conociera para tal efecto y conocimiento de las Autoridades Agrarias Superiores se transcribe lo que se asentó en el acta que agrega al presente informe y en la cual se detalla lo siguiente: Todo lo anteriormente asentado fue manifestado ante la presencia de las personas que intervenían: Encontrando que este predio se encuentra delimitado con alambre de púas de 4 hilos, habiendo señalado el señor Anselmo Del Angel Escamilla, que estas posterías y alambradas fueron puestas por él mismo, así como también la alambrada intermedia que se encontró y que divide al predio en dos potreros, que esta fue ubicada con una antigüedad de más de cinco años, que el primer potrero en una superficie aproximada de 50-00-00 Has., éste fue abierto para agostadero por él mismo con esa misma antigüedad, así como las instalaciones que él mismo construyó siendo éstas entre ellas el corral que aún se encuentra, el cual se encuentra en la actualidad abandonado y la presa que él mandó construir está con una antigüedad superior a los veinte años, el segundo potrero que se localiza con una superficie aproximada de 35 a 40 Has., ésta también ya se había desmontado, el cual no se había quemado antigüedad que se cita, conforme a la fecha en que se realiza la presente inspección.- Que respecto a lo anterior, manifestaron los Representantes del Comité Particular Ejecutivo, que respecto a los alambrados que se citan y que se refieren al perímetro y división del predio fueron ellos los que reforzaron los mismos, poniendo a la vez estantería conforme se necesitó, que conforme el primer potrero que se señala con una superficie de 500-00-00 Has., aproximadamente son ellos los que lo han limpiado, así como también lo referente a la quema de la tumba que ya se encontraba, el cual a la fecha vienen limpiándola y que con respecto a la presa que ya anteriormente se encontraba, ésta la han venido limpiando en sus bordos, todas estas acciones que se citan se han realizado a partir de la fecha en que les fue entregada la posesión provisional y también señalan que colocaron tres divisiones de alambre de púas, las cuales se encuentran localizadas en el primer potrero que se señala con una superficie de 50-00-00 Has. cercadas con alambre de púas de tres hilos, sobre estantería nueva, se omitió señalar en la referida acta lo consignado y asentado en el acta que levantó en forma global de todos los predios investigados y que se refiere, a que los campesinos solicitantes a finales del mes de junio del año próximo pasado sembraron maíz en una superficie de aproximadamente 35-00-00 Has. también se omitía señalar que se encontró una superficie de aproximadamente 2-00-00 Has. de zacate estrella, el cual se observó bastante abundante y crecido sembrado por el propietario del predio, Señor Anselmo Del Angel Escamilla. Conforme la siembra de maíz realizada por los solicitantes al momento de la inspección se encontraron aún vestigios de rastrojo de la siembra realizada.- También se observó que existe una superficie de aproximadamente 10-00-00 Has. que los solicitantes están limpiando para próxima siembra y que el ganado que se encontró pastando, éste lo constituyen 52 cabezas de ganado vacuno, el cual lo tienen a medias con el propietario de dicho ganado, persona que reside en Ozuluama, Veracruz.- Al momento de la inspección se encontraron aproximadamente como 2 a 3-00-00 Has. ya limpiadas por los solicitantes de las 10-00-00 Has. que se mencionan anteriormente.- Se omitía señalar que el propietario del ganado que tienen a medias con estos solicitantes se llama Alejandro Pérez, con residencia como se cita anteriormente en Ozuluama, Veracruz.- ORIGEN DEL MANDAMIENTO DEL C. GOBERNADOR DEL ESTADO QUE CONCEDE AMPLIACION DE EJIDOS AL POBLADO QUE NOS OCUPA. Mediante oficio número 10059, de fecha 29 de Noviembre de 1988, la Comisión Agraria Mixta ordena al C. Adán Acosta Bandala la realización de los trabajos técnicos e informativos de la ampliación que se viene tratando; con fecha 8 de enero de 1990 el citado comisionado rinde su Informe respecto a los trabajos ordenados, señalando en la hoja número siete de dicho informe el análisis que hace del predio denominado LA PURISIMA, Parcela Uno, Propiedad de Anselmo Del Angel Escamilla, ubicado en la Congregación San Javier y Cazadero del Municipio de Ozuluama, Estado de Veracruz, con superficie de 103-14-53 Has., inscrito con el número 219 del tomo Quinto de la Sección Primera de fecha 25 de septiembre de 1985, según su información señala que dicho predio reporta lo siguiente: Esta propiedad reporta el siguiente gravamen; Inscripción número 21 tomo I Sección Primera de fecha 16 de marzo de 1988, que contiene contrato de Crédito concedido por Banca SERFIN, SNC Suc. Ciudad por la cantidad de 30,000.00 millones.- Sigue manifestando en su información lo siguiente: Como se aprecia con la anterior información, el predio se encuentra Hipotecado, además de que el propietario no le dedica ninguna explotación Agrícola ni Ganadera, estando el terreno totalmente abandonado por más de 10 años a la fecha, ya que el monte existente en el mismo así lo denota, se llevó a cabo una inspección ocular en el terreno y NO SE ENCONTRO ninguna instalación, y ni huella de explotación, levantándose el acta respectiva misma que se anexa al presente. Esta Información derivó que dicha Comisión Agraria Mixta formulara Dictamen conforme los documentos que presentó el C. Adán Acosta Bandala y aprobará el mismo en forma positiva señalando como única propiedad afectable al Predio denominado LA PURISIMA ubicado en la Congregación de San Javier y Cazadero del Municipio de Ozuluama, Veracruz, propiedad del C. Anselmo Del Angel Escamilla con superficie de 103-14-53 Has. en terrenos de Temporal, en base al artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria en vigor aplicado a contrario sensu.- Dictamen que fue enviado al C. Gobernador del Estado para que éste dictara su Mandamiento, el cual fue dado en el

Palacio de Poder Ejecutivo en la Ciudad de Xalapa-Enríquez, Veracruz a los 28 del mes de septiembre de 1990. POSESION PROVISIONAL OTORGADA: Con fecha 5 de abril de 1991, el mismo comisionado que realizó los trabajos técnicos informativos Adán Acosta Bandala, conforme instrucciones que le confiere la Comisión Agraria Mixta oficio número 1185 de fecha 27 de febrero de 1990, realiza el acto o Diligencia de Deslinde, amojonamiento y Posesión Provisional de ampliación de ejidos que beneficia a solicitantes del poblado de LLANO DE BUSTOS, del Municipio de Tampico Alto, Estado de Veracruz, cabe hacer la debida información por parte del suscrito a las Autoridades Agrarias Superiores, en relación a que en el momento de realizar la inspección al Predio LA PURISIMA; propiedad del señor Anselmo Del Angel Escamilla, con superficie de 103-14-53 Has. estando presente esta persona y Representante de la Unión Regional Ganadera del Norte de Veracruz, Lic. Edgar de la Rosa, así como los Directivos del Comité Particular Ejecutivo de la Ampliación de Ejidos, se le pidió al señor Anselmo Del Angel Escamilla expresara si éste había sido debidamente Notificado, tanto en los trabajos de Ejecución del Mandamiento del C. Gobernador del Estado, manifestando dicha persona que en ningún momento fue o haya sido Notificado para algún trámite o acción agraria; Con lo anteriormente manifestado por dicha persona se desprende que éste en ningún momento fue Notificado como lo prevén los artículos 275, 304 y 329 de la Ley Federal de Reforma Agraria, negándose la oportunidad de defensa, como lo prevén a la vez los artículos 14 y 16 de la Constitución para que en su oportunidad presentara las pruebas y alegatos en defensa de sus intereses, lo anteriormente señalado se desprende en que conforme se está estudiando y analizando la situación legal del Predio La Purísima, propiedad del señor Anselmo Del Angel Escamilla, se están encontrando deficiencias, mismas que conforme los documentos que presentó la Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz se estudian y se encuentra que dentro de esa documentación proporcionada se encuentran juego de fotografías que corresponden al predio Rancho PASO DE MAYA (LA PURISIMA), propiedad del señor Anselmo Del Angel Escamilla con superficie de 103-14-53 Has. en donde se observa lindero de alambre de púas, fotografía número UNO. Presa como se observa limpia de maleza en sus bordos, fotografía número dos; fotografías 3 y 4 corral y lienzo de alambre de púas.- Estas fotografías fueron certificadas por la C. Maximina Rivera Mar, Juez Mixto Municipal de Ozuluama, Ver., en la que Certifica que las fotografías obtenidas a fojas uno y dos fueron tomadas en fecha 30 de abril de 1991, en el Rancho Paso de Maya de la Congregación de San Javier y Cazadero de este Municipio de Ozuluama, Veracruz, firmándola con fecha 2 de mayo de 1991.- Como se observa y consta al suscrito en los trabajos de inspección ocular que se practicó a este predio tanto el alambre intermedio y señalado en la fotografía número Uno se encuentra en la actualidad así como la Presa que en la fotografía número dos se señala y también existe el corral de alambre de púas tal como se señala en las fotografías 3 y 4 lo antes señalado desvirtúa completamente la información del C. Adán Acosta Bandala, de fecha 8 de enero de 1990, en la cual señala y expresa que después de haber verificado inspección ocular en el terreno NO SE ENCONTRO NINGUNA INSTALACION información completamente diferente a lo señalado y demostrado por la parte interesada del señor Anselmo Del Angel Escamilla asimismo dentro de esa misma documentación que proporcionó la Unión Regional Ganadera se encuentra el oficio número 734 DR.01/2/058/91, dirigido al Sr. Anselmo Del Angel Escamilla con fecha 16 de mayo de 1991, firmado por el Jefe del Distrito de Desarrollo Rural número 012.- Pánuco. Isaías Tapia Becerra, Dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, en la que hace amplia información sobre el uso actual del suelo de la propiedad del citado señor Anselmo Del Angel Escamilla, en donde señala también que aproximadamente 35 Hectáreas son agostaderos naturales y aproximadamente 50 Hectáreas son zacate guinea, 3-00-00 Has. de zacate estrella (aún se encuentra este zacate en forma abundante y espeso) y 3-00-00 aproximadamente de instalaciones y aproximadamente 15-00-00 Has. de Monte bajo (las cuales se encuentran en limpia por los solicitantes). Concluye dicha Información con el Dictamen técnico de que el mayor número de hectáreas se encuentra dedicado a la ganadería de tipo extensivo. Asimismo, se encuentra un documento que se refiere y dice lo siguiente: Rancho Paso de Maya, Municipio de Ozuluama, Veracruz, Congregación San Javier y Cazadero.- Acta de Certificación y Explotación. En el Rancho Paso de Maya, Congregación San Javier y Cazadero, Municipio de Ozuluama, Ver., siendo las 10.00 hs. a.m. del día 30 de abril de 1991. Se reunieron los señores: Néstor González A. Representante de la Secretaría de Agricultura, Alberto Méndez Mata, Representante Presidencia Municipal, Benito Pecero Ramírez, Representante de la Autoridad Civil y Anselmo Del Angel Escamilla, propietario, se hace constar lo siguiente: En el Predio de Paso de Maya con superficie de 103-14-53 Has. propiedad del señor Anselmo Del Angel Escamilla en el recorrido ocular efectuado se observaron dos corrales, una presa, dos divisiones, 45-00-00 Has. guinea, 40-00-00 Has. desmonte 4.0 Kms. cercos perimetrales 1.2 Km. cercos divisorios, se hace la aclaración que por las condiciones de los lienzos, corrales, aguajes tienen más de 5 años de establecidos se dice construidos y 3-00-00 Has. de zacate estrella mejorado con más de tres años de establecido, además se encontró el zacate natural que se utiliza como agostadero, también se contaron 72 novillos con un peso promedio de 400 Kgs./cu. Nota: se tomaron fotografías del lote las cuales se anexan. Se levanta la presente siendo las doce horas del día 30 de abril de 1991, firmando para

constancia los que en ella intervinieron.- Representante SARH. Representante Presidencia Municipal, Sellados y Firmados. Dentro de esa misma documentación que presenta la Unión Regional Ganadera del Norte del Estado, respecto a la propiedad del señor Anselmo Del Angel Escamilla, se encuentran dos constancias que están expidiendo los Comisariados ejidales de los poblados de LA ESPERANZA Y CAMPANARIOS Y ANEXOS, que por la proximidad a este predio se dan cuenta sobre la explotación del mismo, siendo la constancia de fecha 26 de abril de 1991 y que expidió el C. Comisariado Ejidal y demás integrantes del mismo del poblado de La Esperanza, en la cual hace del conocimiento que dicho predio con superficie de 103-14-53 Has. se han estado trabajando años atrás como agostaderos y tiene presa, dos divisiones y dos corrales esto es de conocimiento general de los miembros de este ejido que las viene trabajando en su calidad de propietario, firmado y sellado por la Directiva del Comisariado Ejidal con fecha 29 de abril de 1991. Por lo que respecta al ejido campanario Municipio de Ozuluama, Estado de Veracruz, extienden la siguiente constancia, manifestando que el C. Anselmo Del Angel Escamilla, para afirmar que efectivamente pastorea ganado de su propiedad Rancho Paso de Mayo los últimos 4 años, constándole a este ejido, ya que su propiedad se encuentra cerca del mismo. A razón de lo anterior demuestra el C. Anselmo del Angel Escamilla que su predio nunca estuvo en calidad de abandono u ociosidad, con las constancias antes referidas lo cual demuestra que el C. Adán Acosta Bandala se encuentra completamente equivocado al señalar en su informe de fecha 8 de Enero de 1990 que este predio se encontraba totalmente abandonado por más de 10 años.- Se acompañan al informe que se realiza. Asimismo, dicho propietario está mostrando facturas varias del año de 1988, en la cual se refiere a las compras que al contado en Moneda Nacional realizó a partir del Crédito que obtuvo de BANCA SERFIN, y las cuales está demostrado que realizó operaciones de compra de becerros y novillonas, como las Facturas por las cantidades de $14,300.000.00 (13 Becerros) $10,200,000.00 (12 Novillonas de desecho), la primera de fecha 13 de noviembre de 1989, la segunda, 14 de abril de 1988. $7,800,000.00 (13 Becerros) de fecha 1 de abril de 1988. $6,000.000.00 (10 Becerros) de fecha 8 de abril de 1988.- $6,200,000.00 (11 Becerros) de fecha 11 de abril de 1988.- Como se observa las operaciones de compra de los distintos semovientes se realizaron con posterioridad a la fecha del crédito Hipotecario de $30,000.000.00 que BANCA SERFIN les otorgó. Se anexan esas constancias de facturación. Se concluye manifestando que después de haber ampliamente analizado la documentación que presentó la Unión Regional Ganadera del Norte del Estado en defensa del Socio Anselmo Del Angel Escamilla, éste está demostrando que su propiedad siempre y desde el momento en que la adquirió la estuvo en explotación con ganado, como se manifiesta en las distintas Constancias que expidieron tanto Representantes de Oficinas del Gobierno del Estado o Gobierno de la Federación como es SARH y Ayuntamiento Municipal y Autoridades Ejidales de los poblados que Certifican y no como erróneamente señaló el C. Adán Acosta Bandala, documentación que se agrega al expediente para que las Autoridades Agrarias correspondientes dictaminen y aprueben la Autenticidad de la pequeña propiedad que se reclama ...".

El comisionado anexó a su informe acta de catorce de febrero de mil novecientos noventa y dos, relativa a los trabajos de inspección ocular practicada a los predios ubicados en el radio de siete kilómetros del poblado solicitante, en la que entre otras cosas, señala lo siguiente:

"... PREDIO DENOMINADO LA PURISIMA: PROPIEDAD DEL SEÑOR ANSELMO DEL ANGEL ESCAMILLA.- (AFECTADO POR MANDAMIENTO DEL C. GOBERNADOR DEL ESTADO).- Que conforme al recorrido que se realizó a esta fracción los linderos de la perimetral fueron originalmente colocados por el propietario C. Anselmo Del Angel Escamilla, así como los alambrados del corral que se encontró, manifestando esto el mismo propietario el cual se encontraba presente, pero señalaron los solicitantes de la ampliación de ejidos que la reforzada de dichos alambres fue realizado por ellos mismos, así como la colocación de bramadores de madera de chijol que se encuentran dentro de este corral, se encontraron dos divisiones se dice tres que los mismos solicitantes colocaron para división de potreros, se encontró un corral de alambre de púas en pésimas condiciones manifestando el propietario presente en esta Diligencia que fue él, el que lo construyó y que debido a los problemas que existen con este grupo solicitante nunca pude llegar a tenerlo en condiciones de utilizarlo, se encontraron aproximadamente como 90 Has., como terrenos para potreros en la actualidad señalaron los solicitantes que ellos son los que han venido chapoleando estos terrenos, caso contrario manifestado por el propietario ya que él manifiesta que el potrero fue realizado por él mismo como también hace ver sobre la presa existente, señalando el Sr. Anselmo Del Angel Escamilla que dicha presa la construyó hace aproximadamente 30 años, también se señala por parte del propietario que la siembra de zacate estrella en una superficie de dos hectáreas fue realizada por él mismo, según señalaron los solicitantes que este predio lo han venido chapoleando desde el mes de junio en que fue cuando tomaron provisionalmente posesión de esas tierras y que a finales del citado mes se sembró maíz en una superficie de 35 hectáreas aproximadamente, encontrándose en la actualidad vestigios de rastrojo, señalaron que el ganado que pasta en un número de 52 novillos éste se encuentra media con el señor Alejandro Pérez.- Según se observó se encuentra aproximadamente una superficie que no llega a 10 Hectáreas la cual está siendo

motivo de limpieza y derribe por parte de los solicitantes, encontrando al momento de la presente inspección una superficie aproximada de 2 a 3 Hectáreas que se están trabajando en limpieza de terreno.- Conforme lo observado y documentación que ambas partes presentaran ante las Oficinas Agrarias Correspondientes será la misma quien dictamine lo procedente conforme a la afectabilidad e Inafectabilidad de la misma ...".

OCTAVO.- Por escrito de treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y uno, Anselmo del Angel Escamilla, presentó pruebas y formuló sus alegatos, en defensa de sus intereses, argumentando que su parcela uno del predio "La Purísima" de la Congregación San Javier y Cazadero, siempre ha estado en explotación desde que la adquirió, trabajándose si no en toda su capacidad, sí de acuerdo a sus posibilidades económicas, y además, no rebasa el límite de la pequeña propiedad inafectable; aportando como pruebas las siguientes: escritura pública número 1499 de diez de agosto de mil novecientos sesenta y uno; contratos de crédito de habilitación o avío de diez de octubre de mil novecientos ochenta y seis y doce de febrero de mil novecientos ochenta y ocho; constancia de no adeudo expedida por la Banca Serfin, S.N.C., de once de agosto de mil novecientos ochenta y siete; constancia de explotación del predio de treinta de abril de mil novecientos noventa y uno, expedida por el Representante de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos y Presidente Municipal de Ozuluama, Estado de Veracruz; constancia del uso del suelo de dieciséis de mayo de mil novecientos noventa y uno, expedida por el Jefe del Distrito de Desarrollo Rural número 012 de Pánuco, Veracruz, dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos; constancia del registro del fierro de herrar, expedida por el Presidente Municipal de Ozuluama, Estado de Veracruz, el seis de marzo de mil novecientos noventa; solicitud de inscripción de actividad preponderante a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de veintinueve de mayo de mil novecientos noventa; facturas de ventas de ganado de diferentes fechas; recibos oficiales de pago de impuestos por venta de ganado a la Oficina de Hacienda del Estado; oficio notificatorio para la investigación de predios dirigido al Presidente de la Asociación Ganadera en Tampico Alto, Veracruz, suscrito por el Representante de la Comisión Agraria Mixta, el diecinueve de agosto de mil novecientos ochenta y ocho; acta de investigación de explotación de predios de posible afectación de veinticuatro de agosto de mil novecientos ochenta y ocho y oficio número 10059 de veintinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, en donde se comisiona al ingeniero Adán Acosta Bandala, para efectuar trabajos técnicos e informativos.

NOVENO.- Con los elementos anteriores, el Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó su dictamen en sesión de diez de marzo de mil novecientos noventa y tres, en sentido negativo, en virtud de que en el radio de siete kilómetros del poblado solicitante, no existen fincas susceptibles de afectación.

DECIMO.- Por auto de catorce de mayo de mil novecientos noventa y tres, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior, el expediente de que se trata, registrándose con el número 567/93, se notificó el proveído correspondiente a los interesados y se comunicó por oficio a la Procuraduría Agraria.

UNDECIMO.- El treinta de septiembre de mil novecientos noventa y tres, el Tribunal Superior Agrario, dictó sentencia en los siguientes términos:

"... **PRIMERO.-** Es procedente la primera ampliación de ejido, promovida por los campesinos del poblado "Llano de Bustos", ubicado en el Municipio de Tampico Alto, Estado de Veracruz. **SEGUNDO.-** Es de concederse y se concede por concepto de primera ampliación de ejido, al poblado referido en el resolutivo anterior, de 103-14-53 (ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas) de temporal, que se tomarán de la "Parcela uno del predio La Purísima Congregación San Javier y Cazadero", propiedad de Anselmo Del Angel Escamilla, las cuales resultan afectables en los términos de lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, localizados de conformidad con el plano proyecto que obra en autos, en favor de 47 (cuarenta y siete) capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. Estos terrenos pasarán a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria. **TERCERO.-** Se confirma el mandamiento dictado por el Gobernador del Estado de Veracruz, el veintiocho de septiembre de mil novecientos noventa, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de esa entidad federativa, el seis de junio de mil novecientos noventa y uno. **CUARTO.-** Publíquese esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer las cancelaciones respectivas; así mismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo establecido en esta sentencia ...".

DUODECIMO.- Mediante escrito presentado el quince de enero de mil novecientos noventa y seis, ante la Oficialía de Partes del Tribunal Superior Agrario, Anselmo Del Angel Escamilla, ocurrió a demandar el amparo y la protección de la Justicia Federal, señalando como autoridad responsable al

Tribunal Superior Agrario y como acto reclamado la sentencia definitiva de treinta de septiembre de mil novecientos noventa y tres, dictada en el juicio agrario número 567/93, radicándose dicho juicio de amparo en el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, con el número D.A. 2365/96, que por acuerdo de cuatro de octubre de mil novecientos noventa y seis, admitió la demanda y dictó sentencia el veinticuatro de noviembre del mismo año, en los siguientes términos:

"... **UNICO.-** La Justicia de la Unión ampara y protege a Anselmo Del Angel Escamilla, en contra del acto que reclama del Tribunal Superior Agrario, consistente en la resolución de treinta de septiembre de mil novecientos noventa y tres, dictada en el expediente número 567/93, para los efectos precisados en el último considerando de esta resolución ...".

El Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, al emitir su sentencia, lo hizo con apoyo en el siguiente considerando:

"... **SEXTO.-** Son ineficaces en parte y eficaces en otra, los conceptos de violación hechos valer, de conformidad con las consideraciones siguientes. En efecto, mediante escrito de fecha veinticuatro de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, un grupo de campesinos del poblado "Llano de Bustos", municipio de Tampico Alto, Estado de Veracruz, solicitaron del Gobernador de esa entidad federativa, ampliación de ejido, quedando instaurado el expediente respectivo por la Comisión Agraria Mixta de ese Estado, el veintinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho bajo el número de expediente siete mil ciento cincuenta y siete. (fojas 7 y 9 del legajo I). La solicitud de que se trata, fue publicada el catorce de enero de mil novecientos ochenta y nueve, en la Gaceta Oficial del Estado Libre y Soberano de Veracruz-Llave. (Foja 66 del legajo I). El veintinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, el Presidente de la Comisión Agraria Mixta del Estado de Veracruz, comisionó al ingeniero Adán Acosta Bandala, para que se trasladara al poblado solicitante de ampliación de ejido y levantara el censo agrario del mismo. El citado comisionado rindió su informe con fecha dos de enero de mil novecientos noventa, en el que asentó los siguientes resultados: "... se procedió a la instalación de la junta censal, formulando el acta respectiva, recorriendo únicamente las casas de los solicitantes de la primera ampliación que nos ocupa, formándose así el padrón del núcleo solicitante, siendo el resultado del empadronamiento el siguiente: número de habitantes censados 103, número de jefes de hogar 20, número de solteros mayores de 16 años 27, número con derecho según junta censal 47" (Fojas 61 y 118 del legajo I). Con fecha ocho de enero de mil novecientos noventa, el comisionado Adán Acosta Bandala, rindió informe de los trabajos técnicos informativos que le fueron ordenados, expresando que de los predios investigados únicamente el descrito en el punto seis de dicho informe, se encuentra completamente abandonado; el citado punto seis, a la letra: "6.- PREDIO LA PURISIMA, PARCELA UNO, PROPIEDAD DE ANSELMO DEL ANGEL ESCAMILLA, ubicado en la Congregación San Javier y Cazadero del Municipio de Ozuluama, Ver., con superficie de 103-14-53 hectáreas, inscrito con el número 219 del tomo quinto de la sección primera, de fecha 25 de septiembre de 1985, según el informe de los datos del Registro Público de la Propiedad y Comercio de la Cd. de Ozuluama, Ver., reporta lo siguiente: Esta propiedad reporta el siguiente gravamen: Inscripción número 21, tomo I, sección 1ra., de fecha 16 de marzo de 1988, que contiene Contrato de Crédito concedido por BANCA SERFIN, S.N.C., SUC. CIUDAD por la cantidad de $30'000,000.00 TREINTA MILLONES DE PESOS.- Como se aprecia con la anterior información, el predio se encuentra hipotecado, además que el propietario no lo dedica a ninguna explotación ni agrícola ni ganadera, estando el terreno totalmente abandonado por más de diez años a la fecha, ya que el monte existente en el mismo así lo denota, se llevó a cabo una inspección ocular en el terreno y no se encontró ninguna instalación y ni huellas de explotación, levantándose el acta respectiva, misma que se anexa al presente". (Foja 135 del legajo I). Seguidos los trámites correspondientes, el veintisiete de septiembre de mil novecientos noventa, la Comisión Agraria Mixta del Estado de Veracruz, emitió dictamen en sentido positivo, declarando procedente la solicitud de ampliación de ejido de que se trata y dotó al poblado solicitante con la parcela uno del predio "La Purísima", ubicado en la congregación de "San Javier y Cazadero", municipio de Ozuluama, Estado de Veracruz, con superficie de ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas. (Foja 302 del legajo I). El anterior dictamen fue aprobado en todas sus partes según mandamiento emitido por el Gobernador del Estado de Veracruz, de fecha veintiocho de septiembre de mil novecientos noventa, en términos del artículo 292, de la Ley Federal de Reforma Agraria. (Fojas 319 del legajo I). Con fecha cinco de abril de mil novecientos noventa y uno, se ejecutó el mandamiento de referencia, asentándose en el acta respectiva que se hizo entrega al poblado "Llano de Bustos", municipio de Tampico Alto, Estado de Veracruz, en concepto de primera ampliación de ejido, de una superficie de ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas de temporal. (Foja 337 del legajo I). Remitido que fue el expediente a efecto de tramitar la segunda instancia, el Delegado Agrario en el Estado de Veracruz, emitió su opinión el cinco de julio de mil novecientos noventa y uno, en el sentido de que se confirme el mandamiento dictado por el Gobernador del Estado, y en la misma fecha remitió el expediente a la Sala Regional del Cuerpo Consultivo Agrario. (Fojas 2 y 3 del legajo I). En sesión celebrada el veintiuno de agosto de mil novecientos noventa y uno, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó el punto de

acuerdo emitido por la Consultoría Regional, en el siguiente sentido: "CONSIDERACION: Que del informe del C. Adán Acosta Bandala de 8 de enero de 1990, comisionado para el levantamiento del censo general y agropecuario, investigación del aprovechamiento del ejido y trabajos técnicos informativos, así como del plano conjunto del radio legal de afectación que al efecto formuló, se llega al conocimiento que no fueron estudiados todos los predios ubicados dentro del radio legal de afectación, pues al decir del citado comisionado sólo se limitó a investigar 7 de ellos, describiendo datos incompletos de los restantes y respecto de la parcela 1 del predio "La Purísima", que afirma se encontraba inexplotado por más de dos años sin causa justificada, del acta de inexplotación que al respecto formuló, se desprende que no fue certificada por la autoridad municipal correspondiente, de acuerdo a los criterios del Cuerpo Consultivo Agrario, aunado a que no fue debidamente notificado el señor Anselmo Del Angel Escamilla, propietario del citado predio, por lo que esta Consultoría considera procedente que con copia del presente acuerdo se giren instrucciones al C. Delegado Agrario en el Estado a fin de que comisione personal técnico de su adscripción que proceda a realizar trabajos técnicos informativos complementarios de los predios ubicados dentro del radio legal de 7 kilómetros, debiendo recabar los antecedentes de propiedad a partir del 24 de mayo de 1988, fecha de la solicitud de ampliación ... así como también, respecto a la parcela 1 del predio "La Purísima que se afirma se encontró inexplotado y cuya acta no se encuentra certificada por la autoridad municipal competente, sin que se haya hecho además, la notificación personal al propietario del mismo señor Anselmo del Angel Escamilla, deberán subsanarse estas omisiones para estar en condiciones de acordar lo conducente de conformidad con lo preceptuado por los artículos 14, 16 y 27 fracción XV, constitucionales, 249, 250, 251, 252 y 286, fracciones II y III y 304, de la Ley Federal de Reforma Agraria ... ACUERDA: UNICO.- Gírense instrucciones con copia del presente cuerdo al C. Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria a fin de que comisione personal técnico de su adscripción que proceda a realizar trabajos técnicos complementarios ...". En cumplimiento a lo anterior se comisionó al ingeniero Antonio López Armas, a efecto de realizar trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe con fecha veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y dos, en el que asentó, entre otras cosas, lo siguiente: "... Conforme lo establecen las órdenes que se me confieren respecto a la realización de los trabajos técnicos e informativos complementarios en los términos a que se contrae el considerando segundo del presente acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario de fecha 21 de agosto de 1991, a fin de determinar si son o no susceptibles de afectación para el ejercicio de la acción agraria de que se trata, señala también se haga el estudio respecto a la parcela Uno del predio La Purísima, propiedad del señor Anselmo Del Angel Escamilla, que se afirma se encontró inexplotado por más de dos años sin causa justificada, del acta de inexplotación que al respecto formuló el C. Adán Acosta Bandala se desprende que no fue certificada por la autoridad municipal correspondiente de acuerdo a los criterios del Cuerpo Consultivo Agrario, aunado a que no fue notificado debidamente el propietario del predio antes citado.- En razón de lo anterior, el suscrito formuló notificación personal al C. Anselmo Del Angel Escamilla, misma que fue recibida por el interesado firmando las restantes copias como acuse de recibo de la citada notificación, la cual se agrega al expediente de los trabajos de estudio que se realizan para esta acción agraria que se viene tratando, posteriormente se procedió a realizar inspección ocular al predio La Purísima ... Encontrando que este predio se encuentra delimitado con alambre de púas de 4 hilos, habiendo señalado el señor Anselmo Del Angel Escamilla que estas posterías y alambres fueron puestas por él mismo, así como también la alambrada intermedia que se encontró y que divide al predio de dos potreros, que ésta fue ubicada con una antigüedad de más de cinco años, que el primer potrero en una superficie aproximada de 50-00-00 Has. éste fue abierto para agostadero por él mismo con esa misma antigüedad, así como las instalaciones que él mismo construyó siendo éstas entre ellas el corral que aún se encuentra, el cual se encuentra en la actualidad abandonado y la presa que él mandó construir, ésta con una antigüedad superior a los veinte años, el segundo potrero que se localiza con una superficie de 35 a 40 has. ésta también ya se había desmontado.- Que respecto a lo anterior manifestaron los representantes del Comité Ejecutivo Particular, que respecto a los alambrados que se citan y que se refieren al perímetro y división del predio fueron ellos los que reforzaron los mismos, poniendo a la vez estantería conforme se necesitó, que conforme el primer potrero que se señala con una superficie de 50-00-00 Has. aproximadamente son ellos lo que lo han limpiado, así como también lo referente a la quema de la tumba que ya se encontraba, el cual a la fecha vienen limpiándola, y que con respecto a la presa que ya anteriormente se encontraba ésta la han venido limpiando en sus bordos, todas estas acciones que se citan se han realizado a partir de la fecha en que les fue entregada la posesión provisional ... Cabe hacer la debida información por parte del suscrito a las autoridades agrarias superiores, en relación a que en el momento de realizar la inspección al predio La Purísima, propiedad del señor Anselmo Del Angel Escamilla, con superficie de 103-14-53 Has. estando presente esta persona y representante de la Unión Regional Ganadera del Norte de Veracruz, Lic. Edgar de la Rosa, así como los directivos del Comité Particular Ejecutivo de la ampliación de ejidos, se le pidió al señor Anselmo Del Angel Escamilla expresara si éste había sido debidamente notificado, tanto en los trabajos de estudio

técnicos informativos y posteriormente en los trabajos de ejecución del mandamiento del C. Gobernador del Estado, manifestando dicha persona que en ningún momento fue o haya sido notificado para algún trámite o acción agraria; con lo anteriormente manifestado por dicha persona se desprende que éste en ningún momento fue notificado como lo prevén los artículos 275, 304 y 329, de la Ley Federal de Reforma Agraria, negándosele la oportunidad de defensa, como lo prevén a la vez los artículos 14 y 16 de la Constitución, para que en su oportunidad presentara las pruebas y alegatos en defensa de sus intereses, lo anteriormente señalado se desprende en que conforme se está estudiando y analizando la situación legal del predio La Purísima, propiedad del señor Anselmo Del Angel Escamilla, se están encontrando deficiencias ... Se concluye manifestando que después de haber ampliamente analizado la documentación que presentó la Unión Regional Ganadera del Norte del Estado en defensa del socio Anselmo Del Angel Escamilla, éste está demostrando que su propiedad siempre y desde el momento en que la adquirió la estuvo (sic) en explotación con ganado, como se manifiesta en las distintas constancias que expidieron tanto representantes de oficinas de Gobierno del Estado o Gobierno de la Federación, como lo es SARH y Ayuntamiento municipal y autoridades ejidales de los poblados y no como erróneamente señaló el C. Adán Acosta Bandala ...". (Fojas 5 y 81 del legajo III). En sesión celebrada el diez de marzo de mil novecientos noventa y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó que se declarara procedente la solicitud de ampliación de ejido ejercida por el núcleo de campesinos del poblado "Llano de Bustos", del municipio de Tampico Alto, Estado de Veracruz; revocar el mandamiento del Gobernador Constitucional del Estado de Veracruz, de fecha veintiocho de septiembre de mil novecientos noventa, en cuanto a la superficie concedida; negar la acción por falta de fincas afectables, y que se turnara el dictamen al Tribunal Superior Agrario para su resolución definitiva. Mediante acuerdo de catorce de mayo de mil novecientos noventa y tres, el Tribunal Superior Agrario tuvo por recibido el expediente de que se trata y ordenó notificar en términos de ley, entre otros, a Anselmo Del Angel Escamilla. En los autos que integran el expediente número 567/93, obran entre otras constancias, el acta de fecha cinco de agosto de mil novecientos noventa y dos, (sic) levantada por el actuario adscrito al Tribunal Unitario Agrario del Distrito Trigésimo Segundo, mediante la cual notificó personalmente a Anselmo Del Angel Escamilla, el citado acuerdo de radicación. (Foja 7). En la resolución reclamada, el Tribunal Superior Agrario, determinó procedente la primera ampliación de ejido solicitada, toda vez que del informe relativo a los trabajos técnicos e informativos efectuados por el ingeniero Adán Acosta Bandala, el ocho de enero de mil novecientos noventa, así como de los complementarios realizados el veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y dos, por el ingeniero José Antonio López Armas, se desprende que si bien los predios investigados dentro del radio legal, por su calidad y superficie no resultan afectables, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 249, 250 y 251, de la Ley Federal de Reforma Agraria, también lo es que la parcela uno del predio "La Purísima", de la congregación "San Javier y Cazadero", con superficie de ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas de temporal, ubicado en el municipio de Ozuluama, Estado de Veracruz, propiedad de Anselmo Del Angel Escamilla, sí puede contribuir para satisfacer necesidades agrarias del poblado de referencia, toda vez que al efectuarse la inspección ocular, se encontró inexplotado por más de dos años consecutivos, por lo que estimó resultaba afectable con fundamento en el artículo 251, de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu. Precisado lo anterior, debe decirse que son ineficaces los argumentos expresados por el quejoso en el sentido de que los artículos 272 y 275, de la Ley Federal de Reforma Agraria, son inconstitucionales, al establecer que la publicación de la solicitud o del acuerdo de inicio del expediente agrario, en el Periódico Oficial del Estado, surte efectos de notificación para los propietarios de inmuebles rústicos que se encuentren dentro del radio de afectación, tomando en consideración, aduce el quejoso, que como esa publicación no se refiere a leyes o decretos, ni disposiciones de observancia general, ya que sólo interesa al núcleo de población solicitante de tierras, no puede surtir efectos de notificación como lo señalan dichos artículos. Al respecto, es de señalarse que cuando se impugna la inconstitucionalidad de un precepto legal, ésta no puede depender de la aplicación que del mismo lleven a cabo las autoridades, ni de lo que en sí mismo disponga, sino de que su texto sea contrario a la Constitución, por lo que se estima ineficaz el argumento consistente en que los artículos 272 y 275, de la Ley Federal de Reforma Agraria, son inconstitucionales y violatorios de garantías, en si mismos, máxime que no se señala qué precepto de la Constitución se estima contravienen. Tiene aplicación, en lo conducente, la sexta tesis relacionada con la jurisprudencia número mil quinientos ochenta y siete, publicada en la página dos mil quinientos cincuenta y seis, de la segunda parte, del penúltimo apéndice al Semanario Judicial de la Federación, que a la letra dice: "REGLAMENTOS ADMINISTRATIVOS. INCONSTITUCIONALIDAD, DEPENDE DE LA PUGNA CON LA CONSTITUCION FEDERAL Y NO DE LOS ACTOS DE APLICACION DE LOS MISMOS POR LAS AUTORIDADES.- La constitucionalidad o inconstitucionalidad de los preceptos de un reglamento administrativo no puede depender de la aplicación que de ellos, en cada caso concreto, hagan las autoridades, sino de su texto mismo, en cuanto pugne o no con la ley fundamental". Por otra parte, es fundado pero inoperante el concepto expresado por el quejoso, en el sentido de que el procedimiento

agrario carece de validez jurídica, por no habérsele otorgado la oportunidad de defensa desde el principio, toda vez que la publicación de la solicitud en el Periódico Oficial del Estado, no puede tenerse como una verdadera notificación y que, por ello, se infringieron en su perjuicio los artículos 14 y 16 constitucionales, al violarse las formalidades esenciales del procedimiento. Dicho argumento es ineficaz, en razón de que si bien es cierto que no se notificó al ahora quejoso de manera personal el inicio del procedimiento agrario de que se trata, también lo es que de las constancias que obran en autos no se desprende que por tal motivo se le haya dejado en estado de indefensión, toda vez que al tramitarse la segunda instancia de dicho procedimiento se ordenó que la notificación de mérito se le realizara de esa forma, esto es, de manera personal, circunstancia que así se encuentra establecida por el último párrafo del artículo 304, de la Ley Federal de Reforma Agraria, derogada pero aplicable al caso, por disposición expresa del artículo tercero transitorio del Decreto que reformó el artículo 27, constitucional, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; y aún más, en el caso, el quejoso compareció a dicho procedimiento agrario a efecto de hacer valer sus derechos y ofrecer las pruebas que estimó pertinentes, por lo cual, como ya se dijo, no se le dejó en estado de indefensión y, por lo tanto, la circunstancia de que no hubiese sido citado al procedimiento que culminó con la afectación del predio de su propiedad denominado "La Purísima", desde el inicio del mismo, no es suficiente para concederle el amparo y la protección de la Justicia Federal solicitada. En cambio, es fundado y suficiente para conceder el amparo y la protección de la Justicia Federal solicitados, el argumento relativo a que el Tribunal Superior Agrario infringió en perjuicio del quejoso lo establecido en los artículos 14 y 16 constitucionales, por que en la resolución reclamada no se expresa el porqué se dejó de valorar lo asentado en el acta de inspección efectuada por el ingeniero José Antonio López Armas. En efecto, de la relación de constancias que anteceden se desprende que entre los informes técnicos e informativos rendidos por el ingeniero Adán Acosta Bandala, con fecha dos de enero de mil novecientos noventa, y el complementario rendido por el ingeniero José Antonio López Armas, de fecha veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y dos, existen serias divergencias, por cuanto a que en el primero se señaló que la parcela número uno del predio "La Purísima", se encontraba completamente abandonada; en tanto que en el segundo se asentó que se realizó un recorrido por dicho predio en compañía del ahora quejoso, de los solicitantes de la ampliación de ejido, del representante de la Unión Regional Ganadera del Norte del Estado y del representante de la Presidencia Municipal de Ozuluama, Estado de Veracruz, asentando el comisionado que el predio se encuentra delimitado con alambre de púas de cuatro hilos, habiendo señalado el propietario que él colocó esos linderos, así como la alambrada intermedia que divide el predio en dos potreros y el grupo gestor manifestó que él la reforzó; el propietario también dijo que construyó un corral de alambre de púas y una presa con una antigüedad superior a veinte años y que dicho predio desde el momento en que lo adquirió estuvo en explotación, expresando al respecto los solicitantes que ellos han venido limpiando los bordos de la presa. Ahora bien, de la lectura de la resolución reclamada, se advierte que el Tribunal Superior Agrario no tomó en consideración lo asentado en los trabajos técnicos informativos efectuados por el ingeniero Antonio López Armas y fundamentalmente si las diferencias existentes entre una y la otra inspección, no importan para concluir que el predio de que se trata se encontró inexplotado por más de dos años consecutivos, sin que existiera causa de fuerza mayor que lo impidiera, con lo cual, es claro que infringió lo establecido en los artículos 14 y 16 constitucionales. En las relacionadas consideraciones, procede otorgar a la parte quejosa el amparo y la protección de la Justicia Federal que solicita, para el efecto de que el Tribunal responsable, dejando insubsistente la resolución reclamada, emita otra en la que tome en consideración lo asentado en los trabajos técnicos e informativos complementarios antes referidos y resuelva conforme a derecho proceda. Atenta la conclusión alcanzada, resulta innecesario ocuparse de los restantes argumentos hechos valer en los conceptos de violación, de conformidad con la tesis jurisprudencial número tres, publicada en la página ocho, segunda parte, del Informe de Labores de mil novecientos ochenta y dos, que a la letra dice: "CONCEPTOS DE VIOLACION, ESTUDIO INNECESARIO DE LOS.- Si al examinar los conceptos de violación invocados en la demanda de amparo, resulta fundado uno de éstos y el mismo es suficiente para otorgar al peticionario de garantías la protección y el amparo de la Justicia Federal, resulta innecesario el estudio de los demás motivos de queja" ...".

DECIMO TERCERO.- El Pleno del Tribunal Superior Agrario, dictó acuerdo el quince de enero de mil novecientos noventa y siete, para dar cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en los autos del juicio de amparo directo D.A. 2365/96, interpuesto por Anselmo Del Angel Escamilla, acordando dejar insubsistente la sentencia dictada el treinta de septiembre de mil novecientos noventa y tres, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que en cumplimiento a la ejecutoria dictada en el juicio de amparo directo D.A. 2365/96, por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, promovido por Anselmo Del Angel Escamilla, este Tribunal Superior, el quince de enero de mil novecientos noventa y siete,

declaró insubsistente su resolución dictada el treinta de septiembre de mil novecientos noventa y tres, en el juicio agrario número 567/93, en consecuencia, se emite la presente sentencia.

SEGUNDO.- Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

TERCERO.- Que el derecho del núcleo peticionario para solicitar la ampliación de ejido, ha quedado demostrado al comprobarse que tiene capacidad legal para ser beneficiado por esa vía, toda vez que reúne los requisitos establecidos en la fracción II del artículo 197 de la Ley Federal de Reforma Agraria, así como la condición señalada por el artículo 241 del mismo ordenamiento, según se acredita con el informe rendido por el ingeniero Adán Acosta Bandala, con respecto al aprovechamiento de las tierras que el poblado recibió por concepto de dotación; asimismo, los 47 (cuarenta y siete) campesinos capacitados reúnen los requisitos que establece el artículo 200 de la ley invocada, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Angelo Del Angel Escamilla, 2.- Facundo Casanova Ravize, 3.- Pastor Escamilla Ruiz, 4.- Pascacio Garrido, 5.- Agustín Gámez C., 6.- Esteban Vázquez, 7.- Teófilo San Miguel, 8.- Renato Ruiz de A., 9.- Mario García C., 10.- Simón Flores del Angel, 11.- Félix Chávez M., 12.- Mario Sánchez R., 13.- Angel Gámez C., 14.- Enrique San Miguel, 15.- Silverio Casanova, 16.- Fortino Garrido, 17.- Gerónimo Casanova, 18.- Rigoberto Gámez C., 19.- Daniel Casanova E., 20.- Octaviano Casanova, 21.- Juan Segura C., 22.- Antonio Vega R., 23.- Alberto Escamilla R., 24.- Pedro Escamilla R., 25.- Javier Casanova E., 26.- Martín García M., 27.- Andrés Ravize, 28.- Mauricio Del Angel, 29.- Ramiro Garrido, 30.- Miguel Angel Vega, 31.- Carlos Del Angel, 32.- Jaime Escamilla, 33.- Sergio Escamilla, 34.- Guillermo Escamilla, 35.- Esmiro Barrios R., 36.- Hermenegildo Del Angel, 37.- Sebastián Vega, 38.- Gilberto Ricardi, 39.- Ricardo Gámez C., 40.- Tomás Del Angel, 41.- Emilio Gámez, 42.- Rafael Ruiz B., 43.- Lauro César Barrios, 44.- Ana María Escamilla, 45.- Hermenegildo del Angel, 46.- Angel García H. y 47.- Manuel Del Angel.

CUARTO.- Que durante el procedimiento de que se trata, se observaron las disposiciones contenidas en los artículos 272, 275, 286, 291, 292, 298, 299, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, la cual es aplicable en cumplimiento a lo ordenado en el artículo tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 constitucional, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos.

QUINTO.- Que del estudio efectuado a los trabajos técnicos informativos, rendidos por el ingeniero Adán Acosta Bandala, el ocho de enero de mil novecientos noventa, y del análisis practicado al plano informativo que obra en autos, se llegó al conocimiento de que dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante, se localizan los ejidos definitivos denominados "Alto de la Zapurera", "Kilómetro Ochenta", "La Escondida", "Kilómetro Setenta y Cinco", "Alto del Palihueche hoy La Esperanza", "El Campanario" y "Horconcitos", así como cuarenta predios rústicos de propiedad particular, cuyas superficies fluctúan entre 30-00-00 (treinta hectáreas) y 363-01-76 (trescientas sesenta y tres hectáreas, una área, setenta y seis centiáreas) de agostadero de buena calidad, los cuales se encuentran totalmente explotados por sus propietarios con ganadería. En estas circunstancias, teniendo en cuenta la extensión de los predios, calidad de las tierras y tipo de explotación, deben considerarse pequeñas propiedades inafectables, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que se refiere a la parcela uno del predio "La Purísima" de la Congregación San Javier y Cazadero, con una superficie de 103-14-53 (ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas) de temporal, ubicado en el Municipio de Ozuluama, Estado de Veracruz, propiedad de Anselmo Del Angel Escamilla, es el único que puede contribuir a satisfacer las necesidades agrarias del poblado solicitante, en virtud de que al practicar la inspección ocular, según acta levantada el diez de junio de mil novecientos ochenta y nueve, se localizó que en dicho predio no se ha llevado a cabo ninguna labor, ya que la vegetación existente tiene una altura superior a los cinco metros y un grosor de cincuenta a cien centímetros, consistiendo principalmente en encinos, higueras, espino y otros, siendo completamente espeso el monte, no hay ninguna instalación, ni casa, ni división interior, el terreno es apto para la agricultura, teniendo una capa arable de cincuenta centímetros y la profundidad del suelo es mayor al metro, siendo completamente plano, el terreno demuestra una ociosidad superior a los diez años.

Por cuanto a los trabajos técnicos informativos complementarios, practicados por el ingeniero José Antonio López Armas, el veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y dos, señaló que al realizar la inspección ocular a la parcela uno del predio "La Purísima" de la Congregación San Jorge y Cazadero, se presentaron pequeños incidentes entre el propietario y los representantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado, y para evitar mayor acaloramiento en las discusiones optó porque en el documento que

levantara, cada parte manifestara lo que a su parecer conociere, motivo por el cual, Anselmo Del Angel Escamilla, manifestó que el predio se encuentra delimitado con alambre de púas de cuatro hilos, postería y alambrada que fueron puestos por él; asimismo, manifestó que la cerca intermedia que divide al predio en dos potreros, tiene una antigüedad de más de cinco años, y que el primer potrero, cuenta con una superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) que él mismo abrió para agostadero, así como las instalaciones que construyó, siendo entre otras, el corral que aún se encuentra y la presa que construyó con una antigüedad de veinte años; asimismo, manifestó que el segundo potrero tiene aproximadamente una superficie de 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas) a 40-00-00 (cuarenta hectáreas) el cual ya había desmontado y no se había quemado a la fecha de la presente inspección ocular; sin embargo, los representantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado, al respecto, señalaron que los alambrados que se refieren al perímetro y división del predio, ellos la reforzaron, poniendo estantería conforme se necesitó y que en el primer potrero que cuenta con 50-00-00 (cincuenta hectáreas) son ellos los que lo han venido limpiando, así como lo referente a la quema de la tumba, el cual a la fecha lo vienen limpiando y que con respecto a la presa, ellos la han venido limpiando en sus bordos, todas estas acciones las han realizado a partir de la fecha en que les fue otorgada la posesión provisional, también señalaron que han realizado tres divisiones de alambre de púas en el primer potrero, y que en la demás superficie la han cultivado con maíz, zacate estrella y en otra, la están limpiando para la próxima siembra y que el ganado que ahí se encuentra lo tienen a medias.

Por otra parte, el comisionado manifiesta que al analizar la documentación aportada por la Unión Regional Ganadera del Norte del Estado de Veracruz, en defensa de los intereses de su socio Anselmo Del Angel Escamilla, concluyó que éste, está demostrando que su propiedad siempre y desde el momento en que la adquirió, la estuvo explotando con ganado, para corroborar lo manifestado, el comisionado levantó acta de inspección ocular el catorce de febrero de mil novecientos noventa y dos, de la que se desprende que el propietario del predio en estudio, manifestó que los linderos del multicitado predio, fueron originalmente colocados por él, así como los alambrados del corral que se encontró, la construcción de la presa y los potreros él los realizó, caso contrario, señalan los solicitantes de la ampliación de ejido, ya que la reforzada del alambre fue realizada por ellos, así como la colocación de bramaderos de madera de chijol que se encuentra dentro del corral, los potreros, ellos mismos los han limpiado, por tal motivo, a partir de la posesión provisional, ellos están explotando el referido predio con cultivos de maíz y que el ganado que ahí se encuentra lo tienen a medias, como se demuestra con las constancias que obran en autos.

Ahora bien, que en cumplimiento de la ejecutoria dictada en el juicio de amparo directo número D.A. 2365/96, por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el veinticuatro de noviembre de mil novecientos noventa y seis, promovido por Anselmo Del Angel Escamilla, los trabajos técnicos informativos, practicados por el ingeniero Adán Acosta Bandala, el ocho de enero de mil novecientos noventa, se les otorga el valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en Materia Agraria, en relación con el artículo 167 de la Ley Agraria, en virtud de que la parcela uno del predio "La Purísima" de la Congregación San Javier y Cazadero, ubicado en el Municipio de Ozuluama, Estado de Veracruz, con una superficie de 103-14-53 (ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas) de temporal, fue localizado sin ninguna explotación, ni agrícola ni ganadera, estando el predio totalmente abandonado por más de dos años consecutivos, para corroborar su dicho, levantó acta de inspección ocular, el diez de junio de mil novecientos ochenta y nueve, la cual se encuentra debidamente firmada por el comisionado, los representantes de los solicitantes y certificada por el Agente Municipal de la Congregación de Llano de Bustos, Municipio de Tampico Alto, Estado de Veracruz, de la que se desprende "que en dicho terreno no se ha llevado a cabo ninguna labor, ya que la vegetación espontánea existente así lo demuestra, ya que sus ejemplares tienen una altura superior a los cinco metros y el grosor de los tallos es de 50 a 100 centímetros, siendo completamente espeso el monte, no hay ninguna instalación, ni casa, ni división interior, el terreno es apto para la agricultura, teniendo una capa arable de más de 50 centímetros y la profundidad del suelo es mayor al metro, siendo completamente plano, el terreno demuestra una ociosidad superior a los diez años" y por cuanto a los trabajos técnicos informativos complementarios, rendidos por el ingeniero José Antonio López Armas, el veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y dos, no son de otorgárseles valor probatorio alguno, en virtud de que el comisionado en su informe y en el acta de inspección ocular levantada el catorce de febrero de mil novecientos noventa y dos, únicamente se concretó en manifestar el dicho de Anselmo Del Angel Escamilla, propietario de la parcela uno del predio "La Purísima" de la Congregación de San Jorge y Cazadero, sin señalar si el predio referido se encuentra explotado o inexplotado y concluye que desde que fue adquirido por su propietario se encontraba explotado con ganado, sin haber corroborado su dicho, no obstante que actualmente se encuentra en posesión del poblado solicitante, dedicado a la agricultura y ganadería.

Por todo lo antes señalado, son de tomarse en cuenta para la resolución de este expediente los trabajos técnicos informativos, practicados por el ingeniero Adán Acosta Bandala, el ocho de enero de mil novecientos noventa, en virtud de que éstos se encuentran debida y técnicamente razonados, esto es, que explicó el porqué concluye que la parcela uno del predio "La Purísima" de la Congregación de San Jorge y Cazadero, no ha sido explotado durante el término que la Ley Federal de Reforma Agraria, señala; sin embargo, los trabajos técnicos informativos complementarios, realizados por el ingeniero José Antonio López Armas, el veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y dos, no se pueden tomar en cuenta, en virtud de que éste asentó lo que dijo Anselmo Del Angel Escamilla, propietario de la parcela uno del predio "La Purísima" de la Congregación de San Jorge y Cazadero, así como lo que le manifestó el Comité Particular Ejecutivo de la acción agraria que nos ocupa, esto es que no razonó ni motivó el acta de inexplotación, ni anexó documental alguna para comprobar lo señalado por ambas partes.

SEXTO.- Que con respecto a las pruebas aportadas por Anselmo Del Angel Escamilla, propietario del predio parcela uno del predio "La Purísima" de la Congregación San Javier y Cazadero, ubicado en el Municipio de Ozuluama, Estado de Veracruz, se llegó al siguiente conocimiento:

Con la escritura pública número 1499 de diez de agosto de mil novecientos sesenta y uno, inscrita bajo el número 219, a fojas 849 a 853, tomo V de la sección I del Registro Público de la Propiedad de Ozuluama, Estado de Veracruz, el veinticinco de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, el señor Anselmo Del Angel Escamilla, acredita que es propietario del predio en cuestión, con una superficie de 103-14-53 (ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas) de temporal.

En relación con los contratos de crédito de habilitación y avío de diez de octubre de mil novecientos ochenta y seis y doce de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, así como de la constancia de no adeudo de once de agosto de mil novecientos ochenta y siete, expedida por la Banca Serfin, S.N.C., el propietario comprueba que adquirió crédito de la institución antes citada, para la compra de ganado, sin mencionar con claridad para qué predio compró el ganado, toda vez que en los contratos, menciona al predio en estudio, así como los ranchos "Buena Vista" y "Cazadero" de la ex-hacienda "Cazadero" de la Congregación San Javier y Cazadero, con superficie de 20-22-91 (veinte hectáreas, veintidós áreas, noventa y una centiáreas) y 47-17-75 (cuarenta y siete hectáreas, diecisiete áreas, setenta y cinco centiáreas) de agostadero de buena calidad, Municipio de Ozuluama, Estado de Veracruz; no obstante que el propietario según los trabajos técnicos informativos complementarios, tiene otro predio en copropiedad con sus hermanos Fausto y Clemente Del Angel Escamilla, sin hacerse mención de la superficie y calidad de tierras.

En relación con las constancias de explotación del predio y registro de fierro de herrar, expedidas por el representante de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos y el Presidente Municipal de Ozuluama, Estado de Veracruz, el treinta de abril de mil novecientos noventa y uno y el seis de marzo de mil novecientos noventa; en la primera, se hace constar que el señor Anselmo Del Angel Escamilla, tiene en posesión y explotación ganadera el predio de referencia, con una superficie de 103-14-53 (ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas) de temporal, de las cuales 45-00-00 (cuarenta y cinco hectáreas) están cultivadas con zacate guinea, 3-00-00 (tres hectáreas) con zacate estrella mejorado y 40-00-00 (cuarenta hectáreas) desmontadas y el resto no se menciona a qué se dedica, encontrándose setenta y dos cabezas de ganado mayor; es de señalarse que dicha constancia carece de validez jurídica, en virtud de que en esta fecha ya estaban las tierras en posesión del poblado solicitante, es decir, esta constancia fue expedida con fecha posterior a la ejecución del mandamiento del Gobernador del Estado de Veracruz y la segunda, sólo comprueba que la patente tiene vigencia hasta el treinta de noviembre de mil novecientos noventa y uno.

En relación con la constancia del uso del suelo, expedida por el Jefe del Distrito de Desarrollo Rural número 012, en Pánuco, Estado de Veracruz, dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, el dieciséis de mayo de mil novecientos noventa y uno, en la que se hace constar que el predio se encuentra dedicado a la ganadería con 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas) de agostadero natural, 50-00-00 (cincuenta hectáreas) con zacate guinea, 3-00-00 (tres hectáreas) con estrella mejorado y 15-00-00 (quince hectáreas) de monte bajo; cabe hacer mención de que esta constancia fue expedida con fecha posterior a la ejecución del mandamiento del Gobernador del Estado de Veracruz, por lo consiguiente, también carece de validez jurídica, en virtud de que en esas fechas, el poblado solicitante ya estaba en posesión provisional de las tierras.

En relación con la solicitud de inscripción de actividad preponderante ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de veintinueve de mayo de mil novecientos noventa, con ella, el señor Anselmo Del Angel Escamilla, sólo comprueba que a partir de esa fecha iniciará los pagos fiscales correspondientes por concepto de su actividad.

En relación con las facturas de venta de ganado y los recibos de pago de impuestos ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de diferentes fechas, el señor Anselmo Del Angel Escamilla, demuestra que compra y vende ganado, mismo que se encuentra al corriente en el pago de impuestos por estos

conceptos, sin señalar de qué predio efectúa la venta de ganado, en virtud de que es propietario y copropietario de otros predios como ya ha quedado mencionado.

En relación con el oficio de diecinueve de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, dirigido al Presidente de la Asociación Ganadera en Tampico Alto, Estado de Veracruz, suscrito por el Representante de la Comisión Agraria Mixta en el Estado, en el que se le notifica que se efectuará una investigación a los ranchos "San Felipe", "Tamacuil", "Santa Emilia", "El Mante" y "Orejones", el veintitrés del mismo mes y año, señalados como afectables por el poblado en estudio; con él, el propietario comprueba que su predio no está señalado como presunto afectable por el poblado solicitante, sin embargo, cabe señalar que independientemente de que no está señalado como afectable, sí es objeto de investigación, toda vez que se encuentra dentro del radio de siete kilómetros.

En relación con el acta de investigación de los predios señalados como de probable afectación por el poblado "Llano de Bustos", Municipio de Tampico Alto, Estado de Veracruz, de veinticuatro de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, cabe señalar que el señor Anselmo Del Angel Escamilla, comprueba que su predio no fue investigado, en virtud de que no es solicitado por el poblado de referencia; sin embargo, al practicarse los trabajos técnicos e informativos, por el ingeniero Adán Acosta Bandala, su propiedad fue encontrada abandonada y sin explotación alguna.

Por lo que se refiere al oficio número 10059 de veintinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, con él, se comisionó al ingeniero Adán Acosta Bandala, para realizar trabajos técnicos informativos, llegando el comisionado a la conclusión de que los predios ubicados dentro del radio de siete kilómetros, se encuentran debidamente explotados por sus propietarios, dedicados a la ganadería y únicamente señala como afectable a la parcela uno del predio "La Purísima" de la Congregación San Javier y Cazadero, con una superficie de 103-14-53 (ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas) de temporal, ubicado en el Municipio de Ozuluama, Estado de Veracruz, propiedad de Anselmo Del Angel Escamilla, por encontrarse abandonado e inexplotado.

En razón de lo expuesto, se concluye que de las pruebas aportadas por Anselmo Del Angel Escamilla, ninguna desvirtúa la inexplotación de su predio, por lo que con fundamento en lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado a contrario sensu, se propone para su afectación, toda vez que en la inspección ocular practicada por el ingeniero Adán Acosta Bandala, el diez de junio de mil novecientos ochenta y nueve, el predio de referencia, fue encontrado sin explotación por más de dos años consecutivos, sin que exista causa de fuerza mayor que lo impida transitoriamente, ya sea en forma total o parcial.

SEPTIMO.- Que debe confirmarse el mandamiento del Gobernador del Estado de Veracruz, dictado el veintiocho de septiembre de mil novecientos noventa, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de esa entidad federativa, el seis de junio de mil novecientos noventa y uno.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria, 1o., 7o., así como la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la ampliación de ejido promovida por los campesinos del poblado "Llano de Bustos", ubicado en el Municipio de Tampico Alto, Estado de Veracruz.

SEGUNDO.- Es de concederse y se concede por concepto de ampliación de ejido, al poblado referido en el resolutivo anterior, una superficie de 103-14-53 (ciento tres hectáreas, catorce áreas, cincuenta y tres centiáreas) de temporal, que se tomarán de la parcela uno del predio "La Purísima" Congregación San Javier y Cazadero, propiedad de Anselmo Del Angel Escamilla, el cual resulta afectable en los términos de lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, localizadas de conformidad con el plano proyecto que obra en autos, en favor de 47 (cuarenta y siete) capacitados que se relacionan en el considerando tercero de esta sentencia. Estos terrenos pasarán a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se confirma el mandamiento dictado por el Gobernador del Estado de Veracruz, el veintiocho de septiembre de mil novecientos noventa, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de esa entidad federativa, el seis de junio de mil novecientos noventa y uno.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz; y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer las cancelaciones respectivas; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Veracruz, a la Procuraduría Agraria, así como al Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a dieciséis de julio de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 829/94, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo, promovido por campesinos de los poblados Tupitina y Mexiquillo, Municipio de Aquila, Mich.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 829/94, que corresponde al expediente número 2454, relativo a la creación del nuevo centro de población ejidal, denominado "General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo", ubicado en el Municipio de Aquila, Estado de Michoacán, para dar cumplimiento a la ejecutoria dictada el dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa y siete, por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo directo 2074/97, interpuesto por Rosendo Lara López y otros, en contra de la sentencia emitida por el Tribunal Superior Agrario el seis de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, dentro del juicio agrario que nos ocupa, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- El Tribunal Superior Agrario dictó sentencia el seis de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro en el juicio agrario 829/94, correspondiente al poblado citado al rubro, en cuyos puntos resolutivos establece: "...PRIMERO.- Es procedente la creación del nuevo centro de población ejidal promovida por campesinos de los poblados Tupitina y Mexiquillo, que se denominará General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo, y se ubicará en el Municipio de Aquila, en el Estado de Michoacán.- SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado de referencia, por la vía de creación del nuevo centro de población ejidal, con 1,284-60-00 (mil doscientas ochenta y cuatro hectáreas, sesenta áreas) de agostadero de buena calidad y temporal, que se tomarán de los predios La Mameyera con 596-20-00 (quinientas noventa y seis hectáreas, veinte áreas) demasías, propiedad de la Nación, y San Isidro, con 688-40-00 (seiscientas ochenta y ocho hectáreas, cuarenta áreas) baldío propiedad de la Nación, ubicados en el Municipio de Aquila, del Estado de Michoacán, los cuales resultan afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y deberán ser localizados, de conformidad con el plano que al efecto se elabore, en favor de 309 (trescientos nueve) capacitados, que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir el área de asentamiento humano, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.- TERCERO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Michoacán; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva, asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.- CUARTO.- Notifíquese a los interesados y para efectos del artículo 248 de la Ley Federal de Reforma Agraria, comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Michoacán, a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de la Dirección General de Terrenos Nacionales, a las Secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Salud, de Desarrollo Social, de Agricultura y Recursos Hidráulicos, de Educación Pública, a la Comisión Federal de Electricidad, a la Comisión Nacional del Agua, y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido...".

SEGUNDO.- En contra de la citada sentencia, por escrito presentado el veinticuatro de febrero de mil novecientos noventa y siete, ante la Oficialía de Partes de este Tribunal Superior, Rosendo Landa López y otros, interpusieron demanda de amparo, conociendo del mismo el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, radicándose bajo el número D.A.2074/97, señalándose dentro del juicio

de amparo como autoridad responsable al Tribunal Superior Agrario y como acto reclamado, la sentencia definitiva emitida en el expediente agrario 829/94, se emitió sentencia dentro del citado juicio de garantías el dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa y siete, en la cual en sus puntos resolutivos decretó: "...PRIMERO.- Se sobresee en el juicio de amparo promovido por: "Eleno Hernández Santana, Tomasa Torres Martínez, José Sánchez Valencia, Zenaida Luna Farías, Agustín Rodríguez Farías, Ma. Refugio Garibay Luna, Ma. Mercedes Flores Albarrán, Diliviano García Reséndiz, Javier Soto García, Adelaida Arroyo Campos, Jesús Escalante Méndez, Cipriano Calderón Velázquez, Carlos Ruiz Muñoz, Román Ponce Gómez, Severo Ruiz Suárez, Fermín Magaña López, Yolanda Magaña López, Agustín Gutiérrez Ibarra, Miguel Valdovinos Polo, Rafael Morán Rodríguez, Areli Sánchez Munguía, Fernando Estrada Natolio, Mauro Valverde Pérez, Ramón Vázquez Santacruz, Manuel Testa Gómez, Daniel Soto Durán, Carlos Torres Navarrete, Manuel García Murillo, Jorge Sánchez Sosa, Mauricio Flores Ruiz, Eliazar Figueroa Aguilar, Mariana López Vargas, J. Mercedes Gallegos Ayala, Roberto Villanueva Andrade, Ana María Torres, José Ma. Sosa Landa, Ezequiel Garibay Luna, Roberto Garibay Solorio, Justo Farías Montes de Oca, Asunción López López, Rosalba Pineda Medina, Antonio Campos Mendoza, Ricardo Escalante Escamilla, Abelino González del Río, Carlos Valencia Avila, José Luis Ruiz Muñoz, Porfirio Ponce Gómez, Armando Magaña López, Juana Magaña López, José Magaña Torres, Ramiro Corona Medina, J. Cruz Alvarez Pérez, Rebeca Sánchez Munguía, Gloria Sánchez Munguía, Fernando Estrada Sánchez, J. Jesús Prado Valencia, J. Jesús Salvado Aguiñaga, Roberto Madrigal Corona, Luis Ponce Navarro, Carlos Torres Razo, Quirino Salvalsa Lozano, Juan Cruz Romero, Marco Antonio Jaime Cocco, Bertha Hernández Rosales, Lugardo Barreto Zavala, Jorge Duarte Vázquez, Leopoldo Méndez Vázquez, Juan Salmerón González, Crispín González A., Raymundo Gutiérrez Torres, Jorge Duarte Díaz, Cipriano Calderón, Rosendo Landa López, Pedro Landa López, Gabriel Méndez Soto, Jorge Duarte V., Esperanza Torres Solorio, Lugardo Barreto Zavala, Maximino Arregín O., Tomasa Torres Martínez, contra el Tribunal Superior Agrario por el consistente en la sentencia pronunciada el seis de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro en el juicio agrario 829/94.- La Justicia de la Unión Ampara y Protege a Isidro Arregín Mercado, J. Carlos Murillo Portillo, Marcos Ortiz Fuentes, Ernesto Garay García, Jesús Magaña López, José Alvarez Lombera, Santiago Zepeda González, Abel Rangel Montiel, José Gaona Soto, Luciano Solís Anacleto, Rafael Pedraza Hernández, Roberto Gómez Fernández, Manuel Mariscal Alvarez, Salvador Mariscal Rosales, Héctor Mariscal Rosales, Casiano Salinas Rodríguez, Geremías Salinas Ramírez, Agustín Gómez Fernández, Miguel Palomino García, Mario Palomino Cerda, Manuel Cárdenas Ramírez, Heriberto Medina Noreña, Benito Sánchez Herrera, Ignacio Sánchez Munguía, Enor Sánchez Munguía, David Sánchez Munguía, Benito Sánchez Munguía, Alejandro Sánchez Munguía, Virginia Sepúlveda Molina, Rosalina Landa Franco, Evelinda Landa Franco, Ma. Guadalupe Landa Aparicio, Eloisa Gómez Magaña, Palmira Gómez García, Columbia García Gómez, Feliciano Lagunas Lagunas, Pedro Laguna Tavera, Otoniel Cortés Durán, Erasmo López González, Raúl Ochoa Carabez, Marba Cocco García, Ma. Luisa Rodríguez Solórzano, Otoniel Cortés Suazo, José Vázquez Barajas, Ma. Dolores Gómez Galeana, Juan Ramírez Granados, Eva Clendia Texta Gómez, Felipe Soto Durán, Ignacio Sánchez Savalsas, José Beria Heredia, Arnulfo Cortés Espinoza, Gerardo Cortés Sánchez, Isidro Cortés Espinosa, Luis Ponce Venegas, Iginio Villicaña Gómez, Mauricio Flores Gutiérrez, Jesús Savalsa Lozano, Agustín Hernández Torres, Rogelio Mata Espino, Evencio Sánchez Zapiel, Jesús Machaya Hernández, María Guzmán Marín, Angela Marín Carmona, Guillermo Paz Marín, Manuel Castro de la Cruz, Víctor Manuel Castro Ayala, Jesús Torres López, José Guadalupe Cervantes Rosas, Pedro Jaime Ortiz, María Natividad González Valencia, Ignacio Bucio Alcalá, Rafael Bucio Valladares, Manuel Bucio Valladares, Rodolfo Machaint Domínguez, Ramón Vázquez Santacruz, J. Jesús Salgado Aguiñaga, Mauro Valverde, Alberto Morales, Feliciano Morales Alemán, Enrique Machaint Domínguez, Luis García Piñón, Raúl Morales Lajoya, Rogelio Cabrera Cabrera, Roberto Medina Rincón, Reynaldo Medina Vega, Ignacio Medina Vega, Emeregildo Valencia Campos, Elías Valencia Gallegos, Héctor Sierra Contreras, Jesús Luna Arias, Jorge Sánchez Sosa, Elena Hernández Santana, Roberto Villanueva Andrade, Ana María Torres, José Sánchez Valencia, José María Sosa Landa, Zenaida Luna Farías, Ezequiel Garibay Luna, Agustín Rodríguez Farías, Roberto Garibay Solorio, Asunción López López, Carlos Ruiz Muñoz, José Luis Ruiz Muñoz, Carlos Ponce Gómez, Miguel Valdovinos Polo, J. Cruz Alvarez Pérez, Rafael Morán Rodríguez, Rebeca Sánchez Munguía, Areli Sánchez Munguía, Gloria Sánchez Munguía, Manuel Testa Gómez, Daniel Soto Durán, Luis Once Navarro, Carlos Torres Navarrete, Carlos Torres Razo, Manuel García Murillo, Mauricio Flores Ruiz, Marco Antonio Jaime Cocco, J. Mercedes Gallegos Ayala, Leopoldo Méndez Vázquez, Eleazar Figueroa Aguilar, Bertha Hernández Rosales, Mariano López Vargas contra el Tribunal Superior Agrario por el acto consistente en la sentencia pronunciada el seis de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro en el juicio agrario 829/94.- NOTIFIQUESE, Con testimonio de esta resolución, vuelvan los autos a la Sala de su origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido...". El considerando sexto de la ejecutoria que se reclama, es del tenor siguiente: "...Es fundado y suficiente para conceder el amparo y protección de la Justicia Federal a los quejosos, el argumento

sostenido en relación a que el Tribunal Superior Agrario al dictar la sentencia reclamada, no tomó en consideración el dictamen emitido por el Director General de Procedimientos Agrarios, el Director de Nuevos Centros de Población Ejidal, el Jefe del Departamento de Operación, el Jefe de la Oficina de Tramitación y Dictámenes y el Dictaminador de la Secretaría de la Reforma Agraria el tres de julio de mil novecientos ochenta y seis, por el cual se tienen como solicitantes tanto a los campesinos que iniciaron el procedimiento agrario, como a los campesinos de nuevo ingreso, entre los que se encuentran los impetrantes del amparo; documental que obra a fojas de la 2104 a la 2116, del legajo clasificado como C-7-3-12 legajo XX, de las pruebas pertenecientes al juicio agrario 829/94.- En las relatadas condiciones, se concede el amparo y protección de la Justicia Federal a los quejosos, para el efecto de que el Tribunal Superior Agrario deje insubsistente la sentencia reclamada, y en su lugar dicte otra en la que tome en consideración o señale los motivos por los cuales desestimare la documental antes mencionada, y dicte una nueva sentencia con libertad de jurisdicción...".

TERCERO.- En cumplimiento a la ejecutoria antes señalada, el Tribunal Superior Agrario, el dieciséis de octubre de mil novecientos noventa y siete, aprobó acuerdo, en los siguientes términos: "...PRIMERO.- Se deja insubsistente la sentencia definitiva del seis de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, emitida por este Tribunal Superior Agrario en el expediente del juicio agrario 829/94, que corresponde al expediente administrativo agrario 2454, relativos a la creación del Nuevo Centro de Población Ejidal al poblado "General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo", Municipio de Aquila, Estado de Michoacán.- SEGUNDO.- Túrnese el expediente del juicio agrario con el expediente administrativo agrario referidos al Magistrado Ponente para que siguiendo los lineamientos de la ejecutoria de amparo, en su oportunidad, formule el proyecto de sentencia correspondiente y lo someta a la aprobación del pleno de este Tribunal Superior.- TERCERO.- Remítase copia certificada de este acuerdo al órgano de control constitucional respectivo, para acreditar el cumplimiento que el Tribunal Superior Agrario está dando a la ejecutoria de amparo.- Notifíquese; por oficio al Presidente del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito...".

CUARTO.- Asimismo, en cumplimiento a la precitada ejecutoria y revisado el expediente administrativo 2454, relativo a la creación del nuevo centro de población ejidal "General Eutimio Figueroa Cervantes", Municipio de Aquila, Estado de Michoacán, se estudian de nueva cuenta las actuaciones procesales que lo integran.

QUINTO.- Mediante escrito de quince de noviembre de mil novecientos sesenta y tres, un grupo de campesinos radicados en el poblado Tupitina, Municipio Aquila, Estado de Michoacán, solicitó al Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, dotación de tierras por la vía de creación de nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominaría General Eutimio Figueroa Cervantes, sin señalar predios probablemente afectables. En su solicitud manifiestan su conformidad para trasladarse al lugar donde sea posible el establecimiento del nuevo centro.

La Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal, del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, el diecinueve de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro, instauró el expediente respectivo, registrándolo con el número 2454, dando los avisos correspondientes.

La Delegación Agraria en el Estado de Michoacán, designó a Salvador Valladares Moncada, para verificar la capacidad del grupo solicitante, quien en su informe de veinte de mayo de mil novecientos sesenta y cuatro, manifiesta que está constituido por 151 (ciento cincuenta y un) campesinos con capacidad agraria, los cuales en su mayoría radican en el poblado Mexiquillo.

SEXTO.- La solicitud de referencia, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el cinco de marzo de mil novecientos sesenta y cuatro y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Michoacán, el primero de octubre de mil novecientos setenta y tres.

SEPTIMO.- El Delegado del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, mediante oficio 14810 de treinta y uno de octubre de mil novecientos setenta y dos, designó al ingeniero Salvador Sánchez Ochoa, para realizar trabajos técnicos e informativos respecto de los predios denominados Tupitina, Agua Escondida, La Ciénega, La Zancona, Agua del Oso, El Atrancón, El Pinalito, San Isidro y Mexiquillo, quien en su informe de dos de mayo de mil novecientos setenta y tres, manifiesta que el predio Tupitina, de Jesús Vásquez Rodríguez, se encuentra totalmente explotado, no así los otros predios investigados, de los que no fue posible localizar a los propietarios, por encontrarse abandonados, los predios.

OCTAVO.- El veintitrés de diciembre de mil novecientos setenta y siete, un grupo de campesinos que dijeron radicar en el poblado Mexiquillo, solicitó dotación de tierras, por la vía de creación de nuevo centro de población ejidal, señalando como probablemente afectables los predios denominados Mexiquillo, El Atrancón, Agua Escondida, Agua del Oso, La Zancona, La Ciénega, La Salina, La Mahagua y La Tupina, instaurándose el expediente respectivo el nueve de abril de mil novecientos setenta y cuatro, bajo el número 2837, y publicándose la solicitud en el **Diario Oficial de la Federación** de diez de mayo de mil novecientos setenta y cuatro, y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el nueve del mismo mes y año citados.

NOVENO.- Toda vez que la Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal de la Secretaría de la Reforma Agraria, comprobó que los solicitantes de Mexiquillo y de Tupitina, integran el mismo grupo, una vez recabada la conformidad de ambos, acumuló el veintidós de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, el expediente número 2837, relativo a la solicitud formulada por el poblado Mexiquillo al 2454 correspondiente a la solicitud realizada por campesinos del poblado Tupitina, realizando la comunicación correspondiente mediante oficio número 57962, de veintidós de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, estableciendo que las solicitudes acumuladas se tramitarían y resolverían en un solo expediente, bajo la denominación de General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo.

DECIMO.- La Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria, encomendó al ingeniero Salvador Sánchez Ochoa, trabajos técnicos complementarios, quien rindió su informe el veintiocho de febrero de mil novecientos setenta y cinco, en el cual consignan que los predios Mexiquillo, La Ciénega, La Zancona, la Gallonichera, al momento de realizar la inspección, los encontraron totalmente abandonados, sin ningún tipo de explotación, señalando que no pudo recabar mayor información, debido a que en la región existen varios grupos armados que han creado un clima de intranquilidad y desconfianza entre la gente, quien se negó a proporcionarle información.

UNDECIMO.- La Comisión Agraria Mixta, el ocho de marzo de mil novecientos setenta y cinco, emitió su opinión en el sentido de que para constituir el nuevo centro de población ejidal General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo, podían afectarse los predios denominados Mexiquillo, Agua Escondida, El Atrancón y Tomás Estebes, por encontrarse inexplotados.

La Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal, de la Secretaría de la Reforma Agraria, el ocho de abril de mil novecientos setenta y cinco, formuló dictamen proponiendo constituir el nuevo centro de población ejidal de referencia, en una superficie de 4,117-00-00 (cuatro mil ciento diecisiete hectáreas) que se tomarían de la siguiente manera: del predio Mexiquillo, 225-00-00 (doscientas veinticinco hectáreas) de Raúl Rodríguez Ibarra, 16-00-00 (dieciséis hectáreas) de Rosalba Rodríguez Ibarra; 225-00-00 (doscientas veinticinco hectáreas) de Concepción Rodríguez Ibarra; 15-00-00 (quince hectáreas) de Adelina Rodríguez Ibarra; 16-00-00 (dieciséis hectáreas) de Eva Rodríguez Ibarra y 15-00-00 (quince hectáreas) de Efraín Rodríguez Ibarra; 1,774-00-00 (mil setecientas setenta y cuatro hectáreas) del predio Agua Escondida, de Tomás Estebes, J. Santos Farías Lazo; y 1,871-00-00 (mil ochocientas setenta y una hectáreas) del predio El Troncón de Carmen Alvarez López. "...con fundamento en lo que establece el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria...".

DUODECIMO.- Las opiniones referidas en el resultando anterior, fueron enviadas al Cuerpo Consultivo Agrario, quien realizó el estudio correspondiente, y en sesión de veintisiete de febrero de mil novecientos setenta y seis, aprobó un acuerdo mediante el cual se ordenó la devolución del expediente a la Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal, para que practicara nuevos trabajos técnicos e informativos, en virtud de que los realizados anteriormente, no consignan elementos de juicio suficientes para establecer la afectación de predio alguno.

En cumplimiento del referido acuerdo, la Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Michoacán, designó a los topógrafos Carlos Villaseñor P. y Sergio Lemus Gaona, para realizar nuevos trabajos técnicos e informativos, quienes rindieron su informe el diez de noviembre de mil novecientos setenta y seis, en el cual consignan que realizaron el levantamiento topográfico de los predios Mexiquillo, Agua Escondida, Tomás Estebes y El Atascón, los cuales no se explotan desde hace más de cinco años, opinando que por esa razón, deberían pasar al régimen ejidal y por no haber presentado sus propietarios alegato alguno en su favor.

DECIMOTERCERO.- La Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal, de la Secretaría de la Reforma Agraria, el primero de marzo de mil novecientos setenta y siete, formuló nueva propuesta para constituir el nuevo centro de población ejidal de que se trata, opinando que se dispone de una superficie de 2,812-00-00 (dos mil ochocientas doce hectáreas), de las cuales 1,091-00-00 (mil noventa y una hectáreas) corresponden al predio El Atrancón, propiedad de Carmen Alvarez; 265-00-00 (doscientas sesenta y cinco hectáreas) al predio Tomás Estebes, propiedad de Santos Farías Lazo y 1,456-00-00 (mil cuatrocientas cincuenta y seis hectáreas) del predio Agua Escondida, propiedad de Zeferino Farías Cisneros, afectables "...con fundamento en lo establecido en los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria y de los artículos 3o. y 5o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías..."

DECIMOCUARTO.- Mediante escritos de treinta y uno de agosto de mil novecientos setenta y seis, comparecieron ante la Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Michoacán, Rosalba, Eva, J. Concepción y Adelina Rodríguez Ibarra y Victoria Ibarra Cabrera de Rodríguez, propietarios de fracciones del predio denominado Mexiquillo, señalando que sus propiedades se encuentran en explotación, adjuntando para probarlo constancias expedidas por la Asociación Ganadera Local; fierro de herrar, señal de sangre, así como recibos por el pago del impuesto por la venta y compra de ganado.

DECIMOQUINTO.- El dieciséis de mayo de mil novecientos setenta y siete, el Gobernador del Estado de Michoacán, emitió opinión en el sentido de que se constituya el nuevo centro de población ejidal, en los predios denominados El Atrancón propiedad de J. Carmen Alvarez, Tomás Estebes de Santos Farías Lazo y Agua Escondida de Zeferino Farías Cisneros.

La Comisión Agraria Mixta, el treinta de junio de mil novecientos setenta y siete, opinó en el mismo sentido que el Gobernador del Estado.

DECIMOSEXTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, el siete de febrero de mil novecientos setenta y ocho, aprobó un acuerdo mediante el cual se devuelve a la Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal, el expediente y opinión al comprobar que los trabajos técnicos realizados con anterioridad no contienen los elementos de juicio suficientes para decretar la afectación de los predios propuestos en su opinión, por lo que deberá practicar nuevos trabajos.

Por su parte, la citada Dirección el once de septiembre de mil novecientos setenta y ocho, devolvió el expediente al Cuerpo Consultivo Agrario, señalando que los trabajos ordenados no son necesarios, en virtud de que en el expediente obran elementos suficientes para determinar que los predios propuestos como afectables para la creación del nuevo centro de población ejidal General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo, han permanecido sin ningún tipo de explotación por más de dos años consecutivos sin causa justificada y que el grupo solicitante está de acuerdo en la propuesta de 2,812-00-00 (dos mil ochocientas doce hectáreas) que realizó esa Dirección.

DECIMOSEPTIMO.- La Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal, designó al ingeniero Salvador Sánchez Ochoa, para realizar el levantamiento del censo agrario del grupo solicitante, quien según el acta levantada el quince de octubre de mil novecientos setenta y nueve, resultaron un total de 309 (trescientos nueve) campesinos capacitados.

DECIMOCTAVO.- La Delegación Agraria en el Estado de Michoacán, designó al ingeniero Salvador Sánchez Ochoa, para realizar otros trabajos complementarios, quien rindió su informe el veinte de abril de mil novecientos ochenta, en el cual consigna el estudio practicado a los predios denominados: El Bordonal, El Atrancón, Las Salinitas, Mahagua, San Isidro, El Chico, Tupitina, Marthita, Balconaje Hechicero, Agua Escondida o la Magueyera, La Ciénega, El Pinalito, El Malagueño, La Zapotera, El Chivo y Tomás Estebes, indicando que al realizar las inspecciones correspondientes, los encontró ociosos, pero sin establecer si encontró huellas de explotación reciente o el periodo de inexplotación, asimismo, manifiesta que algunos de los predios, están inscritos con superficies menores a las que en realidad tienen, y que en la mayoría de los casos sus propietarios promovieron diligencias de apeo y deslinde para rectificar la superficie de sus predios. En el informe de referencia, el comisionado propone la afectación de 13,004-16-59 (trece mil cuatro hectáreas, dieciséis áreas, cincuenta y nueve centiáreas), correspondientes a los predios investigados, sin establecer la causal aplicable.

DECIMONOVENO.- La Dirección General de Procedimientos Agrarios, por conducto de su representación con sede en la ciudad de Toluca, México, designó al investigador de campo licenciado Rubén Lobato Ortiz, para realizar trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe el veinte de marzo de mil novecientos ochenta y uno, en el cual consigna el estudio practicado a 46 (cuarenta y seis) predios, habiendo encontrado a los denominados: "Agua Escondida o La Mameyera" propiedad de José Farías Cisneros con 916-30-59 (novecientas dieciséis hectáreas, treinta áreas, cincuenta y nueve centiáreas); La Ciénega propiedad de Yolanda Salas Barajas con 188-00-00 (ciento ochenta y ocho hectáreas); "innominado" propiedad de Nalubina Barajas Nava, con 140-00-00 (ciento cuarenta hectáreas); "Cabeza del Toro" propiedad de Edelmira y Emilio Barajas Guillén con 81-40-00 (ochenta y una hectáreas, cuarenta áreas); "innominado" propiedad de Rosendo Pulido con 199-00-00 (ciento noventa y nueve hectáreas); "innominado" propiedad de Pedro Heras Ochoa, con 239-37-50 (doscientas treinta y nueve hectáreas, treinta y siete áreas, cincuenta centiáreas); "innominado" propiedad de Elidico Meraz Ochoa, con 116-00-00 (ciento dieciséis hectáreas); "innominado" propiedad de Leopoldo Barajas Nava o Victorino Alvarez, con 114-40-00 (ciento catorce hectáreas, cuarenta áreas); "innominado" propiedad de Rafael Caballero Orozco con 226-87-00 (doscientas veintiséis hectáreas, ochenta y siete áreas); "La Zapotera o El Chivo" propiedad de Librado Barajas, con 231-00-00 (doscientas treinta y una hectáreas); e "innominado" propiedad de Leopoldo Barajas Nava o Victorino Alvarez, con 119-40-00 (ciento diecinueve hectáreas, cuarenta áreas), sin ninguna actividad agropecuaria, opinando que deben ser afectados para la creación del nuevo centro de población ejidal de que se trata.

VIGESIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, con oficio 468 de trece de agosto de mil novecientos ochenta y uno, devolvió el expediente a la representación de la Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal con sede en la ciudad de Toluca, México, para que se practicaran nuevos trabajos técnicos e informativos complementarios, toda vez que de la revisión realizada a los diversos trabajos que se han elaborado para substanciar el expediente de nuevo centro de población ejidal de que se trata, se comprobó que son deficientes y no contienen elementos de juicio suficientes para determinar la afectación

de los predios con los que pretende esa Dirección crear el nuevo centro de población ejidal General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo.

En atención a lo anterior, la Dirección General de Procedimientos Agrarios, practicó un análisis a los trabajos realizados tanto por la Delegación Agraria en el Estado de Michoacán, como por su Dirección de Area, Nuevos Centros de Población Ejidal, y el dieciséis de noviembre de mil novecientos ochenta y uno, emitió su opinión, estableciendo que efectivamente los trabajos técnicos e informativos y complementarios realizados por el ingeniero Salvador Sánchez Ochoa, no se ajustan a lo establecido por la circular número 35 de tres de septiembre de mil novecientos setenta y tres, de la Oficialía Mayor del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, toda vez que no se especifica con exactitud las calidades de los terrenos de los predios investigados, además no adjunta las carteras de campo, cuadros de construcción y orientación astronómica correspondientes, y por lo que respecta a la aseveración de que algunos predios se encuentran inexplotados, el comisionado no se allega prueba alguna para verificar esa circunstancia, concluyendo que deberán realizarse de nueva cuenta trabajos técnicos e informativos complementarios, los cuales deberían de realizarse con estricto apego a lo que establece la Ley Federal de Reforma Agraria, quedando sin efecto los anteriores.

La representación de la Dirección General de Procedimientos Agrarios, de la Secretaría de la Reforma Agraria, con sede en el Estado de México, designó mediante oficios números 4266 y 4267 de ocho de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, a los ingenieros Veremundo López Sánchez y Edmundo Jiménez Calderón, quienes rindieron su informe el tres de diciembre del mismo año, en el cual consignan el estudio practicado a diversos predios, señalando que los denominados Nexpa, propiedad de la sucesión de Mellín Vargas; Fracción Tendales, propiedad de Pedro Meraz Ochoa; Palo Plantado, de Rosendo Pulido González; fracción La Zapotera, de Rafael Caballero Orozco; fracción La Zapotera, de Gabriel Brisola Méndez; La Cuadrilla, de Francisco Aguirre Ramos; Bordonal, de Adelaida Aguirre Ramos, Agua Escondida, de José Farías Cisneros; fracción El Agua, propiedad de Petra Jiménez Ortega; Lindavista, de Jovita Aguirre Ramos; La Ciénega, de Adelaida Barajas Nava y Adelaida Salas Barajas; El Huejuco, de Alvaro Andaluz Carmona; El Bordonal, propiedad de Mardonio Campos Aguirre; Salinitas, de Jesús y José Gamiño Valencia; Mexiquillo, de Efraín, Rosalba y Eva Rodríguez Ibarra y de Victoria Ibarra viuda de Rodríguez; y La Ciénega, de Felipe Barajas Nava, cuyas superficies fluctúan entre 47-00-00 (cuarenta y siete hectáreas) y 457-00-00 (cuatrocientas cincuenta y siete hectáreas) de agostadero de buena calidad, con porciones laborables, dedicadas por sus propietarios a la cría y engorda de ganado, consignando el número de cabezas localizadas en cada uno de dichos predios y adjuntando los certificados expedidos por la Comisión Técnica Consultiva para la Determinación Regional de Coeficientes de Agostadero, del mes de julio de mil novecientos ochenta y cuatro, mediante el cual se determina que en esa región prevalece el coeficiente de agostadero de 3-32-00 (tres hectáreas, treinta y dos áreas) por unidad animal.

Asimismo, consignan que los predios San Isidro, de Pedro Vásquez Pulido, tiene una superficie de 736-00-00 (setecientas treinta y seis hectáreas), habiéndose encontrado únicamente 45 (cuarenta y cinco) chivos, 3 (tres) vacas, 5 (cinco) jumentos, 1 (una) mula y un criadero de puerto, por lo que no está totalmente explotado; igual consideración realizó respecto del predio El Atrancón, propiedad de J. Carmen Alvarez López, del cual indica, tiene una superficie de 1,114-00-00 (mil ciento catorce hectáreas), señalando que se localizaron únicamente 242 (doscientas cuarenta y dos) cabezas de ganado mayor y 14 (catorce) de mular, así como 200-00-00 (doscientas hectáreas) con pastos de zacatón, y lo demás está cubierto por árboles que sirven para el alimento de ganado, denominado Huge; del predio Marthita, con 473-45-28 (cuatrocientas setenta y tres hectáreas, cuarenta y cinco áreas, veintiocho centiáreas), con certificado de inafectabilidad agrícola número 63720, indica que localizó 40 (cuarenta) cabezas de ganado, contando con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal (no indica si están explotadas o no); el predio Tupitina y Coacoyulito, con 878-00-00 (ochocientas setenta y ocho hectáreas), se encuentran 228-00-00 (doscientas veintiocho hectáreas) sembradas de cocoteros y maíz, y en las 650-00-00 (seiscientas cincuenta hectáreas) restantes, no se encontró ganado alguno; el predio La Mameyera, propiedad de Zeferino Farías Cisneros, con 608-00-00 (seiscientas ocho hectáreas), de las cuales 20% (veinte por ciento) son de temporal, las encontró sembradas de maíz, y el resto de agostadero de buena calidad, localizó 40 (cuarenta) cabezas de ganado mayor, con pendientes de 5% (cinco por ciento) a 30% (treinta por ciento).

Al citado informe, los comisionados adjuntaron los certificados de la Comisión Técnico Consultiva para la Determinación Regional de los Coeficientes de Agostadero, en los cuales se asienta que en general, en los predios investigados, el coeficiente es de 3-32-00 (tres hectáreas, treinta y dos áreas) por unidad animal.

La Subdirección de Nuevos Centros de Población Ejidal, dependiente de la Dirección General de Procedimientos Agrarios, de la Secretaría de la Reforma Agraria, el cinco de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, formuló su proyecto, proponiendo la afectación de una superficie total de 3,430-85-08 (tres mil cuatrocientas treinta hectáreas, ochenta y cinco áreas, ocho centiáreas),

correspondientes a los predios denominados La Mameyera de Zeferino Farías Cisneros, fracción La Zapotera y El Chivo, de Librado Barajas Guillén; El Atrancón antes Tupitina o Coacoyolito, de J. Carmen Alvarez López, San Isidro, de Pedro Vásquez Pulido, Agua Escondida, propiedad de José Farías Cisneros, La Cuadrilla propiedad de Francisco Aguirre Ramos; El Bordonal, propiedad de Adelaido Aguirre Ramos, Marthita o Españita de Luis Pérez Huerta; Tendales, de Jesús Mendoza García; Palo Planchado, de Rosendo Pulido González; fracción Tupitina, de Juan Rodríguez Pacheco y El Morro, propiedad de Bonifacio Farías Cisneros, con fundamento en los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

VIGESIMO PRIMERO.- Por oficio 1145, de cuatro de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro, se comisionó a José Osorio, para que investigara la capacidad individual y colectiva del núcleo solicitante, dicho comisionado rindió su informe el dos de enero de mil novecientos ochenta y cinco, manifestando que: "...ANTECEDENTES.- Las solicitudes a que se refiere la Subdirección de N.C.P., corresponden a los poblados de TUPITINA Y MEXIQUILLO, Municipio de Aquila ya que el nombre del Gral. Eutimio Figueroa Cervantes lo llevará al concederse las tierras que solicitan, solicitudes que dieron lugar a la formación de 2 expedientes el uno con la denominación de Tupitina "Gral. Eutilio Figueroa" y el otro con el de Mexiquillo, mismos que por disposición de la Ex-Dirección Gral. de Nuevos Centros de Población, fueron fusionados con el nombre antes mencionado de "GRAL. EUTIMIO FIGUEROA CERVANSES (sic) Y SU ANEXO MEXIQUILLO.- Las solicitudes las suscribieron los pocos vecinos que había tanto en Tupitina como en Mexquillo (sic) y otros vecinos de poblados circunvecinos.- RESULTADO DE LA INVESTIGACION.- De los que suscribieron las solicitudes iniciales, existen un total de 39 TREINTA Y NUEVE a los que se han agregado desde hace aproximadamente 5 y hasta más de 10 años y sus nombres se anotan en el acta que al efecto se levantó con la intervención del Comité Particular Ejecutivo Agrario que ostentan sus respectivas credenciales que les expidió la propia Sub-Dirección de Nuevos Centros de Población.- Dichas investigaciones se practicaron tanto en Tupitina, Mexiquillo, EL CHICO, CALETA, Guacamayas, Apatzingán y otros, pues son los lugares de donde viven los integrantes del Grupo de solicitantes.- En ninguna de las diligencias participaron las autoridades Municipales de Mexiquillo ni Aquila quienes se negaron a hacerlo, sabiéndose después que tal negativa obedece a que ellos son propietarios de algunos terrenos de los presuntos afectables.- Todos los firmantes del acta, son gentes que su trabajo ha sido siempre peones de campo, tanto agrícola como ganadería sólo que los trabajos los realzan en diferentes lugares de la región, y muy pocos en Tupitina, Mexiquillo y EL CHICO, pues algunos de los propietarios de los terrenos que vienen señalando desde un principio, ejercen represalias en su contra...".

El Gobernador del Estado de Michoacán, el veintiocho de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, emitió su opinión en sentido favorable, para la afectación de 3,430-85-08 (tres mil cuatrocientas treinta hectáreas, ochenta y cinco áreas, ocho centiáreas) propuestas por la Subdirección de Nuevos Centros de Población Ejidal antes citada.

La Comisión Agraria Mixta por su parte, el veintinueve de mayo del año antes señalado, emitió su opinión en los mismos términos que el Gobernador del Estado de Michoacán.

El Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Michoacán, por su parte, emitió su opinión el cinco de junio de mil novecientos ochenta y cinco, en los mismos términos señalados por el Gobernador del Estado de Michoacán, y que la Comisión Agraria Mixta en esa entidad federativa.

VIGESIMO SEGUNDO.- Como resultado de la propuesta para la creación del nuevo centro de población ejidal General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo, comparecieron mediante escritos de dieciséis, dieciocho, veintidós, veintitrés, veinticinco y treinta y uno de julio; dieciséis, dieciocho, y diecinueve de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, los siguientes propietarios: 1.- José Farías Cisneros, propietario del predio La Mameyera; 2.- Librado Barajas Guillén, propietario del predio "El Chivo"; 3.- Francisco Aguirre Ramos, propietario del predio "Cuchilla"; 4.- Bonifacio Farías Merás, propietario del predio "Tupitina"; 5.- Victorino Alvarez Aguilar, albacea de la sucesión de J. Carmen Alvarez López, propietario del predio "El Atrancón"; 6.- Adelaida Aguirre de Caballero, propietaria de la fracción "El Bordonal" con 520-00-00 (quinientas veinte hectáreas); 7.- Eusebio Alvarez Málaga en representación de Francisco Aguirre Ramos, propietario del predio "La Cuchilla"; 8.- Adelaida Aguirre Ramos, propietaria del predio "El Bordonal"; 9.- Librado Barajas Guillén, propietario de los predios "El Chivo" y "La Zapotera"; 10.- Bonifacio Farías Merás, propietario del predio "El Morro o El Organito"; 11.- José Farías Cisneros y Zeferino Farías Cisneros, propietarios de los predios "La Mameyera"; el primero con 550-00-00 (quinientas cincuenta hectáreas) y el segundo con 608-69-41 (seiscientas ocho hectáreas, sesenta y nueve áreas, cuarenta y una centiáreas); 12.- Jesús Manuel Domínguez y Mames Eusebio Velázquez Mora, propietarios del predio "Tupitina"; y 13.- Verónica, Celia, Aurora, Cornelio y María Vásquez Pulido, propietarios del predio San "Isidro", quienes en términos generales señalaron que sus predios se encuentran en explotación ganadera y agrícola, adjuntando para probarlo los certificados expedidos por la Presidencia Municipal de Aquila, patentes de fierro de herrar y constancias expedidas por

la Federación de la Pequeña Propiedad Ganadera y Forestal del Estado de Michoacán, en las cuales se asienta que se dedican a la cría y engorda de ganado; asimismo, adjuntaron constancias de inscripción de sus predios en el Registro Público de la Propiedad, argumentando que toda vez que los mismos se encuentran en explotación, éstos resultan inafectables para la creación del nuevo centro de población ejidal General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo "Mexiquillo". Las pruebas que aportaron cada uno de los propietarios señalados, corren agregadas en autos.

VIGESIMO TERCERO.- La Dirección de Nuevos Centros de Población Ejidal, dependiente de la Dirección General de Procedimientos Agrarios de la Secretaría de la Reforma Agraria, el tres de julio de mil novecientos ochenta y seis, formuló un dictamen, declarando procedente la solicitud, concediendo al grupo solicitante, 2,350-80-00 (dos mil trescientas cincuenta hectáreas, ochenta áreas), considerando que en base del informe rendido por José Solorio, el dos de enero de mil novecientos ochenta y cinco, en el sentido de que de los 311 (trescientos once solicitantes) originales, únicamente existen 39 (treinta y nueve), quienes reúnen los requisitos señalados en los artículos 198 y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, que asimismo, se presentaron personas a quien el grupo promovente ha aceptado para formar parte y ser beneficiados con la creación del nuevo centro de población ejidal que nos ocupa, mismos que reúnen los requisitos preceptuados por los artículos antes referidos y que por tal motivo, y de conformidad con el artículo 220 de la ley de la materia, deberán ser beneficiados 186 (ciento ochenta y seis) campesinos, mismos que se relacionan.

El Consejero Agrario Titular que conocía de los asuntos del Estado de Michoacán, mediante oficio número 106521 de treinta de julio de mil novecientos ochenta y seis, devolvió el dictamen referido, así como el expediente respectivo, a la Dirección General de Procedimientos Agrarios, señalando que del estudio y análisis practicado a la documentación devuelta, específicamente a los trabajos practicados por esa Dirección, comprobó que no están debidamente motivados y fundados en derecho, pues en cada caso se aplican criterios erróneos o confusos (sic).

Para realizar los trabajos complementarios, ordenados por el Cuerpo Consultivo Agrario, la Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Michoacán, mediante oficio número 3526 de veintinueve de junio de mil novecientos ochenta y siete, designó al ingeniero Daniel García Alfaro, quien rindió su informe el diecisiete de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, en el cual consigna que los predios: 1.- Tupitina, propiedad de Mames E. Velázquez Mora, con certificado de inafectabilidad agrícola número 144485; 2.- Tupitina y Coacoyulito o Rancho Chico, propiedad de Ezequiel y Miguel Valencia Zúñiga; 3.- La Ciénega, propiedad de María de Jesús Carrillo viuda de Barajas; 4.- El Bordonal, propiedad de Jesús y Ramón Sánchez Merás; 5.- La Zapotera o Los Tendales, actualmente Poza de Rita, propiedad de J. Refugio Mendoza García; 6.- El Bordonal, propiedad de Juan Valencia Orozco; 7.- El Bordonal, propiedad de José y Rebeca Valencia Orozco; 8.- La Ciénega, propiedad de Adelaida Barajas Nava; 9.- La Ciénega, propiedad de Yolanda Salas Barajas; 10.- El Atrancón propiedad de J. Carmen Alvarez López; 11.- Fracción El Chico, de Hugo Díaz Barriga y María Rosa González Díaz; 12.- Agua Escondida de Josefina Cisneros; 13.- El Bordonal, de Adelaida Aguirre Ramos; cuyas superficies fluctúan entre 240-00-00 (doscientas cuarenta hectáreas) y 450-00-00 (cuatrocientas cincuenta hectáreas) de agostadero de buena calidad, dedicadas por sus propietarios a la cría y engorda de ganado y en menor escala a la siembra de cocoteros, con un coeficiente a nivel predial, que varía de 1-56-00 (una hectáreas, cincuenta y seis áreas) a 4-64-00 (cuatro hectáreas, sesenta y cuatro áreas) por unidad animal, consignando en cada uno de los referidos predios, el número de cabezas de ganado encontradas en el momento de la inspección.

Por otra parte, consigna que el predio La Zapotera propiedad de Mardonio Campos Aguirre, está constituido realmente por una superficie de 292-80-00 (doscientas noventa y dos hectáreas, ochenta áreas), en las que se localizaron 60 (sesenta) cabezas de ganado mayor, sin que se consigne el coeficiente de agostadero a nivel predial, el 50% (cincuenta por ciento) de dicho predio, está ocupado por pasto inducido, y el resto de vegetación natural, contando con noria, corrales, casas habitación; que el predio La Mameyera, según registro número 5927 tomo 39, libro 1 de veintiocho de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, lo adquirió en propiedad Zeferino Farías Cisneros, con 25-00-00 (veinticinco hectáreas), pero posteriormente, ocurrió ante el Notario Público número 1 de Tecomán, Colima, para protocolizar el plano del citado predio en el cual se establece que la superficie real de que está constituido es de 608-69-41 (seiscientas ocho hectáreas, sesenta y nueve áreas, cuarenta y una centiáreas), localizándose 60 (sesenta) cabezas de ganado bovino, 10 (diez) equinos y varios caprinos; que los predios El Chivo y La Zapotera, son propiedad de Librado Barajas Guillén, el primero con 158-00-00 (ciento cincuenta y ocho hectáreas) y el segundo con 287-00-00 (doscientas ochenta y siete hectáreas) de agostadero de buena calidad, con un coeficiente de agostadero de 2-48-00 (dos hectáreas, cuarenta y ocho áreas) por unidad animal, se encontraron en el primer predio dos fracciones de 20-00-00 (veinte hectáreas) con maíz, así como 53 (cincuenta y tres) cabezas de ganado mayor, y en cuanto a la Zapotera, consigna el comisionado que éste se encuentra invadido por la familia Meraz Sánchez, quien lo dedica al

cultivo de maíz, así como a la cría y engorda de ganado.- Respecto del predio La Zapotera o Los Tendales, propiedad de José Mendoza Zúñiga, consigna que está constituido por 861-60-00 (ochocientas sesenta y una hectáreas, sesenta áreas) de agostadero, con un coeficiente de 3-32-00 (tres hectáreas, treinta y dos áreas) por unidad animal, señalando únicamente que se aprecia con ganado bovino, sin indicar el número de cabezas. En cuanto hace al predio San Isidro, manifiesta que fue adquirido en propiedad, mediante diligencias de información ad perpetuam por Verónica, Celia, Aurora, Cornelio y María Vásquez Pulido, inscrito en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, bajo el número 1, tomo 56, libro de propiedad de veintitrés de diciembre de mil novecientos ochenta, señalando que al realizar el levantamiento topográfico, resultaron únicamente 688-40-00 (seiscientas ochenta y ocho hectáreas, cuarenta áreas), en el que localizó 10 (diez) cabezas de ganado mayor.- Predio Lindavista, propiedad de Jovita Aguirre Ramos, con 356-80-00 (trescientas cincuenta y seis hectáreas, ochenta áreas) de las cuales 48-00-00 (cuarenta y ocho hectáreas) están ocupadas por huertas y 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas) por la carretera costera, y en el resto de la superficie se localizaron 118 (ciento dieciocho) cabezas de ganado mayor, y el coeficiente a nivel predial es de 2-28-00 (dos hectáreas, veintiocho áreas).- Palo Plantado, propiedad de Rosendo Pulido González, con superficie de 180-60-00 (ciento ochenta hectáreas, sesenta áreas), manifestando el comisionado que apreció una parte sembrada de maíz y no localizó ganado, no se hizo el recorrido correspondiente, por encontrarse el propietario en la penitenciaría del Estado, purgando una sentencia.- Finalmente el predio La Cuadrilla, propiedad de Francisco Aguirre Ramos, con 420-40-00 (cuatrocientas veinte hectáreas, cuarenta áreas) donde se encontraron 1,500-00-00 (mil quinientas hectáreas) con palmas de coco aproximadamente, 63-00-00 (sesenta y tres hectáreas) con árboles de mango, así como 60 (sesenta) cabezas de ganado mayor, siendo el coeficiente de 3-58-00 (tres hectáreas, cincuenta y ocho áreas) y fue informado por su propietario que acababa de vender 83 (ochenta y tres) cabezas de ganado mayor.

Como resultado de los trabajos técnicos practicados por el ingeniero Daniel García Alfaro, el Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de dos de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, aprobó un dictamen positivo. Posteriormente, en sesión de treinta de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve, aprobó un nuevo dictamen, en el mismo sentido que el anterior.

VIGESIMO CUARTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de siete de febrero de mil novecientos noventa y tres, aprobó dictamen, proponiendo la afectación de 1,899-56-00 (mil ochocientas noventa y nueve hectáreas, cincuenta y seis áreas), tomadas de los predios La Mameyera, Agua Escondida, El Chivo, La Zapotera o Tendales y Palo Plantado, por estar parcialmente explotados, para la creación del nuevo centro de población ejidal de que se trata.

VIGESIMO QUINTO.- Por auto de diecisiete de junio de mil novecientos noventa y cuatro, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior, el expediente respectivo, registrándose con el número 829/94, se notificó a los interesados en términos de ley y a la Procuraduría Agraria.

VIGESIMO SEXTO.- Mediante escrito de veintitrés de agosto de mil novecientos noventa y cuatro, comparecieron ante este Tribunal Superior Agrario, Eusebio, José Jesús y Manuel Domingo, de apellidos Velázquez Mora, para presentar pruebas y formular alegatos, tendientes a demostrar la inafectabilidad de los predios denominados fracción I y fracción II de Tupitina; asimismo, por escrito de diecisiete de noviembre del año referido, comparecieron Rubén Villa Núñez y copropietarios del predio denominado Marthita, así como José Farías Cisneros, propietario del predio La Mameyera o Agua Escondida, el primero con 473-45-28 (cuatrocientas setenta y tres hectáreas, cuarenta y cinco áreas, veintiocho centiáreas), y el segundo, con 503-50-00 (quinientas tres hectáreas, cincuenta áreas), manifestando que se trata de auténticas pequeñas propiedades en explotación, y como consecuencia inafectables para la creación del nuevo centro de población ejidal, General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo. Los comparecientes adjuntaron a sus escritos, las pruebas que estimaron idóneas para probar su dicho, las cuales corren agregadas en autos, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII, y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad individual y colectiva quedó demostrada conforme a las disposiciones contenidas en el artículo 198 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al estar integrado por 186 (ciento ochenta y seis) campesinos capacitados, que reúnen los requisitos del artículo 200 de la citada ley. Cabe aclarar que, la Delegación Agraria, por oficio número 1145, de cuatro de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro, ordenó a José Solorio, la investigación de la capacidad colectiva e individual de los solicitantes, rindió su informe el dos de enero de mil novecientos ochenta y cinco, conociéndose que de los 311 (trescientos once) campesinos que firmaron las solicitudes base de la acción, únicamente existían

31 (treinta y uno), reconociéndose capacidad a otros 154 (ciento cincuenta y cuatro) campesinos conforme al artículo 220 del ordenamiento legal antes citado, por la Dirección General de Procedimientos Agrarios, Dirección de Nuevos Centros de Población Ejidal, en el dictamen emitido el tres de julio de mil novecientos ochenta y seis, suscrito y avalado por el Director General de Procedimientos Agrarios, por el Director de Nuevos Centros de Población Ejidal, por el Jefe del Departamento de Operación, por el Jefe de la Oficina de Tramitación y Dictámenes y por el Dictaminador de la Secretaría de la Reforma Agraria, en tal virtud este Tribunal Superior, reconoce asimismo la capacidad de los campesinos que a la fecha han venido gestionando la acción agraria de que se trata, ya que si bien es cierto que no suscribieron la solicitud, también lo es que reúnen los requisitos a que se refiere el artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y quienes oportunamente fueron censados por Juan Osorio, según informe de dos de enero de mil novecientos ochenta y cinco, además de que existe la conformidad de la asamblea, para que se les reconozca tal carácter; cuyos nombres son los siguientes: 1.- Rosendo Landa López, 2.- Esperanza Torres Solorio, 3.- Catarino Barajas Arellano, 4.- Esteban Barajas Arellano, 5.- Rosa María Barajas Arellano, 6.- Hermelinda Arellano Hinojosa, 7.- Maximino Arreguín Olivos, 8.- Isidro Arreguín Mercado, 9.- José Magaña Torres, 10.- Juan Cruz Romero, 11.- Lugardo Barreto Zavala, 12.- Mercedes Gallegos Ayala, 13.- Jorge Duarte Vázquez, 14.- Juan Carrillo Manlio, 15.- Luis Salgado Manlio, 16.- Agustín Ruiz Juárez, 17.- Abel Baeza Gaytán, 18.- Ladislao Villicaña Villicaña, 19.- Carlos Melgoza López, 20.- María de la Luz Melgoza López, 21.- Enedina Sánchez S., 22.- Beatriz Carrillo Manlio, 23.- Pastor Carrillo Manlio, 24.- Tomás Salgado Manlio, 25.- Cirilo Morales Alvarez, 26.- María Rosario Gallegos, 27.- Jesús Torres Martínez, 28.- J. Mercedes Gallegos Ayala, 29.- Santiago Barreto Garibo, 30.- Rafael Melgoza López, 31.- Luis Melgoza López, 32.- Victoria Melgoza López, 33.- Juan Alvarez Espinoza, 34.- Sabás Mendoza Barajas, 35.- Eleno Hernández Santana, 36.- Martín Chávez Figueroa, 37.- Roberto Villanueva Andrade, 38.- Tomasa Torres Martínez, 39.- Ana María Zepeda Torres, 40.- José Sánchez V., 41.- José María Sosa Landa, 42.- Ezequiel Garibay Luna, 43.- Agustín Rodríguez Farías, 44.- Roberto Garibay Solorio, 45.- J. Carlos Murillo Portillo, 46.- María Refugio Garibay Luna, 47.- Justo Farías Montes de Oca, 48.- J. Ascensión López López, 49.- Pedro Landa López, 50.- Marcos Ortiz Fuentes, 51.- Faustino Magaña Manríquez, 52.- José Calderón Arias, 53.- Ernesto Garay García, 54.- Rigoberto Magaña López, 55.- Jesús Magaña López, 56.- Rosalba Pineda Medina, 57.- José Alvarez Lombera, 58.- Santiago Zepeda González, 59.- Javier Soto García, 60.- Antonia Campos Mendoza, 61.- Adelaida Arroyo Campos, 62.- Abel Rangel Montiel, 63.- Gabriel Méndez Soto, 64.- Ricardo Escalante Escamilla, 65.- Jesús Escalante Méndez, 66.- Abelino González del Río, 67.- José Gaona Soto, 68.- Luciano Solís Anacleto, 69.- Rafael Pedraza Hernández, 70.- Roberto Gómez Fernández, 71.- Cipriano Calderón Velázquez, 72.- Manuel Mariscal Alvarez, 73.- Salvador Mariscal Rosales, 74.- Héctor Mariscal Rosales, 75.- Carlos Valencia Avila, 76.- Leonel Salas Bucio, 77.- Casiano Salinas Rodríguez, 78.- Geremías Salinas Ramírez, 79.- Carlos Farías Villicaña, 80.- Pablo González Piedra, 81.- Ramón Ponce Gómez, 82.- Severo Ruiz Suárez, 83.- Armando Magaña López, 84.- Fermín Magaña López, 85.- Agustín Gutiérrez Ibarra, 86.- Agustín Gómez Fernández, 87.- Ramiro Coronado Medina, 88.- Miguel Palomino García, 89.- Mario Palominos Cerda, 90.- J. Cruz Alvarez Pérez, 91.- Marcelino Valencia Galván, 92.- José Alfredo Magaña López, 93.- Cruz Alvarez Ochoa, 94.- Román Murillo Ruiz, 95.- Manuel Cárdenas Ramírez, 96.- Heriberto Medina Noreña, 97.- Benito Sánchez Herrera, 98.- Ignacio Sánchez Murguía, 99.- Enor Sánchez Murguía, 100.- David Sánchez Murguía, 101.- Benito Sánchez Murguía, 102.- Alejandro Sánchez Murguía, 103.- Virginia Sepúlveda Molina, 104.- Rosalina Landa Franco, 105.- María de Lourdes Landa Franco, 106.- Evelia Landa Franco, 107.- María Guadalupe Landa Aparicio, 108.- Eloísa Gómez Magaña, 109.- Palmira Gómez García, 110.- Columbia García Gómez, 111.- Feliciano Lagunas Lagunas, 112.- Pedro Lagunas Tavera, 113.- Otoniel Cortés Durán, 114.- Erasmo López González, 115.- Raúl Ochoa Carabes, 116.- Marba Cocco García, 117.- María Luisa Rodríguez Solórzano, 118.- Otoniel Cortés Suazo, 119.- José Vázquez Barajas, 120.- María Dolores Gómez Galeana, 121.- Juan Ramírez Granados, 122.- Eva Clendia Testa Gómez, 123.- Roberto Madrigal Corona, 124.- Felipe Soto Durán, 125.- Ignacio Sánchez Sabalsas, 126.- José Vera Heredia, 127.- Arnulfo Cortés Espinosa, 128.- Gerardo Cortez Sánchez, 129.- Isidro Cortez Espinoza, 130.- Luis Ponce Venegas, 131.- Higinio Villicaña Gómez, 132.- Mauricio Flores Gutiérrez, 133.- Jesús Savalsa Lozano, 134.- Agustín Hernández Torres, 135.- Rogelio Mata Espino, 136.- Evencio Sánchez Zapien, 137.- Jesús Machain Hernández, 138.- Jorge Sánchez Sosa, 139.- María Guzmán Marín, 140.- Angela Marín Carmona, 141.- Guillermo Paz Marín, 142.- Manuel Castro de la Cruz, 143.- Víctor Manuel Castro Ayala, 144.- Jesús Torres López, 145.- J. Guadalupe Cervantes Rosas, 146.- Pedro Jaime Ortiz, 147.- María Natividad González Valencia, 148.- Ignacio Bucio Alcalá, 149.- Rafael Bucio Balladares, 150.- Fidel Bucio Balladares, 151.- Manuel Bucio Balladares, 152.- Rodolfo Machain Domínguez, 153.- Ramón Vázquez Santacruz, 154.- J. Jesús Salgado Aguiñaga, 155.- Mauro Valverde, 156.- Alberto Morales, 157.- Feliciano Morales Alemán, 158.- Enrique Machant Domínguez, 159.- Luis García Piñón, 160.- Raúl Morales Tajolla, 161.- Rogelio Cabrera Cabrera, 162.- Roberto Medina Rincón, 163.- Reynaldo Medina Vega, 164.- Ignacio Medina Vega, 165.- Leonardo Vilchez Moreno, 166.- Jorge

Sánchez Sosa, 167.- Cipriano Calderón, 168.- Tranquilina Calderón Farías, 169.- Leopoldo Méndez Luna, 170.- Hermenegildo Valencia Campos, 171.- Elías Valencia Gallegos, 172.- Héctor Sierra Contreras, 173.- Elías Baena Torres, 174.- Jesús Gutiérrez Torres, 175.- Raymundo Gutiérrez Torres, 176.- Juan Salmerón González, 177.- Jorge Duarte Díaz, 178.- Crizpín González Aitz, 179.- Jesús Luna Arias, 180.- Candelario Barragán Vargas, 181.- Natividad Carrillo Manlio, 182.- Misael Alvarado Magaña, 183.- Angela Magaña Aparicio, 184.- Lugardo Barreto Zavala, 185.- Elodio Alvarado Villa, y 186.- Miguel de la Mora Mortín.

TERCERO.- Durante el procedimiento de que se trata, se observaron las disposiciones contenidas en los artículos 327, 328, 329, 330, 331, 332 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, misma que se aplica en cumplimiento a lo señalado por el artículo tercero transitorio del decreto referido en el considerando primero.

CUARTO.- El núcleo promovente, tal y como se establece en el resultando primero de esta sentencia, solicitó inicialmente dotación de tierras por la vía de creación de nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominaría General Eutimio Figueroa Cervantes, habiéndose instaurado el expediente respectivo, en la entonces Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal, bajo el número 2454; posteriormente, el citado grupo, solicitó dotación por la vía antes señalada, estableciéndose que de constituirse el nuevo centro de población ejidal, se denominaría Mexiquillo, habiéndose instaurado el expediente correspondiente bajo el número 2837. En esas circunstancias, al haber comprobado la Dirección de Nuevos Centros de Población Ejidal, que las dos solicitudes habían sido formuladas por el mismo grupo de campesinos, el veintidós de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, acordó acumular el marcado con el número 2837, al 2454 y resolverse con la denominación de General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo.

En atención a lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 72 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, procede decretar la acumulación del expediente instaurado con el número 2837, al expediente número 2454, y resolverse bajo la denominación de General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo.

QUINTO.- Como se consigna en los resultandos de esta sentencia, a partir de la solicitud del grupo promovente, se realizaron trabajos técnicos e informativos por el ingeniero Salvador Sánchez Ochoa, quien rindió sus informes el dos de mayo de mil novecientos sesenta y tres, veintiocho de febrero de mil novecientos sesenta y cinco, y veinte de abril de mil novecientos ochenta; por los topógrafos Carlos Villaseñor P., y Sergio Lemus Gaona, quienes rindieron su informe el diez de mayo de mil novecientos setenta y seis; por el licenciado Rubén Lobato Ortiz, cuyo informe fue de veinte de marzo de mil novecientos ochenta y uno; y por los ingenieros Veremundo López Sánchez y Edmundo Jiménez Calderón, quienes rindieron su informe el tres de diciembre de mil novecientos ochenta y dos. En esos informes, invariablemente los comisionados, consignaron que al realizar las inspecciones a los predios investigados, algunos estaban sin ninguna explotación por parte de sus propietarios, o parcialmente inexplotados, pero en ninguno de los supuestos indicados, consignaron elementos de juicio suficientes para comprobar esa circunstancia, omitiendo además señalar el tiempo en que supuestamente permanecieron inexplotados, condición sine quanon para determinar la afectación de un predio de propiedad particular, atento a lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado a contrario sensu, razón por la cual fueron considerados deficientes por el Cuerpo Consultivo Agrario, quien los devolvió para su correcta integración, a la entonces Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal, e inclusive, la Dirección General de Procedimientos Agrarios de la Secretaría de la Reforma Agraria, de quien depende la Dirección de Nuevos Centros de Población Ejidal, practicó un minucioso estudio a los trabajos técnicos devueltos por el Cuerpo Consultivo Agrario, para establecer la causa de ello y verificar si realmente son deficientes o no, concluyendo que efectivamente, en dichos trabajos no se especifica con exactitud las calidades de terrenos de los predios investigados, ni se consignan las carteras de campo, cuadros de construcción y orientación astronómica, además de que en ninguno de esos trabajos los comisionados se allegaron de prueba alguna para comprobar la inexplotación de los predios que supuestamente habían localizado en esa condición, y por esas circunstancias, la propia Dirección General de referencia, para practicar nuevos trabajos técnicos e informativos, designó a los ingenieros Veremundo López Sánchez y Edmundo Jiménez Calderón, rindieron su informe el tres de diciembre de mil novecientos ochenta y uno, el cual al ser analizado por el Cuerpo Consultivo Agrario, determinó que no fueron realizados correctamente, y por esa razón, los devolvió a la Dirección de Nuevos Centros de Población Ejidal, mediante oficio número 106521 de treinta de julio de mil novecientos ochenta y seis.

El anterior señalamiento, tiene por objeto establecer que, no obstante se haya consignado por los diversos comisionados en sus respectivos informes que los predios investigados resultan afectables y con base en ellos, la Dirección de Nuevos Centros de Población Ejidal de la Secretaría de la Reforma Agraria haya propuesto su afectación para el establecimiento del nuevo centro de que se trata, y a su vez la Comisión Agraria Mixta y Gobernador del Estado de Michoacán, opinaran favorablemente respecto de

dicha creación, es incontrovertible que por haberse comprobado que esos trabajos contienen graves deficiencias, las cuales fueron reconocidas por la propia autoridad agraria ejecutora de los mismos, este Tribunal Superior Agrario, estima que no son idóneos para decretar la afectación de algún predio.

En esa virtud y toda vez que no fueron impugnados los trabajos técnicos e informativos realizados por el ingeniero Daniel García Alfaro, serán éstos los que sirvan de base para resolver este juicio, por lo tanto, se procede al análisis de su informe de diecisiete de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, en el cual establece que los predios: 1.- Tupitina, propiedad de Mames E. Velázquez Mora; 2.- Tupitina y Coacoyulito, propiedad de Ezequiel y Miguel Valencia Zúñiga; 3.- La Ciénega, propiedad de María de Jesús Carrillo viuda de Barajas; 4.- El Bordonal, propiedad de Jesús y Ramón Sánchez Merás; 5.- La Zapotera o Los Tendales, actualmente Poza de Rita, propiedad de J. Refugio Mendoza García; 6.- El Bordonal, propiedad de Juan Valencia Orozco; 7.- El Bordonal, propiedad de José y Rebeca Valencia Orozco; 8.- La Ciénega, propiedad de Adelaida Barajas Nava; 9.- La Ciénega, propiedad de Yolanda Salas Barajas; 10.- El Atrancón, propiedad de J. Carmen Alvarez López; 11.- fracción El Chico, de Hugo Díaz Barriga y María Rosa González Díaz; 12.- Agua Escondida de Josefina Cisneros; 13.- El Bordonal, de Adelaida Aguirre Ramos; cuyas superficies fluctúan entre 240-00-00 (doscientas cuarenta hectáreas) y 450-00-00 (cuatrocientas cincuenta hectáreas) de agostadero de buena calidad, dedicadas por sus propietarios a la cría y engorda de ganado y en menor escala a la siembra de cocoteros, con un coeficiente a nivel predial, que varía de 1-56-00 (una hectárea, cincuenta y seis áreas) a 4-64-00 (cuatro hectáreas, sesenta y cuatro áreas) por unidad animal, indicando el número de cabezas de ganado localizado en cada uno de los citados predios, los cuales por su extensión, calidad de suelos y tipo de explotación, no resultan afectables para esta acción, por encontrarse dentro de los supuestos a que se refieren los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En el informe de referencia, consigna respecto de los predios denominados La Zapotera, de Mardonio Campos Aguirre, El Chivo y La Zapotera, de Librado Barajas Guillén; La Zapotera o Los Tendales, de José Mendoza Zúñiga, Lindavista, de Jovita Aguirre Ramos, La Cuadrilla, de Francisco Aguirre Ramos, y Palo Plantado de Rosendo Pulido González, que su explotación es ganadera y no están aprovechados a su máxima capacidad, sin embargo, no investigó si sus propietarios compran y venden ganado, lo cual de ser así, necesariamente variaría el número de cabezas al momento de la inspección, además, no comprobó que esa supuesta inexplotación parcial haya sido por más de dos años consecutivos y sin causa justificada, tal y como lo previene el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado a contrario sensu, para decretar su afectación, razón por la cual para esta acción no son afectables dichos predios.

Ahora bien, respecto del predio La Mameyera, fue adquirido por Zeferino Farías Cisneros, por compra que hizo a Faustino Gaytán Salas, según registro número 5927, tomo 39 del libro 1, de veintiocho de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, con 25-00-00 (veinticinco hectáreas), y posteriormente, realizó el levantamiento topográfico del citado predio, resultando que la superficie real de 608-69-41 (seiscientas ocho hectáreas, sesenta y nueve áreas, cuarenta y una centiáreas), y el plano correspondiente, según consta en la escritura pública número 1476, pasada ante la fe pública del Notario número 1 de la ciudad de Tecomán, Colima, fue protocolizado, con lo cual incuestionablemente no adquiere en propiedad las demasías encontradas en su predio, pues en todo caso con la protocolización del citado plano, acreditará las dimensiones reales de su predio, por lo que es evidente que esas demasías con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3o. y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, aplicada en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 constitucional, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos, son propiedad de la Nación. En esas condiciones y tomando en cuenta que el ingeniero Daniel García Alfaro en su informe diecisiete de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, manifiesta que del levantamiento topográfico resultaron 621-20-00 (seiscientas veintiuna hectáreas, veinte áreas), descontando las 25-00-00 (veinticinco hectáreas) que le corresponde en propiedad a Zeferino Farías Cisneros, según la escritura antes referida, resultan 596-20-00 (quinientas noventa y seis hectáreas, veinte áreas) como demasías, propiedad de la Nación, las cuales son afectables con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que respecta al predio denominado San Isidro, éste fue adquirido por Verónica, Celia, Aurora, Cornelio y María Vásquez Flores, mediante diligencias de información ad perpetuam, por sentencia dictada por el Juez Mixto de Primera Instancia de Coahuayana, Michoacán, el quince de agosto de mil novecientos ochenta, expediente número 24/980, en la cual se establece que las adquirentes, exhibieron certificación expedida por el titular del Registro Público de la Propiedad Raíz, en el Estado de Michoacán, en el sentido de que dicho predio no se encuentra inscrito en esa oficina a nombre de persona alguna, por lo que en esas circunstancias, es evidente que al no encontrarse inscritos a nombre de persona alguna, antes de que se dictara la sentencia respecto de las citadas diligencias, el predio San Isidro, con superficie real de 688-40-00 (seiscientas ochenta y ocho hectáreas, cuarenta áreas) es propiedad de la Nación, el

cual, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 86 de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, aplicada en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos, no prescriben, y su adquisición sólo podrá realizarse en los términos y con los requisitos que establece dicha ley, y en este caso, los adquirentes referidos, no acreditaron en momento alguno, que su predio esté amparado con título legalmente expedido por autoridades facultadas para ello, que los declare propietarios de los terrenos de la Nación que tenían en posesión, correspondiendo en este caso, expedir esos títulos, a la Secretaría de la Reforma Agraria, sin que obren en autos constancias de que lo haya expedido.

Al no contar con los títulos referidos en el párrafo anterior, es inconcuso que la sentencia dictada por el Juez Mixto de Primera Instancia de Coahuayana, Michoacán, de quince de agosto de mil novecientos ochenta, en las diligencias de información ad perpetuam, en el expediente 24/80, mediante la cual Verónica, Celia, Aurora, Cornelio y María Vásquez Flores, adquirieron el predio San Isidro, con superficie real de 688-40-00 (seiscientas dieciocho hectáreas, cuarenta áreas), es nula, toda vez que se adecua a la hipótesis normativa a que se refiere el artículo 79 de la ley antes citada, que establece que los títulos sobre terrenos baldíos, nacionales y demasías, expedidos por particulares o autoridades no facultadas para ello, son nulas, por lo que es incontrovertible que la propiedad del predio San Isidro, corresponden a la Nación en su modalidad de baldíos, toda vez que no han salido de su dominio mediante título legalmente expedido.

A mayor abundamiento de razones y para el efecto de demostrar que en el caso de que se trata, ha operado la causal de nulidad, es importante señalar que el Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en la especie, en su artículo 536, establece que nunca se practicará diligencia alguna de jurisdicción voluntaria del que pueda resultar perjuicio a la Federación. Las que se practicaran en contravención de lo antes señalado, serán nulas de pleno derecho y no producirán efecto alguno, por lo que, las sentencias aludidas no surten ningún efecto en materia agraria, así como las operaciones realizadas posteriormente, y que se describen en el considerando anterior.

SEXTO.- De lo expuesto en el considerando anterior, y toda vez que no existen elementos de juicio para decretar la afectación de los predios señalados por los solicitantes, procede crear el nuevo centro de población ejidal General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo, con una superficie total de 1,284-60-00 (mil doscientas ochenta y cuatro hectáreas, sesenta áreas) de agostadero de buena calidad y temporal, que se tomarán de la siguiente manera: 596-20-00 (quinientas noventa y seis hectáreas, veinte áreas) del predio La Mameyera, ubicado en el Municipio de Aquila, Michoacán, por tratarse de demasías, las cuales, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, aplicada en cumplimiento a lo establecido por el artículo tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos, son propiedad de la Nación, afectables con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y 688-40-00 (seiscientas ochenta y ocho hectáreas, cuarenta áreas) del predio San Isidro, ubicados en el citado Municipio, el cual es baldío, atento a lo dispuesto por los artículos 3o. fracción III y 4o. de la ley mencionada en primer término, resultando en consecuencia afectable con fundamento en el referido artículo 204.

SEPTIMO.- Por lo que respecta a las pruebas y alegatos presentados por Eusebio, José Jesús y Manuel Domingo, de apellidos Velázquez Mora, propietarios de las fracciones I y II de Tupitina, así como por Ramón Villa Núñez y copropietarios; y José Farías Cisneros, propietarios de los predios denominados Marthita y La Mameyera o Agua Escondida, no se hace necesaria su valoración, toda vez que en esta sentencia no se les afectan sus intereses.

OCTAVO.- En la creación de este nuevo centro de población ejidal, deberán de colaborar para el mejor logro de su constitución y coadyuvar con las obras de infraestructura económica, así como de la asistencia técnica y social necesaria para su sostenimiento y desarrollo; el Gobierno del Estado de Michoacán, las Secretarías de la Reforma Agraria, de Hacienda y Crédito Público, de Salud, de Desarrollo Social y de Educación Pública, la Comisión Nacional del Agua, la Comisión Federal de Electricidad, y la Procuraduría Agraria, de acuerdo con lo establecido en los artículos 248 y 334 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En lo que respecta a la determinación del destino de las tierras, y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá, de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, pudiendo constituir la zona urbana, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

NOVENO.- Por lo que se refiere a las pruebas aportadas durante el procedimiento por los propietarios de los predios investigados, es importante establecer que toda vez que no se afectan sus intereses, este Tribunal Superior Agrario, estima procedente omitir su valoración, con excepción de las aportadas por

Zeferino Farías Cisneros y las presentadas por Verónica, Celia, Aurora, Cornelio y María Vásquez Flores. En cuanto hace a las presentadas por Zeferino Farías Cisneros, consistente en el testimonio de la escritura 1476, tomo primero, volumen XIII, año mil novecientos setenta y ocho, relativa a la protocolización del plano de su predio, en el cual se asienta que el predio La Mameyera, está constituido por 608-00-00 (seiscientas ocho hectáreas); acredita únicamente la superficie real de que está constituido su predio, pero no su propiedad, la cual como se establece en los considerandos anteriores, de acuerdo con la escritura mediante la cual acredita su propiedad, el predio en cuestión está constituido únicamente por 25-00-00 (veinticinco hectáreas), por lo que es incuestionable que la superficie distinta a la consignada en la escritura de referencia, son demasías propiedad de la Nación, como quedó establecido en los anteriores considerandos, y por esas circunstancias, resulta ocioso valorar las pruebas con las que pretende demostrar la explotación del mismo.

En cuanto a las pruebas aportadas por Verónica, Celia, Aurora, Cornelio y María Vásquez Flores, en su escrito de diez de agosto de mil novecientos ochenta y siete, lejos de favorecerlos, les perjudica, pues entre otras, presentaron la sentencia dictada en el expediente 24980, relativo a las diligencias de información ad perpetuam, mediante las cuales adquirieron el predio San Isidro, cuyo análisis y afectación se realiza en el considerando cuarto de esta sentencia, en donde se determinó que es propiedad de la Nación, en su modalidad de baldío, por lo que resulta igualmente ocioso valorar la documentación mediante la cual pretenden demostrar el aprovechamiento de su predio.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria, 1o., 7o., y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la creación del nuevo centro de población ejidal promovida por campesinos de los poblados Tupitina y Mexiquillo, que se denominará General Eutimio Figueroa Cervantes y su anexo Mexiquillo, y se ubicará en el Municipio de Aquila, en el Estado de Michoacán.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado de referencia, por la vía de creación del nuevo centro de población ejidal, con 1,284-60-00 (mil doscientas ochenta y cuatro hectáreas, sesenta áreas) de agostadero de buena calidad y temporal, que se tomarán de los predios La Mameyera con 596-20-00 (quinientas noventa y seis hectáreas, veinte áreas) demasías, propiedad de la Nación, y San Isidro, con 688-40-00 (seiscientas ochenta y ocho hectáreas, cuarenta áreas) baldío propiedad de la Nación, ubicados en el Municipio de Aquila, del Estado de Michoacán, los cuales resultan afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y deberán ser localizados, de conformidad con el plano que al efecto se elabore, en favor de 186 (ciento ochenta y seis) capacitados, que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir el área de asentamiento humano, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

TERCERO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Michoacán, y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva, asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos agrarios correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados y para efectos del artículo 248 de la Ley Federal de Reforma Agraria, comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Michoacán, a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de la Dirección General de Terrenos Nacionales, a las Secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Salud, de Desarrollo Social, de Agricultura y Recursos Hidráulicos, de Educación Pública, a la Comisión Federal de Electricidad, a la Comisión Nacional del Agua, y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a cuatro de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 395/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado El Platanillo, Municipio de Villa de Purificación, Jal.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario 395/96, que corresponde a la acción agraria de dotación de tierras, solicitada por un grupo de campesinos radicados en el poblado "El Platanillo", Municipio de Villa de Purificación, Jalisco, deducido del expediente 3785, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Mediante escrito del treinta y uno de enero de mil novecientos setenta y uno, un grupo de campesinos del poblado que nos ocupa, se dirigió al Gobernador del Estado, solicitando que se les dotara de tierras suficientes para satisfacer sus necesidades agrarias; habiendo señalado para su afectación los terrenos del predio "El Alcíhuatl".

SEGUNDO.- La Comisión Agraria Mixta del Estado instauró el expediente de referencia el nueve de marzo de mil novecientos setenta y uno, bajo el número 3785.

TERCERO.- Las notificaciones de ley fueron realizadas por medio de la cédula notificatoria común de fecha nueve de marzo de mil novecientos setenta y uno, dirigida a todos los propietarios o encargados de las fincas rústicas ubicadas dentro del radio legal de afectación del poblado "El Platanillo" misma que fue colocada en la tabla de avisos y notificaciones del Palacio Municipal de Purificación, Jalisco.

CUARTO.- El Comité Particular del poblado quedó integrado por los señores Rafael Sánchez, Julián Lepe y Fidel Beltrán Lepe como presidente, secretario y vocal respectivamente, en favor de quienes se expidieron los nombramientos correspondientes con oficios número 1413, 1414 y 1415 del dieciocho de marzo de mil novecientos setenta y uno.

QUINTO.- La solicitud de dotación de tierras de que se trata apareció publicada en el número 47, tomo XXCLIII del Periódico Oficial del Estado de Jalisco, el veinte de marzo de mil novecientos setenta y uno.

SEXTO.- Fueron formulados alegatos en primera instancia por Luis Ramírez Meza en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de la Pequeña Propiedad Agrícola de Jalisco y además como apoderado especial de las siguientes personas: Hilario L. Pelayo León, J. Reyes y J. Asunción Pelayo Pelayo, Carlos García Aréchiga, Macario López López, Felipe y Salvador Uribe Rodríguez; dicho representante por medio de sus escritos del nueve de junio, once, doce, diecinueve de agosto de mil novecientos setenta y uno, ocurrió en nombre de sus representados ante el Presidente de la Comisión Agraria Mixta y manifestó que cada una de las personas que representa son propietarias de los predios denominados: fracción de "El Alcíhuatl con 525-00-00 hectáreas; fracción del predio "Aguacate y Platanillo", conocida como "Aguacate y Carrizalera" con 30-00-00 hectáreas; fracción del predio "Aguacate y Platanillo" conocida como "Palomas, Carrizalillo y Aserradero" con 75-83-33 hectáreas; fracción del predio "Aguacate y platanillo" denominada "Coamil Verde", "Colmenas", "Tabaqueras y Guadalupe" con 60-00-00 hectáreas. Siguió expresando que los señores Felipe y Salvador Uribe Rodríguez son propietarios de 3 fracciones del predio denominado "Aguacate y Platanillo" con extensión de 75-83-33 hectáreas cada una.

De igual manera argumentó que los terrenos de los predios que defiende son de agostadero cerril; que cada uno de esos inmuebles fueron adquiridos con anterioridad a la fecha en que se publicó la solicitud de dotación de tierras que se resuelve; que desde que sus representados adquirieron la propiedad, han explotado en forma agrícola y ganadera las tierras, teniendo una posesión a título de dueños, en forma pública, pacífica y continua; por todo lo cual, considera que cada uno de los predios en cuyo favor alega, constituye una auténtica pequeña propiedad agropecuaria en explotación que son inafectables en términos de lo dispuesto por la fracción XV del artículo 27 constitucional y numerales 249, 250 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria; por lo que pidió que al resolverse el expediente en el que comparece, se declare tal circunstancia y queden libres de cualquier afectación los predios de las personas que representa. A sus alegatos anexó copia de cada uno de los títulos de propiedad, las constancias del registro del fierro quemador de cada propietario y las cartas-poder que éstos le otorgaron para acreditar su personalidad.

SEPTIMO.- Con oficio número 880 del trece de agosto de mil novecientos setenta y uno, la Comisión Agraria Mixta del Estado giró instrucciones a Jesús Jáuregui Rojas para que se trasladara al poblado promovente y realizara los trabajos censales que eran necesarios para la correcta integración del expediente instaurado.

El comisionado de referencia el veinte de septiembre de mil novecientos setenta y uno, rindió su informe en el que hizo saber que el primero de septiembre del propio año se eligió a Aniceto Lepe como representante censal del poblado; que en la misma fecha quedó instalada la correspondiente junta censal, que una vez clausurados los trabajos encomendados se obtuvo el siguiente resultado: 88 habitantes, 25 jefes de familia, 21 solteros mayores de dieciséis años, total de capacitados: 48.

El comisionado concluyó su informe manifestando que después de haberse realizado la diligencia censal se procedió a fijar en el Palacio Municipal de Purificación, Jalisco, la cédula notificatoria común del primero de septiembre de mil novecientos setenta y uno, dirigida a todos los propietarios o poseedores de

los predios ubicados en el radio legal de afectación, mediante la cual quedaron notificados del término de 10 días de que disponía para objetar los trabajos censales llevados a cabo, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 288 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

OCTAVO.- Con oficio número 881 del trece de agosto de mil novecientos setenta y uno, la Comisión Agraria Mixta del Estado le ordenó a J. Jesús Jáuregui Rojas que procediera a trasladarse al poblado promovente y realizara los trabajos técnicos e informativos que disponen las fracciones II y III del artículo 286 de la Ley Federal de Reforma Agraria, dicho operario informó lo conducente el trece de diciembre de mil novecientos setenta y uno, haciendo saber que efectuó un estudio de los predios que se encuentran dentro del radio legal de afectación, constando los siguientes datos de los inmuebles propiedad de las personas que a continuación se indican:

J. REYES y J. ASUNCION PELAYO PELAYO.- Fracción del predio "Aguacate y Platanillo", denominada "Aguacate y Carrizillera" con 30-00-00 hectáreas, inscripción 86 de veinte de enero de mil novecientos setenta y uno, las tierras son de cerril, monte alto con agostadero de mala calidad.

CARLOS GARCIA ARECHIGA.- Fracción del predio "Aguacate y Platanillo" denominada "Potrero Las Palomas, Carrizalillo y Aserradero" con 75-83-35 hectáreas de cerril, monte alto con agostadero de mala calidad, quedó inscrito el quince de enero de mil novecientos setenta y uno.

MACARIO LOPEZ LOPEZ.- Fracción del predio "El Aguacate y Platanillo" denominada "Coamil Verde, Colmenas, Tabaqueras y Guadalupe", con 60-00-00 hectáreas de cerril, monte alto con agostadero de mala calidad, inscripción 6 del veintitrés de diciembre de mil novecientos sesenta y nueve.

FELIPE Y SALVADOR URIBE RODRIGUEZ.- Tres fracciones del predio "Aguacate y Platanillo" con superficie de 78-83-33 hectáreas, cada una, inscripción números 85, 86 y 87 del quince de enero de mil novecientos setenta y uno; las tierras son de cerril, monte alto con agostadero de mala calidad.

J. GUADALUPE, MANUEL Y EMILIO NARANJO PELAYO.- Fracción del predio "El Alcíhuatl" denominada "Los Otates" con 250-00-00 hectáreas de terreno cerril y monte alto con 10% de laborable, inscripción 110 de siete de enero de mil novecientos sesenta y uno, el citado J. Guadalupe Naranjo Pelayo es además propietario de otra fracción de "El Alcíhuatl" con 270-00-00 hectáreas de cerril con monte alto.

JOSE NARANJO PELAYO.- Fracción del predio "El Alcíhuatl" denominada "La Estancia de los Otates", con 276-00-00 hectáreas de terreno cerril con monte alto y un 10% laborable, incluyendo 12-00-00 hectáreas de árboles frutales, inscripción 109 de siete de enero de mil novecientos sesenta y uno.

MANUEL NARANJO PELAYO.- Fracción del predio "El Alcíhuatl" con 131-00-00 hectáreas de cerril con monte alto y con el 10% de tierra laborable, incluyendo 12-00-00 hectáreas de árboles.

JUSTO NARANJO PELAYO.- Es propietario de dos fracciones de terreno, la primera de ellas denominada "El Alcíhuatl" con superficie catastral de 160-00-00 hectáreas y real de 186-00-00 hectáreas, inscripción 108 del siete de enero de mil novecientos sesenta y uno, siendo las tierras de cerril con un 10% laborables, la segunda fracción se denomina "Salto de Humaran" con superficie catastral de 105-00-00 hectáreas y real de 256-00-00 hectáreas de cerril con monte alto, inscripción 82 del veintitrés de febrero de mil novecientos sesenta y uno.

HILARIO PELAYO LEON.- Fracción del predio "El Alcíhuatl" denominada "La Palmilla" con 525-00-00 hectáreas de cerril y monte alto con 1% de labor, inscripción 6 del doce de septiembre de mil novecientos cincuenta y tres.

JOSE GARCIA PELAYO.- Fracción del predio "El Alcíhuatl" con 300-00-00 hectáreas de cerril y monte alto con 1% de laborable, quedó inscrito con fecha 12 de septiembre de mil novecientos cincuenta y cuatro.

AMADO CUEVAS VILLASEÑOR.- Fracción del predio "El Alcíhuatl" con 400-00-00 hectáreas de cerril y monte alto con pocas tierras de labor, inscripción 29 del veintiséis de agosto de mil novecientos cincuenta y cinco.

LUIS EFRAIN PELAYO, SERGIO PELAYO GARCIA, LUIS GUILLERMO PELAYO CORONO Y ARMANDO IRAN ESPINOZA GOMEZ.- Fracción del predio "El Alcíhuatl" denominada "Plan Grande" con 675-00-00 hectáreas de cerril y monte alto, inscripción 7, del doce de septiembre de mil novecientos cincuenta y tres.

EMETERIO REYNAGA.- Fracción del predio "El Alcíhuatl" con 250-00-00 hectáreas de cerril con monte alto con pocas tierras de labor, inscripción 84 del seis de diciembre de mil novecientos cincuenta y seis.

JESUS E IGNACIO PELAYO PELAYO.- Predio "El Atravesado" con 350-00-00 hectáreas de cerril y eriao con un 5% de labor, inscripción 62, del doce de mayo de mil novecientos cincuenta y dos.

CAMERINA AGUIRRE G. DE GOMEZ.- Fracción del predio "El Alcíhuatl" denominada "El Garruñal" con superficie de 397-00-00 hectáreas, inscripción 37, del seis de septiembre de mil novecientos sesenta y uno.

JORGE TOPETE PARRA.- Predio "Bosquecillo" con 200-00-00 hectáreas de cerril y monte.

RAMON GOMEZ LOPEZ.- Predio "La Cebadilla", con 602-00-00 hectáreas de cerril y monte alto con 5% de laborable.

TERESA GUTIERREZ CUEVAS.- Predio denominado "Plátanos de Arriba" con 700-00-00 hectáreas de cerril y monte alto, con 10% de laborable, inscrito el ocho de octubre de mil novecientos cincuenta y seis.

MARIA GUADALUPE GUTIERREZ CUEVAS.- Predio denominado "Plátanos de Abajo" con 600-00-00 hectáreas de agostadero cerril y monte alto de mala calidad.

HELIODORO RUVALCABA.- Predio "Colorín" con 693-00-00 hectáreas de cerril y monte alto con 10% de labor.

El operario informó también que dentro del radio legal de siete kilómetros existe una laguna de pequeñas propiedades que por su extensión y por la inutilidad de sus terrenos, se consideró innecesario detallarlos en su informe, que tales inmuebles pertenecen a las siguientes personas: Severo Montiel Ochoa, Francisco Cuevas Reynaga, Rodolfo Brambila Pelayo, Gabino Anaya Villa, Juan Reynaga Pelayo, Simón Manuel Guerrero Romo, Celso Pelayo, José Luis Tostado, Roberto Guerrero Valdivia.

Siguió señalando que aproximadamente el 50% de las tierras comprendidas por el radio legal de afectación correspondiente al ejido definitivo denominado "El Manguito" del Municipio de Purificación, Jalisco, que fue dotado con 10,700-00-00 hectáreas, que todos los predios que detalló están bien delimitados con cercas de piedra y de alambre; que dentro de cada terreno existen subdivisiones separando potreros; que las tierras están dedicadas a la explotación ganadera en pequeño, por lo que cumplen con lo dispuesto en la fracción IV del artículo 249 de la Ley Federal de Reforma Agraria; que la calidad de las tierras es de agostadero cerril con un coeficiente muy bajo, por lo que los pequeños propietarios tienen que completar la alimentación del ganado con grano y pasturas.

El veintiuno de enero de mil novecientos setenta y dos el comisionado J. Jesús Jáuregui Rojas rindió un informe complementario en el que hizo saber que Justo Naranjo Pelayo es propietario de una fracción del predio "El Alcíhuatl" con superficie de 658-00-00 hectáreas que adquirió según la inscripción 55, del seis de mayo de mil novecientos cincuenta y cuatro; que sumada esta extensión a las propiedades que ya tiene dicha persona, se le acumula un total de 1,100-00-00 hectáreas, de cerril y monte alto con 10% laborable, de las cuales pueden colaborar para satisfacer las necesidades agrarias del núcleo gestor.

NOVENO.- Con escritos de dos, diecinueve y veintidós de enero de mil novecientos setenta y dos, los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado promovente se dirigieron al Gobernador del Estado y al Jefe del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, solicitando la resolución favorable del expediente de dotación de tierras que tiene instaurado; pidiendo además que se declare nula la venta de los terrenos que son afectables por exceder los límites que a la pequeña propiedad les señala el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria; que se realicen todos los trámites necesarios para decretar tal nulidad ya que el fraccionamiento de la exhacienda "El Alcíhuatl" se efectuó sin haberse obtenido la autorización correspondiente, de igual manera solicitaron que se les reste el derecho que establece el artículo 199 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y se les dote de las tierras que habían venido poseyendo desde hace muchos años y de las cuales se han visto privados; siguieron expresando que se les debe reconocer su capacidad para ser beneficiados con las tierras que señalan, mismas que resultan afectables en términos de lo dispuesto por el artículo 203 de la Ley Federal de Reforma Agraria; también manifestaron que en cada predio existen excedencias y por ello pidieron que se midan las propiedades.

DECIMO.- La Comisión Agraria Mixta emitió dictamen el veintinueve de febrero de mil novecientos setenta y dos, en sentido positivo, concediendo al poblado promovente en vía de dotación de tierras la extensión de 78-75-00 hectáreas de riego teórico, equivalentes a 300-00-00 hectáreas de agostadero cerril con 10% de laborable, tomadas de las propiedades de Justo Naranjo Pelayo.

DECIMO PRIMERO.- El Gobernador del Estado de Jalisco emitió mandamiento el quince de marzo de mil novecientos setenta y dos en los siguientes términos:

"...PRIMERA.- Se declara adecuada la vía elegida de dotación de ejidos para el poblado denominado "Platanillo" Municipio de Purificación, Jalisco, así como su capacidad jurídica como sujeto de derecho agrario; SEGUNDA.- Se confirma el dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta en sesión celebrada el veintinueve de febrero de mil novecientos setenta y dos; TERCERA.- Por haber quedado demostrado durante la tramitación del expediente que se resuelve que las propiedades de Justo Naranjo Pelayo formadas por dos fracciones del predio "Alcíhuatl" y una fracción del predio Salto de Humaran al acumularlas arrojan una superficie total de 1,100-00-00 hectáreas de agostadero cerril y monte con un 10% del laborables, por lo que convertidas al riego teórico dan 178-75-00 hectáreas de este tipo de tierras, son de afectarse y se afectan en 78-75-00 hectáreas de dicha calidad o su equivalente de 300-00-00 hectáreas de agostadero cerril con un 10% de laborable, las fincas antes referidas, previa la localización de su pequeña propiedad a que tiene derecho conforme a la ley, debiendo destinar las tierras que se afectan para usos colectivos del poblado beneficiado, en virtud de que las tierras laborables no forman

unidades sino que se encuentran diseminadas en las tres propiedades del afectado y por lo tanto no se pueden formar unidades de dotación; CUARTA.- Se dejan a salvo los derechos de los 46 capacitados que arrojó el censo correspondiente para que los ejercite, conforme a la Ley de la Materia; QUINTA.- Envíese el expediente, engrosada esta Resolución de la Comisión Agraria Mixta para los efectos legales correspondientes.

DECIMO SEGUNDO.- Fueron formulados alegatos por el J. Merced Valle Navarrio ante el presidente de la Comisión Agraria Mixta del Estado, por medio de sus escritos del dos de agosto de mil novecientos setenta y dos, en su carácter de apoderado especial de los señores Luis Efraín Pelayo y condueños y José Gómez Rubio; habiendo manifestado que sus representados Luis Efraín Pelayo Pelayo, Sergio Efraín Pelayo García, Armando Irán Espinoza Gómez y Luis Guillermo Pelayo Corona, son copropietarios de una fracción del predio denominado "Plan Grande", que formó parte de los terrenos de la exhacienda "El Alcíhuatl", con extensión de 675-00-00 hectáreas; que por su parte José Gómez Rubio es propietario de una fracción del predio "El Alcíhuatl" con superficie de 378-20-00 hectáreas; que las personas que representa, desde que adquirieron los inmuebles en cuyo favor alega, los han tenido en posesión quieta, pública y continua, encontrándose explotadas las tierras en forma agropecuaria; circunstancias estas que sirven de fundamento para solicitar, como lo hace, que al resolverse el expediente en el que se apersona, se declare la inafectabilidad de los predios de que se trata, por constituir éstos verdaderas pequeñas propiedades en términos de lo dispuesto por el artículo 27 constitucional fracción XV en relación con los numerales 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

A sus alegatos anexó las copias de los correspondientes títulos de propiedad, las cartas-poder con las cuales acreditó su personalidad y una constancia del registro del fierro quemador con el cual José Gómez Rubio marca el ganado de su propiedad.

DECIMO TERCERO.- Con oficio número 1879 del veintiuno de junio de mil novecientos setenta y dos, la Comisión Agraria Mixta del Estado giró instrucciones a Daniel Barba Contreras para que se trasladara al poblado promovente y llevara a cabo la ejecución del mandamiento gubernamental entregando la posesión provisional de las tierras concedidas en vía de dotación al poblado gestor.

El operario en cita el veintinueve de septiembre de mil novecientos setenta y dos, hizo saber que se constituyó en el poblado beneficiado el diez de julio de mil novecientos setenta y dos, celebró la asamblea general en la que se eligió a los integrantes del Comisariado Ejidal y del Consejo de Vigilancia; que a continuación hizo saber el motivo de su presencia en el lugar; que procedió a girar citatorio al propietario del predio afectado haciendo saber el día, la hora y el lugar en que se realizaría la diligencia de posesión provisional para que, de estimarlo conveniente a sus intereses estuviera presente; que en la fecha señalada para tal efecto, en unión de los campesinos beneficiados se trasladó al lugar de ubicación de los terrenos dotados, mismos que fueron localizados conforme al plano proyecto, habiendo recorrido los vértices de la extensión afectada, colocando mojoneras en cada uno de los vértices; que el propietario afectado, a pesar de estar legalmente notificado no hizo acto de presencia en la diligencia practicada; que en la propia fecha del diez de julio de mil novecientos setenta y dos fue entregada la posesión provisional al poblado, con motivo de lo cual levantó la correspondiente acta en la que se señaló que no se suscitaron incidentes de ninguna especie; que finalmente, se constituyó en el Palacio Municipal de Purificación, Jalisco y fijó en la tabla de avisos y notificaciones la cédula mediante la cual hizo saber al propietario del predio afectado, el plazo de treinta días que se concedía para efectuar la desocupación de los terrenos concedidos en dotación.

DECIMO CUARTO.- Fue emitido informe complementario por el Delegado Agrario en el Estado, quien después de haber realizado el estudio del expediente, opinó que "...La Delegación a mi cargo, con el estudio que se ha efectuado y con base en los antecedentes que obran en el expediente al que se ha venido refiriendo, ratifica en todas sus partes el Mandamiento Provisional del Gobernador del Estado, dictado el veinticinco de marzo de mil novecientos setenta y dos, y es de la opinión que se conceda al poblado solicitante en dotación de ejidos una superficie de 300-00-00 hectáreas de agostadero cerril para usos colectivos del poblado...".

DECIMO QUINTO.- La publicación del mandamiento gubernamental se realizó en el número 2 del tomo del Periódico Oficial del Estado de Jalisco, el primero de marzo de mil novecientos setenta y tres.

DECIMO SEXTO.- Fueron formulados alegatos en segunda instancia por las siguientes personas:

CARLOS GARCIA ARECHIGA.- Con escrito del cinco de abril de mil novecientos setenta y tres, dirigido al Jefe del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización; a quien expresó que tiene conocimiento de la resolución gubernamental dictada dentro del expediente de dotación de tierras del poblado denominado "El Platanillo", Municipio de Purificación, Jalisco, en la que se le concede a tal grupo de campesinos una fracción de 300-00-00 hectáreas de los predios propiedad de Justo Naranjo Pelayo; que aun cuando el predio que le pertenece, conocido con el nombre de "Palomas", "Carrizalillo y Aserradero" con superficie de 75-83-33 hectáreas que formó parte del predio "Aguacate y Platanillo", nunca ha sido propiedad del citado Justo Naranjo Pelayo, ocurre ante la autoridad agraria para manifestar

que el bien raíz que defiende lo adquirió por compra que hizo a la señora Catalina Pelayo Aguilar, según instrumento inscrito bajo el número 44 del dos de enero de mil novecientos setenta y uno; que tal adquisición fue anterior a la fecha en que se formuló y publicó la solicitud de dotación de tierras del poblado "El Platanillo", razón por la cual son de aplicarse los artículos 210 y 252 de la Ley Federal de Reforma Agraria, siguió manifestando que en el predio de que se trata ha establecido un pequeño criadero de ganado, que cuenta con 277 semovientes; que el ganado que le pertenece pasta en el inmueble de que se trata y que en la época de secas y durante la temporada de aguas, se ve en la necesidad de sacar su ganado y llevárselo a pastar al Municipio de Ayutla, Jalisco al rancho denominado "Santa Rosalía", que es miembro activo de la Asociación Ganadera Local y también de la Federación de la Pequeña Propiedad Agrícola, Ganadera y Forestal del Estado de Jalisco, que tiene registrado su correspondiente fierro de herrar con el cual marca el ganado que le pertenece.

Finalizó sus alegatos solicitando que, en atención a todo lo expresado, en el momento de resolver el expediente en el que comparece, el inmueble que defiende se deje fuera de afectación porque el mismo, atendiendo a su superficie, a la calidad de sus tierras que son de cerril y monte alto, el tipo de explotación a que está dedicado, que es la ganadería y al origen de su propiedad, es una pequeña propiedad inafectable conforme al contenido de los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Anexó a sus alegatos los documentos que estimó conveniente a sus intereses, a fin de acreditar todas sus aseveraciones, solicitando que tales pruebas se valoren jurídicamente en su momento procesal oportuno.

GABINO ANAYA VILLA.- Con escrito del cinco de abril de mil novecientos setenta y tres, se dirigió al Jefe del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, ostentándose como propietario y poseedor de una fracción de 20-00-00 hectáreas, del predio denominado "Aguacate y Platanillo", que adquirió por compra a los señores Felipe y Salvador Uribe Rodríguez, según consta en la inscripción 43 del dos de enero de mil novecientos setenta y dos.

Siguió señalando que se enteró de la afectación de que fue objeto el señor Justo Naranjo Pelayo en sus propiedades para beneficiar al poblado "El Platanillo" con la extensión de 300-00-00 hectáreas, que aun cuando su propietaria no formó parte de los terrenos pertenecientes al citado Justo Naranjo Pelayo; estima procedente acudir ante la autoridad agraria en defensa de su pequeña propiedad, en la cual tiene establecido un criadero de ganado, contando con 168 semovientes; que este ganado sólo pasta en el inmueble de referencia una parte del año ya que en las épocas de sequía y de aguas tiene que trasladarlo a otros terrenos ubicados en el Municipio de Tula, para que pasten y los alimente convenientemente; agregó que en el Municipio de Ayutla, Jalisco tiene otra pequeña propiedad de 20-00-00 hectáreas, de agostadero cerril y monte alto denominada "Las Juntas"; concluyó sus alegatos pidiendo que su propiedad quede libre de cualquier afectación porque la misma está protegida por los artículos 249 fracción IV y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria; anexó la documentación que consideró conveniente a sus intereses.

J. REYES Y JOSE ASUNCION PELAYO PELAYO.- Mediante su escrito de cinco de abril de mil novecientos setenta y tres, ocurrió ante el jefe del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización en defensa del predio de su copropiedad denominado "Los Aguacates y Carrizillera ", que corresponde a una fracción del inmueble conocido con el nombre de "Aguacate y Platanillo", con extensión de 30-00-00 hectáreas de terreno cerril de agostadero, la cual adquirieron por compra de Felipe y Salvador Uribe Rodríguez, constando esta operación en la inscripción número 1 del veinte de enero de mil novecientos setenta y uno.

Argumentaron que se enteraron de la afectación sufrida por Justo Naranjo Pelayo en una fracción de 300-00-00 hectáreas para beneficio de los campesinos del poblado "El Platanillo"; que aun cuando el predio de su copropiedad jamás ha formado parte de los terrenos pertenecientes al mencionado Justo Naranjo Pelayo, de todas maneras ocurren ante la autoridad agraria con la finalidad de que las tierras que les pertenecen queden libres de cualquier afectación debido a que están dedicadas a la cría de ganado, contando con un censo pecuario de 250 cabezas de ganado mayor; que los terrenos son de agostadero cerril, aprovechables únicamente una parte del año, ya que en las épocas de sequía y de aguas se hace necesario trasladarlas a otras tierras en donde compran pasturas para la alimentación de dicho ganado.

Por lo expuesto solicitaron que no sea afectada su pequeña propiedad en virtud de que la misma está protegida por lo establecido en los artículos 27 constitucional fracción XV, 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria. A sus alegatos anexaron los documentos que estimaron idóneos para demostrar sus aseveraciones.

MACARIO LOPEZ LOPEZ.- Al igual que las anteriores personas, con escrito fechado el cinco de abril de mil novecientos setenta y tres, se dirigió al Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, en su carácter de propietario del predio denominado "Cuamil Verde, Colmenas, Tabaqueras y Guadalupe" que corresponde a una fracción del predio "Aguacate y Platanillo", cuya extensión es de 60-00-00 hectáreas, adquiridas por compra a Catalina Pelayo Aguilar mediante la escritura que quedó inscrita bajo

el número 6 del veintitrés de diciembre de mil novecientos sesenta y nueve; manifestó también que además es propietario de otra fracción del mismo predio "Aguacate y Platanillo" con superficie de 10-00-00 hectáreas, la que adquirió de Felipe y Salvador Uribe Rodríguez según inscripción número 39 del primero de febrero de mil novecientos setenta y dos.

Señaló que tiene conocimiento de que el poblado denominado "El Platanillo" ha sido beneficiado con una superficie de 300-00-00 hectáreas tomada de los terrenos pertenecientes a Justo Naranjo Pelayo; que no obstante que las dos fracciones que le pertenecen jamás han formado parte de las tierras correspondientes al predio afectado, estima prudente comparecer ante la autoridad agraria para formular los alegatos que a sus intereses convienen, ya que los terrenos que defiende son de cerril, están dedicadas a la cría de ganado, en donde pastan 231 semovientes; que los terrenos de su propiedad sólo son aprovechables una parte del año, porque en la época de aguas tiene que secar su ganado y trasladarlo a otras tierras; manifestó asimismo que en la especie se trata de una auténtica pequeña propiedad; razón por la cual, con fundamento en lo que establecen los artículos 249 fracción IV y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, pidió que las 70-00-00 hectáreas, en cuyo favor alega, queden libres de toda afectación al momento en que se resuelva el expediente en que se apersona. A sus alegatos anexó la documentación correspondiente, con la cual demuestra toda y cada una de sus argumentaciones, pidiendo que sean valoradas sus pruebas en el momento procesal oportuno.

DECIMO SEPTIMO.- Fue aprobado dictamen positivo por el pleno del Cuerpo Consultivo Agrario en sesión celebrada el cuatro de enero de mil novecientos setenta y cuatro y cuyos puntos resolutivos son del tenor siguiente:

"PRIMERO.- Es procedente la acción de dotación de ejido intentado por los campesinos del poblado denominado "El Platanillo", Municipio de Villa Purificación, Estado de Jalisco, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 195 y 196 interpretado a contrario sensu, 198 y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria; SEGUNDO.- Modifíquese el mandamiento que en este caso dictó el Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco, sólo por lo que se refiere a la distribución de la superficie concedida por el concepto indicado; TERCERO.- Concédase al poblado denominado "El Platanillo", Municipio de Villa Purificación, Estado de Jalisco, por concepto de dotación de ejido una superficie de 300-00-00 hectáreas, de agostadero cerril con 10% laborable de las cuales se tomarán 123-00-00 hectáreas de agostadero con 10% laborable de la fracción V del predio "El Alcíhuatl" en virtud de que acumuladas las propiedades de Justo Naranjo Pelayo nos dan una superficie catastral total de 923-00-00 hectáreas de las cuales se toman 123-00-00 hectáreas para conceder al poblado de referencia por el concepto antes indicado, respetándose las 800-00-00 hectáreas de agostadero cerril con 10% laborable restantes como pequeña propiedad, y las 177-00-00 hectáreas de agostadero cerril con 10% laborable restante consideradas como demasías, haciendo un total de 300-00-00 hectáreas; CUARTO.- De la superficie concedida por concepto de dotación de ejido al poblado de referencia, se tomarán 40-00-00 hectáreas, de agostadero cerril con 10% laborables para la parcela escolar; 40-00-00 hectáreas de agostadero cerril con 10% laborable para la creación de la unidad agrícola industrial para la mujer y 20-00-00 hectáreas para la zona de urbanización, de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 90 a 105 de la Ley Federal de Reforma Agraria y el resto de la superficie será destinado para la explotación colectiva de los 46 capacitados de acuerdo como lo establece el artículo 130 del ordenamiento legal invocado; QUINTO.- Se dejan a salvo los derechos agrarios de los 46 capacitados sólo por cuanto a que no se les asigna unidad individual de dotación; SEXTO.- Túrnese el presente dictamen en caso de ser aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario a la Dirección General de Derechos Agrarios, para que se elabore el proyecto de resolución presidencial y el anteproyecto de localización correspondiente...".

DECIMO OCTAVO.- Fueron formulados alegatos en segunda instancia por las siguientes personas: a).- Fidel Zavala Gómez, b).- Algelberto y Fructuoso Zavala Sánchez, c).- María Elena Sánchez y e).- J. Guadalupe Naranjo Pelayo, quienes mediante sus escritos del dieciséis de diciembre de mil novecientos setenta y cuatro dirigidos al jefe del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización manifestaron ser propietario y copropietarios de los predios denominados a).- "El Cuate y fracción de los Espinos de Carreón" con 60-00-00 hectáreas, b).- Fracción de "El Alcíhuatl" con 632-00-00 hectáreas, c).- dos fracciones de "El Alcíhuatl" con superficie total de 11-00-00 hectáreas, d).- fracción de "El Alcíhuatl" con superficie total de 11-00-00 hectáreas, d).- fracción de "El Alcíhuatl" con 462-50-00 hectáreas y e).- "Los Alamos o Fracción de El Alcíhuatl" con 658-00-00 hectáreas respectivamente.

Con excepción de J. Guadalupe Naranjo Pelayo, los demás ocursantes manifestaron que se apersonan ante la autoridad agraria para hacer notar a ésta que los predios que vienen defendiendo se encuentran fuera del radio legal de afectación del poblado denominado "El Platanillo", del Municipio de Purificación, Jalisco, que por esta circunstancia tales inmuebles resulten legalmente inafectables dentro de la acción agraria intentada por el poblado de referencia; que además, tomando en consideración que sus propiedades están dedicadas a la ganadería, que las extensiones de las mismas no exceden los límites legales establecidos, que fueron adquiridas con anterioridad a las fechas en que se formuló y

publicó la solicitud de dotación de tierras del poblado citado, que las tierras son de agostadero cerril, también resultan inafectables en términos de lo dispuesto por los artículos 27 constitucional y 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria; por todo lo cual solicitaron que al resolverse el expediente en el que comparecen, se declare tal inafectabilidad y sus inmuebles quedan libres de cualquier afectación. Habiendo anexado a sus alegatos los documentos que estimaron convenientes a sus intereses.

J. Guadalupe Naranjo Pelayo compareció al procedimiento en su carácter de apoderado general de Piedad Zavalza López Vidal de Naranjo, quien es albacea de la sucesión testamentaria a bienes del señor Justo Naranjo Pelayo, misma que se encuentra radicada bajo el número 135/974 en el Juzgado de Primera Instancia; habiendo argumentado que con tal personalidad defiende el predio denominado "Los Alamos" con superficie de 658-00-00 hectáreas que resultó afectado en la extensión de 300-00-00 hectáreas, en beneficio del poblado "El Platanillo"; que tal afectación se basó en la acumulación que hicieron al autor de la herencia que representa, en la siguiente forma: a).- 658-00-00 hectáreas del predio "Los Alamos", b).- 160-00-00 hectáreas de una fracción de "El Alcíhuatl", llamada "Las Anonas" y c).- 250-00-00 hectáreas de una fracción del predio "El Alcíhuatl", llamadas Salto de Humarán; que todas esas extensiones arrojan un total de 1,068-00-00 hectáreas, que tal afectación es indebida porque, por lo que se refiere a las 658-00-00 hectáreas, es inafectable en virtud de que en ella el de cujus tenía pastando 500 cabezas de ganado vacuno; el cual, a la muerte del autor de la herencia fue repartido entre los herederos y el albacea; alegó asimismo que toda vez que la finca tenía la superficie total de 1,058-00-00 hectáreas y que la calidad de la tierra es de cerril incultivable con un censo pecuario de 500 cabezas de ganado mayor y tomando en consideración que el coeficiente de agostadero a nivel regional y predial es de 6-00-00 hectáreas, por unidad animal, queda demostrada así la inafectabilidad de las propiedades del citado Justo Naranjo Pelayo, en términos de lo dispuesto por la fracción IV del artículo 249 de la Ley Federal de Reforma Agraria; que además, no se tomó en consideración que de esa extensión de 1,068-00-00 hectáreas, el de cujus efectuó la venta de 125-00-00 hectáreas del predio "Salto de Humaran" en favor de Marcos Pelayo Galindo según consta en la inscripción número 78 del veintinueve de junio de mil novecientos setenta y uno; que también vendió 105-00-00 hectáreas a Lorena Pelayo Rodríguez y María Guadalupe Díaz de Pelayo según inscripción número 90 del veintitrés de febrero de mil novecientos setenta y dos; que ambas ventas suman 230-00-00 hectáreas, las cuales al ser deducidas de las 1,068-00-00 hectáreas que llegó a acumular, dan una extensión restante de únicamente 838-00-00 hectáreas de cerril con monte alto incultivable, la cual resulta inafectable porque el ocursante tiene establecido un criadero de ganado, con un censo pecuario de 500 cabezas de ganado herrado con el fierro quemador del promovente, quien es también a la vez socio activo de la Asociación Ganadera Local de Villa Purificación, Jalisco, que de igual manera hacer saber que todos los demás herederos cuentan con ganado que pasta en el predio del autor de la herencia.

Hizo mención al hecho de que, conforme al contenido de los artículos 350 al 355 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en el supuesto caso de que no se tomaran en cuenta las ventas efectuadas, no se considera que el predio ha estado dedicado a la cría, engorda y reproducción de ganado; de todos modos con apoyo en los artículos que invoca, tiene derecho a hacer el señalamiento en esta segunda instancia de su pequeña propiedad y para tal efecto, en este escrito señala el predio denominado "Los Alamos" con superficie de 658-00-00 hectáreas como su pequeña propiedad y admite que la afectación en favor del poblado "El Platanillo", sea localizada en el predio "Salto de Humaran" y "Las Anonas", aun cuando insiste en que toda la finca es inafectable de acuerdo con lo establecido en el artículo 249 de la Ley Federal de Reforma Agraria, concluyó sus alegatos pidiendo que se le respete la propiedad que defiende o bien que se le tenga por señalada la pequeña propiedad que defiende o bien, que se le tenga por señalada la pequeña propiedad inafectable en la forma que lo manifestó; anexó a manera de pruebas los documentos que estimó idóneos para acreditar la veracidad de sus alegatos.

DECIMO NOVENO.- Accediendo a diversas peticiones del grupo promovente y de los poblados denominados "El Carrizo y Anexos", "Espinos de Carreón" y "Pabelo" ubicados en el Municipio de Purificación, Jalisco, que al igual que "El Platanillo" solicitaron tierras para satisfacer sus necesidades agrarias, insistiendo en la afectación de los terrenos de la exhacienda "El Alcíhuatl", por considerar que el fraccionamiento de tal inmueble fue contrario a la ley, argumentando además que aun cuando dicho predio estuvo amparado con una concesión ganadera por el término de veinticinco años, otorgada según la Resolución Presidencial del ocho de abril de mil novecientos cuarenta y dos publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del veinte de junio de mil novecientos cuarenta y dos, tal concesión ya fue derogada por medio del Decreto Presidencial del seis de diciembre de mil novecientos sesenta, publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco el once de mayo de mil novecientos sesenta y uno, por lo cual los campesinos integrantes tanto del poblado promovente como de los otros tres poblados, estimaron la procedencia de la afectación de la precitada exhacienda "El Alcíhuatl".

Así las cosas, se le dio intervención en el presente expediente a la entonces denominada Comisión Nacional para la Investigación de Fraccionamientos Simulados, cuyo personal se abocó a investigar

detalladamente los inmuebles predios que tienen su origen de propiedad en el fraccionamiento de la exhacienda de que se trata; empero, toda vez que el organismo en cita, como ha sido declarado por la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación en criterio jurisprudencial bien definido constituye una autoridad agraria inexistente a virtud de que, ni la Ley Federal de Reforma Agraria ni el Reglamento Interior del antiguo Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización hoy Secretaría de la Reforma Agraria, consignan la existencia de tal organismo; esta consultoría, con el fin de evitar futuras impugnaciones o nulidades del procedimiento, determina no tomas en cuenta lo actuado por dicha Comisión puntualizando que dicho criterio jurisprudencial es consultable bajo el rubro: "AGRARIO. COMISION NACIONAL PARA LA INVESTIGACION DE FRACCIONAMIENTOS SIMULADOS. AUTORIDAD AGRARIA INEXISTENTE", que a la letra dice"...Ni en la Ley Federal de Reforma Agraria ni el Reglamento Interior del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, ahora Secretaría de la Reforma Agraria, existe precepto alguno mediante el cual se autorice al Secretario de la Reforma Agraria para crear dependencias administrativas que realicen determinadas funciones, motivo por el que la creada por este funcionario con el nombre de "Comisión Nacional para la Investigación de Fraccionamientos simulados", constituye una autoridad inexistente...".- Amparo en revisión 683/82. Francisco Wong Chaires y otros.- siete de abril de mil novecientos ochenta y tres.- 5 votos ponente Carlos del Río Rodríguez.- Secretario José Angel Mandujano Gordillo.- Precedente: Amparo en revisión 2478/75.- Ma. del Socorro Castrejón y otros.- treinta y uno de marzo de mil novecientos setenta y siete.- Unanimidad 4 votos.- Ponente: Carlos del Río Rodríguez.- Srio.: Fausto Moreno Flores, pág. 33.- Informe 83.- Segunda Parte.- Sa. Sala.

VIGESIMO.- En sesión celebrada el diecinueve de marzo de mil novecientos ochenta, el Pleno del Cuerpo Consultivo Agrario aprobó un punto de acuerdo mediante el cual ordenó que se giraran instrucciones a la Dirección General para la Investigación Agraria con la finalidad de que iniciara el procedimiento de nulidad de fraccionamientos simulados previsto en los artículos 399 al 405 de la Ley Federal de Reforma Agraria, respecto de los predios pertenecientes a las siguientes personas; María Elena Sánchez de Zavalza Gómez, Fidel Zavalza Gómez, Francisco, Rafael, Adán y Gabriel Zavalza Sánchez; Miguel y José García Hernández; Bartolo Rodríguez Torres, José Rodríguez Pérez, Miguel Rodríguez Meza, Antonio Rodríguez Pérez y Miguel Rodríguez Meza, Javier y Lorenzo Silva González; Jesús y Ramiro Silva González, Carmen, Heliodoro y Eduardo Ruvalcaba Oropeza, Celia Ruvalcaba Oropeza, Sara Oropeza Medina, Laura Elena Ruvalcaba Oropeza, Manuel, Ana María, Luis Antonio, Sara y Heliodoro Ruvalcaba Oropeza, Gabriel Sánchez González, Lorena Sánchez González y Salvador González González; en el punto de acuerdo que se comenta se indicó que en los predios pertenecientes a las personas anotadas, existen indicios que hacen presumir la aplicación de lo establecido en el inciso b) de la fracción III del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Con oficio número 1746 del veinticuatro de marzo de mil novecientos ochenta y uno, el Presidente de la Sala Regional de Occidente del Cuerpo Consultivo Agrario se dirigió al representante de la Dirección General de Procedimientos Agrarios solicitándole la ejecución de trabajos técnicos e informativos complementarios consistentes en el levantamiento topográfico de la totalidad de la superficie del predio "El Alcíhuatl", debiendo señalar cada una de las fracciones en que se dividió tal inmueble, proporcionando la extensión de cada fracción y el nombre del propietario e investigando si se han expedido certificados de inafectabilidad en favor de esas fracciones de terreno, como consecuencia de lo cual, con el diverso oficio número 2003 del siete de abril de mil novecientos ochenta y uno, fue comisionado el ingeniero Leonardo Espinoza Vallín, quien rindió su informe el quince de abril del mismo año, en el que hizo saber, entre otras cosas, lo siguiente:

"...De la información recabada en las Oficinas Públicas se desprende que son 146 propiedades registradas con superficie total de 40,942-03-63 hectáreas..."

A su informe anexó toda la documentación recabada, entre la que se encuentra la copia del **Diario Oficial de la Federación** del veinte de junio de mil novecientos cuarenta y dos, en donde apareció publicada la Resolución Presidencial sobre inafectabilidad ganadera que recayó al expediente de inafectabilidad promovido por George H. Howat en representación de Bernardo C. Johnson, en favor del predio denominado "El Alcíhuatl" con superficie de 43,062-92-11 hectáreas, propiedad de este último; de cuyos antecedentes se llega al conocimiento de que Bernardo C. Johnson de dieciocho de marzo de mil novecientos trece, celebró un contrato de compraventa con Concepción Tovar viuda de Ochoa y María Tovar, a virtud del cual adquirió de dichas personas la hacienda "El Alcíhuatl", con extensión de 12,289-27-00 hectáreas, quedando inscrita dicha operación bajo el número 147 del veinticuatro de noviembre de mil novecientos veinte, en la oficina registradora de la propiedad de Autlán, Jalisco; con posterioridad a tal adquisición, el citado Bernardo C. Johnson ocurrió ante la entonces Secretaría de Agricultura y Fomento, denunciando las excedencias y demasías existentes en la finca "El Alcíhuatl", habiendo obtenido el correspondiente título de composición que esa Dependencia le expidió el veintitrés de octubre de mil novecientos treinta y dos, y que ampara la extensión de 43,653-65-11 hectáreas, el que quedó inscrito bajo el número 21 el diez de febrero de mil novecientos treinta y seis, mismas hectáreas que sumadas las

12,289-27-00 hectáreas, compradas, arrojaron una superficie total de 55,942-92.11 hectáreas de las que se dedujeron 12,880-00-00 hectáreas que fueron afectadas en beneficio del ejido "Pabello" del Municipio de Purificación, Jalisco, según Resolución Presidencial del seis de abril de mil novecientos treinta y ocho, por lo que el predio de que se trata quedó reducido a la superficie de 43,062-92.11 hectáreas, en favor de la cual se tramitó la inafectabilidad ganadera; en el expediente de inafectabilidad a que se viene haciendo alusión, se le asignó al predio de referencia un índice de aridez de 12-00-00 hectáreas por unidad animal y, una vez agotado el trámite legal correspondiente, el ocho de abril de mil novecientos cuarenta y dos, el Presidente de la República resolvió sobre la procedencia de la solicitud y concedió la inafectabilidad promovida por un término de veinticinco años en beneficio del predio denominado "El Alcíhuatl" con superficie de 43,062-92-11 hectáreas de agostadero.

De igual manera anexó a su informe la copia del Periódico Oficial del Estado de Jalisco del once de mayo de mil novecientos sesenta y uno, en donde apareció publicado el Decreto Presidencial del seis de diciembre de mil novecientos sesenta, que derogó totalmente la concesión ganadera del ocho de abril de mil novecientos cuarenta y dos, expedida en favor del predio a que se viene haciendo mención; en los antecedentes del expediente de derogación de dicha concesión se menciona que la instauración del mismo obedeció a las peticiones formuladas con fecha dos de septiembre de mil novecientos cuarenta y nueve, trece de febrero y trece de noviembre de mil novecientos cincuenta, por los campesinos del poblado "El Manguito", ambos ubicados en el Municipio de Purificación Jalisco, en tal sentido, quienes argumentaron que el propietario Bernardo C. Johnson no cumplió con las obligaciones derivadas del otorgamiento de la concesión ganadera y que además había llevado a cabo el fraccionamiento.

VIGESIMO PRIMERO.- Nuevamente fueron formulados alegatos, el veintidós de junio de mil novecientos ochenta y uno, por las siguientes personas: Fidel Zavalza Gómez, Manuel Rodríguez Fregoso, Norberto Zavalza Gómez, Agustín Rodríguez Covarrubias, Lorenzo, Miguel Rosalío y Petra Gómez Aguirre, Francisco Zavalza y Gabriel Zavalza Gómez Rubio, Ma. Elena Sánchez de Zavalza, Heliodoro, J. Refugio, Juan y Juana Gómez Michel, Angelberto y Fructuoso Zavalza Sánchez, Camerina Aguirre Guzmán de Gómez, Salvador Montaño Amaral, Cirilo Rodríguez Covarrubias, Francisco Rodríguez Covarrubias, Livier, Alejandro, Rosalina, Raquel y María de Jesús Rodríguez Covarrubias, Javier y Lorenzo Silva González, María Pérez de Covarrubias, Alberto Murguía González, Pablo Dávila Torres, Ignacio Silva Hernández, Ramón Dávila Torres, Gualberto Brambila Pelayo, Juan Dávila León, Dionisio Brambila Pelayo, Irene Uribe Aréchiga, José Landín Ochoa, Ramón Dávila Torres, Carlos García Aréchiga, Gabino Anaya Villa, Silvina García Santana, J. Reyes y José Asunción Pelayo Pelayo, José García Hernández, Salvador Brambila Pelayo, Héctor Brambila Iñiguez, Esther López de Brambila, Rosa García Gutiérrez, Hugo y Dionisio Brambila Iñiguez, Salvador Brambila Iñiguez, Carlos Landín Udabe, Elia Ma. Brambila Iñiguez, Oscar Brambila Pelayo, Orencio Brambila Iñiguez, Rigoberto Brambila Iñiguez, Ramiro Silva González, J. Jesús Silva González, Lorenzo Silva González, Sara Ruvalcaba Oropeza de Oceguera, Sergio Landín Madera, Laura Elena Ruvalcaba Oropeza, Daniel Castañeda del Toro, Celso Pelayo Pelayo, Alfonso Pelayo Pelayo, María Pérez de Covarrubias, María de Jesús Pelayo Gradilla y María Guadalupe Pelayo Gradilla, José Rodríguez Pérez y Bartolo Rodríguez Torres; quienes se dirigieron al Presidente de la Sala Regional de Occidente del Cuerpo Consultivo Agrario solicitando que al resolverse el expediente en el que comparecen, cada uno de los predios que vienen defendiendo quede libre de toda afectación por haber sido adquiridos con anterioridad al treinta y uno de enero y veinte de marzo de mil novecientos setenta y uno, en que se formuló y publicó la solicitud de dotación de tierras respectiva; también argumentaron que los predios en cuestión provienen de propiedades que son inafectables en atención al contenido de lo que establece la fracción XV del artículo 27 constitucional, y se encuentran amparadas por los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria; a sus alegatos anexaron los documentos que estimaron convenientes a sus intereses.

VIGESIMO SEGUNDO.- Con oficio número 5809 del veintiséis de octubre de mil novecientos ochenta y uno, el Presidente de la Sala Regional de Occidente del Cuerpo Consultivo Agrario, se dirigió al representante Estatal de la Dirección General de Procedimientos Agrarios para solicitarle la ejecución de los trabajos técnicos e informativos complementarios que eran necesarios para la correcta integración del expediente que nos ocupa, así como los expedientes de los poblados "Espinos de Carreón", "Pabelo" y "Carrizo y Anexos", ubicados en el Municipio de Purificación, Jalisco; esta petición fue reiterada con oficio número 687 del cuatro de febrero de mil novecientos ochenta y dos, y como consecuencia de lo cual con el diverso oficio número 7566 del nueve de marzo de mil novecientos ochenta y dos, se comisionó al ingeniero Imelda González Valencia para que se trasladara al poblado de que se trata y procediera a la ejecución de los trabajos encomendados.

Dicha comisionada rindió informe el veintisiete de abril de mil novecientos ochenta y dos, en el cual, después de proporcionar los antecedentes de cada una de las solicitudes de dotación y ampliación presentadas por los poblados "El Carrizo y Anexos", "Espinos de Carreón", "El Platanillo" y "Pabelo", consignó la relación de los predios que inspeccionó, señalando tanto el nombre de los inmuebles como el

del propietario o de los propietarios de cada uno de los predios, indicando que los inmuebles están delimitados unos de otros con cercas de 4 hilos de alambre de púas; que los terrenos en su mayor parte son de agostadero susceptibles de desmontar y cultivarse o empastarse, con porciones de temporal; también detalló el número de cabezas de ganado encontradas en cada predio y la producción media de algunos de los predios que investigó.

La Comisionada de referencia en su informe alude a un total de 122 predios, e informó que 101 de ellos aparecen total o parcialmente ociosos; a su informe anexó además toda la documentación recabada en el desempeño de la comisión que se le confirió.

Cabe destacar que en el informe que se comenta, la operaria en cita omitió precisar la superficie de cada uno de los predios inspeccionados y la extensión exacta que de cada inmueble presente el grado de ociosidad que ella manifiesta a la vez que se abstuvo de informar con todo detalle acerca de las características y la clase o variedad de la vegetación encontrada, en los predios ociosos, así como el grosor, altura y demás detalles de los árboles, que en un momento dado pudieran permitir a la Autoridad Agraria contar con elementos de juicio suficientes para concluir que efectivamente existe tal inexplotación; aunado a lo anterior, también debe señalarse que no se levantaron las actas circunstanciadas que consignen ese estado de ociosidad y que son necesarias para fundar una posible afectación por esa causal; todo lo cual viene a significar que el informe rendido por la operaria Imelda González Valencia resulta incompleto y por ello no reúne el requisito contenido en el criterio sustentado por el Pleno del H. Cuerpo Consultivo Agrario que a la letra dice: "...PREDIOS.- AFECTACION DE LOS POR RAZON DE SU INEXPLOTACION.- Es requisito indispensable para estimar debidamente fundado un proyecto de dictamen en el que se proponga la afectación, con base en lo que dispone el artículo 251 de la Ley, aplicado a contrario imperio, que el informe de los comisionados se encuentre debida y técnicamente razonado, esto es, que explique el por qué concluye que el predio no ha sido explotado durante el término que la Ley señala y que no han existido causas de fuerza mayor que los impiden transitoriamente, ya sea en forma parcial o total..."

VIGESIMO TERCERO.- Con escrito del siete de junio de mil novecientos ochenta y dos, dirigido al representante regional de la Dirección General de Procedimientos Agrarios en el Estado de Jalisco, los señores Ignacio Silva Hernández, Angelberto Zavalza Sánchez, Fidel Zavalza Gómez, Heribero Sánchez y José García, por su propio derecho y en representación de Manuel Rodríguez Fregoso, Norberto Zavalza Gómez, Lorenzo Gómez Aguirre, Francisco y Gabriel Zavalza, José Gómez Rubio y Javier Silva González, Lorenzo Silva González, Dionisio Brambila Pelayo, Carlos Landín, José Landín Ochoa, Gabino Anaya, Silvina García Santana, Salvador Brambila Pelayo, Héctor Brambila Iñiguez, Esther López de Brambila, Hugo Brambila Iñiguez, Dionisio Brambila Iñiguez, Ma. del Carmen Asecensio Pérez, Cecilia Ruvalcaba Oropeza, Heriberto Sánchez, Carlos Landín Madera, Sergio Landín Madera, Celso Pelayo, Teresa Pelayo, Rodolfo Brambila Pelayo, José Gómez, Vidal Uribe, Ramiro y Lorenzo Silva González, Adán Zavalza Sánchez, Petra Andrade y 40 propietarios más, ocurrieron ante la representación mencionada para impugnar los trabajos técnicos e informativos complementarios ejecutados por la ingeniero Imelda González Valencia, habiendo argumentado que tal operaria al practicar la investigación se concretó únicamente a hacer el recorrido de aquellos predios que se encontraban a su paso, pero sin recorrerlos por todos sus linderos, omitiendo anotar las superficies que en cada predios se encuentran aradas, que asimismo no mencionó la clase de los pastos mejorados sembrados en los inmuebles ni las construcciones de los cercos existentes entre predio y predio como límite ni las subdivisiones que hay en el terreno ni el número exacto de cabezas de ganado que pastaban en los predios; que además, cuando los propietarios ocursantes se acercaron a la comisionada para hacer su recorrido únicamente por los caminos reales sino que hiciera un recorrido también por los arroyos porque entre las 11 horas y las 16 horas todo el ganado se encontraba tomando agua a la orilla de los arroyos tal comisionada les manifestó que ella ya sabía lo que tenía que hacer; que tal circunstancia motivó que no verificara la existencia de ganado en muchos predios, que no tomó en consideración, a pesar de la instancia de los propietarios, que había predios que presentaban rastrojo y que ello se debía a que recientemente se había cosechado maíz y frijol.

La inconformidad con los trabajos a que se hace mención, también obedeció a que, según el decir de los propietarios, la comisionada únicamente se limitaba a anotar en su informe lo que iba indicando el representante de los campesinos solicitantes; a continuación, en el escrito de alegatos que se comenta, los ocursantes consignan una lista detallada de todos aquellos inmuebles respecto de los cuales la comisionada en cita rindió información equivocada en cuanto a que se encuentran ociosos y concluyeron sus alegatos con la petición de que se comisionara un nuevo técnico que ejecutara los trabajos pero en forma exacta y apegados a la realidad de las cosas.

VIGESIMO CUARTO.- Atendiendo a la inconformidad planteada por los propietarios y debido además al hecho de que al ejecutarse la revisión técnica de los trabajos ejecutados por la ingeniero Imelda González Valencia, se constató que los mismos no se ajustaron a lo ordenado por la Sala Regional de

Occidente del Cuerpo Consultivo Agrario en sus oficios números 5809 del veintiséis de octubre de mil novecientos ochenta y uno y 687 del cuatro de febrero de mil novecientos ochenta y dos, con el diverso oficio número 8115 del veintiocho de junio de mil novecientos ochenta y dos, fue comisionado el ingeniero David Rivera de la Torre por el Representante Regional de la Dirección General de Procedimientos Agrarios para que repusiera tales trabajos, quien el ocho de agosto de mil novecientos ochenta y dos, rindió su informe en el que hizo saber lo siguiente:

Que de la inspección efectuada en cada uno de los diversos predios en que se decidió la ex-hacienda "El Alcíhuatl" comprobó que los mismos, son propiedad de las personas que a continuación se indican, habiendo constatado además que el grado de explotación de cada inmueble es el siguiente:

RAMIRO Y JESUS SILVA GONZALEZ.- Predio "La Tuna", inscripción número 27 del veintiséis de octubre de mil novecientos setenta, con superficie registrada de 422-00-00 hectáreas y real de 462-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, de las cuales; 300-00-00 hectáreas constituyen praderas artificiales sembradas de zacate guinea, estrella de áfrica y merqueron; se localizaron 200 cabezas de ganado mayor; el predio está delimitado con 4 hilos de alambre y postería, el monte que existe en esta propiedad es de mojotes, chaparral y roblada; las instalaciones y construcciones consisten en: 7 potreros para el manejo del ganado, 3 casas habitación, un corral de ordeña; el predio está en explotación por sus propietarios desde el año de mil novecientos sesenta y cinco.

IGNACIO SILVA HERNANDEZ.- Predio "El Cacao", inscripción número 82 del treinta de junio de mil novecientos setenta y dos; 280-00-00 hectáreas, de agostadero de buena calidad, de las cuales: 150-00-00 hectáreas, constituyen praderas artificiales sembradas de zacates; guinea, jaragua, estrella de áfrica y merquerón; se encontraron 125 cabezas de ganado; el predio está delimitado, el monte existente en este predio es de mojotes, chaparral; se constató la existencia de 6 potreros, un embarcadero para ganado, un baño garrapaticida, un corral de piedra y una casa habitación; el predio está en explotación desde el año de mil novecientos sesenta y cinco.

JAVIER LORENZO SILVA GONZALEZ.- Predio "La Joya", inscripción número 6 del dieciséis de noviembre de mil novecientos setenta; 200-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, de las cuales: 150-00-00 hectáreas, están sembradas de zacate jaragua, guinea y estrella de áfrica, constituyendo así pradera artificiales; la propiedad está bien cercada con 4 hilos de alambre de púas con postes de madera; el monte que existe en este predio es de mojotes y chaparrales, existen 4 potreros, un corral de piedra para la ordeña, una casa-habitación; el predio está en explotación desde hace 18 años.

IGNACIO SILVA HERNANDEZ.- Predio "La Mesa del Arroyo Delgadito", inscripción 28 del veintiséis de octubre de mil novecientos setenta, 44-00-00 hectáreas de las cuales: 30-00-00 hectáreas, están sembradas con pastos pangola, guinea y estrella de áfrica; existiendo 6 potreros para la movilización del ganado; 14-00-00 hectáreas están cultivadas con maíz; el censo pecuario es de 20 cabezas de ganado; el predio está cercado con 4 hilos de alambre de púas y postería de madera, el monte que hay en este inmueble es de parotas e higueras; el predio está en explotación desde hace 20 años. Según inscripción 8 del veintitrés de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro este predio pasó al patrimonio de Hermelinda Quintín Vda. de S.

FIDEL ZAVALZA GOMEZ.- Predio "El Cuate", con superficie de 60-00-00 hectáreas, inscripción 15 del once de abril de mil novecientos sesenta y siete; de esa extensión, 20-00-00 hectáreas, son de temporal y 40-00-00 hectáreas, son de agostadero de buena calidad, teniendo 20-00-00 hectáreas, sembradas de zacate jaragua; la vegetación de este predio es de higueras y parotas; el inmueble está delimitado y su explotación data de 30 años.

FRANCISCO, RAFAEL, ADAN Y GABRIEL ZAVALZA SANCHEZ, Predio "Arroyo Hondo", inscripción 41 del seis de octubre de mil novecientos cincuenta y seis con "Arroyo Hondo", inscripción de 462-00-00 hectáreas y real de 464-00-00 hectáreas de diferentes calidades, de las cuales; 3-00-00 hectáreas son de riego, 255-00-00 hectáreas, constituyen praderas artificiales sembradas de zacates pangola y jaragua; 20-00-00 hectáreas, están sembradas de maíz y 186-00-00 hectáreas, son de agostadero de buena calidad; se encontraron 220 cabezas de ganado, el predio está delimitado; el monte de esta propiedad es de parotas, guásimas e higueras; se observaron: 5 potreros, 2 corrales de piedra, 3 casa-habitación; el inmueble está en explotación desde hace 22 años.

ANGELBERTO Y FRUCTUOSO ZAVALZA SANCHEZ.- Predio "Tempizcal", inscripción 19 del dieciséis de mayo de mil novecientos sesenta y uno, 632-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, están sembradas 60-00-00 hectáreas con zacate pangola y jaragua y 572-00-00 hectáreas, son de agostadero; se encontraron 180 cabezas de ganado; el predio está delimitado, su monte está formado por árboles de roble, encino y parotas; se constató la existencia de 8 potreros que se utilizan en la movilización del ganado, así como 2 corrales de piedra, una casa habitación; el predio está en explotación desde hace 30 años.

MARIA ELENA SANCHEZ DE ZAVALZA.- Predio "La Cruz" y "El Trozado" adquirido mediante la escritura del veintinueve de septiembre de mil novecientos setenta y dos; 31-00-00 hectáreas de temporal,

de las cuales 30-00-00 hectáreas están sembradas de zacate pangola, estrella de áfrica y jaragua; se encontraron 20 cabezas de ganado; el predio está delimitado; el monte existente es de parotas, higueras, se constató la existencia de 6 potreros, 2 corrales de piedra, un baño garrapaticida, un embarcadero para ganado, un molino, una porqueriza y 3 casas-habitación, el predio está explotado desde hace 30 años.

JOSE GARCIA FERNANDEZ.- Predio "Los Llanos", inscripción 83 del quince de diciembre de mil novecientos cincuenta y cuatro, 270-00-00 hectáreas de agostadero cerril de mala calidad; la vegetación está compuesta por chaparrales, higueras y parotas; el predio está bien delimitado; se localizaron 150 cabezas de ganado; la explotación del inmueble data de 28 años atrás.

MARTHA ALICIA GARCIA MEDINA.- Predio "La Gorda", con superficie de 300-00-00 hectáreas de las cuales: 50-00-00 hectáreas constituyen praderas artificiales sembradas de zacates guinea y jaragua y 250-00-00 hectáreas son de agostadero cerril de mala calidad, el predio está delimitado, se localizaron 50 cabezas de ganado, y la explotación tiene una antigüedad de 17 años.

LIDIA CELIA GARCIA MEDINA.- Predio "Meza de la Gorda", con 450-00-00 hectáreas de agostadero cerril de mala calidad, de las cuales: 50-00-00 hectáreas, están sembradas de jaragua y guinea, el predio está cercado y se encontraron 90 cabezas de ganado; la antigüedad de la explotación es de 17 años.

HERIBERTO SANCHEZ GONZALEZ.- Predio "La Vainilla" con 300-00-00 hectáreas, de agostadero cerril de mala calidad, de las cuales 50-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua y guinea; el predio está circulado con 4 hilos de alambre de púas y con postes de madera; se localizaron 120 cabezas de ganado, la explotación data de 18 años atrás.

MIGUEL PELAYO PEREZ.- Predio "Los Espinos", inscripción de veintidós de enero de mil novecientos ochenta y cinco, 45-00-00 hectáreas de las cuales: 12-00-00 hectáreas son de temporal y están sembradas de zacates guinea y jaragua y 33-00-00 hectáreas son de agostadero cerril de buena calidad; se localizaron 30 cabezas de ganado y 3 potreros para la movilización del mismo; la vegetación está compuesta por parotas e higueras; el predio está delimitado y en explotación desde hace 20 años.

ESTHER URIBE MORALES.- Predio "Los Espinos", con 5-00-00 hectáreas de temporal sembradas de jaragua, con 12 cabezas de ganado; el predio está cercado; la vegetación está compuesta por parotas, existen 2 potreros para la movilización del ganado; la antigüedad de la explotación es de 10 años; el comisionado hizo notar que esta propietaria aparece en el censo original de los solicitantes de la dotación del poblado denominado "Espinos de Carreón".

SALVADOR URIBE ROSALES.- Predio "Los Espinos", con 2-00-00 hectáreas de las cuales 1-00-00 hectáreas es de temporal y está sembrada con zacate jaragua; el predio está cercado y la vegetación es de parotas y rosa morada, está en explotación por su poseedor desde hace 15 años y éste aparece censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

ESTACION URIBE URIBE.- Predio "Los Espinos", con 20-00-00 hectáreas de las cuales: 4-00-00 hectáreas son de temporal y están sembradas con zacate pangola y 16-00-00 hectáreas son de agostadero de buena calidad; se constató la existencia de 3 potreros que se encuentran cercados con 4 hilos de alambre y con postería de madera; no se encontró ganado, el propietario está censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón", la antigüedad de la explotación es de 19 años.

FELIPE URSUA RODRIGUEZ.- Predio "Los Espinos", con 60-00-00 hectáreas de las que 20-00-00 hectáreas, están sembradas de guinea y pangola; se encontraron 135 cabezas de ganado; el predio está cercado; la vegetación está compuesta de parota, chaparral e higuera; el inmueble está dividido en 4 potreros, no se observaron instalaciones y la antigüedad de la explotación es de 12 años; el propietario aparece censado como solicitante en el poblado "Espinos de Carreón".

J. CONCEPCION ROSALES.- Predio "Fracción Los Espinos", con 5-00-00 hectáreas de temporal que están sembradas de pangola y jaragua; se localizaron 8 cabezas de ganado; el predio está delimitado; la vegetación es en base de parotas y chaparrales; la explotación data de hace 6 años; el propietario está censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

CRISTOBAL ROSALES.- Predio "Fracción Los Llanos", con 4-00-00 hectáreas de riego, se localizaron 10 cabezas de ganado, el predio está cercado y desmontado en su totalidad, la explotación data de hace 10 años; el propietario también está censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

JUAN RUIZ PLACENCIA.- Predio "Fracción Los Llanos", inscripción 8 del seis de marzo de mil novecientos setenta y tres, 12-00-00 hectáreas de temporal sembradas en su totalidad con zacates pangola y jaragua, se encontraron 50 cabezas de ganado; el predio está cercado; la vegetación es de higueras; la antigüedad de la explotación es de 6 años, el propietario está censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

CATARINO MEDINA HERNANDEZ.- Predio "Fracción La Tuna", con 7-00-00 hectáreas de las cuales: 3-00-00 hectáreas, son de agostadero de buena calidad y están sembradas de zacate jaragua; cuenta con 5 cabezas de ganado, el predio está delimitado, la vegetación es de higueras y chaparrales, la antigüedad de la explotación es de 6 años; el poseedor de este inmueble está censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

MAXIMO ROSALES MADRIGAL.- Predio "Fracción La Tuna", con 12-00-00 hectáreas de temporal, de las cuales: 8-00-00 hectáreas están sembradas con zacate pangola y estrella de áfrica; se encontraron 20 cabezas de ganado, el predio está cercado, la vegetación es a base de parotas y chaparrales; tiene 2 potreros para el movimiento del ganado y la explotación es de 7 años el poseedor de este predio aparece censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

MARTIN ROSALES MADRIGAL.- Predio "Espinos de Carreón" con 7-00-00 hectáreas de temporal de las cuales: 2-00-00 hectáreas están sembradas de zacate estrella de áfrica y 5-00-00 hectáreas, son de agostadero de buena calidad; se encontraron 7 cabezas de ganado; el predio está delimitado; la vegetación es de chaparrales de este predio está censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

ESPIRIDIOS RUIZ HERNANDEZ.- Predio "Fracción La Tuna", con 6-00-00 hectáreas de temporal sembradas en su totalidad de zacates guinea y jaragua; se encontraron 19 cabezas de ganado, 2 potreros el predio está cercado, en explotación desde hace 10 años, el poseedor está censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

J. CONCEPCION ROSALES.- Predio "Fracción La Tuna", con 3-00-00 hectáreas de temporal, sembradas en su totalidad con zacates guinea y jaragua; existen 7 cabezas de ganado y el predio aparece cercado y en explotación desde hace 5 años; el poseedor del inmueble está censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

GORGONIO RUIZ MADRIGAL.- Predio "Fracción La Tuna", con superficie de 6-00-00 hectáreas de las cuales: 1-00-00 hectáreas de riego y 5-00-00 hectáreas de temporal y están sembradas con pangola y jaragua; el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 7 años; este poseedor aparece censado como solicitante del poblado "Los Espinos de Carreón".

MAGDALENO TORRES MEDINA.- Predio "Fracción La Tuna", con 3-00-00 hectáreas de temporal sembradas en su totalidad con angola y estrella de Africa, el predio está cercado y la antigüedad de la explotación es de 8 años; el propietario está censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

MANUEL GONZALEZ GUZMAN.- Predio "Fracción Los Espinos", con 25-00-00 hectáreas de las cuales 23-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua y angola y 2-00-00 hectáreas, son de agostadero de buena calidad, se localizaron 65 cabezas de ganado, el predio está delimitado; la vegetación existente en el terreno es de higueras y parotas, existen 2 potreros, el predio está en explotación desde hace 8 años; el propietario aparece censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

CELEDONIO MEZA RODRIGUEZ.- Predio "Fracción La Tuna", con superficie de 4-00-00 hectáreas, que se encuentran sembradas de angola y jaragua; se encontraron 6 cabezas de ganado; el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 5 años, el poseedor de este inmueble está censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

AVELINA RUIZ HERNANDEZ.- Predio "Fracción Los Espinos", con 12 hectáreas de las cuales: 2-00-00 hectáreas son de temporal y 10-00-00 hectáreas están sembradas de zacate jaragua y guinea; existen 7 cabezas de ganado, el predio está cercado; la vegetación es de chaparrales y la antigüedad de la explotación es de 10 años.

JOSE URIBE ROSALES.- Predio "Fracción La Tuna", adquirido por medio del contrato de compraventa del veintitrés de mayo de mil novecientos setenta, 12-00-00 hectáreas de las cuales 3-00-00 hectáreas son de riego, 3-00-00 hectáreas son de temporal y 6-00-00 hectáreas son de agostadero de buena calidad; existen 13 cabezas de ganado mayor; el predio está cercado; su vegetación es de chaparrales; la antigüedad de la explotación es de 10 años.

JOSE VENTURA MADRIGAL.- Predio "Fracción La Tuna", con 11-00-00 hectáreas, sembradas de angola; se constató la existencia de 38 cabezas de ganado; el predio está delimitado; la vegetación es de chaparrales; la antigüedad de la explotación es de 11 años.

BARTOLO VAZQUEZ PELAYO.- Predio "Fracción La Tuna", con 25-00-00 hectáreas, empastadas de zacates guinea y angola; el predio está cercado; la vegetación existente es de higuera, se encontraron 200 cabezas de ganado; el comisionado hizo notar que esta persona es comunera de la comunidad indígena denominada "Jirosto" del Municipio de Purificación, Jalisco, la antigüedad de la explotación es de 12 años.

GABRIEL ZAVALZA SANCHEZ.- Predio "Las Ramas", con extensión de 60-00-00 hectáreas de las cuales 8-00-00 hectáreas son de riego, 3 hectáreas son de temporal y 49-00-00 hectáreas son de agostadero de buena calidad, se localizaron 25 cabezas de ganado, de estas 49 hectáreas, 18-40-00 hectáreas están empastadas de angola y jaragua; se constató la existencia de 3 potreros para la movilización del ganado, un corral de piedra, una casa habitación; la antigüedad de la explotación es de 20 años.

JUAN SILVA CARDENAS.- Predio "El Rincón", inscripción 89 del diez de enero de mil novecientos setenta y cinco, 260-00-00 hectáreas de las cuales, 100-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua y angola y 160-00-00 hectáreas, son de agostadero de buena calidad; se localizaron 75 cabezas de ganado;

la vegetación está compuesta de robles y encinos, el predio está bien delimitado y la antigüedad de la explotación es de 20 años.

MIGUEL RODRIGUEZ MEZA.- Predio "El Grillo", inscripción 19 del 26 de septiembre de 1957, 28-00-00 hectáreas de las cuales 3-00-00 hectáreas son de riego y 25-00-00 hectáreas son de temporal; 4-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua; existen 3 potreros y 40 cabezas de ganado; el predio está delimitado; la vegetación la componen parotas y chaparrales; la antigüedad de la explotación es de 22 años.

MIGUEL RODRIGUEZ MEZA.- Predio "Bellavista", inscripción 73 del 13 de diciembre de 1962, 64-00-00 hectáreas, de las cuales; 54-00-00 hectáreas están sembradas de estrella de Africa y jaragua y las 10-00-00 hectáreas, restantes son de agostadero de buena calidad, se constató la existencia de 97 cabezas de ganado; el predio está bien delimitado y aparece subdividido por 5 potreros, la vegetación está compuesta por parotas y chaparrales; el predio está cercado y la explotación data de hace 12 años.

JOAQUIN CAMARENA RUIZ.- Predio "Cerro Pelón", con extensión de 160-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad; existen 55 cabezas de ganado, 2 potreros, el predio está delimitado; la vegetación existente en el mismo está compuesta por pinos y encinos, la antigüedad de la explotación es de 12 años, este propietario aparece censado como solicitante del poblado "Espinos de Carreón".

ANTONIO RODRIGUEZ MEZA.- Predio "Los Limones", con 20-00-00 hectáreas de las cuales; 2-00-00 hectáreas son de riego y 18-00-00 hectáreas son de temporal, se localizaron 39 cabezas de ganado, existen 2 potreros la vegetación es de chaparral y parota, el predio está cercado y la antigüedad de la explotación es de 13 años.

ROSARIO RODRIGUEZ CAMARENA.- Predio "Fracción Bellavista", 1-50-00-00 hectáreas de temporal; con 3 cabezas de ganado; esta poseedora está censada como solicitante del poblado "Espinos de Carreón", la antigüedad de la explotación es de 5 años.

FILOMENO CAMARENA RAMIREZ.- Predio "El Puerto a la Virgencita" o "Fracción El Ocotillo", 100-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad; se localizaron 50 cabezas de ganado; existen 2 potreros y una casa-habitación; la vegetación es de robles y encinos; el inmueble está cercado y en explotación; el comisionado hizo notar que el propietario es a la vez solicitante del poblado "Espinos de Carreón", y que aparece en el censo levantado en tal núcleo de población.

GUADALUPE CAMARENA RODRIGUEZ.- Predio "Los Mescales", con 10-00-00 hectáreas de temporal; se localizaron 8 cabezas de ganado; el predio está delimitado, su vegetación está compuesta de árboles de encino y roble; la antigüedad de la explotación es de 14 años; el propietario aparece censado como solicitante del poblado "Pabelo".

CELSO CORONADO ARCHIGA.- Predio "El Manguito" con 10-00-00 hectáreas de temporal que se encuentran sembradas de zacates guinea y merquerón; se localizaron 7 cabezas de ganado, el predio está delimitado; la vegetación está compuesta por parotas; la explotación es ganadera.

ISIDRO RAMIREZ MADRIGAL.- Predio "El Calvario", con 2-00-00 hectáreas de riego, el predio está delimitado; se localizaron 6 cabezas de ganado; la antigüedad de la explotación es de 3 años.

ALFONSO PEREZ CORONA.- Predio "Los Zapotillos", 224-50-00 hectáreas de las cuales; 4-00-00 hectáreas son de riego y 220-50-00 hectáreas son de agostadero cerril de buena calidad; cuenta con 30 cabezas de ganado; está delimitado, se constató la existencia de 3 potreros para la movilización del ganado, la vegetación está compuesta por encinos, parotas y chaparrales, existen; una casa-habitación y un corral de piedra; la antigüedad de la explotación es de 15 años.

MARIA FELICITAS VIRGEN RAMIREZ.- Predio "Fracción Bellavista", con 5-00-00 hectáreas de las cuales: 1-00-00 hectáreas es de temporal y 4-00-00 hectáreas son de agostadero de mala calidad eriazo, se encontraron 3 cabezas de ganado, un potrero y una casa-habitación, la vegetación está compuesta por árboles de roble y encino, la antigüedad de la explotación es de 6 años; la propietaria aparece censada como solicitante del poblado "El Carrizo".

ISABEL LOPEZ CHAVEZ.- Predio "Fracción Bellavista", con 8-00-00 hectáreas de temporal y agostadero; cuenta con 12 cabezas de ganado; el total de la superficie está empastada con zacate guinea; la vegetación dominante en esta zona es de roblada y encino; el predio está bien delimitado; la antigüedad de la explotación es de 10 años; el propietario está censado como solicitante de la ampliación de ejido "Pabelo".

J. JESUS PREZ GUZMAN.- Predio "Fracción Bellavista", con 24-00-00 hectáreas, de las cuales: 8-00-00 hectáreas, se encuentran empastadas con guinea y merquerón y el resto de la superficie es de agostadero cerril de buena calidad, se localizaron 10 cabezas de ganado y un potrero; el predio está delimitado; cuenta con dos casas-habitación; la vegetación está compuesta por árboles de roble y encino, este propietario es solicitante de la ampliación del ejido "Pabelo".

JOSE LANDIN OCHOA.- Predio "Los Encinos", inscripción 36 del doce de abril de mil novecientos setenta y ocho, 132-00-00 hectáreas, de las cuales: 40-00-00 hectáreas están sembradas de guinea, cuenta con 70 cabezas de ganado; el predio está delimitado; el resto de la superficie es de agostadero de

buena calidad; la vegetación está compuesta por parotas e higuerillas, con porciones de chaparral; la antigüedad de la explotación es de 16 años.

SERGIO LANDIN MADERA.- Predio "Los Mezcales", inscripción 34 del once de abril de mil novecientos setenta y ocho, 71-80-00 hectáreas, que se encuentran totalmente sembradas de zacate guinea y estrella de Africa; cuenta con 50 cabezas de ganado, el predio está bien delimitado, la vegetación está compuesta por parotas e higueras; la antigüedad está subdividido en 5 partes para el mejor aprovechamiento del ganado.

CARLOS LANDIN UDAVE.- Predio "Las Lomas de Ollas y Buenavista", inscripción 37 del doce de abril de mil novecientos setenta y ocho, 55-00-00 hectáreas de las cuales: 31-00-00 hectáreas están sembradas de estrella de Africa y guinea formando praderas artificiales, 24-00-00 hectáreas, son de agostadero de buena calidad; la vegetación está compuesta por parotas, higueras, rosa morada, se localizaron 50 cabezas de ganado; la antigüedad de la explotación es de 16 años. Esta misma persona es propietaria también del predio denominado "Fracción Bellavista", inscripción 35 del once de abril de mil novecientos setenta y ocho, con extensión de 3-50-00 hectáreas de temporal en la que se localizaron dos corrales de piedra, un baño garrapaticida, un embarcadero de ganado, una casa-habitación, teniendo la antigüedad de la explotación de esta fracción de terreno 16 años.

JESUS PEREZ GUZMAN.- Predio "EL Puerto", con 60-00-00 hectáreas de agostadero cerril de buena calidad, está cercado con alambre de púas y postería de madera; la vegetación está compuesta de robles y pinos; se constató la existencia de 22 cabezas de ganado, la antigüedad de la explotación ganadera es de 11 años.

BARTOLO RODRIGUEZ TORRES.- Predio "La Ocotera", adquirido por medio de la escritura del veintinueve de julio de mil novecientos setenta y cuatro, 200-00-00 hectáreas de agostadero cerril de buena calidad, cuenta con 60 cabezas de ganado; el predio está delimitado; la vegetación es de robles y encinos; el inmueble está subdividido en 4 potreros para la movilización interna del ganado, la antigüedad de la explotación es de 20 años.

JOSE RODRIGUEZ PEREZ.- Predio "Palma Sola", adquirido mediante la escritura del veintinueve de julio de mil novecientos setenta y cuatro, 200-00-00 hectáreas de agostadero cerril de buena calidad; cuenta con 30 cabezas de ganado, la vegetación es de robles y encinos; el predio está delimitado; existen 2 potreros para el manejo del ganado; la explotación data de hace 18 años.

MARIA ESTHER LOPEZ DE BRAMBILA.- Predio "Corralito", inscripción 18 del once de septiembre de mil novecientos setenta y cuatro, 284-00-00 hectáreas de agostadero cerril de buena calidad; cuenta con 68 cabezas de ganado; el predio está delimitado; la vegetación es de robles, encinos y chaparrales, está en explotación desde hace 10 años.

FILOMENO CABARENA RAMIREZ.- Predio "La Higuerita" con 67-00-00 hectáreas de agostadero cerril de buena calidad, cuenta con 55 cabezas de ganado; está delimitado el predio con 4 hilos de alambre de púas y postería de madera la vegetación es de monte alto con árboles de roble y encino, existen 3 potreros para el manejo de ganado; la explotación data de 12 años atrás.

NORBERTO ZAVALZA GOMEZ.- Predio "Pochotillos", inscripción 39 del dos de diciembre de mil novecientos setenta y cinco, 120-00-00 hectáreas de las cuales 45-00-00 hectáreas están empastadas de zacate guinea y 75-00-00 hectáreas son de monte alto, la vegetación está compuesta de árboles de roble y encino, así como de chaparral; cuenta con 100 cabezas de ganado; la antigüedad de la explotación es de 16 años.

MIGUEL PELAYO PEREZ.- Predio "La Higuerita", inscripción 35 del diez de enero de mil novecientos setenta y cinco, 120-00-00 hectáreas de las cuales 45-00-00 hectáreas están empastadas de zacate guinea y 75-00-00 hectáreas son de monte alto, la vegetación está compuesta de árboles de roble y encino, así como de chaparral; cuenta con 100 cabezas de ganado; la antigüedad de la explotación es de 17 años.

NABOR PELAYO NAVA.- Predio "Los Zapotillos", inscripción 88, del cinco de noviembre de mil novecientos sesenta, 103-00-00 hectáreas de las cuales 4-00-00 hectáreas son de temporal y 99-00-00 hectáreas, son de monte alto, agostadero cerril y 3-00-00 hectáreas son de riego; cuenta con 50 cabezas de ganado; el predio está delimitado; existen; un corral de piedra para el manejo del ganado y una casa-habitación, la antigüedad de la explotación es de 11 años.

AGUSTIN RODRIGUEZ COVARRUBIAS.- Predio "El Amatitán", inscripción 44, del veintiocho de septiembre de 1967, 220-50-00 hectáreas de las cuales: 3-00-00 hectáreas son de riego y 217-50-00 hectáreas son de agostadero cerril de buena calidad; existen 35 cabezas de ganado, la vegetación está compuesta por árboles de encino y roble, el predio está delimitado; se encontraron praderas artificiales sembradas de zacate guinea; la antigüedad de la explotación es de 15 años.

CIRILO RODRIGUEZ COVARRUBIAS.- Predio "Amatitán", inscripción 45, del veintiocho de septiembre de mil novecientos sesenta y siete, 221-76-75 hectáreas, siendo: 6-00-00 hectáreas de riego, 10-00-00 hectáreas están empastadas de jaragua y guinea y el resto de la superficie es de agostadero

cerril con porciones laborables, la vegetación es de robles y encinos; existen 35 cabezas de ganado; el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 15 años.

FRANCISCO RODRIGUEZ COVARRUBIAS.- Predio "Amatitán", inscripción 43, del veintiocho de septiembre de 1967, 215-82-65 hectáreas, de las cuales: 20-00-00 hectáreas son de riego, 8-00-00 hectáreas están empastadas con zacate guinea y jaragua y el resto de la superficie es de agostadero de buena calidad con porciones laborables; la vegetación está compuesta por robles y encinos; el predio está delimitado y en explotación desde hace 16 años.

MANUEL RODRIGUEZ FREGOSO.- Predio "Amatitán", inscripción 18 del dieciséis de octubre de mil novecientos cincuenta y tres, 247-16-60 hectáreas de agostadero con monte alto; la vegetación es de robles y encinos; el inmueble está cercado; cuenta con 40 cabezas de ganado, la antigüedad de la explotación es de 17 años.

LIVIER RODRIGUEZ COVARRUBIAS.- Predio "La Vainilla", inscripción 38, del primero de julio de mil novecientos sesenta y cinco, 100-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad con porciones laborables; el predio está cercado; cuenta con 26 cabezas de ganado, está en explotación desde hace 16 años; la vegetación es de robles y encinos.

ALEJANDRO RODRIGUEZ COVARRUBIAS.- Predio "La Vainilla", inscripción 38, del primero de julio de mil novecientos setenta y cinco, 100-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad con porciones laborables, la vegetación es de árboles de roble y encino; se localizaron 18 cabezas de ganado; la antigüedad de la explotación es de 17 años; el predio está bien delimitado.

ROSALINA RODRIGUEZ COVARRUBIAS.- Predio "La Vainilla", inscripción 38, del primero de julio de mil novecientos setenta y cinco, 100-00-00 hectáreas de agostadero cerril con porciones laborables; el predio está cercado, existen 19 cabezas de ganado; la vegetación está compuesta por árboles de encino y roble; la antigüedad de la explotación es de 14 años.

RAQUEL Y MARIA DE JESUS RODRIGUEZ COVARRUBIAS.- Predio "La Higuerita", inscripción 37 del primero de julio de mil novecientos setenta y cinco, 414-00-00 hectáreas de agostadero cerril con porciones laborables; cuenta con 50 cabezas de ganado; el predio está delimitado; la vegetación es de robles y encinos; la antigüedad de la explotación es de 12 años.

HERIBERTO SANCHEZ FRANCO.- Predio "Mesa del Hormiguero", 549-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, de las cuales 100-00-00 hectáreas se encuentran empastadas con zacates angola y estrella de Africa, se constató la existencia de 185 cabezas de ganado, el predio está delimitado; la vegetación es de encinos y robles en la parte alta y de parotas e higuerillas en la parte baja; el inmueble está dividido en 3 potreros para el manejo del ganado; existiendo además un corral de piedra, uno de madera y una casa habitación; el predio está en explotación desde hace 13 años.

FRUCTUOSO Y MARIA ELENA ZAVALZA SANCHEZ.- Predio "Plátanos de Abajo", inscripción 20, del diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta y tres, 600-00-00 hectáreas de agostadero cerril con porciones laborables, de las cuales 40-00-00 hectáreas, están sembradas de guinea y angola y 560-00-00 hectáreas son de monte alto; cuenta con 85 cabezas de ganado; el predio está dividido en 3 potreros existen: 2 corrales para el manejo del ganado y una casa habitación; la vegetación es de cedros y encinos, el inmueble está delimitado; la antigüedad de la explotación es de 16 años.

CANDELARIO GARCIA PELAYO.- Predio "Los Otates fracción la Cuata", con 156-00-00 hectáreas de las que 40-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua y angola, el resto es de monte alto; se localizaron 80 cabezas de ganado; la vegetación está compuesta por parotas, higuerillas y chaparrales; el predio está subdividido en 11 potreros para el manejo del ganado; existen 3 corrales, 3 casas habitación, la explotación data de 10 años atrás.

DIONISIO BRAMBILA PELAYO.- Predio "Los Espinos", inscripción 23, del diez de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho, 125-00-00 hectáreas, de las cuales; 25-00-00 hectáreas están sembradas de angola y el resto es de agostadero de buena calidad; la vegetación es de higueras y de mogotes; el predio está cercado con alambre de púas y con postería de madera; existen 87 cabezas de ganado, la antigüedad de la explotación es de 25 años.

RIGOBERTO BRAMBILA IÑIGUEZ.- Predio "El Atravesado", inscripción 2, del quince de julio de mil novecientos setenta y dos, 115-00-00 hectáreas son de agostadero de buena calidad de las cuales: 25-00-00 hectáreas están sembradas de angola y jaragua; la vegetación está compuesta por mogotes e higuerillas; el predio está delimitado; la antigüedad de la explotación es de 19 años.

HECTOR BRAMBILA IÑIGUEZ.- Predio "Las Cebadillas", inscripción 25 del dos de noviembre de mil novecientos setenta y cuatro, 602-00-00 hectáreas de las cuales 180-00-00 hectáreas están sembradas de Jaragua, guinea y estrella de Africa; la vegetación está compuesta por chaparrales, parotas e higuerillas, el predio está cercado con alambre de púas y con postes de madera, se localizaron 210 cabezas de ganado, la antigüedad de la explotación es de 17 años.

GUALBERTO BRAMBILA PELAYO.- Predio "Lomas Blancas", inscripción 95 del treinta y uno de mayo de mil novecientos setenta y cinco, 175-00-00 hectáreas de las que 75-00-00 hectáreas están sembradas

de zacates Angola y estrella de Africa; la vegetación está compuesta por parotas y chaparrales; el predio está delimitado se localizaron 62 cabezas de ganado; la antigüedad de la explotación es de 17 años.

ELIA MARIA BRAMBILA IÑIGUEZ.- Predio "Los Aguatosos", inscripción 86 del doce de junio de mil novecientos sesenta y ocho, 107-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad; la vegetación está compuesta de árboles de roble y encino; el predio está cercado; existen 72 cabezas de ganado y la explotación data de 10 años atrás. Esta misma persona es propietaria también del predio denominado "El Tempizcal" con superficie de 468-00-00 hectáreas, inscripción 19, del diez de julio de mil novecientos setenta y cuatro, la calidad de las tierras de este segundo predio es de agostadero de mala calidad, de las cuales: 35-00-00 hectáreas están sembradas de merquerón y guinea; la vegetación está compuesta por árboles de robles, encino, por chaparrales y parotas; el predio está delimitado; cuenta con 129 cabezas de ganado; la antigüedad de la explotación de este otro inmueble es de 18 años.

SALVADOR BRAMBILA IÑIGUEZ.- Predio "Alcíhuatl" o "El Boyadero", inscripción 3, del quince de julio de mil novecientos setenta y dos, 350-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, de las cuales: 150-00-00 hectáreas están sembradas de angola, jaragua y estrella de Africa; la vegetación está delimitado; cuenta con 200 cabezas de ganado y la antigüedad de la explotación es de 19 años.

CANDELARIO GARCIA PELAYO.- Predio "Los Otates Fracción La Cuata", con 22-00-00 hectáreas de las cuales 4-00-00 hectáreas son de riego y 18-00-00 hectáreas son de agostadero susceptible de cultivo la vegetación está compuesta por chaparrales e higuerillas; se encontraron 15 cabezas de ganado, existen 5 potreros; la vegetación está compuesta por chaparrales, higueras y parotas, el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 12 años.

DANIEL CASTAÑEDA DEL TORO.- Predio "Los Otates", inscripción 31, del dos de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, 256-00-00 hectáreas de las cuales 150-00-00 hectáreas están empastadas de guinea y estrella de Africa y el resto de la superficie es de agostadero susceptible de cultivo; la vegetación está compuesta de chaparrales e higuerillas, se encontraron 180 cabezas de ganado, existen 12 potreros para el manejo del ganado, un corral de piedra, uno de madera, una casa-habitación, el predio está delimitado, la antigüedad de la explotación es de 14 años.

CELSO PELAYO PELAYO.- Predio "Cabos de Hachas", inscripción 118, del diecinueve de junio de mil novecientos cincuenta y dos, 210-00-00 hectáreas de las cuales 2-00-00 hectáreas son de riego, 30-00-00 hectáreas son de temporal y el resto es de agostadero cerril de buena calidad; la vegetación está compuesta por robles y encinos; se encontraron 50 cabezas de ganado, existe un corral para el manejo del ganado, una casa habitación; el predio está delimitado; la antigüedad de la explotación es de 15 años.

MARTHA ROSA PELAYO PELAYO VDA. DE BRAMBILA.- Predio "Loma Blanca", con 175-00-00 hectáreas de las cuales: 5-00-00 hectáreas son de riego, 20-00-00 hectáreas son de temporal, 2-00-00 hectáreas están sembradas de Angola y el resto de la superficie es de agostadero de buena calidad, la vegetación está compuesta por robles y encinos, el predio está delimitado con cercas de alambre de púas y postería de madera, existen 3 potreros para el manejo del ganado; cuenta con 35 cabezas de ganado, se constató la existencia de una casa habitación, la explotación data de 15 años atrás.

MACARIO LOPEZ.- Predio "El Aguacate y Platanillo", fracciones "Palomas", "Carrizalillo" y "Aserradero", inscripciones números 124-00-00 hectáreas de las cuales 250-00-00 hectáreas están sembradas de Angola y guinea formando praderas artificiales; 12-00-00 hectáreas son de temporal y el resto es de agostadero susceptible de cultivo; la vegetación está compuesta de árboles de roble y encino y en la parte de abajo es de higueras y chaparrales; el predio está cercado; el ganado existente es de 50 cabezas de ganado mayor; se localizaron 2 potreros para el manejo del ganado; la antigüedad de la explotación es de 17 años.

FELIPE Y SALVADOR URIBE RODRIGUEZ.- Predio "Aguacate y Platanillo", inscripción 69, del dieciséis de febrero de mil novecientos sesenta y uno, 140-00-00 hectáreas de las cuales 1-00-00 hectáreas de riego, 12-00-00 hectáreas son de temporal y 137-00-00 hectáreas son de agostadero cerril con porciones laborables, la vegetación está compuesta de robles y encinos; el predio está delimitado; cuenta con 40 cabezas de ganado; existen 2 potreros; la antigüedad de la explotación es de 16 años.

GABINO ANAYA VILLA.- Predio "El Aguacate y Platanillo", inscripción 43 del dos de enero de mil novecientos setenta y dos, 20-00-00 hectáreas de las cuales; 7-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua y 3-00-00 hectáreas son de agostadero cerril susceptible de cultivo; el censo pecuario está constituido por 25 cabezas de ganado, existen 4 potreros para el manejo del ganado, dos corrales y dos casas habitación; la vegetación está compuesta de chaparrales y parotas; la antigüedad de la explotación es de 12 años; el predio está cercado con 4 hilos de alambre de púas y con postería de madera.

OSCAR BRAMBILA PELAYO.- Predio "Loma Blanca", inscripción 60, del ocho de diciembre de mil novecientos setenta y tres, 175-00-00 hectáreas de las cuales: 10-00-00 hectáreas están sembradas con zacate guinea, 25-00-00 hectáreas son de temporal y el resto de la superficie es de monte alto con porciones laborables; existen dos potreros interiores y un corral, el censo pecuario es de 50 cabezas de ganado; la vegetación está delimitada y la antigüedad de la explotación es de 16 años.

ASUNCION PELAYO PELAYO.- Predio "El Aguacate y Platanillo" "Fracción II", inscripción 1, del veinte de enero de mil novecientos setenta y uno, 30-00-00 hectáreas de las que 3-00-00 hectáreas son de temporal y 27-00-00 hectáreas son de agostadero con porciones laborables; la extensión de 6-00-00 hectáreas está empastada con jaragua; la vegetación es de chaparrales y parotas, existen 6 casa-habitación y 22 cabezas de ganado, la antigüedad de la explotación es de 11 años.

SEVERO MONTIEL OCHOA.- Predio "Barranca de Los Bules", inscripción 26, de veintiséis de agosto de mil novecientos cincuenta y cinco, 558-00-00 hectáreas de las cuales: 8-00-00 hectáreas son de temporal y 550-00-00 hectáreas son de agostadero de buena calidad con porciones laborables; la vegetación es de árboles de roble y encino; el predio está delimitado; existen 200 cabezas de ganado, se localizaron 3 potreros para el manejo del ganado, dos casas habitación; la antigüedad de la explotación es de 18 años.

PEDRO NARANJO SANCHEZ.- Predio "Las Calabazas", inscripción 29, del trece de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro, 31-00-00 hectáreas de agostadero con porciones laborables de las cuales 20-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua y guinea, se localizaron 25 cabezas de ganado; existen 3 potreros, un corral de piedra y 12-00-00 hectáreas están sembradas de maíz y frijol; el predio está bien delimitado, la vegetación es de chaparrales y de higuerillas; la antigüedad de la explotación es de 12 años.

ANA MARIA RUVALCABA DE VILLA RUEL.- Predio "San Gabriel", inscripción 99, del dos de marzo de mil novecientos setenta y cuatro, 154-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, de las cuales 50-00-00 hectáreas son de praderas con 7 potreros para el manejo del ganado, 3 corrales de piedra y una casa habitación, el predio tiene 3-00-00 hectáreas de riego por gravedad; existen 50 cabezas de ganado; la vegetación es de chaparrales, higuerillas y parotas; el predio está delimitado con 4 hilos de alambre de púas y con postería de madera; la antigüedad de la explotación es de 7 años.

JORGE GALINDO FERNANDEZ.- Predio "El Tacuachinal Fracción I", inscripción 40, del once de marzo de mil novecientos ochenta y dos, 119-86-43 hectáreas de las que 50-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua y el resto es de agostadero cerril, la vegetación es de chaparrales y parotas; existen 2 potreros para el manejo del ganado y 50 cabezas de ganado, el predio está delimitado con 4 hilos de alambre de púas y con postería de madera de la región; la antigüedad de la explotaciónes de 9 años.

ROSA LETICIA GALINDO.- Predio "El Tacuachinal Fracción II", inscripción 3, del once de marzo de mil novecientos ochenta y dos, 117-04-38 hectáreas de las cuales 4-00-00 hectáreas son de temporal y 50-00-00 hectáreas están sembradas de guinea y jaragua; cuenta con 45 cabezas de ganado, potreros para el manejo del ganado, la vegetación es de parotas, robles y chaparrales; el predio está cercado con 4 hilos de alambre de púas y postería de madera, la antigüedad de la explotación es 6 años.

ELSA CAROLINA GALINDO DE RUIZ.- Predio "El Tacuachinal Fracción III", inscripción I, del once de marzo de mil novecientos ochenta y dos, 112-73-56 hectáreas de las cuales 60-00-00 hectáreas se encuentran sembradas de jaragua y guinea; el resto de la superficie es de temporal de buena calidad; la vegetación es de parotas, chaparrales y una parte de robles; el predio está delimitado; existen 60 cabezas de ganado; el inmueble está subdividido en dos potreros, la antigüedad de la explotación es de 6 años.

VICTOR MANUEL GALINDO HERNANDEZ.- Predio "El Tacuachinal Fracción IV", inscripción 2, del once de marzo de mil novecientos ochenta y dos, 110-35-48 hectáreas de las cuales: 100-00-00 hectáreas, están sembradas de jaragua y guinea, 3-00-00 hectáreas son de riego por gravedad, existen 22 vacas suizas; el predio está delimitado; la vegetación es de parotas e higuerillas; las instalaciones consisten en 3 casas-habitación, 20 caballerizas, una bodega, una noria a cielo abierto, un corral para el manejo del ganado, una picadora de forrajes, un baño garrapaticida, la antigüedad de la explotación es de 6 años.

LAURA RUVALCABA DE GOMEZ.- Predio "El Colorín", inscripción 70, del dieciséis de agosto de mil novecientos setenta y tres, 346-50-00 hectáreas de las cuales 6-00-00 hectáreas son de riego por gravedad, 15-00-00 hectáreas son de temporal; 40-00-00 hectáreas son de agostadero de buena calidad y 20-00-00 hectáreas están sembradas de guinea; la vegetación está compuesta de robles y parotas, se localizaron 90 cabezas de ganado, el predio tiene 3 potreros, está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 10 años.

WENCESLAO OROZCO RAMIREZ.- Predio "El Colorín Fracción I", con 346-50-00 hectáreas de agostadero cerril con porciones laborables, existen 20-00-00 hectáreas, sembradas de guinea, se constató la existencia de 50 cabezas de ganado; la vegetación es de robles y encinos, así como parotas, el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 12 años.

RAMON DAVILA TORRES.- Predio "Las Anonas", inscripción 76, del 8 de enero de mil novecientos setenta y seis, 50-00-00 hectáreas de temporal, mismas que en su totalidad están sembradas de guinea y estrella de Africa, existen 100 cabezas de ganado mayor, cuenta con 3 potreros; la vegetación es de parotas, higuerillas, el inmueble está delimitado y en explotación desde hace 15 años.

NICOLAS GUZMAN GARCIA.- Predio "El Caganchi", con 12-00-00 hectáreas que están sembradas de jaragua y guinea, existen 15 cabezas de ganado; la vegetación está compuesta por parotas e higuerillas, el predio está delimitado; la explotación data de 15 años atrás.

FRANCISCO GARCIA PELAYO.- Predio "Las Anonas Fracción I", con 54-00-00 hectáreas de temporal y agostadero con porciones laborables de las cuales: 6-00-00 hectáreas están sembradas con guinea, existen 5 potreros, 35 cabezas de ganado, una casa-habitación; el predio está delimitado; la explotación data de 16 años atrás.

RAMON DAVILA TORRES.- Predio "Las Anonas Fracción I", con 54-00-00 hectáreas de temporal y agostadero con porciones laborables de las cuales: 6-00-00 hectáreas están sembradas con guinea; existen 5 potreros, 35 cabezas de ganado, una casa-habitación; el predio está delimitado, la explotación data de 16 años atrás.

RAMON DAVILA TORRES.- Predio "Las Anonas Fracción II", con 6-00-00 hectáreas que en su totalidad están sembradas de jaragua; la vegetación es de parotas e higuerillas; cuenta con un corral de piedra; un potrero, un baño garrapaticida y una casa-habitación; el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 16 años atrás.

BASILIO JIMENEZ.- Predio "Las Anonas Fracción III", con 23-50-00 hectáreas de las cuales: 10-00-00 hectáreas son de riego por gravedad y 13-50-00 hectáreas son de agostadero de buena calidad; de la superficie total del inmueble 12-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua; la vegetación es de parotas e higuerillas; existen 24 cabezas de ganado, 3 potreros, el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 15 años.

LEONARDO JIMENEZ.- Predio "Las Anonas Fracción IV", con 24-50-00 hectáreas de temporal de buena calidad con porciones de agostadero, una extensión de 12-00-00 hectáreas está empastada con zacate jaragua; se localizaron dos potreros, 15 cabezas de ganado, la vegetación está compuesta por higueras y chaparrales, el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 14 años.

RAMON DAVILA TORRES.- Predio "El Plátano", inscripción 90 del diez de enero de mil novecientos setenta y cinco, 300-00-00 hectáreas de agostadero cerril con porciones laborables, de las cuales, 6-00-00 hectáreas están sembradas con zacate jaragua; cuenta con 50 cabezas de ganado; la vegetación está compuesta por árboles de roble, encinos y chaparrales; el predio está delimitado y en explotación desde hace 16 años. Esta misma persona es propietaria del predio denominado "Casco de la Exhacienda El Alcíhuatl", con extensión de 100-00-00 hectáreas los terrenos son de agostadero de buena calidad, de los cuales: 60-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua y guinea; la vegetación es de parotas, higueras y chaparrales; el predio está bien delimitado; cuenta con 50 cabezas de ganado, 3 potreros para el manejo de dicho ganado, la antigüedad de la explotación es de 17 años, haciéndose la aclaración de que el predio "El Plátano", aparece registrado como propiedad de Juan Dávila León, pero quien lo usufructúa es Ramón Dávila Torres.

MANUEL MONTAÑO NARANJO.- Predio sin nombre, con 6-00-00 hectáreas de temporal, de ellas: 3-00-00 hectáreas están sembradas de maíz y 3-00-00 hectáreas, están empastadas de jaragua, la vegetación está compuesta por parotas; existen 15 cabezas de ganado; el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 4 años.

ISIDRO PELAYO BRAMBILA.- Predio sin nombre, inscripción 24 del trece de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro, 20-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, de las cuales: 3-00-00 hectáreas están sembradas de maíz y 17-00-00 hectáreas empastadas de guinea y jaragua, la vegetación está compuesta por parotas y chaparrales; existen 20 cabezas de ganado, 3 potreros, un corral para el manejo del ganado, el predio está delimitado; la antigüedad de la explotación es de 15 años.

AGUSTINA MEZA SANCHEZ.- Predio sin nombre, inscripción 24, del trece de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro, 15-00-00 hectáreas de las cuales: 3-00-00 hectáreas están sembradas de maíz y 12-00-00 hectáreas se encuentran empastadas con zacate forrajero de estrella de Africa; la vegetación es de parotas e higueras; existen 15 cabezas de ganado, 2 potreros; el predio está delimitado; la antigüedad de la explotación es de 12 años.

PEDRO MONTAÑO ROSALES.- Predio sin nombre con 60-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, de las que: 3-00-00 hectáreas están sembradas de maíz y 57-00-00 hectáreas se encontraron empastadas de jaragua y estrella de Africa; la vegetación está compuesta por parotas y chaparrales, existen 3 potreros para el manejo del ganado, un corral y una casa-habitación; la antigüedad de la explotación es de 15 años y el predio está delimitado.

GUADALUPE PELAYO NARANJO.- Predio sin nombre, con 5-00-00 hectáreas de temporal, encontrándose 2-00-00 hectáreas sembradas de maíz y 3-00-00 hectáreas empastadas con jaragua, la vegetación es de parotas, el predio está circulado con 4 hilos de alambre de púas y con postería de madera; la explotación data de 5 años atrás.

AGUSTIN MEZA SANCHEZ.- Predio sin nombre, con 5-00-00 hectáreas de temporal; el predio está delimitado, la vegetación es de chaparrales y parotas, la antigüedad de la explotación es de 15 años.

GUADALUPE NARANGO.- Predio "Los Alamos", inscripción 110, del siete de enero de mil novecientos sesenta y uno, 300-00-00 hectáreas de agostadero cerril de buena calidad, cuenta con 50 cabezas de ganado mayor; la vegetación es de árboles de roble y encino; el predio está delimitado; la antigüedad de la explotación es de 15 años.

RAMIRO SILVA GONZALEZ.- Predio "Plátanos de Arriba Fracción I", inscripción 4, del veintidós de mayo de mil novecientos setenta y ocho, 350-00-00 hectáreas de agostadero cerril con porciones laborables, de las cuales 5-00-00 hectáreas están sembradas con jaragua; la vegetación es de robles y encinos; el inmueble cuenta con 2 potreros, un corral, 50 cabezas de ganado, una casa-habitación; el predio está delimitado y en explotación desde hace 16 años.

LORENZO SILVA GONZALEZ.- Predio "Plátanos de Arriba", inscripción 5, del veintidós de mayo de mil novecientos setenta y ocho, 350-00-00 hectáreas de agostadero cerril, con porciones laborables; la vegetación está compuesta por árboles de pino y robles; el predio está delimitado, se localizaron 50 cabezas de ganado mayor; se constató la existencia de un potrero; la antigüedad de la explotación es de 16 años.

PABLO DAVILA TORRES.- Predio "Las Calabazas" adquirido por medio del contrato privado del trece de abril de mil novecientos setenta y seis, 25-00-00 hectáreas de agostadero cerril con porciones laborables, de las cuales: 2-50-00 hectáreas están sembradas de jaragua y 22-50-00 hectáreas son de cerril; la vegetación es una parte de monte alto de encinos y otra porción de higuerillas; se localizaron 50 cabezas de ganado el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 14 años.

GUADALUPE NARANJO PELAYO.- Predio "Las Calabazas Fracción I", con 25-00-00 hectáreas de temporal, de las cuales: 3-00-00 hectáreas están sembradas de maíz y el resto se utiliza como agostadero en donde pastan 20 cabezas de ganado; la vegetación es de chaparrales; el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 15 años.

SILVINA GARCIA SANTANA.- Predio "Casco de la Exhacienda "El Alcíhuatl" Fracción Tierras de Arado", inscripción 31, del dieciocho de mayo de mil novecientos sesenta y uno, 200-00-00 hectáreas de las cuales: 6-00-00 hectáreas, son de riego; 16-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua; la vegetación es de chaparrales y parotas; se localizaron 60 cabezas de ganado, se constató la existencia de 5 potreros, un corral de piedra y una casa-habitación el predio está delimitado; la antigüedad de la explotación es de 15 años.

HUGO Y DIONISIO BRAMBILA.- Predio "Fracción Salitre", inscripción 86, del veinticinco de febrero de mil novecientos sesenta y uno, 232-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad de las que 10-00-00 hectáreas están sembradas de jaragua y merquerón, la vegetación es de chaparrales, parotas e higuerillas; el predio está delimitado, se localizaron 50 cabezas de ganado, la antigüedad de la explotación es de 25 años.

ANTONIO BRAMBILA SANCHEZ.- Predio "El Guayabo", con 27-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, de las cuales: 19-00-00 hectáreas se encuentran sembradas de jaragua y guinea, la vegetación es de chaparrales, higueras y parotas, el censo pecuario es de 20 cabezas de ganado; existen 3 potreros, el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 16 años.

PEDRO BRAMBILA NUÑEZ.- Predio sin nombre, con 27-00-00 hectáreas de agostadero cerril con porciones laborables, de las cuales: 17-00-00 hectáreas están empastadas de jaragua y guinea; se localizaron 20 cabezas de ganado, el predio está cercado, la vegetación es de higueras y mogotes; el predio está delimitado y en explotación desde hace 17 años; el comisionado hizo la aclaración de que este propietario es a la vez ejidatario del poblado "Pabelo" del Municipio de Purificación, Jalisco.

AVELINO MONTAÑO ROBLES.- Predio sin nombre, con 30-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, de las cuales: 8-00-00 hectáreas se encuentran sembradas con jaragua y guinea formando praderas artificiales; la vegetación está compuesta por mogoteras e higuerales, el predio está delimitado; existen 15 cabezas de ganado, dos potreros internos para la movilización del mismo; la antigüedad de la explotación es de 16 años.

DIONISIO BRAMBILA PELAYO.- Predio "El Zacatón", inscripción 58, del primero de diciembre de mil novecientos sesenta y ocho, 256-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, de las cuales: 30-00-00 hectáreas se encuentran empastadas con guinea y jaragua; la vegetación es de chaparrales, parotas e higuerillas; se localizaron 60 cabezas de ganado, existen 4 potreros, el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 20 años.

SALVADOR MONTAÑO AMARAL.- Predio sin nombre, inscripción 83, del ocho de febrero de mil novecientos cincuenta y ocho, 15-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, de las cuales: 3-00-00 hectáreas, están sembradas de jaragua, la vegetación está compuesta por chaparrales y parotas, el predio está delimitado, existiendo 3 potreros, el censo pecuario es de 10 cabezas de ganado; la antigüedad de la explotación es de 14 años.

JESUS MONTAÑO ROBLES.- Predio "Fracción La Vainilla", con 225-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad; de las cuales: 5-00-00 hectáreas se encuentran empastadas de guinea; la vegetación es de

chaparrales, parotas e higuerillas, el predio está delimitado; no se encontró ganado y la antigüedad de la explotación es de 5 años.

JOSE GOMEZ RUBIO.- "El Cajilotal", inscripción 34, del veinticinco de enero de mil novecientos sesenta y siete, 378-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, existen 3-00-00 hectáreas de riego por gravedad que están sembradas de maíz; la vegetación está compuesta por parotas, chaparrales e higuerillas, se localizaron 80 cabezas de ganado y 3 potreros, una casa habitación; un corral de ordeña; el predio está delimitado, la antigüedad de la explotación es de 15 años.

CAMERINA AGUIRRE GUZMAN.- Predio "El Garruñal", inscripción 37, del seis de septiembre de mil novecientos sesenta y uno, 397-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, existiendo 4-00-00 hectáreas de riego por gravedad, se localizaron 70 cabezas de ganado; se constató la existencia de 4 potreros internos para el manejo del ganado, la vegetación es de chaparrales y parotas, el predio está delimitado; la antigüedad de la explotación es de 14 años.

LORENZO GOMEZ AGUIRRE.- Predio "Carreón", inscripción 31, del diecisiete de enero de mil novecientos cincuenta y cinco, 50-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, que se encuentran sembradas de guinea, la vegetación es de higueras y parotas; se localizaron 30 cabezas de ganado, el predio está delimitado y en explotación desde hace 12 años.

MIGUEL GOMEZ AGUIRRE.- Predio "Carrión Fracción II", inscripción 31, del diecisiete de enero de mil novecientos cincuenta y cinco, 50-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, de las que 6-00-00 hectáreas ocupan el caserío de la zona urbana del poblado denominado "Carreón" y el resto de la superficie está sembrado de pastizales con una pequeña porción de maíz; se localizaron 40 cabezas de ganado; el predio está delimitado, la vegetación es de parotas y chaparrales; la antigüedad de la explotación es de 19 años.

ROSALIO GOMEZ AGUIRRE.- Predio "Carreón Fracción III", inscripción 31, del diecisiete de enero de mil novecientos cincuenta y cinco, 50-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, la vegetación está compuesta por chaparrales e higuerales, se localizaron 40 cabezas de ganado, el predio está delimitado y en explotación desde hace 18 años.

PETRA GOMEZ AGUIRRE.- Predio "Carreón Fracción IV", inscripción 31, del diecisiete de enero de mil novecientos cincuenta y cinco, 50-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad que se encuentran sembradas de maíz; la vegetación es de parotas e higuerillas; el predio está delimitado y en explotación desde hace 14 años.

HELIODORO GOMEZ MICHEL.- Predio "El Quelite", inscripción 38, del primero de diciembre de mil novecientos setenta y cinco, 16-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, que están sembradas de Angola, la vegetación está compuesta por parotas e higuerillas; se localizaron 6 cabezas de ganado el predio está delimitado, la antigüedad de la explotación es de 14 años.

J. REFUGIO GOMEZ MIGUEL.- Predio "El Quelite Fracción II", inscripción 38 del primero de diciembre de mil novecientos setenta y cinco, 16-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad; la vegetación es de chaparrales y parotas, se localizaron 8 cabezas de ganado; el predio está delimitado; la antigüedad de la explotación es de 16 años.

JUAN GOMEZ MIGUEL.- Predio "El Quelite Fracción III", inscripción 38, del primero de diciembre de mil novecientos setenta y cinco, 16-00-00 hectáreas de agostadero con porciones laborables, las cuales se encuentran sembradas de jaragua; la vegetación es de higuerillas; el predio está delimitado, existen 8 cabezas de ganado; la explotación data de 12 años atrás. Esta misma persona es propietaria del predio denominado "El Quelite Fracción IV", inscripción 39, del primero de diciembre de mil novecientos setenta y cinco, con superficie también de 16-00-00 hectáreas, de las que, 5-00-00 hectáreas son de riego por gravedad y el resto está sembrado de zacate guinea, la vegetación es de higuerillas, se localizaron 8 cabezas de ganado; el predio está delimitado la antigüedad de la explotación es de 12 años.

MARIA DEL CARMEN ASCENCIO PEREZ.- Predio "Los Limones y El Grillo Fracción Poniente", inscripción 5 del dos de octubre de mil novecientos ochenta y uno, 171-21-00 hectáreas de las cuales: 12-00-00 hectáreas son de riego por gravedad; 12-00-00 hectáreas son de temporal de buena calidad y el resto de la superficie es de agostadero de buena calidad con porciones laborables, una parte de este inmueble aparece empastada con guinea, jaragua y estrella de Africa; la vegetación es de chaparrales, parotas e higuerillas; el censo pecuario es de 60 cabezas de ganado, existiendo además 4 potreros, un tanque de agua con capacidad para 15,000 litros y una casa habitación; el predio está delimitado y en explotación desde hace 17 años.

CELIA RUVALCABA DE OROPEZA.- Predio "Los Limones y El Grillo, Fracción Oriente", inscripción 80 del veintiuno de diciembre de mil novecientos setenta y tres, 138-25-00 hectáreas de las cuales; 11-00-00 hectáreas son de temporal de buena calidad y el resto de agostadero de buena calidad, una parte del predio está sembrado con zacate guinea, jaragua y guardura; la vegetación es de chaparrales, higueras y parotas, se constató la existencia de 40 cabezas de ganado, 3 corrales, un baño garrapaticida, 5 potreros y una casa habitación; el predio está delimitado y la antigüedad de la explotación es de 17 años.

SALVADOR Y HECTOR BRAMBILA IÑIGUEZ.- Predio "Los Espinos", inscripción 17, del diecinueve de junio de mil novecientos sesenta y cuatro, 232-00-00 hectáreas de las cuales: 15-00-00 hectáreas son de riego por gravedad y el resto de la superficie es de temporal de buena calidad; la vegetación es de chaparrales; higueras y parotas, dentro de esta superficie se ubica la zona urbana del poblado "Espinos de Carreón", se constató la existencia de 80 cabezas de ganado, 4 potreros, un corral de ordeña; la antigüedad de la explotación es de 11 años; el comisionado aclaró que el caserío del citado poblado comprende una fracción de 18-00-00 hectáreas.

ESTHER LOPEZ DE BRAMBILA.- Predio "El Rincón", inscripción 23, del trece de septiembre de mil novecientos setenta y cuatro, 90-00-00 hectáreas de agostadero de mala calidad; la vegetación es de chaparrales, higueras y parotas; el predio está delimitado; existen 30 cabezas de ganado; la antigüedad de la explotación es de 16 años.

LAUREANO ORENCIO BRAMBILA IÑIGUEZ.- Predio "Los Espinos Fracción" o "La Higuerita", inscripción 87, del doce de julio de mil novecientos sesenta y ocho, 51-00-00 hectáreas, siendo 4-00-00 hectáreas de riego por gravedad, 10-00-00 hectáreas están empastadas de guinea y jaragua; la vegetación está compuesta por chaparrales y parotas; el predio está delimitado; cuenta con 35 cabezas de ganado; la antigüedad de la explotación es de 12 años.

XOCHITL SEDANO PARTIDA.- Predio "La Morena Fracción I", inscripción 20, del diecinueve de noviembre de mil novecientos setenta y tres, 150-00-00 hectáreas de temporal de buena calidad, que se encuentran sembradas de guinea y jaragua; la vegetación es de higueras y parotas; existen 50 cabezas de ganado, se cuenta con 2 potreros para el manejo del mismo, un corral de ordeña y una casa-habitación; el predio está delimitado; la antigüedad de la explotación es de 16 años.

AURELIO NARANJO.- Predio "La Morena Fracción II", con 150-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, de las que: 15-00-00 hectáreas están sembradas de guinea y jaragua; la vegetación es de chaparrales y parotas; el predio está delimitado se localizaron 40 cabezas de ganado, 6 potreros, un corral de ordeña y una casa habitación; la antigüedad de la explotación es de 16 años.

El operario David Rivera de la Torre hizo saber también que de la investigación practicada en el terreno constató que cada uno de los predios están en posesión o propiedad particular, así como los terrenos que representan excedencias de la Exhacienda. "El Alcíhuatl", se encuentran en explotación por los actuales propietarios: Que los terrenos están aprovechados en la ganadería, en las ramas de cría y reproducción para el abasto; que la topografía de los terrenos inspeccionados es quebradas con pendientes que van de 18 a 29 grados, siendo los arrastres por la poca y pobre capa arable que existe, demasiado fuertes, lo que trae como consecuencia erosiones aguadas que también son ocasionadas por las grandes precipitaciones pluviales en la época de lluvias y en muchos de los casos se hace necesario rehabilitar las tierras con pastos de las variedades mojotes y escobilla para evitar el fenómeno de la erosión, siguió manifestando que por cuanto hace al aprovechamiento de las tierras, éstas se encuentran sembradas en un 70% con praderas artificiales con pastos de las variedades jaragua, guinea, merquerón y estrella de Africa, que el 30% restante es de monte alto y arbustoide, en donde se encuentran variedades como: Higuera, parota, rosa morada, roble, encino mojotes; que el coeficiente de agostadero en dicha región de acuerdo con los estudios practicados por COTECOCA es de 5-73 hectáreas por unidad animal; que cada uno de los predios a que hizo mención en su informe están debidamente deslindados a que hizo mención en su informe está debidamente deslindados con 4 hilos de alambre de púas y con postería de madera; que la antigüedad de la explotación fluctúa entre 5, 8, 10, 15 y 20 años; siendo la posesión quieta, pública y continua.

El operario a que se ha alusión hizo saber además que en cumplimiento al contenido del oficio número 5809 del veintiséis de octubre de mil novecientos ochenta y uno, de la Sal Regional de Occidente del Cuerpo Consultivo Agrario se llevó a cabo la investigación de 138 predios que configuran propiedades particulares, que la región en que se localizan los mismos es de selva media y arbustoides, que durante el recorrido de los inmuebles no encontró terrenos ociosos sin explotación alguna, que en cada predio se localizaron pequeñas áreas de 1-00-00 hectárea a 4-00-00 hectáreas y hasta de 10-00-00 hectáreas sembradas de maíz, frijol y sorgo, que estos cultivos existen en terrenos de temporal, riego y humedad, que en los predios donde se encontraron cabezas de ganado, se constató que las mismas aparecen herradas, con el fierro quemador del correspondiente propietario, además se comprobó el número de cabezas y la forma en que se realiza la comercialización de los productos, los cuales son llevados a los centros de consumo de mayor importancia, entre los que se encuentra la ciudad de Autlán de Navarro, localizada 75 kilómetros de distancia, la cual a la vez representa la zona de abastecimiento y comercio de los propietarios de los predios investigados y es por donde se introduce el ganado de abasto a la ciudad de Guadalajara, Jalisco en donde, por ser la capital del Estado, se manejan los mejores precios para los productos, la citada ciudad de Guadalajara se localiza a 270 kilómetros aproximadamente la región donde se ubican los predios que investigó.

Continuó informando que por lo que se refiere al clima de la zona, el mismo es sub-tropical con una precipitación pluvial media anual de 1,250 mm. a 1,500 mm., denominado los vientos alcidos corrientes del pacífico ya que esta zona se encuentra a una distancia en línea recta de 85 kilómetros de la costa, concluyó el informe que nos ocupa opinando lo siguiente:

"...De los estudios realizados a las multicitadas propiedades y por encontrarse en explotación por sus propietarios, debidamente delimitados en sus calidades de suelo, clima, topografía y porque no exceden de la pequeña propiedad inafectable al artículo 249, 250, 251 y 252 y demás relativos a la Ley Federal de Reforma Agraria vigente, esto es a mi leal saber, y entender, se encuentran dentro del Reglamento invocado a las propiedades inafectables por la Ley de la materia...".

A su informe anexó toda la documentación recabada con motivo de la ejecución de los trabajos que se le encomendaron, así como todos aquellos documentos que los propietarios le entregaron con la finalidad de acreditar lo relativo a su derecho de propiedad, la explotación de los predios, al carácter de socio que cada uno tiene de la Asociación Ganadera Local de Purificación, Jalisco, al pago de sus impuestos, al registro de su fierro quemador y la antigüedad de la explotación, a los antecedentes registrados de cada inmueble y demás circunstancias que demuestran la inafectabilidad de dichos predios, habiendo incluso anexado, en su caso, copia del certificado de inafectabilidad que ampara al respectivo inmueble.

VIGESIMO QUINTO.- Debido a que con sus escritos del diecisiete de agosto de mil novecientos ochenta y dos y nueve de marzo de mil novecientos ochenta y tres, los representantes de los poblados: "El Carrizo y Anexos", "Espinos de Carreón", "El Platanillo" y "Pabelo", ubicados en el Municipio de Purificación, Jalisco, se dirigieron a la Autoridad Agraria para manifestar su inconformidad por la forma en que el ingeniero David Rivera de la Torre había llevado a cabo los trabajos que se le encomendaron, con oficio número 1203 del veintitrés de marzo de mil novecientos ochenta y tres, el presidente de la Sala Regional de Occidente del Cuerpo Consultivo Agrario, giró instrucciones al Delegado Agrario en el Estado para que comisionara personal técnicos e informativos complementarios consistentes en investigar si efectivamente existen predios inexplotados, debiendo notificar previamente a los propietarios de los inmuebles motivo de inspección.

Para dar cumplimiento a las órdenes emitidas por el Presidente de la Sala a que se hizo mención, con oficio número 7818 del dieciocho de agosto de mil novecientos ochenta y tres, fue comisionado el topógrafo Miguel Canales Rodríguez, quien según lo manifestado por el Delegado Agrario por Ministerio de Ley al Presidente de la Consultoría Regional de Occidente en su oficio número 5348 de diecinueve de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, se vio imposibilitado para llevar a cabo su comisión por virtud de que los integrantes de los 4 poblados promoventes, por conducto del dirigente Estatal de la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, que es la central campesina a que se encuentran afiliados, han manifestado que no están de acuerdo con la orden que se dio para que se ejecuten otros trabajos porque estiman que las acciones agrarias pendientes, deben resolverse con base en los trabajos técnicos ejecutados por Imelda González Valencia.

La orden para ejecutar los trabajos complementarios de que se trata fue reiterada con el diverso oficio número 481 del veintinueve de enero de mil novecientos ochenta y cinco, signado por el Consejero Agrario del Cuerpo Colegiado a que se hizo alusión; lo que motivó que a su vez el Delegado Agrario en el Estado, con oficio número 2943 del veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y cinco, girara instrucciones al comisionado Jesús García Brizuela, quien el siete de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, informó: "...Trasladado al lugar de referencia, habiendo citado previamente a los núcleos peticionarios así como a diversos pequeños propietarios particulares que se enumeran en los anexos remitidos a esta Delegación por el Cuerpo Consultivo Agrario; dichas notificaciones fueron recibidas personalmente y por medio de la Presidencia Municipal de Purificación, Jalisco. El día fijado para la reunión se encontraron presentes ambas partes mostrándose inconformes los núcleos ejidales por medio de sus representantes de los Comités Particulares Ejecutivos, para llevar a cabo los trabajos técnicos e informativos que nos tratan. Habiéndose retirado del lugar el grupo de propietarios particulares con la idea de dar inicio a dichos trabajos técnicos, los representantes de los grupos solicitantes me hicieron saber la razón por la cual cada número de campesinos de estos cuatro poblados se oponían a realizar nuevos trabajos técnicos por querer aceptar única y exclusivamente los practicados con fecha 9 de marzo de 1982 por la ingeniero Imelda González Valencia, ante tal postura por parte del núcleo campesino, me trasladé a cada uno de los poblados, donde efectivamente pude constatar por numerosos grupos peticionarios la negativa anterior que me fuera expresada por medio de sus representantes. En vista de las circunstancias se elaboró un acta circunstanciada en la cual se describen las razones de los grupos peticionarios y su negativa a aceptar los trabajos técnicos ordenados al suscrito comisionado. Dicha acta está certificada por los cuatro Delegados Municipales de los poblados que nos tratan..."

Fue aprobado en sesión celebrada por el Pleno del Cuerpo Consultivo Agrario el doce de septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro, punto de acuerdo en los siguientes términos: "..Con fundamento en el artículo 16 fracción I de la Ley Federal de Reforma Agraria y consideraciones que anteceden, dése

cuenta a la Dirección General de Procuración. Quejas e Investigación Agraria, para que designe personal que investigue el cambio de régimen de propiedad que sufrió el predio "El Alcíhuatl", ubicado en el Municipio de Purificación, Estado de Jalisco, al que el Decreto de Inafectbilidad por 25 años de fecha 8 de abril de 1942, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 20 de junio del mismo año, concesionó la explotación ganadera a su propietario Bernardo C. Johnson, el cual fue derogado antes de que concluyera por violación al Reglamento de Inafectabilidad Agrícola y Ganadera vigente, precisamente por la causal de cambio en su régimen de propiedad y otras. El comisionado deberá analizar con las finalidades técnicas, la posible superficie de la pequeña propiedad ganadera a la que tiene derecho, de conformidad con el coeficiente de agostadero por unidad animal que se señala en el Decreto-Concesión que en los antecedentes quedó especificado. La investigación de referencia debe totalizar la superficie de 32,632-92-11 hectáreas y con los resultados proseguir el trámite conforme a los señalamientos que establecen los artículos 399 el 405 de la ley Federal de Reforma Agraria...".

VIGESIMO SEXTO.- En atención al contenido del punto de acuerdo a que se hizo alusión, una vez ejecutados los trabajos ordenados en el mismo y, después de haber practicado el estudio de estilo, el veintiocho de octubre de mil novecientos ochenta y siete, la Dirección de Investigación Agraria dependiente de la Dirección General de Procuración Social Agraria, emitió su opinión en la que señala entre otras cosas, lo siguiente:

PRIMERO.- Por lo que respecta al cambio de régimen de propiedad que sufrió el predio "El Alcíhuatl", ubicado en el Municipio de Purificación, Estado de Jalisco, resulta: Que Bernardo Johnson vendió en su totalidad el inmueble de referencia a Enrique Tostado Rábago, el veintidós de julio de mil novecientos cuarenta y ocho, quien a su vez enajenó a diversas personas fracciones del multicitado predio, para las cuales posteriormente se expidieron los correspondientes certificados de inafectabilidad. En consecuencia, Bernardo C. Johnson, al transmitir la totalidad del terreno y de la negociación, no pudo haber incumplido lo dispuesto en el artículo 77 fracción IV del Reglamento de Inafectabilidad Agrícola y Ganadera, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el nueve de octubre de mil novecientos cuarenta y ocho, primeramente porque transmitió la totalidad del inmueble (quien fraccionó fue el adquirente Enrique Tostado Rábago, y en segundo lugar porque cuando enajenó (22 de julio de 1948), no estaba en vigor el Reglamento en cinta.

SEGUNDO.- A mayor abundamiento, cuanto se expidió el Decreto Concesión (8 de abril de 1942, publicado el 20 de junio del mismo año), tampoco estaba en vigor el Código Agrario de 1942, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintisiete de abril de mil novecientos cuarenta y tres, por lo que no es correcto imputar al titular original de la concesión, la violación a los artículos 122 en relación con 11 118 de ese Cuerpo de Leyes y con los numerales 73 y 77 fracciones I, IV y VI del Reglamento de Inafectabilidad Agrícola y Ganadera del nueve de octubre de mil novecientos cuarenta y ocho.

Por otra parte, cabe precisar que la legislación aplicable al decreto-concesión objeto de nuestro estudio, resulta ser el Código Agrario del veintitrés de septiembre de mil novecientos cuarenta, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintinueve de octubre de ese año, cuyo artículo 263 fracción I establecía: "...La derogación total procederá: Cuando los terrenos inafectables dejen de dedicarse a la explotación ganadera de modo absoluto o cuando los llenos se reduzcan a un número inferior al mínimo de cabezas exigido y se mantenga en tal condición más de un año...". Además, el artículo 267 del mismo ordenamiento disponía que: "...El Ejecutivo de la unión expedirá el Reglamento del presente capítulo...".

Y es el caso, que la inspección de la que se hacen desprender las violaciones, es la practicada por el ingeniero Fausto Vallejo Olivo, quien rindió su informe el veintiséis de junio de mil novecientos cincuenta y nueve, del que se deduce que en su visita no observó ganado registrado a nombre de Bernardo C. Johnson, beneficiario del aludido Decreto, ni encontró establecida la estación Termo-pluvio-barométrica. Sobre este particular deber precisarse que el multicitado Bernardo C. Johnson ya no era propietario del predio y consecuentemente tampoco tenía responsabilidad con el establecimiento de la estación Termo-Pluvio-Barométrica; además de que lógicamente no pudo haber estado presente en las diligencias que se describen.

TERCERO.- c).- Actualmente y de conformidad con el Reglamento para la Determinación de coeficientes de Agostadero del veintiocho de agosto de mil novecientos setenta y ocho, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta del mismo mes y año, que en los artículos a que haremos referencia dispone: "...1o.- La Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos llevará a cabo los estudios necesarios para determinar los coeficientes de agostadero por regiones en todo el territorio de la República; 4o.- La determinación de los coeficientes de agostadero a nivel de predios, ejidos y comunidades, se practicarán por las Secretarías de la Reforma Agraria y de Agricultura y Recursos Hidráulicos, con base en los regionales determinados por la segunda de las dichas Dependencias..."

Por lo que en el caso concreto se determina que el predio en cuestión se encuentra ubicado en el sitio Bfe 183, correspondiéndole un coeficiente de agostadero ponderado de 15.34 hectáreas. U/A, que multiplicado por 500 cabezas de ganado mayor o su equivalente en ganado menor que señala la fracción

IV del artículo 249 de la Ley Federal de Reforma Agraria, arrojaría teóricamente una superficie inafectable de 7,670-00-00 hectáreas.

d).- Ahora bien, si consideramos que de la superficie inicial del predio que era de 43,062-93-11 hectáreas, del seis de abril de mil novecientos treinta y ocho, fue afectado con 12,880-00-00 hectáreas, para beneficiar a 160 capacitados del poblado "Pabelo", restándole 30,268-92-11 hectáreas; posteriormente por Resolución Presidencial del veintisiete de octubre de mil novecientos sesenta y uno, se redujo en 10,700-00-00 hectáreas, más para beneficiar al poblado "El Manguito", quedándole únicamente 19,568-92-11 hectáreas, las cuales, según acta de inspección ocular de Martín Galeana Medina y Tláloc Noriega Bataz, adscritos a la Dirección de Investigación Agraria, se desprende que son propiedad particular, constituida por 87 fracciones aproximadamente, a alguna de las cuales se les expidieron los correspondientes certificados de inafectabilidad agrícola "por considerar el ejecutivo federal que no había necesidades agrarias por satisfacer", teniendo conocimiento de que faltan por expedirse los certificados de inafectabilidad agrícola solicitados, entre otros, por Víctor Manuel Galindo Fernández.

Por otra parte, cabe hacer mención de que el Ejecutivo de la Unión en el Decreto de Derogación del ocho de abril de mil novecientos cuarenta y dos, no señaló expresamente superficie alguna para satisfacer necesidades agrarias, ni superficie que debiera considerarse inafectable.

Consecuentemente, no ha lugar a instruir el juicio de nulidad de fraccionamiento de predios afectables por actos de simulación establecido por los artículos del 399 al 405 de la Ley Federal de Reforma Agraria en contra de los propietarios de los predios objeto de investigación, por no darse en el caso concreto los supuestos de simulación a que alude la fracción III del artículo 210 del citado ordenamiento legal..."

La anterior opinión fue corroborada y ampliada con la opinión jurídica emitida el veinticuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, por el dictaminador jurídico de la Dirección de Investigación Agraria de la Dirección General de Procuración Social Agraria, en los siguientes términos:

"..Que en atención a la existencia de diversos certificados de inafectabilidad expedidos para diversas fracciones del predio "El Alcíhuatl", ya que con oficio número 490106 del veintiocho de octubre del año en curso fue turnado al Secretario General del Cuerpo Consultivo Agrario en 1807 fojas útiles el expediente que contiene el dictamen emitido por esta Dirección General sobre la situación legal actual del citado predio en donde se concluyó que: "... No ha lugar a instruir el Juicio de Nulidad de fraccionamiento de predios afectables por actos de simulación..." y que por otra parte, el Consejero Agrario de la Sala Regional de Occidente del Cuerpo Consultivo Agrario solicita la iniciación del citado procedimiento sobre parte del citado predio, se concluye, que es improcedente la instrucción del mencionado juicio de nulidad por lo anotado en el texto de esta Opinión Jurídica, situación que se hace del conocimiento de ese H. Cuerpo Consultivo Agrario para los efectos legales a que haya lugar...".

Con oficio número 169316 del quince de diciembre de mil novecientos setenta y cinco el Director General de Derechos Agrarios había solicitado del Delegado Agrario en el Estado que comisionara personal técnico de su adscripción que se trasladara al poblado beneficiado y levantara el anteproyecto de localización de la superficie concedida en vía de dotación de tierras, ya que en el expediente no existían datos de planificación que fueran suficientes para elaborar el plano anteproyecto de que se trata, sin que se hubieran efectuado estos trabajos; razón por la cual, con el diverso oficio número 2156 del dos de julio de mil novecientos ochenta y siete el Consejero Agrario de la Sala Regional de Occidente reiteró al Delegado Agrario la petición que con anterioridad había formulado el Director General de Derechos Agrarios.

A virtud de lo cual, mediante oficio número 9224 del veintiuno de octubre de mil novecientos ochenta y siete, se comisionó al ingeniero Héctor M. Salinas Hermosillo para tal efecto, quien con fecha veintiocho de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, rindió su informe en los siguientes términos: "...Me trasladé a la Presidencia Municipal de Purificación, Jalisco y giré notificación al comisariado Ejidal de "El Platanillo", y a Justo Naranjo Pelayo, afectado por la acción que nos ocupa y Cédula Notificatoria común a todos los colindantes de los terrenos en estudio, ya el día de la diligencia únicamente se presentó José Naranjo Pelayo, hijo del afectado, quien se identificó como representante del afectado, manifestándome que estaba de acuerdo en que se llevara a cabo la localización de lo que se le afectó por resolución presidencial por lo que aunque no se presentaron los representantes del ejido, nos trasladamos al poblado "El Platanillo", habiendo intercambiado palabras con el Comisariado Ejidal, quien me manifestó que ellos no estaban de acuerdo en que se les localizaran únicamente 300-00-00 hectáreas, ya que tenían en posesión toda la propiedad del afectado y que por lo tanto era lo que quería que se les localizara, mencionándoles que lo único que el suscrito comisionado podía hacer, era localizarles las 300-00-00 hectáreas, que lo ordenaron, después de mucho dialogar, acordamos llevar a cabo los trabajos habiendo localizado las 300-00-00 hectáreas, de agostadero cerril con 10% de temporal y después que nos reunimos en la Presidencia Municipal de Purificación, Jalisco para firmar el acta de los trabajos realizados, las Autoridades Ejidales de "El Platanillo", se negaron a hacerlo manifestando en presencia del Presidente Municipal que esos trabajos nos les convenía a sus intereses puesto que pretenden que se

localice más terreno y que por lo tanto no firmaban el acta de los trabajos, habiendo certificado lo anterior, Crescencio Michel en su carácter de Presidente Municipal de Purificación, Jalisco, para los fines legales conducentes:..". Dicho operario anexó a su informe toda la documentación recabada.

Tanto el informe como los trabajos ejecutados por el comisionado Héctor M. Salinas Hermosillo fueron objeto de una revisión técnica por parte del personal técnico de la Delegación Agraria del Estado, el once de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, se opinó que tales trabajos son de aceptarse por que el plano anteproyecto de localización de la dotación de ejido es técnicamente correcto, razón por la cual se determinó turnar todo lo actuado a la Sala Regional correspondiente para que el expediente prosiga con su trámite legal de estilo.

VIGESIMO SEPTIMO.- Fue aprobado por el Plano del Cuerpo Consultivo Agrario dictamen positivo, el diez de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, concediendo en vía de dotación al grupo gestor, la superficie de 300-00-00 hectáreas de agostadero cerril con 10% laborable tomada de la siguiente forma: 123-00-00 hectáreas del predio denominado "Fracción V de El Alcíhuatl", propiedad de Justo Naranjo Pelayo y 177-00-00 hectáreas de demasías propiedades de la Nación, confundidas dentro de los inmuebles de Justo Naranjo Pelayo; este dictamen dejó sin efectos al aprobado el cuatro de enero de mil novecientos setenta y cuatro.

VIGESIMO OCTAVO.- En virtud de que el dictamen antes mencionado fue devuelto para su corrección, con oficios números 3818 y 3819 del quince de junio de mil novecientos noventa, el Delegado Agrario de Jalisco comisionó a los ingenieros Arturo Valle Guzmán y Fernando Sánchez Lara para que se trasladaran al poblado denominado "El Platanillo" y ejecutaran los trabajos complementarios que se requerían para la correcta integración del expediente que nos ocupa.

Tales operarios el quince de noviembre de mil novecientos noventa, rindieron su informe, en el que señalaron que se trasladaron al poblado promovente, citando a cada uno de los propietarios de los predios motivo de investigación; que solicitaron al Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, los datos registrales correspondientes; que el poblado "El Platanillo" tiene la posesión igualmente el predio "Las Anonas", cuyas tierras son de temporal, que acto continuo, inspeccionaron los siguientes inmuebles:

AGUACATE Y PLATANILLO.- Propiedad de Vidal Uribe Uribe, con 455-00-00 hectáreas de agostadero cerril; posteriormente fue vendido en 6 fracciones de 75-83-33 hectáreas cada una.

PALOMAS, CARRIZALILLO Y ASERRADERO.- Con superficie de 135-89-00 hectáreas, propiedad de Carlos García Arechiga, amparado con certificado de inafectabilidad ganadera 573940 del dieciséis de mayo de mil novecientos noventa; tal propietario el veintitrés de octubre de mil novecientos ochenta y nueve denunció una excedencia, por lo que la superficie real del predio es de 264-60-00 hectáreas de agostadero cerril.

CAMIL VERDE, COLMENAS, TABAQUERAS Y GUADALUPE.- Con superficie de 248-71-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, propiedad de Macario López López; una fracción de 70-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad posee el certificado de inafectabilidad 574027 del dieciséis de mayo de mil novecientos noventa; este inmueble es utilizado como reservas en tiempo de secas y aparece sembrado con zacate guinea y estrella de Africa.

EL PAROTAL Y LA HIGUERA.- Con superficie de 629-44-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, que tiene en posesión Felipe, Guillermo y Vidal Uribe; está dedicado a la ganadería y es utilizado en tiempo de secas; el pasto es jaragua, existiendo partes de roblada y parotas.

EL AGUACATE.- Pertenece a J. Reyes y J. Asunción Pelayo Pelayo; con 201-83-00 hectáreas de agostadero cerril.

EL CARACOL.- Propiedad de Pedro Sánchez Enciso, con 76-28-00 hectáreas, el terreno está circulado, empastado con zacate jaragua y guinea; existen 25 cabezas de ganado criollo.

EL PLAN Y LA CEBADILLA.- Propiedad de Héctor Manuel Brambila Iñiguez, con superficie real de 1,043-38-00-00 hectáreas, dividida en 3 potreros: a).- "El Mojote Largo o Plano Cebadilla", con 363-80-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, en posesión de Lázaro Jiménez; b).- "El Plan" con 371-91-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, en posesión de Dionisio Brambila y Héctor Manuel Brambila Iñiguez, c).- "El Plan y Mojote Largo" con 207-68-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, en posesión de Adolfo Leal Soltero.

EL ACAJILOTAL.- Con superficie de 361-47-00 hectáreas, están en posesión de Crescencio, Maximiliano, Antonia y Pomposa Gómez Aguirre; el terreno es de agostadero de buena calidad con vegetación a base parotas, higuerillas y chaparrales; con 90 cabezas de ganado, existiendo 4 potreros cercados, casa habitación y corral de ordeña.

MESA DE LA GORDA FRACCION EL COLORIN Y LOS COMECATES.- Con superficie de 659-35-00 hectáreas de agostadero cerril, propiedad de Lidia Celia García Medina; una fracción de 50-00-00 hectáreas. Está sembrada de jaragua y guinea; el predio está dividido en 2 potreros, contando con 95 cabezas de ganado cruza de cebú.

LA GORDA FRACCION DE EL ALCIHUATL.- Pertenece a Martha Alicia García Medina, aunque lo tiene en posesión el señor Félix Martínez, la superficie es de 300-00-00 hectáreas de las cuales 50-00-00 hectáreas constituyen praderas artificiales de zacate guinea y jaragua; el resto es de agostadero cerril de mala calidad; con 60 cabezas de ganado, el terreno está bien delimitado.

LOS ALAMOS.- Propiedad de Justo Naranjo Pelayo, con 825-40-00 hectáreas, la explotación es ganadera, con 80 cabezas de ganado cebú criollo; el 20% de la superficie aparece empastado con jaragua y guinea y el 80% restante es de roblada e higueras; el terreno está circulado y en posesión actualmente de Guadalupe y José Naranjo Pelayo y Flavio Pelayo García; los comisionados hicieron notar que de este inmueble, el poblado "El Platanillo", posee 300-00-00 hectáreas.

EL ALCIHUATL POTRERO LOS OTATES.- Con superficie de 311-33-00 hectáreas pertenecen a J. Guadalupe, Manuel y Emiliano Naranjo Pelayo; la explotación es ganadera, con 40 cabezas de ganado; el 30% de la superficie es de pastizales de jaragua y estrella de Africa; el 70% es de roblada e higueras.

LOS OTATES FRACCION DE EL ALCIHUATL.- Propiedad de Gregorio Esqueda Pelayo, Gregorio y Leobardo Esqueda Peña; con 25 cabezas de ganado cruza de cebú; la vegetación es de roblada e higuera; con 20% de pastos guinea y estrella de Africa; el terreno aparece circulado con 4 hilos de alambre de púas.

FRACCION EL ALCIHUATL, POTRERO LOS OTATES Y LA CUATA.- Con superficie de 265-14-00 hectáreas, propiedad de Carlos Guillermo Salcedo González, la explotación es ganadera; con vegetación de higueras y roblada; no existen pastos ni ganado; el terreno está circulado con alambre de púas y dividido en 3 potreros; a).- "Los Otates" con 195-56-00 hectáreas; b).- "Los Otates" con 27-26-00 hectáreas y c).- "La Cuata" con 42-32-00 hectáreas de agostadero cerril; este inmueble pasó a ser propiedad de María de los Angeles Covarrubias, según inscripción 4, del mes de febrero de mil novecientos ochenta y tres.

LOS CUATES FRACCION DE EL ALCIHUATL, POTREROS LOS CUATES Y EL REAL.- Con superficie de 354-09-00 hectáreas de agostadero cerril, en posesión de Ramón Sánchez Lepe; el terreno está circulado y presenta vegetación de roblada e higueras, existen 2 potreros.

LA TUNITA FRACCION DE EL ALCIHUATL, POTRERO LA CRUZ.- Con 86-67-00 hectáreas de agostadero de buena calidad, propiedad de Guadalupe Naranjo Pelayo; la explotación es ganadera, contando con 15 cabezas de ganado cebú criollo; el terreno está empastado en un 30% con jaragua y el resto es de chaparrales y parotas; el inmueble está delimitado con alambre de púas.

Los ingenieros en cita concluyeron su informe mencionado que la afectación de 300-00-00 hectáreas de agostadero cerril con 10% laborable que se concedió al poblado en primera instancia, no les agradó porque dista mucho del lugar de residencia de los campesinos, quienes se interesan únicamente por terrenos más cercanos, asimismo manifestaron que el Encargado del Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, con oficio número 229/90 del veintisiete de octubre de mil novecientos noventa les proporcionó diversos datos registrales, pero que al revisarlos se encontraron deficientes y por ello se volvió a solicitar dicha información.

VIGESIMO NOVENO.- El once de febrero de mil novecientos noventa y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió dictamen positivo concediendo al poblado gestor una superficie de 300-00-00 hectáreas.

TRIGESIMO.- Por auto de fecha veintitrés de septiembre de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado este juicio, habiéndose registrado con el número 395/96, notificándose a los interesados y por oficio a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad individual de los solicitantes y colectiva del grupo gestor ha quedado demostrada en términos de los artículos 195, 196 fracción III, 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, resultando capacitados los siguientes campesinos:

1.- Angel Lepe Vázquez
2.- Juan Sánchez Vázquez
3.- Blas Sánchez Vázquez
4.- Cirilo Sánchez Vázquez
5.- Amado Corona Lepe
6.- Ampelio Lepe García
7.- J. María Vázquez Pelayo
8.- Santos Vázquez Pelayo
9.- Eduardo Vázquez Pelayo

10.- Benjamín Vázquez Pelayo
11.- Juan Pelayo Vázquez
12.- Pablo Vázquez Isidro
13.- Silvestre Vázquez
14.- Antonio Amador G.
15.- Eleuterio Vázquez Sánchez
16.- Aniceto Vázquez Sánchez
17.- Elías Enciso Naranjo
18.- Pilar Enciso Naranjo
19.- Miguel Prudencio
20.- Rodolfo Rosales A.
21.- Felipe Gutiérrez Sotero
22.- Claudio Lepe García
23.- Aniceto Lepe Vázquez
24.- Irineo Lepe Vázquez
25.- Santiago Lepe Vázquez
26.- Rafael Sánchez León
27.- Cruz Moreno Pelayo
28.- Regina Lepe Vázquez
29.- Julián Lepe García
30.- Irinea García García
31.- Fidel Beltrán Lepe
32.- Agustín Vázquez R.
33.- Pedro Pelayo M.
34.- Damián Vázquez
35.- Jesús Vázquez Ramos
36.- Ignacio Pelayo M.
37.- J. Trinidad Pelayo M.
38.- Pedro Naranjo Sánchez
39.- J. Jesús Naranjo Sánchez
40.- Juan Lepe León
41.- Zeferino Lepe León
42.- J. Guadalupe Amador G.
43.- Justino Amador G.
44.- Antonio Amador G.
45.- Filemón Amador G.
46.- Margarito Vázquez R.
47.- Arnulfo Enciso P.
48.- Ambrosio Gutiérrez

Además de lo expuesto, es evidente que en el expediente agrario que nos ocupa existen datos que arrojan la capacidad colectiva del grupo gestor, dada la existencia de campesinos carentes de tierras, formando un núcleo con la debida anterioridad a la solicitud instaurada, de conformidad con lo establecido por el artículo 195 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

TERCERO.- En cuanto al procedimiento se cumplieron las formalidades exigidas por los artículos 272, 286, 291, 292, 297, 298, 299 y 304 del ordenamiento legal invocado, tomando en consideración que existen en el expediente constancias que acreditan la existencia de lo siguiente: solicitud de dotación, actas y nombramientos del Comité Particular Ejecutivo, censos generales de población, trabajos técnicos e informativos, notificaciones, dictamen de la Comisión Agraria Mixta, turno del expediente al Ejecutivo Estatal para la emisión del mandamiento, trabajos técnicos e informativos complementarios, emplazamientos y notificaciones, pruebas y alegatos, así como el resumen y opinión del Delegado Agrario en el Estado, apegándose a las disposiciones legales; consecuentemente, tales constancias evidencian que en el presente asunto se respetaron las garantías de audiencia, legalidad y seguridad jurídicas consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República.

CUARTO.- Con las constancias del expediente que fueron integradas tanto en primera como en segunda instancia del procedimiento de que se trata y de acuerdo con los elementos técnicos aportados, se conoce que la mayor parte del radio legal se encuentra ocupada por tierras dotadas al ejido "EL Manguito", Municipio de Villa Purificación, Estado de Jalisco, determinándose con los diversos trabajos técnicos e informativos complementarios que únicamente resulta afectable el predio denominado "El Alcíhuatl, fracción V", propiedad de Justo Naranjo Pelayo, con una superficie de 123-00-00 (ciento veintitrés hectáreas) así como las demasías encontradas en su propiedad, por un total de 127-00-00

(ciento veintisiete hectáreas), por lo que resulta afectable en el presente caso para que contribuya a la satisfacción de las necesidades agrarias de los solicitantes, una superficie de 300-00-00 (trescientas hectáreas) por las razones y fundamentos que se indican a continuación:

a) En el presente procedimiento se llevaron a cabo diversos trabajos técnicos e informativos y complementarios, rindiéndose los informes pertinentes, el primero de ellos el trece de diciembre de mil novecientos setenta y uno, del que se desprende que todas y cada una de las propiedades que se encuentran dentro del radio legal son inafectables, con excepción de la superficie propiedad de Justo Naranjo Pelayo, del que según las inscripciones en el Registro Público de la Propiedad llegaban a 1,100-00-00 (mil cien hectáreas), correspondientes a 178-75-00 (ciento setenta y ocho hectáreas, setenta y cinco áreas) de riego teórico, por lo que en el dictamen de la Comisión Agraria Mixta se propuso conceder al núcleo gestor un total de 78-75-00 (setenta y ocho hectáreas, setenta y cinco áreas) de riego teórico. El mandamiento gubernamental fue en el mismo sentido, por lo que el diez de julio de mil novecientos setenta y dos, se entregó en provisional dicha superficie al grupo solicitante.

b) En el segundo informe derivado de trabajos técnicos e informativos complementarios, del veintisiete de abril de mil novecientos ochenta y dos, la comisionada externó que 101 de los 122 predios inspeccionados los encontró total o parcialmente ociosos, sin embargo, la operaria en cita omitió precisar la superficie de cada uno de los predios inspeccionados y la extensión exacta que de cada inmueble hubiere presentado el grado de ociosidad que ella manifiesta, a la vez que se abstuvo de informar con todo detalle acerca de las características y la clase o variedad de la vegetación encontrada en los predios ociosos, así como el grosor, altura y demás detalles de los árboles, que en un momento dado pudieron permitir a la Autoridad Agraria contar con elementos de juicio suficientes para concluir que efectivamente existe tal inexplotación; aunado a lo anterior, también debe señalarse que no se levantaron las actas circunstanciadas que consignen ese estado de ociosidad y que son necesarias para fundar una posible afectación por esa causal; todo lo cual viene a significar que el informe rendido por la operaria Imelda González Valencia resulta incompleto y por ello no reúne los requisitos legales para que este Tribunal pueda valorarlos en términos de lo dispuesto por el artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

c) Precisamente por la falta de requisitos manifestados supra, fueron ordenados nuevos trabajos técnicos e informativos complementarios, desprendiéndose del informe del ocho de agosto de mil novecientos ochenta y dos que se encontraron todos y cada uno de los predios investigados debidamente explotados, y delimitados por cada uno de sus propietarios, así como que la superficie de ellos en lo particular, no rebasan la superficie permitida por la ley para la pequeña propiedad, con la excepción que se detallará más adelante.

QUINTO.- Una vez estudiadas todas y cada una de las constancias e impuesto este Tribunal con todo detenimiento de los elementos que forman el presente expediente, se considera procedente dotar al poblado denominado "El Platanillo", ubicado en el municipio de Villa de Purificación, Jalisco, con una superficie de 300-00-00 (trescientas hectáreas) de agostadero cerril con 10% laborable que se tomará de la forma y por los razonamientos legales siguientes:

a) 123-00-00 (ciento veintitrés hectáreas) de agostadero cerril con 10% laborable de la fracción V del predio "El Alcíhuatl", propiedad del señor Justo Naranjo Pelayo, misma que resulta afectable con fundamento en lo dispuesto por la fracción XV del artículo 27 Constitucional, así como la fracción I del artículo 249 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicados ambos a contrario sensu, en virtud de que el citado propietario, de acuerdo con los datos registrales aportados por el Registro Público de la Propiedad, acumula un total de 923-00-00 (novecientos veintitrés hectáreas) en terrenos de agostadero cerril con 10% laborable, por lo que es evidente que excede en 123-00-00 (ciento veintitrés hectáreas) del límite establecido par este tipo de tierras, puntualizándose que tal acumulación le resulta de los siguientes inmuebles: 160-00-00 (ciento sesenta hectáreas) del predio "Las Anonas"; 105-00-00 (ciento cinco hectáreas) del predio "Salto del Humarán" y 658-00-00 (seiscientas cincuenta y ocho hectáreas) de la fracción V del predio "El Alcíhuatl".

b) 177-00-00 (ciento setenta y siete hectáreas) de agostadero cerril con 10% laborable que constituyen demasías propiedad de la Nación, confundidas dentro de los terrenos pertenecientes a Justo Naranjo Pelayo, las cuales devienen afectables con fundamento en lo establecido por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en correlación con lo preceptuado en los artículos 3o, fracción III, 6o y 86 de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o. 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado denominado "El Platanillo", Municipio de Villa de Purificación, Estado de Jalisco.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior de esta sentencia con una superficie de 300-00-00 (trescientas hectáreas) de agostadero cerril con 10% (diez por ciento) laborable, la que se tomará de la siguiente forma: 123-00-00 (ciento veintitrés hectáreas) de agostadero cerril con 10% laborable de la fracción V del predio "El Alcíhuatl", propiedad del señor Justo Naranjo Pelayo, por ser excedencias, afectables con fundamento en lo dispuesto por la fracción XV del artículo 27 Constitucional, así como la fracción I del artículo 249 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicados ambos a contrario sensu; y 177-00-00 (ciento setenta y siete hectáreas) de agostadero cerril con 10% laborable que constituyen demasías propiedad de la Nación, confundidas dentro de los terrenos pertenecientes a Justo Naranjo Pelayo, afectables con fundamento en lo establecido por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en correlación con lo preceptuado en los artículos 3o. fracción III, 6o. y 86 de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, superficie que se entrega en propiedad al poblado solicitante con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres para beneficiar a (48) cuarenta y ocho campesinos capacitados, cuyos nombres se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y a la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo a las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento gubernamental del quince de marzo de mil novecientos setenta y dos, en lo que se refiere a las causales de afectación y distribución de la superficie dotada.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, asimismo inscríbase en el Registro Agrario Nacional; el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo establecido en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Jalisco y a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Pleno del Tribunal Superior Agrario, licenciado Luis O. Porte Petit Moreno, Magistrado Presidente, Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Magistrados Numerarios y Carmen Laura López Almaraz, Magistrada Supernumeraria, siendo ponente esta última y Secretario de Estudio y Cuenta el licenciado Eduardo Edmundo Rocha Caballero. Firman los integrantes del Pleno con el licenciado Armando Alfaro Monroy, Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 386/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado La Flor de Chiapas, Municipio de Palenque, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 386/96, que corresponde al expediente número 2439-D, relativo a la solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos radicados en el poblado "La Flor de Chiapas", Municipio de Palenque, Estado de Chiapas, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito de trece de febrero de mil novecientos sesenta y nueve, un grupo de campesinos radicados en el poblado de referencia, solicitaron al Gobernador del Estado, dotación de tierras señalando como probablemente afectables terrenos presumiblemente nacionales, en los que se ubica su núcleo de población.

SEGUNDO.- La solicitud de antecedentes se turnó a la Comisión Agraria Mixta, la que instauró el expediente respectivo por acuerdo de diez de mayo de mil novecientos sesenta y nueve, bajo el número 2439-D.

La solicitud se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas el veinticinco de julio del mismo año, ejemplar número 26, tomo LXXXVI.

El Comité Particular Ejecutivo Agrario quedó integrado por Vicente Jiménez Martínez, Domingo Sánchez Jiménez y Sebastián López M., quienes fueron elegidos como presidente, secretario y vocal, respectivamente, según acta de primero de mayo de mil novecientos setenta, sin que conste en autos que les hayan sido expedidos sus nombramientos.

TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta ordenó al ingeniero Julio César Solís Ruiz, mediante oficio número 93 del veintiuno de enero de mil novecientos setenta, que levantara el censo general agrario y practicara trabajos técnicos informativos para substanciar debidamente el procedimiento.

El comisionado rindió su informe el diecinueve de noviembre de mil novecientos setenta, indicando que de la diligencia censal resultaron ciento noventa y siete habitantes, de los cuales, sesenta y siete resultaron con capacidad agraria.

En relación a la investigación del radio legal de afectación del poblado, señaló que éste se integra por los ejidos definitivos "Gustavo Díaz Ordaz", "Ciudad Agraria", "Chancala Río Seco", "Chacamax", "Santa Rosa", "El Chinal", "Lic. José Castillo Tielemans", el nuevo centro de población ejidal "Nueva Sonora" y un poblado denominado "Antioquia"; y que además de las mencionadas propiedades sociales, localizó los siguientes predios:

"San Miguel", terreno nacional solicitado en compra por Manuel Jiménez Pérez, con superficie de 98-00-00 (noventa y ocho) hectáreas con expediente número 122683.

"Cancanja", propiedad de Miguel Feliciano Gómez, con superficie de 271-51-64 (doscientas setenta y una hectáreas, cincuenta y una áreas, sesenta y cuatro centiáreas) con título de propiedad número 5253.

"La Bandera 1ra. Fracción", terreno nacional solicitado por Régulo Pérez Guzmán, con expediente número 117322, con superficie de 106-27-91 (ciento seis hectáreas, veintisiete áreas, noventa y una centiáreas).

"La Bandera 2da. Fracción", propiedad de José Pérez Vázquez, con expediente número 117325, con superficie de 119-43-15 (ciento diecinueve hectáreas, cuarenta y tres áreas, quince centiáreas).

"La Bandera 3ra. Fracción", terreno nacional solicitado en compra por Marcial Pérez Guzmán, con superficie de 133-77-12 (ciento treinta y tres hectáreas, setenta y siete áreas, doce centiáreas).

"La Bandera 4ta. Fracción", terreno nacional solicitado en compra por Seferino Pérez Guzmán, con superficie de 101-61-91 (ciento una hectáreas, sesenta y una áreas, noventa y una centiáreas), con aviso de deslinde publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, el veintiuno de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro.

"Colonia Agrícola Lacandón", en posesión y usufructo de Federico Alegría Romero, Lote No. 15, Título No. 6875, Epigmenio Lugo Vázquez, Lote No. 50, Título No. 6876, Armenia Carbeo López, Lote No. 45, Título No. 6877, Leopoldo Arcos López, Lote No. 1, Título No. 6878, Carlos López Jiménez, Lote No. 47, Título No. 6879, Pascual Pérez Ramírez, Lote No. 34, Título No. 7294, Hilaria López Gutiérrez, Lote No. 35, Título No. 7295, Celso Pérez Vázquez, Lote No. 13, Título No. 7296, Eulalio Pérez López, No. 12, Título No. 7297, Nelda Carabeo López, Lote No. 36, Título No. 7298, Domingo Alvarez Vázquez, Lote No. 48, Título No. 7299, Jacinto Alvarez Silván, Lote No. 49, Título No. 7300, José Gustavo Lugo, Lote No. 41, Título No. 7301, Mateo Sánchez Sánchez, Lote No. 10, Título No. 7302, Jacinto Alvarez Cruz, Lote No. 28, Título No. 7303, Juan Torres Flores, Lote No. 26, Título No. 7304, María Reyes Ríos González, Lote No. 24, Título No. 7305, Manuel Vázquez Pérez, Lote No. 23, Título No. 7306, Ramón Martínez Lara, Lote No. 20, Título No. 7307, Manuel Cruz Cruz, Lote No. 09, Título No. 7308, Luis de Jesús Mondragón Palacios, Lote No. 8, Título No. 7309, Gerónimo Villanueva Hernández, Lote No. 06, Título No. 7310, Cualterio Morgado Montoya, Lote No. 04, Título No. 7311, Onorio Alvarado Astudillo, Lote No. 03, Título No. 7312, Lucio González Flores, Lote No. 02, Título No. 7313, Elías García Morales, Lote No. 22, Título No. 7314, Jacinto Alvarez Vázquez, Lote No. 27, Título No. 7315, Ramón Villanueva López, Lote No. 11, Título No. 7316, Felipe Laines Arcos, Lote No. 44, Título No. 7317, Adalberto Vázquez Martínez, Lote No. 42, Título No. 7318, Baldomero González Hernández, Lote No. 55, Título No. 7319, Pedro López Méndez, Lote No. 40, Título No. 7320, Juan Cruz Méndez, Lote No. 17, Título No. 7321, Juan Alvarez Ilván, Lote No. 37, Título No. 7322, Miguel Alvarez Silván, Lote No. 38, Título No. 7323, Domingo Pérez Demesa, Lote No. 39, Título No. 7324, Candelario Jiménez G., Lote No. 14, Título No. 7325, Andrés López Méndez, Lote No. 16, Título No. 7326, Sebastián Vázquez Martínez, Lote No. 29, Título No. 7327.

Juan Pérez López, Lote No. 53, José Cruz Gutiérrez, Lote No. 46, Manuel Cruz López, Lote No. 54, Armando Vázquez Martínez, Lote No. 43, Diego Hernández Hernández, Lote No. 21, Cuauhtémoc Rubio de la T. Lote No. 51, Ernesto Cárdenas Vázquez M., Lote No. 30, José Reyes Acosta Torres, Lote No. 18, Jesús Lara Sánchez, Lote No. 25, tienen pendiente su titulación.

Rafael López Jiménez, Lote No. 52, Helda de la Torre Ancona, Lote No. 33, Manuel Santa de la Cruz, Lote No. 31, José Suárez Saraos, Lote No. 05, Atilano López Pérez, Lote No. 07, Antonio Pérez López, también tienen pendiente la regularización de sus lotes.

"El Pajaral", terreno nacional solicitado en compra por Miguel Gutiérrez Feliciano, con superficie de 125-00-00 (ciento veinticinco hectáreas).

"La Escondida", terreno nacional solicitado en compra por Leonardo Moreno Demesa, con superficie de 139-49-60 (ciento treinta y nueve hectáreas, cuarenta y nueve áreas, sesenta centiáreas).

"El Tuscon", terreno nacional solicitado por Candelario Torres Laines, con superficie de 70-00-00 (setenta hectáreas).

"Innominado", terreno nacional solicitado por Rovelo Contero Pérez, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas).

"Finca La Perla", propiedad de Rafael Dorantes, con superficie de 700-00-00 (setecientas hectáreas).

"La Perla del Chacamax", con superficie de 1,200-00-00 (mil doscientas) hectáreas, propiedad de Rafael Dorantes.

"San Luis", propiedad de Luis Gonzali, con superficie de 169-19-24 (ciento sesenta y nueve hectáreas, diecinueve áreas, veinticuatro centiáreas).

"San Martín y San Luis", con superficie de 933-57-24 (novecientas treinta y tres hectáreas, cincuenta y siete áreas, veinticuatro centiáreas) a favor de Rafael Dorantes.

"Santa Rosalía" y "Santa Rosa", tituladas a favor de Luis Pérez, con superficie de 2,123-57-34 (dos mil ciento veintitrés hectáreas, cincuenta y siete áreas, treinta y cuatro centiáreas).

"La Perla del Chacamax", con una superficie de 2,157-66-47 (dos mil ciento cincuenta y siete hectáreas, sesenta y seis áreas, cuarenta y siete centiáreas), que actualmente ha sido reducida a una superficie de 537-00-00 (quinientas treinta y siete) hectáreas, propiedad de Onésimo Suárez.

"El Capulín", propiedad de Miguel Feliciano Demesio, con superficie de 229-10-26 (doscientas veintinueve hectáreas, diez áreas, veintiséis centiáreas), título de propiedad número 1188.

"La Primavera", propiedad de Sebastián Feliciano Demeza, con superficie de 197-62-63 (ciento noventa y siete hectáreas, sesenta y dos áreas, sesenta y tres centiáreas).

"El Palmar", terreno nacional solicitado en compra por Manuel Gutiérrez, con superficie de 72-53-66 (setenta y dos hectáreas, cincuenta y tres áreas, sesenta y seis centiáreas).

"El Carmen", terreno nacional ocupado por Armando Cruz Domínguez, con superficie de 274-48-71 (doscientas setenta y cuatro hectáreas, cuarenta y ocho áreas, setenta y una centiáreas).

"Sal Sipuedes", terreno ocupado por Argentino Contreras, con superficie de 70-00-00 (setenta hectáreas).

"La Lucha", terreno nacional ocupado por Abel García Landero, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas).

"El Clavo", terreno nacional solicitado en compra por Francisco Arcos Ramírez, con superficie de 55-99-90 (cincuenta y cinco hectáreas, noventa y nueve áreas, noventa centiáreas), con título de propiedad número 3551.

"El Silencio", propiedad de Salustino Sandoval, con superficie de 54-69-44 (cincuenta y cuatro hectáreas, sesenta y nueve áreas, cuarenta y cuatro centiáreas), con título de propiedad número 3239.

"El Silencio", propiedad de Alvaro López Sánchez, con superficie de 69-51-40 (sesenta y nueve hectáreas, cincuenta y una áreas, cuarenta centiáreas) con título de propiedad número 3242.

"Linda Vista", terreno nacional ocupado por Alvaro García Sánchez, con superficie de 149-13-60 (ciento cuarenta y nueve hectáreas, trece áreas, sesenta centiáreas).

"El Mirador", terreno nacional ocupado por José Laguna Sandoval, con superficie de 90-00-00 (noventa hertáreas).

"Rancho Alegre", terreno nacional ocupado por Pascual Feliciano, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hertáreas).

"Innominado", terreno nacional ocupado por Mario Arcos Pérez, con superficie de 125-68-88 (ciento veinticinco hectáreas, sesenta y ocho áreas, ochenta y ocho centiáreas).

"Rancho Nuevo", terreno nacional ocupado por Tránsito Pérez Arcos, con superficie de 276-98-68 (doscientas setenta y seis hectáreas, noventa y ocho áreas, sesenta y ocho centiáreas).

"Innominado", terreno nacional ocupado por Amado Laguna, con superficie de 200-00-00 (doscientas hertáreas).

"La Flor de Chiapas", se encuentra en los terrenos de la finca "La Perla", dentro del predio "El Arreo", propiedad de Laurencio Suárez, con superficie de 537-00-00 (quinientas treinta y siete hertáreas).

"La Providencia", propiedad de Alejandro Rullan Suárez, con superficie de 880-25-22 (ochocientas ochenta hectáreas, veinticinco áreas, veintidós centiáreas).

"Chicago Alianza", propiedad de Héctor Montis Campilla, con superficie de 2,123-26-05 (dos mil ciento veintitrés hectáreas, veintiséis áreas, cinco centiáreas). Los predios antes relacionados se observaron debidamente deslindados y aprovechados por sus propietarios.

CUARTO.- La Comisión Agraria Mixta aprobó dictamen positivo en sesión de pleno del diez de septiembre de mil novecientos setenta y cinco, proponiendo conceder en dotación al poblado, una superficie total de 1,400-00-00 (mil cuatrocientas) hectáreas de terrenos de agostadero laborable propiedad de la nación "...de los que 20-00-00 Has., se destinarán para la zona urbana del poblado beneficiado y las 1,380-00-00 Has. restantes, se integrarán 69 parcelas de 20-00-00 Has. cada una, para 67 capacitados, la Parcela Escolar y la Unidad Agrícola Industrial para la mujer..."

QUINTO.- El Gobernador del Estado emitió su mandamiento el doce de septiembre de mil novecientos setenta y cinco en los mismos términos del dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

El citado mandamiento se publicó el veintiocho de abril de mil novecientos setenta y ocho en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas.

La Comisión Agraria Mixta instruyó al ingeniero Alfonso García Guerrero, por oficio número 1763 del tres de junio de mil novecientos setenta y seis, a fin de que ejecutara el mandamiento del gobernador; sin embargo, no obra en autos constancia de que se hayan realizado los trabajos técnicos de ejecución.

SEXTO.- El Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria, formuló su resumen y emitió opinión en relación a la dotación solicitada, expresando al respecto que: "..salvo el mejor criterio de la Superioridad, que habiéndose comprobado la falta de tierras afectables, se niegue la acción intentada y se continúe el trámite por la vía de Nuevo Centro de Población Ejidal, conforme lo dispuesto por el artículo 326 de la Ley Federal de Reforma Agraria..."; y con respecto a la ejecución del mandamiento del Gobernador señala que: "...Con oficio número 1763 de fecha 3 de junio de 1976, la Comisión Agraria Mixta comisionó al C. ING. ALFONSO GARCIA GUERRERO, para llevar a cabo la ejecución del Mandamiento del C. Gobernador, rindiendo su informe con fecha 2 de julio del mismo año y del cual se desprende que dicha ejecución se suspendió porque se incluían pequeñas propiedades y que únicamente se podían entregar 100-00-00 Has. de Terreno Nacional ocupado por el SR. AMADO LAGUNA, quien presentó solicitud de tierras de fecha 20 de noviembre de 1959, pero ya no siguió los trámites de Ley, y 22-00-00 Has. de terreno nacional libre de ocupación; los campesinos no quisieron recibir estos terrenos, en virtud de que no satisfacen sus necesidades agrarias. También manifiesta el comisionado como aclaración, que el Plano Proyecto de Ejecución no concuerda con la realidad en el terreno, porque fue formado con acoples de los planos que obran en los archivos de la Comisión Agraria Mixta. El acta de inconformidad y suspensión de ejecución del Mandamiento fue levantada con fecha 26 de junio de 1976...". El Delegado Agrario en el Estado envió el expediente al Cuerpo Consultivo Agrario para su trámite en segunda instancia, mediante oficio número 12257 del veintitrés de noviembre de mil novecientos setenta y ocho.

SEPTIMO.- La entonces Sala Estatal del Cuerpo Consultivo Agrario comisionó al licenciado José Damas Damas, mediante oficio número 27605 del doce de marzo de mil novecientos ochenta y dos, para que efectuara los trabajos técnicos informativos a que se refiere el artículo 286 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

El comisionado rindió su informe el cinco de julio de mil novecientos ochenta y dos, señalando que las 1,400-00-00 hectáreas de agostadero de buena calidad que había propuesto como afectables la Comisión Agraria Mixta, y de las que según el informe vertido por el ingeniero Alfonso García Guerrero, quien fue designado por dicho órgano colegiado para ejecutar el mandamiento gubernamental, sólo se podían entregar 122-00-00 (ciento veintidós) hectáreas, sin que pudiera precisar a qué terreno se refería, pues los únicos terrenos nacionales que se localizan dentro del radio legal de afectación del poblado promovente, están en posesión y usufructo de diversos poseedores con solicitud de compra debidamente instaurada en la Dirección de Terrenos Nacionales, y cuya posesión, grado y tipo de aprovechamiento han sido descritos en informes anteriores, y por lo que hace a las 122-00-00 (ciento veintidós) hectáreas mencionadas por el ingeniero García Guerrero, sin haber exhibido ninguna documentación que acreditara su propiedad, constituyen el predio "El Sacrificio", en posesión y usufructo de Amado Laguna Pérez, quien lo solicitó en compra el diez de septiembre de mil novecientos cincuenta y siete, según expediente número 1166771, instaurado en la Dirección de Terrenos Nacionales, y se encuentra debidamente explotado, tal como se asienta en el acta de inspección ocular que se levantó.

El comisionado anexa a su informe la historia traslativa de dominio de los predios localizados dentro del radio legal del poblado, la que fue expedida el diez de junio de mil novecientos ochenta y dos, por la Delegación del Registro Público de la Propiedad de Catazajá, Estado de Chiapas, así como el informe expedido el dieciséis de julio de mil novecientos ochenta y dos por la Dirección de Terrenos Nacionales.

OCTAVO.- La entonces Delegación Agraria en el Estado, comisionó a León Manuel Lei Ortiz y al ingeniero Hernán Carrasco Méndez, mediante oficios 5879 y 5880 del ocho de agosto de mil novecientos ochenta y tres, a fin de que practicaran trabajos técnicos informativos.

Los comisionados informaron el diecinueve de octubre de mil novecientos ochenta y tres, que después de haber efectuado un estudio amplio y detallado de cada uno de los predios localizados dentro del radio legal de afectación, pudieron constatar que dichos predios se encuentran debidamente explotados en la cría de ganado, anexando las actas de inspección ocular correspondientes, en apoyo de lo que afirma en su informe.

NOVENO.- Obran en autos oficios números 3963 y 3964, ambos del treinta y uno de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, en los cuales el Delegado Agrario en el estado emite opinión en relación a la conveniencia de comprar los predios conocidos como "La Perla de Chacamax", con superficie de 439-41-61 (cuatrocientas treinta y nueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y una centiáreas) propiedad de Armando Suárez Suárez, y "El Milagro", con superficie de 131-00-00 (ciento treinta y una) hectáreas propiedad de Hernán Edmundo Bocanegra Pérez, señalando que los campesinos del poblado "La Flor de Chiapas", se encuentran en posesión de los predios mencionados, cuyos propietarios han acreditado la

legitimidad de su derecho de propiedad sobre los mismos; y propone al Comité Técnico de pago de predios e indemnizaciones en el plano nacional, la adquisición de los predios mencionados para beneficiar al núcleo solicitante, tomando en cuenta el tiempo transcurrido desde que los campesinos tienen la posesión de los predios, por lo que se han convertido en el medio de su subsistencia, y el de sus familias.

Obra en autos igualmente la opinión emitida por la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitida en oficio 195545 del siete de julio de mil novecientos ochenta y ocho, con respecto a la compra de referencia, expresándose a favor de someter a la consideración del comité técnico la compra de los predios "La Perla de Chacamax" y "El Milagro", propiedad de Armando Suárez Suárez y Hernán Edmundo Bocanegra Pérez, respectivamente.

DECIMO.- La Dirección General de Procuración Social Agraria, comisionó al ingeniero Felipe Caballero Alvarez, mediante oficio número 488328 del diez de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, para que hiciera el levantamiento topográfico de los terrenos en posesión del poblado solicitante.

El comisionado informó el veinticuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho que comparecieron a la presidencia municipal el representante legal del propietario del predio "La Perla de Chacamax" y Hernán Edmundo Bocanegra Pérez, propietario del predio "El Milagro", quienes manifestaron que sus propiedades "fueron contempladas" dentro del programa de rehabilitación agraria para ser adquiridos para beneficiar a campesinos carentes de tierras en diversos poblados, entre ellos "La Flor de Chiapas"; habiéndose remitido el expediente de compra al Comité Técnico de Pagos en la ciudad de México, por oficio número 3961 del treinta y uno de mayo de mil novecientos ochenta y ocho.

El Coordinador Agrario en el Estado emitió su opinión al respecto por oficio número 13909 del once de noviembre de mil novecientos noventa y uno, proponiendo la compra del predio "La Perla de Chacamax", con superficie real de 307-41-61 (trescientas siete hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y una centiáreas) propiedad de la sucesión a bienes de Onésimo Suárez Vega, ubicado en el Municipio de Palenque, Estado de Chiapas, para beneficiar al poblado solicitante.

DECIMO PRIMERO.- Obra en autos convenio de compraventa celebrado el veintiocho de mayo de mil novecientos noventa y dos entre el Gobierno Federal a través de la Secretaría de la Reforma Agraria, representada por el oficial mayor y el Director General de Asuntos Jurídicos por la parte compradora; y por la vendedora, sucesión a bienes de Onésimo Suárez Vega, representada por Laurentina Suárez Hernández de Chimal y José Luis Suárez Suárez en su calidad de propietarios del predio "La Perla de Chacamax", así como Hernán Edmundo Bocanegra Pérez, propietario del predio "El Milagro".

En el mencionado convenio queda establecido que el predio "El Milagro", tiene una superficie de 131-00-00 (ciento treinta y una) hectáreas, y "La Perla de Chacamax", una superficie de 319-41-61 (trescientas diecinueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y una centiáreas); se acredita igualmente los derechos de propiedad sobre los predios mencionados, en relación a el predio "El Milagro", con escritura pública número 51 del ocho de mayo de mil novecientos setenta y tres, pasada ante la fe del notario público en funciones, Juez Mixto de Primera Instancia de Villa de Catazajá, Chiapas, según la cual Hernán Edmundo Bocanegra Pérez adquiere de Laurencio Pérez Peredo y esposa una fracción de 131-00-00 (ciento treinta y una) hectáreas del predio rústico "El Milagro"; y según escritura pública número 188 del diez de agosto de mil novecientos cincuenta y cinco, pasada ante la fe del Notario Público número 3 del Distrito Judicial de Palenque, Chiapas, se acredita que Onésimo González Vega, compra a Manuel Suárez Vega y esposa, una fracción con superficie aproximada de 537-00-00 (quinientas treinta y siete) hectáreas del predio "La Perla de Chacamax", del cual la Secretaría de la Reforma Agraria adquiere 319-41-61 (trescientas diecinueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y una centiáreas).

Los propietarios de los mencionados predios expresan su conformidad en trasmitir el dominio de sus predios sin reserva ni limitación alguna, para que pueda beneficiarse a los campesinos solicitantes. El convenio de referencia se inscribió en el Registro Público de la Propiedad en Villa de Catazajá, Estado de Chiapas, el primero de febrero de mil novecientos noventa y seis bajo el número 43 del libro I, sección I.

DECIMO SEGUNDO.- La Coordinación Agraria en el Estado de Chiapas, comisionó al ingeniero Jesús Hernández Antonio, mediante oficios números 6975 y 7675 del quince de julio y seis de agosto respectivamente, de mil novecientos noventa y dos.

El comisionado informó el veinticinco de septiembre de mil novecientos noventa y dos, que:

"...Con la debida oportunidad me constituí en dicha comunidad y en asamblea extraordinaria contando con la presencia de las autoridades ejidales y la mayoría de los beneficiados con esta acción; dí a conocer el contenido de mi oficio de comisión y la forma en que se llevarían a cabo los trabajos, los cuales fueron aceptados por unanimidad y conforme al plazo estipulado por ley, se giraron notificaciones a los propietarios y colindantes y enseguida el suscrito comisionado en compañía del Comité Particular Ejecutivo Agrario y la mayoría de los beneficiados, se dirigió a identificar primeramente el predio "El Milagro", que fuera propiedad del C. HERNAN BOCANEGRA PEREZ y estando constituido en el Mojón "DIVISION", se dio por iniciado el deslinde total del mismo conforme al recorrido que se menciona en el

Acta de Posesión Precaria, que con base en los datos de campo y los cálculos de este primer polígono, arrojó una superficie analítica de 131-00-00 Has.

Enseguida se continuó con el deslinde del predio "LA PERLA DE CHACAMAX", representado por los CC. LAURENTINA SUAREZ HERNANDEZ DE CHIMAL y JOSE LUIS SUAREZ SUAREZ, y estando constituido en el Mojón denominado "LA SOMBRA", se dio iniciado el deslinde de las 319-41-61 Has., posteriormente y en acatamiento a nuevas indicaciones del Delegado Agrario en el Estado, con oficio número 7675 de fecha de agosto de 1992, signado por el propio Coordinador de Pago de Predios e Indemnizaciones, se me ordena restituir 12-00-00 Has. del predio "EL RELICARIO", segregado de "LA PERLA DE CHACAMAX", propiedad del DR. AARON SUAREZ VIRUES, se tomaron para complementar las 319-41-61 Has. antes mencionadas, en tal virtud, me vuelvo a trasladar a dicho poblado y después de segregar las 12-00-00 Has. antes citadas y devueltas a su propietario, solamente se hizo entrega de 307-41-61 Has. al poblado que nos ocupa, toda vez que según los trabajos realizados por la Delegación Agraria con fecha 19 de agosto de 1991, únicamente se localizaron las 307-41-61 Has. antes mencionadas para satisfacer las necesidades agrarias del poblado en cuestión.

Finalizando con el deslinde de ambos polígonos, el suscrito comisionado con la facultad que le confiere el ordenamiento antes citado, hizo entrega total y formal de ambos polígonos que forman un total de 438-41-61 Has. al poblado "LA FLOR DE CHIAPAS", por conducto de su representante, quienes la recibieron a su entera satisfacción acreditados con el Acta de posesión Precaria de fecha 18 de septiembre de 1992, misma que anexó a su informe...".

DECIMO TERCERO.- El Cuerpo Consultivo Agrario aprobó y emitió dictamen positivo en sesión de pleno del diez de julio de mil novecientos noventa y seis, por considerar el expediente debidamente integrado, lo remitió a este Tribunal para su resolución definitiva.

DECIMO CUARTO.- Por auto del veintitrés de septiembre de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario, el expediente de dotación de tierras promovido por campesinos radicados en el poblado "La Flor de Chiapas", ubicado en el Municipio de Palenque, en el Estado de Chiapas, el cual fue registrado con el número 386/96; se notificó a los interesados y se comunicó a la Procuraduría Agraria para los efectos legales procedentes; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos, tercero transitorio de la Ley Agraria, 1o., 9o. fracción VIII, cuarto transitorio, fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Que la capacidad individual de los solicitantes y la colectiva del poblado, quedaron debidamente comprobadas en los términos de los artículos 195 y 196 en relación con el 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, especialmente con la diligencia censal practicada por el ingeniero Julio César Solís Ruiz, según su informe del diecinueve de noviembre de mil novecientos setenta, del que se conoce que en el poblado solicitante existen sesenta y siete campesinos con capacidad para ser beneficiados, cuyos nombres se relacionan a continuación: 1.- Vicente Jiménez Martínez, 2.- Domingo Sánchez Jiménez, 3.- Sebastián López Martínez, 4.- Pascual Sánchez M., 5.- Braulio Pérez Pérez, 6.- Mariano Jiménez V., 7.- Jorge de la Cruz, 8.- Nicolás Martínez López, 9.- Juan Díaz Montejo, 10.- Rafael Ramírez León, 11.- Jaime López Jiménez, 12.- Manuel Sánchez V., 13.- Benjamín Vázquez Ortíz, 14.- Juan Avendaño Cruz, 15.- Francisco Jiménez Ortíz, 16.- Alberto Sánchez V., 17.- Antonio López López, 18.- Flaviano Vázquez Ramiro, 19.- Santiago Cruz López, 20.- Francisco Cruz Martínez, 21.- Antonio Pérez López, 22.- Domingo Pérez Cruz, 23.- Nicolás Pérez Cruz, 24.- Nicolás Jiménez Martínez, 25.- Cristóbal Gómez López, 26.- Mateo Jiménez Cruz, 27.- Cristóbal Pérez Cruz, 28.- Sebastián Jiménez M., 29.- Cristóbal López Hernández, 30.- Sebastián Sánchez V., 31.- Miguel Méndez López, 32.- Pascual Gutiérrez López, 33.- Nicolasa López N., 34.- Abelino López López, 35.- Diego López Martínez, 36.- Mateo Montejo Cruz, 37.- Abel Montejo C., 38.- Antonio Gutiérrez Martínez, 39.- Pedro Montejo Cruz, 40.- José Montejo Alvaro, 41.- Javier Montejo Alvaro, 42.- Armando Pérez Vázquez, 43.- Carmelino López, 44.- Andrés Vázquez Gutiérrez, 45.- Clemente Cruz Gutiérrez, 46.- Alejandro López Méndez, 47.- Belisario Sánchez R., 48.- Manuel Sánchez Martínez, 49.- Porfirio Sánchez Ramírez, 50.- Mariano Sánchez Ramírez, 51.- José López Sánchez, 52.- Carmen Gutiérrez Ortiz, 53.- Sebastián López López, 54.- Francisco López López, 55.- Magdalena Ramírez S., 56.- María Vázquez Cruz, 57.- Daniel López Jiménez, 58.- Flor Díaz López, 59.- Rafael López Jiménez, 60.- Roberto Solano Liévano, 61.- Olarico Solano Lugo, 62.- Manuel López Gutiérrez, 63.- José López Pérez, 64.- Nicolás López López, 65.- Mateo Martínez Ruiz, 66.- Manuel López Pérez, 67.- José Jiménez Ortiz.

TERCERO.- Que por lo que hace a los requisitos de procedimiento a que se refieren los artículos 204, 272, 273, 275, 286, 287, 291, 292, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicable

de acuerdo a lo establecido en las disposiciones mencionadas en el primer considerando de esta sentencia.

CUARTO.- Que del análisis de las diversas actuaciones que obran en autos, especialmente de los trabajos técnicos informativos y los complementarios practicados por el ingeniero Julio César Solís Ruiz, según su informe de diecinueve de noviembre de mil novecientos setenta; licenciado José Damas Damas, según su informe de cinco de julio de mil novecientos ochenta y dos; ingeniero Hernán Carrasco Méndez, según su informe de diez de agosto de mil novecientos ochenta y tres; así como de los ingenieros Felipe Caballero Alvarado, según su informe de veinticuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho y Jesús Hernández Antonio, según su informe de veinticinco de septiembre de mil novecientos noventa y dos, se llegó al conocimiento de que el radio legal de afectación del poblado "La Flor de Chiapas", ubicado en el Municipio de Palenque, Estado de Chiapas, se integra de los ejidos definitivos "Gustavo Díaz Ordaz", "Ciudad Agraria", "Chancala Río Seco", "Chacamax", "Santa Rosa", "El Chinal", "Lic. José Castillo Tielemans", "N.C.P.E. Nueva Sonora" y "Antioquia"; además de estas propiedades sociales, existen más de ochenta predios rústicos de propiedad particular, algunos de los cuales provienen de terrenos nacionales que fueron solicitados en compra, en tiempo y forma ante la Secretaría de la Reforma Agraria, habiéndose localizado en posesión y usufructo de sus propietarios o poseedores legítimos, sin que se hayan localizado predios susceptibles de afectarse para beneficiar al poblado solicitante, estimándose que dichos predios constituyen pequeñas propiedades inafectables en los términos de los artículos 249, 250, 251 y 259 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en razón de sus extensiones, grado de explotación, régimen de propiedad y calidad de sus terrenos.

Que de autos aparece que no obstante que el Gobernador del Estado de Chiapas emitió mandamiento el doce de septiembre de mil novecientos setenta y cinco, concediendo en dotación al poblado "La Flor de Chiapas" una superficie de 1,400-00-00 (mil cuatrocientas) hectáreas de agostadero laborable de terrenos propiedad de la Nación, para constituir el ejido del mismo nombre; lo cierto es que el mencionado mandamiento nunca pudo ejecutarse, ya que según el informe del ingeniero Alfonso García Guerrero, quien fue designado para ejecutarlo, informó que no localizó los mencionados terrenos nacionales o propiedad de la Nación dentro del radio legal del núcleo de mérito, que solamente localizó 122-00-00 (ciento veintidós) hectáreas, correspondientes a un predio denominado "El Sacrificio", en posesión de Amado Laguna Pérez, quien demostró la debida explotación de dicho predio, así como la legitimidad de su posesión; por lo cual, al ser imposible cumplimentar el multicitado mandamiento gubernamental, las autoridades de la Secretaría de la Reforma Agraria compraron los predios "La Perla de Chacamax" con extensión de 307-41-61 (trescientas siete hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y una centiáreas) propiedad de la sucesión a bienes de Onésimo Suárez Vega, y el predio "El Milagro", con superficie de 131-00-00 (ciento treinta y una) hectáreas propiedad de Hernán Edmundo Bocanegra Pérez, a fin de conceder la dotación solicitada.

Que obra en autos el convenio celebrado el veintiocho de mayo de mil novecientos noventa y dos entre la parte vendedora representada por los representantes legales de la sucesión a bienes de Onésimo Suárez Vega, y por otra parte Hernán Edmundo Bocanegra Pérez, propietarios legítimos de los predios mencionados "La Perla de Chacamax" y "El Milagro", respectivamente, ambos ubicados en el Municipio de Palenque, Estado de Chiapas; y por la parte compradora, el Gobierno Federal a través de la Secretaría de la Reforma Agraria, representada a su vez por el Director General de Asuntos Jurídicos y el Oficial Mayor; documento del que se desprende que ambas partes consintieron en vender y comprar los predios de referencia para beneficiar al citado núcleo "La Flor de Chiapas"; inscribiéndose el primero de febrero de mil novecientos noventa y seis, el traslado de dominio de la propiedad convenida, en el Registro Público de la Propiedad de la Villa de Catazajá, Chiapas, bajo el número 43, libro 1, sección I.

Que por otra parte, según se desprende de autos, dicha superficie les fue entregada en forma provisional el dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa y dos por el ingeniero Jesús Hernández Antonio, en cumplimiento a la orden que le fue girada al efecto por la Coordinación Agraria en el Estado, a los campesinos solicitantes para satisfacer sus necesidades agrarias; siendo procedente, en consecuencia, afectar una superficie total de 438-41-61 (cuatrocientas treinta y ocho hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y una centiáreas); que corresponden 307-41-61 (trescientas siete hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y una centiáreas) al predio "La Perla de Chacamax" y 131-00-00 (ciento treinta y una) hectáreas al predio "El Milagro", ambos propiedad del Gobierno Federal, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria y conceder la dotación solicitada entregándoles en propiedad dicha superficie, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, conforme al plano que obra en autos, para constituir los derechos agrarios correspondientes de los sesenta y siete campesinos capacitados cuyos nombres se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. En cuanto a la determinación del destino de estas tierras y su organización económica y social, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan

los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria y podrá constituir la parcela escolar, la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud y las demás áreas reservadas para el asentamiento humano.

Que por lo que hace al mandamiento gubernamental emitido el doce de septiembre de mil novecientos setenta y cinco y publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas el veintiocho de abril de mil novecientos setenta y seis, éste deberá modificarse en cuanto a la extensión superficial concedida y a los predios afectados.

Por lo expuesto y fundado, y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio, fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado "La Flor de Chiapas", ubicado en el Municipio de Palenque, en el Estado de Chiapas.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado "La Flor de Chiapas", ubicado en el Municipio de Palenque, en el Estado de Chiapas, con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, con una superficie total de 438-41-61 (cuatrocientas treinta y ocho hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y una centiáreas) de agostadero susceptible de cultivo, que se tomarán afectando 307-41-61 (trescientas siete hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y una centiáreas) del predio "La Perla de Chacamax" y 131-00-00 (ciento treinta y una) hectáreas del predio "El Milagro", ambos propiedad del Gobierno Federal y ubicados en el Municipio y Estado mencionados. La anterior superficie deberá ser localizada de acuerdo con el plano que obra en autos y pasará a ser propiedad del poblado beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, y en cuanto a la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria en vigor.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Chiapas, emitido el doce de septiembre de mil novecientos setenta y cinco y publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el veintiocho de abril de mil novecientos setenta y seis, por lo que hace a la superficie concedida y a los predios que se afectan.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario y en los estrados de este Tribunal; inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes conforme a las normas aplicables.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Chiapas, a la Procuraduría Agraria y al Registro Público de la Propiedad correspondiente; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a siete de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 430/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Ricardo Flores Magón y su anexo La Boca, Municipio de San Andrés Tuxtla, Ver.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 430/96, que corresponde al expediente 2195, relativo a la solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Ricardo Flores Magón y su anexo La Boca", ubicado en el Municipio de San Andrés Tuxtla, Estado de Veracruz, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito de veintitrés de agosto de mil novecientos treinta y tres, un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "Ricardo Flores Magón y su Anexo La Boca" del Municipio de San Andrés Tuxtla, Estado de Veracruz, elevó ante el Gobernador del Estado, solicitud de dotación de tierras para satisfacer sus necesidades agrarias, señalando como de probable afectación los terrenos propiedad de Manuel Turrent.

SEGUNDO.- La Comisión Agraria Mixta en la entidad federativa, procedió a la instauración del procedimiento el ocho de septiembre de mil novecientos treinta y tres; registrándose el expediente bajo el número 2195 y girándose los avisos correspondientes.

TERCERO.- La publicación de la solicitud se realizó en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz, el veintiuno de septiembre de mil novecientos treinta y tres, en el ejemplar número 113, tomo XXX.

CUARTO.- El Comité Particular Ejecutivo, quedó integrado por Juan Cobaxin, Faustino Galán y Andrés Puchota, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Gobernador del Estado les expidió los nombramientos correspondientes, el quince de noviembre de mil novecientos treinta y tres.

QUINTO.- Mediante oficio 3362, de veintinueve de abril de mil novecientos treinta y cinco, la Comisión Agraria Mixta, giró al Presidente Municipal de San Andrés Tuxtla, Veracruz, las notificaciones números 3363, 3364, 3365 y 3366, dirigidas a Manuel Turrent, Joaquín D. Carrión, Antonio Solana y J. Cabada, y por notificaciones número 3359 y 3361, al Banco Mercantil de Veracruz, Sociedad Anónima y Banco Nacional de México, Sociedad Anónima, haciendo de su conocimiento la iniciación del presente expediente con el fin de que formularan sus alegatos pertinentes.

SEXTO.- Para la elaboración del censo agrario y trabajos técnicos e informativos, por oficio 3388, de nueve de mayo de mil novecientos treinta y cuatro, la Comisión Agraria Mixta, designó al ingeniero Miguel D. Uribe, quien rindió su informe de los trabajos efectuados el doce de enero de mil novecientos treinta y cinco, haciendo saber la existencia de cuarenta y uno individuos capacitados. Anexando a su informe actas de la junta censal, formas oficiales debidamente requisitadas del censo general agrario, así como notificaciones a los propietarios de los predios colindantes.

Respecto de los predios investigados, y localizados dentro del radio legal de afectación del núcleo gestor, informa lo siguiente: "... CALIDAD DE LAS TIERRAS.- Las tierras con las cuales se propone sea dotado este poblado, son de temporal de buena calidad.- AFECTACION.- En el proyecto de dotación ejidal que se presenta, se propone sean afectadas las propiedades siguientes: Del predio "Tehuantepec" de la propiedad de Manuel Turrent, 90-00-00 Has.- Un predio sin nombre inmediato al anterior de la propiedad de Manuel Turrent, 79-00-00 Has.- Dos porciones de 6-25-00 Has. cada una, ubicadas en Soyata de la propiedad de Joaquín D. Carrión.- Una porción de 6-25-00 Has. ubicadas en Soyata de la propiedad de Antonio Solana.- Una porción del Banco Mercantil de Veracruz S.A., de 10-00-00 Has.- Una porción de la propiedad del Banco Nacional de México, S.A., ubicadas en Soyata de 25-00-00 Has.- Una porción de la misma propiedad del Banco Nacional de México, S.A. y ubicada en Axochio con 24-75-00 Has.- Una porción de la misma propiedad que la anterior y ubicada en Pizapan de 32-23-40 Has.- A la hacienda "El Laurel" de la propiedad de J. Cabada y Hno. de 278-26-60 Has.- Que hacen un total de 558-00-00 Has.-... Continúa detallando:

... Se pidieron informes al encargado del Registro Público de la Propiedad en oficio núm. 127 del 16 de octubre último, sobre las propiedades que poseen el señor Manuel Turrent; según informes de esa misma oficina y relacionados con el expediente de "Cerro de las Iguanas", el propietario de referencia posee en ese Municipio 1,293-90-00 Has. de las cuales se propuso fueran afectadas 179-95-00 Has. para el poblado de "Caravaca" y 143-09-50 Has. que se propusieron para la dotación de "Cerro de las Iguanas", de manera es que descontando estas afectaciones propuestas, quedan al señor Turrent 970-85-50 Has., como estas tierras en su mayor parte son de temporal de buena calidad se propone su afectación, de acuerdo con lo prevenido por la Ley, en una cantidad de 169-00-00 Has., tomadas en dos porciones como se ha indicado arriba, una de 90-00-00 Has. que se tomarán del predio ubicado en Tehuantepec, y que el informe a que me refiero acusa una cantidad de 733-25-00 Has. de las cuales en el levantamiento topográfico se localizaron únicamente 330-20-00 Has., por estar dicho predio dividido por el Río Grande de San Andrés, que es intransitable, teniendo por esa zona, dos únicos pasos, el del puente de Comoapán y el denominado Paso de Tehuantepec. Las 90-00-00 Has. que se mencionan, fueron localizadas en la parte más inmediata al poblado que me ocupo de "Flores Magón", teniendo en ellas, algunas partes ocupadas con sus siembras de maíz, vecinos de dicho poblado, no tomándose más tierra del predio, en cuestión en virtud de que algunos vecinos de la Congregación de Tehuantepec también ocupan algunas partes con los cultivos a los cuales se dedican y para no crear dificultades entre dichos poblados. Algunas partes de este predio, se encuentran completamente abandonadas, por cuyo motivo se han cubierto de acahuales espesas; otras partes tienen pastando algunos animales de ganado vacuno que por informes obtenidos, pertenecen a los vecinos de la Congregación de Tehuantepec, por el dicho de los vecinos de esa Congregación, el ganado del propietario del predio Sr. Turrent, se encuentra alojado en la otra parte del predio, o sea del lado del Río. La otra porción de 79-00-00 Has. que se ha dicho, se encuentran inmediatas al predio anterior y linda al SW con el ejido de Soyata y que posiblemente son las 73-75-00 Has. que indica el informe a que me he venido refiriendo, ubicadas en Soyata y que de acuerdo con el levantamiento topográfico efectuado, resultaron ser 79-00-00 Has. los linderos me fueron marcados por los vecinos tanto de Flores Magón como de Soyata, asegurando ser las tierras de la propiedad del Sr. Manuel Turrent; estas 79-00-00 Has. se encuentran casi en su totalidad cubiertas de zacate privilegio, pero completamente abandonadas, no encontrándose ocupadas con ninguna cabezas de ganado; el

zacate que menciono alcanza más de dos metros de altura, indicando el abandono en que se encuentra, desde hace varios años...

... En oficio núm. 128 de fecha 16 de octubre último, pedí informes al encargado del Registro Público de la Propiedad con respecto a las propiedades del Sr. Joaquín D. Carrión. Según el informe que dicha oficina rindió, relacionado con el expediente de Caravaca, el propietario que menciono, es poseedor en el Municipio, de 426 H. 27 A. 84 C. de las cuales se propusieron 80 H. 55 A. para el poblado mencionado de Caravaca y 6 H. 25 A. para el de Cerro de las Iguanas; descontando entonces 86 H. 80 A. proyectadas como se dice para esos poblados, el Sr. Carrión posee 339 H. 47 A. 84 C. a las que hay que agregar 29 H. 34 A. de la diferencia encontrada al hacer el levantamiento topográfico de las tierras de dicho propietario en el lugar denominado Ixbiapan, en Calería, con relación a lo informado por el Registro Público de la Propiedad y que se hace mención en el expediente de Caravaca, siendo entonces 368 H. 47 A. 34 C. las cuales son de temporal de buena calidad, pueden afectársele a favor de este poblado las 12 H. 50 A. que se proponen y que las constituyen dos porciones de 6 H. 25 A. cada una y ubicada al NE del predio de las 79 Hs. de la propiedad de Manuel Turrent y se habló antes.- Las dos porciones mencionadas, se encuentran sin cultivo de ninguna naturaleza, es decir en completo estado de abandono, desde hace varios años, pero como repito, sus tierras, son de temporal y de buena calidad.- Inmediatas a las porciones anteriores, se encuentra otras dos, de las misma extensión superficial, de la propiedad de la señora Ana Villa; habiéndose pedido informes al Registro Público de la Propiedad de las propiedades pertenecientes a esta señora, en oficio número 129 del propio 16 de octubre último; oficio que tampoco se sirvió contestar dicha Oficina, pero por los informes que rindió relacionado con el expediente de Caravaca, la mencionada señora es propietaria de 310 H. 65 A. 50 C. y tomando en cuenta las afectaciones propuestas a dichas propiedades en el caso de los proyectos a las rancherías de Caravaca y Cerro de las Iguanas, estas propiedades quedaron reducidas a lo establecido por el Código Agrario por lo que en el caso que me ocupo, son inafectables dichas tierras.- Inmediatas al poblado de Flores Magón, que se trata de dotar, fueron localizadas 6 H. 25 A. demarcadas claramente en el plano proyecto respectivo y que son de la propiedad de Antonio Solana, propietario de la hacienda de Tilapa, en ese Municipio, sus tierras son de temporal de buena calidad, se encuentran sin cultivo alguno desde hace varios años y propongo sean afectadas a favor de este poblado. Los informes al Registro Público de la Propiedad, no fueron pedidos; se pidieron con relación a este mismo propietario en el caso de otras afectaciones que se le han hecho y resulta la hacienda de Tilapa, en la actualidad, con una extensión mayor de mil hectáreas.- También inmediata al poblado que me estoy ocupando, fueron localizadas 10 hectáreas de la propiedad del Banco Mercantil de Veracruz, S.A., sus tierras son de temporal de buena calidad y se encuentran actualmente ocupadas por algunos campesinos de esta ranchería, con sus cultivos de maíz. No fueron pedidos los informes al Registro Público de la Propiedad. Tengo conocimiento que dicha Institución Bancaria es propietaria de varios predios en este Municipio y cabe la afectación de referencia.- El poblado tantas veces mencionado de Ricardo Flores Magón, se encuentra establecido en un predio que es de la propiedad del Banco Nacional de México, S.A. y de una extensión superficial de 25 hectáreas, que acusó el levantamiento topográfico respectivo. En el oficio núm. 130 del 16 de octubre último, pedí informes al Encargado del Registro Público de la Propiedad de los Tuxtla, de las propiedades que posee dicho Banco, en los Municipios de Tuxtlas, de Catemaco y de Juan de la Luz Enriquez de esta zona, no habiéndoseme contestado hasta la fecha dicho oficio. Por la relación que adjunto al expediente respectivo, que fue tomada por mí, personalmente en dicha Oficina, esta Institución Bancaria posee en propiedad, en los Municipio citados, un total de 745 H. 15 A. 09 C. por lo que se propone le sean afectadas las 25 hectáreas que menciono y de las cuales ocupan aproximadamente tres hectáreas, al caserío del poblado.- Como a pesar haber hecho trabajos topográficos en una área bastante extensa para formar el plano de conjunto, para el proyecto de las dotaciones a los poblados de Caravaca, Cerro de las Iguanas y este que me ocupo de Ricardo Flores Magón no fueron suficientes para proyectar el ejido a este último poblado, me vi obligado a ampliar más dicho plano de conjunto y recurrí a la Delegación del Departamento Agrario que es a sus respetables órdenes, en demanda de los planos de los ejidos en definitiva de los poblados de Soyota, Axochío y Pizapan, los cuales se ligaron al plano de conjunto construido, encontrando que dentro del radio de afectación, se encuentran dos predios de la propiedad del Banco Nacional de México, S.A. antes mencionado, cuyas extensiones respectivas son de 24 H. 75 A. y 32 H. 23 A. 40 C. correspondientes a Axochio y Pizapan respectivamente y cuyas propiedades, que he dicho saqué de la Oficina del Registro Público de la Propiedad en los Tuxtlas, mismas que propongo sean afectadas a favor del poblado que me estoy ocupando; cuya localización correcta, deberá hacerse al ejecutarse trabajos topográficos posteriores.- Para completar la dotación propuesta al poblado que me ocupo, propongo sean afectadas a la hacienda de "El Laurel", de la propiedad de J. Cabada y Hno. la cantidad de 278 H. 26 A. 60 C. en la parte de dicha hacienda inmediata a la zanja Cruz de Vicente, demarcada en el plano respectivo, o sea entre el lindero Este del ejido de Soyata y la margen izquierda, aguas arriba del río Grande San Andrés; estas tierras son también de temporal de primera, en su mayor parte se encuentran

abandonadas, por lo que se encuentran varias porciones de acahualeras, encontrándose también porciones con zacate privilegio, en abandono desde hace varios años. Provisionalmente fue demarcada esta afectación en el plano respectivo, pero al localizarse ésta en trabajos topográficos posteriores, se tendrá que tomar en cuenta los proyectos de dotación ejidal, que en ese lugar ejecutó el ingeniero Leonardo de Regules, a favor de los poblados de Apixita y Juan Jacobo Torres (antes Bodegas de Totoltepec), cuyos proyectos desconozco, por haberse ejecutado posteriormente a estos trabajos.- No se pidieron informes al Registro Público de la Propiedad. Tengo conocimiento que a dicha propiedad, después de las afectaciones hechas a favor de otros poblados, aún le quedan 9, 347 H. 90 A. 60 C. ...".

SEPTIMO.- En sesión efectuada el diecinueve de diciembre de mil novecientos treinta y cinco, la Comisión Agraria Mixta en el Estado, aprobó dictamen positivo, en los siguientes términos: "... **SEGUNDO.-** Las 558-00-00 Has., que en total se dotan se cubrirán en la forma siguiente: 90-00-00 Has., de tierras de temporal del predio "Tehuantepec", y 79-00-00 Has., de la misma calidad de otro predio sin nombre inmediato al anterior y de la propiedad del señor Manuel Turrent; 12-50-00 Has., de tierras de temporal que comprenden dos fracciones ubicadas en Soyata y de la propiedad del señor Joaquín D: Carrión; 6-25-00 Has., de tierras de temporal que comprende una fracción ubicada en Soyata y propiedad del señor Antonio Solana; 10-00-00 Has., de tierras de temporal que comprende una fracción de la propiedad del Banco Mercantil de Veracruz, S.A., 25-00-00 Has., de tierras de temporal de una fracción ubicada en Soyata, 24-75-00 Has., de igual calidad de otra fracción ubicada en Axochio y 32-23-40 Has., de la misma calidad que comprende otra fracción ubicada en Tizapán todas éstas de la propiedad del Banco Nacional de México, S.A. y por último 112-26-60 Has., de tierras de temporal y 166-00-00 Has., de terrenos con pastos y monte de la hacienda "El Laurel" propiedad de los señores J. Cabada y Hnos. para tal efecto el personal técnico de esta comisión firmará el proyecto respectivo...".

OCTAVO.- Por escrito de veinticuatro de diciembre de mil novecientos treinta y cinco, Joaquín D. Carrillo formuló alegatos en defensa de sus intereses manifestando que sus predios no son susceptibles de afectación por no rebasar los límites de la pequeña propiedad, acompañando documentación probatoria de su dicho consistente en un certificado expedido por la Oficina de Rentas de la Zona Fiscal de los Tuxtlas, Veracruz de diecinueve de junio de ese mismo año.

NOVENO.- El veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y cinco, el Gobernador del Estado de Veracruz, emitió su mandamiento, confirmando en todas sus partes el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, siendo publicado en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado el seis de julio de mil novecientos treinta y siete, bajo el número 80, tomo XXXVIII.

Para la ejecución del mandamiento que antecede, la Delegación Agraria en la Entidad Federativa mediante oficio número 1856, de veinte de abril de mil novecientos treinta y siete, destacó a Guillermo F. Samaniego y Alberto Carvallo A., quienes rindieron su informe el siete de mayo de ese mismo año, del que se conoce haber deslindando y entregado en provisional las fracciones que se afectan a Joaquín D. Carrión, a Antonio Solana, al Banco Mercantil de Veracruz, a Manuel Turrent, las del Banco Nacional de México ubicadas en Axochio y Soyata. Sin embargo, indica también que existió imposibilidad para deslindar la fracción que se afecta al Banco Nacional de México en Pizapan, toda vez que la misma se encontró fraccionada en pequeñas propiedades, cuyos propietarios las poseen desde varios años atrás, y los terrenos de la hacienda de "El Laurel", las cuales han sido deslindadas y se encuentran en posesión de diverso poblado denominado "Juan Jacobo Torres"; por lo que el núcleo gestor se negó a recibirlas, manifestando su negativa a confrontar un problema social con sus vecinos y proponiendo quedara pendiente la ejecución sobre estos dos terrenos, para que en segunda instancia se viera la posibilidad de compensar con otros terrenos. Levantando el acta respectiva, en la cual firman los integrantes del poblado solicitante de conformidad con la entrega parcial.

DECIMO.- No obra en autos que el Delegado Agrario en la entidad, hubiese emitido su resumen y opinión.

DECIMO PRIMERO.- El Delegado Agrario en el Estado, mediante oficio 112, de seis de febrero de mil novecientos sesenta y nueve, instruyó a J. Miguel Gutiérrez, para ejecutar la diligencia de replanteos de linderos en el ejido provisional "Ricardo Flores Magón y su Anexo La Boca", el cual rindió su informe el siete de marzo de mil novecientos setenta, manifestando entre otras cosas:

"... **PRIMERO.-** Se comenzaron los trabajos por las tres fracciones situadas al norte del ejido, tocándole primeramente a la afectación del Banco Nacional de México, que fue afectada con 49-75-00 Has., según el mandamiento del C. Gobernador del Estado, pero solamente se midieron 20-00-00 Has., pues aunque el plano que me envió esa Oficina para que me sirviera de guía acusa 6-25-00 Has. más, que figuraban como del propio Banco Nacional de México, pero el C. Luis Alfonso Toto demostró ante esa Delegación que ese lote había pertenecido a un antecesor suyo, tramitando las diligencias necesarias hasta lograr su devolución, por cuya razón el suscrito no incluyó ese lote como parte del ejido, por lo que la afectación de 49-75-00 Has. quedó reducida a 43-50-00 Has., el referido plano que se me envió consigna 43-50-50 Has., las que aparecen hacia el Oeste rumbo a Pizapan, pero indagando y efectuando

algunas excursiones se pudieron localizar al Norte del ejido de Axochio, esta parte no fue localizada y deslindada cuando se dio la provisional a "FLORES MAGON", ya que prevalecía una situación muy insegura creada por la dominación, en esa región precisamente... De entonces a estas fechas han pasado 30 años, y teniendo en cuenta que los ejidatarios de "RICARDO FLORES MAGON", nunca tomaron posesión de esa fracción ni sabían donde quedaba no es de extrañar que el Banco las haya vendido a distintas personas, por lo que se hace muy difícil recuperarlas, y al decir de los propios ejidatarios prefieren perderlas que meterse en dificultades. En el resto de esas fracciones afectadas no hubo dificultad alguna, ya que en la afectación a la fracción de 10-00-00 Has. al Banco Mercantil de Veracruz, salieron exactas, lo mismo que las 12-50-00 Has., de la afectación al Sr. Joaquín D. Carrión salieron exactas, no así la afectación al lote que fuera del señor Antonio Solana afectado en 6-25-00 Has., solamente arrojó 5-30-00 Has.- **SEGUNDO.-** Creo pertinente hacer la aclaración sobre la afectación de las 12-50-00 Has., afectadas al Sr. Joaquín D. Carrión. No hubo en el grupo de ejidatarios de "RICARDO FLORES MAGON", ni de la "LA BOCA", quien recordara la localización exacta de esas dos fracciones, por lo que decidió el suscrito efectuar el levantamiento de la afectación Oeste del predio Tehuantepec que fuera del Sr. Manuel Turrent, para ver si sobraba tierra y así poder incluir en esa afectación las dos fracciones mencionadas, al efectuar el gabinete los trabajos de rutina y medir con planimétrico la superficie de ese predio resultó con mayor superficie del esperado, por lo que el suscrito decidió incluir allí esas dos fracciones de Jaoquín D. Carrión y aún así sobraba todavía tierra.-... Como se dijo en el acta de deslinde que se acompaña la afectación al predio Tehuantepec, que fuera el señor Manuel Turrent, solamente afecta una superficie de 169-00-00 Has., pero al verificar la superficie de las 2 fracciones que componen la afectación medida con planímetro dio un total de 237-50-00 Has., o sea 68-50-00 Has., más de lo que concede el Mandamiento del C. Gobernador del Estado, pero como esa superficie está ocupado por el ejido de RICARDO FLORES MAGON" y su anexo "LA BOCA" y de hecho no hay quien reclama esa tierra y en cambio les hace falta en otras afectaciones piden los ejidatarios se les quede esa demasía para compensar los faltantes...". Anexa a su informe el acta de deslinde respectivo y documentos que lo soportan, firmando de conformidad el núcleo peticionario.

DECIMO SEGUNDO.- Mediante oficio número 14403, de cuatro de abril de mil novecientos setenta y ocho, la Delegación Agraria en el Estado de Veracruz, ordenó la práctica de nuevos trabajos técnicos e informativos complementarios, en los que se localizaron los predios localizados en primera instancia y se informara en relación al predio "El Laurel", propiedad de C. J. Cabada y Hermano, en cumplimiento a lo cual el comisionado J. Guadalupe Díaz Bermúdez, rindió su informe el dieciocho de septiembre del mismo año, del que se conoce: "...SUPERFICIE REQUERIDA PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LOS SOLICITANTES DE DOTACION EJIDAL.- En el presente caso no se asienta el monto de la superficie ya que existe un Mandamiento del C. Gobernador del Estado, dotándoseles con una superficie de 558-00-00 Has., afectando varias fracciones, de las cuales no se les entregaron 278-26-60 Has., de la Ex-Hacienda "EL LAUREL" y 32-23-40 Has., del Banco Nacional de México, S.A., "ACLARACION" la fracción de 32-23-40 Has., no fueron localizadas al dar posesión provisional; como resultado de la presente investigación, se cree que se encuentra en la propiedad con el número 11 (circulado) en el plano informativo que se anexa al presente, por lo cual se solicitaron datos de la primera vendedora que se conoce, para obtener la historia.- Las 278-26-60 Has., en el acta de la posesión provisional no quisieron recibirlas por estarlas solicitando también, los campesinos de "BODEGAS DE TOLTEPEC" ahora "JUAN JACOBO TORRES", quienes ya las tienen en Posesión Definitiva, según Acta de fecha 27 de marzo de 1938. Para mayor información se hizo un levantamiento topográfico, en el que se liga una mojonera del ejido "RICARDO FLORES MAGON Y SU ANEXO LA BOCA", con la mojonera del ejido "JUAN JACOBO TORRES", precisamente en el punto de la Zanja de Cruz Vicente, lugar señalado como arranque para la localización de las 278-26-60 Has.- ... PREDIOS INVESTIGADOS.- Después de haber empezado los Trabajos Técnicos e Informativos así como las investigaciones tendientes a localizar las fracciones afectadas en Primera Instancia y que faltan de entregar para acompletar la superficie señalada por el Mandamiento del C. Gobernador del Estado; manifestaron todos los campesinos en unión del Representante del Comité Regional Campesino, que sabían perfectamente que no existe ninguna propiedad que rebase la pequeña propiedad señalada por la Ley Federal de Reforma Agraria y que investigar todas las fracciones del Radio Legal de Afectación, sería perder el tiempo y que lo único que en realidad desean, es que se les entregue la fracción afectada en Primera Instancia de la Exhacienda "EL LAUREL", con superficie de 278-26-60 Has., y de ser posible las 32-23-40 Has., del Banco Nacional de México, S.A., que no pudieron ser localizadas al darles la posesión provisional, así como medir las propiedades de los señores Bustamante y del C. Bernardo Polito Antele, con el fin de saber si existen sobrantes. Razón por la que se levantó el acta respectiva a pedimento de los campesinos con el fin de no investigar todo lo que encierra el radio legal de afectación... A lo anterior, el comisionado después de la investigación realizada, en el mismo informe manifestó lo siguiente:

... Como se explicó, la fracción de la Exhacienda "EL LAUREL", con superficie de 278-26-60 Has., ya las tienen en posesión definitiva los campesinos de "JUAN JACOBO TORRES" y la fracción que ellos señalan se encuentra fuera del radio legal de afectación; existiendo un poblado denominado "LOS AHUAJES", con 54 casas, (algunas de material) y la escuela también de material, donde 29 personas tienen escrituras de compraventa y otra escritura amparando la parcela escolar.- Esta gente solicitó ampliación de ejido Apizita pero al no concedérsele, compraron el predio con intervención de la Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria y de la Liga de Comunidades Agrarias, y por oficio número 4924 de fecha 7 de marzo de 1972, de la Sección de Tierras y Aguas, fue comisionado el ingeniero Eloy Cardel, para que parcelara las 277-00-00 Has., formando 30 parcelas y la zona urbana.- Para mejor información en el plano conjunto que se anexa, se marcó con el número 12 (circulado), encontrándose fuera del radio legal de afectación... Predio propiedad de los señores Bustamante. Después del levantamiento topográfico, del predio en conjunto y de construir el papel milimétrico, nos arrojó un total de 257-72-50 Has. habiendo entregado al suscrito varios documentos que se encuentran registrados en el Registro Público de la Propiedad, bajo las siguientes inscripciones números 438, 439, 440, 441, 442, 443, 854, 855, 856, 857, 179, 431 de fecha 2 de diciembre de 1949, 18 de noviembre de 1960, y 12 de marzo y 12 de mayo de 1964.- Predio propiedad de Bernardo Polito Antelo. Después del levantamiento topográfico y de construir el papel milimétrico arrojó un total de 125-32-50 Has., habiendo entregado al suscrito cuatro documentos que se encuentran asentados en el Registro Público de la Propiedad y que arrojan una superficie de 141-04-00 Has. bajo las siguientes inscripciones números 526, 578, 1391 y 213 de fecha 23 de junio y 16 de julio de 1969, 18 de diciembre de 1974 y 17 de febrero de 1975, por lo que en lugar de sobrarle terreno le faltó...". Se anexan las actas correspondientes, así como el análisis de otras pequeñas propiedades y el plano conjunto.

DECIMO TERCERO.- En respuesta a los comentarios vertidos por la Unidad de Acuerdos Presidenciales de la Secretaría de la Reforma Agraria, se ordenaron nuevos trabajos técnicos e informativos al ingeniero Adolfo Hernández Pérez, quien rindió su informe el veintinueve de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro, los cuales en lo general se establecen los mismos términos de los que le precedieron, destacando en el mismo únicamente lo que respecta a los datos registrales, mismos que detalla, de los predios propuestos en afectación, concluyendo: "... De acuerdo con los datos estadísticos que obran en el archivo de la Comisión Agraria Mixta en el Estado, se llegó al conocimiento, que de acuerdo con el mandamiento gubernamental de fecha 23 de diciembre de 1935, se dota con una superficie de 550-00-00 Has. a los vecinos del poblado RICARDO FLORES MAGON Y SU ANEXO LA BOCA, perteneciente al Municipio de San Andrés Tuxtla, Veracruz, mismo que fue ejecutado provisional, parcial con una superficie de 247-50-00 Has., el 6 de mayo de 1937, afectándose con 179-00-00 Has., a Manuel Turrent, con 12-50-00 Has., a Joaquín D. Carrión, con 5-25-00 Has., a Antonio Solana con 10-00-00 Has., al Banco Mercantil y con 49-75-00 Has. , al Banco Nacional de México, S.A., haciendo un total de 247-50-00, quedándose pendiente de su ejecución provisional 278-26-60 Has. propiedad de EL LAUREL propiedad de J. Cabada y Hno. y 32-23-40 Has. propiedad del Banco Nacional de México, S.A., ubicado en Axochío y Pizapan del mismo Municipio, quedando el primero como se dejó asentado reducido a la pequeña propiedad y al segundo no proporciona antecedentes al Registro Público de la Propiedad; por lo anterior y en virtud de no encontrar predios susceptibles afectables, es opinión del suscrito salvo criterio de la Superioridad que se confirme el Mandamiento Gubernamental en lo que se refiere a su ejecución provisional parcial...". Integra a su informe acta de inspección ocular de dos de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro.

DECIMO CUARTO.- En sesión celebrada el trece de septiembre de mil novecientos ochenta y seis, el Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó dictamen en sentido positivo.

DECIMO QUINTO.- Corre agregado al expediente en estudio la siguiente documentación:

a) Escrito de seis de octubre de mil novecientos noventa y dos, dirigido al Delegado Agrario en el Estado de Veracruz, por el Comité Particular Ejecutivo del poblado "Ricardo Flores Magón y su Anexo La Boca", Municipio de San Andrés Tuxtla, Veracruz, por medio del cual solicitan se dicte la resolución definitiva sobre las 286-00-00 (doscientas ochenta y seis hectáreas) que tienen en posesión desde mil novecientos treinta y siete.

b) Oficio de seis de junio de mil novecientos noventa y cinco, dirigido por el Delegado Agrario en la Entidad Federativa, al Consejo Agrario Titular, a través del cual informa que después de exhaustivas investigaciones, se llega a la conclusión que la única superficie afectable a favor del núcleo gestor es de 285-40-00 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, cuarenta áreas), que corresponden a los predios "Tehuantepec", con 237-50-00 (doscientas treinta y siete hectáreas, cincuenta áreas), propiedad de Manuel Turrent; del Banco Nacional de México, Sociedad Anónima, con 20-00-00 (veinte hectáreas); del Banco Mercantil de Veracruz, 10-00-00 (diez hectáreas); de Joaquín D. Carrión 12-50-00 (doce hectáreas, cincuenta áreas) y de Antonio Solana, 5-40-00 (cinco hectáreas, cuarenta áreas), mismas que tienen en posesión los peticionarios; en virtud de que la superficie restante comprendida dentro del radio legal de

afectación en su totalidad a sido afectada para diversos poblados, existiendo actualmente un mínimo de pequeñas propiedades particulares; y señalando respecto de los predios solicitados y no pudieron entregarse en provisional, que el predio "El Laurel", ha sido afectado en su totalidad para los poblados "Juan Jacobo Torres", mediante Resolución Presidencial de trece de agosto de mil novecientas treinta y cinco, y para el nuevo centro de población "Dos Ahuajes", quienes lo adquirieron en propiedad, además de encontrarse fuera del radio legal de siete kilómetros; en cuanto a las propiedades del Banco Nacional de México y del Banco Mercantil de Veracruz, únicamente se encontraron las superficies de 20-00-00 (veinte hectáreas) y 10-00-00 (diez hectáreas), que ya vienen poseyendo los campesinos solicitantes, pues el resto a sido afectada a favor del poblado "Los Méridas", por Resolución Presidencial de trece de octubre de mil novecientos treinta y siete, y para el poblado "Cerro de las Iguanas", por Resolución Presidencial de veinte de octubre de mil novecientos treinta y siete, todos estos poblados comprendidos dentro del mismo municipio y estado.

c) Edictos publicados cuatro, once y dieciocho de octubre de mil novecientos noventa y cinco, en el periódico "Excélsior", y veintisiete de octubre, tres y diez de noviembre del mismo año, en el **Diario Oficial de la Federación**, por medio de los cuales se notifica en términos de los artículos 304, en relación con el 476 de la Ley Federal de Reforma Agraria y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en la materia, a los propietarios de los predios propuesto en afectación.

d) Escrito de dos de enero de mil novecientos noventa y seis, signado por el Encargado del Registro Público de la Propiedad de San Andrés Tuxtla, Veracruz, por el que se proporciona los datos registrales de las propiedades propuestas en afectación y en posesión de los solicitantes de la acción que se resuelve.

Por auto de siete de octubre de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado el presente expediente en este Tribunal Superior Agrario, para su resolución correspondiente, registrándose bajo el número 430/96; habiendo notificado a los interesados y comunicando a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad agraria del grupo solicitante quedó probada, tanto en lo individual como colectivamente, de conformidad con los preceptos legales del entonces Código Agrario y sus correlativos artículos 195, 196 fracción II interpretado a contrario sensu, y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al haberse comprobado de acuerdo a la investigación realizada por Miguel D. Uribe, el doce de enero de mil novecientos treinta y cinco, al informar que existen cuarenta y un campesinos capacitados en materia agraria, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Agustín Xolio Pucheta, 2.- Florencio Muñoz Obil, 3.- Dionisio Toto Polito, 4.- Pedro Boxin Xolo, 5.- Juan Toto Piaca, 6.- Octaviano Rista Temich, 7.- Felipe Toto Piaca, 8.- Román Antele Xolio, 9.- Feliciano Cagal Sabini, 10.- Martín Toto Carvajal, 11.- Alejandro Toto Carvajal, 12.- Ricardo Escribano Hernández , 13.- Antonio Cobaxin Toto, 14.- Bartolo Cagal Sabini, 15.- Anselmo Toto Villaseca, 16.- Andrés Pucheta Ramírez, 17.- Seferino Cagal Sabini, 18.- Evaristo Baxin Catemayca, 19.- Emiliano Toto Sisteca, 20.- Faustino Galán Fiscal, 21.- Francisco Xolio Xolo, 22.- Juan Ambros Temich, 23.- Andrés Teodoro Cocuyo, 24.- Jesús Texna Polito, 25.- Arcadio Texna Polito, 26.- Julián Toto Carvajal, 27.- Alejandro Cagal Sabini, 28.- Feliciano Toto Villaseca, 29.- Antonio Toto Carvajal, 30.- Atilano Cobaxin Toto, 31.- Juan Xolo Abraham, 32.- Antonio Obil Zapo, 33.- Martín Antele Cocuyo, 34.- José Muñoz Obil, 35.- Mauro Toto Zapo, 36.- Fernando Zapo Chacala, 37.- Marcelino Texna Polito, 38.- Ignacio Pista Galán, 39.- Plácido Zapo Chagala, 40.- Rafael Baxin Xolo, y 41.- Leonardo Cobaxin.

TERCERO.- Se ha tramitado en debida forma la solicitud de dotación de tierras, promovida por el núcleo de población denominado "Ricardo Flores Magón y su Anexo La Boca" del Municipio de San Andrés Tuxtla, Estado de Veracruz, de acuerdo a lo preceptuado por el entonces Código Agrario vigente en la época y sus correlativos artículos 272, 273, 275, 278, 287, 291, 292, 298, 299 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

CUARTO.- De autos se desprende que se dio estricto cumplimiento a lo establecido por el artículo 275 de la Ley Federal de Reforma Agraria, ya que fueron debidamente emplazados al procedimiento todos los propietarios de los predios rústicos investigados, señalados como de probable afectación, respetándose así las garantías de audiencia y legalidad que consagran los artículos 14 y 16 constitucionales.

QUINTO.- Del estudio al expediente en cuestión, de los datos proporcionados por los informes de los trabajos técnicos realizados, del análisis del plano conjunto informativo del radio legal de siete kilómetros; se llegó al conocimiento que existen dentro del radio legal de afectación del núcleo gestor, veintitrés ejidos definitivos, así como algunos predios rústicos, mismos que por su régimen de propiedad, superficie,

calidad de tierras y encontrarse en explotación agrícola y ganadera por sus propietarios, resultan inafectables de conformidad con lo dispuesto por los artículos 27 constitucional fracción XV y 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En relación a los predios solicitados por los promoventes de la acción que nos ocupa, cabe señalar, que de las constancias que integran el expediente en estudio, se desprende:

a) Predio "Tehuantepec", propiedad de Manuel Turrent, con una superficie original de 1,276-97-50 (mil doscientas setenta y seis hectáreas, noventa y siete áreas, cincuenta centiáreas) de temporal, según inscripción número 56, de veintitrés de junio de mil novecientos uno, que ampara veintitrés acciones de terrenos ubicados en Tehuantepec, Soyata y Comoapan del Municipio de San Andrés Tuxtla, Veracruz; misma que de acuerdo con los informes rendidos en los trabajos realizados durante la substanciación del procedimiento, así como de las anotaciones marginales que reporta el Registro Público de la Propiedad, ha sufrido diversas afectaciones agrarias, quedando reducida a 285-40-00 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, cuarenta áreas), en posesión provisional del núcleo gestor.

b) Predio propiedad de Joaquín D. Carrión, con superficie original de 426-27-84 (cuatrocientas veintiséis hectáreas, veintisiete áreas, ochenta y cuatro centiáreas) de temporal, según inscripción número 24, sección primera, de veintitrés de marzo de mil ochocientos noventa y nueve, que ampara terrenos ubicados en Soyata, Axochio, Calería, Cerro Amarillo, Pizapan, Ranchoapan, San Martín, Tehuantepec, y Tilapan del Municipio de San Andrés Tuxtla, Veracruz; misma que de acuerdo con los informes rendidos en los trabajos realizados durante la substanciación del procedimiento, así como de las anotaciones marginales que reporta el Registro Público de la Propiedad, ha sufrido diversas afectaciones agrarias, quedando reducida a 12-00-00 (doce hectáreas), en posesión provisional del núcleo gestor.

c) Predio propiedad de Antonio Solana, con superficie total original de 426-27-50 (cuatrocientas veintiséis hectáreas, veintisiete áreas, cincuenta centiáreas) de temporal, inscritas bajo los números 55, 58 y 117, del año de mil novecientos siete, que amparan terrenos ubicados en los predios "Tepacan", "Axochio" y "Tehuantepec" del Municipio de San Andrés Tuxtla, Veracruz; misma que de acuerdo con los informes rendidos en los trabajos realizados durante la substanciación del procedimiento, así como de las anotaciones marginales que reporta el Registro Público de la Propiedad, ha sufrido diversas afectaciones agrarias, embargos precautorios por el Banco Mercantil de Veracruz, correspondiente a los años de mil ochocientos ochenta y seis a mil novecientos cinco, encontrándose únicamente de esta propiedad 5-40-00 (cinco hectáreas, cuarenta áreas), mismas que se encuentran en posesión provisional del núcleo gestor.

d) Predio propiedad del Banco Mercantil de Veracruz, con superficie total original de 358-68-50 (trescientas cincuenta y ocho hectáreas, sesenta y ocho áreas, cincuenta centiáreas) de temporal; las cuales de acuerdo con los informes rendidos en los trabajos realizados durante la substanciación del procedimiento, así como de las anotaciones marginales que reporta el Registro Público de la Propiedad, ha sufrido diversas afectaciones agrarias, ventas realizadas a particulares anteriores a la solicitud de que se trata, encontrándose únicamente de esta propiedad 20-00-00 (veinte hectáreas), en posesión provisional del núcleo gestor.

e) Predio propiedad del Banco Nacional de México, con superficie total original de 238-79-19 (doscientas treinta y ocho hectáreas, setenta y nueve áreas, diecinueve centiáreas) de temporal, y de cuyo levantamiento topográfico se terminó una superficie real analítica de 237-50-00 (doscientas treinta y siete hectáreas, cincuenta áreas) que corresponden, según datos proporcionados por el Registro Público de la Propiedad de los predios "Axochio", "Galería", "Ohuilapa", "Tizapán", "Soyata" y "Tehuantepec" del Municipio de San Andrés Tuxtla, Veracruz; mismas que de acuerdo con los informes rendidos en los trabajos realizados durante la substanciación del procedimiento, se encontraron inexplotadas y actualmente en posesión provisional del núcleo gestor.

f) Respecto del predio "El Laurel", propiedad de José Cabada y hermano, el mismo contaba originalmente con una superficie de 6,193-16-60 (seis mil ciento noventa y tres hectáreas, dieciséis áreas, sesenta centiáreas) de agostadero al temporal, de las cuales se conoce por informe rendido el seis de junio de mil novecientos noventa y cinco, por el Delegado Agrario en el Estado, que han sido totalmente afectadas a favor del poblado "Juan Jacobo Torres", por Resolución Presidencial de trece de agosto de mil novecientos treinta y cinco, y del nuevo centro de población "Dos Ahuajes", los dos poblados del mismo municipio y estado, quienes las tienen en posesión y usufructo. Situación que el propio núcleo peticionario reconoce, por lo que no puede resultar afectable para la presente acción agraria.

Cabe señalar, que los propietarios de los predios antes indicados, fueron notificados por edictos detallados en el resultando décimo quinto, inciso c) de la presente sentencia, sin que obre en autos constancia de que los mismos hubiesen comparecido al procedimiento en defensas de sus intereses.

SEXTO.- En mérito de lo anterior, este Tribunal Superior Agrario, considera procedente la dotación de tierras solicitada por el poblado "Ricardo Flores Magón y su Anexo La Boca", Municipio de San Andrés Tuxtla, Estado de Veracruz, afectando a su favor una superficie total de 285-40-00 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, cuarenta áreas) de terrenos de temporal, ubicadas en el mismo municipio y estado, las

cuales se tomarán de la siguiente manera: del predio denominado "Tehuantepec", con superficie de 237-50-00 (doscientas treinta y siete hectáreas, cincuenta áreas), propiedad de Manuel Turrent; del Banco Nacional de México, Sociedad Anónima, 20-00-00 (veinte hectáreas); del Banco Mercantil de Veracruz, Sociedad Anónima, 10-00-00 (diez hectáreas); del predio propiedad de Joaquín D. Carrión, 12-50-00 (doce hectáreas, cincuenta áreas); y del predio propiedad de Antonio Solana, 5-40-00 (cinco hectáreas, cuarenta áreas); afectables con fundamento en el artículo 251 interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de Reforma Agraria, al haberse encontrado inexplotados por sus propietarios, por más de dos años consecutivos, y en posesión del núcleo solicitante, y de conformidad a los razonamientos que anteceden; para satisfacer las necesidades agrarias de los cuarenta y un campesinos capacitados que quedaron descritos en el considerando segundo de esta sentencia.

La superficie que se concede debe ser localizada conforme al plano proyecto que obra en autos y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir el área de asentamientos humanos, la parcela escolar, la unidad agrícola e industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

SEPTIMO.- En consecuencia, procede modificar el mandamiento del Gobernador del Estado de Veracruz, de veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y cinco, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad federativa, el seis de julio de mil novecientos treinta y siete, en lo que se refiere a la superficie considerada como afectable.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras, promovida por campesinos del poblado denominado "Ricardo Flores Magón y su Anexo La Boca", Municipio de San Andrés Tuxtla del Estado de Veracruz.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado de referencia con una superficie total de 285-40-00 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, cuarenta áreas) de terrenos de temporal, ubicadas en el Municipio de San Andrés Tuxtla, Estado de Veracruz; las cuales se tomarán de la siguiente manera: del predio denominado "Tehuantepec", una superficie de 237-50-00 (doscientas treinta y siete hectáreas, cincuenta áreas), propiedad de Manuel Turrent; del Banco Nacional de México, Sociedad Anónima, 20-00-00 (veinte hectáreas); del Banco Mercantil de Veracruz, Sociedad Anónima, 10-00-00 (diez hectáreas); del predio propiedad de Joaquín D. Carrión, 12-50-00 (doce hectáreas, cincuenta áreas); y del predio propiedad de Antonio Solana, 5-40-00 (cinco hectáreas, cuarenta áreas); afectables con fundamento en el artículo 251 interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de Reforma Agraria, al haberse encontrado inexplotados por sus propietarios, por más de dos años consecutivos; para satisfacer las necesidades agrarias de los cuarenta y un campesinos capacitados que quedaron descritos en el considerando segundo de esta sentencia. La superficie que se concede debe ser localizada conforme al plano proyecto que obra en autos, y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir el área de asentamientos humanos, la parcela escolar, la unidad agrícola e industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Veracruz, de veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y cinco, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad federativa, el seis de julio de mil novecientos treinta y siete, en lo que se refiere a la superficie que se afecta.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva. Asimismo, inscríbase en el Registro Agrairo Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo establecido en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Veracruz, y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrairo; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza da fe.

México, Distrito Federal, a catorce de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco V.**

Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 621/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Doroteo Arango, Municipio de Buenavista, Mich.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario 621/96, que corresponde al expediente 2393 del índice de la Secretaría de la Reforma Agraria, relativo a la solicitud de ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado "Doroteo Arango", ubicado en el Municipio de Buenavista, Estado de Michoacán, y

RESULTANDO

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial del siete de enero de mil novecientos ochenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta y uno, se concedió en vía de nuevo centro de población ejidal, al poblado "Doroteo Arango", Municipio de Buenavista, Estado de Michoacán, una superficie total de 1,120-00-00 (mil ciento veinte hectáreas), fallo presidencial que fue ejecutado el diez de abril de mil novecientos ochenta y uno.

SEGUNDO.- Por escrito del veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y dos, un grupo de campesinos del poblado denominado "Doroteo Arango", ubicado en el Municipio de Buenavista, Michoacán, solicitó al Gobernador del Estado la ampliación de ejido, señalando como predio de posible afectación, las superficies propiedad de José María Zepeda Torres, José María Zepeda Cárdenas, Aurelio Zárate Zepeda, Manuel Zepeda Torres, Rafael Hernández Esquivel, Sabino Mora Ambriz, J. Jesús Báez Zambrano, Severo Quintero Vega, Amalia Zepeda Ocaranza, Eladia Medrano de Mora, María Torres de Zepeda, Marciano Soto Fernández, J. Jesús Cárdenas Madrigal, Abel Mora Medrano, Juan Mora Medrano, Vicente Godínez Zapién, Gordiano Zepeda Torres, María Grimaldo Guerrero, Julia Zárate Zepeda, Aurelio Torres, Domingo Delgado, J. Jesús Delgado, Fernando Zepeda Torres, Francisco Zepeda Torres.

TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta del Estado de Michoacán, instauró el expediente respectivo el veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y dos, registrándose bajo el número 2393; la solicitud de referencia fue publicada en el Periódico Oficial del Estado de Michoacán el diecinueve de abril de mil novecientos ochenta y dos, bajo el número 18, correspondiente al tomo CV.

CUARTO.- Por oficio número 853 del veintisiete de abril de mil novecientos ochenta y dos, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Michoacán designó a Jorge Arturo Hernández Alvarez del Castillo, para que interviniera en la elección del Comité Particular Ejecutivo y realice las diligencias censales en el poblado denominado "Doroteo Arango", ubicado en el Municipio de Buenavista Tomatlán, Estado de Michoacán; consecuentemente, el once de mayo de mil novecientos ochenta y dos, rindió informe de comisión, del que se conoce: que el Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Salvador Valencia Sandoval, Juan Ventura Olivo y José Contreras Mendoza, a quienes el trece de mayo de mil novecientos ochenta y dos les fue expedido los nombramientos respectivos por el Gobierno del Estado de Michoacán; que realizadas las diligencias censales, se encontraron 121 campesinos capacitados; que practicada la inspección ocular sobre los terrenos que les fueron concedidos en vía de nuevo centro de población ejidal al poblado gestor, se comprobó que los terrenos laborables se encuentran preparados para siembra de maíz, sorgo y otros cultivos y los terrenos de agostadero son aprovechados en forma colectiva para cubrir las necesidades del ganado de los propios ejidatarios, levantando el acta de aprovechamiento correspondiente.

QUINTO.- Por oficio número 25 del cinco de marzo de mil novecientos ochenta y dos, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Michoacán, instruyó al ingeniero Francisco Guzmán López para que llevara a cabo trabajos de investigación para la presente acción; en consecuencia, el comisionado rindió informe el veintidós de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, del que se conoce:

Que dentro del radio legal de afectación se localizan los núcleos ejidales siguientes: "Buenavista Tomatlán", "Doroteo Arango", "Santa Ana Amatlán", "Pinzándaro", "Paredes del Ahogado" y "5 de Mayo".

Que dentro del mismo radio legal, se localizaron noventa y tres predios de propiedad particular, los cuales fluctúan en superficie, entre 3-73-80 (tres hectáreas, setenta y tres áreas y ochenta centiáreas) y 401-40-00 (cuatrocientas una hectáreas, cuarenta áreas), mismos que se encuentran inscritos en el Registro Público de la Propiedad y debidamente explotados por sus propietarios, tanto en la agricultura como en la ganadería sin rebasar los límites de la pequeña propiedad, entre ellos, las propiedades señaladas como afectables por el grupo solicitante, con excepción de las presuntas propiedades de Rafael Hernández Esquivel, Severo Quintero Vega, Marciano Soto Hernández, Abel Mora Medrano, María Grimaldo Guerrero, J. Jesús Delgado, que no fueron localizados dentro del radio legal.

SEXTO.- Mediante oficio número 647 del dieciocho de marzo de mil novecientos ochenta y tres, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Michoacán, designó a Efraín Ibarra López, para que llevara a cabo trabajos de investigación complementarios; consecuentemente, el comisionado rindió informe el veintitrés de marzo del mismo año, del que se conoce lo siguiente:

"...En igual forma se realizó la inspección ocular dentro de un predio con una superficie en total de 263-60-00 Has. de agostadero cerril de mala calidad y que aparece como propietarios los CC. Aurelio Torres Ramos y Francisco Torres Huerta dentro del plano informativo correspondientes a los siete kilómetros de afectación del poblado peticionario y que se ubica al Norte de las fracciones que forman la superficie que fue dotada al poblado "DOROTEO ARANGO" por vía de Nuevo Centro de Población Ejidal y en la última de éstas los ejidatarios del lugar la conocen con el nombre de "FRACCION DE APUCO", colinda con el predio antes mencionado mismo que en toda su superficie se encuentra cubierto de vegetación exuberante consistente en árboles y matorrales que alcanzan una altura de uno a seis metros, por las características de esta vegetación se concluye que en la totalidad del predio tiene aproximadamente diez años que no se cultiva, tiempo necesario para que la vegetación antes descrita alcance las alturas que se describen, el terreno es pedregoso diseminado en toda la superficie, sin encontrar indicios de que se aprovechara en el agoste de ganado mayor, por tales elementos que se localizan en toda la superficie del predio se deduce que éste se encuentra totalmente ocioso desde varios años atrás...".

SEPTIMO.- Por oficio 862 del quince de abril de mil novecientos ochenta y tres, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Michoacán, instruyó a Efraín Ibarra López para que efectuara trabajos de investigación en los terrenos que aparecen en el plano informativo a nombre de Aurelio Torres Ramos y Francisco Torres Huerta; rindiendo informe de comisión el veintisiete de abril de mil novecientos ochenta y tres, de donde se desprende lo siguiente:

"...En compañía de los Comisariados Ejidales de los poblados "BUENAVISTA" y "DOROTEO ARANGO", de los miembros del Comité Particular Ejecutivo y un grupo de campesinos solicitantes nos constituimos en legal forma en el predio que aparece dentro del plano informativo a nombre de los CC. Aurelio Torres Ramos y Francisco Torres Huerta y que en la región se conoce con el nombre de "CERRITOS DE APUCO", con una superficie de real 285-00-00 Has. de agostadero en terrenos áridos y que del recorrido que se practicó por sus linderos y por el interior del mismo se encontraron árboles y arbustos entre ellos los denominados cahuingas y cueramos que alcanza una altura de 3 a 4 metros así como otros matorrales de hierbas propias de la región por la vegetación tan exuberante y el tamaño de estos árboles y arbustos se deduce que es del tiempo necesario de 5 a 8 años para que alcancen el tamaño de éstos, por lo que el predio se encuentra ocioso sin ningún aprovechamiento desde ese tiempo, durante el recorrido por los terrenos de que se componen el predio en mención no se encontró indicio alguno de que agostaran cabezas de ganado mayor, ... Al notificarle personalmente al C. Aurelio Torres Ramos en la población de "LA RUANA", me manifestó que podíamos llevar a cabo los trabajos que se ordenaron, pero que en ningún motivo tanto su señora madre como los otros propietarios del predio harían acto de presencia, ... Del informe anterior, se desprende que los actuales propietarios del predio rústico "Cerrito de Apuco", son Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta, Plácida Torres Ramos y J. Jesús Báez Zambrano, con una superficie cada uno de 15-00-00 Has., a excepción del último que solamente se registra una superficie de 13-00-00 HAS. Y QUE EN CONJUNTO SUMAN UN TOTAL DE 58-00-00 Has., no amparando con esto la totalidad del predio que en realidad tiene una superficie en total de 285-00-00 Has...".

OCTAVO.- El ocho de julio de mil novecientos ochenta y tres, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Michoacán, emitió dictamen, proponiendo dotar por concepto de ampliación de ejido al núcleo de población que nos ocupa, de una superficie total de 142-50-00 (ciento cuarenta y dos hectáreas, cincuenta áreas), de agostadero en terrenos áridos propiedad de Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta, Plácida Torres Ramos, y J. Jesús Báez Zambrano, del predio rústico denominado "Cerrito de Apuco", y toda vez que se encuentra en trámite el expediente de tercera ampliación de ejido del poblado denominado "Buenavista", se reservó una superficie igual, de la misma calidad para la satisfacción de las necesidades agrarias del poblado citado en último término.

NOVENO.- El dieciocho de julio de mil novecientos ochenta y tres, el Gobernador Constitucional en el Estado de Michoacán, emitió mandamiento en los mismos términos del dictamen de la Comisión Agraria Mixta antes referido.

El mandamiento gubernamental fue ejecutado el veintiséis de agosto de mil novecientos ochenta y tres, fecha en la cual se levantó el acta respectiva, en la que se vierte la conformidad de los campesinos beneficiados, recibiendo una superficie de 142-50-00 (ciento cuarenta y dos hectáreas, cincuenta áreas), misma que fue deslindada en los términos de la propia acta.

El mandamiento gubernamental de referencia fue publicado en el Periódico Oficial del Estado de Michoacán, correspondiente al tres de octubre de mil novecientos ochenta y tres, número 88, tomo CVI.

DECIMO.- El veintiocho de noviembre de mil novecientos ochenta y tres, la Delegación Agraria en el Estado de Michoacán, emitió opinión, confirmando en sus términos el mandamiento del Gobernador Constitucional en el Estado.

DECIMO PRIMERO.- El once de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió dictamen, proponiendo conceder una superficie de 142-50-00 (ciento cuarenta y dos hectáreas, cincuenta áreas), de agostadero cerril árido de mala calidad, que se tomaría parte, de las 58-00-00 (cincuenta y ocho hectáreas), de los predios denominados "Cerrito de Apuco", ubicado en el Municipio de Buenavista, Estado de Michoacán, propiedad de Aurelio Ramos Torres, Francisco Torres Huerta, Plácida Torres Ramos y J. Jesús Báez Zambrano, y la otra parte se tomaría de las 227-00-00 (doscientas veintisiete hectáreas) de demasías, confundidas en los predios de referencia.

DECIMO SEGUNDO.- Obra en autos **Diario Oficial de la Federación** del siete de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, en el que aparece publicada la resolución sobre tercera ampliación de ejido solicitada por vecinos del poblado denominado "Buenavista Tomatlán", Estado de Michoacán, del treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, de cuyo contenido se lee lo siguiente:

"...RESULTANDO SEGUNDO.- Terminados los trabajos mencionados en el resultando anterior, la Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen, el cual fue aprobado en sesión celebrada el ocho de julio de mil novecientos ochenta y tres y lo sometió a la consideración del estado quien el dieciocho de julio de mil novecientos ochenta y tres, dictó su mandamiento ampliando al ejido del poblado de que se trata con una superficie total de 142-50-00 Has. de agostadero en terrenos áridos, propiedad de Plácida Torres Ramos, Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta, y J. Jesús Báez Zambrano, del predio denominado "Cerrito de Apuco", reservándose 142-50-00 Has. de agostadero en terrenos áridos para el poblado denominado "Doroteo Arango", del Municipio de Buenavista Tomatlán, Estado de Michoacán, ... RESULTANDO TERCERO que de los trabajos técnicos informativos realizados se determina que dentro del radio legal de afectación del núcleo gestor se localizó como afectable el predio denominado "Cerrito de Apuco", con una superficie real de 285-00-00 Has., de agostadero árido de mala calidad, de las cuales 58-00-00 Has., están inscritas a favor de Plácida Torres Ramos, Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta y J. Jesús Báez Zambrano ... que 227-00-00 Has., son demasía propiedad de la Nación y que el predio en cuestión de acuerdo con el informe del comisionado y el acta de inspección de fecha 19 de abril de mil novecientos ochenta y tres, se encuentra ocioso, sin aprovechamiento alguno y que tiene árboles y matorrales, entre ellos los denominados cahuingas y cueramos que alcanzan una altura de 3 a 4 metros, así como otros matorrales y hiervas propias de la región, por el tamaño de estos árboles y arbustos, se deduce que el predio se encuentra ocioso sin ningún aprovechamiento desde hace más de cinco años, tiempo que se requiere para que alcancen el tamaño mencionado... CONSIDERANDO SEGUNDO.- Que aunque resulta afectable una superficie de 285-00-00 Has., de agostadero árida de mala calidad del predio denominado "Cerrito de Apuco", teniendo en cuenta que simultáneamente a la presente acción se encuentra instaurada la ampliación de ejido del poblado "Doroteo Arango", deberán corresponderle al poblado cuya acción se resuelve, 142-50-00 Has., y el resto de la superficie se destinará para beneficiar al poblado en primer término citado ... CONSIDERANDO TERCERO.- Que los terrenos afectables en este caso son los que se señalan en el resultando tercero de la presente resolución ... Por lo expuesto y de acuerdo con el imperativo que al ejecutivo a mi cargo impone, ... se resuelve: ... TERCERO.- Se concede al poblado de referencia, por concepto de tercera ampliación definitiva de ejido, una superficie total de 142-50-00 Has., (CIENTO CUARENTA Y DOS HECTAREAS, CINCUENTA AREAS), de agostadero árido de mala calidad, que se tomarán de la forma siguiente: 29-00-00 Has., (VEINTINUEVE HECTAREAS), del predio denominado "Cerrito de Apuco", propiedad de los CC. Plácida Torres Ramos, Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta, J. Jesús Báez Zambrano y 113-50-00 Has., (CIENTO TRECE HECTAREAS, CINCUENTA AREAS) del mismo predio que son demasías propiedad de la Nación; superficie que se distribuirá en la forma establecida del Considerando Segundo de la presente Resolución...".

DECIMO TERCERO.- El siete de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen positivo en la presente acción, proponiendo dejar sin efectos jurídicos el diverso aprobado el once de abril de mil novecientos ochenta y cuatro así como su correspondiente plano proyecto; proponiendo conceder al poblado denominado "Doroteo Arango", Municipio de Buenavista, Estado de Michoacán, por concepto de ampliación de ejido una superficie total de 142-50-00 (ciento cuarenta y dos hectáreas, cincuenta áreas), de agostadero de mala calidad que se tomarán de la siguiente manera 29-00-00 (veintinueve hectáreas), de diversas fracciones provenientes del predio denominado "Cerrito de Apuco", propiedad actual de los CC. Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta, Plácida Torres Ramos y J. Jesús Báez Zambrano y 113-50-00 (ciento trece hectáreas, cincuenta áreas) de agostadero de mala calidad que se consideran como demasías propiedad de la Nación. El doce de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, el mismo órgano colegiado emitió acuerdo aprobando el plano proyecto de localización respectivo.

DECIMO CUARTO.- Obra en autos las publicaciones de edictos en el Periódico Local "La Voz de Michoacán", "La Opinión de Michoacán" y en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán, el primero de los días veintiocho de abril, siete y catorce de mayo; el segundo veintiocho de abril, trece y veintiuno de mayo; y el último, los días quince, veintidós y veintinueve de junio, todos de mil novecientos noventa y cinco, en los cuales se hace saber a Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta, Plácida Torres Ramos y J. Jesús Báez Zambrano; propietarios o actuales propietarios de las fracciones del predio "Cerrito de Apuco", ubicado en el Municipio de Buenavista Tomatlán, Estado de Michoacán, que: "...El predio de su propiedad Fracción "Cerrito de Apuco", está considerado para ser afectado en forma definitiva y contribuir a la Ampliación de tierras que solicitan campesinos del poblado de "Doroteo Arango", Municipio de Buenavista Tomatlán, Michoacán, con 15-00-00 Has., 15-00-00 Has. y 13-00-00 Has., respectivamente, además de la superficie que se encuentra confundida en dichas fracciones y que resultan ser demasías propiedad de la Nación.

Haciéndoles de su conocimiento que el Expediente se encuentra en la Consultoría Regional del Cuerpo Consultivo Agrario en Occidente, ubicada en Avenida Hidalgo 1435, 2o. Piso, Sector Hidalgo, C.P. 44100, en la Ciudad de Guadalajara, Jalisco, en Segunda Instancia para elaboración del Dictamen respectivo y posteriormente ser turnado en estado de resolución al Tribunal Superior Agrario.

Por lo anterior, cuenta con un plazo de 45 DIAS, a partir de la publicación de este EDICTO, para que presente pruebas y los alegatos que a su derecho convengan en el domicilio antes señalado, o bien en esta Delegación Agraria en Uruapan, Michoacán, sitio en la Calle Río Blanco 1210, Col. San José Obrero...".

DECIMO QUINTO.- En sesión plenaria del veinticuatro de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió dictamen positivo en la presente acción, dejando sin efectos jurídicos los dictámenes aprobados por dicho órgano colegiado en sesiones de once de abril de mil novecientos ochenta y cuatro y siete de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, asimismo deja sin efectos el acuerdo del doce de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, en el que se autorizó el plano proyecto de localización; propone conceder por concepto de ampliación de ejido al poblado denominado "Doroteo Arango", ubicado en el Municipio de Buenavista, Estado de Michoacán, una superficie de 142-50-00 Has., de agostadero en terrenos áridos que se tomarían del predio denominado "Cerrito de Apuco", que se reservaron para este poblado mediante resolución presidencial de fecha treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el siete de noviembre del mismo año, que concedió tercera ampliación de ejido al poblado denominado· "Buenavista Tomatlán" del municipio y estado referidos.

El veintidós de marzo de mil novecientos noventa y seis, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió acuerdo, autorizando el plano proyecto de localización, relativo a la ampliación de ejido del nuevo centro de población ejidal de "Doroteo Arango" del Municipio de Buenavista, Estado de Michoacán, en términos del dictamen positivo aprobado por el órgano colegiado en sesión plenaria del veinticuatro de noviembre de mil novecientos noventa y cinco.

DECIMO SEXTO.- Este Tribunal Superior Agrario tuvo por radicado el expediente 2393, del índice de la Secretaría de la Reforma Agraria, registrándose bajo el número 621/96, para su estudio y resolución; radicación que fue notificada a los interesados y a la Procuraduría Agraria para los efectos legales conducentes, y

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad a lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del decreto que reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria, 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Que la capacidad agraria individual y colectiva del grupo gestor quedó acreditada a lo dispuesto por los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en términos de los trabajos de investigación realizados por Jorge Arturo Hernández Alvarez del Castillo, al rendir informe de comisión del once de mayo de mil novecientos ochenta y dos, expresando que existen en el poblado gestor 121 campesinos capacitados cuyos nombres son: 1.- Salvador Valencia Sandoval; 2.- Juan Ventura Olivo; 3.- José Contreras Mendoza; 4.- Augurio Hernández P.; 5.- Sergio Espinoza García; 6.- Gloria Torres Vázquez; 7.- Jesús Orozco Carrillo; 8.- Rosa Cervantes Valencia; 9.- Ramiro Godoy Torres; 10.- Martín Torres Sánchez; 11.- Evelia Hernández Torres; 12.- Alejandro Godoy Torres; 13.- Soledad Vega Torres; 14.- Apolonio Ramírez Torres; 15.- Luis Guerrero Ríos; 16.- Juan Chávez Aguilar; 17.- Efraín Chávez Tapia; 18.- Graciela Castillo Ríos; 19.- Francisco Pérez Flores; 20.- Víctor Manuel Sánchez R.; 21.- Magdalena Díaz Hernández; 22.- Roberto Torres Montufas; 23.- Roberto Alvarez Lemus; 24.- Angel Ceja Heredia; 25.- J. Luis Ramírez Ramos; 26.- Macario Ortiz Barragán; 27.- Ricardo Alvarez Doñan; 28.- Ma. Guadalupe Godoy Torres; 29.- Elvia Hernández Torres; 30.- Jesús Valencia Lua; 31.- Jesús Valencia

Navarro; 32.- José Valencia Lua; 33.- Gabriel Ramírez Báez; 34.- Francisco Chávez Torres; 35.- Baudelia Godoy Torres; 36.- Agustín Chávez Torres; 37.- Mario Tamayo Equiahua; 38.- Javier Peralta Sandoval; 39.- Luis Chávez Torres; 40.- Daniel Ramírez Báez; 41.- Sofía Ríos Verduzco; 42.- Juvenal Ceja Morfin; 43.- Gregorio Ceja Morfin; 44.- J. Guadalupe Ochoa Reyes; 45.- Araceli Godoy Torres; 46.- Javier Urbina Valencia; 47.- Urbano Ceja Morfin; 48.- Manuel González Mata; 49.- Ignacio Doñan Rodríguez; 50.- José Ceja Chávez; 51.- Fidel Valencia Sandoval; 52.- José Valencia Lua; 53.- Ma. de Lourdes Sánchez Ríos; 54.- Octavio Ramírez Báez; 55.- Leonel Ortiz Valencia; 56.- Abraham Reyes Alcaraz; 57.- Ma. Guadalupe Ramírez Ramos; 58.- Irma González García; 59.- María Ríos Torres; 60.- Roberto Esquivel Vega; 61.- Bertha Ríos Torres; 62.- Rubén González García; 63.- Guillermina Castillo Ríos; 64.- Esther Castillo Ríos; 65.- Jesús Tamayo Manzo; 66.- Vidal Valencia Sandoval; 67.- Ma. de Jesús Rebollar Ramírez; 68.- Miguel Ramos Romero; 69.- J. Jesús Sandoval Ramírez; 70.- Leonardo Licea Cuevas; 71.- J. Luis Barragán Valencia; 72.- Francisco Rebollar R., 73.- Saúl Rebollar Díaz; 74.- Ramón Rebollar Díaz; 75.- Abel Torres Cervantes; 76.- Otilio Herrera Zambrano; 77.- Ma. Elena Jiménez Zambrano; 78.- Rubén Esquivel Vega; 79.- Pablo Navarro Esquivel; 80.- Prudencia Hernández B.; 81.- Gabino Ulloa Rodríguez; 82.- Macario Martínez Aguilar; 83.- J. Refugio Miranda Almenan; 84.- Rosa Martínez Torres; 85.- Yolanda Cortés Cesmas; 86.- Roque Heredia Delgado; 87.- David Delgado Torres; 88.- Urbano Verduzco Aguirre; 89.- Ramón Rebollar Díaz; 90.- Rubén Godoy Martínez; 91.- Antonio Godoy Guzmán; 92.- J. Jaime Esuihua R.; 93.- Nicolás Cortés Rodríguez; 94.- Rubén Ríos Sánchez; 95.- Ernesto Heredia Delgado; 96.- Federico Heredia Delgado; 97.- Rosalinda Heredia Delgado; 98.- Sergio Aguilar Ruiz; 99.- Rubén Aguilar Díaz; 100.- Ignacio Delgado Torres; 101.- Ma. Guadalupe Torres Delgado; 102.- Jaime Heredia Delgado; 103.- Pablo Ríos Ríos; 104.- Bartolo Zaragoza Rosas; 105.- Victoria Zaragoza González; 106.- Apolonio Jaimes Arellano; 107.- Alfredo Jaimes Rebollar; 108.- Esteban Jaimes Rebollar; 109.- Francisco Carrillo Lucatero; 110.- J. Jesús Vega Alvarez; 111.- Elisa Cendejas Villanueva; 112.- Jorge Zárate Pérez; 113.- Ramiro Ríos Ríos; 114.- Jerónimo López Peralta; 115.- Magdalena Chávez González; 116.- Jorge Alvarez Medina; 117.- Raúl Márquez Morales; 118.- Gonzalo Urbina Valencia; 119.- Pedro Zárate Pérez; 120.- Juan Zárate Pérez y 121.- Miguel Zárate Pérez.

Por lo que hace al requisito de procedibilidad previsto en el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria quedó acreditado con el informe rendido el once de mayo de mil novecientos ochenta y dos por el Comisionado Jorge Arturo Hernández Alvarez del Castillo, quien expresó que los terrenos entregados en vía de nuevo centro de población ejidal, al poblado denominado "Doroteo Arango", ubicado en el Municipio de Buenavista, Michoacán, se encuentran debidamente explotados con cultivos de maíz, sorgo y otros, así como el agoste de ganado que es aprovechado en forma colectiva, anexando el acta sobre la investigación realizada.

TERCERO.- En el trámite del expediente de estudio se dio cumplimiento a las formalidades esenciales del procedimiento establecidas en los artículos 272, 273, 275, 286, 291, 292, 298, 299, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, atendiendo las garantías de legalidad y audiencia contenidas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CUARTO.- De los trabajos técnicos informativos y de las demás constancias que obran en autos, mismas que son analizadas con apoyo en los artículos 189 de la Ley Agraria, 197, 200, 202 y 212 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en la materia conforme lo dispone el artículo 167 del ordenamiento legal citado en primer término, se desprende:

Que el grupo que solicita la ampliación del ejido denominado "Doroteo Arango", ubicado en el Municipio de Buenavista, Estado de Michoacán, señaló como presuntamente afectables las superficies propiedad de José María Zepeda Torres, José María Zepeda Cárdenas, Aurelio Zárate Zepeda, Manuel Zepeda Torres, Rafael Hernández Esquivel, Sabino Mora Ambriz, J. Jesús Báez Zambrano, Severo Quintero Vega, Amalia Zepeda Ocaranza, Eladia Medrano de Mora, María Torres de Zepeda, Marciano Soto Fernández, J. Jesús Cárdenas Madrigal, Abel Mora Medrano, Juan Mora Medrano, Vicente Godínez Zapién, Gordiano Zepeda Torres, María Grimaldo Guerrero, Julia Zárate Zepeda, Domingo Delgado, J. Jesús Delgado, Fernando Zepeda Torres, Francisco Zepeda Torres; que dentro del radio de afectación legal fueron localizados los predios propiedad de las personas antes referidas, con excepción de Rafael Hernández Esquivel, Severo Quintero Vega, Marciano Soto Fernández, Abel Mora Medrano, María Grimaldo Guerrero y J. Jesús Delgado, que los predios localizados dentro del radio de afectación legal, fluctúan en superficie, entre 3-73-80 (tres hectáreas, setenta y tres áreas y ochenta centiáreas) y 401-00-00 (cuatrocientas una hectáreas), superficies que se encuentran debidamente explotadas por sus propietarios, sin rebasar los límites de la pequeña propiedad, por lo que resultan inafectables para la presente acción de conformidad a lo dispuesto por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Que dentro del mismo radio legal se localizaron los núcleos ejidales siguientes: "Buenavista Tomatlán", "Doroteo Arango", "Santa Ana Amatlán", "Pinzándaro", "Paredes del Ahogado" y "5 de Mayo",

mismos que resultan inafectables para la presente acción de conformidad a lo dispuesto por los artículos 50 y 51 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Obra en autos **Diario Oficial de la Federación** del siete de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, en el que aparece publicada la resolución sobre tercera ampliación de ejido solicitada por vecinos del poblado denominado "Buenavista Tomatlán", municipio del mismo nombre, Estado de Michoacán, del treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, de cuyo contenido se lee lo siguiente:

"...Resultando segundo.- Terminados los trabajos mencionados en el resultando anterior, la Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen, el cual fue aprobado en sesión celebrada el ocho de julio de mil novecientos ochenta y tres y lo sometió a la consideración del estado quien el dieciocho de julio de mil novecientos ochenta y tres, dictó su mandamiento ampliando al ejido del poblado de que se trata con una superficie total de 142-50-00 Has. de agostadero en terrenos áridos, propiedad de Plácida Torres Ramos, Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta y J. Jesús Báez Zambrano, del predio denominado "Cerrito de Apuco", reservándose 142-50-00 Has. de agostadero en terrenos áridos para el poblado denominado "Doroteo Arango", del Municipio de Buenavista, Tomatlán, Estado de Michoacán, ... Resultando Tercero que de los trabajos técnicos informativos realizados se determina que dentro del radio legal de afectación del núcleo gestor se localizó como afectable el predio denominado "Cerrito de Apuco", con una superficie real de 285-00-00 Has., de agostadero árido de mala calidad, de las cuales 58-00-00 Has., están inscritas a favor de Plácida Torres Ramos, Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta y J. Jesús Báez Zambrano ... que 227-00-00 Has., son demasía propiedad de la Nación y que el predio en cuestión de acuerdo con el informe del comisionado y el acta de inspección de fecha 19 de abril de mil novecientos ochenta y tres, se encuentra ocioso, sin aprovechamiento alguno y que tiene árboles y matorrales, entre ellos los denominados cahuingas y cueramos que alcanzan una altura de 3 a 4 metros, así como otros matorrales y hiervas propias de la región, por el tamaño de estos árboles y arbustos, se deduce que el predio se encuentra ocioso sin ningún aprovechamiento desde hace más de cinco años, tiempo que se requiere para que alcancen el tamaño mencionado... CONSIDERANDO SEGUNDO.- Que aunque resulta afectable una superficie de 285-00-00 Has., de agostadero árida de mala calidad del predio denominado "Cerrito de Apuco", teniendo en cuenta que simultáneamente a la presente acción se encuentra instaurada la ampliación de ejido del poblado "Doroteo Arango", deberán corresponderle al poblado cuya acción se resuelve, 142-50-00 Has., y el resto de la superficie se destinará para beneficiar al poblado en primer término citado ... CONSIDERANDO TERCERO.- Que los terrenos afectables en este caso son los que se señalan en el resultando tercero de la presente resolución ... Por lo expuesto y de acuerdo con el imperativo que al ejecutivo a mi cargo impone, ... se resuelve: ... TERCERO.- Se concede al poblado de referencia, por concepto de tercera ampliación definitiva de ejido, una superficie total de 142-50-00 Has., (CIENTO CUARENTA Y DOS HECTAREAS, CINCUENTA AREAS), de agostadero árido de mala calidad, que se tomarán de la forma siguiente: 29-00-00 Has., (VEINTINUEVE HECTAREAS), del predio denominado "Cerrito de Apuco", propiedad de los CC. Plácida Torres Ramos, Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta y J. Jesús Báez Zambrano y 113-50-00 Has., (CIENTO TRECE HECTAREAS, CINCUENTA AREAS) del mismo predio que son demasías propiedad de la Nación; superficie que se distribuirá en la forma establecida del Considerando Segundo de la presente Resolución...".

De la transcripción anterior, se llega a la convicción que por resolución presidencial se reservó una superficie de 142-50-00 (ciento cuarenta y dos hectáreas), cincuenta áreas), de agostadero en terrenos áridos, integrada de la forma siguiente: 29-00-00 (veintinueve hectáreas) del predio denominado "Cerrito de Apuco", propiedad de Plácida Torres Ramos, Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta, J. Jesús Báez Zambrano y 113-50-00 (ciento trece hectáreas y cincuenta áreas) del mismo predio correspondientes a demasías propiedad de la Nación, para la satisfacción de las necesidades agrarias del poblado "Doroteo Arango", ubicado en el Municipio de Buenavista, Estado de Michoacán, en vía de ampliación de ejido, siendo esta la única superficie afectable localizada dentro del radio legal, misma que forma parte de una superficie total de 285-00-00 (doscientas ochenta y cinco hectáreas), afectada en resolución presidencial del treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, relativa a la tercera ampliación de ejido del poblado "Buenavista", de la que ya se hizo referencia, teniendo como fundamento para la afectación el artículo 251 aplicado en sentido contrario, de la Ley Federal de Reforma Agraria, así como, los artículos 3o. y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, en relación al diverso 204 del ordenamiento legal citado en primer término.

QUINTO.- En tales circunstancias es procedente conceder al núcleo de población denominado "Doroteo Arango", ubicado en el Municipio de Buenavista, Estado de Michoacán, por concepto de Ampliación de Ejido, la superficie total de 142-50-00 (ciento cuarenta y dos hectáreas, cincuenta áreas), de agostadero en terrenos áridos, integrada de la forma siguiente: 29-00-00 (veintinueve hectáreas) del predio denominado "Cerrito de Apuco", propiedad de Plácida Torres Ramos, Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta, J. Jesús Báez Zambrano y 113-50-00 (ciento trece hectáreas y cincuenta áreas),

del mismo predio correspondientes a demasías propiedad de la Nación, superficies que fueron encontradas inexplotadas por sus propietarios o sus causahabientes por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor que la justifique, por lo que resultan afectables de conformidad a lo dispuesto por el artículo 251, aplicado en sentido contrario de la Ley Federal de Reforma Agraria, así como por el artículo 204 del mismo ordenamiento legal; superficies que se localizarán conforme al plano proyecto que obra en autos y que pasarán a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, entre ellos de los ciento veintiún campesinos capacitados relacionados en el considerando segundo de la presente resolución, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, sin perjuicio de que la asamblea en el momento oportuno, conforme a las facultades que le conceden los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, determine el destino de las tierras.

Por lo expuesto y con apoyo en los artículos 27 fracción XIX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43, 189 de la Ley Agraria, 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE

PRIMERO.- Es procedente la solicitud de ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado "Doroteo Arango" ubicado en el Municipio de Buenavista, Estado de Michoacán.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al ejido denominado "Doroteo Arango", por concepto de ampliación de ejido, la superficie total de 142-50-00 (ciento cuarenta y dos hectáreas, cincuenta áreas), de agostadero en terrenos áridos, integrada de la forma siguiente: 29-00-00 (veintinueve hectáreas) del predio denominado "Cerrito de Apuco", ubicado en el Municipio de Buenavista, Estado de Michoacán, propiedad de Plácida Torres Ramos, Aurelio Torres Ramos, Francisco Torres Huerta, J. Jesús Báez Zambrano y 113-50-00 (ciento trece hectáreas y cincuenta áreas) del mismo predio correspondientes a demasías propiedad de la Nación, superficies que fueron encontradas inexplotadas por sus propietarios o sus causahabientes por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor que la justifique, por lo que resultan afectables de conformidad a lo dispuesto por el artículo 251, aplicado en sentido contrario de la Ley Federal de Reforma Agraria, así como por el artículo 204 del mismo ordenamiento legal; superficies que se localizarán conforme al plano proyecto que obra en autos y que pasarán a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, entre ellos de los ciento veintiún campesinos capacitados relacionados en el considerando segundo de la presente resolución, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, sin perjuicio de que la asamblea en el momento oportuno, conforme a las facultades que le conceden los artículos 10 y 56 de a Ley Agraria, determine el destino de las tierras.

TERCERO.- Se confirma el mandamiento emitido por el Gobernador Constitución el Estado de Michoacán, el dieciocho de julio de mil novecientos ochenta y tres, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Michoacán, correspondiente al tres de octubre de mil novecientos ochenta y tres, número 88, tomo CVI.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Michoacán, los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad que corresponda, así como en el Registro Agrario Nacional para todos los efectos legales a que haya lugar.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Michoacán, a la Procuraduría Agraria y a la Secretaría de la Reforma Agraria por conducto de la Dirección de Ordenamiento y Regularización de la Propiedad Rural; ejecútese y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a catorce de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados, **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V. Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen L. López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 8/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Héroes de la Revolución, Municipio de Jiménez, Chih.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario 8/97 que corresponde al expediente 2007, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Héroes de la Revolución", ubicado en el Municipio de Jiménez, Estado de Chihuahua, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de veintidós de octubre de mil novecientos setenta y uno, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintidós de enero de mil novecientos setenta y dos, se creó el nuevo centro de población ejidal "Héroes de la Revolución", en el Municipio y Estado ya señalados, dotándolo con una superficie de 1,331-92-53 hectáreas para beneficiar a 88 campesinos capacitados, habiéndose ejecutado dicha Resolución Presidencial, el veintitrés de abril de mil novecientos setenta y dos.

SEGUNDO.- Mediante escrito de siete de mayo de mil novecientos noventa y dos, los campesinos del poblado supraindicado solicitaron ante el Gobernador del Estado de Chihuahua, ampliación de ejido por necesitar más tierras para satisfacer sus necesidades agrarias.

La Comisión Agraria Mixta, instauró el expediente el ocho de junio de mil novecientos setenta y dos, y lo registró bajo el número 2007. Dicha solicitud fue publicada en el Periódico Oficial del Estado el diecisiete de junio siguiente.

El Comité Particular Ejecutivo se integró mediante oficio de ocho de junio de mil novecientos setenta y dos, por José Manuel Rivera, Fernando Ríos y Eusebio Hernández, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Gobernador de la entidad expidió sus nombramientos.

TERCERO.- El tres de agosto de mil novecientos setenta y dos, la Comisión Agraria Mixta ordenó al topógrafo Armando Silva Arias, la práctica de los trabajos censales y además, que realizara los trabajos técnicos informativos. El comisionado rindió su informe el nueve de junio de mil novecientos setenta y tres, del que se conoce los siguientes resultados: 355 habitantes; 62 jefes de familia; y 75 capacitados.

Por lo que atañe a los trabajos técnicos e informativos, el comisionado informó que dentro del radio legal del poblado gestor se encontró 10 ejidos; "Jiménez", "Huejuquilla", "Libertad", "El Molino", "Maravilla", "El Predio", "Paraíso", "Rojo Gómez", "Rancho Jacobo" y "Las Luisas", así como las siguientes propiedades:

Lote 19 del fraccionamiento "Tierra Blanca" con superficie de 100-00-00 hectáreas. Este inmueble propiedad del Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A., lo puso esta Institución a disposición del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, para satisfacer necesidades agrarias, en cumplimiento al Decreto Presidencial publicado en el **Diario Oficial de la Federación,** el treinta de noviembre de mil novecientos setenta y uno, habiéndose entregado mediante acta de diez de agosto de mil novecientos setenta y dos, ante la presencia oficial. Asimismo, el comisionado informó que dentro del radio legal de afectación del poblado gestor, se localiza la fracción I del lote 9, el lote 10, la fracción III del lote 13, la fracción del lote 14, la fracción del lote 15 y el lote número 17 de la exhacienda de Dolores. Los lotes 19 y 41 del fraccionamiento "Tierra Blanca", así como el lote 5-A de San José del Milagro que en total integran 600-90-06 hectáreas de terrenos en general, los cuales se encontraron sin explotación de ninguna especie por más de dos años consecutivos.

CUARTO.- Con los elementos anteriores, la Comisión Agraria Mixta, en sesión celebrada el diez de septiembre de mil novecientos setenta y tres, aprobó dictamen concediendo al poblado una superficie de 600-90-06 hectáreas que se tomarán de los predios que se encontraron inexplotados por más de dos años consecutivos, así como del predio puesto a disposición del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, hoy Secretaría de la Reforma Agraria.

QUINTO.- El Gobernador de la entidad emitió su mandamiento el diecisiete de septiembre de mil novecientos setenta y tres, confirmando en todos sus términos el dictamen de la Comisión Agraria Mixta. El mandamiento del Ejecutivo Local fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de la entidad, con el número 79, de tres de octubre de aquel mismo año.

SEXTO.- Por escrito de veinticinco de octubre de mil novecientos setenta y tres, el licenciado Rodolfo Sotero Galindo, en representación de Justina Rojas Cano, Leopoldo Cano de los Ríos, María del Consuelo Cano Chow, Carolina Chow de Pérez y María Dolores Cano de los Ríos, presentó pruebas y alegatos para defender la fracción III del lote 13, de la ex-hacienda de Dolores, cuya propiedad se le atribuye a Luis y Justina Rojas Cano de los Ríos, siendo sus verdaderos propietarios Justina Rojas Cano y Leopoldo Cano de los Ríos, amparado con Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 48643, de diez de abril de mil novecientos cincuenta, expedido en base al Acuerdo Presidencial de diecinueve de junio de mil novecientos cuarenta, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta y uno, por lo que es físicamente imposible afectarlo.

Lote 10 de la ex-hacienda de Dolores, cuya propiedad se le atribuyó a José Medina Cano, siendo su verdadero propietario María del Consuelo Cano Chow.

Fracción I del lote 9, la cual se le atribuyó a Filomeno Cano de los Ríos, siendo de Carolina Chow de Pérez, y

El predio San José del Milagro no es propiedad de los herederos de Manuela Durán viuda de Cano, sino que sus diversas fracciones corresponden a diferentes dueños: la fracción 5-A está escriturada a nombre de María Dolores Cano de los Ríos con certificado de inafectabilidad; y los demás predios son propiedad de diferentes personas.

Para ejecutar el Mandamiento, la Comisión Agraria Mixta comisionó a Armando Silva Arias, el dieciséis de octubre de mil novecientos setenta y tres, quien en el poblado "Héroes de la Revolución", el treinta y uno de enero de mil novecientos setenta y cuatro, informó: "Al efectuarse la ejecución del mandamiento gubernamental se presentaron, Justina Rojas Cano y Leopoldo Cano de los Ríos; María del Consuelo Cano de Chow, Carolina Chow de Pérez y María Dolores Cano de los Ríos, propietarios de algunos de los predios señalados como de probable afectación, por lo que el veintiocho de enero de mil novecientos setenta y cuatro, se ejecutó parcialmente el mandamiento habiéndose entregado únicamente 358-33-60 hectáreas, que fueron tomadas de los lotes 17 y fracción del 15 de la ex-hacienda de Dolores, así como de los lotes 19 y 41 del fraccionamiento Tierra Blanca. En esa misma fecha se levantó acta de posesión y deslinde con la conformidad de los beneficiados.

SEPTIMO.- El veintiuno de junio de mil novecientos setenta y cuatro, la Comisión Agraria Mixta turnó el expediente a la Delegación Agraria. El Delegado Agrario, el dieciocho de julio de mil novecientos setenta y cuatro, propuso que en segunda instancia se afecte únicamente la superficie que fue entregada en forma provisional a los solicitantes.

Mediante escrito de catorce de mayo de mil novecientos setenta y cuatro, se apersonaron al procedimiento María Dolores Cano de Ríos, Celestina Rojas viuda de Ligtbourn y Filomeno Cano de los Ríos, solicitando se respeten los lotes 5-A, 3-A y 2-A de San José de los Milagros que han permanecido inexplotados en virtud de que la acequia de conducción que los proveía de aguas broncas fue cegada por la autoridad municipal de Jiménez, Chihuahua, y las aguas de Ojo de la Hacienda de Dolores de las que también hacían uso, fueron tomadas por el ejido de la Revolución, y finalmente, en Jiménez, existe veda para la perforación de pozos y alumbramiento de agua. Sobre lo dicho ninguna prueba se aportó por las partes interesadas.

OCTAVO.- El veintinueve de abril de mil novecientos setenta y cinco, la Delegación Agraria en el Estado comisionó a José Antonio Sánchez Cano por oficio número 6557, a efecto de que realizara trabajos técnicos e informativos complementarios, mismo comisionado que el quince de junio rindió su informe en el que asienta: la fracción 5-A de San José del Milagro; la fracción I del lote 9; fracción III del lote 13; fracción A del lote 15 y los lotes 10, 14 y 17 del fraccionamiento de la exhacienda de Dolores; lotes 19 y 41 del fraccionamiento Tierra Blanca, por haber incurrido en la causal del artículo 418 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria, y encontrarse sin explotación de ninguna especie por más de dos años consecutivos sin causa justificada, habiendo levantado acta circunstanciada que a continuación se transcribe: "INSPECCION LLEVADA A CABO EN LOS TERRENOS SOLICITADOS COMO PRIMERA AMPLIACION PARA EL EJIDO HEROES DE LA REVOLUCION, MUNICIPIO DE JIMENEZ, ESTADO DE CHIHUAHUA.- Siendo las 17:00 horas del día 14 de mayo de 1975, se efectuó una minuciosa inspección ocular en los terrenos solicitados para primera ampliación del ejido denominado "Héroes de la Revolución", Municipio de Jiménez, de esta entidad federativa y en presencia de Jesús Salazar Candia, Secretario de la Presidencia Municipal y comisionado por la misma, para acompañar al suscrito empleado de la Secretaría de la Reforma Agraria, ingeniero topógrafo José Antonio Sánchez Cano; según oficio número 6557 de fecha 29 de abril del año en curso, en que se me ordena llevar a cabo trabajos técnicos informativos complementarios y efectuar una minuciosa investigación en los terrenos afectados por el Mandamiento del Gobernador del Estado, para la primera ampliación cuya investigación deberá ser certificada por la Presidencia Municipal, a fin de comprobar la ociosidad los mismos; asimismo el C. Juan Jurado Morales, Presidente del Consejo de Vigilancia del Ejido "Héroes de la Revolución", los terrenos investigados e inspeccionados ocularmente fueron los siguientes: Fracción III Lote No. 13. Prop. Luis y Justina Cano de los Ríos 31-59-74 hectáreas.

Lote No. 10. Prop. José Medina Cano 43-09-53 hectáreas.

Fracción I lote 9 Prop. Filomeno Cano de los Ríos, 64-56-62 hectáreas.

Lote No. 17. Prop. Manuela C. de Pedraza y Margarita Cortez 60-21-99 hectáreas.

Lote No. 15. Prop. Abelardo Estavillo 87-80-28 hectáreas.

Fracción Lote 14. Prop. Filomeno Cano de los Ríos, Luis y Justina Rojas Cano, 17-61-90 hectáreas.

Todos estos lotes del fraccionamiento de la ex-hacienda de Dolores.

Lote No. 41. Prop. Francisco González Domínguez 100-00-00 hectáreas.

Lote No. 19. Prop. Banco Nacional de Crédito Ejidal, S.A. 100-00-00 hectáreas;

Estos dos lotes del fraccionamiento de la colonia "Tierra Blanca", y el lote 19 fue puesto a disposición del Depto. de Asuntos Agrarios y Colonización Fracción V, II y III, San José del Milagro propiedad de los herederos de Manuela Durán viuda de Cano de los Ríos con 96-00-00 hectáreas, dando un total de 600-90-60 hectáreas de tierra de inmejorable calidad y hecho el recorrido anterior se encontró en todos estos terrenos, excepto el lote 10, que se encuentran totalmente abandonadas ya que se encuentran cubiertos con bosque de mezquite y por lo tanto se considera que se encuentran ociosos..."

El comisionado proporcionó informe sobre la fracción III del lote 13 de la exhacienda de Dolores, propiedad proindiviso de Justina Rojas Cano y Leopoldo Cano de los Ríos, con superficie de 31-59-74

hectáreas de las que 8-75-00 hectáreas son de riego y 22-84-74 hectáreas son de temporal, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Jiménez, Chihuahua, bajo el número 3, volumen 55 de la Sección Primera, el veinticinco de enero de mil novecientos cuarenta y nueve, y número 63, sección primera el dos de agosto de mil novecientos cincuenta, ésta se encuentra amparada con el certificado de inafectabilidad agrícola número 48643 de diecisiete de abril de mil novecientos cincuenta, expedido en cumplimiento al Acuerdo Presidencial de diecinueve de junio de mil novecientos cuarenta, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintisiete de enero de mil novecientos cuarenta y uno, a nombre de la sucesión de Guadalupe Cano de los Ríos.

NOVENO.- Mediante oficio número 901369 de diecinueve de noviembre de mil novecientos setenta y cinco, el Cuerpo Consultivo Agrario solicitó a la Dirección de Inafectabilidad Agrícola Ganadera y Agropecuaria, instaurara el procedimiento tendiente a cancelar el Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 48643 que ampara la fracción III del lote 13 de la exhacienda de Dolores, por considerar que en la especie se configura la causal de cancelación prevista en la fracción II del artículo 418, en virtud de haberse encontrado sin explotación alguna por más de dos años consecutivos, por el ingeniero José Antonio Sánchez Cano.

En cumplimiento a la solicitud hecha por el Cuerpo Consultivo Agrario, la entonces Subdirección de Inafectabilidad Agrícola Ganadera y Agropecuaria, instauró el procedimiento de cancelación del certificado número 48643, habiendo registrado el expediente bajo el número 252/B-T y 254/C-T/AGRIC/CHIH. sin que obre en autos la fecha de iniciación.

Debidamente notificado, la propietaria Dolores Cano de los Ríos, con fecha treinta y uno de agosto de mil novecientos setenta y seis, compareció oponiéndose al procedimiento cancelatorio, alegando que el predio de su representada es muy pequeño, solicitando la prórroga necesaria para gestionar el aprovechamiento del inmueble vendiéndolo a la Secretaría del ramo.

En virtud de la opinión positiva de cancelación, emitida por la entonces Subdirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, el Cuerpo Consultivo Agrario en sesión plenaria de dos de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, aprobó dictamen en el que deja sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial en cumplimiento al cual se expidió el certificado de inafectabilidad agrícola número 48643 y ordena la cancelación del mismo.

DECIMO.- El ocho de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, el Secretario de la Reforma Agraria hizo suyo el dictamen del Cuerpo Consultivo Agrario y dejó sin efectos el Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 48643, así como el Acuerdo Presidencial de diecinueve de junio de mil novecientos cuarenta.

DECIMOPRIMERO.- Con estos antecedentes, la Delegación Agraria en el Estado de Chihuahua, mediante oficio 14735 de dieciséis de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, ordenó al ingeniero Enrique Lama Adame inspeccionara los predios comprendidos en el radio legal del poblado gestor. El comisionado rindió su informe el dieciocho de febrero de mil novecientos ochenta, en el que asienta los mismos datos que proporcionó el topógrafo Armando Silva Arias, el nueve de junio de mil novecientos setenta y tres, y que se consignan en el resultando tercero de la presente sentencia.

A fin de cumplir con el respeto a las garantías individuales consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política Mexicana, el siete de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, se procedió a notificar a los propietarios de los predios comprendidos dentro del radio legal de siete kilómetros del poblado gestor, comunicándoles que de conformidad con el artículo 419 de la Ley Federal de Reforma Agraria, cuentan con treinta días hábiles para rendir pruebas y producir sus alegatos de acuerdo a sus intereses.

DECIMOSEGUNDO.- En sesión plenaria de veintinueve de abril de mil novecientos ochenta y uno, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen positivo, concediendo al poblado de que se trata por concepto de ampliación de ejido, una superficie de 600-90-06 hectáreas que se tomarían de los predios que en primera instancia fueron encontrados abandonados, así como del lote 19 del fraccionamiento "Tierra Blanca" que fue puesto a disposición del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, por el Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A. con superficie de 100-00-00 hectáreas.

En virtud de que la Unidad de Acuerdos Presidenciales de la Subsecretaría de Asuntos Agrarios manifestó que el referido dictamen afectó una superficie de 87-80-28 hectáreas, del lote 14 de la exhacienda de Dolores, siendo que éste únicamente cuenta con 17-61-90 hectáreas, fue devuelto a la Consultoría Regional Agraria para su aclaración.

Con el objeto de subsanar ciertas irregularidades, la Consultoría Regional del Cuerpo Consultivo Agrario en la ciudad de Gómez Palacio, Durango, comisionó al ingeniero Andrés I. Martínez Bautista mediante oficios 3553 y 3684, de doce y veinte de septiembre de mil novecientos ochenta y dos. Dicho comisionado rindió sus informes el veintisiete de septiembre y treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y tres, manifestando lo siguiente:

"Lote 14 de la exhacienda de Dolores, propiedad en mancomún y proindiviso de María C. Viuda de Medina, Ignacio Arriola Ramos, Justina Rojas Cano, Leopoldo, Filomeno, María Dolores y Josefa Cano de los Ríos, según escrituras inscritas en el Registro Público de la Propiedad de Jiménez, Chihuahua, bajo los números 53, 65, 97 y 22 volúmenes 69, 62, 36, 45, con fechas 28 de julio de 1952, 6 de agosto de 1948, 20 de marzo de 1950, 6 de agosto de 1948 respectivamente, con superficie registral de 21-14-28 hectáreas de agostadero susceptible de cultivo".

Ahora bien, mediante oficios sin número, el ingeniero Andrés I. Martínez Bautista notificó el procedimiento a los copropietarios del lote 14 de la exhacienda de Dolores, así como a los demás propietarios comprendidos en el radio legal de siete kilómetros.

En el acta levantada el diecisiete de octubre de mil novecientos ochenta y tres, el comisionado asienta que los terrenos concedidos al poblado por la vía de creación de Nuevo Centro de Población Ejidal, se encuentran total y efectivamente aprovechados con cultivos de maíz, frijol, nogal y 320 cabeza de ganado mayor.

DECIMOTERCERO.- En sesión plenaria de dos de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario, subsanando las incorrecciones indicadas por la Unidad de Acuerdos Presidenciales, aprobó nuevo dictamen positivo proponiendo conceder al poblado solicitante 600-90-06 hectáreas, y además, se resolvió el procedimiento tendiente a cancelar el certificado de inafectabilidad agrícola número 48643.

Asimismo, el nueve de mayo de mil novecientos ochenta y cuatro, se aprobó acuerdo autorizando el plano proyecto de localización elaborado de acuerdo con el dictamen aprobado.

A solicitud de la Consultoría Regional del Cuerpo Consultivo Agrario, en la ciudad de Gómez Palacio, Durango, la Delegación del ramo comisionó al ingeniero Enrique Trillo Estrada y a Sergio E. Vázquez Ogaz para que practicaran trabajos técnicos e informativos, mediante oficios 16876 y 196789, de once de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, y primero de mayo de mil novecientos ochenta y siete, respectivamente. Ambos comisionados rindieron sus informes el veintiuno de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco y el siete de agosto de mil novecientos ochenta y siete, de los que se conoce:

"...Fracción I del lote número 9 de la exhacienda de Dolores, propiedad de Carolina Chow de Pérez, con una superficie de 64-56-62 hectáreas, inscrito en el Registro Público de la Propiedad de Jiménez, Chihuahua, bajo el número 90 volumen 106 de la sección primera de 2 de febrero de 1962".

"Lote 10 de la Exhacienda de Dolores, propiedad de Consuelo Cano de Chow, con superficie de 43-09-53 hectáreas, según inscripción que obra en el Registro Público de la Propiedad de Jiménez, Chihuahua, bajo el número 195, volumen 105 de la sección primera, el 2 de enero de 1962".

Fracción 15-A de la exhacienda de Dolores, con superficie de 60-00-00 hectáreas, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Jiménez, Chihuahua, bajo el número 129, Libro 93 de la Sección Primera, el 16 de abril de 1958. Actual propiedad de Rubén Arenas Leyva quien la adquirió con posterioridad a la publicación de la solicitud de la presente acción agraria, según inscripción número 153, libro 181 de la Sección Primera, el 23 de julio de 1982; actualmente únicamente cuenta con 45-23-77 hectáreas de agostadero, en virtud de que el resto de la superficie fue invadido por el Río Florido".

"Fracción del lote 15 de la exhacienda de Dolores propiedad de Abelardo Estavillo con superficie de 27-80-68 hectáreas de agostadero susceptible de cultivo, según inscripción número 17, libro 60, Sección Primera, el 7 de noviembre de 1947."

"Lote 17 de la exhacienda de Dolores propiedad de Manuela Cortez de Pedroza, con superficie de 60-21-99 hectáreas de agostadero susceptible de cultivo, inscrito en el Registro Público de la Propiedad de Jiménez, Chihuahua, bajo el número 50, libro 54 sección primera el 27 de diciembre de 1948".

Cabe señalar que respecto de los últimos cinco predios, éstos se encuentran abandonados, habiendo incurrido en la causal del artículo 418 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria. Y por lo que se refiere al predio "La Bola" o lote 19 del fraccionamiento "Tierra Blanca", dentro del mismo se localizan 18-09-00 hectáreas como demasías propiedad de la Nación, que se encuentran confundidas en el mismo ya que la superficie topográfica es de 188-09-00 hectáreas, siendo que registralmente consigna 100-00-00 hectáreas.

DECIMOCUARTO.- El veintiuno de febrero de mil novecientos ochenta y seis, Filomeno Cano de los Ríos Serrano y María Teresa López Díaz de León, el primero propietario de la fracción II del lote 9 de la Exhacienda de Dolores, y la segunda propietaria de la porción "A" de la fracción 7 del lote 4, y porción "A" de la fracción I del lote 9 de la misma exhacienda, comparecieron a juicio manifestando que son propietarios de los predios mencionados, los que no exceden los límites de la pequeña propiedad agrícola, que los han explotado desde su adquisición por lo que resultan inafectables; por otra parte argumentaron que con las afectaciones señaladas en el mandamiento de diecisiete de septiembre de mil novecientos setenta y tres, se satisfacen las necesidades agrarias de los solicitantes de esta primera ampliación de ejido. Presentaron como pruebas las escrituras de propiedad, así como diversos documentos tendientes a demostrar la explotación de sus bienes. Ahora bien, el Cuerpo Consultivo Agrario manifestó textualmente

respecto de las pruebas y alegatos presentados por ambos propietarios que: "... éstos no son de tomarse en consideración en virtud de que en el presente dictamen no se propone la afectación de tales fincas.

DECIMOQUINTO.- En sesión plenaria de dieciocho de octubre de mil novecientos ochenta y nueve, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen positivo proponiendo se le conceda al poblado una superficie de 606-17-69 hectáreas.

Por auto de tres de enero de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario el expediente de solicitud de ampliación de ejido, registrándose bajo el número 8/97, notificándose a los interesados y por oficio a la Procuraduría Agraria.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos, y tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quedó satisfecho, al comprobarse que las tierras concedidas al poblado solicitante se encuentran en su totalidad debidamente explotadas.

TERCERO.- La capacidad agraria del núcleo de población solicitante quedó debidamente probada conforme a lo establecido por los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que con la revisión llevada a cabo al censo poblacional, se comprobó la existencia de setenta y cinco (75) capacitados siendo los siguientes: 1.- Jesús Holguín Trejo, 2.- Luis Moreno Aguirre, 3.- Ramón Viescas Torres, 4.- Esther Viescas Torres, 5.- Blanca Viescas Torres, 6.- Ricardo Viescas Torres, 7.- David Espinoza C., 8.- David Espinoza Pacheco, 9.- Noemí Espinoza Pacheco, 10.- Julián Avalos, 11.- Jesús Lozano C., 12.- Ma. de la Luz Ríos Valles, 13.- Jesús Ríos Valles, 14.- Manuel Holguín Flores, 15.- Fidel Cordero, 16.- Jesús Ma. Cereceres, 17.- Margarito Ríos, 18.- José Angel Ríos, 19.- Julián Rangel Castillo, 20.- Jesús González Torres, 21.- Cosme Torres Ramos, 22.- Jerónimo Palma Lizalde, 23.- Domingo Moreno, 24.- Juan Flores Corona, 25.- Elías Flores, 26.- Daniel Flores G., 27.- Salvador Maldonado, 28.- Juan Holguín Ríos, 29.- Simón Holguín Ríos, 30.- Jesús Holguín Ríos, 31.- Ascensión Villarreal, 32.- Juan Villarreal A, 33.- Valentín Palma, 34.- Francisco Martínez, 35.- Víctor M. Gaytán, 36.- Luis Fernández, 37.- Jesús Ríos, 38.- Merced Palma, 39.- Julián Bonilla, 40.- Fernando Ríos, 41.- Fernando Ríos P., 42.- Eladio Sánchez Ceballos, 43.- Mario Cervantes Nieto, 44.- Leopoldo Cervantes Hinojosa, 45.- Marciano Nava Cedillo, 46.- Fernando Nava Favela, 47.- Florentino Zarasúa O., 48.- Ma. de los Angeles Vázquez M., 49.- Luis Rodríguez Reyes, 50.- David Rodríguez Sifuentes, 51.- Pablo Rodríguez Sifuentes, 52.- Concepción Rodríguez S., 53.- Ernesto González Ramírez, 54.- Antonio González Márquez, 55.- Julián Quezada Morán, 56.- Concepción Bonilla Alvarez, 57.- Ma. de los Angeles Bonilla, 58.- Julián Bonilla Alvarez, 59.- Sixto Cardona Montoya, 60.- Filiberto Palma Elizalde, 61.- Jesús Silva Palma, 62.- Leopoldo Salazar Ríos, 63.- Inocencio Palma Lizalde, 64.- Esther Espinoza Rivas, 65.- Fernando Vázquez Martínez, 66.- Marcos Vázquez Martínez, 67.- Enrique Robles Holguín, 68.- Ezequiel Antonio Gallegos, 69.- Virginia Jaime Portillo, 70.- Josefa Jaime Portillo, 71.- Oscar Jaime Portillo, 72.- Saúl Lozano Cardoza, 73.- Fernando Ríos Valles, 74.- José Ríos Valles y 75.- Juan Holguín.

CUARTO.- De las constancias que obran en autos se desprende que en su oportunidad se cumplieron las formalidades esenciales del procedimiento agrario, de acuerdo con lo establecido por los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 293, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada conforme lo dispone el artículo tercero transitorio de la ley de la materia.

QUINTO.- De los trabajos censales a la par que de los trabajos técnicos que hubieran realizarse por parte del topógrafo Armando Silva Arias, se llega al conocimiento que el mismo profesionista encontró el lote 19 del fraccionamiento "Tierra Blanca" con una superficie de 100-00-00 (cien hectáreas), propiedad del Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A., misma institución que lo puso a disposición del Departamento de Asuntos Agrarios y colonización a fin de satisfacer necesidades agrarias, en cumplimiento al Decreto Presidencial publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta de noviembre de mil novecientos setenta y uno. Dicho inmueble fue formalmente entregado el diez de agosto de mil novecientos setenta y dos.

Por otra parte, el comisionado da cuenta que dentro del radio legal de siete kilómetros del núcleo gestor, encontró que la exhacienda de Dolores tiene la fracción I del lote 9; el lote 10; la fracción III del lote 13; una fracción del lote 14; una fracción del lote 15 y el lote número 17. Todos estos lotes y fracciones se encontraron sin explotación de ninguna especie, por más de dos años consecutivos. Asimismo, el propio comisionado, dentro del radio legal investigó los lotes 19 y 41 del fraccionamiento "Tierra Blanca"; así como el lote 5-A de San José del Milagro. También estos tres lotes fueron encontrados sin ninguna explotación y abandonados por más de 2 años consecutivos. La suma de toda esta superficie que se encuentra ociosa es de 600-90-06 (seiscientas hectáreas, noventa áreas y seis centiáreas) de donde

derivó que, en sesión celebrada el diez de septiembre de mil novecientos setenta y tres, la Comisión Agraria Mixta aprobara dictamen positivo en el que se le concedía al poblado "Héroes de la Revolución" del Municipio de Jiménez, Estado de Chihuahua una superficie de 600-90-06 (seiscientas hectáreas, noventa áreas y seis centiáreas) que se integrarían de todos estos terrenos encontrados sin explotación, más el lote que el Banco Nación del Crédito Agrícola, S.A. puso a disposición del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, que es el lote 19 del fraccionamiento "Tierra Blanca".

Con todo el proyecto de afectación referido, el Gobernador del Estado manifestó su acuerdo a fin de que el poblado solicitante obtuviera la ampliación de su ejido en la superficie ya señalada. Ahora bien, cabe decir que Rodolfo Sotero Galindo, como representante de Justina Rojas Cano, Leopoldo Cano de los Ríos, María Consuelo Cano Chow, Carolina Chow de Pérez y María Dolores Cano de los Ríos, propietarios de la fracción III del lote 13, de la exhacienda de "Dolores", acudió al juicio y presentó pruebas y alegatos, habida cuenta del Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 48643 de diez de abril de mil novecientos cincuenta, expedido en base al Acuerdo Presidencial de diecinueve de junio de mil novecientos cuarenta. Sin embargo, en atención al abandono de esta superficie, el Cuerpo Consultivo Agrario solicitó a la Dirección de Inafectabilidad Agrícola Ganadera y Agropecuaria, instaurara el procedimiento cancelatorio del Certificado de Inafectabilidad Agrícola 48643, por considerar que en la especie se configura la causal de cancelación prevista en la fracción II del artículo 418 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Así las cosas el dos de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen en el que deja sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial, en cumplimiento al cual se expidió el Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 48643 y consecuentemente se ordenó la cancelación del mismo, quedando la fracción III del ya mencionado lote 13 sin la protección jurídica que lo hacía inafectable, aun cuando estaba abandonado por la falta de explotación.

En tales circunstancias procede dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial que dio origen al certificado de inafectabilidad agrícola, y consecuentemente procede también cancelar el propio certificado de inafectabilidad agrícola número 48643 expedido a nombre de Leopoldo Cano de los Ríos y María Consuelo Cano.

Por otra parte, el veintiuno de febrero de mil novecientos ochenta y seis, acudieran al juicio, Filomeno Cano de los Ríos Serrano y María Teresa López Díaz de León, el primero como propietario de la fracción II del lote 9 y la segunda como propietaria del lote 4 de la exhacienda de Dolores. Asimismo, compareció Miguel Martínez, como propietario de la fracción del lote 15 de la misma exhacienda de "Dolores", todos ellos con documentales públicas consistentes en sus escrituras notariales, para probar la legítima propiedad de la superficie de la que se ostentaban como dueños; empero, de acuerdo a la ley de la materia, nadie de los propietarios afectados, de ninguna forma desvirtuaron el hecho de la inexplotación de sus predios, e incluso ninguno de los propietarios argumentó alguna causa de fuerza mayor para justificar la inexplotación de aquellos, por lo mismo, en sesión plenaria de dos de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó nuevo dictamen positivo proponiendo conceder al poblado solicitante 600-90-06 (seiscientas hectáreas, noventa áreas y seis centiáreas), superficie ésta que se tomará de los predios que fueron encontrados sin explotación por parte de sus propietarios y abandonados por más de dos años consecutivos. Dichos inmuebles son los siguientes:

Fracción III del lote 13 propiedad de Justina Cano de los Ríos, con 31-59-74 (treinta y una hectáreas, cincuenta y nueve áreas y setenta y cuatro centiáreas).

Lote 10, propiedad de José Medina Cano, con 43-09-53 (cuarenta y tres hectáreas, nueve áreas y cincuenta y tres centiáreas).

Fracción I, lote 9 propiedad de Filomeno Cano de los Ríos, con 64-56-62 (sesenta y cuatro hectáreas, cincuenta y seis áreas y sesenta y dos centiáreas).

Lote 17 propiedad de Manuela C. de Pedraza y Margarita Cortés con 60-21-99 (sesenta hectáreas, veintiún áreas y noventa y nueve centiáreas).

Lote 15, propiedad de Abelardo Estavillo con superficie de 87-80-28 (ochenta y siete hectáreas, ochenta áreas y veintiocho centiáreas).

Fracción lote 14, propiedad de Filomeno Cano de los Ríos, Luis y Justina Rojas Cano, con 17-61-90 (diecisiete hectáreas, sesenta y una áreas y noventa centiáreas).

Lote 41, propiedad de Francisco González Domínguez, con 100-00-00 (cien hectáreas).

Lote 19, propiedad del Banco Nacional de Crédito Ejidal, S.A., con 100-00-00 (cien hectáreas). (Este lote fue puesto a disposición del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, hoy Secretaría de la Reforma Agraria).

Fracción V, II, III de San José del Milagro, propiedad de la sucesión de Manuela Durán viuda de Cano de los Ríos, con 96-00-00 (noventa y seis hectáreas).

Más una demasía de 18-09-00 (dieciocho hectáreas y nueve áreas) que fueron encontradas en el predio "La Bola" o lote 19 del fraccionamiento "Tierra Blanca".

Es oportuno reiterar que los terrenos que se enlistan como de probable afectación, están abandonados por sus propietarios, al grado de que no se encontró rastro alguno de que los mismos, o alguno de ellos fueran explotados en la ganadería.

Ante tales circunstancias y atendiendo a lo que el comisionado informó a raíz de los trabajos de investigación, y justo porque en el radio legal de los 7 kilómetros, además de éstas propiedades sin explotación alguna, sólo encontró diez ejidos definitivos de los que ya se da cuenta en el tercer resultando de esta sentencia, es procedente declarar que este Tribunal de Alzada hace suya la propuesta que se concluye a raíz de todos los trabajos técnicos informativos, y declara procedente la ampliación de ejido en una superficie de 618-99-06 (seiscientas dieciocho hectáreas, noventa y nueve áreas y seis centiáreas), a favor del poblado "Héroes de la Revolución", Municipio de Jiménez, en el Estado de Chihuahua.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria, 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la ampliación de ejido solicitada por un grupo de campesinos del poblado "Héroes de la Revolución", ubicado en el Municipio de Jiménez, en el Estado de Chihuahua.

SEGUNDO.- Se deja sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial de ocho de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro y se cancela el certificado de inafectabilidad agrícola número 48643 expedido a nombre de Leopoldo Cano de los Ríos y María Conxuelo Cano.

TERCERO.- Es de dotarse y se dota al poblado de referencia por concepto de ampliación de ejido, la superficie de 618-99-06 (seiscientas dieciocho hectáreas, noventa y nueve áreas y seis centiáreas), que se tomarán de la forma siguiente: del lote 19, cuyos antecedentes ya se dejaron asentados 100-00-00 (cien hectáreas); de la fracción III del lote 13, 31-59-74 (treinta y una hectáreas, cincuenta y nueve áreas y setenta y cuatro centiáreas); del lote 10, 43-09-53 (cuarenta y tres hectáreas, nueve áreas y cincuenta y tres centiáreas); de la fracción I del lote 9, 64-56-62 (sesenta y cuatro hectáreas, cincuenta y seis áreas y sesenta y dos centiáreas); de la fracción del lote 14, 17-61-90 (diecisiete hectáreas, sesenta y una áreas y noventa centiáreas); del lote 41, 100-00-00 (cien hectáreas); de la fracción V, II y III de San José del Milagro 96-00-00 (noventa y seis hectáreas); más una demasía propiedad de la nación de 18-09-00 (dieciocho hectáreas y nueve áreas); que se afectan con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria. Dicha superficie deberá entregarse de conformidad con el plano proyecto, y pasará a ser propiedad del poblado beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, en cuanto a la determinación del destino de estas tierras y su organización económica y social, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorga el artículo 56 de la Ley Agraria.

CUARTO.- Se modifica el mandamiento del Gobernador de la entidad, emitido el diecisiete de septiembre de mil novecientos setenta y tres, y publicado en el Periódico Oficial del Estado, el tres de octubre del mismo año, solo en cuanto a la superficie dotada.

QUINTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chihuahua, y en los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad de la entidad y en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes.

SEXTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Chihuahua, a la Procuraduría Agraria, a la Secretaría de la Reforma Agraria por conducto de la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluído.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a dos de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 40/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado San Antonio, Municipio de San Gabriel, antes Venustiano Carranza, Jal.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 40/97, que corresponde al expediente número 4224, relativo a la solicitud de ampliación de ejido (segundo intento), promovida por un grupo de campesinos del

poblado denominado "San Antonio", ubicado en el Municipio de San Gabriel, antes Venustiano Carranza, Estado de Jalisco, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de veintisiete de abril de mil novecientos cincuenta y cinco, se concedió al poblado de referencia una superficie de 3,152-84-88 (tres mil ciento cincuenta y dos hectáreas, ochenta y cuatro áreas, ochenta y ocho centiáreas) de terrenos de agostadero por vía de dotación de tierras, en beneficio de ciento treinta y nueve campesinos capacitados, sin que obre en autos antecedente alguno sobre su publicación y ejecución.

SEGUNDO.- Mediante escrito de treinta de octubre de mil novecientos noventa, un grupo de campesinos del poblado que nos ocupa solicitó al Gobernador del Estado de Jalisco ampliación de ejido para satisfacer sus necesidades agrarias y económicas, señalando como de posible afectación las propiedades de José María García, Simón García e Ignacio Ortiz, enclavadas en los municipios de Tonaya y Venustiano Carranza, del mismo Estado, y proponiendo como integrantes del Comité Particular Ejecutivo a Juan Blanco López, Jesús Murguía Chávez y Héctor Barajas Guerrero, como presidente, secretario y vocal, respectivamente.

TERCERO.- Por oficio número 725 de diecinueve de abril de mil novecientos noventa y uno, la Comisión Agraria Mixta designó a Jesús Ramos Ponce a efecto de verificar si cada uno de los campesinos solicitantes reúnen los requisitos del artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quien rindió su informe el tres de mayo del mismo año, señalando que por acta del día primero del mes y año en cita, comprobó que los 42 (cuarenta y dos) solicitantes se ocupan habitualmente en trabajos del campo y que todos reúnen los requisitos a que se refiere el citado ordenamiento; y que la existencia del poblado data con anterioridad al año de mil novecientos cuarenta, según constancia expedida el primero de mayo del año en comento, por el Delegado Municipal de Venustiano Carranza, Jalisco.

CUARTO.- El treinta de agosto de mil novecientos noventa y uno, la Comisión Agraria Mixta instauró el expediente respectivo registrándolo bajo el número 4224, dando los avisos correspondientes mediante oficios números 1889, 1899, 1900, 1901 y 1902 de la misma fecha, a Simón García, José María García e Ignacio Ortiz, presuntos propietarios de los predios señalados como de posible afectación, a todos los propietarios o encargados de las fincas ubicadas dentro del radio legal de afectación y al Registro Público de la Propiedad en Ciudad Guzmán.

La solicitud de referencia fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco, el diecinueve de octubre de mil novecientos noventa y uno.

QUINTO.- Por oficios números 2484 y 2485 de treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y uno, la Comisión Agraria Mixta designó a J. Jesús Ramos Ponce, para llevar a cabo la elección del Comité Particular Ejecutivo, quien rindió su informe el doce de noviembre del mismo año, del que se desprende lo siguiente:

1. En asamblea general celebrada el nueve de noviembre de mil novecientos noventa y uno, los solicitantes eligieron como integrantes del Comité Particular Ejecutivo a Juan Blanco López, Antonio Sandoval Leal y José Leal Blanco, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes les expidieron sus nombramientos por oficios números 109, 110 y 111, de veintiocho de enero de mil novecientos noventa y dos.

2. Mediante cédula común notificatoria de once de noviembre de mil novecientos noventa y uno, se notificó a los propietarios o encargados de los predios ubicados dentro del radio legal de afectación.

SEXTO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficios números 931 y 932 de veintidós de mayo de mil novecientos noventa y dos, ordenó al ingeniero Juan Carlos Saavedra, investigar el aprovechamiento de las tierras dotadas al ejido en mención y realizara trabajos técnicos e informativos, así como la inspección reglamentaria de los terrenos de posible afectación; quien rindió sus informes el nueve de junio y trece de octubre del mismo año, de los que se desprende lo siguiente:

1. Por cédula común notificatoria de veinticinco de mayo de mil novecientos noventa y dos, se notificó a todos los propietarios o encargados de los predios ubicados dentro del radio legal de afectación.

2.- Los terrenos concedidos por vía de dotación de tierras al ejido en comento, se encontraron en explotación agrícola y ganadera, totalmente trabajados y debidamente aprovechados, levantándose el acta correspondiente.

3. Dentro del radio legal de afectación se localizaron los ejidos definitivos denominados: "San Antonio", "San José de las Burras", "El Jardín", "Tonaya", "Venustiano Carranza", "Apulco" y la comunidad indígena "Jiquilpan", así como cuarenta y un predios, cuyas superficies fluctúan de 10-00-00 (diez hectáreas) a 200-00-00 (doscientas hectáreas), cuya calidad de tierras principalmente son de agostadero cerril de los predios de mayor superficie y los de menor, con terrenos de temporal, debidamente delimitados en explotación agrícola y ganadera; todos cuentan con escrituras debidamente inscritas en el Registro Público de la Propiedad y algunos están amparados con certificados de inafectabilidad.

4. Asimismo, se localizaron e investigaron ocho predios con superficie mayor a 200-00-00 (doscientas hectáreas), los que se describen a continuación:

a) "Cerro del Paso", con superficie de 349-96-50 (trescientas cuarenta y nueve hectáreas, noventa y seis áreas, cincuenta centiáreas) de terrenos de agostadero, dividido en tres fracciones de 110-00-00 (ciento diez hectáreas), 110-00-00 (ciento diez hectáreas) y 129-96-50 (ciento veintinueve hectáreas, noventa y seis áreas, cincuenta centiáreas), propiedad de Teresa Santana de Brizuela por compra a María Mejía González, según escrituras números 8, 9 y 10, de veinticuatro de octubre de mil novecientos sesenta y dos, inscritas bajo los números 16, 17 y 18, libro 41, el dieciocho de diciembre del mismo año, en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Ciudad Guzmán, Jalisco; el que se encontró debidamente delimitado, dedicado a la explotación ganadera.

b) "Cerro del Tepizque", con superficie de 360-00-00 (trescientas sesenta hectáreas) de terrenos de agostadero cerril, dividido en tres fracciones, propiedad de Antonio Brizuela Mejía por compra a Amalia Mejía González, según escrituras números 5, 6 y 7, de veintitrés de octubre de mil novecientos sesenta y dos, inscritas bajo los números 13, 14 y 15, libro 41, el dieciocho de diciembre del mismo año, en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Ciudad Guzmán, Jalisco; el que se encontró debidamente delimitado, dedicado a la explotación ganadera.

c) "Buenavista", con superficie de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) de terrenos de agostadero de mala calidad, propiedad de Manuel Flores Reynoso, según escritura inscrita bajo el número 352, libro 55, sección I, el veintiséis de agosto de mil novecientos cincuenta y nueve en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Ciudad Guzmán, Jalisco; el que se encontró debidamente delimitado y dedicado a la ganadería.

d) "El Varal" o "La Rosa", con superficie de 229-52-65 (doscientas veintinueve hectáreas, cincuenta y dos áreas, sesenta y cinco centiáreas) de terrenos de agostadero susceptible al cultivo, propiedad de José de Jesús Fregoso Quintero y Rafael Santana Santoyo por compra a José María Cobián Paz y condueños, según escritura número 1450 de veinte de enero de mil novecientos ochenta y siete, inscrita bajo el número 69, libro 539, sección I, el día veinticuatro del mismo mes y año, en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Ciudad Guzmán, Jalisco; amparado con Certificado de Inafectabilidad número 29495 de dos de marzo de mil novecientos cuarenta y nueve; este predio se encontró en explotación agrícola y debidamente delimitado.

e) "Buenavista", con superficie de 235-42-45 (doscientas treinta y cinco hectáreas, cuarenta y dos áreas, cuarenta y cinco centiáreas) de terrenos de agostadero cerril, propiedad de Federico Vizcaíno V. y condueño, con cuentas números 1767 y 1228 en la Oficina Recaudadora número 83 de la ciudad de Tapalpa, Jalisco; dicho predio se encontró dedicado a la ganadería, debidamente delimitado.

f) "La Esperanza", con superficie de 353-70-00 (trescientas cincuenta y tres hectáreas, setenta áreas) de terrenos de agostadero cerril, propiedad de Vicente Arámbula Rodríguez por compra a David Villa Fregoso, según escritura de once de agosto de mil novecientos cuarenta y uno, inscrita bajo los números 45 y 49, libro 13, sección I, el cinco de noviembre del mismo año, en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Ciudad Guzmán, Jalisco; este predio se encontró dedicado a la ganadería, debidamente delimitado.

g) "El Rincón", con superficie de 316-87-23 (trescientas dieciséis hectáreas, ochenta y siete áreas, veintitrés centiáreas) de terrenos de agostadero con 10 por ciento laborable, propiedad de Severiano Pérez Rufo y condueños, con cuenta número 354 en la Oficina Recaudadora número 102 en la ciudad de Tuxcacuesco, Jalisco; este predio, actualmente se encuentra en posesión y usufructo del ejido "Apulco", del mismo municipio y estado.

h) "Hacienda Nueva y La Cerraga", con superficie de 382-96-00 (trescientas ochenta y dos hectáreas, noventa y seis centiáreas), de terrenos de agostadero susceptible al cultivo, propiedad de Jesús Zárate Lomelí y Guillermo Tarciso Michel; este predio se localizó en posesión de un grupo de campesinos radicados en el poblado "San Antonio", Municipio Venustiano Carranza, Jalisco, los cuales no se encuentran en la solicitud de tierras que nos ocupa.

SEPTIMO.- Mediante oficio número 000331 de diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y tres, la Comisión Agraria Mixta ordena al ingeniero Guillermo Vázquez Jiménez, llevara a cabo el censo de las personas que se encuentran en posesión del predio "Hacienda Nueva y La Cerraga"; quien rindió su informe el dos de abril de mil novecientos noventa y tres, del que se conoce que localizó a 22 (veintidós) campesinos, todos mayores a los veintiún años de edad, como jefes de familia que radican en el poblado "San Antonio", y han estado en posesión pública y pacífica de las tierras durante más de diez años, por el hecho de haberlas encontrado abandonadas, quienes las han trabajado para el sostenimiento de sus familias, sembrando maíz, intercalado con frijol; y menciona que los predios de los cuales están en posesión, son los que a continuación se describen:

Fracción de la exhacienda "San José de las Burras" denominada "Hacienda Nueva", propiedad de Carlos Gutiérrez Fernández, con una superficie registrada de 112-00-00 (ciento doce hectáreas), y

planimétricamente de 185-00-00 (ciento ochenta y cinco hectáreas) de terrenos de temporal, fue adquirido por compra a Jorge Alberto Dávalos Villaseñor, el veintinueve de enero de mil novecientos cuarenta y siete, registrada bajo la inscripción número 112, libro 21 de la sección primera, de veintiocho de junio del mismo año, en el extinto Registro Público de la Propiedad de Venustiano Carranza.

Fracción exhacienda "San José de las Burras" denominada "La Noria", con una superficie total de 83-00-00 (ochenta y tres hectáreas) de temporal, propiedad de Abel Cárdenas López, fue adquirido por compra a Leticia Soltero Gutiérrez, registrada en inscripción número 2, libro 51 sección primera del extinto Registro Público de la Propiedad de Venustiano Carranza, Jalisco, el quince de junio de mil novecientos setenta.

Fracción de la exhacienda "San José de las Burras", denominada "Los Aguates", propiedad de Ramón Soltero Gutiérrez, con una extensión según escritura, de 63-00-00 (sesenta y tres hectáreas) y planimétrica de 75-00-00 (setenta y cinco hectáreas) de temporal, fue adquirido por compra que en representación hizo su padre, Ramón Soltero Montes de Oca, a Victoria Dávalos Villaseñor, el veintinueve de enero de mil novecientos cuarenta y siete, registrada bajo el extinto Registro Público de la Propiedad de Venustiano Carranza, Jalisco.

Los tres predios hacen una superficie total de 343-00-00 (trescientas cuarenta y tres hectáreas) de terrenos de temporal.

OCTAVO.- La Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen el diecisiete de agosto de mil novecientos noventa y tres, en sentido negativo, por falta de fincas afectables dentro del radio legal del núcleo gestor.

NOVENO.- Por oficio número 937 de dieciocho de agosto de mil novecientos noventa y tres, la Comisión Agraria Mixta puso su dictamen a consideración del Gobernador del Estado de Jalisco, para que éste emitiera el mandamiento respectivo, sin que se aprecie de autos que se haya emitido**.**

DECIMO.- El Delegado Agrario en el Estado emitió su opinión el treinta de septiembre de mil novecientos noventa y tres, en los mismos términos de la Comisión Agraria Mixta.

DECIMO PRIMERO.- Revisado el expediente por la Sala Regional de Occidente del Cuerpo Consultivo Agrario, consideró la necesidad de ordenar la realización de nuevos trabajos técnicos, por lo que solicitó al Delegado Agrario en la entidad, comisionara personal de su adscripción para realizar lo propio, quien mediante oficio número 4751, del veintiuno de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, comisionó al ingeniero Adolfo Gaona Rodríguez; el cual rindió sus informes el trece y treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, en el que señala que el predio "El Varal" o "La Rosa", propiedad de José de Jesús Fregoso Quintero y Rafael Santana Santoyo, y que cuentan con certificado de inafectabilidad agrícola número 29495, encontrado enmontado con maleza denominada huizache, zacate silvestre y amoles, con más de tres años que no se ha practicado agricultura alguna.

DECIMO SEGUNDO.- Por lo anterior, el veintitrés de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, el Cuerpo Consultivo Agrario dictó acuerdo, ordenando se giraran instrucciones a la Dirección General de Tenencia de la Tierra, para que instaurara el procedimiento de nulidad y cancelación de certificado de inafectabilidad agrícola.

DECIMO TERCERO.- El catorce de febrero de mil novecientos noventa y cinco, la Dirección General de Tenencia de la Tierra instauró el procedimiento de nulidad y cancelación de certificado de inafectabilidad agrícola número 29495, expedido a favor de Elvira Vizcaíno Santana, que ampara el predio "El Varal" o "La Rosa", con una superficie de 449-75-00 (cuatrocientas cuarenta y nueve hectáreas, setenta y cinco áreas), ordenando notificar a Elvira Vizcaíno Santana, propietaria original del predio referido, a José de Jesús Fregoso Quintero y Rafael Santana Santoyo, causahabientes de la primera.

DECIMO CUARTO.- Mediante oficio número 0822 de primero de marzo de mil novecientos noventa y cinco, el Coordinador Agrario en la entidad, comisionó a Silvestre Aceves Orozco; quien rindió su informe el veintiséis de abril de mil novecientos noventa y cinco, en el que señala textualmente:

"...me trasladé hasta las Cabeceras Municipales tanto de Tonaya como de Tuxcacuesco, a fin de solicitar apoyo por parte de las autoridades municipales de cada lugar, con la finalidad de llevar a cabo dichas notificaciones, habiéndose logrado investigar que los pequeños propietarios no son personas conocidas ni avecindadas en dichos Municipios; en tal virtud, fue expedida una certificación de desavecindad por parte de la autoridad municipal de cada uno de los municipios...".

DECIMO QUINTO.- En virtud de haber sido imposible la notificación personal a los propietarios del predio "El Varal" o "La Rosa", el veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y seis se instrumentó lo conducente para notificar por edictos a las personas citadas, causahabientes o representantes legales, apareciendo tal publicación en el periódico "unomásuno", en su edición de los días primero, ocho y quince de abril de mil novecientos noventa y seis y en el **Diario Oficial de la Federación** el dieciséis, veintitrés y treinta de julio del mismo año; sin que durante el término legal concedido, hayan comparecido al procedimiento los interesados, causahabientes o sus representantes legales.

DECIMO SEXTO.- El tres de septiembre de mil novecientos noventa y seis, la Dirección General de Procedimientos para la Conclusión del Rezago Agrario emitió su opinión en los términos siguientes:

"...es procedente dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial del 2 de marzo de 1949, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 1o. de julio de ese mismo año, así como cancelar el Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 29495, expedido a favor de Elvira Vizcaíno Santana, para amparar el predio rústico "El Varal" o "La Rosa", con superficie de 449-75-00 hectáreas, de las que 22-48-75 hectáreas son de temporal y 427-26-25 hectáreas de agostadero de mala calidad, ubicado en los Municipios de Tonaya y Tuxcacuesco, Estado de Jalisco, por las razones expuestas con los considerandos II y III de la presente...".

DECIMO SEPTIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario consideró debidamente integrado el expediente, y el veinticinco de septiembre de mil novecientos noventa y seis emitió dictamen en sentido negativo; turnando el expediente a este Tribunal Superior Agrario para su resolución definitiva.

DECIMO OCTAVO.- Por auto de veintiocho de enero de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario, el expediente de ampliación de ejido, el cual se registró con el número 040/97, se notificó a los interesados en términos de ley y se comunicó a la Procuraduría Agraria para los efectos legales a que haya lugar.

DECIMO NOVENO.- Revisado el expediente, el catorce de marzo de mil novecientos noventa y siete, este Tribunal Superior dictó acuerdo, solicitando al Cuerpo Consultivo Agrario, investigue la situación de hecho y de derecho que prevalezca en los predios denominados "Hacienda Nueva y La Cerraga", propiedad de Jesús Zárate Lomelí y Guillermo Tarciso Michel y las tres fracciones de la exhacienda "San José de las Burras", denominadas "Hacienda Nueva", "La Noria" y "Los Aguajes", propiedad de Carlos Gutiérrez Fernández, Abel Cárdenas López y Ramón Soltero Gutiérrez; lo que quedó debidamente cumplimentado el veintiocho de agosto del año mencionado, obteniendo del informe rendido por el ingeniero Ramón Osuna Zavala, el veintiocho de julio del año en curso, textualmente lo siguiente:

"...efectivamente los predios denominados "HACIENDA NUEVA", "LA NORIA" y "LOS AJUATES", se encuentran en posesión de 23 personas totalmente ajenas al grupo que promovió esta acción agraria, quienes detentan la posesión desde el año de 1980, siendo originarios del poblado "San Antonio"... con fecha 22 de julio de 1997, y en compañía nada más del Presidente del Comisariado Ejidal, llevé a cabo un levantamiento topográfico únicamente en las tres fracciones de la Ex-Hacienda SAN JOSE DE LAS BURRAS, ya que el predio que se citó con el nombre de "HACIENDA NUEVA" y "LA CERRADA", no existe físicamente en el terreno, según se puede constatar, y también de conformidad a la información proporcionada por el Registro Público de la Propiedad en Ciudad Guzmán, Jalisco, en la cual no se hizo mención del predio aludido, determinándose una superficie analítica real de: Predio LOS AJUATES, propiedad de Ramón Soltero Gutiérrez, con una superficie de 154-39-79 Has. Predio LA NORIA, propiedad de Leticia Soltero Gutiérrez, con una superficie total de 217-88-85 Has., aclarando que con fecha 15 de junio de 1970, una fracción de este predio con superficie de 83-00-00 Has. pasó a favor del señor Abel Cárdenas López, predio "HACIENDA NUEVA", propiedad de J. Jesús Zárate Lomelí, con superficie de 286-68-42 Has... arrojando una superficie total de 658-97-06 Has., mismas que se encuentran en posesión de 22 personas señaladas con anterioridad...", y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Que la capacidad agraria individual de los solicitantes y colectiva del grupo promovente, conforme a lo dispuesto por los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quedó debidamente acreditada mediante informes rendidos el tres de mayo de mil novecientos noventa y uno y el dos de abril de mil novecientos noventa y tres, donde consta que se censaron a 64 (sesenta y cuatro) campesinos capacitados, cuyos nombres son:

1. Joel Antonio Barajas Pérez, 2. Miguel Barajas Barragán, 3. Claudio García Núñez, 4. Reynaldo García Núñez, 5. Edilberto Sandoval, 6. Armando García Larios, 7. Sergio Barragán Leal, 8. Daniel García Soto, 9. Carlos García Ch., 10. Jesús Blanco Chávez, 11. Juan B. López, 12. Ramón Blanco Ch., 13. Rosa Blanco Ocegueda, 14. Pedro Tea Solapo, 15. Mateo Moreno M., 16. David García Soto, 17. Joel Leal García, 18. Ernesto Nuez Quintero, 19. Miltán Ocegueda Ch., 20. María Guadalupe Ruiz G., 23. Petronilo Sandoval Leal, 24. Guillermo Carbajal J., 25. Cruz Ruiz García, 26. Martín García Chávez, 27. Pedro Chávez Núñez, 28. Manuel Ocegueda Ch., 29. Jenaro Blanco Ocegueda, 30. Isaías Núñez Rentería, 31. Nicolás García Chávez, 32. Celso Rodríguez Leal, 33. Alberto García Leal, 34. José Leal Blanco, 35. Roberto Carlos Flores, 36. José M. Sandoval Núñez, 37. Marcos Soto Gómez, 38. Guadalupe Sandoval Núñez, 39. Margarito Larios Núñez, 40. Héctor Barajas G., 41. Jesús Murguía Chávez, 42. Luis Leal Tovar, 43. José González Soto, 44. Reyes Barragán Rodríguez, 45. Fortunato Blanco Leal, 46. Juventino Blanco González, 47. Jesús García Leal, 48. Pedro Chávez Tovar, 49. Miguel González Soto,

50. José Guadalupe Tovar González, 51. Pablo Blanco López, 52. Cándido Leal Leal, 53. Martín Barragán Rodríguez, 54. Lucio Leal Rodríguez, 55. Carlos Barragán Ocegueda, 56. Francisco Rodríguez Núñez, 57. Abel Rodríguez Núñez, 58. Mario de la Torre Flores, 59. Jorge de la Torre Ocegueda, 60. Bernardo Rodríguez Blanco, 61. José Rodríguez Blanco, 62. Jaime Chávez Tovar, 63. Jesús Soto Gómez, y 64. Juan Ocegueda Solórzano.

Que en lo relativo al requisito de procedibilidad establecido en el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en cuanto a la explotación de las tierras concedidas por dotación al núcleo de población solicitante, se acreditó debidamente de conformidad con el informe rendido el nueve de junio y trece de octubre de mil novecientos noventa y dos, por el ingeniero Juan Carlos Saavedra.

Que en el presente caso, las garantías de audiencia y legalidad establecidas en los artículos 14 y 16 constitucionales, quedaron debidamente garantizadas, y el procedimiento seguido en el trámite del presente expediente se ajustó a lo establecido por los artículos 272, 275, 286, 291, 292, 304, 418, 419 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada conforme a lo dispuesto por el artículo tercero transitorio del Decreto citado en el considerando primero de la presente sentencia.

TERCERO.- Que del análisis y valoración de los trabajos técnicos e informativos y complementarios realizados y los informes de los comisionados, así como de las demás pruebas que obran en autos, en relación a los artículos 186, 189 de la Ley Agraria y 197, 202, 211 y 212 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente conforme al artículo 167 de la ley de la materia, se concluye lo siguiente:

Dentro del radio legal de afectación se localizaron los ejidos definitivos denominados: "San Antonio", "San José de las Burras", "El Jardín", "Tonaya", "Venustiano Carranza", "Apulco" y de la comunidad indígena "Jiquilpan".

Dentro del mismo radio se localizaron cuarenta y un predios, cuyas superficies fluctúan de 10-00-00 (diez hectáreas) a 200-00-00 (doscientas hectáreas), cuya calidad de tierras principalmente son de agostadero cerril de los predios de mayor superficie y los de menor, con terrenos de temporal, así como ocho predios mayores a las 200-00-00 (doscientas hectáreas) y menores a las 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) de terrenos de agostadero, todos debidamente delimitados en explotación agrícola y ganadera, contando con escrituras debidamente inscritas en el Registro Público de la Propiedad y algunos están amparados con Certificados de Inafectabilidad; predios que por su superficie, calidad de tierra y tipo de explotación, resultan inafectables por encontrarse dentro de lo establecido en los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En relación con el predio denominado "El Varal" o "La Rosa", con una superficie de 449-75-00 (cuatrocientas cuarenta y nueve hectáreas, setenta y cinco áreas), propiedad de José de Jesús Fregoso Quintero y Rafael Santana Santoyo, el cual cuenta con certificado de inafectabilidad agrícola número 29495, por Acuerdo Presidencial del dos de marzo de mil novecientos cuarenta y nueve, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el primero de julio de ese mismo año, en favor de Elvira Vizcaíno Santana, propietaria original, el cual fue encontrado por el ingeniero Adolfo Gaona Rodríguez, en investigación realizada en mil novecientos noventa y cuatro, completamente enmontado con más de tres años sin que se haya practicado agricultura alguna; razón por la cual el catorce de febrero de mil novecientos noventa y cinco, la Dirección General de Tenencia de la Tierra instauró el procedimiento de nulidad y cancelación del Certificado de Inafectabilidad Agrícola; habiendo sido notificados los propietarios del predio en comento, por edictos publicados en el periódico "unomásuno", en su edición de los días primero, ocho y quince de abril de mil novecientos noventa y seis y en el **Diario Oficial de la Federación** el dieciséis, veintitrés y treinta de julio del mismo año; sin que durante el término legal concedido hayan comparecido al procedimiento los interesados, causahabientes o sus representantes legales; por lo que al no formular defensa alguna en favor de sus predios, no logran desvirtuar la causal de inexplotación que por más de dos años consecutivos, se le atribuye al predio "El Varal" o "La Rosa", sin que exista causa de fuerza mayor que haya impedido el aprovechamiento del mismo, por lo que resulta afectable de conformidad con el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado en sentido contrario en relación con los artículos 418 fracción II y 419 del mismo ordenamiento legal.

Por lo que se refiere a las tres fracciones de la exhacienda "San José de las Burras", se analiza lo siguiente:

Fracción de la exhacienda "San José de las Burras" denominada "Hacienda Nueva", propiedad de Carlos Gutiérrez Fernández, según escritura pública de veintinueve de enero de mil novecientos cuarenta y siete, registrada bajo la inscripción número 112, libro 21 de la sección primera, de veintiocho de junio de mil novecientos cuarenta y siete, en el extinto Registro Público de la Propiedad de Venustiano Carranza, con una superficie registrada de 112-00-00 (ciento doce hectáreas), y planimétricamente de 286-68-42 (doscientas ochenta y seis hectáreas, sesenta y ocho áreas, cuarenta y dos centiáreas) de terrenos de temporal, por lo que dicho predio cuenta con una demasía de 174-68-42 (ciento setenta y cuatro

hectáreas, sesenta y ocho áreas, cuarenta y dos centiáreas) considerada como propiedad de la Nación, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Fracción exhacienda "San José de las Burras" denominada "La Noria", con una superficie total de 217-88-85 (doscientas diecisiete hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y cinco centiáreas) propiedad de Leticia Soltero Gutiérrez, aclarando que una fracción de este predio con superficie de 83-00-00 (ochenta y tres hectáreas), paso a favor del señor Abel Cárdenas López, según escritura pública registrada en inscripción número 2, libro 51 sección primera del extinto Registro Público de la Propiedad de Venustiano Carranza, Jalisco, el quince de junio de mil novecientos setenta.

Fracción de la exhacienda "San José de las Burras", denominado "Los Ajuates", propiedad de Ramón Soltero, adquirido el veintinueve de enero de mil novecientos cuarenta y siete, registrada bajo el extinto Registro Público de la Propiedad de Venustiano Carranza, Jalisco, con una extensión según escritura de 63-00-00 (sesenta y tres hectáreas) y planimétrica de 154-39-79 (ciento cincuenta y cuatro hectáreas, treinta y nueve áreas, setenta y nueve centiáreas) de temporal, por lo que dicho predio cuenta con una demasía de 91-39-79 (noventa y una hectáreas, treinta y nueve áreas, setenta y nueve centiáreas) considerada como propiedad de la Nación, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Los predios descritos fueron encontrados en posesión de veintidós campesinos originarios del poblado "San Antonio", desde el año de mil novecientos ochenta, quienes lo hicieron de esta manera al encontrarlos abandonados, y los han venido explotando de manera quieta y pacífica en actividades agrícolas, sin que exista en el expediente ninguna inconformidad presentada por parte de sus propietarios que demuestre el ánimo de recuperar su terreno, de lo que se concluye que al haber encontrado el predio que nos ocupa inexplotado por más de dos años consecutivos, sin causa de fuerza mayor que lo impidiera; situación que en ningún momento fue desvirtuada por sus propietarios, sin que se advierta de autos que éstos hayan intentado la recuperación de la posesión de su predio, por lo que al no hacerlo de esa manera, se demuestra la falta de interés para recuperar su predio; lo que quedó de manifiesto al no concurrir al procedimiento y al no hacer promoción alguna en relación a su afectación, lo que viene a confirmar que los propietarios abandonaron dicha superficie y que no la explotaron de ninguna manera, encontrándose en el supuesto que dispone la Ley Federal de Reforma Agraria en su artículo 251 aplicado a contrario sensu, procediendo su afectación para beneficio del grupo solicitante.

CUARTO.- Que con los antecedentes señalados y al quedar acreditada la inexplotación por más de dos años consecutivos sin causa justificada que lo impidiera, de los predios denominados "Hacienda Nueva", propiedad de Carlos Gutiérrez Fernández, con superficie de 112-00-00 (ciento doce hectáreas), "La Noria", propiedad de Leticia Soltero Gutiérrez, con una superficie de 217-88-85 (doscientas diecisiete hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y cinco centiáreas), de las que 83-00-00 (ochenta y tres hectáreas) son propiedad de Abel Cárdenas López y "Los Ajuates", propiedad de Ramón Soltero, con una superficie de 63-00-00 (sesenta y tres hectáreas), así como el predio denominado "El Varal" o "La Rosa", con una superficie de 449-75-00 (cuatrocientas cuarenta y nueve hectáreas, setenta y cinco áreas), propiedad de José de Jesús Fregoso Quintero y Rafael Santana Santoyo, con fundamento en el artículo 251 interpretado en sentido contrario, y del último predio mencionado, también resulta afectable en relación con los artículos 418 fracción II y 419 de la Ley Federal de Reforma Agraria, procediendo dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial del dos de marzo de mil novecientos cuarenta y nueve, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 1 de julio de ese mismo año, en favor de Elvira Vizcaíno Santana, y declarar la cancelación del certificado de inafectabilidad agrícola número 29495; por otra parte, procede afectar las superficies de 174-68-42 (ciento setenta y cuatro hectáreas, sesenta y ocho áreas, cuarenta y dos centiáreas) y 91-39-79 (noventa y una hectáreas, treinta y nueve áreas, setenta y nueve centiáreas) confundidas dentro de los límites de los predios "Hacienda Nueva" y "Los Ajuates", consideradas como propiedad de la Nación, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

QUINTO.- Que en congruencia con los considerandos anteriores, procede dotar al núcleo de población de referencia con una superficie de 1,108-72-06 (mil ciento ocho hectáreas, setenta y dos áreas, seis centiáreas) de terrenos de agostadero y de temporal, las que se tomarán de la siguiente manera: 112-00-00 (ciento doce hectáreas) del predio "Hacienda Nueva", propiedad de Carlos Gutiérrez Fernández; 217-88-85 (doscientas diecisiete hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y cinco centiáreas) del predio "La Noria", propiedad de Leticia Soltero Gutiérrez, de las que 83-00-00 (ochenta y tres hectáreas) son propiedad de Abel Cárdenas López; 63-00-00 (sesenta y tres hectáreas) del predio "Los Ajuates", propiedad de Ramón Soltero; 449-75-00 (cuatrocientas cuarenta y nueve hectáreas, setenta y cinco áreas) del predio "El Varal" o "La Rosa", propiedad de José de Jesús Fregoso Quintero y Rafael Santana Santoyo, afectables con fundamento en el artículo 251 interpretado en sentido contrario y del último predio mencionado, así como 174-68-42 (ciento setenta y cuatro hectáreas, sesenta y ocho áreas, cuarenta y dos centiáreas) y 91-39-79 (noventa y una hectáreas, treinta y nueve áreas, setenta y nueve centiáreas)

confundidas dentro de los límites de los predios "Hacienda Nueva" y "Los Ajuates", consideradas como propiedad de la Nación, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria; entregándole en propiedad dicha superficie al poblado solicitante, conforme al plano proyecto que al efecto se elabore, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, para constituir los derechos agrarios correspondientes de los 64 (sesenta y cuatro) campesinos beneficiados, relacionados en el considerando segundo de la presente sentencia; en cuanto a la determinación del destino de estas tierras y su organización económica y social, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Por lo expuesto y fundado, y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Ha lugar a dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial de inafectabilidad del dos de marzo de 1949, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el primero de julio de ese mismo año; asimismo, ha lugar a cancelar el certificado de inafectabilidad agrícola número 29495, expedido a nombre de Elvira Vizcaíno Santana, el que ampara el predio denominado "El Varal" o "La Rosa", propiedad de José de Jesús Fregoso Quintero y Rafael Santana Santoyo, con 449-75-00 (cuatrocientas cuarenta y nueve hectáreas, setenta y cinco áreas), por encontrarse en el supuesto del artículo 251 interpretado en sentido contrario, en relación con el artículo 418 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Es procedente la ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "San Antonio", Municipio de San Gabriel, Estado de Jalisco.

TERCERO.- Es de dotarse por concepto de ampliación de ejido, al poblado de referencia, con una superficie de 1,108-72-06 (mil ciento ocho hectáreas, setenta y dos áreas, seis centiáreas) de terrenos de agostadero y de temporal, las que se tomarán de la siguiente manera: 112-00-00 (ciento doce hectáreas) del predio "Hacienda Nueva", propiedad de Carlos Gutiérrez Fernández; 217-88-85 (doscientas diecisiete hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y cinco centiáreas) del predio "La Noria", propiedad de Leticia Soltero Gutiérrez, de las que 83-00-00 (ochenta y tres hectáreas) son propiedad de Abel Cárdenas López; 63-00-00 (sesenta y tres hectáreas) del predio "Los Ajuates", propiedad de Ramón Soltero; 449-75-00 (cuatrocientas cuarenta y nueve hectáreas, setenta y cinco áreas) del predio "El Varal" o "La Rosa", propiedad de José de Jesús Fregoso Quintero y Rafael Santana Santoyo, afectables con fundamento en el artículo 251 interpretado en sentido contrario y del último predio mencionado, así como 174-68-42 (ciento setenta y cuatro hectáreas, sesenta y ocho áreas, cuarenta y dos centiáreas) y 91-39-79 (noventa y una hectáreas, treinta y nueve áreas, setenta y nueve centiáreas) confundidas dentro de los límites de los predios "Hacienda Nueva" y "Los Ajuates", consideradas como propiedad de la Nación, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria; entregándole en propiedad dicha superficie al poblado solicitante, conforme al plano proyecto que al efecto se elabore, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, para constituir los derechos agrarios correspondientes de los 64 (sesenta y cuatro) campesinos beneficiados, relacionados en el considerando segundo de la presente sentencia; en cuanto a la determinación del destino de estas tierras y su organización económica y social, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes a que se refiere la presente sentencia y conforme a las normas aplicables.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Jalisco, a la Procuraduría Agraria y a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de su Dirección de Colonias y Terrenos Nacionales; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a quince de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 151/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Calera, Municipio de Irapuato, Gto.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 151/97, que corresponde al expediente número 3647, relativo a la solicitud de segunda ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos radicados en el poblado "La Calera", ubicado en el Municipio de Irapuato, en el Estado de Guanajuato, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de dieciséis de febrero de mil novecientos treinta y uno, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de octubre del mismo año, se concedió al poblado de referencia por concepto de dotación de tierras una superficie total de 597-80-00 (quinientas noventa y siete hectáreas, ochenta áreas) para beneficiar a ciento veintinueve campesinos capacitados; la resolución en cuestión fue ejecutada el doce de octubre siguiente.

Posteriormente, por Resolución Presidencial de diez de agosto de mil novecientos treinta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el siete de octubre del mismo año, se concedió al poblado solicitante por concepto de primera ampliación de ejido una superficie total de 330-00-00 (trescientas treinta hectáreas), para beneficiar a sesenta y tres campesinos con capacidad agraria.

SEGUNDO.- Por escrito de ocho de febrero de mil novecientos setenta y dos, un grupo de campesinos radicados en el poblado "La Calera", Municipio de Irapuato, Estado de Guanajuato, solicitó al Gobernador del Estado segunda ampliación de ejido señalando como de probable afectación 28-00-00 (veintiocho hectáreas) correspondientes a la fracción norte del predio "La Calera", propiedad de Pedro Mosqueda Pérez, misma que argumentaron tener en posesión desde tiempo atrás.

TERCERO.- El catorce de marzo de mil novecientos setenta y dos, la Comisión Agraria Mixta instauró el expediente respectivo bajo el número 3647, girando los avisos de iniciación correspondientes.

El seis de abril de mil novecientos setenta y dos se publicó la solicitud en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Tereso Bustos Rangel, Francisco Limón Moncada y J. Carmen Jaramillo S., como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Gobernador del Estado expidió los nombramientos correspondientes mediante oficios 277, 278 y 279 de nueve de mayo de mil novecientos setenta y dos.

CUARTO.- Mediante oficio 891 de veinte de marzo de mil novecientos setenta y dos, la Comisión Agraria Mixta en el Estado comisionó a José Fernando López Ardines, para que efectuara la práctica de los trabajos censales en el poblado de referencia.

El comisionado rindió su informe el veinticuatro de abril de mil novecientos setenta y dos, manifestando que en el poblado de que se trata existen un total de doscientos veintitrés habitantes, de los cuales treinta y nueve son jefes de hogar y cien campesinos capacitados.

QUINTO.- Por oficio número 1497 de once de mayo de mil novecientos setenta y dos, la Comisión Agraria Mixta en el Estado, instruyó a Jorge Andrade Ardines para que se trasladara al poblado en estudio y practicara trabajos técnicos e informativos previstos en las fracciones II y III del artículo 286 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

El comisionado rindió su informe el veintitrés de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, en el que efectúa un estudio de los predios ubicados dentro del radio legal de afectación del poblado promovente, señalando al respecto que se localizan terrenos pertenecientes a los ejidos definitivos siguientes: "Aldama", "San Vicente", "Molino de Santana", "San José de Llanos", "El Zangarro", "Valencianita", "Comederito", "Comedero Grande", "Estancia del Copal", "Encina del Copal", "Cañada de la Muerte", "Peñitas", "Taretán", "Llanito", "Lo de Juárez", "Copal de Márquez", "Carrizal Grande", "Peñuelas"; "El Llanito", "Buenos Aires", "San Antonio Texas", "San Miguel de Villalobos", "Guadalupe", "La Sierra" y "San Vicente"; que asimismo se investigaron diversas fincas que se encuentran en su mayoría amparadas con el certificado de inafectabilidad correspondiente y en otros casos por su extensión y calidad de tierras localizó pequeñas propiedades inafectables.

Por otra parte, informa el comisionado que por lo que se refiere a la fracción norte del predio "La Calera", señalado por los promoventes en su solicitud como de probable afectación, se llegó al conocimiento que perteneció a Esperanza Mosqueda de Ramírez, quien lo adquirió mediante compraventa realizada con Alberto J. Rivera, según escritura pública del veintidós de agosto de mil novecientos cuarenta y cuatro, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Irapuato, Guanajuato, el veintiocho de septiembre del mismo año, con superficie de 188-84-00 (ciento ochenta y ocho hectáreas, ochenta y cuatro áreas), amparadas con el certificado de inafectabilidad agrícola número 144447, expedido a nombre de la primer persona citada por acuerdo Acuerdo Presidencial de dieciséis de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiséis de mayo del mismo año; agrega el comisionado que según datos proporcionados por el jefe del Departamento de Catastro e Impuesto Predial, de la entonces Tesorería General del Estado hoy Secretaría de Finanzas del

diecisiete de junio de mil novecientos setenta y dos, se desprende que Esperanza Mosqueda de Ramírez efectuó las siguientes ventas:

El tres de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho vendió a Inés Mendiola Barrón 18-90-76 (dieciocho hectáreas, noventa áreas, setenta y seis centiáreas), según escritura de veinte de agosto de mil novecientos sesenta y nueve.

El tres de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho vendió a Ignacio, Andrés, Gabriel y Luis de apellidos Mendiola Martínez, una fracción con superficie de 16-20-50 (dieciséis hectáreas, veinte áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero en terrenos áridos.

El seis de agosto de mil novecientos sesenta y nueve vendió a Jorge Torres Gallardo una fracción de 2-05-82 (dos hectáreas, cinco áreas, ochenta y dos centiáreas) de agostadero en terrenos áridos.

El seis de agosto de mil novecientos sesenta y nueve vendió a León González Robles una fracción de 1-98-07 (una hectárea, noventa y ocho áreas, siete centiáreas) de agostadero en terrenos áridos.

El diecinueve de agosto de mil novecientos sesenta y nueve vendió a Esther Pérez Saldaña viuda de Mosqueda, una fracción de 140-84-00 (ciento cuarenta hectáreas, ochenta y cuatro áreas), de varias calidades de tierra, quien a su vez realizó las siguientes ventas:

El catorce de julio de mil novecientos setenta vende a Pedro Mosqueda Pérez una fracción con superficie de 110-03-75 (ciento diez hectáreas, tres áreas, setenta y cinco centiáreas) de diversas calidades de tierra, quien a su vez vende una fracción de 8-50-00 (ocho hectáreas, cincuenta áreas) de agostadero en terrenos áridos a Vicente Camacho Flores, restándole una fracción de 101-53-75 (ciento una hectáreas, cincuenta y tres áreas, setenta y cinco centiáreas).

Por otra parte, informa el comisionado que los ejidatarios del poblado "La Calera" tienen en posesión una superficie de 28-00-00 (veintiocho hectáreas), en la cual han construido casas y la escuela del lugar.

SEXTO.- El veintiuno de febrero de mil novecientos setenta y cinco, la Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen en sentido positivo, proponiendo conceder al poblado gestor por concepto de segunda ampliación de ejido una superficie de 28-00-00 (veintiocho hectáreas) de temporal, para usos colectivos, dejando a salvo los derechos de ciento un campesinos capacitados que arrojó el censo.

SEPTIMO.- El veintidós de abril de mil novecientos setenta y cinco, el Gobernador del Estado de Guanajuato emitió su mandamiento, confirmando en todas sus partes el dictamen de la Comisión Agraria Mixta; el mandamiento de referencia fue ejecutado el veinte de mayo siguiente.

OCTAVO.- El catorce de agosto de mil novecientos setenta y cinco, el entonces Delegado Agrario en el Estado de Guanajuato formuló su resumen del expediente en estudio y emitió su opinión confirmando el mandamiento gubernamental.

NOVENO.- El veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó acuerdo, en los siguientes términos:

"UNICO.- Con copia íntegra de este Acuerdo gírense instrucciones a la Dirección General de Tenencia de la Tierra, Subdirección de Inafectabilidad Agrícola y Ganadera, para que con los elementos existentes y pruebas que obran en autos, instaure el procedimiento de cancelación de certificado de Inafectabilidad Agrícola número 144447, expedidos a favor de la C. ESPERANZA MOSQUEDA DE RAMIREZ, por Acuerdo Presidencial de fecha 16 de marzo de 1955, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 26 de mayo del mismo año, que ampara la Fracción Norte del predio denominado "LA CALERA", con superficie de 188-84-00 Has., de las que 140-86-00 Has., son de temporal y 47-98-00 Has., de agostadero, ubicado en el Municipio de Irapuato, Estado de Guanajuato, toda vez que se probó fehacientemente que los campesinos solicitantes se encuentran en posesión de una superficie de 28-00-00 Has., del predio que en la actualidad es propiedad del C. PEDRO MOSQUEDA PEREZ, quien al ceder dicha superficie tácitamente se infiere que estuvieron abandonados al cultivo por más de dos años consecutivos sin que mediara causa de fuerza mayor que lo impidiera, debiéndose notificar al propietario, para que en un término de 30 días manifieste lo que a sus intereses convenga".

DECIMO.- El tres de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro, la Dirección General de Tenencia de la Tierra instauró el procedimiento de nulidad de Acuerdo Presidencial y cancelación de certificado de inafectabilidad agrícola número 144447, expedido a nombre de Esperanza Mosqueda de Ramírez.

Posteriormente, la citada dependencia por conducto de la Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria elaboró los oficios notificatorios números 617311, 617312, 617313, 617314, 617315, 617316, 617317, 617318, 617319, 617320, 617321 y 617325, todos de tres de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro, dirigidos a Jorge Torres Gallardo, Vicente Camacho Flores, Inés Mendiola Barrón, León González Roles, Margarito Cedeño Tinoco, Pedro Mosqueda Pérez, Ignacio Mendiola Martínez, José Mendiola, Gabriel Mendiola Martínez, Andrés Mendiola Martínez, Luis Mendiola Martínez y Esperanza Mosqueda de Ramírez, respectivamente, a los cuales no se les notificó personalmente por no radicar en el Municipio de Irapuato, Estado de Guanajuato, como lo certifica el Delegado Municipal del poblado "La Calera", ubicado en el municipio y estado citados, y con la constancia de desavecindad expedida el doce de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro, en base al artículo 315 del Código

Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, y por desconocerse sus domicilios actuales fueron notificados por medio de edictos publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el veintidós de febrero, primero y ocho de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, y en el periódico La Prensa el once, dieciocho y veinticinco de febrero del mismo año; no obstante de haber sido notificados los actuales propietarios de las diversas fracciones en que se dividió el predio que nos ocupa, en los términos antes indicados, no obra constancia en autos en el sentido de haber comparecido al procedimiento dentro del plazo previsto por el artículo 419 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

DECIMO PRIMERO.- El dieciocho de abril de mil novecientos ochenta y cinco, la Dirección General de Tenencia de la Tierra emitió su dictamen, en los siguientes términos:

"PRIMERA.- Que es procedente declarar la nulidad del Acuerdo Presidencial dictado el 16 de marzo de 1995, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 26 de mayo del mismo año, en cumplimiento del cual se expidió a la C. ESPERANZA MOSQUEDA DE RAMIREZ, el Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 144447, para amparar al predio denominado "LA CALERA", con superficie de 188-84-00 Has., de las cuales 140-86-00 Has., 1 son de temporal y 47-98-00 Has., de agostadero en terrenos áridos, ubicado en el Municipio de Irapuato, Estado de Guanajuato, afectando la Fracción Norte del predio citado, únicamente en la superficie de 28-00-00 Has., en posesión actual del grupo solicitante.

Y como consecuencia se deberá tildar la inscripción en el Registro Agrario Nacional, del Certificado de Inafectabilidad de referencia".

DECIMO TERCERO.- El once de julio de mil novecientos ochenta y cinco, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen en el que dejan sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial de dieciséis de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco y consecuentemente cancela el certificado de inafectabilidad 144447, expedido a favor de Esperanza Mosqueda de Ramírez que ampara la superficie total de 188-84-00 (ciento ochenta y ocho hectáreas, ochenta y cuatro áreas).

DECIMO CUARTO.- El cinco de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, el Secretario de la Reforma Agraria, emitió resolución en la que deja parcialmente sin efectos tanto el Acuerdo Presidencial como el certificado de inafectabilidad aludidos en el párrafo precedente, dejando de quedar amparadas 28-00-00 (veintiocho hectáreas) del mismo, debiendo hacerse las anotaciones correspondientes en el Registro Agrario Nacional, quedando amparada por el Acuerdo Presidencial y certificado de inafectabilidad de referencia el resto de la superficie.

DECIMO QUINTO.- Mediante oficio VI-106-G de dieciséis de junio de mil novecientos noventa y tres, el Consejero Agrario Titular remitió a la Consultoría Regional la documentación relativa al expediente en estudio para la elaboración del dictamen correspondiente.

DECIMO SEXTO.- Por oficio 0512 de veintitrés de junio de mil novecientos noventa y tres, el Consejero Agrario en el Estado solicitó al entonces Delegado Agrario en la entidad la elaboración del plano anteproyecto de localización de conformidad con la resolución dictada por el Titular del Ramo el cinco de agosto de mil novecientos ochenta y ocho.

En cumplimiento de lo anterior, mediante oficio 2212, de veintiocho de junio de mil novecientos noventa y tres, se comisionó al ingeniero Luis Felipe Vázquez Herrera, quien rindió su informe el cinco de julio de mil novecientos noventa y tres, en el siguiente sentido:

"...Se realizó el levantamiento topográfico con una poligonal cerrada de seis vértices habiéndose obtenido una superficie analítica de 25-63-09 Has., en el oficio de comisión se indica que la superficie es de 28-00-00 Has., por este comisionado obtuvo la superficie anteriormente descrita, por lo tanto existe una diferencia de 2-36-91 Has., habiéndose realizado la orientación astronómica en los vértices marcados con los números 5-0, obteniéndose una declinación de 8º 13', se aclara que el terreno es de temporal en su totalidad.".

Por oficio número 2281, de seis de julio de mil novecientos noventa y tres, el entonces Delegado Agrario en el Estado remitió a la Consultoría Regional la documentación relativa al plano anteproyecto de localización del poblado en estudio.

DECIMO SEPTIMO.- El veintiuno de julio de mil novecientos noventa y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen en sentido positivo; toda vez que en el expediente en estudio no obraban los trabajos relativos al aprovechamiento de las tierras concedidas al núcleo gestor por concepto de dotación, el Director General de Procedimientos para la Conclusión del Rezago Agrario, giró el oficio número 188659 de veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y seis, al Coordinador Agrario en el Estado con el objeto de que se efectuaran los trabajos correspondientes, en razón de lo anterior se comisionó mediante oficio 3151 de treinta de octubre del año próximo pasado al ingeniero Luis Felipe Vázquez Herrera para tales efectos, quien rindió su informe el primero de noviembre de mil novecientos noventa y seis, en el sentido de que los terrenos concedidos por concepto de dotación y primera ampliación de ejido al poblado de que se trata se encontraron totalmente aprovechados; y posteriormente, por considerar el expediente debidamente integrado, lo envió a este Tribunal para su resolución definitiva.

DECIMO OCTAVO.- Por auto de diecinueve de febrero de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario el expediente relativo a la solicitud de segunda ampliación de ejido promovida por el poblado denominado "La Calera", ubicado en el Municipio de Irapuato, en el Estado de Guanajuato, el cual se registró con el número 151/97; se notificó a los interesados y se comunicó a la Procuraduría Agraria para los efectos a que haya lugar, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- En cuanto al requisito de procedibilidad de la acción, exigible por el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, éste se comprobó con el informe rendido por el ingeniero Luis Felipe Vázquez Herrera del primero de noviembre de mil novecientos noventa y seis, del que se desprende que los terrenos concedidos por concepto de dotación y primera ampliación se encontraron totalmente aprovechados.

TERCERO.- Por lo que respecta a la capacidad agraria de los solicitantes y colectiva del núcleo promovente, éstas quedaron acreditadas en los términos de los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que la diligencia censal practicada en autos arrojó como resultado un total de cien campesinos capacitados con derechos a recibir tierras, tal y como se desprende del informe correspondiente rendido el veinticuatro de abril de mil novecientos setenta y dos, por el comisionado José Fernando López Ardines, mismos que se mencionan a continuación:

1.- Tereso Bustos R., 2.- Pedro Rosales, 3.- Roberto Camacho, 4.- Delfino Pacheco, 5.- Marcos González, 6.- Armando Rosales, 7.- Francisco Pacheco, 8.- Juan Ramírez J., 9.- Luis Granados, 10.- Aurelio González, 11.- Gerardo González, 12.- Ricardo Pacheco, 13.- Elías Soto M., 14.- Arturo Moreno, 15.- Juan Bustos, 16.- Alberto Rosales, 17.- Antonio Moreno, 18.- Jesús Moreno, 19.- José Telles, 20.- Antonio Guadián, 21.- José Luis Soto, 22.- Jesús Rodríguez, 23.- Isidro Valencia, 24.- Lorenzo Soto, 25.- Sacramento Valencia, 26.- Sergio Rosales, 27.- Ricardo Jaramillo, 28.- Francisco Vallejo, 29.- Ceferino Mosqueda, 30.- J. Jesús López, 31.- Victoriano Ramírez, 32.- Ma. Socorro Ramírez R., 33.- J. Isabel Ramírez, 34.- Antonio Mosqueda, 35.- Félix Limón, 36.- Octavio Limón P., 37.- Roberto Rodríguez, 38.- Roberto González, 39.- Alvaro González, 40.- Enrique Soto, 41.- Jesús Yépez, 42.- Juan Cárdenas, 43.- Serafín González, 44.- Reyes Damián, 45.- José Mario Camacho, 46.- José Valencia, 47.- Genaro Medel, 48.- Francisco Limón, 49.- Francisco Cárdenas, 50.- Amador Cárdenas, 51.- Miguel Gallardo, 2.- Martín Medel, 53.- Elías Gutiérrez, 54.- Abelardo Soto, 55.- Alfredo Gutiérrez, 56.- Salomón Medel, 57.- Martín González, 58.- Gerardo Camacho, 59.- Isabel Guerrero, 60.- Antonio López, 61.- Fernando González, 62.- Roberto Rodríguez, 63.- Francisco Mendoza, 64.- Angel Jaramillo, 65.- Juan Vallejo, 66.- Lorenzo Mosqueda, 67.- Bartolo Moreno, 68.- Alfonso Granados, 69.- Miguel Rodríguez, 70.- Ambrosio Camacho, 71.- Gerardo Camacho, 72.- Eliseo Mosqueda, 73.- Natividad Guerrero, 74.- Raúl Bustos, 75.- Rogelio Hernández, 76.- Manuel Rodríguez, 77.- Gilberto Mosqueda, 78.- Mauro Rodríguez, 79.- Carlos Mosqueda, 80.- Jesús González, 81.- Dolores González, 82.- Carlos Gómez, 83.- Ismael González, 84.- J. Jesús Pacheco, 85.- Dagoberto Vallejo, 86.- Agustín Mosqueda, 87.- Carlos González, 88.- Diego Hinojosa, 89.- Melchor Ramírez, 90.- Baltazar Ramírez, 91.- Paulo Méndez, 92.- Candelario González, 93.- Salvador Gutiérrez, 94.- Francisco Gómez J., 95.- Carmen Guerrero, 96.- Alejandro Camacho, 97.- Alberto González, 98.- Miguel Rodríguez, 99.- Federico Rangel y 100.- Pedro Soto.

En cuanto a la substanciación del expediente que se resuelve se cumplieron las formalidades que norman el procedimiento contenidas en los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 291, 292, 298, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria.

CUARTO.- De acuerdo con el análisis y valoración de las constancias que obran en autos, así como los informes de los trabajos técnicos informativos, y demás diligencias que integran el presente expediente, se advierte, específicamente del informe rendido por el comisionado Jorge Andrade Ardines de veintitrés de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, que dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante se localizan los terrenos propiedad de los ejidos definitivos siguientes: "Aldama", "San Vicente", "Molino de Santana", "San José de Llanos", "El Zangarro", "Valencianita", "Comederito", "Comedero Grande", "Estancia del Copal", "Encina del Copal", "Cañada de la Muerte", "Peñitas", "Taretán", "Llanito", "Lo de Juárez", "Copal de Márquez", "Carrizal Grande", "Peñuelas", "El Llanito", "Buenos Aires", "San Antonio Texas", "San Miguel de Villalobos", "Guadalupe", "La Sierra" y "San Vicente", los que por ser propiedad social se estiman inafectables; asimismo se localizaron terrenos que en su mayoría se encuentran amparados con el certificado de inafectabilidad correspondiente, así como predios que dada su extensión constituyen pequeñas propiedades inafectables, y por el contrario no se localizaron predios de probable afectación con razón fundada para ello; y toda vez que a tales constancias se les

concede plano valor probatorio de conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en Materia Agraria, producen convicción para considerar que tales inmuebles son inafectables de conformidad con los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al tomar en cuenta la calidad de las tierras, superficies de que se componen y el completo aprovechamiento en que se encontraron los predios investigados.

QUINTO.- Por lo que corresponde al predio señalado como de probable afectación, acorde a los antecedentes precisados en el capítulo de resultandos, del mismo informe a que se contrae el apartado precedente, se llegó al conocimiento que se localizó el predio denominado "La Calera", en relación al cual Esperanza Mosqueda de Ramírez con fecha nueve de junio de mil novecientos cincuenta y cinco, adquirió la fracción norte de dicho predio con una superficie de 188-40-00 (ciento ochenta y ocho hectáreas, cuarenta áreas) de agostadero, amparadas con el certificado de inafectabilidad número 144447, según Acuerdo Presidencial de dieciséis de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiséis de mayo del mismo año, que posteriormente el diecinueve de agosto de mil novecientos sesenta y nueve, vendiera a Esther Pérez Saldaña viuda de Mosqueda una fracción de 140-80-00 (ciento cuarenta hectáreas, ochenta áreas), quien a su vez vendió el catorce de julio de mil novecientos setenta a Pedro Mosqueda Pérez una fracción de 110-03-75 (ciento diez hectáreas, tres áreas, setenta y cinco centiáreas), a esta última persona después de efectuar algunas ventas le restaron 101-53-75 (ciento una hectáreas, cincuenta y tres áreas, setenta y cinco centiáreas), de las cuales al momento de la inspección ocular se pudo constatar que se encontraron en posesión del poblado promovente en una superficie de 28-00-00 (veintiocho hectáreas) y por tanto fue afectada tal superficie por el mandamiento del Gobernador del Estado, el cual fue ejecutado en sus términos el veinte de mayo de mil novecientos setenta y cinco.

En relación a lo anterior, dentro de la tramitación de la ampliación de ejido promovida por el poblado de que se trata, se instauró en la vía incidental el procedimiento tendiente a dejar sin efectos jurídicos la declaratoria de inafectabilidad antes mencionada, que ampara la fracción norte del predio denominado "La Calera" con superficie de 188-84-00 (ciento ochenta y ocho hectáreas, ochenta y cuatro áreas), únicamente en lo relativo a la superficie de 28-00-00 (veintiocho hectáreas) propiedad actual de Pedro Mosqueda Pérez, del cual previo acuerdo de instauración y trámite del mismo, originó la emisión de los dictámenes tanto de la Dirección General de Tenencia de la Tierra, por conducto de la Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, como del Cuerpo Consultivo Agrario, ambos en el sentido de dejar parcialmente sin efectos jurídicos la citada declaratoria y por ende la cancelación parcial del certificado de inafectabilidad de referencia por lo que se refiere a las 28-00-00 (veintiocho hectáreas) citadas, por haber incurrido en la causal de afectación prevista por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria interpretada en sentido contrario en relación al 418 fracción II del mismo ordenamiento legal, sin que los propietarios de las diversas fracciones que integran el predio en cuestión hayan comparecido al procedimiento a ofrecer pruebas y aportar alegatos, no obstante de haber sido debidamente notificados para tal efecto en los términos precisados en el resultando décimo de esta sentencia y por tanto no desvirtuaron la causal de inexplotación que se le atribuyó a su predio o su desposesión por parte de los solicitantes de tierras; de ahí que se estime procedente dejar sin efectos jurídicos la declaratoria de inafectabilidad que ampara al predio de que se trata, con fundamento en los numerales invocados, únicamente por lo que se refiere a la fracción propiedad de Pedro Mosqueda Pérez, en una superficie de 25-63-09 (veinticinco hectáreas, sesenta y tres áreas, nueve centiáreas), misma que acorde al levantamiento topográfico efectuado el cinco de julio de mil novecientos noventa y tres por el ingeniero Luis Felipe Vázquez Herrera, resultó ser la superficie real y analítica en posesión del poblado promovente y no la de 28-00-00 (veintiocho hectáreas) como se informó originalmente; en consecuencia habiéndose comprobado que el predio en cuestión permaneció abandonado e inexplotado por sus propietarios durante más de dos años consecutivos y no existiendo en autos elementos de convicción que demuestren la existencia de causa de fuerza mayor que lo justifique, este hecho se traduce en su inexplotación por parte de sus verdaderos propietarios, por lo que resulta procedente su afectación al actualizarse en la especie la causal derivada del artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria aplicado en sentido contrario, en relación con el 418 fracción II del mismo ordenamiento legal.

SEXTO.- En el presente caso es de modificarse el mandamiento del Gobernador del Estado de Guanajuato, dictado en sentido positivo, el veintidós de abril de mil novecientos setenta y cinco, en lo que se refiere a la superficie concedida.

SEPTIMO.- Resulta procedente conceder al poblado de que se trata por concepto de segunda ampliación de ejido, una superficie total de 25-63-09 (veinticinco hectáreas, sesenta y tres áreas, nueve centiáreas) de temporal que se tomarán íntegramente del predio denominado "La Calera", propiedad de Pedro Mosqueda Pérez, ubicado en el Municipio de Irapuato, Estado de Guanajuato, afectando con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado en sentido contrario, toda vez que la superficie de referencia permaneció sin explotación por más de dos años consecutivos sin

causa de fuerza mayor, dicho ordenamiento aplicable con fundamento en el artículo tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 constitucional, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del seis de enero de mil novecientos noventa y dos, en relación con el artículo segundo transitorio de la Ley Agraria; la superficie que se concede deberá localizarse de conformidad con el plano proyecto que obra en autos y que pasará a ser propiedad del poblado de que se trata con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, para constituir los derechos agrarios correspondientes a los cien campesinos capacitados, relacionados en el considerando tercero de esta resolución. En cuanto a la determinación del destino de las tierras, la asamblea resolverá conforme a las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Ha lugar a dejar parcialmente sin efectos el Acuerdo Presidencial de dieciséis de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiséis de mayo del mismo año, y consecuentemente se cancela en forma parcial el certificado de inafectabilidad agrícola número 144447, expedido a nombre de Esperanza Mosqueda de Ramírez, que ampara la fracción norte del predio "La Calera", ubicado en el Municipio de Irapuato, Estado de Guanajuato, con superficie de 188-84-00 (ciento ochenta y ocho hectáreas, ochenta y cuatro áreas), dejando de quedar amparadas 25-63-09 (veinticinco hectáreas, sesenta y tres áreas, nueve centiáreas) del mismo, con fundamento en el artículo 418 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Es procedente la segunda ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado denominado "La Calera", Municipio de Irapuato, Estado de Guanajuato.

TERCERO.- Es de dotarse y se dota al poblado antes mencionado, con una superficie total de 25-63-09 (veinticinco hectáreas, sesenta y tres áreas, nueve centiáreas) de temporal, que se tomarán íntegramente del predio denominado "La Calera", propiedad de Pedro Mosqueda Pérez, ubicado en el Municipio de Irapuato, Estado de Guanajuato, afectando con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario y 418 fracción II del mismo ordenamiento legal; la superficie que se concede deberá localizarse de conformidad con el plano proyecto que obra en autos y que pasará a ser propiedad del poblado de que se trata con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, para constituir los derechos agrarios correspondientes a los cien campesinos capacitados, relacionados en el considerando tercero de esta resolución. En cuanto a la determinación del destino de las tierras, la asamblea resolverá conforme a las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

CUARTO.- Se modifica el mandamiento gubernamental emitido el veintidós de abril de mil novecientos setenta y cinco en lo que se refiere a la superficie concedida.

QUINTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad que corresponda; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional.

SEXTO.- Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Guanajuato y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a nueve de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 452/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda, Municipio de San Luis de la Paz, Gto.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 452/97, que corresponde al expediente número 3821, relativo a la dotación de tierras promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito de once de febrero de mil novecientos setenta y seis, un grupo de campesinos del poblado denominado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, solicitaron ante el Gobernador Constitucional del Estado, dotación de tierras, para satisfacer sus necesidades agrarias, señalando como predio presuntamente afectable el denominado "Hacienda Santa Ana y Lobos", propiedad de Manuel Isita. La solicitud de mérito fue publicada en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado, el catorce de abril de mil novecientos setenta y siete.

SEGUNDO.- La Comisión Agraria Mixta de la entidad, mediante oficio 1093 de tres de marzo de mil novecientos setenta y siete, instauró el expediente respectivo, registrándolo bajo el número 3821, girando los avisos de iniciación correspondientes.

Mediante oficio 1637 de veinticinco de marzo de mil novecientos setenta y siete, la Comisión Agraria Mixta informó al propietario del predio señalado como presuntamente afectable por los solicitantes, la instauración del expediente en cuestión. Para dar cumplimento a lo establecido en el artículo 275 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

TERCERO.- El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Candelario Téllez Alvarado, Miguel Ramírez Salinas y Galdino García Castillo, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, expendiéndoles sus nombramientos mediante oficios 194, 195 y 196, todos de treinta y uno de agosto de mil novecientos setenta y siete, el Gobernador Constitucional del Estado.

CUARTO.- Por oficio 2350, de diecisiete de mayo de mil novecientos setenta y siete, la Comisión Agraria Mixta comisionó personal de su adscripción para investigar si el núcleo solicitante reunía los requisitos establecidos en los artículos 195 y 197 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria; y del informe que se rindió el dos de julio de ese mismo año, se desprende que existen un total de ciento ochenta y seis habitantes, treinta jefes de familia, y cuarenta y ocho capacitados.

QUINTO.- Mediante oficio número 988, de primero de marzo de mil novecientos setenta y ocho, la Comisión Agraria Mixta de la entidad comisionó al topógrafo Víctor Jaime Monzón Anguiano, para que realizara los trabajos a que se refieren las fracciones II y III del artículo 286 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quien rindió su informe el treinta y uno de enero de mil novecientos setenta y nueve, del que se desprende lo siguiente:

"...Del predio de "SANTA ANA Y LOBOS", manifiesta que actualmente se encuentra fraccionado en pequeñas superficies que por su extensión y calidad no son afectables, toda vez que se adecuan a los supuestos que establecen los artículos 249 y 250 en relación con el 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, señalando además que dicho predio fue afectado por Resolución Presidencial de veintidós de junio de mil novecientos setenta y ocho, con seiscientas dieciséis hectáreas, para dotar de tierras al poblado "SANTA ANA Y LOBOS"; que por Resolución Presidencial de dieciocho de septiembre de mil novecientos setenta y ocho, se afectaron 300-00-00 hectáreas, para dotar de tierras al poblado denominado "LA HUERTA", Municipio de San Felipe, Estado de Guanajuato. Asimismo, relacionan los predios que se encuentran comprendidos dentro del radio de referencia consignando además la superficie de inscripción en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y que son los siguientes: Predio Santa Elena, originalmente propiedad de MIGUEL MENDEZ, quien por muerte de éste se adjudicó a FIDEL MENDEZ RICO 170-90-00 hectáreas de temporal a PAULA MENDEZ RICO 85-45-00 hectáreas de temporal, a BENITO MENDEZ RICO 127-60-00 hectáreas de temporal a MA. DE SAN JUAN V. DE BARRON 138-00-00 hectáreas, de temporal; dicha adjudicación se inscribió en el Registro Público de la Propiedad el veintiocho de febrero de mil novecientos cuarenta y cuatro, bajo la partida número 22, Tomo XII.- Predio San José de Ríos inscrito en el Registro Público de la Propiedad el doce de febrero de mil novecientos cincuenta y tres, bajo la partida 57, Tomo XXII, como propiedad de MA. PUEBLITO SANCHEZ, con superficie de 110-33-00 hectáreas, de diversas cualidades; actualmente dicho predio se encuentra fraccionado en pequeñas superficies, que de acuerdo con lo señalado con la Ley de Reforma Agraria, no son afectables; Predio San Efrén propiedad de Efrén Jaime Peña Peña que sumada la superficie y los lotes que adquirió de Santa Ana y Lobos, de dos lotes denominados Charco Largo y San Nicolás, suman un total de 136-08-00 hectáreas de temporal, superficie que actualmente se encuentra fraccionada; el anterior predio igualmente no resulta afectable para la presente acción.- Predio Paredones y la Perla de Chipilo integrada por las siguientes fracciones: Fracción.- Propiedad de TEODORO GONZALEZ, con superficie de 32-50-00 hectáreas, Fracción.- Propiedad de JUAN PASCUAL Y MANUEL ROMERO, con superficie de 43-20-00 hectáreas.- Propiedad de Pedro Limón con superficie de 28-00-00 hectáreas, Propiedad de PRAXODIS ESPINOZA con superficie de 31-60-00 hectáreas; fracción propiedad de JOSE JUAN GALZAZILI con superficie de 88-79-12 hectáreas. Fracción.- Propiedad de ALFONSO MORENO con superficie de 170-00-00 hectáreas de temporal y agostadero; Fracción.- Propiedad de FELISA PACHECO con superficie de 100-00-00 hectáreas de temporal; Fracción.- Propiedad de FELIX RANGEL con superficie de 30-15-00 hectáreas; Fracción.- Denominada "SAN JOSE DE PAREDONES" propiedad de Miguel Acosta con superficie de 67-60-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de Domingo Frías con superficie de 14-60-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de ISABEL BARRON con superficie de 18-80-

00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de Dolores Ramírez con superficie de 14-40-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de RUTILIO URBINA con superficie de 12-40-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de la señorita Arredondo con superficie de 27-00-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de CARMEN SOTO con superficie de 27-00-00 has.; Fracción.- Propiedad de MIGUEL SOLIS con superficie de 15-60-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de FRANCISCO CASTRO con superficie de 19-20-00 hectáreas, dentro de esta finca se encuentra localizado el poblado de "SAN CRISTOBAL"; Fracción.- Propiedad de AGUSTIN RODRIGUEZ con superficie de 84-00-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de OCTAVIO GONZALEZ con superficie de 60-48-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de CIPRIANO RODRIGUEZ con superficie de 40-00-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de ANTONIO ARANA con superficie de 34-40-00 hectáreas. Dentro de esta finca se localiza el poblado "PAREDONES".- Fracción.- Propiedad de GABRIEL YEKINELLY con superficie de 61-20-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de JUAN REYNOSO con superficie de 112-80-00 hectáreas de temporal; Fracción.- Propiedad de Félix Rangel, con superficie de 44-80-00 hectáreas; Fracción propiedad de Francisco Tovar con superficie de 68-40-00 hectáreas.- Fracción propiedad de TOMAS PACHECO con superficie de 24-60-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de SOCORRO RANGEL con superficie de 16-00-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de PONCIANO HERNANDEZ con superficie de 16-48-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de ELIDA PACHECO con superficie de 27-60-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de CIRO TAPIA con superficie de 11-44-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de ANTONIO TAPIA con superficie de 6-24-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de DOMINGO PREGONA, con superficie de 9-00-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de PEDRO MERINO con superficie de 14-00-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de ABEL BERTULINI con superficie de 17-40-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de ARMANDO MERLO con superficie de 11-00-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de PEDRO MERLO con superficie de 14-00-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de JOSE GALZAZLLI con superficie de 23-36-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de JUAN DE ALBA Y OTROS PROPIETARIOS con superficie de 54-00-00 hectáreas de temporal; Fracción.- Propiedad de ANTONIO ZAVALA con superficie de 15-37-50 hectáreas; Fracción.- Propiedad de FERNANDO G., con superficie de 14-35-50 hectáreas; Fracción- Propiedad de FERNANDO GONZALEZ con superficie de 14-88-00 hectáreas; Fracción propiedad de MARIA GARCIA con superficie de 14-06-25 hectáreas.- Fracción propiedad de la señora García con superficie de 10-05-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de LUIS Y RAMON BERRA con superficie de 25-75-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de PEDRO BERRA, con superficie de 46-72-50 hectáreas.- Fracción.- Propiedad de RAMON BERRA, con superficie de 16-10-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad LUIS BERRA con superficie de 16-75-00 hectáreas; también dentro de esta finca se encuentra localizado el poblado de "LA PERLA".- Fracción.- Propiedad de DOMINGO BERRA con superficie de 27-64-35 hectáreas.- Fracción.- Propiedad de TORIBIO RAMIREZ con superficie de 22-25-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de JOSE GUTIERREZ con superficie de 14-45-00 hectáreas; Fracción propiedad de AMADOR ROMERO con superficie de 11-31-00 hectáreas, Fracción.- Propiedad de FIDEL ROMERO con superficie de 13-05-00 hectáreas; Fracción propiedad de GUILLERMO ROMERO con superficie de 13-92-00 hectáreas; Fracción.- Propiedad de Enrique Romero con superficie de 24-04-00 hectáreas; Rancho de San Juan, actualmente fraccionado en diversas superficies que van de 11-00-00 hectáreas, a 90-00-00 hectáreas, cuyos propietarios son I. BRAVO Y B. GONZALEZ, R. REYNA, S. GONZALEZ, TOMAS ROMERO APOLONIO SOTO, PEDRO BRAVO, FELIX DOBARGANES, CIRENIA REYNA, MIGUEL BRAVO, RUBEN LOPEZ, JULIAN ROMERO, OCTAVIO GONZALEZ, JOSE ANTONIO RAMIREZ Y AURELIO GONZALEZ; RANCHO SAN MIGUELITO, propiedad original de MARIA CARMEN ORTIZ SANCHEZ, con superficie de 546-37-35 hectáreas, que a partir de los años de mil novecientos cuarenta y uno, la propietaria fraccionó y vendió a LAMBERTO VARGAS 100-00-00 hectáreas ELIAS VARGAS, 100-00-00 hectáreas, JOSE VARGAS 100-00-00 hectáreas, MARIA TERESA VARGAS 100-00-00 hectáreas, ELICARPO VARGAS 118-51-45 hectáreas, de diversas calidades (el estudio de este predio se hizo en el expediente de El Paredón); Hacienda de Palma Gorda, actualmente fraccionada de la manera siguiente: Fracc. Palma Gorda con 142-10-00 hectáreas propiedad del Señor Fontanea, Fracc. Tepozanes con 152-93-34 hectáreas, de temporal y agostadero propiedad de ANGEL GONZALEZ GONZALEZ, Fracción Cabeza de Toro con superficie de 153-07-52 hectáreas de temporal y agostadero, propiedad de MARIA HILARIA GONZALEZ, Fracción San Antonio con superficie de 159-00-00 hectáreas de agostadero propiedad de AMALIA VEGA DE GIL, Fracción El Plan con 259-00-00 hectáreas de agostadero propiedad de MARIA VEGA y HERMANOS. El referido comisionado señala en su informe que dentro del radio de estudio localizó los siguientes predios: Carbonera de Guadalupe actualmente fraccionada en predios cuyas superficies fluctúan entre las 10-00-00 hectáreas y 200-00-00 hectáreas de temporal y agostadero; Predio Carbonera del Ojo de Agua, actualmente fraccionado en diversos predios con la siguiente denominación; Rancho El Pringón, Rancho El Palmarito, Espinas Blancas, Luz de Esquina, Rancho Los Frijoles, Rancho Puerto Blanco; Rancho El Jaralillo Sub-fraccionado en los siguientes predios: Rancho Ojo de Agua, La Alberca, Viejo, Rancho La Joya, Rancho de la Luz; Predio La Angelina que originalmente contaba con una superficie de 750-69-30 hectáreas de diversas calidades que por sucesión testamentaria

adquirió J. JESUS VIZCAYA inscrita en el Registro Público de la Propiedad en el año de mil novecientos cuarenta y uno, bajo la partida I, Tomo XIII, a partir de esa fecha, su propietario realizó diversas ventas de pequeñas superficies siendo propiedad actualmente de más de veinte propietarios; Predio Las Beatas propiedad de la familia TORRES LANDA con 106-00-00 hectáreas, de riego y temporal; la Canella propiedad de ESTEBAN BAEZA COVARRUBIAS con 21-39-00 hectáreas de temporal y agostadero; Vista Hermosa de 48-37-50 hectáreas, propiedad de JOEL BAEZA MUÑOZ; San José de Librillos propiedad de SERAPIO LUGO con superficie de 16-06-00 hectáreas; La Purísima con 36-92-64 hectáreas, propiedad de Loreto Villegas Gómez, Purísima de Santa Ana propiedad de HERCULANO SOTO con 60-00-00 hectáreas de temporal; Palos Altos propiedad de ADOLFO VILLEGAS ALVAREZ con superficie de 59-41-14 hectáreas; La Palmita y San Rafael propiedad de Esteban Baeza Covarrubias con 102-92-00 hectáreas, de diversas calidades; La Purísima con 31-80-00 Has., propiedad de Roberto Pons Pons; San José de Guerrero o El Charco con superficie de 64-96-62 Has., de diversas calidades propiedad de Felipe Cárdenas Baltazar; San José Segundo propiedad de Esteban Baeza Covarrubias con 31-54-92 Has., de diversas calidades; El Ramillete propiedad de la C. Ma. De la Luz Grimaldo con 21-00-00 Has., de temporal y agostadero; Quinta la Soledad propiedad de Eusebio Grimaldo Mendoza con 26-29-03 has., de temporal; Los Coyotes propiedad de Javier Vargas Méndez con 35-10-35 Has., de agostadero; La Cruz de Javier Vargas Méndez con superficie de 21-29-53 Has.; San Antonio de la Soledad propiedad de Javier Vargas Méndez con 10-69-38 Has.; de monte; La Cruz con 64-19-28 Has., de temporal y monte propiedad de Gaudelia Loyola; Los Coyotes, Santa Matilde, Santa José Segundo, El Queretano, La Trinidad, y El Derramadero, El Anima, Rancho San Jerónimo, San Cristóbal, San Juan Bautista, San Isidrito...".

En el informe de referencia el comisionado relaciona pequeñas superficies que por su extensión y calidad de suelos, no rebasan el limite de la pequeña propiedad que señalan los artículos 249 y 250, en relación con el 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEXTO.- La Comisión Agraria Mixta de la entidad emitió dictamen el veintinueve de junio de mil novecientos setenta y nueve, el cual fue aprobado en sesión de dieciocho de julio del mismo año, en el que se propone negar la acción intentada por no existir terrenos afectables dentro del radio legal de afectación del poblado peticionario, dejando a salvo los derechos de los cuarenta y ocho campesinos capacitados, que arrojó el censo respectivo.

SEPTIMO.- El Gobernador del Estado no emitió su mandamiento correspondiente en el presente asunto, en el término establecido por el artículo 292 de la Ley Federal de Reforma agraria, por lo que con fundamento en lo dispuesto por el artículo 293 del citado ordenamiento legal, se tuvo por desaprobado el dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

OCTAVO.- El Delegado Agrario en el Estado emitió su informe y opinión sin fecha en el mismo sentido que el dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

NOVENO.- En el Delegado Agrario en el Estado de Guanajuato, mediante oficio 1060, de veintiuno de febrero de mil novecientos setenta y siete, comisionó al ingeniero Antonio L. Sánchez R., para que realizara trabajos técnicos complementarios, para que revisara el estado real y legal de las diversas fracciones en que se dividió la ex-hacienda "Santa Ana y Lobos", propiedad original de Manuel Isita y Rubio, y así estar e condiciones de resolver los expedientes de dotación de tierras del poblado "El Paredón", Municipio de San Miguel de Allende; dotación de tierras del poblado "La Cebada", Municipio de San Luis de la Paz; dotación de tierras del poblado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda" y la ampliación del ejido "Santa Ana y Lobos", estos últimos del Municipio de San Luis de la Paz, de la entidad referida, toda vez que los núcleos señalados propusieron como afectable al predio denominado "Santa Ana y Lobos", habiendo rendido su informe dicho comisionado el doce de septiembre del mismo año, pero en razón de que los trabajos realizados por el citado operador ya fueron objeto de un minucioso estudio al resolverse el expediente de dotación de tierras del poblado "El Paredón", para resolver la presente acción, se consideró necesario referirlos nuevamente; por lo que en seguida se lleva a cabo la transcripción litera de los trabajos mencionados: "...ESTUDIO DE LA HACIENDA "SANTA ANA Y LOBOS".- Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato.- INVESTIGACION RESPECTO A SU AFECTABILIDAD conforme a lo señalado por el artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria fracción I.- MANUEL ISITA Y RUBIO fue el propietario de esta finca, la cual adquirió al habérsele aplicado los bienes sucesorios, según consta por la inscripción de la escritura correspondiente en el Registro Público de la Propiedad bajo partida número 19 del Tomo XXXVI del catorce de febrero de mil novecientos treinta y tres, comprendiendo una superficie de 8,431-00-00 hectáreas, sin que se especifiquen calidades. A partir de esta fecha, inició ventas de varias fracciones mismas que con objeto de hacer más objetivo el estudio que formuló se concentran en un cuadro sinóptico, consignando en cada venta, el nombre del comprador, número de partida, tomo y fecha de la inscripción de la escritura en el Registro Público de la propiedad; superficie de la operación, nombre o del lote o fracción, y en el mismo se subraya en color rojo, las ventas que se realizaron con posterioridad a la publicación de la solicitud más antigua, esto es la de "EL PAREDON" del Municipio de San Miguel de Allende, de este Estado, y por tanto, de conformidad con el artículo 210,

fracción I, del artículo 64 del Código Agrario anterior, señalan que, "La división y el fraccionamiento así como la transmisión íntegra por cualquier título de predios afectables, en cuanto toca a materia agraria, no producirán efectos los realizados con posterioridad a la fecha de la publicación de la solicitud, en la que se señalen los predios afectables."

Las ventas efectuadas por MANUEL ISITA Y RUBIO son las siguientes, señalándose cuáles fueron realizadas después de la fecha de la publicación de la solicitud de "EL PAREDON"; del ocho de julio de mil novecientos treinta y cuatro; 1.- AURELIO CABRERA, Part. 7 tomo XXXVIII del nueve de octubre de mil novecientos treinta y tres 340-48-00 Has., de la llamada fracción 2.- 3.- MARIANO ZUVIETA, Part. 6 del Tomo XXXVIII del nueve de octubre de mil novecientos noventa y tres; 330-68-00 Has., de la llamada fracción 3.- FERNANDO CORDERO, Part. 9 del Tomo XXXVII del nueve de octubre de mil novecientos treinta y tres, de la llamada fracción 4.- Estas cuatro fracciones vuelven a su antiguo propietario en virtud de que habían sido ventas con hipoteca, la cual quedó cancelada y así se hizo contar según la inscripción hecha en el Registro Público bajo partida 22 del tomo XXI de fecha once de junio de mil novecientos cuarenta y tres correspondiendo las siguientes superficies: De la fracción 1,340-48-00 hectáreas, de la fracción 2,253-43-20 hectáreas de la fracción 3,330-68-00 hectáreas y de la fracción 4,333-00-00 hectáreas. Considerando lo señalado por el artículo 208 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y ya que al cancelarse las hipotecas volvieron a su antiguo propietario estas superficies.- Se acrecentó su haber, y aun cuando posteriormente realizó ventas de ellas, éstas deben considerarse nulas por ser posteriores a la fecha de la publicación de la solicitud, y puesto que tal como ya obra en antecedentes con la remisión y entrega personal al que fue Consejero por el Estado, LIC. JORGE LANZ, de las copias fotostáticas de las escrituras originales de venta que contienen las hipotecas, mismas que fueron para evadir la acción agraria, consideró que para el presente caso resulten afectables en su totalidad con las superficies de las partes que volvieron a su propiedad.

Durante los meses de octubre y noviembre de mil novecientos treinta y cuatro, MARIA ISITA Y RUBIO entre otras, realizó 47 ventas de lotes correspondientes a las fracciones 5, 6 y 7 de la hacienda "SANTA ANA Y LOBOS"; de 10-00-00 hectáreas, en promedio cada una, las cuales suman 446-00-00 hectáreas, las cuales fueron afectadas para la dotación de ejidos "SANTA ANA Y LOS LOBOS" del Municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, según Resolución Presidencial de veintidós de junio de mil novecientos treinta y ocho, además de 200-00-00 hectáreas, de las fracciones 2 y 4 de la misma finca ya señalada anteriormente. Estas ventas fueron desconocidas y aparecen en los datos del Registro Público que se acompañan, marcando en rojo al margen de cada una de ellas, indicado que ya se trata de un ejido legalmente constituido y para el presente caso, no son de tomarse en cuenta.

MANUEL GONZALEZ, Part. 75 del Tomo I de Ins. Priv. del 5 de noviembre de 1934, con sup. de 8-20-00 Has., lote 47, fracción 5.

ABUNDIA GOMEZ BRICEÑO DE MENDOZA (No. Insc. en el Reg. Pub.)

JOSE BARCENAS, Part. 78 del Tomo I. Inst. Priv. del 5 de noviembre de 1934, con 10 Has., (lote 50 de la fracción 5).

Las fracciones de la 6 a la 15, son ventas posteriores a la fecha de la publicación de la solicitud y en todas ellas vendió como apoderado MANUEL ISITA, a su actual propietario EFREN PEÑA PEÑA el cual las adquirió en el año de 1963 y resultan afectables.

JOSE VARGAS.- Partida 13 del Tomo II de fecha 11 de agosto de 1934 con superficie de 27-15-00 hectáreas, correspondiendo al I lote F de la fracción 7 y por ser venta posterior a la fecha de la publicación de la solicitud para el presente caso resulta afectable.

JOSE ISITA SEPTIEN.- Partida 8 del Tomo I del 2 de marzo de 1934 por una superficie de 226-48-00 hectáreas, correspondiente al lote B, fracción 16, 17, 18, 19 y 21. Por ser venta anterior a la fecha de la publicación más antigua que se estudia, por esta causal no resulta afectable, pero en su oportunidad, por tratase de terrenos que han permanecido sin explotación por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor que lo justifique.

LUCILA RODRIGUEZ ORTEGA.- Partida 20 del tomo II del 22 de agosto de 1934 con una superficie de 119-85-00 hectáreas correspondiendo a la fracción 16 lote C y fracción 18 lote C.- Por tratarse de venta posterior a la fecha de la publicación de la solicitud, para este caso resulta afectable.

ROSA MA. ISITA Y ORTEGA.- Partida 18 del Tomo III del 31 de octubre de 1934 por una superficie de 143-30-00 hectáreas correspondiendo a la fracción 17 lote A y fracción 21 lote C. Por tratase de venta posterior a la fecha de la publicación de la solicitud que se estudia más antigua, para el presente caso resulta afectable.

RICARDO ORTEGA JR.- Partida 21 del Tomo II del 22 de agosto de 1934 por una superficie de 120-80-00 hectáreas correspondientes al lote A fracción 18 y 19. Por ser venta posterior a la fecha de la publicación de la solicitud más antigua, para el presente caso resulta afectable, esta fracción se encuentra amparada con Certificado de Inafectabilidad concedido mediante Acuerdo Presidencial del 24 de junio de

1963, por lo que para realizar esta afectación es necesario realizar previamente la cancelación del Acuerdo Presidencial de Inafectabilidad.

GONZALO ISITA ORTEGA.- Partida 11 del Tomo III de fecha 13 de julio de 1934 con una superficie de 49-55-00 hectáreas correspondiendo a la fracción C del Lote 20. Este predio se encuentra amparado con Certificado de Inafectabilidad No. 26623 expedido por Acuerdo Presidencial del 11 de abril de 1949. Este predio resulta afectable por ser venta posterior a la publicación de la solicitud, y para ello, habrá que cancelar Certificado.

MA. DE LA LUZ ORTEGA.- Partida 22 del tomo II del veintidós de agosto de mil novecientos treinta y cuatro, por una superficie de 102-94-00 hectáreas, correspondiendo a la fracción No. 22. Este predio es afectable por provenir de una venta posterior a la fecha de la publicación de la solicitud más antigua que se estudia.

LUIS POTESTAD.- Adquirió según partida 3 del Tomo XXXVII con fecha nueve de octubre de mil novecientos treinta y tres, una superficie de 229-60-00 hectáreas, correspondientes a la fracción 24.

En este caso aun cuando se trata de venta anterior a la fecha de la publicación y que pudiese resultar inafectable, por tratase de terrenos que han permanecido por más de dos años sin explotación sin que exista causa de fuerza mayor, posteriormente se analizará esto.

ALEJANDRO MANUEL LUGO.- Adquirió según inscripción 35 del tomo XXXVII de fecha veintiuno de diciembre de mil novecientos treinta y tres, una superficie de 100-65-00 hectáreas, correspondiendo a la fracción 28 lote B. En este caso por tratarse de una compra-venta anterior a la fecha de la publicación para el presente caso no resulta afectable, sin embargo posteriormente se tratará el caso, al estudiar la causal relativa a tierras que por más de dos años han permanecido sin explotar sin que exista causa de fuerza mayor que lo justifique.

BENIGNO UGARTE.- Adquirió según inscripción bajo partida 1 del Tomo XXXVII con fecha nueve de enero de mil novecientos treinta y tres, una superficie de 250-88-34 hectáreas de las fracciones 30 lote F, 34 y 35, por compra hecha antes de la publicación no resulta afectable.

En este caso, al existir otra causal de afectación por tratarse de terrenos que sin causa justificada ha permanecido sin explotar por mas de dos años consecutivos, sin causa de fuerza mayor o justificada, al hacerse el estudio se tratará el caso.

JOSE A. ESCANDON.- Adquirió según consta bajo partida número 16 del Tomo XXXVII de fecha nueve de octubre de mil novecientos treinta y tres, por una superficie de 229-60-00 hectáreas, correspondientes a la fracción 31. Es venta anterior a la de la publicación y por esta causa no resulta afectable, sin embargo, y puesto que se trata de terrenos que sin causa justificados han permanecido sin explotar por más de dos años consecutivos, al hacerse el estudio de esta causal, se tratara.

MARIA ISABEL ORTEGA DE ISITA.- Adquirió según consta en la inscripción 74 del Tomo XXIX con fecha dos de enero de mil novecientos cincuenta y nueve, una superficie de 170-55-00 hectáreas, correspondientes a fracciones de "Santa Ana y Lobos", por tratarse de venta posterior a la fecha de la publicación de la solicitud que se estudia, para el presente caso resulta afectable.

MA. DEL CARMEN ISITA Y ORTEGA.- Adquirió según inscripción número 75 del Tomo XXIX con fecha dos de enero de mil novecientos cincuenta y nueve, una superficie de 120-00-00 hectáreas, correspondiendo a fracciones de "Santa Ana y Los Lobos", por ser venta realizada con posterioridad a la fecha de la publicación que se estudia, para el presente caso resulta afectable.

MA. EUGENIA Y MA. DEL CARMEN ISITA DE ORTEGA.- Adquirieron según consta en inscripción número 76 del tomo XXIX de fecha tres de enero de mil novecientos cincuenta y nueve, una superficie en mancomún de 127-45-00 hectáreas, correspondientes a tres fracciones de la hacienda de "Santa Ana y Los Lobos" y por tratarse de una venta realizada con posterioridad a la fecha de la publicación más antigua, que se estudia, resulta afectable.

Antes de conjuntar la superficie de lo vendido posteriormente de la fecha de la publicación de la solicitud, debo mencionar que ningún caso de las operaciones de compra-venta a que se refiere las inscripciones, se mencionan la calidad de los terrenos, pero esto con posterioridad se detallara la calidad que corresponde a lo que por esta causal resulta afectable. También debo mencionar como es lógico suponer, en muchos de los casos de las sesenta ventas mencionadas, sus entonces propietarios realizaron ventas total o parcial de sus respectivas propiedades, ilustrando en el propio cuadro sinóptico quienes son sus actuales propietarios, en la fecha en que se me proporcionaron los datos por el Registro Público, este dato es consignado para el caso que como ya he mencionado, haya necesidad de dar conforme al artículo 419, aviso de cancelación de certificado de inafectabilidad a los actuales propietarios para satisfacer la garantía de audiencia a que se refiere la Ley Federal de Reforma Agraria en el artículo citado, así como por los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Conforme a lo señalado por la fracción I del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria, no producen efectos y se consideran nulas, las ventas que en seguida se mencionan y por lo tanto resultan afectables las respectivas superficies, considerándose como propietario a MANUEL ISITA Y RUBIO.

1.- FRACC. 1 CON SUPERFICIE DE 340-48-0 HAS. DE TEMPORAL.
2.- FRACC. 2 CON SUPERFICIE DE 253-43-20 HAS. DE TEMPORAL.
3.- FRACC. 3 CON SUPERFICIE DE 330-68-00 HAS. DE TEMPORAL.
4.- FRACC. 4 CON SUPERFICIE DE 333-00-00 HAS. DE TEMPORAL.
5.- LOTES FRACC. 5, 6 y PROP. ACTUAL DE EFREN PEÑA PEÑA CON SUPERFICIE DE 98-70-09 HAS., DE TEMPORAL
6.- LOTE F FRACC. 7 CON SUP. 27-35-00 HAS. DE TEMPORAL
7.- LOTE G FRACC. 16 Y LOTE C FRACC. 18 119-85-00 HAS. DE TEMPORAL.
8.- LOTE A FRACC. 17 Y LOTE C FRACC. 21 143-30-00 HAS. DE TEMPORAL.
9.- LOTE FRACC. 18 Y 10 CON SUP. DE 120-80-00 HAS. DE TEMPORAL.
10.- FRACC. No. 22 CON SUPERFICIE DE 102-94-00 HAS., DE TEMPORAL.
11.- FRACC. SANTA ANA Y LOS LOBOS CON SUP. DE 170-55-00 HAS. RIEGO MEC.
12.- FRACC. SANTA ANA Y LOS LOBOS CON SUP. DE 120-00-00 HAS. RIEGO MEC.
13.- FRACC. SANTA ANA Y LOS LOBOS CON SUP. DE 127-45-00 HAS. RIEGO MEC. SUMA LO AFECTABLE POR VENTAS POSTERIORES 2,288-33-20 Has., de las cuales 418-00-00 hectáreas son de riego mecánico y 1,870-33-29 hectáreas son de terrenos de temporal, aun cuando en pequeñas porciones no están cultivadas, pero tomando en cuenta que se trata de terrenos con un espesor de tierra mayor a un metro, en terreno casi plano, se consideran como de temporal.

Anexaré al presente los correspondientes planos proyectos en los cuales se localiza lo afectable, con las correspondientes superficies y clasificaciones QUE CORRESPONDEN A LA REALIDAD, puesto que la superficie que menciono como afectable, es partiendo de los datos consignados en los respectivos títulos de propiedad a través de los que proporcionó el registro público y en ocasiones por deficiencias en la medición parcial existen discrepancias con respecto a lo mencionado y lo realmente existente en el terreno. En los respectivos planos se distribuirá la superficie que por esta causal y por las que en seguida se analizan, que resultan afectables, para los diferentes poblados tomando como base el número de capacitados que arrojaron los respectivos censos básicos o actualizaciones autorizadas en algunos casos, razonando situaciones especiales en que obligan a tomar determinaciones como he dicho en algunos casos.

ESTUDIO DE AFECTABILIDAD DE LA HDA. DE SANTA ANA Y LOS LOBOS EN PORCIONES QUE POR MAS DE 2 AÑOS CONSECUTIVOS HAN PERMANECIDO SIN EXPLOTAR SIN QUE EXISTA CAUSA QUE LO JUSTIFIQUE.

El artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, establece que: "Para conservar la calidad de inafectable, la propiedad agrícola o ganadera no podrá permanecer sin explotación por más de 2 años consecutivos a menos que existan causas de fuerza mayor que lo impidan, transitoriamente, ya sea en forma parcial o total".

Este artículo INTERPRETADO A CONTRARIO SENSU nos da otra causal de afectación y enseguida se analizan varias porciones que el suscrito comisionado, ha podido comprobar que caen en tal causal, y para estar en posibilidad de establecer esto, primeramente realice una inspección de dichos terrenos, posteriormente recabe las pruebas documentales públicas y privadas para comprobar mi presunción, mismas que se anexan, y doy mi opinión respecto a los elementos técnicos en los cuales se funda.

A través de denuncia verbal hecha por los solicitantes, de que varias proporciones de la hacienda que estudio, han permanecido sin explotar por más de dos años consecutivos sin que exista causa de fuerza mayor que lo justifique; el veintitrés de febrero del año en curso giré citas a los respectivos propietario señalándose lugar, día, hora y fecha en donde darían principio las diligencias relativas a la investigación tanto de la causal señalada, así como a fraccionamientos simulados según el decir de los solicitantes, de predios afectables. Como anexo No. 15 acompañó 10 citas dirigidas a MARTHA REBORA, GONZALO ISITA ORTEGA, ROSA ISITA, JUAN JOSE ISITA ORTEGA, ROSA ORTEGA DE ISITA, JOSE ISITA SEPTIEN, GANADERIA SANTA ANA Y LOBOS, JUAN HERNANDEZ JUAREZ, J. GUADALUPE TREJO Y DR. e ING. ALFONSO BUENO.

Las diligencias se realizaron el día siete de marzo del presente año, en el CASCO DE LA HDA. DE SANTA ANA Y LOBOS", lugar proporcionado con el consentimiento de los asistentes por el habitante del mismo, y asistieron además del suscrito el Jefe de la Promotoría 1 de San Luis de la Paz, el DR. ALFONSO BUENO VELEZ, el ING. ALONSO BUENO, MANUEL ISITA SEPTIEN, JUAN HERNANDEZ JUAREZ por parte de los propietarios, MANUEL LARA CORDOBA POR LA C.N.C., NESTOR RODRIGUEZ H., por la U.G.O.C.M. los presidentes de los Comités Particulares de los poblados "EL PAREDON", "SANTA ANA Y LOS LOBOS", "LA HUERTA", "LA CEBADA" y dotación de "SANTA ANA Y LOS LOBOS CASCO DE LA HACIENDA"; en dichas diligencias se requirió a los propietarios asistentes, proporcionan informes o documentación para conocer respecto al uso que se hace de los terrenos, se les informó que en esta misma fecha se realizará una inspección a los mismos, para determinar si se encontraban inexplotados o no, a lo que manifestaron su aprobación quedando de esperarnos en las

mismas para demostrar sobre el terreno la situación de explotación de los predios, y respecto a la documentación pública y privada, se convino en dejarles un plazo de 8 días improrrogables a partir de esa fecha para que se presentasen alegatos y lo que a su interés conviniese. El acta que al efecto se levantó corre agregada como anexo 16.

En compañía de los asistentes que quisieron hacerlo, nos trasladamos a los predios denunciados, y el resultado es el siguiente:

MARTHA REBORA BEJARANO es propietaria de una superficie total de 1,147-50-00 hectáreas, de terrenos de agostadero con 15% de cultivo de "ocuaros" (porciones mínimas diseminadas sobre el terreno), las cuales adquirió según consta por la inscripción de las escrituras de compra-venta registradas en el Registro Público de la Propiedad bajo la partida número 109 de Tomo XXXIII de fecha siete de diciembre de mil novecientos sesenta y uno, por medio de la cual adquirió una fracción de "SAN ERNESTO" con superficie de 367-41-66 hectáreas. También adquirió según inscripción número 110 del mismo tomo y fecha que el anterior, varias fracciones de la hacienda "SANTA ANA Y LOS LOBOS" con superficie de 780-08-34 hectáreas las que pertenecieron a ALVARO ISITA ORTEGA y a JOSE ISITA SEPTIEN.

Las diligencias se desarrollaron en el terreno, haciendo un amplio recorrido en todas direcciones de esta porción de la hacienda que forma unidad topográfica, con señalamiento efectivo sobre el terreno, puesto que en la colindancia Sur y Suroeste está constituido por cerca de alambre sobre postería de madera, y el resto con cerca de piedra de aproximadamente 1.40 metros de altura en buen estado, y como resultado de esta inspección a la que asistieron los testigos instrumentales se llegó al conocimiento de lo siguiente: la casi totalidad del terreno es de agostadero con porciones cultivables que equivale aproximadamente al 15% en ocuaros, dentro de dichos terrenos se localiza la "RANCHERIA SAN ERNESTO" (cinco jacales) en la cual existe un pozo a cielo abierto que proporciona agua para uso doméstico al lado sur; al norte de la propiedad existe un pequeño tanque llamado "TANQUE DE LA PLATA". Me consta al igual que los asistentes, que los terrenos de cultivo fueron explotados agrícolamente hace más de quince años, según datos proporcionados por habitantes de la región, sin interés en el asunto, y aún existen señalados a pesar del intemuerizo, surcos y el crecimiento de la vegetación es diferente en estas porciones, puesto que sus alturas son diferentes a las que indudablemente tienen dentro de lo que es agostadero, más desarrollo. La topografía es de lomerío suave, con pendiente de 20% y la constitución de los suelos es arcillo-limosa, en las partes en que no han sido erosionadas, el espesor de la tierra es variable, de 20 a 50 cms., no existen barrancas y en la superficie hay considerable cantidad de piedras en su mayoría de origen sedimentario y calizas. La flora está constituida por pastos, arbustos y árboles. Los pastos son escobilla de perro, pasto chino y algo de jonson, los arbustos principalmente son mezquitillo, huizaches, castillini, cardenchi y nopal de diferentes clases; y los árboles son mesquites y acebuches ralos, de altura que denota un desarrollo total conforme al crecimiento de estas plantas. Todas las mencionadas son apropiadas para agostadero de ganado, por su contenido en proteínas, grasas, carbohidratos, sales y minerales y de la observación que constantemente y durante el recorrido, se llegó a la conclusión de que no prestan señales de que hayan sido triscadas por haber sido utilizados como agostadero por granado, se observó durante el recorrido que no existen sobre el terreno inspeccionado, estercoleros, hechaderos de animales, rastrojeros, y en las inmediaciones de las atarjeas naturales que existen en los talvega de dos arroyos y en el tanque, no existen señales como estiércol, huellas o cualquiera otra señal que permita determinar que ahí ha existido ganado, resultando de la observación coincidente puesto que durante la inspección no se encontraron animales de ninguna especie ni mayor ni menor dentro de la propiedad, ni por parte de la dueña ni de ninguna otra persona. Solamente en corrales del rancho, se encontraron 18 semovientes (4 vacas, 2 bueyes y 12 cabras) propiedad de los habitantes de "SAN ERNESTO", todos ellos en corrales cerca de las casas.

De todo lo anterior se llegó a la conclusión de que estos terrenos no han sido explotados ni agrícolamente en la porción que pueden serlo, ni en los agostaderos, durante más de dos años consecutivos y puesto que no existe problema de ninguna naturaleza, considero que no existe causa que justifique la ociosidad de los mismos, aseverando que el tiempo es mucho mayor de dos años, puesto que los surcos de los que existen indicios, se levantan aproximadamente 2 cms. del nivel del suelo, y puesto que el terreno es arcillo-limoso, de gran cohesión en esta mezcla, permiten opinar que por lo menos tienen de 10 a 15 años de haberse hecho. Además de la vegetación que las proporciones que fueron cultivadas existe, principalmente pasto y huizaches, en los primeros sus raíces, están acogolladas y con muchos camotes que han dado lugar a crecimiento de nuevas plantas, determinando esto que según su ciclo vegetativo, para llegar a tal desarrollo por lo menos han necesitado cinco años, tiempo que no se ha removido la tierra en que crecieron. Los arbustos, huizaches principalmente y nopales, aquellos con altura general de 1.50 de altura, por ser de tallo de madera dura, su crecimiento es muy lento, y para llegar a tal altura necesitaron indudablemente de 10 a 15 años para alcanzarla. Los nopales en general tienen dos

metros, y puesto que es un terreno de una precipitación pluvial promedio de 550 m.m. anuales de clima frío poca humedad ambiental, su crecimiento como el de todas las cactáceas es lento, y para llegar a los dos metros, según su arborecencia determinada por el deterioro del tronco principal y los brazos y renuevos necesitaron indudablemente quince años para su crecimiento.

Por las consideraciones anteriores, puedo y afirmo, que se trata de terreno de la propiedad de MARTHA REBORA BEJARANO, que tienen más de dos años consecutivos, sin explotación, cayendo en la causal señalada de afectación a que me he referido al principio, señalada por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria interpretada a contrario sensu.

En estas condiciones, y puesto que el agostadero es de buena calidad susceptibles de ser cultivado de temporal, opino que deben respetársele 200-00-00 hectáreas como terrenos de temporal, y afectase el resto, es decir una superficie de 947-50-00 hectáreas, ilustrando en plano conjunto donde aparece la finca que se estudia, la porción afectable y la localización de lo señalado como pequeña propiedad conforme a lo que señalan los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Los datos obtenidos en la inspección corren agregados como los anexos número 17. Para comprobar mi apreciación en cuanto a la existencia de ganado propiedad de la propietaria del predio y de otros, solicité a la Unión Ganadera Regional de Guanajuato, constancia respecto a si aparecían como miembros de dicha unión, y en caso de serlo, se informase cantidad y especie que registrase, haciendo igual solicitud a la Tesorería General del Estado para que el Departamento de Fierros y Marcos indicase lo solicitado. Anexando con los números 18 y 19, copias de los oficios conteniendo la solicitud, con sello y firma de recibidos de fecha dieciocho de abril del corriente año. Como anexo 20 corre el original de oficio UGH-77/0845 del veintiocho de abril de mil novecientos setenta y siete, por medio del cual contesta a mi solicitud la Unión General Ganadera de Guanajuato, manifestando implícitamente, que la Sra. Martha Rebora Bejarano, NO REGISTRA NINGUN ANIMAL A SU NOMBRE. De parte de la Tesorería se me informó que tal propietaria no registra ni se le ha expedido patente de ganado.

Con el objeto de que se entienda el porqué de la proposición de afectación a la porción de terreno de la Hda. SANTA ANA Y LOBOS", denominado "LOTE B DE LAS FRACCIONES 16, 17, 18, 19, Y 21, que permaneció originalmente a JOSE ISITA SEPTIEN, quien lo adquirió por compra según inscripción 8 del tomo IV de dos de marzo de mil novecientos treinta y cuatro, con una superficie de 226-48-00 hectáreas (sin especificar calidades) persona que le vendió a la ganadería de "SANTA ANA Y LOS LOBOS", representada en este acto por RUBEN y MANUEL ISITA SEPTIEN, según consta por la inscripción bajo partida 39 del tomo XIII de catorce de junio de mil novecientos cuarenta y cinco con la misma superficie y también sin especificar calidad de las tierras. Esta venta quedó cancelada en virtud de haberse vendido a su actual propietario el señor JUAN HERNANDEZ JUAREZ, según consta por la inscripción de la escritura, hecha bajo partida número 105 del tomo 33 de cinco de diciembre de mil novecientos sesenta y uno (página 39 de los datos del Registro Público) hago en seguida varias consideraciones.

Tomando en cuenta que la venta que se realizó antes de la fecha de la publicación, de la solicitud más antigua que se estudia, esta porción resultaría inafectable, sin embargo, como resultado de las investigaciones realizadas por el suscrito, he podido llegar a la conclusión de lo siguiente:

En la actualidad en la Hda. de "SANTA ANA Y LOS LOBOS"; el señor MANUEL ISITA SEPTIEN, viene explotando PROINDIVISO varias fracciones sin que haya demostrado a pesar de que fue requerido en tal sentido, lo contrario. Las porciones que forman unidad topográfica son las siguientes: fracción 10 que aparece como propiedad de CONSUELO ESCANDON DE ISITA, quien adquirió por compra según consta por la inscripción en el Registro Público hecho bajo partida No. 82 del Tomo XXX de veinticinco de septiembre de mil novecientos cincuenta y nueve, (página 34 de los datos del Registro Público) con una superficie de 150-00-00 hectáreas sin especificar calidad, considerándolas como de riego, puesto que con cultivo de esa clase se encontraron en la fecha de la inspección. También explota la fracción que aparece como propiedad de JAVIER ISITA DEL COLLADO; sin inscripción en el Registro Público pero asentado el traslado de dominio en la Oficina de Rentas de San Luis de la Paz, ya que desde el año de mil novecientos sesenta y cuatro se abrió la hoja cuenta D-19-01 correspondiente a su propiedad de "SANTA ANA Y LOS LOBOS", con superficie de 150-00-00 hectáreas, correspondiendo a lo llamado fracción 13 de "SANTA ANA Y LOBOS". Explota también la fracción No. 11 que originalmente perteneció a VICENTE ORTEGA ESPINOZA según consta por la inscripción 13 del tomo XXXVIII de fecha nueve de octubre de mil novecientos treinta y tres, el cual vendió a ROSA ORTEGA SE ISITA según consta por la inscripción 16 del tomo XXVII de ocho de enero de mil novecientos cincuenta y siete y que posteriormente el propio MANUEL ISITA Y RUBIO, vendió a MA. ISABEL ORTEGA DE ISITA, según partida 74 del Tomo XXXIX de dos de enero de mil novecientos cincuenta y nueve, denominándose solamente fracciones de "SANTA ANA Y LOBOS", por lo cual ya se hizo la consideración de que es afectable por ser venta posterior a la fecha de la publicación de la solicitud. Esta porción se ostenta como dueño actualmente de ella el señor PABLO ISITA DEL COLLADO; sin que existan ni en renta ni en el Registro Público de que haya enajenado a su nombre. También viene explotando en su favor proindiviso la fracción denominada "LOTE B DE LA

FRACCION 20" que perteneció a JUAN FRANCISCO ISITA ORTEGA con superficie de 97-95-00 hectáreas de terrenos de riego con agua de la presa de "LA CEBADA" la cual se encuentra amparada con acuerdo de inafectabilidad de trece de noviembre de mil novecientos cuarenta a su nombre, y que posteriormente vendió a ALFONSO ESCAMILLA según consta por la inscripción bajo partida 34 del Tomo XXXIII de fecha veinticinco de abril de mil novecientos sesenta y dos en dos operaciones comprendiendo una 50-00-00 hectáreas y la otra 47-95-00 hectáreas debiendo decir que las partidas son además de la 34 a la 35 del mismo tomo y fecha. También explota proindiviso la porción llamada "LOS CLAVELES" que corresponde a la fracción formada con parte de las fracciones 16C y 18C cuya escritura de compra-venta se inscribió bajo partida número 18 del Tomo III de treinta y uno de octubre de mil novecientos treinta y cuatro con una superficie de 143-30-00 hectáreas (hago la aclaración de que se trata de la fracción 17 lote A y fracción 21 lote C) misma que ya se analizó y resulta afectable por ser venta posterior a la fecha de la publicación de la solicitud.

De todo lo anterior concluyo que el mencionado señor MANUEL ISITA SEPTIEN explota como una sola propiedad diversos terrenos que siendo de varios dueños, son POSEIDOS PROINDIVISO, NO EXISTIENDO entre las supuestas fracciones señalamiento efectivo sobre el terreno puesto que no existen mojoneras brechas, cercas o cualesquiera otro elemento que perita la identificación de CADA UNA DE LAS SUPUESTAS FRACCIONES a que me he venido refiriendo, mismas que se encuentran delimitadas por la parte norte este por el camino que va del CASCO DE LA HDA. al rancho "EL CHARCO"; por el poniente por el antiguo camino de San Luis de la Paz a San Miguel de Allende, y por el Sur, por cerca de alambre sobre poses de madera y callejón muy viejo.

Como una corroboración a mis consideraciones anteriores, me permito anexar copia fotostática de carta topográfica de la comisión de estudios del territorio nacional denominado "MINERAL DE POZOS" f-14-c-45 el cual, además de ilustrar la localización de la Ex-hacienda de "SANTA ANA Y LOBOS", me permito anchurar la porción de terrenos que proindiviso explota en su favor MANUEL ISITA SEPTIEN; y en la misma para ilustración gráfica señaló con líneas punteadas la ubicación de las supuestas fracciones X, XIII, Fracción VII lote A, fracción XXI lote C y lote formado con parte de las fracciones XVI, XVII, XVIII, IXXI, actual propiedad de Juan Hernández Juárez. Podrá observarse que en dicha carta aparecen líneas de oriente a poniente que corresponde a canales y acequias que conducen al agua de dos pozos el primero ubicado en el casco de la hacienda de "Santa Ana y Lobos", cuyo canal principal corre paralelo al camino que va del casco de "El Charco", y el otro pozo igual que el anterior de 8 pulgadas está ubicado casi a la mitad del mencionado camino y de él parten las acequias y regaderas que distribuyen el agua para regar esta porción de terreno de dicho camino hacia el lado poniente, por lo tanto, afirmo que no existen tales supuestas fracciones, ya que esta porción, toda de riego mecánico, no tiene señalamiento efectivo sobre el terreno. Ahora bien, ya que al hacer el estudio de las fracciones X, XI, XII, fracción VII lote A, fracción XXI lote C, señalo que resultan afectables por corresponder a ventas hechas con posterioridad a la fecha de la publicación de la solicitud, y tomando en consideración que aunque si bien es cierto, Manuel Isita Septiem, según compruebo con el anexo número 20 que corresponde al oficio UGH-77/845 de veintinueve de abril del corriente año, de la unión ganadera regional de Guanajuato, por el cual se me informa que Manuel Isita Septiem, está registrado bajo el número 22067 con patente 20353 y expediente 1090 cuyo predio se encuentra en las fracciones de "Santa Ana", Municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato y tiene registrado el siguiente ganado: seis toros, sesenta vacas, cuatro bueyes, cincuenta y seis crías, dos caballos, dos yeguas y una cría macho, desde el año de mil novecientos sesenta y tres, debo decir al respecto que todo este ganado es ganado lechero estabulado o sea que es ganado productor de leche y se encuentra de una manera constante en los establos y corrales del propio casco de "Santa Ana y Lobos", tal como pude comprobar al realizar la inspección al lote "B" de las fracciones X, VI, XVII, XVIII, XIX y XXI, supuestamente de Juan Hernández Juárez; debo asentar al respecto, que de la inspección hecha a dicho terreno no se encontró en el mismo señal alguna de estercoleros, hechaderos, rastrojeros, excremento de ganado, aguajes, ni señales de que el pasto espontáneo que haya crecido, haya sido explotado de mucho tiempo a la fecha de mi inspección realizada el veintiuno de febrero del presente año, para agostar en esta porción de terreno ningún semoviente.

Respecto a la persona que aparece como supuesto propietario, me permito informar a usted que de conformidad con la investigación realizada, pude determinar que esta persona desde hace muchos años es empleado de Manuel Isita Septiem, trabajo como encargado de las bodegas, le proporciona el señor Isita una parte de los terrenos que él usufructúa de aproximadamente 4-00-00 hectáreas para que las siembre, del mismo le cobra aparcería e indudablemente se trata de un presta nombres, pues tal es el resultado que como conclusión se obtiene de la transcripción de la grabación de la entrevista que en presencia de testigos instrumentales tuve con dicho presta nombre, Juan Hernández Juárez y que ratificado por el aludido pseudopropietario certifica el Lic. Enrique Montes Tafoya, Notario Público número 1 de San Luis de la Paz, Guanajuato, quien al final de la misma dice: "certifico que ante mí en este acto, la persona que suscribe el documento que antecede y cuya capacidad legal me consta, reconociendo

como suya la firma que en él aparece y ratifico su contenido como expresión de su voluntad, San Luis de la Paz, Guanajuato, a siete de marzo de mil novecientos setenta y siete". Dicha transcripción corre agregada a mi informe como anexo número 22.

En estas condiciones, me permito proponer que se afecte esta porción de terreno cuya superficie es de 226-48-00 hectáreas de terrenos de temporal, aun cuando en la actualidad están cubiertas de chaparral y que a esta persona, con fundamento en lo señalado en los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, se le respete como pequeña propiedad a que tiene derecho el lote "B" de la fracción número XX, cuya superficie real de cultivo es de 100-00-00 hectáreas de terrenos de riego, con agua proveniente de la presa de "La Cebada".

ESTUDIO DE LA FRACCION XXVIII.- B.- Esta porción perteneció a Alejandro y Miguel Lugo, quienes como ya se dijo, adquirieron bajo partida 35 del tomo XXXVII de veintiuno de diciembre de mil novecientos treinta y tres, una superficie de 100-65-00 hectáreas, y en estas condiciones, por ser venta anterior a la fecha de la publicación no resultaría afectable, debo mencionar que posteriormente fue vendida a Antonio Aguayo Medina, según partida 114 de cinco de diciembre de mil novecientos cuarenta y nueve, por una adjudicación en remate por parte del Juez Mixto de Primera Instancia de San Luis de la Paz, Guanajuato, dicho propietario sin que exista traslación de dominio ni en la oficina de rentas ni inscripción en el Registro Público, la enajenó a Raúl Arturo Marina González, quien para evitar problemas agrarios no la inscribió a su nombre, sino que continuó haciendo los pagos de las obligaciones fiscales a nombre del propietario aludido, sin embargo, dicho predio lo explotó durante los años de mil novecientos sesenta y uno a mil novecientos sesenta y cuatro, y puesto que dicha persona radicada en Dolores Hidalgo, es propietaria de la negociación de compra-venta de semillas, cuya razón social es "BUENO Y MARINA", los lugareños siempre la han identificado como propiedad de "BUENO Y MARINA", puesto que maquinaria, tractores, listas de rayas y demás, durante los años en que se explotó era propietario de dicha negociación en que por encargo de Marina González lo explotó; Raúl Arturo Marina González, es propietario de un predio rústico ubicado en la compresión de Dolores Hidalgo, Guanajuato, cuya hoja cuenta es la M32601 y M32602, misma que adquirió como herencia al fallecer su padre en el predio "EL CONTADOR", con superficie de 200-00-00 hectáreas de temporal, por lo tanto, respetándole aquella propiedad como su pequeña propiedad a que tiene derecho, de conformidad con lo que señalan los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, resultan afectables las 100-60-00 hectáreas de terrenos de temporal, mismas que además han permanecido ociosas por más de dos años consecutivos sin que existe causa de fuerza mayor que lo justifiquen, tal como se comprueba mediante el acta notarial levantada por el Lic. José Santos Cuevas de San Luis de la Paz, Guanajuato, con fecha siete de abril de mil novecientos setenta y dos, en la que consigna además la ubicación de dicho predio denominado "El Salitrillo", con motivo de su inspección fue encontrado en su totalidad sin siembra alguna y sólo lleno de maleza en todo el predio, misma situación que fue encontrada por el suscrito al realizar la inspección del mismo, sin haber encontrado ninguna señal de que se haya explotado agrícolamente desde hace más de dos años sin causa de fuerza mayor que lo justifique, no habiendo encontrado dentro del mismo delimitación por cerca de alambre, ganado de ninguna especie ni señales que por más de dos años hubiesen existido en el mismo, ni ganado por parte de su propietario o de alguna otra persona por cuenta del mismo. Por lo tanto, considero que este predio resulta afectable, pues como se ha dicho, la persona que actualmente es su legítimo propietario, aun cuando no haya perfeccionado la traslación de dominio a su favor debe afectarse a Raúl Arturo Marina González, para satisfacer necesidades agrarias de los núcleos solicitantes.

Los solicitantes denunciaron ante el suscrito que existían además en el mismo predio, otros que permanecían ociosos sin causa justificada, por lo que como ya se mencionó anteriormente, con fecha siete de marzo se giraron notificaciones a algunas personas a las diligencias iniciadas en el casco de la Hacienda como se hizo mención al hacer el estudio de las propiedades de Martha Rebora Bejarano con motivo de dichas diligencias Manuel Isita y Rubio devolvió el cuestionario que se le entregó al efecto llenando los renglones que dicha forma contienen, proporcionando los datos que en ella se indican, relativos a la propiedad de Rosa Isita, propietaria de 143-30-00 hectáreas, de las cuales, 45-00-00 hectáreas son de riego mecánico y el resto de riego regado con agua de la presa "La Cebada", haciendo aparecer Manuel Isita Septiem como su administrador, sin que haya exhibido documentos debidamente legalizados que lo acrediten como tal, ni tampoco comprobar que del producto de la explotación de dicha superficie que en una forma increíble manifiesta que no se han recogido cosechas a pesar de que, como me consta, son explotadas mediante siembras de maíz, trigo, alfalfa, alpiste y cebada. Hace mención que en estos predios se encuentran los semovientes, propiedad de Manuel Isita sobre lo cual reitero lo afirmado con anterioridad, en el sentido de que es cierto que Manuel Isita es propietario de ganado mayor, pero por ser de explotación lechera, el mismo se encuentra en los corrales especiales que existen en la finca, saliendo eventualmente a pastorearlos en éste y otros terrenos una vez levantadas las cosechas que en ellos se siembran.

La documentación que presenta anexa a dicha forma, no es de tomarse en consideración en el presente caso, puesto que carece de valor legal ya que se trata exclusivamente de copias simples que por no aparecer debidamente certificadas por fedatario que haya tenido a la vista los documentos originales, en el presente caso no surten efectos legales.

De entre las personas requeridas acompaña la forma expresa a J. Guadalupe Trejo Robledo, propietario de 34-40-00 hectáreas, de las cuales 24-00-00 hectáreas son de temporal y 10-40-00 hectáreas de agostadero, adquiridas por compra en la llamada fracción I de "Santa Ana y Lobos", por venta que en su favor hizo Pablo Trejo, según consta por la inscripción de la escritura correspondiente, bajo partida 45 del tomo XV de nueve de julio de mil novecientos cincuenta y cinco, este terreno es explotado personalmente por su propietario que menciona que sus cosechas sirven para alimento de su familia y que es propietario de seis bueyes, un caballo y treinta borregos, siendo su refrendo de patente el número 803714 de siete de abril de mil novecientos setenta y seis.

También de las personas que fueron citadas se presentó el Dr. Alfonso Bueno Vélez quien en su ocurso del diez de diciembre de mil novecientos setenta y seis, manifiesta que es propietario de 125-23-40 hectáreas, las cuales adquirió el cuatro de agosto de mil novecientos setenta y uno, por compra que hizo a Fernando Isita Septiem, según consta en la inscripción 1142 del tomo XII de veinte de agosto de mil novecientos setenta y uno, teniendo en la actualidad 45-00-00 hectáreas de riego mecánico y 80-23-40 hectáreas de terrenos de temporal. Esta superficie se compró siendo de agostadero, fue por su cuenta desmontada y adecuada para obtener las calidades en los terrenos de que actualmente disfruta, acompañando a su escrito la forma que contiene los datos solicitados y copias de facturas relativas a bomba, motor para la misma y originales de notas de compra de combustible, refacciones, reparaciones de maquinaria, matrícula de ganado clave A/88(33)C-1/2836 el fierro de marca reconocido por el Departamento de Fomento Agropecuario del Gobierno del Estado, siendo propietario de dieciocho vacas y un becerro y copia legalizada de la liquidación de CONASUPO por venta de frijol flor de mayo, en el ciclo 76-77, del análisis de lo anterior se desprende que estos terrenos que se hayan permanecido ociosos desde 1971 a la fecha según se pudo comprobar por la información proporcionada al suscrito por personas consultadas al respecto al realizar la inspección de dichos predios es cierto que desde que es propiedad de esta persona han sido mejorados los terrenos y han sido explotados ininterrumpidamente. Este predio es conocido con el nombre de "Navarrea".

El Ing. Alfonso Bueno Borbolla en su escrito del diez de junio de mil novecientos setenta y seis, manifiesta que es propietario de una porción de potrero llamado "El Zorrillo" de la hacienda de "Santa Ana y Lobos", le puso el nombre de "Noval" que en la fecha de su adquisición eran 138-36-00 hectáreas de agostadero, adquiridas por compra a Fernando Isita Septiem según consta en la escritura registrada bajo partida 1491 del Tomo XVI, del cinco de julio de mil novecientos setenta y tres, las cuales explota personalmente y habiéndola desmontado en la actualidad tienen 45-00-00 hectáreas de riego mecánico y 93-36-60 hectáreas de temporal, anexa documentación debidamente legalizada por medio de la cual comprueba que adquirió un tractor usado marca Cartepillar, según factura a su nombre del cuatro de abril de mil novecientos setenta y cinco número 10210 en la CASA MUSTANG, Tractor en Euimant Co siendo su solicitud de permiso de importación la número 54772 de la Secretaría de la Industria y Comercio, tractor complementado por rastra pesada, arado raicero, cultivadora, sembradora, niveladora y un subsuelo anexo al mismo permiso de importación. Es propietario de diez vacas, y quince crías según lo comprueba con el refrendo de patente número 8221 con clave, del Departamento Agropecuario de la Contraloría de la Tesorería General del Estado número A/88(33)C-1/3072 que corresponde al fierro de patente sin marca y además presenta una serie de copias de notas y facturas relativas a compra de refacciones, fertilizantes, combustibles, forrajes y otras para comprobar que el predio de su propiedad es explotado agrícolamente como ya se dijo por dicha persona que es su propietario, los documentos anteriores y sus anexos se agregan al presente informe como los anexos números 24 de Manuel Isita, 25 el de J. Guadalupe Trejo, 26 el de Dr. Alfonso Bueno y 27 el del Ing. Alfonso Borbolla, de lo anterior se deduce que estos predios señalados por los solicitantes como presuntas ociosas han sido explotadas agrícola y ganaderamente de una manera constante a partir de la fecha en la cual las personas que se han mencionado los adquirieron.

Dentro de la finca que se ha venido estudiando una parte de la misma viene siendo ocupada por la Comisión Nacional de Fruticultura y la Productora Nacional de Semillas ilustrado en el plano conjunto de localización de las superficies ocupadas por ambas Instituciones de carácter oficial aun cuando debe mencionarse que según constancia que junto con el legajo que se agrega como el anexo número 28 expedido mediante oficio número 19 de primero de junio de mil novecientos setenta y seis, en contestación a mi oficio 04868 por el Lic. Enrique Montes Tafoya encargado del Registro Público de la Propiedad, quien dice "previa búsqueda minuciosa en los libros de inscripción de propiedad de este Municipio, no se encontró ninguna inscripción de predios rústicos a nombre de la Comisión Nacional de Fruticultura ni de Productora Nacional de Semillas, dependiente de la Secretaría de Agricultura y

Ganadería, dependencias de las que se tiene conocimiento se ubican en una fracción de la Ex-Hacienda de "Santa Ana y Lobos", al respecto debo informar que para debida aclaración de lo anterior realice escrupulosa búsqueda en los archivos de esta delegación y me remití a la Secretaría de Agricultura y Ganadería donde pude obtener copias del oficio 2185 del expediente 710.1 de quince de mayo de mil novecientos setenta, mediante el cual, el entonces Agente General de la Secretaría de Agricultura, anexa copia de acta y plano solicitado por esta Delegación y que corresponde al acta de toma de posesión del predio llamado "El Refugio" del Municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, por el Ing. Manuel A. Sarmiento Rubio y otras personas, por el cual se tomó posesión de la porción a que me he referido, en la cual se encuentran actualmente instalaciones y explotaciones de las instituciones ya mencionadas. La totalidad de estos predios que constituyen unidad topográfica, para el presente caso no resultan afectables, ya que del análisis efectuado a partir de las ventas que realizó el original propietario de esta finca en la fecha de la publicación de la solicitud, todas ellas fueron realizadas con anterioridad a la fecha de la publicación de la solicitud del expediente más viejo, esto es, de "El Paredón", por lo que, por esta razón, resultan inafectables.

Los solicitantes señalan que estos terrenos son propiedad de la nación por lo que resultarían afectables. Al respecto, cabe señalar que la Secretaría de Agricultura y Ganadería negoció con sus respectivos propietarios la compra de los mismos, y aun cuando a la fecha no se han perfeccionado los títulos relativos al traslado de dominio, de hecho, desde antes del siete de septiembre de mil novecientos sesenta y cinco, de fecha correspondiente al acta de posesión del predio por parte de la Secretaría de Agricultura, ya venían siendo explotados tanto por la Productora Nacional de Semillas y por la Comisión Nacional de Fruticultura, considerando que el presente caso no existen ninguna de las causales señaladas por los incisos A) y B) de la fracción III del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria, ya que los productos requeridos en toda su extensión no son para beneficiar a ninguna persona sino todo lo contrario, para beneficio de la sociedad, y el hecho de que no exista señalamiento efectivo entre diferentes fracciones, se debe a las necesidades propias tanto para la producción de semillas como de plantas frutícolas, de las cuales las primeras sin afán de lucro son vendidas tanto en el país como en el extranjero y las segundas, esto es, todos los frutales son obsequiados para fomentar e incrementar la explotación frutícola en todo el país.

Tomando en consideración que son varios los expedientes que se encuentran en trámite, la distribución de las superficies que resultan afectables, me permito realizarla en las siguientes condiciones, tomando como base para dicha distribución el número de capacitados que arrojaron los respectivos censos básicos sin haber considerado que en alguno de ellos existan rectificaciones o actualizaciones censales, pues en este caso perdería su valor constitucional el propio censo básico, siendo así para la dotación de "El Paredón", por formar unidad topográfica y la proximidad al poblado solicitante me permito proyectar al área que resulta de las fracciones I, II, III y IV de la Ex-Hacienda de "Santa Ana y Lobos", y puesto que, conforme a la fecha de publicación de la solicitud de este expediente, resulta una superficie mayor afectable, la misma con este expediente es afectada y se reserva para el beneficio de otros expedientes de la región que se encuentran en trámite y son los siguientes: Ampliación "Santa Ana y Lobos", para este expediente se reserva la superficie que resulte afectable de las fracciones V, VI y VII y aunque si bien es cierto es una superficie pequeña, debe tomarse en consideración que de acuerdo con la inspección realizada a los terrenos dotados a la hacienda de "Santa Ana y Lobos", tiene área que siendo de terrenos de cultivo las utiliza como de agostadero.

Para beneficiar a los grupos solicitantes de tierras que señalan como afectables el predio de la Ex-Hacienda de "Santa Ana y Lobos", se propone la afectación de las siguientes superficies: Fracciones XVI, XVII y XVIII, lote formado por parte de las fracciones XVI y XVIII, lote formado con parte de las fracciones XVIII y XIX, fracciones números XXII y fracciones número XXVIII, así como el área comprendida en las fracciones X, XI y XIII, además de la parte de agostadero que ha permanecido ociosa por más de dos años consecutivos, propiedad de Martha Rebora Bejarano, constituida por parte de las fracciones XIII, XIV, XV, XXX y XXII, conocido por los lugareños como "San Ernesto".

Para los peones acasillados de la finca, que conforme al artículo 202 de la Ley Federal de Reforma Agraria tienen derecho a ser tomados en cuenta de oficio, se reserva la porción constituida por el lote formado por el lote "A" de la fracción XVII y el lote "C" de la fracción XXI.

En todos los casos, como se alista en los respectivos planos proyectos, las porciones afectables constituyen unidad topográfica, excepción hecha en el caso de "La Cebada", en el que existen dos polígonos de afectación, proyectando para este grupo el área de agostadero, ya que entre los solicitantes, como se puede comprobar con los respectivos censos, son los que tienen el mayor número de cabezas de ganado y por ende, mayor necesidad de terrenos de esta calidad...".

DECIMO.- Mediante oficio número 12792 de veintiuno de noviembre de mil novecientos ochenta, la Delegación Agraria en el Estado, turnó a la Consultoría del Estado de Guanajuato el expediente que nos ocupa, para su revisión y resolución en segunda instancia.

DECIMO PRIMERO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria del cuatro de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, aprobó dictamen positivo relativo a la dotación de tierras del poblado solicitante, proponiendo afectar una superficie total de 557-28-41 hectáreas, de las que 127-45-00 hectáreas son de riego y 449-83-41 hectáreas son de temporal, que se tomarían de la siguiente forma: 127-45-00 hectáreas de riego de la fracción de "Santa Ana y Lobos", 119-85-00 hectáreas de temporal pertenecientes al Lote "C" de la fracción XVI y al Lote "C" de la fracción 18 de "Santa Ana y Lobos", 27-15-00 hectáreas de temporal pertenecientes al Lote "F" de la fracción 7 del predio "Santa Ana y Lobos" y 102-94-00 hectáreas de temporal pertenecientes a la fracción 22 de "Santa Ana y Lobos"; las anteriores superficies se consideran para efectos agrarios, propiedad de Manuel Isita y Rubio; 151-53-08 hectáreas de temporal de la fracción 27, propiedad de Guadalupe Arochi de Peña, 8-64-00 hectáreas de temporal de la fracción denominada "La Presita", propiedad de Manuel Isita y Rubio, 9-32-25 hectáreas de temporal de la fracción 28, propiedad de Antonio Aguayo Medina, 19-73-43 hectáreas de temporal, de las fracciones 34 y 29 propiedad de Consuelo Domínguez de Lugo y Elena de Noriega y 10-66-65 hectáreas de temporal de las fracciones 29, 34 "B" y 35 "A", propiedad de Fernando Guízar Barragán y Antonio Alday Díaz.

En sesión plenaria de veinticinco de julio de mil novecientos ochenta y cuatro, el Cuerpo Consultivo Agrario autorizó el plano proyecto de localización del poblado en estudio, relativo a la dotación de tierras.

DECIMO SEGUNDO.- La Coordinación de Asesores de la Secretaría de la Reforma Agraria, comisionó al Ing. Ricardo Maldonado G., a fin de que investigara la situación que guardan los predios señalados como susceptibles de afectación, para satisfacer las necesidades agrarias de los poblados "El Paredón", ubicado en el Municipio de San Miguel de Allende, Estado de Guanajuato; y "La Cebada"; "Santa Ana y Lobos" y "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", estos tres últimos pertenecientes al Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, rindiendo su informe el treinta de octubre de mil novecientos ochenta y seis, el comisionado, del que se desprende lo siguiente:

"... IV.- INVESTIGACION FISICA A LOS PREDIOS.

Los terrenos investigados se localizan a 31 Kilómetros de la población de San Luis de la Paz, Gto., se llega a ellos por un camino de terracería que entronca con el kilómetro 66.8 de la carretera Federal número 57 en el tramo San Luis Potosí-Querétaro, en una área de .04 kilómetros cuadrados, se encuentran diseminadas las construcciones que corresponden al caserío de cada uno de los 4 poblados antes mencionados.

Las tierras son de temporal, algunas fracciones susceptibles de riego y terrenos de agostadero cuya clasificación más adelante se detalla en los cuadros que señalan las superficies propuestas en afectación, las tierras de cultivo son de una textura arcillo-arenosa con una capa arable de 40 y 60 cms. de espesor con base de tepetate calizo, la temperatura promedio en la región es de 16 grados centígrados con clima "KOOPEN", modificado (Bs, Kw (E) G, SEMI FRIO) el tipo de vegetación es el conocido como "MATORRAL CRESICAULE" encontrándose especie de nopal pachón y artón, garambullo, casahuaate, huizache y biznaga, en los terrenos de agostadero existen rastros de pastos navajita, estrella y cardenche, determinándose un coeficiente de agostadero de 10.94 Has., por unidad animal, estas tierras se encuentran a una altura de 2 mil metros sobre el nivel del mar estimándose su precipitación pluvial anual en promedio de 450 milímetros.

De acuerdo con la inspección física efectuadas en cada una de las 26 fracciones señaladas como afectables para los 4 poblados, se encontró que existe diferencia en la forma como se proyectaron en las acciones con la posesión real que tienen los campesinos, para una mejor información se formulan los siguientes cuadros que se anexan al presente informe.

Los cuatro grupos campesinos están conscientes de la forma como se encuentran explotando las fracciones y existe un acuerdo interno entre ellos en el sentido que al entregárseles las tierras en definitiva iniciarán los trámites sobre las permutas que sean necesarias en cada caso, esta situación ya conocida por el Delegado Agrario le ha permitido externar su opinión ante esa Superioridad en sentido que se modifiquen los planos proyectos tomándose en cuenta la posesión real que tiene cada grupo sobre cada una de las fracciones que se señalan como susceptibles de afectación.

INFORMACION COMPLEMENTARIA.- Los poblados se encuentran integrados con el número de solicitantes siguientes: El Paredón" 106, "La Cebada" 144, "Santa Ana y Lobos" 30, "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda" 68. Los campesinos que están en posesión de algunas fracciones efectúan cultivos en forma colectiva a excepción del núcleo "La Cebada", quienes se encuentran organizados en grupos de veinte a treinta conocidos como unidad de producción siendo sus principales cultivos maíz, frijol, sorgo y alfalfa, existen viñedos que se localizan en las fracciones que ocupa CONAFRUT.

Hay antecedentes sobre estudios elaborados por la Promotoría de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos en San Luis de la Paz, Guanajuato, para efectuar mejoras tanto en las tierras de temporal como de agostadero desprendiéndose el censo respectivo la existencia de ganado de los cuatro núcleos con el siguiente número de cabezas: asnal cincuenta y cuatro, caballar cuarenta y siete, mular

cuatro, lanar cuarenta y cuatro, vacuno noventa y seis, porcino doscientas cincuenta y cinco, y caprino ochocientas veinticinco.

Se pudo constatar la existencia de un canal orientado del S.E.A.N.W. y que cruza esos terrenos por la parte oriente, seis pozos de los cuales tres están en servicio bajo la dirección de Pronase cuyo aprovechamiento se destina a los campos experimentales C.B.T.A. número 34, I.N.E.A. y Conafrut, los cuatro restantes están fuera de servicio por falta de equipo.

Anexando plano conjunto que contiene la superficie proyectada a cada uno de los cuatro poblados, determinando la posesión que por fracción tiene cada núcleo, así como su clasificación y cultivo, cuadro sinóptico que contiene los movimientos de traslación de dominio del fraccionamiento de la Hacienda "Santa Ana y Lobos", heliografía de los planos proyectos aprobados de cada uno de los poblados y dos heliografías de planos de control de catastro rural, asimismo se anexa la copia al carbón del dictamen de tierras que me fue proporcionado por carácter devolutivo...".

Posteriormente, el citado profesionista, el veintiséis de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, rindió informe complementario que establece: "...II.- ANTECEDENTES DEL CASO.

El informe de comisión que rendí a usted con fecha 30 de octubre anterior, proporcioné amplia información que se relaciona con los expedientes de tierras de estos cuatro poblados, así como los predios señalados como afectables en los planos proyectos aprobados respectivos que forman parte de la Ex-hacienda de "Santa Ana y Lobos", por lo que en este informe me concretaré a los predios investigados.

III.- INVESTIGACION FISICA DE LOS PREDIOS.- Estas fracciones forman parte de la mencionada Hacienda y no fueron consideradas en la afectación; son colindantes a los otros terrenos. De las 4 fracciones 2 se encuentran en posesión de los campesinos y 2 en poder de los propietarios, que trabajan los propios campesinos como jornaleros.

IV.- DESCRIPCION DE LOS PREDIOS.- 1.- `Lote B, FORMADO CON LAS FRACCIONES 16, 17, 18, 19 y 21; es un polígono rectangular con superficie de 226-48-00 Has., de temporal que se encuentra en posesión de los campesinos de "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda".

2.- Predio irregular con superficie de 50-00-00 Has., de temporal susceptible de riego que está formado con parte de los terrenos correspondientes tanto a la propiedad formada por las fracciones 26 y 34 B, como a la propiedad que se integra con las fracciones 29 C, 34 B y 35 A; estas tierras están en posesión de los campesinos de "El Paredón".

3.- Fracción número 9 polígono regular en forma rectangular con superficie de 182-40-00 Has., de temporal susceptible de riego cuyo propietario es Luis H. Rangel.

4.- Fracción número 8, polígono regular en forma de rectángulo con superficie de 179-38-00 Has., de temporal, que es propiedad de Rosa Ma. Briones viuda de Rangel.

Las tierras de estos predios son de textura arcillo-arenosa con capa arable de 60 cms. de espesor, con base de tepetate calizo, sus condiciones climatológicas son similares a las mencionadas en mi anterior informe, debiendo aclarar que la precipitación pluvial anual en promedio es de 350 milímetros y no de 450 como equívocamente se mencionó.

Como complemento a este informe se anexa plano informativo donde se localizan los predios investigados así como los que tienen en posesión los cuatro poblados y que corresponden a las superficies proyectadas para satisfacer sus necesidades agrarias...".

DECIMO TERCERO.- Mediante oficio de veinticuatro de febrero de mil novecientos ochenta y siete, el Coordinador de Asesores del Secretario de la Reforma Agraria comunicó a la consultoría Estatal lo siguiente:

"... Por instrucciones del C. LIC. RAFAEL RODRIGUEZ BARRERA, Secretario del Ramo, me permito remitirle los Trabajos Técnicos de campo, efectuados por personal de esta Coordinación a mi cargo, en relación al poblado PAREDON Y ANEXOS, Municipio de San Miguel de Allende, y San Luis de la Paz, de esa Entidad, así como el análisis correspondiente a los dictámenes aprobados por el Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de fecha 4 de enero de 1984, con el objeto de que se modifiquen y se ajusten a derecho.

Procede señalar que los planos que se anexan contemplan las superficie que en realidad se encuentran en posesión de los núcleos ejidales solicitantes, misma que seguramente habrá de confirmarse en favor de éstos al efectuarse la modificación que definirá plenamente lo que a cada uno corresponde, insistiéndole que estos asuntos tienen el carácter de prioritarios...".

DECIMO CUARTO.- La Consultoría Estatal solicitó al Delegado Agrario en el Estado, comisionara personal de su adscripción, con el objeto de estar en condiciones de determinar las superficies reales que servirían de base para elaborar el plano anteproyecto de localización de dotación de tierras del poblado motivo de estudio, quien mediante oficio 8170 de catorce de agosto de mil novecientos ochenta y siete, comisionó al Ing. Lorenzo Ontiveros Hernández, para que tomando en consideración el dictamen aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario, así como las tierras que tiene en posesión material el núcleo gestor, realizara los trabajos mencionados. El citado profesionista rindió su informe el trece de octubre de mil novecientos ochenta y siete, del que se desprende lo siguiente: "...De acuerdo al dictamen positivo de

cuatro de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, y al plano proyecto aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de veinticinco de julio del mismo año, se dotó al poblado de "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", con una superficie de 577-28-41 (quinientas setenta y siete hectáreas, veintiocho áreas, cuarenta y un centiáreas), de terrenos en general, afectando a los siguientes predios:

I.- De una fracción de "Santa Ana y Lobos", propiedad de Manuel Isita y Rubio, 127-45-00 (ciento veintisiete hectáreas, cuarenta y cinco áreas).

II.- Del lote "C" de la fracción XVI y el lote "C" fracción XVIII de "Santa Ana y Lobos", propiedad de Manuel Isita y Rubio 119-85-00 (ciento diecinueve hectáreas, ochenta y cinco áreas).

III.- Del lote "F" de la fracción VII del predio "Santa Ana y Lobos", propiedad de Manuel Isita y Rubio 27-15-00 (veintisiete hectáreas, quince áreas).

IV.- De la fracción 22 de "Santa Ana y Lobos", propiedad de Manuel Isita y Rubio 102-94-00 (ciento dos hectáreas, noventa y cuatro áreas).

V.- De la fracción XXVII, propiedad de Guadalupe Arochi Peña 151-53-08 (ciento cincuenta y un hectáreas, cincuenta y tres áreas, ocho centiáreas).

VI.- De la fracción denominada "La Presita", propiedad de Manuel Isita y Rubio 08-64-00 (ocho hectáreas, sesenta y cuatro áreas).

VII.- De la fracción XXVIII, propiedad de Antonio Aguayo Medina 09-32-25 (nueve hectáreas, treinta y dos áreas, veinticinco centiáreas).

VIII.- De las fracciones 34 y 29 propiedad de Consuelo Domínguez de Lugo y Elena Morales de Noriega 19-73-43 (diecinueve hectáreas, setenta y tres áreas, cuarenta y tres centiáreas).

IX.- De las fracciones 29, 34 "B" y 35 "A", propiedad de Fernán Guízar Barragán y Antonio Alday Díaz 10-66-65 (diez hectáreas, sesenta y seis áreas, sesenta y cinco centiáreas).

De los predios antes descritos se le están excluyendo a "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda" todos los predios quedándole únicamente el marcado con el número VI denominado "La Presita", lugar donde tienen ubicada su zona urbana los otros predios los tienen en posesión otros núcleos agrarios y otros no son afectables teniéndolos en posesión sus propietarios, motivo por lo que se me ordenó realizar los trabajos mencionados en el oficio antes citado, procediendo a trasladarme al poblado objeto de comisión, lugar en que me entrevisté con los representantes del grupo gestor, quienes solicitaron al suscrito celebrare una asamblea con todos los solicitantes y diera a conocer a los mismos los trabajos a desarrollar, después de explicar ampliamente el contenido del oficio de comisión se procedió a la localización topográfica de los predios señalados por el dictamen antes citado y las tierras que tienen en posesión los solicitantes, apoyándose en el plano informativo que en base a la investigación de los terrenos elaboró el Ing. Ricardo Maldonado, comisionado de las oficinas centrales de la Ciudad de México y que es el que se asemeja más a la realidad del terreno.

Se llevaron a cabo trabajos técnicos en el polígono marcado con el número I del plano anteproyecto elaborado, que compone la parte de la fracción XIII, de la Ex-hacienda de "Santa Ana y Lobos", propiedad de Manuel Isita y Rubio, predio que en el plano proyecto aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario el uno de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, se le dota al poblado de "La Cebada", agregándosele en esta ocasión al poblado que nos ocupa por tenerlo en posesión material los solicitantes.

Polígono II.- Del lote A fracción XVII y lote "C" fracción XXI, del predio "Santa Ana y Lobos" propiedad de Manuel Isita y Rubio, predio que en el plano proyecto aprobado en sesión de uno de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, se concede por la vía de aplicación de ejido al poblado de "Santa Ana y Lobos", agregándosele en esta ocasión al poblado que nos ocupa por tenerlo en posesión material.

Polígono III.- De la fracción denominada "La Presita", propiedad para los efectos agrarios de Manuel Isita y Rubio, dotada al poblado en cuestión de acuerdo al dictamen de cuatro de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, y al plano proyecto aprobado en sesión de veinticinco de julio de mil novecientos ochenta y cuatro del Cuerpo Consultivo Agrario.

Polígono IV.- Del lote "B" fracciones XVI, XVII, XVIII, XIX y XXI del predio "Santa Ana y Lobos", propiedad para los efectos agrarios de Alvaro Isita Ortega y Jesús Isita Septiem.

Cabe hacer la observación que en este polígono el dos de octubre, mediante oficio número 350 Bis el Consejero Agrario de la Consultoría Estatal, ordena investigar la situación real que prevalece en este predio, toda vez que los campesinos del poblado que nos ocupa solicitaron se investigara y se incluyera en los trabajos encomendados en un principio por motivo de que son tierras ociosas desde hace más de veinte años, realizada la investigación y comprobado el hecho de que son tierras que no se han cultivado desde hace varios años se incluyó en el plano anteproyecto, siendo las autoridades superiores quienes determinarán la situación agraria de este predio.

Polígono V.- Lote "B" fracción 24, de la Ex-hacienda de "Santa Ana y Lobos", propiedad de Martha Rebora Bejarano, polígono que en el plano proyecto aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de uno de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, dota al poblado de "La Cebada" y que en esta ocasión se le anexa al poblado que nos ocupa por tenerlo en posesión material los campesinos del lugar.

TRABAJOS DE GABINETE.- Estos consisten en el pase de datos de las Carteras de Campo a las planillas de construcción, cálculo de la orientación astronómica, cálculo de superficies analíticas, construcción del plano levantado.

SUPERFICIES RESULTANTES:	
POLIGONO I.- FRACCION 13	69-16-79 Has.
POLIGONO II.- FRACCIONES 17 "A" Y 21 "C"	139-25-40 Has.
POLIGONO III.- Fracción "La Presita"	8-89-22 Has.
POLIGONO IV.- Lote "B" fracciones 16, 17, 18, 19 y 21	220-71-69 Has.
POLIGONO V.- Lote "B" fracción 24	290-21-77 Has.
Total	728-24-87 Has.

El suscrito propone como afectable una superficie de 728-24-87 hectáreas de las que 208-42-19 hectáreas son de riego, 8-89-22 hectáreas que ocupa el caserío de los solicitantes, 220-71-69 hectáreas de temporal de buena calidad susceptible de riego y 290-21-77 hectáreas de agostadero de buena calidad, para cubrir las necesidades del poblado de "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", tomando en consideración las afectaciones, establecidas en los dictámenes aprobados por el Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de cuatro de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, relativos a la dotación de tierras para los poblados denominados "El Paredón", "La Cebada", "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda" y la ampliación de "Santa Ana y Lobos", respectivamente. Anexando al presente la documentación recabada (copia del oficio de comisión, original y dos copias de carteras de campo, original y dos copias del Cálculo de Orientación Astronómica, original y dos copias de planillas de construcción, original y fotostática de la solicitud de quince de septiembre de mil novecientos ochenta y siete, y oficio de comisión al respecto, original y dos copias heliográficas del plano anteproyecto levantado)...".

DECIMO QUINTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión del veinticinco de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, aprobó dictamen relativo a la dotación de tierras promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, cuyos puntos resolutivos señalan lo siguiente:

"... **PRIMERO.-** Se dejan sin efectos jurídicos el dictamen aprobado por el Pleno del Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de 4 de enero de 1984, en el plano proyecto de localización aprobado por dicho Organo Colegiado con fecha 25 de julio de ese año, relativos a la Dotación de Tierras del poblado denominado "SANTA ANA Y LOBOS CASCO DE LA HACIENDA", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato.

SEGUNDO.- Es procedente la solicitud de dotación de tierras, formulada por campesinos del poblado denominado "SANTA ANA Y LOBOS CASCO DE LA HACIENDA", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato.

TERCERO.- Se revoca el Mandamiento del C. Gobernador Constitucional del Estado de Guanajuato, que desaprobó el dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

CUARTO.- De las 1,027-25-08 Has., de las que 208-42-19 Has., son de riego; 229-60-91 Has., de temporal y 589-21-98 Has. de agostadero de buena calidad, provenientes del predio denominado "SANTA ANA Y LOBOS", ubicado en el Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, se concede una superficie de 728-24-87 Has., de las que 208-42-19 Has., son de riego; 229-60-91 Has. de temporal y 290-21-77 Has. de agostadero de buena calidad, por concepto de Dotación de Tierras al poblado denominado "SANTA ANA Y LOBOS CASCO DE LA HACIENDA", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato. La superficie mencionada se tomará de la siguiente manera: De la Fracción 13, una superficie de 69-16-79 Has. de riego, consideradas para efectos agrarios como propiedad del C. MANUEL ISITA Y RUBIO; del lote "A" fracción 17 y lote "C" fracción 21, con superficie de 139-25-40 Has., de riego, consideradas para efectos agrarios como propiedad del C. MANUEL ISITA Y RUBIO; de la fracción denominada "LA PRESITA", una superficie de 8-89-22 Has., de temporal, consideradas para efectos agrarios como propiedad del C. MANUEL ISITA Y RUBIO (en esta última fracción se ubica el caserío del poblado motivo de estudio); del lote "B" de las fracciones 16, 17, 18, 19 y 21 con superficie de 220-71-69 Has., de temporal propiedad de los CC. ALVARO ISITA ORTEGA Y JESUS ISITA SEPTIEM; y del lote "B" fracción 24, una superficie de 290-21-77 Has., de agostadero de buena calidad; consideradas para efectos agrarios, como propiedad de la C. MARTHA REBORA BEJARANO.

QUINTO.- De las 728-24-87 Has. que se conceden al poblado denominado "SANTA ANA Y LOBOS CASCO DE LA HACIENDA", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, por concepto de Dotación de Tierras, se destina la superficie necesaria para constituir la Zona Urbana del poblado; 10-00-00 Has. de riego para la Parcela Escolar; 10-00-00 Has. de riego para la Unidad Agrícola Industrial de la Mujer; y la superficie restante, se destina para la explotación colectiva por parte de los 48 campesinos

capacitados que arrojó el censo, debiéndoseles expedir los correspondientes certificados de Derechos Agrarios.

SEXTO.- Las 299-00-21 Has., restantes, se destinarán para satisfacer necesidades agrarias de los solicitantes de la Ampliación de Ejido del poblado denominado "SANTA ANA Y LOBOS", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato...".

En sesión plenaria de veinte de abril de mil novecientos ochenta y ocho, el Cuerpo Consultivo Agrario autorizó el plano proyecto de localización relativo a la dotación de tierras del poblado en estudio.

Mediante oficio número 952, de diez de noviembre de mil novecientos noventa y tres, la Consultoría Regional solicitó a la Delegación Agraria, la elaboración del plano anteproyecto de localización, relativa a la dotación de tierras del poblado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda" del Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, debiendo señalar nombre de los predios, superficie, calidad de las tierras y nombre del propietario, tomando en consideración las superficies señaladas en el dictamen aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario en sesión plenaria de veinticinco de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, así como las posesiones que físicamente detentan los campesinos solicitantes.

Para cumplimentar lo anterior se comisionó al Ing. José Luis Balandrán Anguiano, mediante oficio 4259 de dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y tres, dicho comisionado rindió su informe el ocho de diciembre de mil novecientos noventa y tres, en los siguientes términos:

"...Una vez recibido el oficio de comisión nos trasladamos a los poblados referidos, entrevistándonos con los representantes de dichos poblados, acompañándonos en los trabajos de campo en donde nos señalaron cada una de las fracciones que les correspondía así como los terrenos que tienen en posesión, de acuerdo a los datos que antes se mencionan en el oficio de comisión en el que además se me indica tomar en cuenta los convenios que suscribió la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de la Oficialía Mayor, con algunos propietarios y con la PRONASE, es de señalar que en el dictamen se señala que tome 139-25-40 hectáreas, de los lotes "A" fracción 17 y lote "C" fracción 21, sin embargo de estos lotes 100-00-00 hectáreas, fueron adquiridas por la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante el convenio que se firmó el 27 de marzo de 1990, mismo que dio a la entrega precaria que se llevó a cabo el 20 de abril del mismo año, razón por la que ésta junto con la fracción "LA PRESITA"; se afectó con 8-89-22 hectáreas, que también fue adquirida por la Secretaría de la Reforma Agraria, en el Plano Proyecto ya que se considera como propiedad de la Federación.

Igualmente en el presente trabajo se toma en consideración el convenio que se suscribió el diecinueve de septiembre de mil novecientos noventa, entre PRONASE, Delegación Agraria, con intervención del Gobierno del Estado y representantes de la Central Campesina Independiente, en virtud del cual, la productora puso a disposición los lotes antes mencionados así como las fracciones que tienen en posesión los campesinos y que posteriormente se citaran.

En base a las aclaraciones anteriores en consecuencia y a continuación se describe el área del proyecto que se me ordena levantar, mismo que después del trabajo de campo se procedió con los trabajos de gabinete consistiendo en general con el cálculo analítico, arrojando éste los siguientes resultados: lote 13 y lote "A", fracción 17 y lote "C" fracción 21 considerado como propiedad de Manuel Isita Rubio, estos arrojan una extensión en conjunto de 108-27-19 hectáreas de temporal, las cuales se suman en virtud de que no existe un lindero que identifique hasta dónde llega cada una de las fracciones, ya que esta fracción se encuentra en posesión de Rosa Isita y Ortega y además porque el resto de la superficie que aparentemente pertenecía a los lotes "A" fracción 17 y lote "C" fracción 21 son parte de las que adquirió la Secretaría de la Reforma Agraria en el convenio que he hecho mención. Enseguida se mencionan los resultados que arrojaron en el cálculo analítico, las siguientes superficies, ubicadas en el Plano Anteproyecto de acuerdo a sus polígonos señalados en dicho plano.

POLIGONO I.- Fracción 13 Lote "A" fracción 17 Lote "C, fracción 21, propiedad de Manuel Isita Rubio con superficie de 108-27-19 hectáreas.

POLIGONO II.- Fracción 17 Lote "A" Lote "C" fracción 21 Propiedad de la Federación 100-00-00 hectáreas.

POLIGONO III.- "LA PRESITA", Propiedad de la Federación con superficie de 9-78-48 hectáreas.

POLIGONO IV.- Lote "B" Fracción 16, 17, 18, 19 y 21 Propiedad de Alvaro Isita Ortega y Jesús Isita Septiem con superficie de 218-79-40 hectáreas.

POLIGONO V.- Fracción 24 "B", propiedad de Martha Rebora Bejarano con superficie de 286-64-03 hectáreas.

POLIGONO VI.- Conocido como "EL TRIANGULO", propiedad de la Federación con superficie de 27-12-08 hectáreas.

POLIGONO VII.- Conocido como "EL TRANCHETE", como propiedad de la Federación con superficie de 15-31-72 hectáreas.

POLIGONO VIII.- "EL TRANCHETE", propiedad de la federación con superficie de 13-57-28 hectáreas.

POLIGONO IX.- Conocido como "EL VIÑEDO COMERCIAL Y LAS HUERTAS", con superficie de 57-67-89 hectáreas, propiedad de la Federación.

POLIGONO X.- Conocido como "LA LOMA", Propiedad de la Federación con superficie de 34-87-31 hectáreas.

POLIGONO XI.- Conocido como "LOMA DEL REFUGIO", con superficie de 2-44-68 hectáreas.

POLIGONO XII.- Conocido como "LA LOMA", con superficie de 7-66-05 hectáreas.

POLIGONO XIII.- Conocido como "PRESA LA CEBADA", con superficie de 110-75-20 hectáreas, propiedad de la Federación.

POLIGONO XIV.- Conocido como "EL DERRAMADERO", propiedad de la Federación, con superficie de 10-01-50 hectáreas.

POLIGONO XV.- Conocido como "EL DERRAMADERO", Propiedad de la Federación, con superficie de 23-59-89 hectáreas.

POLIGONO XVI.- Conocido como "EL DERRAMADERO", propiedad de la Federación con superficie de 17-35-14 hectáreas.

POLIGONO XVII.- Conocido como "EL MURO", propiedad de la Federación con superficie de 15-77-18 hectáreas...".

DECIMO SEXTO.- Mediante oficio número 4472 de ocho de diciembre de mil novecientos noventa y tres, la Delegación Agraria remitió plano anteproyecto de localización relativo a la dotación de tierras del poblado motivo de estudio, manifestando lo siguiente.

"...En contestación a su atento oficio número 952 de diez de noviembre del año en curso, a través del cual nos solicita se elabore plano anteproyecto de localización para el poblado citado en antecedentes, tomando como base para ello el dictamen que aprobó el Cuerpo Consultivo Agrario el veinticinco de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, así como los convenios que fueron suscritos por la Secretaría de la Reforma Agraria y diversos propietarios así como por la Productora Nacional de Semillas, por este conducto le informo que para ese fin se comisionó al Ing. José Luis Balandrán Anguiano mediante oficio 4259 del dieciocho de noviembre del año en curso, quien rindió su informe respectivo el día ocho de diciembre del año en cita, al que anexa la documentación técnica y legal que levantó en cumplimiento de la comisión conferida y de la cual se desprende que se tomó en consideración para los trabajos en lo que fue aplicable los convenios a que se hace referencia y de los cuales se le adjunta copia de ellos, más no así el de PRONASE ya que éste se la adjunta en original.

Lo anterior para su conocimiento y trámite legal subsecuente...".

DECIMO SEPTIMO.- Obra en autos el dictamen emitido por el Cuerpo Consultivo Agrario en sentido positivo, el veintidós de diciembre de mil novecientos noventa y tres.

DECIMO OCTAVO.- Por auto de trece de mayo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el expediente en este Tribunal Superior, habiéndose registrado bajo el número 452/97, notificándose a los interesados y por oficio a la Procuraduría Agraria.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad agraria del núcleo de población para obtener dotación de tierras, quedó demostrada en los términos que establecen los artículos 195 y 196 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria, este último interpretado a contrario sensu; asimismo quedó probada la capacidad individual en materia agraria de los 48 (cuarenta y ocho) campesinos solicitantes que reúnen los requisitos previstos por el artículo 200 de la Ley de la Materia y cuyos nombres son los siguientes: 1. Candelario Téllez Alvarado, 2. María Luz Téllez Posada, 3. Miguel Ramírez Salinas, 4. Galdino García Castillo, 5. Margarita García Bertadillo, 6. Gustavo García Bertadillo, 7. Juan José García Bertadillo, 8. Galdino García Bertadillo, 9. Policarpio Rodríguez Flores, 10. J. Jesús Rodríguez Flores, 11.- Juan Rodríguez Flores, 12. Manuel Ortiz Bárcenas, 13. Antonio Ortiz Bárcenas, 14. Miguel Ortiz Bárcenas, 15. Gabriel Ortiz Bárcenas, 16. Margarita Posada Durán, 17. Juan Posada Ramírez, 18. Alfredo Morales Flores, 19. Tomasa Coronilla Martínez, 20. Juan Cipriano Vela, 21. Fernando Cipriano Vela, 22. Vicente Cipriano Vela, 23. Victoriano Cipriano Vela, 24. Vicente Cipriano Mata, 25. J. Luz Cipriano Vela, 26. Isidro Ramírez Salinas, 27. J. Cruz Trejo Grimaldo, 28. José Zapata Ramírez, 29. Ramón Zapata Trejo, 30. Joaquín Posada Durán, 31. León Zapata Ramírez, 32. J. Carmen Cano Arredondo, 33. Antonia Cano Rico, 34. Ma. Nieves Cano Rico, 35. Miguel Cano Arredondo, 36. Pablo Cano Cázares, 37. Ursulo Bertadillo Torres, 38. Catarino Trejo Coss, 39. Gloria Trejo Grimaldo, 40. José Posada Durán, 41. Candelaria García Gualito, 42. J. Carmen Posada Gualito, 43. Galdino García Bertadillo, 44. Pedro

Grimaldo Chávez, 45. Secundino Martínez Bertadillo, 46. Juan José García Bertadillo, 47. Aniceto Rodríguez Flores y 48. Tomás Vázquez Jiménez.

TERCERO.- En el presente procedimiento de dotación de tierras, se dio cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 272 y 275 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al haberse publicado la solicitud respectiva en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el catorce de abril de mil novecientos setenta y siete, y al ser notificado el propietario o encargado del inmueble de presunta afectación, cumpliéndose de esta manera con las garantías de audiencia y seguridad jurídicas que tutelan los artículos 14 y 16 de nuestra carta magna.

CUARTO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Guanajuato emitió su dictamen el dieciocho de julio de mil novecientos setenta y nueve, cumpliéndose así con lo preceptuado por el artículo 291 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

QUINTO.- El Gobernador del Estado de Guanajuato no emitió su mandamiento en el presente asunto, por lo que de conformidad con lo establecido por el artículo 293 de la Ley Federal de Reforma Agraria, se considera desaprobado el dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

SEXTO.- El Delegado Agrario en la entidad formuló resumen y opinión en el presente asunto mediante oficio sin fecha, confirmando el mandamiento del ejecutivo local emitido en sentido negativo, en atención a lo previsto por el artículo 284 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEPTIMO.- De conformidad con los trabajos técnicos informativos complementarios realizados por el topógrafo comisionado Víctor Jaime Monzón Anguiano, quien rindió su informe el treinta y uno de enero de mil novecientos setenta y nueve, al que se le otorga valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por el artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la materia agraria; analizados los datos proporcionados por el Registro Público de la Propiedad y después de ser revisado el plano informativo del radio legal del poblado gestor, se desprende que dentro del mismo se localizan los ejidos definitivos denominados "Santa Ana y Lobos", "La Huerta", "San Cristóbal", "El Sauz", "El Mesote", "Rancho Nuevo", "Santa Bárbara", "La Puerta", "El Fraile" "Las Juntas"; asimismo, se localizaron predios que por su extensión, calidad de tierras que los integran y tipo de explotación a que se encuentran dedicados, resultan inafectables por estar comprendidos dentro de los límites fijados para la pequeña propiedad por los artículos 27 fracción XV Constitucional, 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

OCTAVO.- De conformidad con los trabajos técnicos e informativos complementarios, realizados dentro de la substanciación del expediente de dotación de tierras número 768, correspondiente al juicio agrario 450/97 del índice de este Tribunal Superior, al poblado denominado "El Paredón", Municipio de San Miguel de Allende, Estado de Guanajuato, por el Ing. Antonio L. Sánchez, quien rindió su informe el doce de septiembre de mil novecientos setenta y siete, previo su análisis se determinó la afectación de diversas fracciones del predio denominado "Santa Ana y Lobos", en virtud de haberse configurado las causales que establecen los artículos 210 fracción I en relación con el 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, este último interpretado a contrario sensu, cuyas superficies se proyectan en el expediente de dotación de tierras del poblado citado, mismas que servirán también para satisfacer las necesidades agrarias de los poblados denominados "La Cebada", "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda" y "Santa Ana y Lobos", todos del Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato; en atención a lo anterior, y por economía procesal, los trabajos técnicos informativos y complementarios realizados para substanciar el expediente de dotación de tierras del poblado "El Paredón", del Municipio y Entidad referidos, se tienen en este apartado por reproducidos íntegramente, tal como si a la letra se insertaran en obvio de repeticiones inútiles, los cuales quedaron debidamente transcritos en los resultandos de la presente resolución.

NOVENO.- Obra en autos acta de asamblea de ejidatarios de veintitrés de agosto de mil novecientos ochenta y siete, que se celebró en el poblado denominado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, con la presencia del Secretario General de la Federación Estatal de la Central Campesina Independiente, Federico Herrera López, así como los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado mencionado y los campesinos solicitantes, quienes aprobaron los siguientes acuerdos: "...**PRIMERO.-** Los campesinos solicitantes de este poblado manifiestan su plena y consciente conformidad para que al resolver en definitiva su expediente de dotación de tierras, las autoridades agrarias competentes dejen fuera de toda afectación los siguientes predios y superficies que habían sido proyectadas en el dictamen aprobado el cuatro de enero de mil novecientos ochenta y cuatro: 1.- Lote "C" de la fracción XVI y lote C de la fracción XVIII de la hacienda Santa Ana y Lobos, con superficie aproximada de 119-00-00 hectáreas; 2.- Lote F de la fracción VII de la misma hacienda de aproximadamente 27-00-00 hectáreas; 3.- Fracción XXII de la misma hacienda con superficie aproximada de 112-00-00 hectáreas; 4.- Fracción X de la propia hacienda con superficie aproximada de 127-00-00 hectáreas, que tienen en posesión los compañeros del poblado "El Paredón"; 5.- Fracción 27 de la misma hacienda, con superficie aproximada de 151-00-00 hectáreas, que tienen una

parte en posesión los compañeros del poblado "La Cebada" y otra algunas dependencias oficiales; 6.- Fracción XXVIII de la misma hacienda con superficie aproximada de 9-00-00 hectáreas, que pertenecen a CONAFRUT; 7.- Fracciones XXIX, XXXIV-B y XXXV-A de la misma hacienda, con superficie aproximada de 10-00-00 hectáreas, también en posesión de CONAFRUT y las fracciones XXXIV y XXIX de la misma hacienda, con superficie aproximada de 19-00-00 hectáreas que tienen en posesión los compañeros del poblado "El Paredón"; esta conformidad obedece a que las tierras descritas las tienen en posesión material personas de su misma condición, unos como auténticos pequeños propietarios y otros como solicitantes de tierras, quienes han invertido su dinero y esfuerzo para hacerlas producir y que constituyen su único patrimonio, además de que de ser afectadas en nuestro favor, se provocaría un conflicto de carácter social que se quiere evitar. **SEGUNDO.-** También manifiestan su conformidad para que las autoridades agrarias competentes les concedan en dotación definitiva las tierras que tienen en posesión material que quedó debidamente comprobada en los trabajos de investigación que realizó personal de las oficinas centrales de la Secretaría de la Reforma Agraria en el mes de octubre de mil novecientos ochenta y seis, además de las que legalmente resultan afectables. **TERCERO.-** Finalmente, los asambleístas acordaron que por conducto de la federación estatal de la central campesina independiente se haga llegar la presente acta a las autoridades agrarias que deban resolver en definitiva el expediente de dotación de tierras, el que pedimos se agilice en su trámite...".

También corre agregado, escrito de quince de julio de mil novecientos ochenta y siete, signado por Federico Herrera López, en su carácter de Secretario General de la Federación Estatal de la Central Campesina Independiente y el Lic. Pedro Rendón, Gerente de la Federación de la Pequeña Propiedad, en el Estado de Guanajuato, por medio del cual solicitan de común acuerdo, la exclusión de pequeñas propiedades.

En virtud de lo transcrito en los párrafos precedentes, este Tribunal Superior considera que dichas manifestaciones resultan congruentes, ya que esas propiedades están detentadas por auténticos pequeños propietarios y por campesinos de la misma condición que los integrantes del núcleo gestor, y que constituyen su único patrimonio, además de que si se les afectaran, se provocaría un conflicto de carácter social que con la exclusión solicitada se evita, razón por la cual el grupo solicitante está consciente de esta situación y expresó su conformidad.

DECIMO.- En las relacionadas condiciones, mediante oficio 952 de diez de noviembre de mil novecientos noventa y tres, la Consultoría Regional solicitó a la Delegación Agraria en el Estado de Guanajuato, la elaboración del plano anteproyecto de localización, relativo a la dotación de tierras del poblado motivo de estudio.

A fin de dar cumplimiento a lo anterior, la Delegación Agraria, mediante oficio 4259 de dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y tres, comisionó al Ing. José Luis Balandrán Anguiano, quien rindió su informe el ocho de diciembre de mil novecientos noventa y res, del que se desprende lo siguiente: "...Que el levantamiento topográfico arrojó una superficie de 1059-65-02 hectáreas, de las cuales 57-67-89 hectáreas son de riego, 690-10-05 hectáreas son de temporal y 311-87-08 hectáreas de agostadero, provenientes del predio denominado "Santa Ana y Lobos", ubicado en el Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, que se tomarán de la manera siguiente: De la fracción 13, lote A, fracción 17 lote C, fracción 21, propiedad de Manuel Isita y Rubio, con superficie de 108-27-19 hectáreas de temporal; de la fracción 17 lote A, lote C y fracción 21, propiedad de la Federación, con superficie de 100-00-00 hectáreas de temporal; de la fracción "La Presita", propiedad de la Federación, con superficie de 9-78-48 hectáreas de temporal; del lote B fracciones 16, 17, 18, 19 y 21, propiedad de Alvaro Isita Ortega y Jesús Isita Septien con superficie de 218-79-40 hectáreas de temporal, con porciones de agostadero; de la fracción 24B, propiedad de Martha Rebora Bejarano, con superficie de 286-64-03 hectáreas de agostadero; de la fracción "El Triángulo", propiedad de la Federación, con superficie de 27-12-08 hectáreas de temporal; de la fracción "El Tranchete", propiedad de la Federación, con superficie de 15-31-72 hectáreas de temporal; de la fracción "El Tranchete", propiedad de la Federación, con superficie de 13-57-28 hectáreas de temporal; de la fracción "El Viñedo Comercial y Las Huertas", propiedad de la Federación, con superficie de 57-67-89 hectáreas de riego; de la fracción "La Loma", propiedad de la Federación, con superficie de 34-87-31 hectáreas de temporal con porciones de agostadero; de la fracción "Loma del Refugio", propiedad de la Federación, con superficie de 2-44-68 hectáreas de agostadero; de la fracción "La Loma", propiedad de la Federación, con superficie de 7-66-05 hectáreas de agostadero; de la fracción "Presa la Cebada", propiedad de la Federación, con superficie de 110-75-20 hectáreas de temporal; de la fracción "El Derramadero", propiedad de la Federación con superficie de 10-01-50 hectáreas de temporal; de la fracción "El Derramadero", propiedad de la Federación, con superficie de 23-59-89 hectáreas de temporal; de la fracción "El Derramadero", propiedad de la Federación, con superficie de 17-35-14 hectáreas de agostadero y de la fracción "El Muro", propiedad de la Federación, con superficie de 15-77-18 hectáreas de agostadero...".

Tomando en consideración que el plano proyecto de localización, se encontró debidamente autorizado por el Delegado Agrario en el Estado de Guanajuato, la Consultoría Regional consideró procedente tomar como base para resolver la presente acción agraria, la superficie de 1,059-65-02 (mil cincuenta y nueve hectáreas, sesenta y cinco áreas, dos centiáreas).

DECIMO PRIMERO.- Toda vez que en el nuevo dictamen positivo relativo a la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado denominado "El Paredón", Municipio de San Miguel de Allende, Estado de Guanajuato, en el punto resolutivo sexto se propone la afectación de una superficie de 3,313-60-67 (tres mil trescientas trece hectáreas, sesenta áreas, sesenta y siete centiáreas) de diversas calidades provenientes del predio denominado "Santa Ana y Lobos", ubicado en el Municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, cuya causal de afectación se consigna e la consideración XVII del mismo, en el punto resolutivo séptimo, se concede al poblado citado una superficie de 827-15-83 (ochocientas veintisiete hectáreas, quince áreas, ochenta y tres centiáreas) de diversas calidades, por concepto de dotación de tierras; y en el punto resolutivo noveno se señala que la superficie restante, es decir, 2,486-44-48 (dos mil cuatrocientas ochenta y seis hectáreas, cuarenta y cuatro áreas, cuarenta y ocho centiáreas) se destinarán para satisfacer las necesidades agrarias de los campesinos solicitantes de dotación de tierras de los poblados denominados "La Cebada" y "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda" y la ampliación de ejido de "Santa Ana y Lobos", ubicados en el Municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato.

DECIMO SEGUNDO.- En virtud de las manifestaciones vertidas en los considerandos precedentes, de la superficie citada en el considerando inmediato anterior, es procedente conceder por concepto de dotación de tierras al poblado denominado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, una superficie total de 1,059-65-02 (mil cincuenta y nueve hectáreas, sesenta y cinco áreas, dos centiáreas) de las cuales 57-67-89 (cincuenta y siete hectáreas, sesenta y siete áreas, ochenta y nueve centiáreas) son de riego, 672-10-05 hectáreas son de temporal y 329-87-08 (trescientas veintinueve hectáreas, ochenta y siete áreas, ocho centiáreas) de agostadero, provenientes del predio denominado "Santa Ana y Lobos", ubicado en el municipio y entidad antes referido, mismas que se tomarán de la siguiente manera: De la fracción 13, lote A, fracción 17 lote C, fracción 21, propiedad de Manuel Isita y Rubio, con superficie de 108-27-19 (ciento ocho hectáreas, veintisiete áreas, diecinueve centiáreas) de temporal; de la fracción 17 lote A, lote C y fracción 21, propiedad de la Federación, con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de temporal; de la fracción "La Presita", propiedad de la Federación, con superficie de 9-78-48 (nueve hectáreas, setenta y ocho áreas, cuarenta y ocho centiáreas) de temporal; del lote B fracciones 16, 17, 18, 19 y 21, propiedad de Alvaro Isita Ortega y Jesús Isita Septién con superficie de 218-79-40 (doscientas dieciocho hectáreas, setenta y nueve áreas, cuarenta centiáreas) de temporal, con porciones de agostadero; de la fracción 24B, propiedad de Martha Rebora Bejarano, con superficie de 286-64-03 (doscientas ochenta y seis hectáreas, sesenta y cuatro áreas, tres centiáreas) de agostadero; de la fracción "El Triángulo", propiedad de la Federación, con superficie de 27-12-08 (veintisiete hectáreas, doce áreas, ocho centiáreas) de temporal; de la fracción "El Tranchete", propiedad de la Federación, con superficie de 15-31-72 (quince hectáreas, treinta y una áreas, setenta y dos centiáreas) de temporal; de la fracción "El Tranchete", propiedad de la Federación, con superficie de 13-57-28 (trece hectáreas, cincuenta y siete áreas, veintiocho centiáreas) de temporal; de la fracción "El Viñedo Comercial y Las Huertas", propiedad de la Federación, con superficie de 57-67-89 (cincuenta y siete hectáreas, sesenta y siete áreas, ochenta y nueve centiáreas) de riego; de la fracción "La Loma", propiedad de la Federación, con superficie de 34-87-31 (treinta y cuatro hectáreas, ochenta y siete áreas, treinta y una centiáreas) de temporal con porciones de agostadero; de la fracción "Loma del Refugio", propiedad de la Federación, con superficie de 2-44-68 (dos hectáreas, cuarenta y cuatro áreas, sesenta y ocho centiáreas) de agostadero; de la fracción "La Loma", propiedad de la Federación, con superficie de 7-66-05 (siete hectáreas, sesenta y seis áreas, cinco centiáreas) de agostadero; de la fracción "Presa la Cebada", propiedad de la Federación, con superficie de 110-75-20 (ciento diez hectáreas, setenta y cinco áreas, veinte centiáreas) de temporal; de la fracción "El Derramadero", propiedad de la Federación con superficie de 10-01-50 (diez hectáreas, una área, cincuenta centiáreas) de temporal; de la fracción "El Derramadero", propiedad de la Federación, con superficie de 23-59-89 (veintitrés hectáreas, cincuenta y nueve áreas, ochenta y nueve centiáreas) de temporal; de la fracción "El Derramadero", propiedad de la Federación, con superficie de 17-35-14 (diecisiete hectáreas, treinta y cinco áreas, catorce centiáreas) de agostadero y de la fracción "El Muro", propiedad de la Federación, con superficie de 15-77-18 (quince hectáreas, setenta y siete áreas, dieciocho centiáreas) de agostadero. En virtud de que dentro de la superficie que se concede al poblado de referencia, 57-67-89 (cincuenta y siete hectáreas, sesenta y siete áreas, ochenta y nueve centiáreas) son de riego, con fundamento en los artículos 229 y 230 de la Ley Federal de Reforma Agraria, se dota al poblado de que se trata con los volúmenes de agua suficientes que señale la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, de conformidad con el coeficiente de riego neto determinado por la misma y con las

modalidades que fija la Ley de Aguas Nacionales. De la superficie que se concede al poblado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", se destinará la superficie necesaria para constituir la zona urbana del poblado; la parcela escolar del lugar; la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud; la superficie restante se destinará para la explotación colectiva por parte de los 48 (cuarenta y ocho) campesinos capacitados que arrojó el censo, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 90, 101, 103 y 130 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

DECIMO TERCERO.- Las 299-37-43 (doscientas noventa y nueve hectáreas, treinta y siete áreas, cuarenta y tres centiáreas) restantes del predio denominado "Santa Ana y Lobos", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, se reservan para satisfacer las necesidades agrarias de los solicitantes de ampliación de ejido del poblado denominado "Santa Ana y Lobos" del municipio y estado mencionados.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o., 9o. fracción VIII, así como el cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la solicitud de dotación de tierras presentada por campesinos del poblado denominado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato.

SEGUNDO.- Resulta procedente afectar una superficie total de 3,313-60-67 (tres mil trescientas trece hectáreas, sesenta áreas, sesenta y siete centiáreas) de diversas calidades, provenientes del predio denominado "Santa Ana y Lobos", ubicados en el Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato. De la superficie anterior, se concede por concepto de dotación de tierras al poblado denominado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda" del municipio y estado arriba mencionados, una superficie total de 1,059-65-02 (mil cincuenta y nueve hectáreas, sesenta y cinco áreas, dos centiáreas) de diversas calidades; la superficie restante o sea, 299-37-43 (doscientas noventa y nueve hectáreas, treinta y siete áreas, cuarenta y tres centiáreas) de agostadero de buena calidad, se destinan para satisfacer las necesidades agrarias del poblado denominado "Santa Ana y Lobos" del Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato.

TERCERO.- Es procedente conceder por concepto de dotación de tierras al poblado denominado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, una superficie total de 1,059-65-02 (mil cincuenta y nueve hectáreas, sesenta y cinco áreas, dos centiáreas) de las cuales 57-67-89 (cincuenta y siete hectáreas, sesenta y siete áreas, ochenta y nueve centiáreas) son de riego, 672-10-05 (seiscientas setenta y dos hectáreas, diez áreas, cinco centiáreas) son de temporal y 329-87-08 (trescientas veintinueve hectáreas, ochenta y siete áreas, ocho centiáreas) de agostadero, provenientes del predio denominado "Santa Ana y Lobos", ubicado en el Municipio y entidad antes referido, mismas que se tomarán de la siguiente manera: De la fracción 13 lote A, fracción 17 lote C, fracción 21, propiedad de Manuel Isita y Rubio, con superficie de 108-27-19 (ciento ocho hectáreas, veintisiete áreas, diecinueve centiáreas) de temporal; de la fracción 17 lote A, lote C y fracción 21, propiedad de la Federación, con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de temporal; de la fracción "La Presita", propiedad de la Federación, con superficie de 9-78-48 (nueve hectáreas, setenta y ocho áreas, cuarenta y ocho centiáreas) de temporal; del lote B fracciones 16, 17, 18, 19 y 21, propiedad de Alvaro Isita Ortega y Jesús Isita Septién con superficie de 218-79-40 (doscientas dieciocho hectáreas, setenta y nueve áreas, cuarenta centiáreas) de temporal, con porciones de agostadero; de la fracción 24B, propiedad de Martha Rebora Bejarano, con superficie de 286-64-03 (doscientas ochenta y seis hectáreas, sesenta y cuatro áreas, tres centiáreas) de agostadero; de la fracción "El Triángulo", propiedad de la Federación, con superficie de 27-12-08 (veintisiete hectáreas, doce áreas, ocho centiáreas) de temporal; de la fracción "El Tranchete", propiedad de la Federación, con superficie de 15-31-72 (quince hectáreas, treinta y una área, setenta y dos centiáreas) de temporal; de la fracción "El Tranchete", propiedad de la Federación, con superficie de 13-57-28 (trece hectáreas, cincuenta y siete áreas, veintiocho centiáreas) de temporal; de la fracción "El Viñedo Comercial y Las Huertas", propiedad de la Federación, con superficie de 57-67-89 (cincuenta y siete hectáreas, sesenta y siete áreas, ochenta y nueve centiáreas) de riego; de la fracción "La Loma", propiedad de la Federación, con superficie de 34-87-31 (treinta y cuatro hectáreas, ochenta y siete áreas, treinta y una centiáreas) de temporal con porciones de agostadero; de la fracción "Loma del Refugio", propiedad de la Federación, con superficie de 2-44-68 (dos hectáreas, cuarenta y cuatro áreas, sesenta y ocho centiáreas) de agostadero; de la fracción "La Loma", propiedad de la Federación, con superficie de 7-66-05 (siete hectáreas, sesenta y seis áreas, cinco centiáreas) de agostadero; de la fracción "Presa la Cebada", propiedad de la Federación, con superficie de 110-75-20 (ciento diez hectáreas, setenta y cinco áreas, veinte centiáreas) de temporal; de la fracción "El Derramadero", propiedad de la Federación con superficie de 10-01-50 (diez hectáreas, una área, cincuenta centiáreas) de temporal; de la fracción "El Derramadero", propiedad de la Federación, con

superficie de 23-59-89 (veintitrés hectáreas, cincuenta y nueve áreas, ochenta y nueve centiáreas) de temporal; de la fracción "El Derramadero", propiedad de la Federación, con superficie de 17-35-14 (diecisiete hectáreas, treinta y cinco áreas, catorce centiáreas) de agostadero y de la fracción "El Muro", propiedad de la Federación, con superficie de 15-77-18 (quince hectáreas, setenta y siete áreas, dieciocho centiáreas) de agostadero. En virtud de que dentro de la superficie que se concede al poblado de referencia, 57-67-89 (cincuenta y siete hectáreas, sesenta y siete áreas, ochenta y nueve centiáreas) son de riego, con fundamento en los artículos 229 y 230 de la Ley Federal de Reforma Agraria, se dota al poblado de que se trata con los volúmenes de agua suficientes que señale la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, de conformidad con el coeficiente de riego neto determinado por la misma y con las modalidades que fija la Ley de Aguas Nacionales. De la superficie que se concede al poblado "Santa Ana y Lobos Casco de la Hacienda", se destinará la superficie necesaria para constituir la zona urbana del poblado; la parcela escolar del lugar; la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud; la superficie restante se destinará para la explotación colectiva por parte de los 48 (cuarenta y ocho) campesinos capacitados que arrojó el censo, y que se encuentran relacionados en el considerando segundo de esta sentencia, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 90, 101, 103 y 130 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

CUARTO.- Las 299-37-43 (doscientas noventa y nueve hectáreas, treinta y siete áreas, cuarenta y tres centiáreas) restantes del predio denominado "Santa Ana y Lobos" del Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato, se reservan para satisfacer las necesidades agrarias del poblado denominado "Santa Ana y Lobos" del municipio y estado mencionados, por la vía de ampliación de ejido.

QUINTO.- Publíquese esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario, inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo establecido en esta sentencia.

SEXTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Guanajuato, y a la Procuraduría Agraria; en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a once de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 455/97, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará Unión de Campesinos, promovido por un grupo de campesinos del poblado El Cerrito del Camalote, Municipio de Coahuayana, Mich.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 455/97, que corresponde al expediente número 2330, relativo a la solicitud de nuevo centro de población ejidal que de constituirse se denominará "Unión de Campesinos", y quedará ubicado en el Municipio de Coahuayana, Estado de Michoacán, instaurado con motivo de la solicitud promovida por un grupo de campesinos radicados en el poblado "El Cerrito del Camalote" del municipio y estado antes citados, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Mediante escrito de diecinueve de agosto de mil novecientos sesenta, un grupo de campesinos radicados en el poblado "El Cerrito del Camalote", Municipio de Coahuayana, Estado de Michoacán, solicitó al entonces Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, dotación de tierras por la vía de creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominaría "Unión de Campesinos", señalando como probablemente afectables terrenos nacionales.

SEGUNDO.- La Dirección de Tierras y Aguas, del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, el veintitrés de marzo de mil novecientos sesenta y uno, instauró el expediente respectivo, registrándolo con el número 2330.

La publicación de la solicitud se llevó a cabo en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta y uno de mayo de mil novecientos sesenta y uno, y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el trece de julio del mismo año, tomo LXXXII, número 31.

TERCERO.- La Dirección de Tierras y Aguas, del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, el veintitrés de marzo de mil novecientos sesenta y uno, expidió nombramientos a Toribio

Chávez P., Roberto Esparza C. y Santiago Chávez G., como presidente, secretario y vocal, respectivamente, del Comité Ejecutivo Agrario.

CUARTO.- Los trabajos técnicos informativos fueron realizados por José Refugio Hernández Cardoso, quien rindió su informe el cuatro de febrero de mil novecientos sesenta y tres, de los que se desprende que dentro del grupo gestor existen 96 (noventa y seis) capacitados, y que los predios investigados se encontraron debidamente trabajados, que sus superficies no exceden los límites de la pequeña propiedad y que se encuentran inscritos en el Registro Público de la Propiedad.

QUINTO.- El Delegado del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, el veinticuatro de enero de mil novecientos sesenta y nueve, emitió su opinión, en el sentido de que es improcedente declarar la creación del nuevo centro de población ejidal solicitada, por carencia de tierras afectables.

SEXTO.- La Representación Estatal de la Dirección General de Procedimientos Agrarios, mediante oficio 10214, de diecisiete de marzo de mil novecientos ochenta y uno, comisionó a Antonio Yeberino Espinosa, para que realizara trabajos técnicos informativos complementarios; dicho comisionado rindió su informe el veinte de abril del mismo año, del que se desprende lo siguiente: "...el predio "CHACALAPA", integrado por 52 lotes, incluyendo 12 que corresponden al punto denominado "AMATIQUE" también conocido como "LA VAINILLA", y 12 lotes que corresponden a la finca del fraccionamiento EX-HACIENDA DE SAN VICENTE, los lotes se encuentran amparados con certificados de inafectabilidad, el aprovechamiento de linderos, la calidad de las tierras en su mayor parte son de monte bajo con 20% laborable, se localizaron plantíos de cocotero, plátano, mango y limoneros...". Se menciona que además de este grupo solicitante, existen otros poblados que han hecho promociones sobre estas mismas tierras para satisfacer sus necesidades agrarias, tales como: "San Vicente", por ampliación de tierras, "La Peña", por la misma acción; "Cerrito de las Compuertas", por segunda ampliación; "El Ticuiz" por la misma acción y "Col. 20 de Noviembre", por dotación.

SEPTIMO.- Mediante oficio de comisión 10679, de cuatro de junio de mil novecientos ochenta y uno se comisionó a Antonio Osorio Zarazúa para que complementara los trabajos técnicos; el citado comisionado rindió su informe el veinticuatro de julio del mismo año, manifestando que los lotes 13 al 24 se encuentran en estado de abandono y que dichos lotes suman una superficie de 3,530-70-00 (tres mil quinientas treinta hectáreas, setenta áreas) de acuerdo con el plano informativo, de cuya superficie se proyectaron 1,030-00-00 (mil treinta hectáreas) para beneficiar al poblado de "Achotan", restando 2,498-72-00 (dos mil cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, setenta y dos áreas) para el poblado de referencia, que los predios 25 al 33, 35 y 47 están debidamente explotados y que el resto de las propiedades de la exhacienda de Chacalapa no se investigaron en virtud de ser pequeñas propiedades.

OCTAVO.- El Gobernador del Estado de Michoacán, el veintiocho de octubre de mil novecientos ochenta y dos, emitió su opinión, considerando procedente la creación del nuevo centro de población ejidal en una superficie de 3,565-96-00 (tres mil quinientas sesenta y cinco hectáreas, noventa y seis áreas).

NOVENO.- El Delegado Agrario en el Estado de Michoacán, el ocho de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, emitió su opinión, declarando procedente la creación del nuevo centro de población ejidal "Unión de Campesinos", otorgándosele una superficie de 3,565-96-00 (tres mil quinientas sesenta y cinco hectáreas, noventa y seis áreas).

DECIMO.- La Comisión Agraria Mixta, el veinticuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, emitió su opinión, considerando procedente la acción, en una superficie de 3,565-96-00 (tres mil quinientas sesenta y cinco hectáreas, noventa y seis áreas).

UNDECIMO.- La Delegación Agraria en el Estado de Michoacán, mediante oficio 9706 de veinticinco de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, comisionó a Angel Padilla Punto, para que realizara trabajos técnicos informativos complementarios, comisionado que rindió su informe el trece de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, en el cual indica sobre el predio denominado "Amatique" o "La Vainilla", propuesto como afectable, que una fracción es propiedad de Manuel Justino Vargas Pineda, y otra fracción es propiedad de la entonces Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos para el Centro Experimental Agrícola y Ganadero, el cual se encuentra totalmente explotado.

Del predio denominado "Exhacienda de Chacapala", informa el comisionado que una superficie se contempló para el poblado "Cerrito de las Compuertas, del mismo Municipio y Estado, según acta de posesión y deslinde relativa a la dotación de tierras; otro de los poblados que se encuentran dentro de estos predios es el denominado "La Peña", detentando la posesión de los lotes 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 30 y 32, mismo que tiene el temor de que la superficie se conceda a los campesinos del poblado "El Ticuitz". Que los lotes 13, 15, 16 y 18 se encuentran en posesión de los campesinos del poblado "Palos Marías", que el lote 21 está en posesión del poblado "San Miguel del Río" y el lote 22 en posesión de los ejidatarios del poblado "Achotlán".

DUODECIMO.- Por oficio número 158 de ocho de enero de mil novecientos ochenta y cinco, se comisionó a José Inés Lara Rodríguez, para que realizara trabajos técnicos complementarios, dicho

comisionado rindió su informe el veintidós de enero de mil novecientos ochenta y cinco, manifestando que realizó inspección ocular en cada predio obteniendo lo siguiente: 1.- Del predio denominado "El Riego" que es propiedad de Pantaleón Anguiano Mendoza y Gabriel Verduzco Godínez, con superficie de 457-19-00 (cuatrocientas cincuenta y siete hectáreas, diecinueve áreas), siendo la totalidad de agostadero cerril con un 30% (treinta por ciento) de eriazo inservible. En cuanto a la explotación se tienen aproximadamente 15-00-00 (quince hectáreas), desmontadas en laderas en las que se siembra maíz, además cuentan con 300 cabezas de ganado cebú. 2.- predio denominado "El Riego", propiedad de Arnoldo Verduzco Villa, con superficie de 625-00-00 (seiscientas veinticinco hectáreas), clasificadas como agostadero cerril. En cuanto a su explotación se encuentran pastando 360 (trescientas sesenta) cabezas de ganado. 3.- predio denominado "La Leona" propiedad de Carlos Verduzco Ochoa, con superficie de 264-00-00 (doscientas sesenta y cuatro hectáreas), clasificadas como agostadero cerril de mala calidad, en cuanto a la explotación se tienen unas 10-00-00 (diez hectáreas) desmontadas en las que se siembra maíz y en el resto del terreno se encuentran 100 cabezas de ganado pastando. 4.- predio denominado "Barranca Verde", propiedad de Blanca Lidia Bueno Verduzco, con superficie de 344-00-00 (trescientas cuarenta y cuatro hectáreas). En cuanto a la explotación se tiene en una parte 40 cabezas de ganado y el resto del terreno se renta al señor Gabriel Verduzco Godínez, para que su ganado aproveche el pasto.- 5.- Predio denominado "Paso del Colorado", propiedad de Leopoldo Bueno Núñez, con superficie de 273-10-00 (doscientas setenta y tres hectáreas, diez áreas), siendo en su mayoría de agostadero de mala calidad, en cuanto a su explotación en esta fracción se encuentran pastando 40 (cuarenta) cabezas de ganado y otra parte al igual que el anterior predio descrito, se renta al señor Gabriel Verduzco Godínez, para que su ganado aproveche el pasto. 5.- Predio denominado "Puerta de la Mula", propiedad de Crescencio Bueno Larios, según registro número 3576, tomo 25 del 14 de abril de 1966, del Registro Público de la Propiedad, esta fracción tiene una superficie de 345-00-00 (trescientas cuarenta y cinco hectáreas), las trabajan los señores Juvencio Anguiano Godínez, Lorenzo Anguiano Godínez, Anastacia Verduzco Bonilla y Arnoldo Bueno Morán. 6.- Predios denominados "Ojo de Agua de los Puercos y Cuesta de La Parotita", estos dos predios forman una sola unidad topográfica y son propiedad de David Verduzco Galván, según registro número 4031, tomo 28 del 22 de abril de 1968, las dos fracciones juntas tienen una superficie total de 93-00-00 (noventa y tres hectáreas), clasificadas como agostadero cerril de mala calidad, en cuanto a su explotación se tienen 16-00-00 (dieciséis hectáreas), desmontadas y en las cuales se siembra maíz, en el resto del terreno se encuentran 85 (ochenta y cinco) cabezas de ganado.

DECIMOTERCERO.- Por oficio 0831 de cuatro de julio de mil novecientos ochenta y ocho, el Delegado Agrario comisionó a J. Jesús Reynosa Hernández para que realizara trabajos técnicos informativos complementarios en el predio "La Vainilla", propiedad de Manuel Justino Vargas Pineda, dicho comisionado rindió su informe el quince de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, manifestando que se encontraron en el predio 35 (treinta y cinco) árboles de mango, 35 (treinta y cinco) árboles de chicozapote, 120 (ciento veinte) de ganado bovino y 304 (trescientos cuatro) de tamarindo, así como 16 (dieciséis) de palmas de coco, por los campesinos que están en posesión.

DECIMOCUARTO.- El encargado de la Promotoría Agraria número 3, José Luis Montañez Alvarado, rindió informe sobre la inspección ocular realizada en el predio "La Vainilla" el ocho de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, en el que manifiesta que existen dos grupos de campesinos solicitantes de tierras, unos que se denominarán nuevo centro de población ejidal "Unión de Campesinos", que son los solicitantes del asunto que nos ocupa y otros denominados "Colonia 20 de Noviembre" que se encuentran en posesión de una parte de terreno de la fracción denominada "La Vainilla" que consta originalmente de 243-40-00 (doscientas cuarenta y tres hectáreas, cuarenta áreas) registrada a nombre de Justino Vargas Pineda, por sucesión de Filiberto Vargas Tenturi, ubicada en el Municipio de Coahuayana, Michoacán, detentando en total el grupo denominado "Unión de Campesinos" una superficie de 66-00-00 (sesenta y seis hectáreas) y el grupo "Colonia 20 de Noviembre" una superficie de 87-00-00 (ochenta y siete hectáreas); anexó a su informe las correspondientes actas de inspección levantadas para tal efecto.

DECIMOQUINTO.- El doce de julio de mil novecientos ochenta y nueve, en la Dirección Jurídica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán, ante el Coordinador de Agentes del Ministerio Público, auxiliares del Procurador General, e integrantes de la Brigada de Conciliación Jurídico Agrario; los integrantes de los Comités Particulares Ejecutivos de los grupos denominados "Unión de Campesinos" y "Colonia 20 de Noviembre" celebraron un convenio, estipulando principalmente en su cláusula tercera, dividirse pacíficamente el 50% (cincuenta por ciento) para cada grupo, de la superficie total del predio "La Vainilla".

DECIMOSEXTO.- La Delegación Agraria en el Estado, mediante oficio 698, de veintisiete de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, comisionó a Jesús Reynosa Hernández, para que realizara trabajos técnicos informativos complementarios, quien rindió su informe el once de agosto de mil novecientos ochenta y nueve, en los siguientes términos: "...Trasladándose al poblado de referencia previamente citadas las partes interesadas, Comité Particular, así como pegar la Cédula Notificatoria Común, en el

tablero de avisos de la Presidencia Municipal de Coahuayana de Hidalgo, Michoacán, haciendo mención que no se logró encontrar a los propietarios pero con la Cédula Común se presentaron dos personas de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos de Morelia, afirmando que efectivamente ellos tenían en posesión el predio de "AMATIQUE", el cual posteriormente lo demostrarían con documentos, mismos que hasta la fecha aún no han entregado, motivo por el cual se tuvo que solicitar la información necesaria del predio a la Delegación Estatal de la S.A.R.H., la cual se describe a continuación y se anexa al expediente.- Predio "AMATIQUE".- fue donado a título gratuito al Gobierno Federal a través de la S.A.R.H., por las CC. MARIA GUADALUPE PINEDA, SOFIA ESMERALDA, MARIA TRANSITO Y SUSANA GABRIELA VARGAS PINEDA, el día 13 de agosto de 1976, encontrándose registrado en el Registro Público de la Propiedad Raíz en el Estado, bajo el No. 131, Tomo 46 del libro de propiedad correspondiente al Distrito de Coalcomán, Mich., y consecuentemente en Patrimonio Nacional.- Actualmente, ha sido entregado a partir del 18 de mayo de 1981, en uso y administración al Gobierno del Estado, por el Gobierno Federal, en cumplimiento del Acuerdo de Coordinación celebrado entre éstos.- Posteriormente, de acuerdo con la investigación realizada por el suscrito, se encontró que cuenta con una superficie de 355-06-33.36 Has., (trescientas cincuenta y cinco hectáreas, seis áreas, treinta y tres punto treinta y seis centiáreas) (sic) de las cuales el 30% es de temporal y el 70% de agostadero cerril de buena calidad, en el cual se encuentran las construcciones de material del Centro de Investigación Pecuaria, con el fierro, así como también con un número determinado, cruzándole en la parte norte por un canal de material en forma de trapecio, de altura de 3.00 mts. aproximadamente, así como 200 palmeras y unas 50-00-00 Has. desmontadas y una parte quemada por un grupo invasor que posteriormente según informantes del lugar fueron retirados por medio de la fuerza pública.- PREDIO "LA VAINILLA".- Contando con una superficie de 243-13-36.39 Has. (DOSCIENTAS CUARENTA Y TRES HECTAREAS, TRECE AREAS Y TREINTA Y SEIS PUNTO TREINTA Y NUEVE CENTIAREAS), con un 40% de temporal y 60% de agostadero cerril de buena calidad, propiedad de MANUEL JUSTINO VARGAS PINEDA, representado por el Profr. Filiberto Vargas Tentory, el cual fue adquirido por compra a la C. MA. GUADALUPE PINEDA MENDOZA con una extensión superficial de 243-40-00 Has. registrado bajo el número 2717 tomo 19, Libro 1 del Municipio de Coahuayana, Distrito de Coalcomán, de fecha 19 de mayo de 1959, el cual se encuentra actualmente con 120-00-00 Has. desmontadas con 1-50-00 Has. sembradas de plátano así como aproximadamente 50-00-00 Has. barbechadas y 68-50-00 Has. únicamente desmontado, el resto del predio se encuentra totalmente enmontado, también de diferentes tipos de árboles tales como la parota, cedro, chico corrioso, colihuana, huastecomate y tenahuense, es casi la misma vegetación que el predio "Amatique", ya que colinda en lo cerril en la parte norte y que van de los 15 a 30.00 mts. de altura y un diámetro de 10 a 30 cms. con una edad aproximada de más de 30 años, con una capa arable en lo plano a 50 cms. de profundidad y en lo cerril a unos 10 cms. de profundidad, con el clima totalmente tropical, mencionando que en este predio existe un problema de tipo social, ya que existen dos grupos usufructuando la tierra llamados "Grupo Unión Campesina", dirigido por su Comité Particular, el cual se encontró trabajando aproximadamente 80-00-00 Has. durante varios años pacíficamente, existiendo para comprobar esto un Acta de Inspección ocular realizada por personal de la Promotoría No. 3 de fecha 26 de junio de 1984, en la cual manifiesta que si en realidad se encuentra usufructuando desde hace 2 o 3 años antes de esta fecha con 41 (CUARENTA Y UN) campesinos, la cual se anexa al presente. Por otra parte, el grupo "LA VAINILLA" dirigido por JOSE CAZAREZ G., quien anteriormente fue presidente del Comité Particular para el N.C.P.E. de "Unión Campesina", lo cual me hace creer que este señor y su grupo efectivamente tienen poco de haberse metido a invadir dichos terrenos, y que según interrogatorios a campesinos hace dos años invadieron las parcelas que el grupo antes mencionado estaba trabajando pacíficamente, argumentando que el dueño del predio les dio permiso y estaban en trámites de compra-venta para lo cual no se presentaron pruebas ni documentos que acrediten tal mención por lo contrario, el grupo "Unión Campesina" presentó comprobantes del Banco Rural del Pacífico Sur de créditos que se les han concedido, mencionando también que el grupo "LA VAINILLA" dícese tener un crédito de palabra, lo cual no comprobaron con documento alguno, levantando el acta correspondiente firmando en ella los que pusieron y pudieron hacerlo...".

Anexó a su informe acta circunstanciada de tres de febrero de mil novecientos ochenta y nueve.

DECIMOSEPTIMO.- Mediante oficio número 338, de treinta y uno de enero de mil novecientos noventa, la Delegación Agraria en el Estado, comisionó a Sergio Lemus Gaona, para que realizara trabajos técnicos informativos complementarios, comisionado que rindió su informe el siete de febrero de mil novecientos noventa, de los que se desprende lo siguiente: "...Trasladándome al lugar de referencia habiendo citado con la debida anticipación a las partes se efectuó una asamblea en la que se acordó realizar la inspección ordenada de conformidad con la escritura de donación del predio "AMATIQUE" al Gobierno Federal principiando en una de sus fracciones que actualmente pertenece al Banco de Crédito Rural del Pacífico Sur de la cual se realizó el levantamiento topográfico por el lado noreste encerrando la superficie de dicha fracción con respecto al levantamiento topográfico realizado con anterioridad por el

Ing. Jesús Reynosa Hernández y a continuación nos trasladamos a otra fracción del mencionado predio que actualmente usufructuada Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos a través del Centro de Investigación Pecuaria de Coahuayana cuya encargada es la Dra. Xóchitl González Barragán quien se negó a manifestar el número exacto de cabezas de ganado vacuno que pasta en la fracción del predio "AMATIQUE", que le corresponde al mencionado centro pero dijo haber vendido pastos en la parte sur de dicha fracción que se encuentra bajo su custodia en el potrero denominado "LAGUNILLAS" al C. Carlos Verduzco, vecino del poblado de "PALOS MARIAS" del Municipio de Coahuayana; por lo que se realizó el conteo del ganado que se encontraba en ese predio encontrándose ochenta cabezas de ganado mayor entre chico y grande que pertenecen al C. Carlos Verduzco Ochoa, así como treinta y cinco vacas de ordeña con sus respectivos becerros y veinticinco toretes de dos a tres años de edad propiedad del Centro de Investigación Pecuaria, lo anterior quedó asentado en el acta circunstanciada que se levantó con testigos de identidad y ante la autoridad municipal correspondiente el día tres de febrero de mil novecientos noventa, donde también se expresa que los terrenos propiedad del Banco son explotados a través de interpósita persona.- TRABAJOS DE GABINETE.- Calculadas las coordenadas respectivas ya que como se dijo anteriormente este levantamiento fue ligado a otro realizado con anterioridad el cual fue orientado astronómicamente consideré innecesario orientar nuevamente habiendo resultado una superficie de 156-40-00 Has. que son propiedad del Banco de Crédito Rural del Pacífico Sur de la sucursal de Coahuayana expresando que en la misma no se encuentra la documentación que acredite dicha propiedad pero que se encuentra en la Matriz que se encuentra en Zamora, Michoacán.- Previamente a los trabajos de campo se solicitaron copias de las escrituras sobre las ventas realizadas por la C. Ma. Guadalupe Pineda de Vargas a sus hijos en ese entonces menores de edad de las cuales se puede apreciar que dicho predio se encontraba registrado inicialmente con 754-59-70 Has. y que actualmente se encuentra fraccionada en tres partes; 355-06-33 Has., están en posesión de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos a través del Centro de Investigación Pecuaria de Coahuayana; 156-40-00 Has. son propiedad del Banco de Crédito Rural del Pacífico Sur y 243-13-37 Has. corresponden a una fracción del predio "AMATIQUE", denominada La Vainilla que actualmente está en posesión de dos grupos de campesinos lo que se pudo comprobar en la forma como se expresa en los informes rendidos por la Promotoría Agraria correspondiente y otros documentos que se anexan...".

DECIMOCTAVO.- El Delegado Agrario en el Estado, el dos de mayo de mil novecientos noventa, emitió su opinión declarando improcedente la acción que se promueve, así como la afectación del predio "Amatique" para satisfacer las necesidades del grupo que nos ocupa.

DECIMONOVENO.- El dieciocho de febrero de mil novecientos noventa y uno, la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Forestal emitió su opinión en el sentido de declarar improcedente la solicitud que nos ocupa, en base al artículo 249 fracción IV, inciso c) de la Ley Federal de Reforma Agraria, y que por otra parte el Gobierno del Estado de Michoacán de Ocampo tiene establecido un convenio de operación con la Organización de las Naciones Unidas con el objeto de realizar proyectos productivos y sociales en la costa de Michoacán.

VIGESIMO.- El Gobernador del Estado de Michoacán, el ocho de marzo de mil novecientos noventa y uno, emitió opinión, en el siguiente sentido: "No es procedente dicha solicitud en base al artículo 249, fracción IV, inciso c) de la Ley Federal de Reforma Agraria, que señala que son inafectables por concepto de dotación, ampliación o creación de nuevo centro de población ejidal, las extensiones que se requieran para los campos de investigación y experimentación de los Institutos Nacionales y las Escuelas Secundarias Técnicas Agropecuarias o Superiores de Agricultura y Ganadería oficiales; el anterior precepto Legal en Marca al predio "Amatique" del poblado Coahuayana, Mich.- 2.- Por otra parte, el Gobierno del Estado de Michoacán de Ocampo, tiene establecido un Convenio de Operación con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), bajo el programa Méx/39/592 Desarrollo Rural de Michoacán, destinado al Rancho "Amatique" para que sea la sede administrativa del proyecto un Centro de Divulgación y Capacitación de los Campesinos Comprendidos en el Programa, además de tener establecidos diversos programas como: El registro y Control Genético, distribución de sementales, asistencia técnica, así como el ser parte fundamental del Programa de Desarrollo Ganadero del Sur de Michoacán...".

VIGESIMO PRIMERO.- Por oficio número 00136 de diez de enero de mil novecientos noventa y dos, se comisionó a José Luis Montañez Alvarado para que llevara a cabo inspección ocular en el predio "Amatique"; dicho comisionado rindió su informe el veintitrés de enero de mil novecientos noventa y dos, señalando que de la superficie total del predio, 102-00-00 (ciento dos hectáreas) se encuentran empastadas, con divisiones para la rotación del pastoreo de ganado, debidamente delimitado, todo esto con el apoyo del Programa de Organización de las Naciones Unidas con el Gobierno del Estado de Michoacán.

VIGESIMO SEGUNDO.- El Comité Particular Ejecutivo, mediante escrito de veinte de mayo de mil novecientos noventa y dos, solicitó ante el Juez Tercero de Distrito en el Estado de Michoacán, el amparo

y protección de la Justicia Federal, reclamando del Consejero Agrario por el Estado de Michoacán, del Director de Nuevos Centros de Población Ejidal, de los Delegados Agrarios de Morelia y Uruapan, Michoacán, y de otras autoridades no agrarias, el mantener suspendido su expediente, negándose a darle trámite para que sea elevado a la categoría de Resolución Presidencial.

El juicio de amparo referido, se registró bajo el número 1243/88, al cual recayó la sentencia de treinta de abril de mil novecientos noventa y dos, en el sentido de sobreseer dicho juicio, en virtud de que los actos reclamados a las autoridades se desvirtuaron, ya que las responsables al rendir sus informes justificados negaron los actos planteados por los agraviados, sin que éstos aportaran prueba en contrario. Este asunto causó ejecutoria por auto de diecisiete de diciembre del mismo año.

VIGESIMO TERCERO.- El Delegado Agrario en el Estado de Michoacán, por oficio 001237 de veintidós de junio de mil novecientos noventa y tres, comisionó a José Luis Montañez Alvarado para que llevara a cabo trabajos técnicos informativos complementarios en el predio "La Vainilla", quien manifestó en su informe de quince de julio del mismo año, que el predio en cuestión tiene una superficie de 243-13-36 (doscientas cuarenta y tres hectáreas, trece áreas, treinta y seis centiáreas), que su propietario actual es Francisco Salgado Arriaga, que dicha superficie tiene un 60% (sesenta por ciento) laborable de temporal y 40% (cuarenta por ciento) de agostadero cerril, que el predio se encuentra en posesión de los poblados denominados nuevo centro de población ejidal "Unión de Campesinos" y "La Vainilla" o "Colonia 20 de Noviembre", que desde mil novecientos ochenta y siete el propietario otorgó permiso a los campesinos del grupo "La Vainilla", para que tomaran posesión y trabajaran el terreno, que los cultivos que siembran son maíz, frijol, sorgo, papaya y pasto forrajero.

Obra en el expediente, dictamen del Cuerpo Consultivo Agrario de once de agosto de mil novecientos ochenta y dos, sobre la inafectabilidad agrícola del predio "La Vainilla" propiedad de Manuel Justino Vargas Pineda.

VIGESIMO CUARTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de diecinueve de febrero de mil novecientos noventa y siete, emitió su opinión en sentido negativo.

VIGESIMO QUINTO.- Dentro de los autos del juicio agrario 254/97, del poblado "Colonia 20 de Noviembre", del Municipio de Coahuayana, Estado de Michoacán, el cual tiene relación con el juicio agrario que se estudia, como se desprende de los antecedentes ya relacionados, se aprecia que se llevaron a cabo trabajos técnicos informativos complementarios, en cumplimiento al acuerdo de dieciséis de julio de mil novecientos noventa y siete, emitido por el Magistrado Instructor licenciado Marco Vinicio Martínez Guerrero, para la práctica de éstos, con el objeto de llegar al conocimiento real sobre quién tiene en posesión el predio "La Vainilla"; para tal efecto se envió despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 17, con sede en la ciudad de Morelia, Estado de Michoacán, el cual remitió el despacho diligenciado por oficio 857/97 de treinta de septiembre del año próximo pasado, del que se conoce que el predio "La Vainilla" o fracción del rancho "Amatique", arrojó una superficie de 238-44-21 (doscientas treinta y ocho hectáreas, cuarenta y una áreas, veintiuna centiáreas) de terreno cerril; que dicho terreno se encuentra en posesión de los grupos denominados "Unión de Campesinos" y "Colonia 20 de Noviembre"; que el predio actualmente es propiedad de José, Jesús, Hilda y Lilia Salgado Barragán, Irma Cristina Suárez Cárdenas, Rubén Darío Gómez Arreola, Israel Monroy Vásquez, Noemí Mota Valdez y Natalia Barragán del Río; según la inscripción en el tomo 20, registro 2887, de ocho de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho en el Registro Público de la Propiedad del Estado de Michoacán, los cuales fueron debidamente notificados.

VIGESIMO OCTAVO.- Por escrito presentado el treinta de octubre de mil novecientos noventa y siete, compareció el Comité Particular Ejecutivo del poblado que nos ocupa, formulando alegatos en el sentido de manifestar que los poblados "Colonia 20 de Noviembre" y "Unión de Campesinos" ya se fusionaron y que Adriano Ortega Sánchez, integrante del grupo "Colonia 20 de Noviembre" es realmente funcionario público, que no es ejidatario y que ha realizado actos delictivos en contra del poblado que representan.

Anexa a su escrito la averiguación previa 139/997, en contra de Adriano Ortega Sánchez y otros por el delito de daños y lo que resulte, así como el acta de asamblea que los faculta.

Por auto de once de marzo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior este expediente, se registró con el número 455/97, fue notificado el proveído correspondiente a los interesados, en términos de ley, y a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad individual y colectiva quedó demostrada conforme a las disposiciones contenidas en el artículo 198 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al estar integrado por 29 (veintinueve)

campesinos capacitados en materia agraria. Es de aclararse que en los trabajos censales de cuatro de febrero de mil novecientos sesenta y tres, rendidos por José Refugio Hernández Cardoso, se informa que existen 96 (noventa y seis) campesinos con capacidad agraria, pero es de señalarse que aun cuando en materia agraria no operan las rectificaciones censales, con el ánimo de evitar un conflicto social entre los poblados que están en posesión del predio "La Vainilla", se está a lo dispuesto por las mismas partes dentro del convenio celebrado el doce de julio de mil novecientos ochenta y nueve, reconociéndose así capacidad a 29 (veintinueve) que se encontraban en posesión del predio en cita al momento de realizar la inspección ocular correspondiente, que reúnen los requisitos del artículo 200 de la citada ley, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Felipe Mendoza Larios, 2.- Raymundo Mendoza Larios, 3.- Efraín Mendoza Larios, 4.- José Bravo Gutiérrez, 5.- Jesús Curiel Silva, 6.- Alfonso Mendoza Reyes, 7.- Francisco Alvizar Valdez, 8.- María de Jesús Valdez Sánchez, 9.- David Medina Valdez, 10.- Rafael Gutiérrez Rojas, 11.- Martín Gutiérrez Núñez, 12.- Octavio Gutiérrez Núñez, 13.- Manuel Alvarez Jiménez, 14.- J. Guadalupe Pimentel García, 15.- José Nares Mendoza, 16.- Juan Nares Mendoza, 17.- Benjamín Barajas López, 18.- José Reyna Manjares, 19.- María Guadalupe García Quintero, 20.- María Asunción Luévanos García, 21.- Jesús Luévano García, 22.- Antonio Luévano García, 23.- J. Guadalupe Mendoza Arreguín, 24.- Bernardino Valdivia Méndez, 25.- José Alvisar Cárdenas, 26.- Jorge Alvizar González, 27.- Jesús Reyes Mendoza, 28.- Norberto Mendoza González y 29.- Manuel Gutiérrez Montaño.

TERCERO.- Durante el procedimiento de que se trata, se observaron las disposiciones contenidas en los artículos 327, 328, 329, 330, 331, 332 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, misma que se aplica en cumplimiento a lo señalado por el artículo tercero transitorio del Decreto referido en el considerando primero de esta sentencia.

CUARTO.- Del análisis de los autos que obran en el expediente se aprecia que de los trabajos técnicos informativos realizados dentro del expediente que nos ocupa no se localizaron terrenos nacionales, investigándose el predio "Chacalapa" integrado por 52 lotes, incluyendo el predio "Amatique" también conocido como "La Vainilla" y 12 lotes que corresponden a la finca del fraccionamiento exhacienda de San Vicente, como lo manifiesta el comisionado Antonio Yeberino Espinoza en su informe de veinte de abril de mil novecientos ochenta y uno; ahora bien, el comisionado Antonio Osorio Zarazúa informó el veinticuatro de julio de mil novecientos ochenta y uno que al realizar los trabajos técnicos informativos complementarios, encontró abandonados los lotes del 13 al 24, los cuales sumaban una superficie de 3,530-70-00 (tres mil quinientas treinta hectáreas, setenta áreas), de las cuales 1,030-00-00 (mil treinta hectáreas) estaban proyectadas para beneficiar al poblado "Achotán", restando 2,498-72-00 (dos mil cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, setenta y dos áreas), y que los lotes del 25 al 33, 35 y 47 se encontraban debidamente explotados; en base a estos trabajos el Gobernador del Estado de Michoacán, al emitir su opinión el veintiocho de octubre de mil novecientos ochenta y dos, propone la afectación de una superficie de 3,565-96-00 (tres mil quinientas sesenta y cinco hectáreas, noventa y seis áreas) correspondientes a los lotes del 13 al 24 del predio "Chacalapa"; en el mismo sentido la Comisión Agraria Mixta el veinticuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y dos emitió su opinión.

De los trabajos realizados por Angel Padilla Pinto de trece de abril de mil novecientos ochenta y cuatro se conoció que del predio denominado "Amatique" o "La Vainilla", una fracción es propiedad de la entonces Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, utilizándola para su Centro Experimental Agrícola y Ganadero; que el poblado "La Peña", se encuentra en posesión de los lotes 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 30 y 32; asimismo, los campesinos del poblado "Palos Marías" se encuentran en posesión de los lotes 13, 15, 16 y 18; el poblado "San Miguel del Río" está en posesión del lote 21 y el poblado "Achotán" está en posesión del lote 22. De los trabajos rendidos por José Inés Lara Rodríguez de veintidós de enero de mil novecientos ochenta y cinco, se conoció que los predios que investigó se encontraron debidamente explotados, siendo éstos: "El Riego", propiedad de Pantaleón Anguiano Mendoza y Gabriel Verduzco Godínez, con superficie de 457-19-00 (cuatrocientas cincuenta y siete hectáreas, diecinueve áreas) de agostadero cerril que se encuentra debidamente explotado con 300 (trescientas) cabezas de ganado cebú; predio denominado "El Riego" propiedad de Arnoldo Verduzco Villa con superficie de 625-00-00 (seiscientas veinticinco hectáreas) de agostadero cerril también se encontró debidamente explotado con 360 (trescientas sesenta) cabezas de ganado cebú; predio denominado "La Leona", propiedad de Carlos Verduzco Ochoa, con superficie de 264-00-00 (doscientas sesenta y cuatro hectáreas) de agostadero cerril, mencionó que 10-00-00 (diez hectáreas) se encuentran desmontadas con maíz y en el resto del terreno pastan 100 (cien) cabezas de ganado; predio denominado "Barranca Verde", propiedad de Blanca Lidia Bueno Verduzco, con superficie de 344-00-00 (trescientas cuarenta y cuatro hectáreas) de agostadero cerril, en una parte tiene pastando 40 (cuarenta) cabezas de ganado y el resto del terreno lo renta a Gabriel Verduzco Godínez; predio "Paso del Colorado", propiedad de Leopoldo Bueno Núñez, con 273-10-00 (doscientas setenta y tres hectáreas, diez áreas) de agostadero de monte, en la cual se encontraron 40 (cuarenta) cabezas de ganado pastando en una parte y la otra la renta a Gabriel Verduzco Godínez; predio "Puerta de la Mula", propiedad de Crescencio Bueno Larios, con una

superficie de 345-00-00 (trescientas cuarenta y cinco hectáreas) de agostadero de monte, trabajadas por Juvencio Anguiano Godínez, Lorenzo Anguiano Godínez, Anastacia Verduzco Bonilla y Arnoldo Bueno Morán; predio "Ojo de Agua de los Puertos y Cuesta de la Parotita", propiedad de David Verduzco Galván, con superficie de 93-00-00 (noventa y tres hectáreas) de agostadero de monte, que 16-00-00 (dieciséis hectáreas) están desmontadas y en las cuales se siembra maíz, en el resto se encontraron 85 (ochenta y cinco) cabezas de ganado.

José Luis Montañez Alvarado, encargado de la Promotoría Agraria número 3, realizó una inspección ocular en el predio "La Vainilla" y en su informe de ocho de mayo de mil novecientos ochenta y nueve manifestó que existen dos grupos de campesinos en posesión de dicho predio, que el grupo denominado "Unión de Campesinos" se encuentra en posesión de 66-00-00 (sesenta y seis hectáreas) y el grupo denominado "Colonia 20 de Noviembre" en una superficie de 87-00-00 (ochenta y siete hectáreas). De los trabajos realizados por J. Jesús Reynosa Hernández, rendidos el quince de agosto de mil novecientos ochenta y ocho y veintisiete de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, se conoció que el predio "La Vainilla" es propiedad de Manuel Justino Vargas Pineda, que se encontró debidamente explotado por los campesinos que están en posesión, que el predio "Amatique" es propiedad de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, por la donación a título gratuito realizada por María Guadalupe Pineda, Sofía Esmeralda, María Tránsito y Susana Gabriela Vargas Pineda, a favor del Gobierno Federal, a través de la entonces Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos el trece de agosto de mil novecientos setenta y seis, que cuenta con una superficie de 355-06-33.36 (trescientas cincuenta y cinco hectáreas, seis áreas, treinta y tres centiáreas, treinta y seis miliáreas), de las cuales el 30 (treinta por ciento) es de temporal y el 70% (setenta por ciento) de agostadero cerril de buena calidad, donde se encuentran las construcciones de material del Centro de Investigación Pecuaria, que existen 200 palmeras y 50-00-00 (cincuenta hectáreas) desmontadas y una parte quemada por un grupo invasor, el resto se encuentra con árboles de diferentes variedades. Del predio "La Vainilla", manifestó que tiene una superficie de 243-13-36.39 (doscientas cuarenta y tres hectáreas, trece áreas, treinta y seis centiáreas, treinta y nueve miliáreas) de las cuales el 40% (cuarenta por ciento) son de temporal y el 60% (sesenta por ciento) de agostadero cerril de buena calidad propiedad de Manuel Justino Vargas Pineda, encontrándose 120-00-00 (ciento veinte hectáreas) desmontadas con 1-50-00 (una hectárea, cincuenta áreas) sembradas de plátano, 50-00-00 (cincuenta hectáreas) barbechadas y el resto se encontró enmontado con diferentes tipos de árboles, agregó que en este predio existe un problema de tipo social, ya que existen dos grupos usufructuando la tierra, el primero denominado "Grupo Unión Campesina", los que trabajan aproximadamente 80-00-00 (ochenta hectáreas) y que el segundo grupo denominado "La Vainilla" tiene aproximadamente dos años que invadieron las tierras que el primer grupo mencionado trabajaba pacíficamente, argumentando éstos que el dueño del predio les dio permiso para trabajarlas, y que estaban en trámites de compra-venta con el propietario, no presentando documento alguno, no así el grupo "Unión Campesina", presentó comprobantes del Banco Rural del Pacífico Sur de créditos concedidos en favor de ellos.

Obra en autos convenio celebrado el doce de julio de mil novecientos ochenta y nueve, celebrado entre los dos grupos de campesinos "Unión de Campesinos" y "Colonia 20 de Noviembre" o "La Vainilla", ante la Dirección Jurídica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán, Coordinador de Justicia en el Estado de Michoacán, Coordinador de Agentes del Ministerio Público, Auxiliares del Procurador General e integrantes de la Brigada de Conciliación Jurídico Agrario que en ánimo de resolver los conflictos surgidos entre ellos en su cláusula tercera, expresamente convinieron repartirse el 50% (cincuenta por ciento) cada uno de la superficie total del predio "La Vainilla".

De los trabajos realizados por Sergio Lemus Gaona, rendidos el siete de febrero de mil novecientos noventa, se conoció que el predio "Amatique", con superficie original de 754-59-70 (setecientas cincuenta y cuatro hectáreas, cincuenta y nueve áreas, setenta centiáreas), está fraccionado en cuatro partes, una de las fracciones actualmente pertenece al Banco de Crédito Rural del Pacífico Sur, con superficie de 156-40-00 (ciento cincuenta y seis hectáreas, cuarenta áreas); otra es actualmente usufructuada por la entonces Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos a través del Centro de Investigación Pecuaria de Coahuayana, en la cual se encontraron pastando 80 (ochenta) cabezas de ganado mayor, así como 35 (treinta y cinco) vacas de ordeña con sus respectivos becerros y 25 (veinticinco) toretes, con superficie de 355-06-33 (trescientas cincuenta y cinco hectáreas, seis áreas, treinta y tres centiáreas) y 243-13-37 (doscientas cuarenta y tres hectáreas, trece áreas, treinta y siete centiáreas) corresponden al predio denominado "La Vainilla" que está actualmente en posesión de dos grupos campesinos.

Posteriormente, tanto el Delegado Agrario en el Estado, la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Forestal y el Gobernador del Estado de Michoacán, emitieron sus respectivas opiniones el dos de mayo de mil novecientos noventa, dieciocho de febrero y ocho de marzo de mil novecientos noventa y uno, declarando improcedente la acción que nos ocupa, toda vez que no es posible la afectación del predio "Amatique" en virtud del convenio de operación establecido por el Gobierno del Estado de Michoacán, con

la Organización de las Naciones Unidas, bajo el programa Méx/39/592 Desarrollo Rural de Michoacán para que el rancho "Amatique" sea la sede administrativa del proyecto del Centro de Divulgación y Capacitación Campesina.

Posteriormente José Luis Montañez Alvarado llevó a cabo una inspección ocular en el predio "Amatique", rindiendo su informe el veintitrés de enero de mil novecientos noventa y dos; del que se conoce que de la superficie total del predio 102-00-00 (ciento dos hectáreas) se encuentran empastadas con divisiones para la rotación del pastoreo de ganado, todo esto con el apoyo del Programa de Organización de las Naciones Unidas con el Gobierno del Estado. El Comité Particular Ejecutivo del poblado que nos ocupa, por escrito de veinte de mayo de mil novecientos noventa y dos promovió juicio de amparo, señalando como acto reclamado el mantener suspendido el trámite de su expediente y no elevarlo a la categoría de Resolución Presidencial; dicho juicio de amparo se registró bajo el número 1243/88, al cual recayó sentencia el treinta de abril de mil novecientos noventa y dos, sobreseyéndose dicho juicio, en virtud de que las autoridades responsables negaron los actos planteados por los agraviados, sin que éstos aportaran prueba en contrario.

De los trabajos técnicos informativos complementarios realizados por José Luis Montañez Alvarado, quien rindió su informe el quince de julio de mil novecientos noventa y tres, se apreció que el poblado "La Vainilla", tiene una superficie de 243-13-36 (doscientas cuarenta y tres hectáreas, trece áreas, treinta y seis centiáreas), que su propietario actual es Francisco Salgado Arriaga, que dicha superficie tiene un 60% (sesenta por ciento) de temporal y 40% (cuarenta por ciento) de agostadero cerril, que el predio se encuentra en posesión de los grupos denominados "Unión de Campesinos" y "Colonia 20 de Noviembre", los cuales tienen cultivadas las tierras con maíz, frijol, sorgo, papaya y pasto forrajero.

Obra en el expediente dictamen emitido por el Cuerpo Consultivo Agrario de once de agosto de mil novecientos ochenta y dos, sobre la inafectabilidad agrícola del predio "La Vainilla", propiedad de Manuel Justino Vargas Pineda, pero no así el certificado de inafectabilidad correspondiente, por lo que no se puede presuponer que haya prosperado dicho dictamen y más aún ya que los actuales propietarios José, Jesús, Hilda y Lilia Salgado Barragán, Irma Cristina Suárez Cárdenas, Rubén Darío Gómez Arreola, Israel Monroy Vásquez, Noemí Mota Valdez y Natalia Barragán del Río comparecieron a este Tribunal Superior Agrario dentro del juicio agrario 254/97, sin que hayan presentado prueba fehaciente o formulado alegatos respecto a la inafectabilidad de su predio.

En cuanto a los trabajos técnicos informativos y complementarios de cuatro de febrero de mil novecientos sesenta y tres, realizados por José Refugio Hernández Cardoso; de diecisiete de marzo, llevados a cabo por Antonio Yeberino Espinosa y de veinticuatro de julio de mil novecientos ochenta y uno, por Antonio Osorio Zarazúa; de trece de abril de mil novecientos ochenta y cuatro por Angel Padilla Pinto; de veintidós de enero de mil novecientos ochenta y cinco, realizados por José Inés Lara Rodríguez; de quince de agosto de mil novecientos ochenta y ocho y de veintisiete de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, llevados a cabo por J. Jesús Reynosa Hernández; de ocho de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, de diez de enero de mil novecientos noventa y dos y de quince de julio de mil novecientos noventa y tres, realizados por José Luis Montañés Alvarado; de siete de febrero de mil novecientos noventa, rendido por Sergio Lemus Gaona, se les da valor probatorio de acuerdo a lo que establecen los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia agraria.

Por lo que se concluye que toda vez que el predio "La Vainilla" propiedad de José, Jesús, Hilda y Lilia Salgado Barragán; Irma Cristina Suárez Cárdenas, Rubén Darío Gómez Arreola, Israel Monroy Vásquez, Noemí Mota Valdez y Natalia Barragán del Río, no se explotó por sus propietarios por más de dos años sin causa justificada, y tomando en cuenta la posesión de los campesinos por más de dos años sobre el predio "La Vainilla", es de afectarse y se afectan 119-22-10.50 (ciento diecinueve hectáreas, veintidós áreas, diez centiáreas, cincuenta miliáreas), de las cuales 47-68-84.20 (cuarenta y siete hectáreas, sesenta y ocho áreas, ochenta y cuatro centiáreas, veinte miliáreas) son de temporal y 71-53-26.30 (setenta y una hectáreas, cincuenta y tres áreas, veintiséis centiáreas, treinta miliáreas) son de agostadero cerril, para satisfacer las necesidades agrarias del nuevo centro de población ejidal "Unión de Campesinos", Municipio de Coahuayana, Estado de Michoacán, con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario; aclarándose que una misma superficie de 119-22-10.50 (ciento diecinueve hectáreas, veintidós áreas, diez centiáreas, cincuenta miliáreas) del mismo predio, se reserva para satisfacer las necesidades agrarias del grupo promovente "Colonia 20 de Noviembre". La superficie que se considera afectable deberá ser localizada de conformidad con el plano proyecto que al efecto se elabore y pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del nuevo centro, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir el área de asentamiento humano,

la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

QUINTO.- De acuerdo con la Ley Federal de Reforma Agraria, deberán de colaborar, para el mejor logro de su constitución y coadyuvar con las obras de infraestructura económica, así como de la asistencia técnica y social necesaria para su sostenimiento y desarrollo: el Gobierno del Estado de Michoacán, las secretarías de la Reforma Agraria; de Hacienda y Crédito Público; de Salud; de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural; de Educación Pública; de Desarrollo Social; de Comunicaciones y Transportes; la Comisión Federal de Electricidad; el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos; el Banco Nacional de Crédito Rural, y la Procuraduría Agraria, de acuerdo con lo establecido en los artículos 248 y 334 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la creación del nuevo centro de población ejidal que se denominará "Unión de Campesinos", y se ubicará en el Municipio de Coahuayana, en el Estado de Michoacán.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado de referencia, por la vía de creación del nuevo centro de población ejidal, con 119-22-10.50 (ciento diecinueve hectáreas, veintidós áreas, diez centiáreas, cincuenta miliáreas), de las cuales 47-69-84.20 (cuarenta y siete hectáreas, sesenta y nueve áreas, ochenta y cuatro centiáreas, veinte miliáreas) son de temporal y 71-53-26.30 (setenta y una hectáreas, cincuenta y tres áreas, veintiséis centiáreas, treinta miliáreas) son de agostadero, propiedad de José, Jesús, Hilda y Lilia Salgado Barragán, Irma Cristina Suárez Cárdenas, Rubén Darío Gómez Arreola, Israel Monroy Vásquez, Noemí Mota Valdez y Natalia Barragán del Río, afectables con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario, y deberán ser localizadas, de conformidad con el plano proyecto que al efecto deberá elaborarse, en favor de los 29 (veintinueve) capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y a la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir el área de asentamiento humano, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

TERCERO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Michoacán; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva, asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados, a la Secretaría de la Reforma Agraria y a la Procuraduría Agraria; para los efectos del artículo 248 de la Ley Federal de Reforma Agraria, comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Michoacán; a las secretarías de la Reforma Agraria; de Hacienda y Crédito Público; de Salud; de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural; de Educación Pública; de Desarrollo Social; y de Comunicaciones y Transportes; Comisión Federal de Electricidad, Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos y Banco Nacional de Crédito Rural; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran, con la Secretaria General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a once de febrero de mil novecientos noventa y ocho.- El Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- La Secretaria General de Acuerdos, **Martha Hernández Rodríguez**.- Rúbrica.