I N D I C E
PRIMERA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

Resolución preliminar de la investigación antidumping sobre las importaciones de urea, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 3102.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia, independientemente del país de procedencia 2

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 31/99 37

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 14-56-80.04 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Cabras Pintas, Municipio de Matamoros, Tamps. (Reg.- 0941) 38

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 34-54-52.31 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Nuevo Primero de Mayo, Municipio de Río Bravo, Tamps. (Reg.- 0942) 40

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 21-76-11.38 hectáreas de temporal de uso común, de terrenos del ejido San Luis Apizaco, Municipio de Apizaco, Tlax. (Reg.- 0943) 42

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 9-21-39.24 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Alvarado, municipio del mismo nombre, Ver. (Reg.- 0944) 45

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 13-33-62.13 hectáreas de temporal de uso común, de terrenos del ejido José F. Gutiérrez, Municipio de Cosoleacaque, Ver. (Reg.- 0945) 46

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana 48

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional 49

Tasa de interés interbancaria de equilibrio 49

Indice nacional de precios al consumidor 50

Valor de la unidad de inversión 50

TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION

Acuerdo G/23/99 mediante el cual se declara suspensión de labores y día inhábil 51

TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

Acuerdo del Pleno de este Tribunal, tomado en sesión celebrada el 7 de septiembre de 1999, que fija como suspensión de labores los días 14 y 15 de septiembre del presente año, en la inteligencia de que en esos días no correrán términos 51

AVISOS

Judiciales y generales 51

SEGUNDA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Anexos 14, 15 y 17 de la Sexta Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 1999 82

Internet: *www.pemsa.com.mx* Esta edición consta de dos secciones
www.infosel.com.mx *Informes, suscripciones y quejas: 5 592-7919 / 5 535-4583*
www.infolatina.com.mx *Correo electrónico: dof@rtn.net.mx*

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

RESOLUCION preliminar de la investigación antidumping sobre las importaciones de urea, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 3102.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION PRELIMINAR DE LA INVESTIGACION ANTIDUMPING SOBRE LAS IMPORTACIONES DE UREA, MERCANCIA CLASIFICADA EN LA FRACCION ARANCELARIA 3102.10.01 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA Y DE LA FEDERACION DE RUSIA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Visto para resolver el expediente administrativo 25/98 radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se emite la presente Resolución, de conformidad con los siguientes:

RESULTANDOS

Presentación de la solicitud

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El 30 de septiembre de 1998, la empresa Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., por conducto de su representante legal, compareció ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial para solicitar el inicio de la investigación administrativa en materia de prácticas desleales de comercio internacional en su modalidad de discriminación de precios y la aplicación del régimen de cuotas compensatorias sobre las importaciones de urea, originarias de los Estados Unidos de América, de la Federación de Rusia y de la República de Letonia, independientemente del país de procedencia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., manifestó que en el periodo comprendido del 1 mayo de 1997 al 30 de abril de 1998, las importaciones de urea originarias de los Estados Unidos de América, de la Federación de Rusia y de la República de Letonia, se efectuaron en condiciones de discriminación de precios, las cuales han causado daño a la producción nacional de mercancías idénticas o similares.

Solicitante

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., es una empresa constituida conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, con domicilio para oír y recibir notificaciones, ubicado en Campos Elíseos número 29, colonia Chapultepec Polanco, México, D.F., código postal 11580, y su objeto social es la elaboración, transformación, maquila, compra, venta y distribución de toda clase de productos petroquímicos, químicos orgánicos, en especial de fertilizantes y entre éstos los derivados del gas natural, ácido fosfórico, ácido nítrico y ácido sulfúrico, de las materias primas para la elaboración de dichos productos químicos orgánicos e inorgánicos y su utilización.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a lo previsto por los artículos 40 de la Ley de Comercio Exterior, y 4.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la solicitante manifestó que representó durante el periodo de investigación más del 50 por ciento de la producción de urea en los Estados Unidos Mexicanos. Con el propósito de demostrar lo anterior presentó cifras de producción de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., durante el periodo de investigación y cifras de producción nacional de urea en los Estados

Unidos Mexicanos. De igual manera presentó en su solicitud de inicio de investigación cartas de apoyo de las otras dos empresas productoras nacionales.

Descripción del producto

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El producto objeto de la investigación es denominado comercialmente como urea, es un fertilizante químico orgánico de uso agrícola, su nombre químico es Carbamida (Diamida del ácido carbónico NH_2CONH_2), presenta un contenido de nitrógeno en estado sólido de 46 **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** 0.5 por ciento, con olor ligeramente amoniacal, soluble en agua y altamente higroscópica.

Régimen arancelario

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la nomenclatura arancelaria de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, el producto investigado se clasifica en la fracción arancelaria 3102.10.01 y se describe como "Urea, incluso en disolución acuosa". En los Estados Unidos Mexicanos, las operaciones comerciales se realizan en toneladas métricas, en tanto que en la fracción arancelaria de la tarifa invocada, la unidad de medida es el kilogramo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con el Decreto por el que se crean y modifican diversos aranceles de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 26 de junio de 1996, las importaciones de urea independientemente del país de origen están exentas de arancel.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme al Acuerdo publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 27 de julio de 1998, la introducción al territorio nacional de urea originaria de la Federación de Rusia, Japón, Malasia, República Checa, República de Bulgaria, República de Corea, República de Indonesia, República de Kazajstán, República de la India, República de Singapur, República de Sudáfrica, República Federativa de Yugoslavia, Rumania y Ucrania, está sujeta a la presentación de un aviso automático de importación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante el Decreto que establece la tasa aplicable para 1999 del Impuesto General de Importación para las mercancías originarias de los Estados Unidos de América, Canadá, la República de Colombia, la República de Venezuela, la República de Costa Rica, la República de Bolivia, la República de Chile y la República de Nicaragua, publicado el 31 de diciembre de 1998 en el **Diario Oficial de la Federación**, las importaciones de urea originarias de dichos países están exentas de arancel, excepto las originarias de la República de Colombia, las cuales se sujetan a un arancel de 4.3/3.6. Las importaciones originarias de países distintos a los señalados están sujetas a un arancel *ad valorem* de 3 por ciento.

Investigación relacionada

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El 5 de julio de 1995, la Secretaría publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución definitiva de la investigación antidumping que impuso cuotas compensatorias variables a las importaciones de urea, mercancía comprendida en la fracción arancelaria 3102.10.01, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de Ucrania, independientemente del país de procedencia. Las cuotas compensatorias variables se establecieron a partir de la diferencia entre el precio de exportación y el valor normal de referencia de 125.78 dólares por tonelada.

Prevención

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., mediante escrito presentado el 4 de noviembre de 1998 (folio 4094), respondió a la prevención formulada por la Secretaría mediante oficio UPCI.310.98.1984, conforme a lo dispuesto en los artículos 52 fracción II de la Ley de Comercio Exterior y 78 de su Reglamento.

Inicio de la investigación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Una vez cubiertos los requisitos previstos en la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, el 14 de diciembre de 1998 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución que aceptó la solicitud y declara el inicio de la investigación antidumping sobre las importaciones de urea, originarias y procedentes de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia, para lo cual se fijó como periodo de investigación el comprendido del 1 de mayo de 1997 al 30 de abril de 1998.

Convocatoria y notificaciones

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante la publicación a que se refiere el punto anterior, la Secretaría convocó a los importadores, exportadores y a cualquier persona que considerara tener interés jurídico en el resultado de la investigación, para que comparecieran a manifestar lo que a su derecho conviniese.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior, 142 y 164 de su Reglamento, la autoridad instructora procedió a notificar el inicio de la

investigación antidumping a las solicitantes, a los Gobiernos de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia y a las empresas importadoras y exportadoras de que tuvo conocimiento, corriéndoles traslado a estas últimas de la solicitud, de sus anexos, de la respuesta a la prevención y de los formularios oficiales de investigación, con el objeto de que presentaran la información requerida y formularan su defensa.

Solicitudes de prórroga

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fechas 25, 27, 29 de enero, 8 y 11 de febrero de 1999 comparecieron las siguientes empresas y gobierno, con el objeto de solicitar una prórroga para presentar su respuesta al formulario oficial de investigación: Promotora Nacional Agropecuaria, S.A. de C.V., Fertilizantes y Servicios de Guadalajara, S.A. de C.V., Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V., Productora de Fertilizantes del Noroeste, S.A. de C.V., Mitsui de México, S.A. de C.V., Pacifex, S.A. de C.V., Union Oil Company of California Corporation, JSC Togliattiazot y la Representación Comercial de la Federación de Rusia; derivado de lo anterior, y en virtud de que dichas empresas y gobierno justificaron debidamente su petición, la Secretaría, con fundamento en el artículo 6.1.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, concedió una prórroga de 10 días.

Comparecientes

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Derivado de la convocatoria y notificaciones descritas en los puntos 13 y 14 de esta Resolución, comparecieron las empresas solicitantes, importadoras y exportadoras, cuyas razones sociales y domicilios se mencionan a continuación:

Importadores

A. Promotora Nacional Agropecuaria, S.A. de C.V., y Fertilizantes y Servicios de Guadalajara, S.A. de C.V., ambas con domicilio en Prolongación Martín Mendalde número 1755-planta baja, colonia Acacias del Valle, Delegación Benito Juárez, 03100, México, D.F.; Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V., con domicilio en Río Duero número 31, colonia Cuauhtémoc, 06500, México, D.F.; Productora de Fertilizantes del Noroeste, S.A. de C.V., con domicilio en avenida Miguel Alemán número 300 Norte, Ciudad Obregón, Sonora; Mitsui de México, S.A. de C.V., con domicilio en Campos Elíseos número 400, piso 14, colonia Lomas de Chapultepec, 11000, México, D.F.; Pacifex, S.A. de C.V., con domicilio en Montes Urales número 470, 1er. piso, colonia Lomas de Chapultepec, 11000, México, D.F.

Exportadores

B. Union Oil Company of California Corporation con domicilio en Paseo de los Tamarindos número 400-B, pisos 8 y 9, colonia Bosques de las Lomas, código postal 05120, México, D.F.; JSC Togliattiazot, con domicilio en Prolongación Martín Mendalde número 1755-planta baja, colonia Acacias del Valle, Delegación Benito Juárez, México, D.F., 03100.

Argumentos y medios de prueba de las comparecientes

Importadores

Mitsui de México, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito del 25 de febrero de 1999, presentó respuesta al formulario oficial para empresas importadoras y, manifestó que es una empresa mexicana, comercializadora, subsidiaria de la empresa japonesa Mitsui & Co. Ltd., la cual es la matriz de muchas otras subsidiarias; el grupo Mitsui opera en 93 países y cuenta con 265 oficinas en distintas ciudades, durante el periodo de investigación importó la mercancía objeto de investigación procedente de la Federación de Rusia y no tiene firmado ningún acuerdo con algún proveedor extranjero.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el propósito de sustentar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Estados financieros auditados de 1995, 1996, 1997 y de enero a abril de 1998.

B. Suplemento estadístico de la revista “Fertilizantes América Latina” referente a los precios domésticos de fertilizantes en América Latina, sin fecha.

Productora de Fertilizantes del Noroeste, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito del 25 de febrero de 1999, presentó respuesta al formulario oficial para empresas importadoras, así como los siguientes argumentos:

A. Es una empresa comercializadora de fertilizantes sólidos y líquidos, semillas, agroquímicos y servicio de laboratorio, que no se encuentra vinculada con los exportadores extranjeros mencionados en la solicitud del productor nacional.

B. El producto nacional y el importado tienen las mismas características físicas y químicas, salvo que el importado además de tener una presentación sólido cristalina en forma esférica tiene tamaño de 3-4 mm, es granulado y no presenta polvo, a diferencia del nacional que tiene un tamaño de 0.85-3.36 mm.

C. Esas características influyen en la decisión de compra debido a que al realizar mezclas con otros productos, es necesario que todos los ingredientes sean del mismo tamaño y el producto nacional es más

pequeño que el resto de los ingredientes, asimismo, el producto nacional presenta polvo lo que ocasiona que se tengan mayores mermas al recibir los embarques y su aplicación en el campo no es eficiente debido a su volatilidad.

D. La decisión de compra de urea se efectúa comparando los precios entre varios proveedores incluyendo los extranjeros, cuenta con una política de abastecimiento dual consistente en contar con un inventario disponible para la venta de urea y el productor nacional no puede surtirlos al 100 por ciento de sus necesidades por la falta de urea granular de 3 a 4 mm, falta de disponibilidad del producto y pésimo servicio al realizar los embarques.

E. La empresa compra el producto nacional siempre que reúna las características del mercado local, de lo contrario recurre al mercado internacional, el cual siempre responde en un tiempo muy corto a sus pedidos, lo que permite tener inventarios bajos y la seguridad de nunca quedarse sin producto.

F. La empresa intentó comprar el producto nacional, pero no pudo realizar la transacción debido a que no se tiene la presentación de urea granular de 3-4 mm que se utiliza para las mezclas físicas o bien no se podía embarcar el producto por falta de inventarios o de equipo de transporte.

G. La logística de las plantas nacionales, no compite contra las importaciones, porque dependen de su sistema y vía de embarque, programación de producción, etc., y los clientes solicitan la calidad que se obtiene de las mezclas físicas realizadas con producto importado granular.

H. El producto importado no ha contribuido directamente a bajar los precios de la urea en el mercado mexicano, sin embargo, ha contribuido al mejoramiento de su servicio, ya que le ha permitido reducir y rotar sus inventarios y mejorar la logística en todas sus plazas, accediendo a los precios internacionales y así reducir sus precios, para afrontar las importaciones de producto terminado.

I. La urea es parte de una cadena productiva, la cual se inicia con la producción de petróleo, como subproducto se obtiene el gas natural, el cual es el principal insumo en la fabricación de la urea, por lo que la mayoría de los productores en el mundo son propietarios de todo el proceso completo, tienen contratos de abastecimiento de gas a buen precio y a largo plazo.

J. La tendencia de los precios de la urea ha sido a la baja en los últimos años ya que el nivel de consumo ha disminuido; de existir dos fuentes de abastecimiento en el mercado nacional, hoy sólo se tiene una, situación que pone en riesgo el suministro nacional, ya que por algún mal manejo o programación errónea, el mercado nacional se queda sin producto.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el propósito de demostrar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Estados financieros para los años de 1994 a 1998.

B. Diagrama de la estructura corporativa de la empresa.

C. Relación de sus proveedores de urea nacionales y extranjeros.

D. Carta del proveedor nacional, en la cual se describen las especificaciones técnicas de la urea, de fecha 25 de julio de 1997.

E. Relación de ventas de urea, por cliente, fecha, valor y volumen.

F. Flujograma de los canales de distribución a través de los cuales se importa la urea a los Estados Unidos Mexicanos.

G. Relación de sus proveedores extranjeros de urea.

H. Relación de compras de urea a proveedores nacionales y extranjeros, durante 1997 y 1998.

I. Facturas de compras de importación de urea a los Estados Unidos Mexicanos, con sus respectivos pedimentos y facturas, del 25 de abril, 18 de junio, 23 de agosto, 30 de octubre de 1997 y 8 de enero de 1998.

J. Facturas de compra de urea a proveedores nacionales, de abril de 1997 a abril de 1998.

K. Relación de sus importaciones totales de urea por valor y volumen, de mayo de 1997 a abril de 1998.

Fertilizantes y Servicios de Guadalajara, S.A. de C.V., y Promotora Nacional Agropecuaria Mexicana, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito del 25 de febrero de 1999, presentaron respuesta al formulario oficial para empresas importadoras, y argumentaron lo siguiente:

A. Existen otros productores nacionales de urea cuyas plantas son propiedad de la solicitante, Fertilizantes Químicos Mexicanos, S.A. de C.V., y Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., las cuales pertenecen al Grupo Acerero del Norte, al cual pertenece la solicitante, por lo que también deben comparecer en esta investigación.

B. La Federación de Rusia no es una economía centralmente planificada y, en su caso, la solicitante debió presentar los criterios en los que se basó para considerarla de esa manera.

C. Las importaciones registradas con la clave W6, no pueden ser consideradas como originarias de la Federación de Rusia, por lo que no se deben tomar en cuenta en esta investigación.

D. El producto investigado es un *commodity* determinado en un mercado de libre competencia, donde puede haber diferencias de precios según regiones productoras y exportadoras, que se influyen y reaccionan mutuamente, cada región tiene precios diferentes en función de las ventajas estratégicas derivadas principalmente del abastecimiento de gas natural a bajo costo.

E. El mercado de urea es cíclico, con fases de alza y baja de precios, a principios de 1997 empezó un ciclo descendente de precios internacionales, ocasionados por varios factores, siendo el más importante la disminución sustancial de las importaciones de la República Popular China, principal consumidor mundial del fertilizante, lo que ha provocado una sobreoferta mundial y el desplome de las cotizaciones internacionales.

F. Lo anterior se refuerza con los problemas de la solicitante respecto a su desvinculación de la cadena productiva gas natural-amoniaco-urea y a la política de precios en el abastecimiento del amoniaco y gas natural de su proveedor PEMEX.

G. La solicitante ha tenido problemas sucesivos y recurrentes con PEMEX, el más grave coincide con el periodo de investigación y se refiere a la denuncia promovida por la empresa Grupo AgroMex, S.A. de C.V., empresa *holding* de la solicitante, en contra de PEMEX, ante la Comisión Federal de Competencia por prácticas monopólicas en la venta del amoniaco.

H. Las importaciones son causa de la falta de competitividad de la producción nacional para abastecer en cantidad suficiente y a precios competitivos las necesidades del mercado nacional, las importaciones obedecen a la demanda nacional del insumo básico requerido por la producción agrícola y no a precios depredatorios.

I. En el periodo de investigación la solicitante incrementó sus ventas internas en alta proporción, aumentó su participación en el consumo nacional aparente, mantuvo paradas sus plantas por lapso de seis meses por problemas estructurales y comerciales con PEMEX y disminuyó a la mitad sus exportaciones.

J. Por su localización en el sureste del país, la solicitante no tiene la ubicación conveniente para abastecer en términos de competencia a regiones consumidoras del centro y principalmente del norte del territorio nacional, que se han convertido en centros de demanda.

K. FYPA, S.A. de C.V., es una de las empresas más importantes distribuidoras de fertilizantes del país, además de colocar el producto nacional realiza compras de urea en el exterior para su distribución nacional, la cual junto con la solicitante pertenecen al mismo *holding*, por lo que se debe dar vista a la Comisión Federal de Competencia para que ésta determine si la solicitante ha incurrido en prácticas monopólicas.

L. Se debe considerar en esta etapa de la investigación la información sobre valor normal presentada por la exportadora Union Oil Company of California, sin considerar los ajustes al valor normal de la misma, correspondientes al mercado interno, en virtud de que no se está en posibilidad de acreditar los ajustes por gastos internos referidos al precio de exportación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el propósito de probar su dicho presentaron lo siguiente:

A. Precios internacionales de urea, de enero de 1995 a noviembre de 1998, que tiene como fuente la publicación Fertecon.

B. Comparación de precios de las importaciones investigadas contra el precio de exportación de urea de la solicitante, de 1995 a 1998, elaborada con base en las cifras reportadas en el Sistema de Información Comercial de México.

C. Relación de las exportaciones de urea en valor y volumen, de mayo a abril de 1994 a 1998, sin precisar su fuente.

D. Comparación del índice de precio nacional contra el índice del precio de exportación de urea, de mayo de 1995 a marzo de 1998.

E. El PIB total y del sector primario de 1996 a 1998, sin precisar su fuente.

F. Copia de una nota titulada “Agromex tomando el control de otro productor Mexicano”, publicada en la revista *Green Markets* del 29 de junio de 1998, con su traducción al español.

G. Nota titulada “Regresa Fertimex”, publicada en el periódico Reforma, sin fecha.

H. Nota titulada “Inició la guerra comercial por el mercado de la urea”, publicada en el periódico El Financiero del 10 de enero de 1999.

I. Nota titulada “... Agromex ha finalizado la toma de la dirección de las unidades de urea en Minatitlán, Veracruz y Camargo”. de la empresa *FMB Consultants LTD* del 2 de julio de 1998, con su correspondiente traducción al español.

J. Copia de la columna “Mesa de Negocios” publicada en el periódico El Financiero del 21 de octubre de 1997, que contiene una nota titulada “Caos en la industria de fertilizantes”.

K. Copia de un comunicado a la opinión pública sobre los problemas derivados de la política de precios de PEMEX, publicado por Grupo AgroMex, S.A. de C.V., en el periódico El Financiero del 20 de diciembre de 1998.

L. Nota titulada "Grupo Agromex por tomar el 50 por ciento de acciones de FYPA", publicada en la revista *Green Markets* del 7 de febrero de 1997, con su traducción al español.

M. Artículo sobre la situación actual de los fertilizantes a nivel nacional publicado en "Fertilizantes América Latina" de marzo de 1997.

N. Cinco pedimentos de importación y sus facturas, correspondientes al periodo investigado.

Ñ. Diversas facturas de proveedores nacionales correspondientes al periodo investigado.

O. Estados financieros auditados de 1996 a 1998.

Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito del 25 de febrero de 1999, presentó respuesta al formulario oficial para empresas importadoras, y argumentó lo siguiente:

A. Importó el producto sujeto a investigación procedente de los Estados Unidos de América, de la Federación de Rusia, de Jamahiriya Arabe Libia Popular y Socialista, de la República de Polonia y de la República de Finlandia.

B. La empresa solicitante cuenta con una política de abastecimiento dual ya que la producción de urea en el mercado nacional es limitada, lo que ocasiona escasez y la realización de importaciones.

C. Al ser un producto genérico (*commodity*) y regirse por la oferta y la demanda en los mercados internacionales los precios son similares.

D. El desabasto nacional, y la localización de las plantas nacionales y la de algunos productores agrícolas, provoca que en ciertas zonas geográficas como el noroeste del país sea más conveniente importar el producto vía marítima, que trasladarlo por la vía terrestre del interior del país.

E. Durante los últimos años los productores de urea han incurrido en paros de producción aparentemente por problemas de liquidez ocasionando incumplimiento en el pago a PEMEX, paraestatal que a falta de pago suspendió el suministro de materias primas para la fabricación del producto investigado.

F. Actualmente los consumidores de urea reconocen las diferencias en calidad entre el producto nacional y el importado, inclinándose por el último, la solicitante no está integrada verticalmente, no produce amoniaco, que es el principal insumo de la urea, por lo tanto, la producción de urea depende del suministro por parte de la paraestatal señalada anteriormente.

G. La autoridad debe considerar los posibles efectos de la imposición de una cuota compensatoria en el sector agropecuario, ya que, la urea es un insumo necesario en el proceso productivo de los cultivos, lo anterior tendría como consecuencia la consolidación de una práctica monopólica por parte de la solicitante y, por ende, la capacidad de ésta para fijar los precios de urea.

H. Los factores que han afectado a la producción nacional han sido la sequía, la crisis financiera, problemas en los sistemas de distribución y producción e ineficiencia en la distribución de la solicitante.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para probar su dicho presentó lo siguiente:

A. Relación de las importaciones y exportaciones de urea a los Estados Unidos Mexicanos en 1997, sin especificar la fuente.

B. Cifras sobre producción y consumo nacional de urea en 1997 y 1998, sin especificar su fuente.

C. Relación de precios internacionales de urea, de abril de 1997 a diciembre de 1998, sin especificar la fuente.

D. Copia del artículo "El Niño sigue perjudicando la producción agrícola en América Latina" publicado por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, sin fecha.

E. Copia del artículo "El Fenómeno Meteorológico El Niño" publicado por la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca en Internet, http://www.semarnap.gob.mx/quincenal/qui-10/historico.htm.

F. Copia del artículo "Zedillo: apoyos por 200 millones para zonas de cultivo dañadas" publicado en el Noticiero Pecuario del 18 de septiembre de 1997, en Internet, http://www.veterin.unam.mx/fmvzunam/18sep97.htm.

G. Copia del artículo "Fue Sofocado el Incendio en la Sierra Norte de Puebla" del 7 de mayo de 1998, publicado por Excélsior.

H. Copia de la publicación *"Green Markets"* que contiene diversos artículos sobre el mercado de urea en los Estados Unidos Mexicanos del 10 de febrero de 1997 al 15 de junio de 1998, con su traducción al español.

I. Diversos artículos respecto al mercado de urea en los Estados Unidos Mexicanos, publicados en "*Fertecon Ammonia*", del 19 de septiembre al 18 de diciembre de 1997, con su traducción al español.

J. Artículo respecto al mercado de urea en los Estados Unidos Mexicanos publicado en "*FBM Weekly Telefax Report* ", del 25 de junio de 1998, con su traducción al español.

K. Diversos artículos respecto al mercado de urea en los Estados Unidos Mexicanos publicados en "*Verbrugge Terminals*", sin fecha, con su traducción al español.

L. Diversos artículos respecto al mercado de urea en los Estados Unidos Mexicanos publicados en "*Fertilizer quality management services worldwide*", sin fecha, con su traducción al español.

M. Nota respecto a la aplicación de políticas de precios de PEMEX, publicada por Grupo Agromex, S.A. de C.V., en el periódico El Universal del 20 de diciembre de 1998.

N. Nota titulada "Luego de estar casi dos meses paradas las plantas de urea y amoniaco, existe un...", publicada en el periódico El Economista del 2 de diciembre de 1997.

Ñ. Nota sobre las ventas de nitrógeno de Union Oil Corporation of California publicada en la revista "*Green Markets"* del 28 de julio de 1997, con su traducción al español.

O. Carta de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., a sus clientes, mediante la cual comunica que ha emitido un formato denominado "solicitud de pedido" ya que se encuentra en proceso de obtener la norma internacional ISO-9002.

P. Artículo sobre las opciones actuales en tecnología de proceso y diseño de equipo para producir urea publicada en la revista "*Fertilizantes América Latina*" del 3 de septiembre de 1997.

Q. Relación de compras de urea de 1995 a 1998 a exportadores o proveedores extranjeros.

R. Pedimentos y facturas correspondientes al periodo investigado.

S. Importaciones totales de urea de mayo de 1996 a abril de 1997.

T. Relación de clientes que le han comprado urea.

U. Gastos sobre las importaciones de urea de un proveedor exportador no relacionado.

V. Relación de operaciones de compra de urea de mayo de 1996 a febrero de 1998.

Pacifex, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito del 25 de febrero de 1999, presentó respuesta al formulario oficial para empresas importadoras, así como los siguientes argumentos:

A. Es una empresa comercializadora de urea, que distribuye productos sobre pedido, los cuales resultan de mezclar productos terminados, sin modificar su composición química o física.

B. Tiene como empresa filial a la empresa UAP México, S.A. de C.V., la cual importa urea denominada "low viruet" que sirve como fertilizante foliar y para la alimentación de ganado, usos diferentes a los señalados en los tipos de urea que han sido referidos en la investigación, las importaciones de esta empresa califican como de *minimis*.

C. Ha importado urea, toda vez que la mayoría de sus operaciones son con urea tipo granular, la cual no está disponible por parte de los productores nacionales y en el periodo transitorio en que la solicitante produjo este tipo de urea, su calidad era tan baja y con tan malos resultados que se dejó de producir, por lo que el paro en su producción no se debió a la falta de demanda del producto sino a su mala calidad.

D. Las importaciones de urea prilada, obedecieron también al factor de calidad, ya que la calidad de la producida en los Estados Unidos de América es muy superior a la nacional.

E. La empresa realiza sus importaciones del producto investigado a los Estados Unidos Mexicanos, a través de sus empresas filiales.

F. La composición química del producto investigado es la misma para el producto nacional que para el importado de los Estados Unidos de América, sin embargo, lo que los diferencia son las características físicas, debido a que la urea granular no es producida en nuestro país y su grosor con relación a la urea prilada varía en su diámetro.

G. La urea prilada de importación tiene un tamaño mayor que la nacional y es más uniforme en su estructura, estas características influyen de manera trascendental en la decisión de compra debido a que el consumidor final (el agricultor) busca cierta calidad para utilizarla como fertilizante y a que Pacifex, S.A. de C.V., realiza mezclas de urea con otras materias como son productos con fuentes de fosfatos, potásicos, azufre, magnesio y micronutrientes, los cuales tienen tamaños semejantes a la urea granulada, por lo que al momento de mezclarlos, se logra una masa más uniforme.

H. La decisión de compra de urea se basa en factores como la seguridad y proximidad de la empresa vendedora, la competitividad del precio de diferentes proveedores, la mejor calidad y disponibilidad del producto y la eficacia en el servicio.

I. De estos factores, los proveedores extranjeros logran una mayor calificación, siendo la disponibilidad y la seguridad de la empresa vendedora los más importantes en la decisión de compra del producto.

J. La escasez, baja o mediana calidad y los precios no competitivos de un producto como la urea, son factores que tendrían consecuencias fatales para la agricultura en nuestro país y por ende para el abasto de productos agrícolas, por lo que estos temas son primordiales para el análisis de la presente investigación.

K. Debido al cierre de plantas del productor nacional, la urea nacional es escasa lo que ocasiona falta de certeza sobre su disponibilidad, por el contrario el producto importado siempre se encuentra disponible.

L. La empresa no cuenta con una política de abastecimiento dual, debido a que sus compras se efectúan en relación con la disponibilidad y oportunidad de compra del producto y al factor cíclico de sus ventas relacionadas con los ciclos de los cultivos.

M. No hay un proveedor nacional o extranjero que se destaque por una política agresiva de precios, los países productores de urea, mueven sus precios según los parámetros que dicta el mercado mundial.

N. Actualmente Grupo Acerero del Norte, S.A. de C.V., al que pertenece la solicitante junto con otras tres empresas subsidiarias, abarca el 100 por ciento de la producción nacional, por lo que la solicitud de inicio de la presente investigación es un intento por destruir la competencia de las importaciones de urea de los Estados Unidos de América.

Ñ. Los productores nacionales no pueden abarcar la demanda doméstica de urea debido a que no elaboran la urea granular, la cual es de mejor calidad y de gran demanda entre los agricultores.

O. La producción de urea prilada nacional no es suficiente para el mercado mexicano porque gran parte de ella se destina a la exportación. Encarecer el producto importado ocasionaría que los agricultores estuvieran a merced de las políticas de precios que establecieran los productores nacionales y traería consecuencias como el desabasto de alimentos por la falta de cultivo.

P. PEMEX es el único proveedor de la principal materia prima en la elaboración de urea que tiene la producción nacional, lo cual ocasiona que el precio del producto esté sujeto al de su único proveedor y, a que en caso de falta de suministro de materia prima, lo cual es usual, los productores nacionales tengan que detener su producción.

Q. El mercado que Pacifex, S.A. de C.V., abastece, es la región noroccidental del país obteniendo beneficios por las importaciones de urea por la facilidad de embarque, al tiempo de llegada del producto de Alaska a la Bahía de Topolobambo, Sinaloa, a la falta de presencia de las productoras nacionales por la lejanía de sus plantas y al costo del flete.

R. Los precios de los productores nacionales no sufren variaciones por las importaciones de urea de otro país sino que las variaciones son semejantes a las del precio de urea en el mercado mundial.

S. En 1997, el consumo nacional aparente de urea fue de 1,375,638 toneladas y la producción nacional fue de 1,322,000 toneladas aproximadamente, sin embargo las exportaciones de urea en ese mismo año por parte del productor nacional fueron de 340,065 toneladas mientras que las importaciones fueron de 367,342 toneladas, lo cual compensa el volumen exportado por los productores nacionales.

T. El mercado nacional de urea en los últimos tres años se ha constituido en un monopolio, ya que todos los productores nacionales pertenecen al mismo grupo de interés económico

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el propósito de demostrar sus argumentos, presentó lo siguiente:

A. Características físicas y químicas del producto objeto de investigación.

B. Estados financieros auditados para los años de 1996 y 1997 y estados financieros sin auditar para el año de 1998.

C. Cifras de las operaciones de importación para cada proveedor-exportador reportadas en valor y volumen para los meses de mayo de 1997 a abril de 1998.

D. Relación de compras a diversos proveedores nacionales y extranjeros, que incluye nombre, número de embarques, valor, volumen, gastos de internación, pago de aranceles y fletes y/o seguros, del tercer trimestre de 1995 al segundo trimestre de 1998.

E. Copia de pedimentos del 26 de mayo de 1997 y 23 de abril de 1998 y facturas del 5 de junio de 1997 y 4 de febrero de 1998.

F. Relación de ventas de urea a diferentes empresas, por volumen y valor de mayo de 1997 a abril de 1998.

G. Diagrama de distribución de las importaciones de urea.

H. Copias de la publicación denominada “Fertilizantes América Latina”, volúmenes 5 y 3 1/2 de marzo de 1997 y abril de 1998, que contienen cifras del consumo nacional aparente y de la producción nacional de urea durante ese año.

I. Relación de importaciones y exportaciones de urea en 1997, obtenidas del Sistema de Información Comercial de México.

Exportadoras

Federación de Rusia

JSC Togliattiazot

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito del 25 de febrero de 1999, compareció para presentar diversos argumentos y para manifestar que no ha podido dar respuesta al

formulario oficial para empresas exportadoras investigadas por discriminación de precios, y que se reserva el derecho de hacerlo en la siguiente etapa del procedimiento.

Estados Unidos de América

Union Oil Company of California

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito del 25 de febrero de 1999, presentó respuesta al formulario oficial para empresas exportadoras, así como los siguientes argumentos:

A. Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., carece de legitimación para haber solicitar el procedimiento de investigación a nombre de la producción nacional, en virtud de que importa indirectamente el producto investigado.

B. La solicitante ha importado grandes volúmenes de urea a través de empresas afiliadas, omitiendo este hecho a la autoridad con objeto de evitar que su solicitud fuera rechazada por falta de legitimidad. En 1998, las compras del producto de importación de una de sus empresas afiliadas representaron el segundo volumen de importación más grande de urea originaria de la Federación de Rusia.

C. La solicitante omitió a la autoridad, la adquisición de Fertilizantes Químicos Mexicanos, S.A. de C.V., y Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., empresas controladas por Grupo Agromex, S.A. de C.V., las cuales posiblemente han importado urea en el periodo investigado, ya que, en 1995, en otro procedimiento antidumping la primera se acreditó como importador de urea.

D. El producto nacional y el importado no son idénticos, ni similares, ya que, la urea granular y la prilada son productos comercialmente diferenciados, razón por la cual no se pueden considerar comercialmente intercambiables.

E. La solicitante, no produjo en el periodo investigado, ni produce urea granular, por lo que, ésta debe ser excluida de la investigación.

F. En caso de que se considere a la urea granular y prilada engrosada como productos similares, deberá excluir la granular de la acumulación de las importaciones provenientes de la Federación de Rusia para fines de evaluar el daño a la industria nacional, pues dicho país no la produce.

G. La forma en que se comercializa la urea importada es distinta a la de la solicitante, lo que impide que se equiparen comercialmente, ya que, la urea que se exporta se comercializa a granel y la nacional en bolsas o sacos.

H. La Federación de Rusia, la República Popular China y la República de Indonesia producen únicamente urea prilada, pues el proceso para su fabricación resulta más barato y sencillo y, representa el 80 por ciento de la producción a nivel mundial, en tanto que la producción de urea granular se ha incrementado pasando del 1 por ciento en 1960 al 20 por ciento en 1994.

I. La tecnología Kaltenbach Thuring produce urea prilada engrosada que no puede ser considerada como granular, dicha tecnología apareció en el mercado en 1986 y sólo dos plantas en el mundo la emplean, una es la ubicada en Pajaritos, Veracruz y la otra en Cork, Irlanda, produciendo alrededor de 350 mil toneladas métricas al año.

J. La solicitante produce urea de mala calidad, enfrentando el rechazo en el mercado nacional e internacional, tiene dos plantas que producen urea prilada diseñadas bajo la tecnología Snamprogetti y en junio de 1996 firmó un acuerdo con la empresa Kaltenbach Thuring de Francia para convertir estas plantas en productoras de urea prilada engrosada.

K. La Secretaría calculó, el valor normal y el promedio simple de los precios mínimos y máximos que se reportan a nivel FOB de todas las regiones de los Estados Unidos de América, con las cantidades expresadas en la publicación especializada *"Green Markets"*, esos precios no representan operaciones reales, por lo que no se cumple con lo dispuesto en los artículos 31 y 32 de la Ley de Comercio Exterior.

L. El daño alegado no se debe a las importaciones de urea, sino a otros factores inherentes a las operaciones de la solicitante como lo es el cierre de sus plantas productoras durante casi la mitad del periodo investigado debido a la suspensión del abasto de amoniaco por parte de PEMEX, por el incumplimiento en sus pagos.

M. La solicitante ha recurrido a acciones judiciales diversas para restablecer el flujo del amoniaco a pesar de su adeudo con la paraestatal mencionada a quien ha denunciado ante la Comisión Federal de Competencia Económica, de donde se desprende claramente cuáles son las causas del daño y la situación precaria de la solicitante.

N. La solicitante cerró sus plantas para darles mantenimiento, lo que causó una baja en las existencias del producto en el mercado nacional, provocando un desabasto en el consumo interno del país que fue suplido por las importaciones rusas y norteamericanas.

Ñ. El volumen de las importaciones del producto investigado deben analizarse en el contexto de un mercado nacional en expansión, del cierre temporal de las plantas productoras, de la lógica geográfica y de la trayectoria de Union Oil Company of California en nuestro país.

O. La lógica geográfica invita a la solicitante a exportar su producto hacia Nueva Orleans y le facilita a Union Oil Company of California la exportación de su producto a la zona del noroeste de nuestro país, la cual solamente recuperó su penetración en el mercado, durante el periodo investigado, lograda antes de la crisis económica de 1994 y 1995.

P. Los precios de importación durante el periodo investigado reflejaron las condiciones del mercado internacional del momento, la planta de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., es única a nivel mundial por su falta de integración vertical hacia atrás, es decir, no produce amoniaco y requiere de la compra de este insumo para producir urea.

Q. La solicitante no ha sido un proveedor confiable en sus tiempos de entrega y ha incurrido en prácticas monopólicas que le causaron fricciones con sus clientes, no ha realizado un esfuerzo por desarrollar su capacidad de distribución de urea en los Estados Unidos Mexicanos.

R. Los proyectos de inversión que presentó la solicitante no proporcionan la información indispensable para evaluar su viabilidad, por lo que no deben ser considerados en el análisis de daño.

S. No existe relación entre las exportaciones de Union Oil Company of California a precios supuestamente discriminados y la reducción de compras de urea de los clientes de la solicitante, el impacto de la imposición de una cuota compensatoria provisional sería perjudicial para la agricultura del país.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el propósito de demostrar su dicho presentó lo siguiente:

A. Artículo titulado "Agromex tomando el control de otra productora mexicana", publicado en la revista *Green Markets* del 29 de junio de 1998, con su traducción al español.

B. Artículo titulado "Agromex será el único productor de urea en México", publicado en la revista *Fertilizers Week* del 22 de junio de 1998, con su traducción al español.

C. Artículo titulado "¿Prilado o Granulado?" publicado en la revista *Fertilizer Focus* de marzo de 1997, con su traducción al español.

D. Artículos titulados "Kaltenbach-Thuring" y "Prilados Engrosados vs Gránulos Convencionales" publicados en la revista Fertilizantes América Latina del 3 de septiembre de 1997.

E. Carta de la empresa Unocal Corporation, de fecha 24 de febrero de 1999, referente a la calidad de urea, con su correspondiente traducción al español.

F. Copia de una publicación de Grupo AgroMex, S.A. de C.V., en el periódico El Economista del 22 de diciembre de 1998.

G. Comentarios sobre la controversia que se dirime en la Comisión Federal de Competencia Económica entre Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., y PEMEX, publicados en el periódico Reforma del 21 de enero de 1999.

H. Copia de la nota "Se agrava la situación del mercado de los fertilizantes" publicada en el periódico El Economista del 22 de diciembre de 1998.

I. Copia del extracto del Acuerdo de la Comisión Federal de Competencia mediante el cual se inicia la investigación de prácticas monopólicas relativas a la acción de un agente económico con objeto de incrementar los costos u obstaculizar el proceso productivo de las denunciantes, así como en la venta de bióxido de carbono condicionada a la adquisición de amoniaco, en los mercados de amoniaco como fertilizante nitrogenado de aplicación directa, y el amoniaco y bióxido de carbono como materias primas para la producción de urea, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 15 de enero de 1999.

J. Rendimientos mundiales de maíz de 1995, de la FAO.

K. Artículo titulado "Disminución de la Producción Mexicana" publicado en la revista "*Fertilizer Market*" del 15 de septiembre de 1997, con su traducción al español.

L. Mapa con la especificación de sus rutas de transportación y destinos de urea.

M. Relación de sus ventas históricas de los años 1976, 1979 a 1983, 1992 y 1994.

N. Artículo titulado "México Reestructura su Industria de Fertilizantes" publicada en la revista *Fertilizer International* de abril de 1994, con su traducción al español.

Ñ. Artículo titulado "Los Precios de Urea en México Ligados al Precio del Gas" publicado en la revista *Fertilizer Market* del 22 de diciembre de 1997, con su traducción al español.

O. Artículo titulado "La Situación Actual y Consideraciones en el Panorama Inmediato" publicado en la revista Fertilizantes América Latina de marzo de 1997.

P. Copia de la tesis profesional elaborada por el Sr. Eybar Rafael Sánchez Cabrera titulada "Factores que se Relacionan con el Consumo de Fertilizantes Químicos en Celaya e Irapuato, Guanajuato" de 1998, presentada en la Universidad Autónoma de Chapingo, que contiene algunas recomendaciones derivadas del trabajo de investigación realizado.

Q. "Programa de Política Industrial y Comercio Exterior", publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 31 de mayo de 1996.

R. Artículo titulado "Fertilizantes y su Uso Efectivo" publicado por la "*International Fertilizer Industry Association*" en Internet, del 25 de febrero de 1999, http://www.fertilizer.org/PUBLISH/PUBMAN/introdc.htm.

S. Estados financieros de la empresa Union Oil Company of California de los trimestres junio a septiembre de 1997, y marzo a junio de 1998, con su traducción al español.

T. Modelo financiero de la empresa Agro Nitrogenados, S.A. de C.V.

U. Ventas totales de Union Oil Company of California, de abril de 1997 a junio de 1998.

V. Relación de ventas de la empresa al mercado interno de los Estados Unidos de América.

Réplica de la solicitante

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En ejercicio del derecho de réplica contenido en el artículo 164, párrafo segundo del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la solicitante mediante escrito del 16 de marzo de 1999, presentó sus contra argumentaciones respecto de la información, argumentos y pruebas vertidas por las empresas importadoras y la exportadora, a que se refieren los puntos 17 a 29 de esta Resolución, en los siguientes términos:

A. Ninguna de sus contrapartes aportó prueba alguna que desacredite su legitimidad y existencia de la práctica desleal de comercio internacional.

B. La concentración de la solicitante con otras dos empresas se había presentado a la Comisión Federal de Competencia, cuando se solicitó el inicio de investigación antidumping, sin embargo, se trata de un evento independiente que se realiza antes de concretar una negociación, conforme a la ley en la materia.

C. Las empresas comparecientes pretenden demostrar que el producto que importaron o exportaron no es idéntico o similar al de la producción nacional, presentando argumentos sin fundamento, ni prueba alguna, por lo que deben desestimarse, además que admitieron la coincidencia del nombre químico, fórmula química y concentración de nitrógeno entre el producto nacional e importado.

D. Las comparecientes intentan desvirtuar la afirmación anterior aduciendo que existen diferencias entre la urea importada y la nacional en la presentación física, es decir, el tamaño de los gránulos o perdigones de urea las hace mercancías diferentes, lo cual carece de fundamento.

E. Ningún productor de los países investigados presentó ficha técnica con las especificaciones de la fabricación de urea, por lo que es imposible hacer una comparación entre la granulometría garantizada por los productores que exportan el producto y las que la solicitante entregó en la solicitud de inicio, por ello se deben desestimar los argumentos en este sentido.

F. Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., sí produce urea en presentación granular o granulada, a través de la tecnología Kaltenbach-Thuring y cumple con las especificaciones de granulometría necesarias.

G. Es falso que empresas relacionadas a la solicitante hayan realizado importaciones de urea durante el periodo investigado, Fertilizantes y Productos Agropecuarios, S.A. de C.V., es una comercializadora de fertilizantes que está relacionada con la solicitante indirectamente a través de Ferticentros, S.A. de C.V., controladora o *"holding"* a la que pertenece, Grupo Agromex, S.A. de C.V., al que pertenece a su vez la solicitante, ya que tiene participación en Ferticentros, S.A. de C.V.

H. Fertilizantes y Productos Agropecuarios, S.A. de C.V., sí realizó importaciones de urea, sin embargo no fueron en el periodo investigado.

I. Pacifex, S.A. de C.V., reconoció que sus operaciones de importación las realiza a través de empresas relacionadas en condiciones de mercado, por lo que dicha empresa debe presentar pruebas al respecto.

J. Las comparecientes exponen argumentos parciales, fuera de contexto y sin fundamento alguno respecto al daño causado por las importaciones de urea, describen detalladamente el contexto económico en el que opera la industria nacional, eludiendo cualquier referencia al efecto de las importaciones sobre la industria, omiten todo análisis relativo al periodo investigado para evitar reconocer que el dumping es la causa de los problemas actuales de la industria.

K. Es fundamental el análisis del periodo investigado, porque en él se encuentra el origen de los graves problemas de liquidez, pérdida de mercado y financiera que sufrió la industria nacional.

L. La autoridad debe tomar en cuenta las características específicas de la industria nacional de urea al analizar su condición y determinar que sus características estructurales son las que definen en mayor o menor grado la vulnerabilidad frente a la competencia desleal.

M. Las comparecientes argumentan que la disminución de precios observada en el mercado mexicano de urea durante el periodo investigado se debió a la caída generalizada de los precios internacionales, pero no explican que el supuesto precio internacional no se observa en todos los mercados.

N. La denuncia ante la Comisión Federal de Competencia o el desplegado en la prensa, además de referirse a eventos posteriores al periodo investigado, son aislados por las comparecientes de la situación

general que ha enfrentado la industria mexicana y desprenden conclusiones que sólo pueden ser parciales o erróneas.

Ñ. Los problemas entre la paraestatal y la industria nacional fueron causados o agravados por la crisis financiera y de operación de la competencia desleal en el mercado mexicano. Durante el periodo investigado no existió ningún problema de falta de suministro, ni negativas de PEMEX de hacerlo por adeudos pendientes de la empresa, estos problemas se agravaron por las prácticas de dumping.

O. Las importadoras y exportadora pretenden justificar sus prácticas de discriminación de precios argumentando que las importaciones se debieron a problemas de calidad y abasto en la mercancía de producción nacional, sin embargo, Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., produce urea con estándares de calidad internacional. En relación al desabasto, tan sólo los inventarios de la solicitante eran suficientes para sustituir a las importaciones en el consumo nacional durante el periodo investigado.

P. Union Oil Company of California pretende que sus exportaciones no sean acumulables a las realizadas por la Federación de Rusia a través de argumentaciones irrelevantes, dichas importaciones cumplen con lo dispuesto en el artículo 67 primer párrafo del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, al competir entre sí y con los productos idénticos o similares que se fabrican en nuestro país.

Q. Las importaciones provenientes de los países antes mencionados analizadas en el mercado nacional tuvieron una tasa de crecimiento en su volumen y participación, y muestran un crecimiento sostenido durante el periodo investigado.

R. Los distribuidores son los que imponen el precio final de urea al campo y son sus márgenes de utilidad los que deben ajustarse a las condiciones normales de mercado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para demostrar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Comparación de índices de precios internos de urea en los Estados Unidos de América y de importación a los Estados Unidos Mexicanos de mayo de 1996 a abril de 1998, de la revista *Green Markets* y del Sistema de Información Comercial de México.

B. Comparación de índices de precios al agricultor con los costos de urea importada correspondientes a mayo de 1996 a abril de 1998, de la revista *Green Markets* y del Sistema de Información Comercial de México.

C. Copia la revista *Fertilizer Markets* de fechas 6 de mayo, 17 de junio, 29 de julio, 26 de agosto, 23 de septiembre, 21 de octubre, 18 de noviembre, 16 de diciembre de 1996, 31 de marzo, 14 de abril, 19 de mayo, 2 de junio, 11 de julio, 25 de agosto, 29 de septiembre, 20 de octubre, 10 de noviembre de 1997, 12 de enero, 2 de febrero, 16 de marzo, y 20 de abril de 1998, que contiene los precios del fertilizante en los Estados Unidos Mexicanos.

D. Gráficas comparativas de los índices de precios internos de urea en los Estados Unidos de América y de importación a los Estados Unidos Mexicanos, sin precisar su fuente.

E. Relación de márgenes de comercialización, precios de urea al agricultor y costo de urea importada a los Estados Unidos Mexicanos de mayo de 1996 a abril de 1998.

F. Incremento en el margen de comercialización de los importadores de urea de mayo de 1996 a abril de 1997 y de mayo de 1997 a abril de 1998, sin precisar la fuente.

Requerimientos de información

Importadores

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V., a través del oficio UPCI.310.99.1060, con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, el 12 de mayo de 1999, presentó copia de pedimentos de importación, certificados de origen y facturas de 1998, así como relación de compras de urea nacional, desglosada por proveedor, de mayo de 1997 a abril de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a la Cargill de México, S.A. de C.V., a través del oficio UPCI.310.99.1061, con fundamento en los artículos 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, con fecha 4 de mayo de 1999, manifestó lo siguiente:

A. No existen diferencias considerables en cuanto a las características físicas de la urea nacional e importada, el único factor que influyó en la decisión de compra fue la logística y el elevado costo del flete terrestre desde Coatzacoalcos a Sinaloa y Sonora.

B. A partir de 1998, no comercializa ningún tipo de fertilizante, incluyendo la urea, cuando comercializaba urea pedía cotización CIF Guaymas y/o Topolobampo, tanto de los proveedores extranjeros de urea, Cargill, Inc. y Cargill Fertilizer, Inc., como de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., y de otros proveedores nacionales.

C. El precio de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., no pudo ser competitivo por el alto costo del flete terrestre desde Coatzacoalcos hasta Ciudad Obregón, Sonora y Los Mochis, Sinaloa.

D. No tiene una política de abastecimiento de urea dual, se adquirió urea importada en adición a las compras realizadas a proveedores nacionales y no hubo impedimento alguno para realizar la compra de urea nacional.

E. La disponibilidad del producto y el flete final hasta el agricultor son más importantes que el precio.

F. En 1997 hubo problemas en la producción de urea nacional, durante la primera mitad de 1998 el desabasto de urea continuó, considerando que las plantas nacionales no la produjeron de manera regular, el mercado internacional de urea, durante 1996, se caracterizó por ser un mercado volátil con un diferencial promedio a la baja entre enero y diciembre por la cantidad de 25 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica de urea.

G. Durante 1997, la volatilidad continuó en los precios de la urea con un diferencial de 74 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica. En 1998, el mercado internacional de urea siguió a la baja llegando a niveles de 65 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica FOB Yuzhnyy.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para sustentar sus afirmaciones presentó lo siguiente:

A. Copia de pedimentos de importación, de septiembre y octubre de 1997.

B. Copia de facturas de compra de noviembre y diciembre de 1996, de enero, febrero, mayo y diciembre de 1997, de enero y abril de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a Centro Agroindustrial, S.A. de C.V., a través del oficio UPCI.310.99.1062, con fundamento en los artículos 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, con fecha 4 de mayo de 1999, manifestó lo siguiente:

A. Es una empresa independiente no integrada a ningún grupo de empresas, produce dos productos fumigantes utilizados en la conservación y fumigación de granos almacenados y espacios, importa y comercializa en el territorio nacional varios fertilizantes incluyendo la urea.

B. La urea es considerada en los mercados nacionales e internacionales como un *Commodity*, el cual es adquirido y comercializado con un mínimo un 46 por ciento de nitrógeno, y es identificada en el mercado de fertilizantes como 46-00-00. Las diferencias entre el producto nacional e importado son la granulometría y si es o no recubierta con antiapelmazante.

C. Existen dos tipos de urea en cualquier mercado: la prilada con tamaño de partícula muy pequeña, y la granulada con tamaños de partículas hasta de 3 mm de diámetro. Las decisiones de compra de la empresa se basan siempre en los precios existentes en el momento, ya sea de proveedores nacionales o extranjeros.

D. Cuando existe suficiente producto, normalmente las compras de la empresa se canalizan a un solo proveedor nacional o extranjero. Se intentó en varias ocasiones adquirir el producto a los fabricantes nacionales sin que se lograra efectuar la transacción.

E. Se desconoce la política de ventas de los fabricantes nacionales; la cantidad de venta de su producto, importado o de fabricación nacional, no tuvo un impacto de consideración en el mercado nacional, las cantidades que se comercializaron no son mayores al 0.5 por ciento del consumo nacional, en la zona de venta localizada en el norte del país, alejada de los principales lugares de producción (Coatzacoalcos, Veracruz) y suministros vía marina (puerto de Veracruz, Coatzacoalcos, Manzanillo, Guaymas y Topolobampo) el costo del producto LAB bodega es más alto a cualquier otro en el resto del país; la disponibilidad del producto y la eficacia del proveedor son los factores de mayor decisión para adquirir el producto.

F. No adquirió urea de la Federación de Rusia, ni participa intensamente en la comercialización de urea, pero se apreció un incremento muy sustancial en las importaciones de urea durante los últimos 4 años, debido a la escasez del producto nacional por la reducción de su fabricación.

G. En 1996, los precios de urea en los mercados mundiales fueron históricamente altos, en 1997, estuvieron bajo mucha presión debido a la demanda decreciente y a la producción ascendente por la existencia de nuevas fuentes de abastecimiento, en 1998, la capacidad de producción mundial de nitrógeno continuó en incremento.

H. Para acreditar su dicho, presentó facturas y pedimentos de importación correspondientes al periodo de mayo de 1997 a abril de 1998 y el periodo comparable anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En respuesta a los requerimientos de información formulados por esta Secretaría a las empresas Fertinal, S.A. de C.V., y Finagro, S.A. de C.V., mediante los oficios UPCI.310.99.1063 y UPCI.310.99.1064, con fundamento en los artículos 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, con fecha 12 de mayo de 1999, manifestaron lo siguiente:

A. Las características químicas de todo tipo de urea son las mismas, las físicas varían según la presentación y esto no influye en su decisión de compra, tiene una política de abastecimiento dual, debido

a que, la producción de urea en el mercado nacional ha estado limitada, lo que ha ocasionado una escasez de producto, obligando a su importación.

B. No se puede identificar un proveedor nacional o extranjero más agresivo que otro en términos de precios, por que el producto investigado es un *commodity* y su precio se rige por la oferta y la demanda, por ello, los precios son similares.

C. Adquirió urea importada como complemento, ya que, ha habido desabasto por parte de la producción nacional en periodos largos de tiempo. Para ciertas zonas geográficas como el noroeste del país es más conveniente importar urea vía marítima que vía terrestre, dada la localización de las plantas nacionales y de algunos productores agrícolas.

D. Intentó comprar urea nacional pero no fue posible debido a que la producción nacional no es suficiente para abastecer el mercado. Las importaciones de urea realizadas durante el periodo de 1997 a 1998 y en el periodo comparable anterior permitieron un abastecimiento oportuno para el productor agrícola en el lugar necesario a precios competitivos, incrementando así su producción sin aumentar sus precios.

E. Los países mencionados en la investigación no tienen problema de desabasto, por que sus empresas están integradas verticalmente, producen amoniaco y urea. Durante el periodo de investigación los precios de amoniaco fueron más altos que los precios de urea, razón por la cual los productores de estos países al ser más eficientes en la racionalización de los insumos para la producción de urea, tuvieron la oportunidad de continuar con su producción, aun cuando la rentabilidad de sus ventas pudo verse afectada, como le sucedió a la empresa exportadora Union Oil Company of California.

F. Toda vez que la solicitante no está integrada verticalmente, su principal insumo, el amoniaco, ocasionó que sus costos de producción se incrementaran, mientras que sus precios de venta tuvieron que disminuir, siguiendo la tendencia de los precios internacionales de urea.

G. Actualmente los consumidores de urea reconocen las diferencias en calidad entre el producto nacional y el importado, inclinándose la preferencia por el de importación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para sustentar lo anterior presentaron lo siguiente:

A. Copia de la ficha técnica F91001, de fecha 25 de julio de 1997, de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., sobre urea aperdigonada.

B. Copia del certificado de análisis de la empresa Inspectorate America Corporation, de fecha 3 de marzo de 1998.

C. Copia de la revista especializada *"Green Markets"* del 28 de julio de 1997, con su traducción al español.

D. Copia de pedimentos de importación, facturas de compra y certificados de origen correspondientes a 1996.

E. Relación de ventas de urea, de mayo de 1996 a abril de 1997, a diversos clientes nacionales.

F. Sus precios de adquisición de urea de mayo de 1997 a abril 1998.

G. Relación de sus clientes compradores del producto investigado de mayo de 1996 a abril de 1997.

H. Facturas de compra de urea nacional, de mayo de 1996 a abril de 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a Fertilizantes Olmeca y SQM, S.A. de C.V., a través del oficio UPCI.310.99.1066, con fundamento en los artículos 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, con fecha 4 de mayo de 1999, manifestó lo siguiente:

A. Comercializa todo tipo de fertilizantes y productos químicos.

B. Su decisión de compra de urea no la basa en el precio, sino en otra serie de elementos.

C. No tiene una política de abastecimiento dual, está coordinada con proveedores o productores nacionales.

D. Antes de importar el producto investigado intentó comprar a proveedores nacionales el producto nacional, pero no fue posible debido a los problemas de producción a fines de 1997 y principios de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para sustentar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Ficha técnica de urea F91001, de fecha 25 de julio de 1997.

B. Copia de un pedimento, una factura y un certificado de origen, correspondientes al primer trimestre de 1998.

C. Relación de clientes a quienes les vendió urea en enero de 1998.

D. Relación de sus ventas de urea de enero a diciembre de 1998.

E. Resumen mensual de sus compras de urea durante 1997 y de enero a abril de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a las empresas Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V. y Fertilizantes Químicos Mexicanos, S.A. de C.V., a través de los oficios UPCI.310.99.1067 y UPCI.310.99.1068, con

fundamento en los artículos 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, con fecha 19 de mayo de 1999, Grupo Real del Monte, S.A. de C.V. compareció para presentar y manifestar lo siguiente:

A. Las empresas Grupo Real del Monte, S.A. de C.V., como fusionante, Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., Fertilizantes Químicos Mexicanos, S.A. de C.V., y Servicios Especializados en Importación y Exportación de Agroquímicos, S.A. de C.V., como fusionadas, celebraron un convenio de fusión el 17 de diciembre de 1998, acto que se protocolizó mediante escritura pública 42,870, de fecha 18 de diciembre de 1998, expedida por la Notaría número 1 del D.F.

B. Es una empresa filial de Grupo Acerero del Norte, S.A. de C.V., la cual es accionista mayoritaria de Grupo Agromex, S.A. de C.V., empresa que a su vez controla a Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., situación que les vincula indirectamente en sus operaciones y por consecuencia en la información, por lo que al contar con la capacidad legal para acceder a la información de la solicitante por que forman parte del mismo grupo económico, procede a contestar y a hacer suyos los cuestionamientos realizados en el oficio UPCI.310.99.1069, a la empresa solicitante, como coadyuvante de la misma.

C. La urea de fabricación nacional como la importada son mercancías idénticas, los clientes de las empresas rusas y estadounidenses que exportaron el producto investigado a los Estados Unidos Mexicanos en el periodo de mayo de 1997 a abril de 1998, fueron distribuidores, tales como Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V., Pacifex, S.A. de C.V., y Mitsui de México, S.A. de C.V.

D. Estos mismos distribuidores son los clientes de la industria nacional productora de urea, no son los campesinos como usuarios finales quienes importaron la mercancía investigada para aplicarla a sus cultivos, por lo que quien se benefició con los precios bajos, fueron las grandes empresas comercializadoras.

E. Dado que la urea es un insumo agrícola de amplia aceptación, ésta se utiliza en todo el territorio nacional donde hay campos de cultivo, lo que le permite afirmar que la urea importada de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia, así como la de los Estados Unidos Mexicanos, llegó a los mismos mercados geográficos.

F. La urea no puede ser sustituida con otros fertilizantes nitrogenados, sin embargo, éstos aportan la misma cantidad de nitrógeno que la urea, ya que esta última es el fertilizante con mayor concentración de nitrógeno.

G. En el periodo investigado Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., contaba con una sola planta en la que se produjo nitrato de amonio, ácido sulfúrico, ácido nítrico y fórmulas complejas.

H. Grupo Real del Monte, S.A. de C.V., no tiene subsidiarias y cuenta con 3 plantas ubicadas en Minatitlán, Veracruz; Salamanca, Guanajuato; y Camargo, Chihuahua; el porcentaje estimado de compras nacionales es de 95 por ciento en la agricultura y 5 por ciento en la industria extractiva.

I. Las importaciones de urea de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia en condiciones desleales desplazaron al producto de fabricación nacional del mercado mexicano.

J. La participación de las ventas nacionales al mercado interno pasaron de ser el 80 por ciento del Consumo Nacional Aparente en el periodo mayo de 1996 a abril de 1997, al 56 por ciento en el lapso de mayo de 1997 a abril de 1998.

K. Esta disminución en la participación de las ventas nacionales se debió al crecimiento de 163 por ciento, el cual se explica por el aumento de la urea estadounidense y rusa que en conjunto crecieron 436 por ciento, con respecto al periodo del año anterior.

L. El incremento de las importaciones de urea procedente de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia en el mercado mexicano tuvo origen en los precios a que los exportadores de esos países llegaron al mercado nacional, sus ofertas de urea barata les permitió no sólo desplazar al producto de fabricación nacional, sino incluso a la urea importada de otros países, ya que estos últimos registraron una disminución en sus volúmenes del 65 por ciento con respecto a mayo de 1996 a abril de 1997.

M. El efecto que ocasionaron los precios del producto importado fue deprimir los precios nacionales, ya que al competir con el precio a que se ofrecía la urea en los Estados Unidos Mexicanos, fue necesario que las empresas productoras nacionales redujeran los precios, en un intento por mantenerse en el mercado y obtener los ingresos que al menos permitieran seguir operando.

N. Los precios a los que ingresó la urea de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia a nuestro país fueron los más agresivos, ya que los precios de importación de urea de orígenes distintos a los denunciados resultaron 18 por ciento superiores, los precios bajos determinaron que los volúmenes de urea importada de los dos países mencionados se incrementaran, ambos efectos tuvieron su incidencia en la oferta de la urea fabricada en nuestro país, pues el alto volumen desplazaba las ventas y para poder mantenerlas en un nivel operativo, fue necesario castigar precios, pero este tipo de medidas no pueden mantenerse por mucho tiempo, sin afectar el flujo de efectivo de las empresas y con ello su situación financiera.

Ñ. El mercado nacional de urea se caracteriza por ser estacional respecto a los ciclos de cultivo primavera-verano y otoño-invierno, que determinan los volúmenes de venta tanto de los exportadores

como de los productores nacionales, ya que la aplicación de fertilizantes se efectúa principalmente en los primeros tres meses de cada ciclo.

O. En el mercado nacional se dieron cambios, por ejemplo, en el ciclo anterior al periodo investigado, los precios de urea importada registraron gran estabilidad y, en promedio, se mantuvieron por encima de los 200 dólares por tonelada, al iniciar el ciclo 97-98, los precios sufrieron una drástica reducción al pasar en un solo mes de 213 a 151 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada, tal reducción representó una caída del 29 por ciento en el precio de urea importada.

P. Ante la persistente reducción en el precio de la urea importada durante el resto del ciclo y la continua presión de los clientes para que la industria nacional alineara sus precios a los precios dumping de la urea importada; la participación de la producción nacional de urea en el mercado interno mostró una tendencia decreciente en los ciclos mayo de 1995 a abril de 1996, mayo de 1996 a abril de 1997, mayo de 1997 a abril de 1998, pasando del 99 al 80 y al 56 por ciento del consumo nacional aparente de urea, respectivamente.

Q. En el periodo mayo de 1996 a abril de 1997, la participación mensual de la producción nacional se mantuvo por arriba del 90 por ciento, excepto en los meses de julio, agosto y septiembre de 1996, meses en los que las importaciones procedentes de los Estados Unidos de América se incrementaron considerablemente, desplazando a la urea mexicana y disminuyendo en los siguientes meses del ciclo.

R. Al iniciarse el ciclo 1997-1998 las importaciones originarias de los Estados Unidos de América registraron un súbito incremento con volúmenes mucho más altos que los reportados de julio a septiembre de 1996, a un precio 30 por ciento inferior al de abril de 1997, por otra parte, aparecen las primeras importaciones desde la Federación de Rusia, que de 3.5 mil toneladas en mayo de 1997, se van incrementando hasta alcanzar un volumen de 49.5 mil toneladas en abril de 1998.

S. En cuanto a volumen de importación la República Popular China ocupa el primer lugar, otros grandes importadores de urea son los Estados Unidos de América, la República de la India, Vietnam y Australia.

T. Fertilizantes Químicos Mexicanos, S.A. de C.V., está en huelga, por lo que no puede dar contestación al requerimiento formulado por la Secretaría mediante oficio UPCI.310.99.1068, ya que los documentos necesarios para ello se encuentran dentro de sus instalaciones.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para sustentar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Diagrama del proceso de producción de urea.

B. Indicadores del mercado nacional y de valor y volumen de la empresa.

C. Indicadores sobre producción, ventas y capacidad instalada de Fertilizantes Químicos Mexicanos, S.A. de C.V.

D. Copia de la revista especializada *"Fertilizer Markets"* correspondientes al 6 de mayo, 17 de junio, 29 de julio, 26 de agosto, 23 de septiembre, 21 de octubre, 18 de noviembre y 16 de diciembre de 1996, 6 y 20 de enero, 3 y 17 de febrero, 31 de marzo, 14 de abril, 19 de mayo, 2 de junio, 11 de agosto, 14 de julio, 25 de agosto, 29 de septiembre, 20 de octubre, 10 de noviembre y 15 de diciembre de 1997, 12 de enero, 2 de febrero, 16 de marzo y 20 de abril de 1998.

E. Estado de costos de producción, ventas y utilidades de la empresa.

F. Ilustración sobre su capacidad instalada, producción y utilización de capacidad instalada correspondiente a mayo de 1995 a abril de 1996, de mayo de 1996 a abril de 1997, y de mayo de 1997 a abril de 1998.

G. Esquema organizacional del grupo de empresas relacionadas.

H. Importaciones de urea de la empresa Seimex, S.A. de C.V.

I. Cifras de importaciones de urea durante el periodo investigado, provenientes de diversos países, información obtenida del Sistema de Información Comercial de México.

J. Estados financieros auditados de 1996 a 1998.

K. Políticas de venta y plazos de entrega de su empresa.

L. Valor y volumen de las ventas al mercado nacional por clientes.

M. Publicación del *"International Fertilizer Development Center"* de septiembre de 1997.

N. Respuesta al requerimiento de información realizado a la empresa Agro Nitrogenados, S.A. de C.V.

Ñ. Copia del emplazamiento a huelga por parte del Sindicato de Trabajadores de la Industria Química, Petroquímica, Carboquímica, Similares y Conexos de la República Mexicana.

O. Copia del pliego de Peticiones con aviso a huelga del Sindicato mencionado.

P. Copia de las actas de las audiencias conciliatoria e incidental de calificación de huelga llevadas a cabo ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje especial número 15.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a la empresa Union Oil Company of California, a través del oficio

UPCI.310.99.1229, con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, con fecha 1 de junio de 1999, manifestó lo siguiente:

A. Los reembolsos y bonificaciones postventa que presentó corresponden a un solo cliente, mismos que fueron negativos y son resultado de restarle los cargos por pronta descarga de buques al pagaré que se firmó para cubrir intereses solicitados para el embarque, no se registró en cuentas por cobrar.

B. La tasa de interés aplicable al último préstamo a corto plazo contratado, es la única ponderada por el monto de dinero solicitado aplicable tanto al periodo investigado como para cualquier fecha ulterior.

C. El monto del flete realmente pagado a las empresas navieras por las ventas de exportación a los Estados Unidos Mexicanos es el que presentó en su base de datos y comprende el periodo investigado.

D. El monto de discrepancia representa un porcentaje de los fletes de exportación a los Estados Unidos Mexicanos pagados en el periodo investigado.

E. La cantidad y el valor para los códigos de producto 811 y 818 en las operaciones de exportación a los Estados Unidos Mexicanos se desglosan cuando el precio unitario de cada producto es diferente, de lo contrario se presentan de manera agregada en la factura de venta.

F. Las cifras de cantidad y valor desglosadas por código de producto presentada son correctas, pues provienen del sistema electrónico de ventas de la empresa. El monto de los fletes realmente pagados a las empresas transportistas por las ventas internas de la empresa, es el presentado en la base de datos de ventas y que abarca el periodo investigado.

G. La factura expedida a un cliente doméstico no expresa ningún monto por flete, pero sí establece los términos contratados, en las ventas internas de la empresa, el precio neto pactado con el cliente muchas veces incluye descuentos comerciales que son el resultado de la simple negociación mercantil sobre el precio del producto, los conceptos y montos respectivos aparecen en detalle en el sistema electrónico de ventas de la empresa.

H. Cuando se detecta un error en la factura original se puede ajustar mediante la aplicación de una cantidad y valor inversos en el sistema electrónico de ventas, a este ajuste, le es asignado por parte del sistema, el mismo número de la factura cambiando el último dígito empezando por un "1" y así sucesivamente dependiendo el número de ajustes necesarios, el ajuste negativo en cantidad y valor puede provenir de un error en el volumen real contra el expresado en la factura original, la cantidad negativa aplicada es sólo por valor, pues el error detectado fue en el precio pactado con el cliente.

I. Las cifras reportadas en el Anexo 3.A y en el Diagrama 1, son correctas, ya que no se aplicaron reembolsos y bonificaciones afectando al valor total de la venta doméstica de ese mes, incrementándola así por el monto en cuestión.

J. Las ventas destinadas al mercado mexicano, se pueden diferenciar del resto de las ventas realizadas a los mismos clientes, por razón de código de punto de destino que aparece en el sistema electrónico de ventas de la empresa, existe un código específico para cada cliente y punto de entrega de productos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para acreditar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Copia de las comunicaciones de la empresa a uno de sus clientes en relación con los descuentos y bonificaciones negativos en favor de Union Oil Company of California, con su traducción al español.

B. Copia de un escrito de fecha 28 de mayo de 1999, con el que acredita la tasa aplicable al préstamo a corto plazo contratado por la empresa durante el periodo investigado, con su traducción al español.

C. Cálculos para determinar los gastos por flete en los embarques a los Estados Unidos Mexicanos, acompañado de facturas de la empresa exportadora y de una empresa transportista.

D. Copia de facturas de venta de urea destinada a los Estados Unidos Mexicanos del 21 de mayo de 1997; 8 y 25 de enero y 8 de febrero de 1998.

E. Copia de los registros por flete interno que genera el sistema electrónico de la empresa para cada factura de venta reportadas en su escrito de fecha 25 de febrero de 1999.

F. Impresión de los códigos de punto de destino de las ventas realizadas y que se destinaron al mercado mexicano.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a la empresa Seferssa, S.A. de C.V., a través del oficio UPCI.310.99.1065, de fecha 19 de abril de 1999, con fundamento en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 93 fracción IV de su Reglamento, solicitó una prórroga, misma que fue negada en virtud de haberse solicitado fuera del plazo concedido para dar respuesta al requerimiento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fecha 19 de mayo de 1999, compareció Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., para dar respuesta al requerimiento formulado por la Secretaría mediante el oficio UPCI.310.99.1069, con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, y

CONSIDERANDO

Competencia

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es competente para emitir esta Resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5 fracción VII y 57 fracción I de la Ley de Comercio Exterior; 7 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994; y 1, 2, 4 y 38 fracción I del Reglamento Interior de la misma dependencia.

Legislación aplicable

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para efectos de este procedimiento, son aplicables la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, así como el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

Información desestimada

Solicitante

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría acordó no tomar en cuenta la información de la empresa Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., a que se refiere el punto 45 de esta Resolución, en virtud de haberse presentado fuera del plazo concedido, mismo que venció el 7 de mayo de 1999.

Importador

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría acordó no tomar en cuenta la información presentada por Grupo Real del Monte, S.A. de C.V., mencionada en el inciso N del punto 41 de esta Resolución, relativa al requerimiento de información formulado por la Secretaría a Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., en virtud de que la persona que compareció no demostró su facultad de representación de esta última empresa, conforme a lo dispuesto en el artículo 19 del Código Fiscal de la Federación, además de haberse presentado fuera del plazo otorgado.

Exportador

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría acordó no tomar en cuenta información presentada por la exportadora JSC Togliattiazot, a que se refiere el punto 27 de esta Resolución, en virtud de que la persona que compareció no acreditó su facultad de representación de dicha empresa conforme a lo dispuesto en el artículo 19 del Código Fiscal de la Federación y la Convención de La Haya sobre Legalización de los Documentos Públicos Extranjeros.

Análisis de discriminación de precios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En esta etapa de la investigación, solamente la empresa exportadora Union Oil Company of California de los Estados Unidos de América, compareció en tiempo y forma y respondió el formulario de investigación. En el caso de la Federación de Rusia, ningún exportador compareció en tiempo y forma.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó y valoró los argumentos y pruebas documentales, aplicables a cada país, que proporcionaron las partes interesadas obteniéndose los resultados que se describen a continuación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría no puede revelar públicamente la información clasificada por las partes interesadas como confidencial, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 82 fracción I inciso B) del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, no obstante, se considera que la descripción de la metodología utilizada es lo suficientemente explícita para permitir a cada una de las partes interesadas reproducir, sobre la base de la información que obra en su poder, las estimaciones realizadas por la autoridad investigadora.

Estados Unidos de América

Union Oil Company of California

Códigos de producto

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California exportó a los Estados Unidos Mexicanos urea granular y prilada y manifestó que cada tipo de urea está identificado en su contabilidad con un código de producto específico.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California, manifestó que vendió en el mercado interno de los Estados Unidos de América urea en distintas presentaciones, sin embargo, solamente exportó a los Estados Unidos Mexicanos urea a granel, reconocida en su contabilidad con un código de producto específico. Por esta razón, la comparabilidad del producto se realizó utilizando las ventas de la urea a granel en el mercado interno de los Estados Unidos de América registradas en la contabilidad de la empresa con el mismo código de producto que las transacciones de venta a los Estados Unidos Mexicanos.

Precio de exportación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En los términos del primer párrafo del artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría estableció el precio de exportación para los

códigos de producto correspondiente a la urea a granel, según el precio promedio ponderado observado en el periodo bajo investigación. La ponderación corresponde al peso relativo del volumen de cada transacción en el volumen total de cada uno de los códigos de producto vendidos en el mercado de los Estados Unidos Mexicanos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme al artículo 51 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría consideró el precio de exportación neto de reembolsos y bonificaciones postventa; es decir, se tomó el precio efectivamente recibido por el vendedor.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California, calculó el monto de los reembolsos mediante una cifra promedio por unidad de volumen a partir del total de los reembolsos otorgados durante el periodo de investigación. La Secretaría admitió los reembolsos de acuerdo con la metodología y las cifras propuestas por la empresa exportadora.

Ajustes al precio de exportación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior; 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría ajustó el precio de exportación por términos y condiciones de venta, en particular por concepto de flete externo y gastos de crédito. En cada caso, la Secretaría estimó los montos relevantes según la información presentada por la empresa exportadora.

Ajustes admitidos

Flete interno

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California, calculó el ajuste por gastos de flete para cada transacción conforme a la información reportada en cada una de las facturas del transportista. La Secretaría ajustó el precio de exportación por este concepto con base en la información proporcionada por Union Oil Company of California en su respuesta al formulario oficial y al requerimiento de información adicional.

Gastos de crédito

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa calculó el monto del ajuste por gastos de crédito al precio de exportación de acuerdo con los datos específicos de cada transacción. En particular, Union Oil Company of California, utilizó una tasa de interés que refleja su costo de endeudamiento; de manera específica, la tasa de interés que paga en sus pasivos contratados a corto plazo. Por su parte, los plazos se determinaron basándose en el número de días transcurridos entre la fecha de factura y la fecha de pago reportados por la empresa. La Secretaría aplicó el ajuste de crédito con base en la metodología y la información propuesta por la empresa.

Ajustes desestimados

Gastos generales, de venta y administración; gastos financieros y utilidades

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California solicitó ajustar el precio de exportación por concepto de gastos generales, de venta y administración, gastos financieros y utilidades. La Secretaría desestimó aplicar tales ajustes toda vez que no reúnen los requisitos de admisibilidad exigidos por los artículos 54 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. En particular, tales conceptos no son gastos incidentales a las ventas, se refieren a gastos de carácter general y no influyen en la comparabilidad de los precios entre el valor normal y el precio de exportación.

Valor normal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En los términos del primer párrafo del artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría estableció el valor normal para los códigos de producto correspondientes a la urea a granel, según el precio promedio ponderado observado en el periodo bajo investigación. La ponderación corresponde al peso relativo del volumen de cada transacción en el volumen total de cada uno de los códigos de producto vendidos en el mercado interno de los Estados Unidos de América.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría aceptó utilizar la alternativa de ventas en el mercado interno de los Estados Unidos de América para el cálculo del valor normal debido a que se constató que cumplen con el criterio de representatividad establecido en el artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

Ajustes al valor normal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior; 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría ajustó el valor normal, por términos y condiciones de venta, en particular por concepto de flete interno y gastos de

crédito. En cada caso, la Secretaría estimó los montos relevantes según la información presentada por Union Oil Company of California.

Ajustes admitidos

Flete interno

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California calculó el ajuste por gastos de flete para cada transacción conforme a la información reportada en cada una de las facturas del transportista. La Secretaría ajustó el valor normal por este concepto con base en la información proporcionada por la empresa en su respuesta al formulario oficial y al requerimiento de información adicional.

Gastos de crédito

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa calculó el monto del ajuste por gastos de crédito de acuerdo con los datos específicos de cada transacción. En particular, Union Oil Company of California utilizó una tasa de interés que refleja su costo de endeudamiento; de manera específica, la tasa de interés que paga en sus pasivos contratados a corto plazo. Por su parte, los plazos se determinaron basándose en el número de días transcurridos entre la fecha de factura y la fecha de pago reportadas por la empresa. La Secretaría aplicó el ajuste de crédito con base en la metodología y la información propuesta por la empresa.

Ajustes desestimados

Gastos generales, de venta y administración; gastos financieros y utilidades

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California ajustó el valor normal por concepto de gastos generales, de venta y administración, gastos financieros y utilidades. La Secretaría desestimó aplicar tales ajustes toda vez que no reúnen los requisitos de admisibilidad exigidos por los artículos 54 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. En particular, tales conceptos no son gastos incidentales a las ventas, se refieren a gastos de carácter general y no influyen en la comparabilidad de los precios entre el valor normal y el precio de exportación.

Margen de discriminación de precios

Estados Unidos de América

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Según la información y metodologías descritas en los puntos anteriores y con fundamento en los artículos 30 de la Ley de Comercio Exterior, 38 y 39 de su Reglamento, 2.4 y 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría determinó preliminarmente que las importaciones de urea que se clasifican en la fracción arancelaria 3102.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, procedentes de la empresa Union Oil Company of California, se realizaron con un margen de discriminación de precios de 79.94 por ciento.

Todos los demás exportadores

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría consideró como los hechos de los que tuvo conocimiento el margen de discriminación de precios más alto encontrado en esta investigación; es decir, el margen de 79.94 por ciento para la urea que se clasifica en la fracción arancelaria 3102.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, calculado para la empresa Union Oil Company of California.

Federación de Rusia

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En esta etapa del procedimiento la Secretaría no recibió respuesta al formulario oficial por parte de las empresas exportadoras de la Federación de Rusia por lo que, con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría determinó el margen de discriminación de precios aplicable al producto investigado conforme a la información proporcionada por el solicitante.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calculó un margen de discriminación de precios correspondiente al producto investigado, según la información y metodología que se describen en los puntos 60 al 74 de la resolución de inicio de esta investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a lo descrito en el punto 137 de esta Resolución, en esta etapa de investigación, la Secretaría incluyó en el cálculo del precio de exportación del producto originario de la Federación de Rusia las operaciones registradas en el Sistema de Información Comercial de México como originarias de la República de Letonia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en los artículos 30 de la Ley de Comercio Exterior y 38 de su Reglamento, la Secretaría determinó de manera preliminar que las importaciones de urea clasificadas en la fracción arancelaria 3102.10.01 de la Tarifa de la Ley del

impuesto General de Importación, originarias de la Federación de Rusia, independientemente del país de procedencia, se realizaron con un margen de discriminación de precios de 53.94 por ciento.

Análisis de daño y causalidad

Análisis de similitud entre los productos

Información sobre el producto

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para efectos de la determinación del producto similar, con base en lo dispuesto en los artículos 37 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría toma en cuenta sobre una base de caso por caso diversos factores incluidos, entre otros, las características físicas, composición química, régimen arancelario, usos y proceso productivo. Ninguno de estos factores es decisivo y la autoridad puede considerar otros factores relevantes a partir de los hechos de que tenga conocimiento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En los puntos 5 a 16 de la resolución de inicio de esta investigación, la Secretaría determinó preliminarmente la similitud entre la urea importada originaria de la Federación de Rusia y de los Estados Unidos de América y la de fabricación nacional. En esta etapa de la investigación el exportador y diversos importadores comparecientes presentaron argumentos con objeto de desvirtuar lo manifestado por la solicitante. Asimismo, las empresas Agro Nitrogenados, S.A. de C.V. y Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., refutaron lo señalado por sus contrapartes.

A. Composición química y especificaciones técnicas

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El contenido total de nitrógeno en peso que identifica a la urea es de 46 **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** 0.5 por ciento. Dicho contenido ubica a este producto como la fuente común de nitrógeno más concentrada en estado sólido, lo que le confiere ventajas en relación con otros fertilizantes nitrogenados y constituye el factor esencial que determina su utilización. Además de lo anterior, las especificaciones técnicas que definen a la urea como un fertilizante de uso agrícola son los porcentajes en peso de humedad, de Biuret y de formaldehído, así como las partes por millón de agente antiapelmazante.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El exportador y las empresas importadoras que proporcionaron información no manifestaron argumentos ni proporcionaron pruebas que desvirtuaran lo establecido por la Secretaría sobre la composición química de la urea de fabricación nacional y de la importada originaria de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la solicitante argumentó que independientemente de la presentación de la urea, el producto importado y el de fabricación nacional son similares, en virtud de que ambos presentan la misma concentración de nitrógeno, condición *sine que non* para que sean considerados como urea.

B. Características físicas

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La solicitante manifestó en la solicitud de inicio de investigación y en la réplica a los argumentos del exportador y de los importadores que la urea de fabricación nacional es un sólido cristalino de forma esférica, de color blanco, con un diámetro de 0.85 a 3.35 milímetros en el caso de la urea denominada comercialmente como prilada y de 2 a 4 milímetros en el caso de la denominada comercialmente granular. De acuerdo con la información proporcionada por Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., las propiedades físicas que caracterizan a la urea son: la humedad crítica relativa, el intervalo de fusión, la densidad aparente, la gravedad específica, el ángulo de reposo, PH en solución acuosa, la resistencia a la fractura y la granulometría.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con las características físicas de la urea, Union Oil Company of California argumentó que existen diferencias técnicas entre la urea granular y la urea prilada. Dicha empresa señaló que, desde el punto de vista de la fertilización, la urea granular en relación con la prilada tiene un mayor valor agregado, es mucho más uniforme en dimensión, puede producirse en varios tamaños, presenta una mayor dureza, no tiene tendencia a segregarse, es la única que puede emplearse en sistemas de fertilización mecanizados, presenta menos problemas para su almacenamiento y manejo y es más adecuada para la mezcla con otros compuestos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Las empresas Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V., Finagro, S.A. de C.V. y Fertinal, S.A. de C.V., señalaron que las características químicas son las mismas en todo tipo de urea y las físicas varían de acuerdo a la presentación. En este sentido, las empresas Centro Agroindustrial, S.A. de C.V., Pacifex, S.A. de C.V., Productora de Fertilizantes del Noroeste, S.A. de C.V., Promotora Nacional Agropecuaria Mexicana, S.A. de C.V. y Fertilizantes y Servicios de Guadalajara, S.A. de C.V., coincidieron en manifestar que la diferencia entre la urea prilada y la granular es básicamente el tamaño o grosor del gránulo, por lo que la urea granular es más apropiada para ser utilizada en la mezcla con otros fertilizantes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, las empresas Cargill de México, S.A. de C.V., Fertilizantes Olmeca y SQM, S.A. de C.V. y Mitsui de México, S.A. de C.V., manifestaron que no existen diferencias físicas entre la urea de fabricación nacional y la urea importada.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La solicitante argumentó que ninguno de los importadores de la Federación de Rusia y de los Estados Unidos de América proporcionaron fichas técnicas con las especificaciones de fabricación de la urea importada, por lo que no sustentaron el mayor tamaño de la granulometría de la urea importada respecto a la de fabricación nacional, en particular a la que produce Agro Nitrogenados, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la solicitante manifestó que produce urea con estándares de calidad internacional, entre los cuales se encuentran, entre otros, que el producto presenta una concentración de 46 por ciento de nitrógeno, una granulometría de 96 por ciento en peso con tamaños entre 0.85 y 3.35 mm en la presentación prilada y el 95 por ciento en peso con tamaño que varía entre 2 y 4 mm para la denominada granular.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con los argumentos del exportador y de los importadores sobre las características físicas de la urea de fabricación nacional y la importada de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia, la Secretaría observó que éstos pretenden desvirtuar la similitud entre ambos productos a partir de la diferencia en el diámetro del gránulo existente entre dos de las presentaciones comerciales típicas de la urea.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Las diferencias físicas que destacan el exportador y diversos importadores entre la urea denominada comercialmente granular y la prilada son aspectos reconocidos por el productor nacional desde la solicitud de inicio, los cuales si bien implican ciertas ventajas relacionadas con el manejo, almacenamiento, transporte y aplicación, éstas no constituyen factores determinantes para desvirtuar la similitud del producto objeto de la investigación, en virtud de que tanto la presentación granular como la prilada comparten las siguientes semejanzas:

i. Corresponden al compuesto denominado carbamida, cuya naturaleza química diamida del ácido carbónico y fórmula es NH_2CONH_2.

ii. Contienen 46 por ciento en peso de nitrógeno total.

iii. Son un fertilizante químico de uso agrícola, para aplicación al suelo y/o foliar.

iv. Se derivan de un proceso que utiliza como insumos el amoniaco y bióxido de carbono.

v. Presentan valores similares en cuanto a humedad crítica relativa, intervalo de fusión, densidad aparente, biuret, formaldehído, agente antiapelmazante y ph en solución acuosa.

vi. Pueden aplicarse solas o en mezclas con otros compuestos, en solución ambas son fungibles.

vii. Presentan compatibilidad química similar en mezclas con otros fertilizantes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo anterior, la Secretaría determinó que independientemente de la denominación comercial que puede asumir la urea, y de las ventajas que pudieran resultar de la utilización de una u otra presentación, se trata de un solo producto, cuyo carácter esencial no se altera por las diferencias físicas a que aluden el exportador y diversos importadores.

C. Proceso productivo

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., manifestó que los principales procesos productivos que se utilizan en el mundo para la fabricación de urea son los denominados, Uhde y Toyo Koatsu. Dichos procesos utilizan los mismos insumos y presentan diferencias mínimas en cuanto a rendimiento, consumo energético y confiabilidad en la operación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, Union Oil Company of California indicó que los procesos más conocidos para producir urea, además del Snam Proggetti y el Stamicarbon, son los denominados Kellog, Toyo Engineering, Urea casale y el Kaltenbach-Thuring, los cuales, no obstante las diferencias que presentan, producen fundamentalmente dos tipos de urea, la granular y la prilada.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La solicitante indicó que el proceso de producción más utilizado en el mundo es el Snam Proggetti, el cual predomina en la mayoría de las plantas de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia. En los Estados Unidos Mexicanos, la industria nacional productora de urea utiliza los procesos Snam Proggetti y Stamicarbon.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La solicitante manifestó que el proceso productivo para la fabricación de la urea nacional y la importada comprende cuatro áreas básicas: compresión de reactivos, reactor y conversión del carbamato de amonio, recuperación de reactivos y recuperación de urea. La operación del proceso se describe de la forma siguiente: En primer término, el bióxido de carbono (CO_2) y el amoniaco anhidro (NH_3) son comprimidos y enviados en flujos continuos a un reactor que opera a altas temperaturas y presión y del cual se obtiene el carbamato de amonio. Posteriormente, el carbamato de amonio es sometido a una reacción de deshidratación, por medio de la cual se obtiene una solución concentrada de urea (urea fundida) y se libera el agua en forma de vapor.

Finalmente, la solución concentrada de urea es separada de los excesos de reactivos y del carbamato de amonio no transformados y llevada a una presentación comercial, principalmente mediante la formación de “perdigones”, los cuales se obtienen al esparcir urea fundida en una torre enfriada por un flujo de aire a contracorriente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa Union Oil Company of California, y diversos importadores manifestaron que la autoridad investigadora debe excluir la urea granular de la investigación, en virtud de que en el periodo sujeto a investigación la industria nacional no produjo urea granular y que la urea “engrosada” fabricada por la solicitante no cumple con las especificaciones de granulometría para ser considerada completamente como urea granular.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, señalaron que en los últimos meses del periodo investigado, la empresa solicitante fabricó urea engrosada con la tecnología conocida como Kaltenbach-Thuring. Asimismo, a partir de lo publicado en una revista especializada, argumentaron que el proceso de producción a través de la tecnología indicada consiste en un engrosamiento de la urea mediante un baño de los prilados con solución de urea líquida hasta alcanzar un mayor tamaño, lo que no logra la regularidad en las dimensiones de la urea granular producida por los métodos convencionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La solicitante manifestó que fabrica urea granular mediante el proceso productivo denominado Kaltenbach-Thuring, el cual es uno de los procesos utilizados para la fabricación de esta presentación de urea, tal como lo indica la misma fuente en que se basaron las empresas Union Oil Company of California y Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V., para desacreditar la producción de urea granular en el mercado nacional. Asimismo, señaló que las especificaciones de granulometría con las que produce este tipo de urea es de 95 por ciento en peso de un diámetro de 2 a 4 milímetros, lo que le permite ser considerada como urea granular.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría desestimó el argumento de la empresa Union Oil Company of California, y de diversos importadores, en el sentido de excluir de la investigación a la presentación granular de la urea debido a la supuesta inexistencia de producción nacional, en virtud de que la información contenida en la publicación proporcionada por la empresa Union Oil Company of California, no establece que el proceso de producción utilizado por la solicitante no sea un proceso de granulación, de hecho, se señala que éste es una combinación de granulación de dos tecnologías por tambor y de cama de fluidos, similares a las utilizadas por otros diseñadores.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En las diversas opciones de granulación existentes, que se describen en el documento proporcionado por la empresa Union Oil Company of California, el proceso de fabricación es básicamente el mismo: las partículas incrementan su tamaño por aglomeración de capas de urea líquida la cual se cristaliza y enfría para reciclarse cuantas veces sea necesario hasta obtener el diámetro requerido.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En ninguna parte del multicitado documento se establece que el producto resultante obtenido por el proceso de granulación en tambor fluidizado de Kaltenbach-Thuring no es considerado urea granular. Por el contrario, se señala expresamente que dicho proceso presenta beneficios en costos en relación con los procesos convencionales de granulación y que los productos obtenidos por dichos procesos compiten en el mercado internacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Adicionalmente, tanto en la solicitud de investigación como en la réplica a sus contrapartes, Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., proporcionó información y pruebas sobre la producción de urea granular en el periodo investigado, así como las especificaciones de calidad, propiedades físicas y características agronómicas de dicho producto. En la información proporcionada por Union Oil Company of California, así como por los importadores comparecientes no se establecen especificaciones técnicas sobre la urea granular diferentes a las señaladas por la solicitante ni pruebas que desvirtúen lo sustentado por la misma.

D. Usos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El principal uso de la urea importada y la de fabricación nacional es como fertilizante agrícola para aplicación al suelo y/o foliar, ya que por su alto contenido de nitrógeno proporciona a los cultivos uno de los nutrientes primarios que requieren para su crecimiento. Asimismo, la urea, se utiliza para la formulación de fertilizantes compuestos N-P-K o para realizar mezclas con fertilizantes con los que exista compatibilidad química.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En particular, la solicitante indicó que en los Estados Unidos Mexicanos la urea se utiliza como fertilizante en todo tipo de cultivos: frutales, legumbres, granos, pastos y ornato. La aplicación puede ser en forma manual o mecánica, o bien en solución acuosa a través de fuentes de riego, puede utilizarse en forma directa o como parte de fórmulas o mezclas de distintos fertilizantes con los que exista compatibilidad química. Su dosificación depende de las características del cultivo, del suelo y de las condiciones climatológicas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, las empresas Union Oil Company of California, Fertilizantes y Servicios de Guadalajara, S.A. de C.V., Promotora Nacional Agropecuaria

Mexicana, S.A. de C.V., Pacifex, S.A. de C.V. y Productora de Fertilizantes del Noroeste, S.A. de C.V., argumentaron que la calidad y la granulometría que presenta la urea prilada o granulada originaria de los países investigados es más adecuada para realizar mezclas con otros fertilizantes en forma más eficiente que la urea de fabricación nacional, lo que se traduce en un mayor aprovechamiento y, por consiguiente, en un aumento de la productividad del agricultor y una disminución de los costos para el consumidor.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la solicitante señaló que aunque existe una gran variedad de fertilizantes nitrogenados, fosfatados, potásicos y mezclas de éstos, que pueden utilizarse en la agricultura, la sustitución entre los distintos fertilizantes no es al 100 por ciento, debido a las características técnicas y a las condiciones edafológicas y agronómicas en que se aplican cada uno de ellos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., señaló que la urea puede ser sustituida con otros fertilizantes nitrogenados. Sin embargo, en virtud de que dicho producto es el fertilizante en estado sólido con mayor cantidad de nitrógeno (46 por ciento), la sustitución por otros fertilizantes nitrogenados no es al 100 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, Union Oil Company of California, manifestó que la urea únicamente se puede sustituir por otros fertilizantes nitrogenados tales como nitrato de potasio y calcio, acuamonia y nitrato de amonio, entre otros. Sin embargo, la sustitución de la urea por cualesquiera de los fertilizantes mencionados no es recomendable debido al bajo contenido de nitrógeno que contienen por unidad de volumen, lo que los hace poco rentables. Por su parte, Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V., Fertinal, S.A. de C.V. y Finagro, S.A. de C.V., manifestaron que no existe un producto sustituto de la urea.

E. Comercialización

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La estructura comercial de la urea de fabricación nacional y la importada originaria de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia se basa en una cadena de comercialización que utiliza distribuidores primarios, que manejan grandes volúmenes de producto y lo revenden a otros distribuidores llamados secundarios, los cuales pueden destinar la urea a comerciantes detallistas o a los usuarios finales, esto es a los agricultores.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En los últimos años, la comercialización de fertilizantes en el mercado nacional ha evolucionado eliminando eslabones de la cadena de distribución, lo que ha implicado la desaparición, en algunas zonas del país, de pequeños distribuidores independientes e incluso de distribuidores secundarios, ante la imposibilidad de competir con las grandes comercializadoras que disponen de una mayor infraestructura y redes de distribución que explotan grandes economías de escala.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. No obstante, de la información proporcionada por los importadores sobre sus ventas, la Secretaría se percató que la urea importada se comercializó a través de la cadena distribuidor primario-distribuidor secundario-detallista-agricultor, y en diversas transacciones dichos importadores actuaron en unas como distribuidores primarios y en otras como secundarios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La solicitante manifestó que la urea de fabricación nacional se comercializa en dos presentaciones, a granel o envasada. En la modalidad de envasado, el producto se vende en sacos de polipropileno tubular tejido de 50 kilogramos de capacidad con o sin bolsa interior de polietileno.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California, argumentó que la urea de fabricación nacional se vende envasada y la que exporta se comercializa a granel. De acuerdo con dicha empresa este hecho es relevante, ya que la urea a granel es más barata que la comercializada en bolsas, por lo que es preferida por los agricultores que emplean sistemas mecanizados de fertilización en la agricultura y por tanto se dirige a segmentos diferentes de los que atiende la urea envasada.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Secretaría determinó que la presentación comercial a granel o envasada no implica de ninguna forma diferencias en cuanto a la composición química, características físicas y usos de la urea de fabricación nacional en relación con los de la urea importada originaria de los Estados Unidos de América. Asimismo, de acuerdo con la información de que se tuvo conocimiento la urea importada originaria de los Estados Unidos de América llegó a los usuarios finales en territorio nacional en ambas presentaciones, independientemente que se haya importado a granel, y la diferencia observada en los precios de las mismas no fue significativa como argumentó el exportador. En virtud de lo anterior, la Secretaría desestimó el argumento de la empresa Union Oil Company of California, sobre la no intercambiabilidad comercial de la urea envasada y a granel.

F. Similitud del producto

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 37 fracción II del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y con base en lo

establecido en los puntos 5 a 9 y 77 al 111 de esta Resolución sobre la descripción, características físicas, composición química, usos, proceso productivo y comercialización de la urea de fabricación nacional y de la importada originaria de los Estados Unidos y de la Federación de Rusia, la Secretaría determinó que, independientemente de la presentación, ambos productos tienen características y composición semejantes, lo que les permite cumplir las mismas funciones y ser comercialmente intercambiables, por lo que son mercancías similares.

Mercado internacional

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para efectos del análisis del mercado internacional de la urea, la Secretaría se basó en la información aportada por la solicitante y las empresas comparecientes en esta etapa de la investigación, así como de la que se allegó en uso de sus facultades indagatorias. A continuación se describen los aspectos principales de dicho análisis.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el ciclo 1994 a 1995 el consumo mundial de fertilizantes nitrogenados registró su nivel más bajo desde 1987, a partir de dicho ciclo se revirtió la tendencia decreciente y se observó una recuperación del consumo. En el periodo julio de 1996 a junio de 1997, de acuerdo con cifras de la *International Fertilizer Industry Association* (IFA), el consumo mundial de fertilizantes nitrogenados alcanzó un nivel récord de 82,646 miles de toneladas métricas expresadas en términos de contenido de nitrógeno, lo que significó un incrementó de 5 por ciento en relación con el nivel registrado en el periodo comparable anterior. Dicho consumo se concentró en la República Popular China con el 31 por ciento del total, los Estados Unidos de América absorbió el 13.5 por ciento, la República de la India el 12.5 por ciento, la Comunidad Europea el 12 por ciento y los países de la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en su conjunto representaron el 3.5 por ciento del consumo total.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De 1987-1988 a 1996-1997, el consumo de urea a nivel mundial se incrementó 34 por ciento al pasar de 27,174 a 36,543 miles de toneladas métricas expresadas en contenido de nitrógeno, consolidándose como el fertilizante nitrogenado de mayor consumo. Dicho crecimiento le permitió incrementar su participación en el consumo total de fertilizantes nitrogenados del 36 por ciento en el ciclo 1987 a 1988 al 44 por ciento en el periodo 1996 a 1997, desplazando a otros fertilizantes de aplicación directa como el nitrato de amonio, amoniaco, soluciones nitrogenadas, calcio de nitrato de amonio y sulfato de amonio, los cuales disminuyeron su participación conjunta del 35 por ciento en 1987-1988 al 27 por ciento en 1996-1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En particular, de 1995-1996 a 1996-1997 el consumo mundial de urea se incrementó en 6 por ciento. El comportamiento creciente del consumo de urea es atribuible al dinamismo de la República Popular China y la República de la India, países que prácticamente duplicaron su consumo en los últimos 10 años. De hecho, en 1997 la República Popular China y la República de la India fueron responsables del 49 por ciento del consumo mundial de urea, lo que los ubicó en el primer y segundo lugar como consumidores de dicho fertilizante, seguidos por los Estados Unidos de América con 9 por ciento y la República de Indonesia y la República Islámica del Pakistán cada uno con 4 por ciento del consumo total.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, en 1997 la República Popular China y la República de la India concentraron el 24 y 19 por ciento de la producción mundial, respectivamente; por su parte, la producción de los Estados Unidos de América representó el 7 por ciento, la República de Indonesia el 6 por ciento y Canadá el 4 por ciento. No obstante, el elevado nivel de producción de la República Popular China y la República de la India, dichos países han sido tradicionalmente deficitarios en urea, por lo que también son los principales mercados de exportación de dicho fertilizante.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En 1997, la República Popular China representó el 12 por ciento de las importaciones totales de urea a nivel mundial, mientras que la República de la India se ubicó en el segundo lugar con 11 por ciento de dichas importaciones. Otros importadores importantes de urea en 1997 fueron el Reino de los Países Bajos con el 8 por ciento, Vietnam con el 7 por ciento y la República Italiana con el 4 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Cabe señalar que en 1997, pese a mantenerse como el principal importador de urea, la República Popular China disminuyó sustancialmente sus importaciones en relación con el volumen importado en 1996, año en que concentró el 26 por ciento de las importaciones mundiales de dicho fertilizante. Asimismo, otro país que redujo sus importaciones de urea fue los Estados Unidos de América, ya que en 1996 se ubicó en segundo lugar con el 10 por ciento del total y para 1997 ya no apareció dentro de los primeros cinco importadores mundiales de urea.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cuanto a los países exportadores de urea, en 1997, la Federación de Rusia se mantuvo en el primer lugar con el 12 por ciento de las exportaciones totales, mientras que Ucrania y la República de Indonesia se ubicaron en el segundo y tercer lugar, con el 11 por ciento de las mismas. El Reino de Arabia Saudita y Canadá se posicionaron en el cuarto y quinto sitio de las exportaciones mundiales al concentrar el 8 y 6 por ciento del total, respectivamente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En 1997, el 57 por ciento de la capacidad instalada mundial se concentró en cinco países: la República Popular China con el 24 por ciento, la República de la India con el 16 por ciento, los Estados Unidos de América con el 7 por ciento y la República de Indonesia y la Federación de Rusia con el 5 por ciento. Otros países con importantes capacidades productivas son: Canadá, la República Islámica de Pakistán, Ucrania, la República Popular de Bangladesh y Rumania, los cuales en conjunto representaron el 14 por ciento de la capacidad instalada mundial en 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con cifras del Banco Mundial, el precio promedio de la urea en los mercados internacionales disminuyó de 205 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada en 1996, a 114 dólares de los Estados Unidos de América en 1997, y a 83 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada en 1998. La caída en los precios internacionales de la urea registrados fue el reflejo del desequilibrio en el balance entre oferta y demanda, básicamente como resultado de la evolución de los flujos comerciales entre la Federación de Rusia y la República Popular China. El balance oferta demanda en el mercado internacional se mantuvo estable hasta 1996, en virtud de que la República Popular China absorbió un volumen importante de la urea mundial y en particular de la producida en la Federación de Rusia. En 1997, a pesar de la prohibición de importaciones, la República Popular China adquirió aproximadamente el 60 por ciento de las exportaciones rusas.

Mercado nacional

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el periodo investigado la rama de producción nacional de urea estuvo integrada por tres empresas: Fertilizantes Químicos Mexicanos, S.A. de C.V., Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V. y Agro Nitrogenados, S.A. de C.V. De acuerdo con la información aportada por la solicitante, la participación en la producción nacional de urea de esta empresa representó más del 50 por ciento del total. Adicionalmente, Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., adjuntó a su solicitud cartas de apoyo de las otras dos empresas productoras.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de lo anterior, en la resolución de inicio de esta investigación, la Secretaría determinó que la solicitante cumplió con los requisitos establecidos en los artículos 40 de la Ley de Comercio Exterior, 62 de su Reglamento, 4.2 y 5.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, para ser representativa de la rama de la producción nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con los argumentos sobre la supuesta falta de representatividad de la solicitante, la Secretaría determinó que, con base en lo manifestado por Agro Nitrogenados, S.A. de C.V. y Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., en el periodo investigado e incluso a la fecha de presentación de la solicitud de investigación la industria nacional se encontraba conformada por tres empresas independientes, en virtud de que legalmente no se había llevado a cabo la operación por medio de la cual dichas empresas productoras del producto similar pasaron a pertenecer a un mismo grupo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el argumento presentado por el exportador y diversos importadores en el sentido de que una empresa vinculada a la solicitante realizó importaciones de urea y de que las otras dos empresas productores nacionales podrían haberlas efectuado, la Secretaría determinó, con base en la información obtenida del listado de pedimentos de importación del Sistema de Información Comercial de México, que en el periodo mayo de 1997 a abril de 1998 ninguna de las empresas señaladas realizó importaciones del producto investigado, por lo que desestimó dicho argumento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En virtud de lo establecido en los puntos 123 al 126 de esta Resolución, la Secretaría determinó que la empresa solicitante Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., es representativa de la rama de la producción nacional del producto similar, de conformidad con lo establecido en los artículos 40 de la Ley de Comercio Exterior, 62 de su Reglamento, 4.2 y 5.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio de 1994.

Análisis de daño y causalidad

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el punto 155 de la resolución de inicio de esta investigación, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 14 de diciembre de 1998, la Secretaría determinó como periodo objeto de investigación el comprendido de mayo de 1997 a abril de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V., argumentó que el periodo que se fijó para la investigación es de los más bajos del ciclo económico de la urea, por lo que la Secretaría, a fin de determinar si el daño a la producción nacional es resultado de las importaciones o de otros factores, deberá evaluar no sólo dicho periodo sino todo el ciclo económico del producto sujeto a investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, para la evaluación de los factores económicos relevantes de la industria nacional, la Secretaría conforme a lo establecido en el artículo 65

del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y con base en la información aportada por la solicitante y las empresas comparecientes en esta etapa de la investigación, consideró el periodo investigado y los dos periodos comparables anteriores.

A. Importaciones objeto de discriminación de precios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En la solicitud de inicio de investigación, Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., manifestó que en el periodo investigado se registró un incremento de las importaciones de urea originarias de los Estados Unidos de América y la Federación de Rusia, en comparación a los volúmenes registrados en periodos comparables anteriores, lo que provocó la pérdida de participación de ventas y de mercado, a pesar del incremento registrado en el consumo interno, con los consecuentes efectos negativos sobre la industria nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo establecido en los puntos 108 a 113 de la resolución de inicio, la Secretaría determinó de manera preliminar que las importaciones de urea que en el listado de pedimentos del Sistema de Información Comercial de México aparecen registradas con clave de país de origen W6, LV y Z9 fueron originarias de la Federación de Rusia, con excepción de una de ellas, de la cual la Secretaría tuvo conocimiento que el producto era originario de Jamahiriya Arabe Libia Popular y Socialista.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En esta etapa de la investigación, Fertilizantes y Servicios Guadalajara, S.A. de C.V. y Promotora Nacional Agropecuaria Mexicana, S.A. de C.V., argumentaron que en tanto no se tuvieran los elementos de prueba que acreditaran el origen de las importaciones identificadas con clave W6 como originarias de la Federación de Rusia, éstas deberían excluirse de las importaciones investigadas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En adición a la información proporcionada por los importadores comparecientes, la Secretaría requirió a diversas empresas que no comparecieron en el periodo probatorio, los documentos que respalden las operaciones de importación que realizaron en el periodo investigado, registradas con clave de país de origen W6. Con base en la información obtenida de las indagatorias realizadas, la Secretaría dispuso de la documentación de importación de 18 de las 19 transacciones de importación con clave de país de origen W6 realizadas en el periodo investigado, lo que representó el 93 por ciento del volumen importado en dicho periodo correspondiente a la clave W6, y que se constató que su origen fue la Federación de Rusia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Cabe señalar que la Secretaría requirió información a la empresa responsable de la operación de importación faltante, sin que obtuviera respuesta a su solicitud. Por lo anterior, y de acuerdo con la información disponible en esta etapa de la investigación, la Secretaría continuó con la presunción de que la urea importada en dicha operación registrada con la clave de país de origen W6 fue originaria de la Federación de Rusia. En tal virtud, desestimó el argumento de Fertilizantes y Servicios Guadalajara, S.A. de C.V. y Promotora Nacional Agropecuaria Mexicana, S.A. de C.V., y consideró dicho volumen de importación dentro de las importaciones investigadas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, en esta etapa de la investigación ninguna de las empresas comparecientes objetaron la determinación de la Secretaría establecida en los puntos 109 a 113 de la resolución de inicio en relación con el origen ruso de las importaciones de urea que en el listado de pedimentos del Sistema de Información Comercial de México aparecen registradas con clave LV y Z9.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo establecido en los puntos 134 a 136 de esta Resolución, la Secretaría confirma de manera preliminar que las importaciones que en el listado de pedimentos del Sistema de Información Comercial de México aparecen registradas con clave W6, Z9 y LV, con excepción de la operación de la Jamahiriya Arabe Libia Popular y Socialista, son importaciones originarias de la Federación de Rusia.

B. Acumulación de importaciones

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La solicitante argumentó que el impacto de las importaciones debe realizarse en forma acumulada, en virtud de que las importaciones de urea de los países denunciados concurrieron a los mismos mercados y consumidores que la industria nacional, a través de los mismos canales de distribución, además de que por la naturaleza no diferenciada del producto y los usos a que se destina hacen que el origen de la urea sea una cualidad irrelevante en la decisión de compra del productor agrícola.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la solicitante las importaciones originarias de la Federación de Rusia y de los Estados Unidos de América fueron efectuadas por empresas que distribuyen urea a los mismos clientes que la industria nacional, quienes por tratarse de un bien homogéneo no perciben diferencias entre el producto de fabricación nacional y el importado de distintos orígenes. Asimismo, señaló que los importadores tienen cadenas de distribución a nivel nacional,

por lo que la urea se dirigió prácticamente a todas las regiones agrícolas del país abastecidas por los productores nacionales y fue utilizada para la fertilización agrícola por el mismo tipo de consumidores.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., argumentó que en el periodo comprendido de mayo de 1997 a abril de 1998, las importaciones investigadas de urea compitieron entre sí y con el producto similar de fabricación nacional. Para sustentar su dicho, indicó que algunas empresas importadoras, adquirieron el producto, tanto de la Federación de Rusia como de los Estados Unidos de América y de la industria nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con los artículos 43 de la Ley de Comercio Exterior, 67 del Reglamento, 3.3 y 5.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría examinó la procedencia de evaluar acumulativamente los efectos de las importaciones originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia. Para tal efecto, la Secretaría analizó el margen de dumping con el que se realizaron las importaciones originarias de cada país proveedor, los volúmenes de dichas importaciones, así como la competencia entre las mismas y el producto similar de fabricación nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 3.3 y 5.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría se cercioró que los márgenes de discriminación de precios de cada país proveedor fueran mayores al *de minimis* y el volumen de las importaciones originarias de cada país investigado no fuera insignificante.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo establecido en el apartado de discriminación de precios de esta Resolución, la Secretaría determinó que el margen de discriminación de precios calculado en relación con las importaciones originarias de los Estados Unidos de América fue de 79.94 por ciento y el de la Federación de Rusia de 53.94 por ciento, por lo que ambos márgenes de discriminación de precios son superiores al umbral indicado en el artículo 5.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, a partir de las cifras de importación obtenidas del Sistema de Información Comercial de México y de la información proporcionada por las empresas importadoras comparecientes, la Secretaría determinó que en el periodo investigado el volumen de las importaciones originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia no fue insignificante, en virtud de lo siguiente:

i. En el periodo investigado, las importaciones originarias de los Estados Unidos de América se incrementaron 129 por ciento en relación con el periodo mayo de 1996 a abril de 1997, el volumen de las mismas representó en el periodo de mayo de 1997 a abril de 1998 el 40 por ciento de las importaciones totales, el 17 por ciento del consumo nacional aparente y el 29 por ciento de la producción nacional.

ii. En el periodo investigado, las importaciones originarias de la Federación de Rusia sumaron 295,242 toneladas, luego de haber sido inexistentes en el periodo comparable anterior, lo que les permitió representar en el periodo de mayo de 1997 a abril de 1998 el 50 por ciento de las importaciones totales, el 22 por ciento del consumo nacional aparente y el 36 por ciento de la producción nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Secretaría determinó que en el periodo investigado, con base en la información proporcionada por las partes comparecientes, las importaciones de urea originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia compitieron entre sí y con el producto similar de fabricación nacional, en virtud de los siguientes elementos:

i. En el periodo investigado, las empresas importadoras adquirieron urea originaria de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia, así como urea de fabricación nacional y además señalaron que en sus ventas no distinguen el origen de la mercancía.

ii. Las importaciones de ambos orígenes se destinaron al mismo uso, utilizaron canales de distribución similares y llegaron al mismo tipo de consumidores finales.

iii. La identidad de las características químicas y físicas entre el producto importado de ambos orígenes y el de fabricación nacional implica una sustitución cercana entre los mismos, lo que convierte al precio en uno de los factores determinantes para las decisiones de compra.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. No obstante, la Secretaría advirtió que diversos importadores que adquirieron urea granular originaria de los Estados Unidos de América en el periodo investigado, señalaron que el productor nacional tradicionalmente ha enfrentado diversos problemas para abastecer la región noroeste del país, por los altos costos de transporte que implica el traslado del producto desde su planta. Al respecto, la Secretaría no dispuso de la información suficiente para valorar dicho argumento, por lo que en la siguiente etapa del procedimiento se allegará de mayores elementos que le permitan llegar a una determinación sobre las condiciones de oferta y demanda de urea en la región noroeste del país.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California, argumentó que es improcedente la acumulación de las importaciones originarias de la Federación de Rusia con las exportadas por dicha empresa, por las razones siguientes: la Federación de Rusia sólo produce urea prilada; las importaciones arriban a diferentes puertos mexicanos y divergen en cuanto a los volúmenes comercializados; el tiempo de entrega desde los lugares de producción a los clientes es más corto en el caso de las exportaciones estadounidenses; nuestro país no vende urea a la Federación de Rusia y sí a los Estados Unidos de América; no se tiene un Tratado de Libre Comercio con la Federación de Rusia, y Union Oil Company of California ha vendido fertilizantes a los Estados Unidos Mexicanos por cerca de 40 años.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Secretaría desestimó el argumento de Union Oil Company of California a partir de lo señalado en los puntos 143 a 145 de esta Resolución y debido a que las exportaciones de los Estados Unidos de América consistieron en una mayor proporción de urea prilada. Adicionalmente, la Secretaría consideró que los diversos aspectos señalados por dicha empresa exportadora no son elementos que determinen la elección de la fuente de suministro y que hayan influido en las decisiones de compra de los importadores en el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo establecido en los puntos 143 a 145 de esta Resolución, y conforme a lo dispuesto en los artículos 43 de la Ley de Comercio Exterior; 67 de su Reglamento; y 3.3 y 5.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría determinó que procede el análisis acumulativo de las importaciones de urea originarias de Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia, toda vez que en el periodo investigado compitieron entre sí y con el producto similar de fabricación nacional, sus volúmenes fueron significativos y los márgenes de dumping mayores al *de minimis*.

C. Análisis de importaciones acumuladas

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a lo dispuesto en los artículos 41 de la Ley de Comercio Exterior; 64 de su Reglamento y 3.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría evaluó si en el periodo investigado, mayo de 1997 a abril de 1998, aumentó el volumen de las importaciones investigadas en términos absolutos o en relación con el consumo interno.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de la información proporcionada por Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., la obtenida del Sistema de Información Comercial de México y la aportada por las empresas importadoras comparecientes en esta etapa de la investigación, la Secretaría observó que las importaciones definitivas totales de urea registraron una tendencia creciente de mayo de 1995 a abril de 1998: de 8,150 toneladas en el periodo mayo de 1995 a abril de 1996 aumentaron a 224,245 toneladas en el periodo comparable de 1996 a 1997, lo que significó un crecimiento de 2,651 por ciento; en el periodo investigado las importaciones totales alcanzaron la cifra de 589,926 toneladas lo que representó un incremento de 163 por ciento con respecto al periodo comparable anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cuanto a las importaciones acumuladas originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia, la Secretaría observó que en el periodo mayo de 1996 a abril de 1997, en relación con el periodo mayo de 1995 a abril de 1996, las importaciones se incrementaron en 1,229 por ciento. En el periodo investigado, mayo de 1997 a abril de 1998, en relación con el periodo comparable anterior, las importaciones acumuladas aumentaron 419 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría observó que en el periodo investigado las importaciones acumuladas representaron el 90 por ciento de las importaciones totales, lo que significó un crecimiento de 45 puntos porcentuales respecto a la participación registrada en el periodo mayo de 1996 a abril de 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para efectos de determinar la penetración de las importaciones investigadas en el mercado mexicano, la Secretaría calculó el consumo nacional aparente de urea a partir de la suma de las ventas totales al mercado interno de la industria nacional más las importaciones totales obtenidas del Sistema de Información Comercial de México.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo anterior, la Secretaría determinó que en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior las importaciones acumuladas incrementaron su participación en el mercado mexicano de urea en 30 puntos porcentuales, mientras que las importaciones de otros países disminuyeron su participación en 6 puntos porcentuales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California, y las empresas importadoras coincidieron en señalar que el incremento en el periodo investigado del volumen de las importaciones fue el resultado de la falta de disponibilidad de urea en el mercado mexicano, debido al cierre constante y por periodos prolongados de las plantas de la industria nacional, entre otras razones,

por la falta de suministro de la principal materia prima para la fabricación del producto por parte de PEMEX y a problemas técnicos en la operación de las plantas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Adicionalmente, Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V. y Pacifex, S.A. de C.V., argumentaron que en el periodo investigado, los productores nacionales, en particular la solicitante, destinaron parte de su producción al mercado de exportación, por lo que los distribuidores se ven en la necesidad de recurrir a las importaciones del producto de otros mercados a fin de cubrir la demanda del mercado nacional. Union Oil Company of California, agregó que la solicitante en el periodo investigado logró mantener un diferencial de precios entre sus ventas al mercado interno y las de exportación, que refleja las ventajas de que goza dicha empresa derivada de prácticas monopólicas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California, argumentó que el cierre temporal de las plantas productoras de la solicitante durante el periodo investigado, significó que la producción nacional de urea disminuyera en 50 por ciento con respecto al año anterior, en términos absolutos esta reducción fue de 738 mil toneladas de urea. Asimismo, en dicho periodo, con relación al año anterior las importaciones totales se incrementaron en 366 mil toneladas y las exportaciones disminuyeron por un monto de 245 mil toneladas, sin embargo, lo anterior fue insuficiente para compensar la disminución de la producción nacional, de tal forma que en el periodo investigado, el mercado nacional contó con 127 mil toneladas menos que el año anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la solicitante argumentó que a partir de los indicadores de la industria nacional y de ella misma, proporcionados en su solicitud, y de los volúmenes de importaciones de urea reportados por el Sistema de Información Comercial de México, durante el periodo comprendido de mayo de 1997 a abril de 1998, se puede apreciar que en dicho periodo, el volumen total de las importaciones se realizó en un promedio de 49 mil toneladas mensuales, mientras que la solicitante tuvo inventarios de 77 mil toneladas en promedio por mes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En razón de lo anterior, la solicitante argumentó que es falso que el incremento de los volúmenes de las importaciones durante el periodo mayo de 1997 a abril de 1998 tuviera como origen la falta de urea de fabricación nacional para abastecer al mercado mexicano, toda vez que los inventarios de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., por sí solos, fueron suficientes para sustituir al volumen de las importaciones en el consumo nacional en dicho periodo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, con base en la información proporcionada por Agro Nitrogenados, S.A. de C.V. y Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., sobre sus inventarios de urea y las cifras de importaciones acumuladas mensuales originarias de los países investigados, la Secretaría observó que el nivel de inventarios promedio del periodo investigado fue superior a los volúmenes promedio mensuales que registraron dichas importaciones. Sin embargo, la Secretaría también advirtió que de septiembre de 1997 a enero de 1998 los inventarios de la solicitante se redujeron significativamente, lo que aunado a la ausencia de producción en los meses de octubre a diciembre de 1997 redujo la disponibilidad de urea por parte de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Secretaría consideró que en los primeros cuatro meses del periodo investigado las importaciones acumuladas no obedecieron a la falta de disponibilidad del producto nacional, pero en los meses subsecuentes, con excepción de febrero y marzo de 1998, los inventarios de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., fueron insuficientes para cubrir el volumen de las importaciones acumuladas. En razón de lo anterior, la Secretaría se allegará de mayores elementos en la siguiente etapa de la investigación para llegar a una determinación sobre las causas que motivaron las importaciones originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia en el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el argumento de Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V. y Pacifex, S.A. de C.V., de que los productores nacionales, en particular la solicitante, destinaron parte de su producción al mercado de exportación, lo que motivó la necesidad de recurrir a las importaciones, la Secretaría observó que en el periodo investigado las exportaciones de la empresa solicitante disminuyeron 49 por ciento en relación con el periodo comparable anterior. Asimismo, la Secretaría advirtió que los volúmenes más importantes se realizaron con posterioridad al incremento de las importaciones investigadas, aunque a un precio menor al que vendió al mercado interno, por lo que la Secretaría indagará en la próxima etapa el efecto de las ventas de exportación de la solicitante en la disponibilidad de urea para el mercado nacional.

D. Efectos sobre los precios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cumplimiento a lo establecido en los artículos 41 de la Ley de Comercio Exterior; 64 y 67 de su Reglamento, 3.2 y 3.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría analizó si en el periodo investigado el precio de las importaciones acumuladas fue inferior al resto de las importaciones, si concurrieron al mercado mexicano a un precio considerablemente inferior al del producto nacional similar, si su efecto fue deprimir los precios internos o impedir el aumento que, en

otro caso, se hubiera producido y si su nivel de precios fue el factor determinante para explicar su comportamiento y la participación de las mismas en el mercado nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., manifestó que a partir de abril de 1997, los precios promedio de las importaciones totales de urea registraron una disminución con respecto a los niveles registrados en los últimos dos años. La solicitante indicó que, mientras en los meses de enero a abril de 1997 el precio promedio de las importaciones totales se ubicó en niveles similares a los observados en el mismo periodo de 1996, en el mes de mayo de 1997, en relación con el mes anterior, el precio promedio disminuyó en 48 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada, al pasar de 213 a 165 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la solicitante señaló que el precio promedio de las importaciones totales continuó disminuyendo hasta alcanzar 98 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada en el mes de abril de 1998, dicho precio fue el más bajo registrado en los últimos cuatro años. La solicitante argumentó que la disminución del precio promedio de las importaciones totales fue causada básicamente por el nivel de precios al que concurrieron al mercado nacional las importaciones originarias de los Estados Unidos de América y la Federación de Rusia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., manifestó que por las características del producto y del mercado de la urea en los Estados Unidos Mexicanos, los productores nacionales fijan el precio de la urea básicamente de acuerdo al comportamiento del precio de las importaciones que se realicen al mercado nacional. La solicitante argumentó que frente a la sostenida disminución de los precios de las importaciones de urea originarias de los Estados Unidos de América, la República de Letonia y la Federación de Rusia durante el periodo mayo de 1997 a abril de 1998, tuvo que ajustar sus precios a la baja con el fin de evitar caída de ventas en el mercado interno y con ello reducir las pérdidas causadas por la disminución del precio.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en las cifras de valor y volumen de las importaciones definitivas registradas en el Sistema de Información Comercial de México, así como de la información proporcionada por las empresas comparecientes, la Secretaría calculó los precios promedio ponderados de las importaciones acumuladas y las de otros países en el puerto de entrada al territorio nacional, correspondientes al periodo investigado, mayo de 1997 a abril de 1998, y a periodos comparables anteriores.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En lo que se refiere al precio promedio de las importaciones acumuladas originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia, la Secretaría observó una tendencia decreciente: mientras que en el periodo mayo de 1996 a abril de 1997, en relación al mismo periodo de 1995 a 1996, el precio promedio de dichas importaciones registró un descenso de 3 por ciento, en el periodo mayo de 1997 a abril de 1998 el precio promedio de dichas importaciones registró una disminución de 37 por ciento en relación con el periodo comparable anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cuanto al precio promedio de las importaciones de urea originarias de otros países, la Secretaría observó que éste mostró un comportamiento decreciente. En el periodo mayo de 1996 a abril de 1997 fue inferior en 45 por ciento al registrado en el periodo mayo de 1995 a abril de 1996, y en el periodo investigado el precio promedio ponderado fue 26 por ciento menor al del periodo comparable anterior. Aun cuando las tendencias de los precios de las importaciones acumuladas con las de otros países se comportaron de manera similar, el nivel de dichos precios fue diferente, ya que en los tres periodos analizados el precio de las importaciones acumuladas se ubicó por debajo del precio de las importaciones originarias de otros países.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, con base en la información proporcionada por la solicitante y la empresa Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., sobre el valor y volumen LAB planta de sus ventas al mercado interno, la Secretaría calculó el precio promedio ponderado de dichas ventas. A partir de lo anterior, se observó que, mientras en el periodo mayo de 1996 a abril de 1997, en relación con el mismo periodo comparable anterior, el precio promedio ponderado de venta al mercado interno de urea se incrementó en 24 por ciento, en el periodo investigado, en relación con el mismo periodo comparable anterior, el precio promedio ponderado registró un descenso de 19 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para efectos de la comparación del precio de las importaciones acumuladas originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia con el precio de venta de la urea de los productores nacionales, la Secretaría calculó el precio promedio ponderado de dichas importaciones a partir de la información proporcionada por las empresas importadoras comparecientes en esta etapa de la investigación, relativa a facturas comerciales, pedimentos de importación y certificados de origen, así como de los gastos de internación en que incurrieron por las operaciones realizadas en el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para tal fin, la Secretaría sumó al valor CIF puerto de entrada los montos por concepto de derecho de trámite aduanero y de otros gastos de internación incurridos para llevar el producto a la bodega del importador. Como resultado de dicho cálculo

la Secretaría obtuvo un precio promedio ponderado de las importaciones acumuladas de 140 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de lo anterior, la Secretaría observó que en el periodo investigado el precio promedio ponderado de las importaciones acumuladas puestas en bodega del importador se ubicó 13 por ciento por debajo del precio promedio ponderado de venta LAB planta de los productores nacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el comportamiento de los precios nacionales y el de las importaciones la exportadora Union Oil Company of California así como las importadoras Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V., Fertinal, S.A. de C.V., Finagro, S.A. de C.V., Fertilizantes y Servicios de Guadalajara, S.A. de C.V., Promotora Nacional Agropecuaria Mexicana, S.A. de C.V., Pacifex, S.A. de C.V., Mitsui de México, S.A. de C.V. y Centro Agroindustrial, S.A. de C.V., manifestaron los siguientes argumentos:

i. La urea es una mercancía cuyo precio internacional se rige por la oferta y demanda del producto. De 1995 a mediados de 1997, los precios de la urea en los mercados internacionales se ubicaron en niveles altos debido, entre otros factores, a la gran demanda del fertilizante, en particular de la República Popular China, el principal país importador.

ii. A partir de 1997, la República Popular China suspendió sus importaciones de urea en respuesta a la apertura de plantas productoras de este producto y a la modificación de formulaciones en dicho país. En consecuencia, se generó una sobreoferta mundial de dicho fertilizante que ocasionó una disminución de su precio en los mercados internacionales.

iii. Como resultado de la disminución del precio de la urea en los mercados internacionales, durante el periodo investigado el nivel de precios al que ingresaron al mercado nacional las importaciones de dicho producto se ubicó por debajo de los registrados en el año anterior y no tuvieron como efecto disminuir en forma anormal los precios del mercado nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, Union Oil Company of California, con base en información de precios de la revista especializada Fertecon, indicó que los precios de urea prilada LAB Nueva Orleans y la producida por Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., registraron una tendencia decreciente en el periodo comprendido de enero de 1995 a octubre de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V., Fertinal, S.A. de C.V., Finagro, S.A. de C.V., Fertilizantes y Servicios Guadalajara, S.A. de C.V. y Promotora Nacional Agropecuaria Mexicana, S.A. de C.V., con base en los precios de referencia de la urea FOB Medio Oriente, FOB Mar Negro y FOB Nueva Orleans de la revista especializada Fertecon, correspondientes al periodo enero de 1995 a noviembre de 1998, indicaron que éstos mostraron una disminución constante en el precio de la urea a nivel mundial en el periodo mencionado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, Fertilizantes Olmeca y SQM, S.A. de C.V., manifestó que el nivel de precios al que se realizaron las importaciones originarias de los países investigados en el periodo comprendido de mayo de 1997 a abril de 1998, obligó a los productores nacionales a vender el producto de fabricación nacional por debajo del costo para evitar quedar fuera del mercado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Fertilizantes y Servicios de Guadalajara, S.A. de C.V., Finagro, S.A. de C.V. y Fertinal, S.A. de C.V., reconocieron que realizaron sus importaciones por la falta de competitividad de los precios de la solicitante. Además, Promotora Nacional Agropecuaria Mexicana, S.A. de C.V., manifestó que la solicitante vendió el producto a precios más altos que al que se realizaron las importaciones originarias de los países investigados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Adicionalmente, uno de los principales importadores de urea en el periodo investigado manifestó que la solicitante acepta como parte de sus condiciones de venta que el precio de la urea en el mercado interno se fije como un promedio de diversas referencias internacionales más un "premio" sobre la alternativa de importación, por lo que de ninguna forma las importaciones afectan los precios internos. Para sustentar sus manifestaciones dicha empresa proporcionó copia de los contratos de compraventa y permuta establecidos con Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., y diversos documentos comerciales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la empresa solicitante manifestó que las empresas que argumentaron que el daño a la industria nacional fue resultado de la disminución del precio internacional de la urea no explicaron las razones por las que, en un mercado con arbitraje de precios, existen diferencias significativas entre los precios de comercialización del producto mencionado en los Estados Unidos de América y el precio de exportación de los países investigados al mercado mexicano.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el fin de sustentar lo anterior, la solicitante proporcionó los precios internos de urea *"California Delivered"* de los Estados Unidos de América y los precios promedio de las importaciones que se realizaron al mercado mexicano originarias de los países

investigados en el periodo de mayo de 1996 a abril de 1998. A partir de dichos precios, la solicitante argumentó que antes del periodo investigado, tanto el precio de venta al mercado interno como el precio al que se realizaron las importaciones originarias de los países investigados al mercado nacional mostraron variaciones casi simétricas. Sin embargo, a partir de abril de 1997, el precio de las importaciones al mercado mexicano disminuyó en una mayor proporción de la que lo hicieron los precios de venta en el mercado interno de los Estados Unidos de América, lo que evidencia la práctica de *dumping* en que incurrieron los países investigados en el periodo mayo de 1997 a abril de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con los argumentos del exportador y de los importadores sobre los precios internacionales, de las importaciones investigadas y de los productores nacionales, la Secretaría observó que el precio de la urea en el mercado internacional mostró un comportamiento decreciente, cuya tendencia a la baja se agudizó a partir del segundo trimestre de 1997 y continuó durante todo el periodo investigado. Dicho comportamiento se observó en los precios de exportación de las principales referencias internacionales que registran las publicaciones especializadas en el comercio internacional de fertilizantes, así como en los precios de *commodities* que registra el Banco Mundial.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría consideró que la disminución de los precios de venta al mercado interno de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V. y Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., estuvo asociada a los precios a que ingresaron las importaciones originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia, los cuales se ajustaron a la tendencia decreciente observada en el mercado internacional. No obstante, la información proporcionada por diversos importadores y Union Oil Company of California sobre las prácticas comerciales de la empresa solicitante y las condiciones del mercado internacional en el periodo investigado, aunado a las dificultades en la operación de las plantas de la solicitante y de los otros productores nacionales, podrían constituirse como factores distintos a las importaciones en condiciones de dumping que es necesario valorar con mayor detalle, por lo que en esta etapa de la investigación la Secretaría no estuvo en posibilidad de llegar a una determinación positiva o negativa sobre los efectos en los precios internos causados por el dumping con el que ingresan al mercado mexicano las importaciones investigadas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En la siguiente etapa de la investigación, la Secretaría se allegará de mayores elementos sobre los términos y condiciones de venta de los productores nacionales con los importadores de urea en el periodo investigado, los esquemas de fijación de precios en el mercado interno y la influencia de los precios internacionales en los precios de las importaciones investigadas y del productor nacional solicitante, que le permitan establecer una determinación definitiva sobre los efectos de los precios de las importaciones investigadas en el comportamiento de los precios de venta de la industria nacional.

E. Efectos sobre indicadores económicos y financieros

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41 y 43 de la Ley de Comercio Exterior; 64, 65, 66 y 67 de su Reglamento; 3.3, 3.4, 3.5 y 3.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría evaluó los efectos de las importaciones acumuladas sobre los indicadores económicos relevantes que influyeron en la situación de la rama de producción nacional del producto similar.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., argumentó que en un contexto expansivo del consumo de la urea en los Estados Unidos Mexicanos, el aumento de las importaciones investigadas en el periodo mayo de 1997 a abril de 1998, realizadas en presuntas condiciones de discriminación de precios, provocó una pérdida de participación de la industria nacional en el mercado interno, lo cual se reflejó en una disminución de las ventas, de la producción y del nivel de empleo. Asimismo, el bajo precio al que ingresaron dichas importaciones, obligó a disminuir el precio de la urea nacional, lo que se tradujo en pérdidas en flujo de efectivo y utilidades.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría observó que el mercado mexicano de urea, medido a través del consumo nacional aparente calculado conforme a lo establecido en el punto 154 de esta Resolución, mostró un comportamiento creciente de 1995 a 1998. En el periodo mayo de 1996 a abril de 1997, en relación con el mismo periodo anterior se incrementó 20 por ciento y en el periodo investigado, mayo de 1997 a abril de 1998, en relación con el periodo comparable anterior aumentó 21 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. No obstante el crecimiento del mercado interno, la Secretaría observó que las ventas totales de la industria a dicho mercado han registrado una participación decreciente en el consumo nacional. En el periodo mayo de 1995 a abril de 1996 alcanzaron una participación de 99 por ciento, en el periodo mayo de 1996 a abril de 1997 su participación disminuyó a 80 por ciento y en el periodo investigado llegó al 56 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En términos absolutos las ventas totales al mercado interno de urea de la industria nacional registraron un descenso de 3 por ciento en el periodo

mayo de 1996 a abril de 1997 en relación con el periodo mayo de 1995 a abril de 1996 y en el periodo investigado mayo de 1997 a abril de 1998, en relación con el periodo comparable anterior disminuyeron 15 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con las ventas al mercado interno de la empresa solicitante y de la empresa Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., la Secretaría observó que en el periodo investigado éstas se incrementaron 16 por ciento, y su participación en el consumo interno disminuyó en 2 puntos porcentuales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría observó que en el periodo investigado la producción nacional total y la orientada al mercado interno disminuyeron 47 por ciento en relación con el periodo comparable anterior, lo que generó que la utilización de la capacidad instalada para la fabricación de la urea disminuyera en 45 puntos porcentuales, al pasar de una utilización de 94 a 49 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cuanto a la producción de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V. y Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., la Secretaría observó que en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior, la producción disminuyó 43 por ciento, mientras que la utilización de la capacidad instalada se redujo 39 puntos porcentuales, al pasar de una utilización de 90 a 51 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con los inventarios de la empresa solicitante y de Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., la Secretaría observó que en el periodo mayo de 1997 a abril de 1998 los inventarios promedio se incrementaron 5 por ciento respecto al nivel registrado en el periodo de mayo de 1996 a abril de 1997. Asimismo, se observó que en el periodo investigado, en relación con el periodo comparable anterior, el nivel de empleo promedio de la industria nacional de urea disminuyó 25 por ciento y el de los productores nacionales mencionados lo hizo en 13 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa Union Oil Company of California, y diversos importadores manifestaron que los paros de la producción de las plantas de urea de los productores nacionales fueron ocasionados por problemas relacionados con el suministro de amoniaco por parte de PEMEX y con la operación de las plantas. En este sentido argumentaron que las importaciones no fueron la causa de la disminución de la producción, sino que éstas se realizaron para aliviar la escasez de la urea en el mercado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la solicitante manifestó que desde abril de 1997, ante la disminución de sus ventas por efecto de las importaciones, disminuyó sus niveles de producción. En el mes de septiembre de 1997 se vio obligada a suspender la producción de urea por 15 días debido a un problema técnico en sus plantas. Sin embargo, ante la caída sostenida de los precios de las importaciones decidió continuar el paro hasta que las condiciones del mercado mejoraran, el cual se prolongó por el resto del año, reiniciando la producción en enero de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la solicitante señaló que: i) desde 1995 y hasta la conclusión del periodo investigado las condiciones y reglas básicas de operación, así como de fijación de precios con PEMEX no registraron modificaciones; ii) durante el periodo investigado no existió ningún problema de falta de suministro ni de negativas de su proveedor para abastecerlo de amoniaco por adeudos pendientes; iii) los problemas entre PEMEX y la industria nacional fueron causados o agravados por la crisis financiera y de operación debido a la competencia desleal de las importaciones en el periodo investigado, y iv) antes del paro de las plantas no existieron aumentos en el precio del amoniaco, por el contrario, éstos siguieron una tendencia a la baja, lo que se reflejó en una reducción en el costo unitario de materias primas y en general de los costos de producción.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con los argumentos de la empresa Union Oil Company of California, y de diversos importadores sobre la operación de las plantas de urea en el periodo investigado, la Secretaría requirió a Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., que proporcionara mayor información sobre los problemas técnicos que la obligaron inicialmente a detener la operación de las plantas de urea y el diagnóstico operacional de las mismas, así como de las condiciones de venta y suministro de amoniaco por parte de PEMEX y la situación de las relaciones comerciales con su proveedor en el periodo investigado. Sin embargo, dicha empresa no dio respuesta dentro del plazo señalado por la Secretaría, por lo que en esta etapa de la investigación no se dispuso de la información suficiente para llegar a una determinación sobre las causas técnicas del paro de las plantas y de la situación del abasto de amoniaco y sus efectos en la operación de la industria nacional en el periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41 fracción III de la Ley de Comercio Exterior, 64 fracción III inciso C de su Reglamento, y 3.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, realizó la evaluación financiera de la empresa solicitante Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., y de la empresa Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a lo dispuesto en el artículo 3.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría calculó la participación porcentual de las ventas del producto investigado en las ventas totales de los productores nacionales, con el objeto de determinar el grado de influencia del producto sujeto a investigación en sus utilidades. Al respecto, la Secretaría determinó que la participación porcentual de las ventas del producto investigado en las ventas totales de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., fue de 66 por ciento en 1996 y de 67 por ciento en 1997; y que para Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., fue de 27 y 37 por ciento en 1996 y 1997, respectivamente, por lo que se consideró que el comportamiento del producto investigado influye de manera importante en los resultados de dichas empresas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó la información financiera que comprende los Estados Financieros Básicos correspondientes a los años 1995 a 1997, para Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., y 1996 a 1998 para Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., los costos, ventas y utilidades del producto investigado para el periodo sujeto a investigación y el periodo comparable anterior, para ambas empresas. En virtud de que la empresa solicitante no dio respuesta en tiempo al requerimiento de la Secretaría, no se dispuso de información sobre los estados financieros de 1998 ni sobre otros indicadores de las ventas internas y costos del producto investigado que permitieran un análisis más detallado sobre los efectos en las variables financieras.

Beneficios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir del análisis del comportamiento de los componentes del ingreso por ventas, en términos reales del producto investigado, en el periodo mayo de 1997 a abril de 1998 en relación con el periodo comparable anterior, la Secretaría observó que el volumen de ventas totales de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., decreció 16 por ciento con respecto al mismo periodo anterior, el precio en dólares de los Estados Unidos de América, disminuyó 22 por ciento y en términos de pesos constantes descendió 29 por ciento, mientras que las ventas en términos reales decrecieron 41 por ciento. Por su parte, las ventas totales en volumen de Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., disminuyeron 21 por ciento, el precio en dólares de los Estados Unidos de América cayó 7 por ciento y 17 por ciento en términos de pesos constantes y los ingresos por ventas en términos reales descendieron 35 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Adicionalmente, la Secretaría realizó el análisis del comportamiento de las utilidades de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., para los años 1995 a 1997, la cual se actualizó para propósitos de comparabilidad. La Secretaría observó que en 1996, la utilidad de operación obtenida por la empresa mostró una disminución de 34 por ciento en relación con el año anterior y en 1997 respecto de 1996 la utilidad operativa cayó 135 por ciento. Por su parte, en el periodo mayo de 1997 a abril de 1998 en relación con el periodo comparable anterior la utilidad de operación del producto investigado mostró un comportamiento decreciente al disminuir 237 por ciento en términos reales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría analizó el comportamiento de las utilidades de Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., para los años 1996, 1997 y 1998. En 1997 la utilidad operativa de dicha empresa creció 154 por ciento en relación con 1996 y en 1998 la utilidad de operación disminuyó 159 por ciento. En cuanto a la utilidad de operación del producto investigado, en el periodo mayo de 1997 a abril de 1998, ésta registró una reducción de 193 por ciento en relación con el periodo previo comparable.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa Union Oil Company of California, manifestó que la solicitante es una empresa sin viabilidad económica, al señalar que sus costos de venta tienen una fluctuación alta y que el alza en éstos no ha sido compensada con la racionalización de los gastos operativos. Asimismo, señaló que el crecimiento en el costo de ventas (explicado básicamente por incrementos en el precio del amoniaco) se dio en mayor medida que el incremento en las ventas, lo que ocasionó reducciones importantes en el margen bruto; que la empresa perdió importantes sumas de dinero a nivel operativo; y, que de continuar el mercado como hasta ahora, acelerará el riesgo ya existente de continuidad de la empresa.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría desestimó el argumento de la empresa Union Oil Company of California, en virtud de que los costos y gastos de la empresa solicitante en 1997 fueron decrecientes y no al alza como señaló la empresa exportadora. Esta situación incidió favorablemente para que el resultado operativo no tuviera una caída más drástica, ya que el factor fundamental que influyó de manera negativa en el resultado, fue el hecho de que el ingreso por ventas se redujo en dicho año en una proporción considerable.

Rendimiento de las inversiones

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el margen de operación de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., la Secretaría observó que en 1997 respecto del año anterior dicho indicador

descendió 27 puntos porcentuales. Asimismo, la Secretaría observó que el margen de operación específico al producto investigado obtenido en el periodo mayo de 1997 a abril de 1998 disminuyó 23 puntos porcentuales en relación con el periodo comparable anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En 1997 respecto de 1996, el rendimiento sobre la inversión de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., registró una disminución de 16 puntos porcentuales -que de hecho ubicó a este índice en un nivel negativo de 4 por ciento-, debido a las reducciones observadas en el margen operativo y en la rotación de activos. En cuanto al rendimiento sobre el capital contable (que incorpora el efecto del apalancamiento financiero en el rendimiento de la inversión) de la solicitante, la Secretaría observó que en 1997 respecto de 1996 dicho indicador disminuyó 49 puntos porcentuales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cuanto al margen de operación de Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., la Secretaría observó que creció 9 puntos porcentuales en 1997 al quedar en 12 por ciento y en 1998 dicho margen tuvo una caída de 43 puntos porcentuales que llevaron a la empresa a registrar pérdidas desde el nivel bruto de los resultados. En lo que se refiere a la rentabilidad de la urea, la Secretaría observó que en el periodo investigado en relación con el periodo mayo de 1996 a abril de 1997, el margen de operación disminuyó 31 puntos porcentuales, lo que ubicó a dicho indicador en 18 por ciento negativo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El comportamiento del rendimiento sobre la inversión de Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., calculado a partir del margen de operación, mostró un crecimiento de 8 puntos porcentuales al ubicarse en 12 por ciento en 1997; sin embargo, para 1998 se revierte dicho comportamiento al disminuir 21 puntos porcentuales con respecto al año anterior, lo que lo ubicó en un nivel negativo de 9 por ciento. Asimismo, el rendimiento del capital contable de dicha empresa decreció 23 puntos porcentuales en 1997 y para 1998 disminuyó adicionalmente 91 puntos porcentuales.

Flujo de caja

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó el comportamiento del flujo de caja operativo de la solicitante y observó que aun cuando en 1996 tuvo un balance positivo éste decreció 55 por ciento en relación con el año anterior, y para 1997, el balance del flujo de caja operativo creció 156 por ciento; sin embargo, la Secretaría observó que el balance favorable en 1997, se debió a que la administración de los activos circulantes y de la cuenta de proveedores permitió a la empresa obtener recursos adicionales y no por los resultados operativos, ya que éstos registraron un comportamiento negativo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cuanto al comportamiento del flujo de efectivo operativo de Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., éste mostró un balance positivo en 1997, pese a que decreció 50 por ciento en relación con el año anterior debido básicamente a que la utilidad neta fue negativa en dicho año. Asimismo, en 1998 el balance del flujo operativo de caja, a pesar de que también fue positivo registró una disminución de 13 por ciento, ocasionado por la fuerte pérdida registrada en dicho año.

Capacidad para reunir capital

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa Union Oil Company of California, manifestó que los índices de liquidez de Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., son extremadamente bajos, que su apalancamiento financiero es extraordinariamente elevado y que la empresa no puede cumplir con sus pagos de intereses.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de dicho argumento, la Secretaría procedió a analizar el comportamiento de la liquidez y el apalancamiento financiero de la solicitante. De los resultados de dicho análisis, la Secretaría observó que en 1996 la razón de circulante mostraba que ésta pudo haber cubierto con activos circulantes 85 centavos de cada peso adeudado a corto plazo y en 1997 dicha razón se deterioró al disminuir a 37 centavos por peso de deuda circulante. Asimismo, la Secretaría analizó la razón de activos rápidos, y observó que, si se excluyen los inventarios, en 1996 la solvencia de la solicitante fue de 56 centavos por peso adeudado a corto plazo y de 28 centavos en 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Adicionalmente, la Secretaría determinó que en 1996 el periodo promedio de cobranza para hacer líquida la venta de la solicitante fue de 49 días y para 1997 el periodo de cobranza se extendió en 39 días más, para ubicar el promedio de cobro en 88 días, lo que afectó la liquidez de la solicitante. En relación con el apalancamiento financiero, se observó que entre 1995 y 1997, la deuda total representó 58 por ciento de sus activos totales, es decir, que los acreedores aportaron 58 centavos de financiamiento por cada peso de inversión. Asimismo, la deuda total a capital contable representó 119 por ciento en 1996 y 135 por ciento en 1997; lo que significa que los accionistas deben la totalidad de su inversión neta más 35 por ciento de dicha inversión.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría analizó el comportamiento de los indicadores de liquidez y de apalancamiento financiero de la empresa Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V. En dicho análisis, se observó que la razón de circulante muestra que en 1996

la empresa pudo haber cubierto con activos circulantes 83 centavos de cada peso adeudado a corto plazo, para 1997 esta razón se deterioró a 65 centavos y en 1998 disminuyó a 25 centavos por peso de deuda circulante. Asimismo, la razón de la prueba ácida en la que se excluye a los inventarios del activo circulante, muestra que la solvencia rápida de la empresa participante fue de 29 centavos por peso adeudado a corto plazo en 1996, de 35 centavos en 1997 y de 13 centavos en 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Adicionalmente, la Secretaría observó que el periodo promedio de cobranza en 1997 se deterioró en 20 días al ubicarse en 31 días de cobranza y para 1998 este deterioro se acrecentó al tardarse 76 días adicionales en cobrar, situación que explica las deficiencias de liquidez de Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V. Asimismo, la Secretaría analizó la posición de apalancamiento financiero a partir del análisis de la razón de pasivo total a activo total y observó que en 1996 los acreedores financiaron el 44 por ciento de los activos con los que la empresa operó, para 1997 la cifra descendió a 39 por ciento y en 1998, la compañía financió el 64 por ciento de sus activos a través de deudas. Asimismo, el índice de pasivo total a capital contable denota que en 1996, los acreedores ostentaban derechos equivalentes al 80 por ciento de la inversión neta de los accionistas y para 1997 tal porcentaje descendió a 65 por ciento; sin embargo, para 1998 se observó un cambio importante, ya que esta razón registró 177 por ciento, lo cual significa que los accionistas virtualmente perdieron su inversión en favor de los acreedores debido a la fuerte pérdida neta de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de lo señalado en los puntos 214 a 217 de esta Resolución, la Secretaría determinó preliminarmente que la empresa solicitante Agro Nitrogenados, S.A. de C.V. y Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V. presentaron en los años analizados, alto apalancamiento financiero y deficientes niveles de liquidez, que dificultan la sana operación de las empresas, por lo que los resultados obtenidos en estos indicadores reducen su capacidad para reunir capital.

Otros aspectos financieros

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa exportadora Union Oil Company of California, proporcionó durante esta etapa de la investigación, un modelo de pronóstico financiero de la empresa solicitante Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., en el que, de acuerdo con las premisas del modelo, la empresa solicitante no tiene viabilidad económica.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Secretaría analizó dicho modelo financiero y decidió desestimarlo preliminarmente por las siguientes razones:

i. Los supuestos bajo los cuales se desarrolló son inconsistentes, toda vez que para la proyección de las ventas no se proporcionó un fundamento técnico que avale dicho pronóstico.

ii. Se consideró como costo de ventas la estructura registrada en el año de 1996, año en el cual se registró el mejor comportamiento de las utilidades; sin embargo, para otros componentes del flujo de caja, como son los gastos operativos, los inventarios, las cuentas por cobrar y proveedores, se consideró como base el año de 1997, en el que, como se mencionó en puntos anteriores, se registró el peor desempeño financiero de la solicitante, lo que es contradictorio en términos de la estructura de costos que se pronostica.

iii. No se proporcionaron los cálculos de los gastos financieros.

iv. Se utilizó una tasa para el Impuesto Sobre la Renta de 35 por ciento y no de 34 como prevé la propia Ley del Impuesto sobre la Renta.

v. No proporcionaron los estados financieros proforma que permitan ver con claridad el desarrollo numérico de los supuestos en los que se basa su resultado y conclusión.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, Union Oil Company of California, argumentó que la empresa solicitante no presentó la información suficiente para la valoración de los proyectos de inversión, por lo que la autoridad no debe incluirlos en su análisis de daño. Al respecto, cabe señalar que la Secretaría no evaluó de forma individual los elementos proporcionados por Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., en su solicitud de inicio, a los que hace mención el exportador, sino que éstos fueron considerados dentro del análisis integral sobre el rendimiento de las inversiones de la empresa solicitante.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir del análisis descrito en los puntos 186 a 218 de esta Resolución, la Secretaría determinó que en el periodo investigado los indicadores económicos y financieros de los productores comparecientes y de la industria nacional registraron un comportamiento negativo; no obstante, en virtud de lo establecido en los apartados de importaciones objeto de discriminación de precios y efectos sobre los precios, la Secretaría no dispuso de los elementos suficientes para determinar preliminarmente que dicho deterioro fue por causa de las importaciones de urea originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia en condiciones de dumping.

F. Otros factores de daño

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a lo dispuesto en los artículos 69 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 3.5 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría analizó otros factores distintos de las importaciones objeto de discriminación de precios para efectos de la determinación de la existencia de daño y de la relación causal. En cada uno de los apartados del análisis descrito en los puntos 131 a 218 de esta Resolución, se abordaron diversos factores que el exportador y los importadores comparecientes señalaron como causa del daño alegado por la solicitante y la determinación a que llegó la Secretaría sobre los mismos. En este apartado, se discuten específicamente dos aspectos que dichas partes enfatizaron como causa del daño a la industria nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California, Agroindustrias del Balsas, S.A. de C.V., Fertilizantes y Servicios Guadalajara, S.A. de C.V., Promotora Nacional Agropecuaria Mexicana, S.A. de C.V. y Pacifex, S.A. de C.V., argumentaron que el daño alegado a la industria nacional, y en particular a la solicitante, no fue causado por las importaciones de urea originarias de los países investigados que se realizaron en el periodo mayo de 1997 a abril de 1998, sino que éste se debió a los siguientes factores:

i. La falta de integración vertical en la cadena productiva para la fabricación de urea, lo que hace que la producción dependa de la disponibilidad de abasto de amoniaco y presente un control y flexibilidad de operación limitada.

ii. La reducción de compras de fertilizantes ocasionadas por las condiciones climatológicas adversas registradas en el periodo investigado, así como los problemas financieros derivados de la disminución de créditos y financiamiento adecuado al sector agropecuario.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la solicitante manifestó que la industria mexicana de urea se caracteriza por la ausencia de una integración en la cadena productiva de la urea, con PEMEX como único proveedor de las principales materias primas para la fabricación de dicho producto, condición que no ha variado desde la privatización de las plantas productoras de urea. Asimismo, indicó que las condiciones básicas de operación y fijación de precios entre PEMEX y la industria nacional de urea no se modificaron en el periodo analizado. De hecho, la mayor parte de los contratos vigentes durante el periodo investigado entre la industria mexicana de la urea y PEMEX, no sufrieron modificaciones desde 1995.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Secretaría consideró que si bien la falta de integración vertical es un factor que incide negativamente en la operación de la cadena productiva y en las condiciones de la industria nacional, también debilita su posición y limita aún más el margen de maniobra para reaccionar ante efectos distorsionantes adversos. Dicho factor por sí mismo no excluye que la producción nacional pueda ser dañada por la concurrencia de importaciones en condiciones de dumping, ya que incluso las industrias de fertilizantes integradas verticalmente se ven afectadas por los efectos negativos que causan dichas importaciones, tal como ha ocurrido en otros países productores de fertilizantes nitrogenados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con los efectos de las condiciones climáticas, el desempeño de la producción agrícola y los problemas financieros del sector agropecuario en las compras de fertilizantes, la Secretaría no dispuso de los elementos suficientes para evaluar la influencia de dichos factores en el mercado mexicano de urea en el periodo investigado. No obstante, la Secretaría consideró que en todo caso dichos factores habrían influido tanto en las ventas del producto nacional como de las importaciones, por lo que en la siguiente etapa de la investigación se allegará de mayores elementos para su análisis.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Adicionalmente, la empresa Union Oil Company of California, y diversos importadores manifestaron que los problemas de la solicitante se derivaron de dificultades técnicas en la operación de las plantas, de una ineficiente red de distribución, de las prácticas comerciales con sus clientes, de la deficiencia en sus plazos de entrega y de una errónea estrategia comercial sobre las ventas y precios al mercado interno y al mercado de exportación. Al respecto, la Secretaría solicitó información a Agro Nitrogenados, S.A. de C.V., la cual no dio respuesta en tiempo a dicha solicitud, por lo que no se dispuso de los elementos y pruebas suficientes en la información aportada por las partes comparecientes para su evaluación. En la siguiente etapa de la investigación la autoridad se allegará de mayores elementos que le permitan llegar a una determinación definitiva sobre los aspectos señalados.

Elementos adicionales

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Union Oil Company of California, y diversas empresas importadoras manifestaron que la solicitante ha incurrido en prácticas monopólicas en el curso de sus operaciones comerciales y que pretende restringir aún más la competencia y consolidar su monopolio al haber adquirido a las otras empresas productoras de urea e iniciar la presente investigación antidumping, de lo cual la autoridad deberá dar vista a la Comisión Federal de Competencia. Asimismo,

señalaron que en el mes de diciembre de 1998 la solicitante inició un procedimiento ante la Comisión Federal de Competencia en contra de PEMEX por presuntas prácticas monopólicas relativas al abasto de amoniaco y bióxido de carbono, cuyo resultado debe considerarse como parte de la presente investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la solicitante manifestó que las partes comparecientes pretenden hacer valer argumentos y pruebas relacionados con hechos ocurridos fuera del periodo investigado y distintos a las investigaciones por prácticas desleales de comercio internacional. Asimismo, señaló que la Comisión Federal de Competencia, previo estudio del caso, autorizó la concentración a que aluden los importadores sin establecer objeciones, ya que la competencia no se ve afectada al continuar la libre concurrencia de cualquier productor de urea del mundo, los que totalizan más de 200 plantas ubicadas en 67 países.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con los argumentos del exportador y de diversos importadores, la autoridad investigadora determinó que los hechos referidos en el punto 228 de esta Resolución ocurrieron con posterioridad al periodo investigado, no están relacionados directamente con los procedimientos ni con las medidas previstas en la legislación contra prácticas desleales de comercio internacional, ni justifican la existencia de las mismas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Fertilizantes y Servicios de Guadalajara, S.A. de C.V., Promotora Nacional Agropecuaria, S.A. de C.V. y Productora de Fertilizantes del Noroeste, S.A. de C.V., argumentaron que el precio al que se realizaron las importaciones propiciaron que los consumidores obtuviesen el fertilizante a precios competitivos y accesibles.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el argumento anterior, la empresa solicitante y Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., argumentaron que los únicos beneficiarios de la práctica desleal en que incurrieron las importaciones de urea originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia, durante el periodo investigado, fueron los importadores-distribuidores, los cuales aumentaron sus márgenes de utilidad con relación al periodo comparable anterior, en virtud de que los consumidores finales del producto únicamente registraron disminuciones menores, las cuales fueron resultado, en gran medida, de variaciones en el tipo de cambio.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, con base en información obtenida de la publicación especializada *Fertilizer Markets* sobre el precio de venta promedio de la urea en los Estados Unidos Mexicanos, de los distribuidores a los agricultores de la región del Bajío, y del precio promedio al que se realizaron las importaciones totales, obtenidos a partir de las cifras proporcionadas por el Sistema de Información Comercial de México, la solicitante y Fertilizantes de Minatitlán, S.A. de C.V., argumentaron que en el periodo mayo de 1997 a abril de 1998, los distribuidores aumentaron en 129 por ciento su margen de comercialización con relación al periodo comparable anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En la siguiente etapa de la investigación y a fin de llegar a una determinación sobre el argumento de la solicitante, la Secretaría se allegará de mayores elementos sobre el comportamiento de los precios de venta a los usuarios finales y los márgenes de comercialización de la urea importada, así como de los efectos de la cadena de distribución en las condiciones del mercado mexicano de dicho fertilizante.

Conclusión

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de la información disponible en esta etapa de la investigación y del análisis de daño y causalidad establecido en los puntos 75 a 235 de esta Resolución, con los resultados del análisis de los argumentos y pruebas presentadas por las partes interesadas, así como la información que la autoridad investigadora se allegó en el curso de la investigación y que se describen en los considerandos de esta Resolución, la Secretaría concluye preliminarmente que no llegó a una determinación positiva o negativa sobre la existencia de daño a la industria nacional por causa de las importaciones de urea originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia en condiciones de discriminación de precios, por lo que, tomando en consideración que existen aspectos sobre los cuales es necesario profundizar en la siguiente etapa del procedimiento, la Secretaría determinó continuar la investigación sin imponer cuotas compensatorias, en términos de lo establecido en los artículos 41 de la Ley de Comercio Exterior, 63 y 64 de su Reglamento y 3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por lo anterior, con fundamento en el artículo 57 fracción II de la Ley de Comercio Exterior y 82 fracción II de su Reglamento es procedente emitir la siguiente:

RESOLUCION

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Continúa el procedimiento de investigación antidumping sin imponer cuota compensatoria provisional a las importaciones de urea, clasificadas en la

fracción arancelaria 3102.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América y de la Federación de Rusia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La audiencia pública a la que hace referencia el artículo 81 de la Ley de Comercio Exterior, se llevará a cabo el día 4 de enero del 2000, en el domicilio de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales, sita en Insurgentes Sur 1940, planta baja, colonia Florida, código postal 01030, México, Distrito Federal.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los alegatos a que se refiere el artículo 82 de la Ley de Comercio Exterior deberán presentarse después de la celebración de la audiencia pública y antes del 14 de enero del 2000.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en el artículo 164 párrafo tercero del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, se concede un plazo de 30 días hábiles, contado a partir de la publicación de esta Resolución en el **Diario Oficial de la Federación**, para que las partes interesadas y, en su caso, sus coadyuvantes, presenten las argumentaciones y pruebas complementarias que estimen pertinentes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Comuníquese esta Resolución al Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Notifíquese a las partes interesadas de que se tenga conocimiento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 2 de septiembre de 1999.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

RELACION de declaratorias de libertad de terreno número 31/99.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RELACION DE DECLARATORIAS DE LIBERTAD DE TERRENO 31/99

La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, a través de su Dirección General de Minas, con fundamento en los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera; 6o. fracción III y 33 de su Reglamento, y 34 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, y con motivo de la cancelación de las concesiones mineras correspondientes al dejar de cubrir los derechos sobre minería, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 42 fracción IV y 55 fracción III de la citada ley, resuelve.

PRIMERO.- Se declara la libertad de terreno de los lotes mineros que a continuación se listan, sin perjuicio de terceros:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE	MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION	COORDENADAS
165646	EX-TORREON, COAH.	1983	EL FILO	53.0000	MAPIMI, DGO.	N.D.
100051	DURANGO, DGO.	817	OVIEDO	1.4795	GUANACEVI, DGO.	N.D.
196845	CHILPANCINGO, GRO.	321.4/5928	HUITZUCO	4,810.0000	HUITZUCO DE LOS FIGUEROA, GRO.	N.D.
165632	EX-CIUDAD GUZMAN, JAL.	3280	EL INCREIBLE	286.0000	TECALITLAN, JAL.	N.D.
196909	EX-CIUDAD GUZMAN, JAL.	4000	MINA EL TESORO DE JULUAPAN	5,000.0000	VILLA DE ALVAREZ, COL.	N.D.
190917	OAXACA, OAX.	9183	ANGELICA YOLANDA	4,465.0000	SILACAYOAPAN, OAX.	N.D.
165534	HERMOSILLO, SON.	2550	LA REYNA	11.6431	LA COLORADA, SON.	N.D.
169231	MEXICO, D.F.	4348	JILIAPAN 8	500.0000	PACULA, HGO.	N.D.
169472	MEXICO, D.F.	4354	JILIAPAN 14	500.0000	PACULA, HGO.	N.D.
165676	CULIACAN, SIN.	2827	2A. AMPL. DE LA GARZA MORENA	24.0000	SINALOA, SIN.	N.D.

N.D. INFORMACION NO DISPONIBLE EN EL EXPEDIENTE.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por los artículos 6o. último párrafo, y 33 fracción V del Reglamento de la Ley Minera, los terrenos que se listan en el resolutivo anterior serán libres una vez transcurridos 30 días naturales después de la publicación de la presente declaratoria en el **Diario Oficial de la Federación**, a partir de las 10:00 horas.

Cuando esta declaratoria surta efectos en un día inhábil, el terreno o parte de él podrá ser solicitado a las 10:00 horas del día hábil siguiente.

TERCERO.- Las unidades administrativas ante las cuales los interesados podrán solicitar información adicional respecto a los lotes que se listan en la presente declaratoria, de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 99 del Reglamento de la Ley Minera, son:

La Subdirección de Minería adscrita a la Delegación Federal de la Secretaría que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote, así como la Dirección General de Minas, sita en calle de Acueducto número 4 esquina Calle 14 bis, colonia Reforma Social, código postal 11650, en la Ciudad de México, D.F.

CUARTO.- Conforme a lo dispuesto por el artículo 4 del Acuerdo por el que se modifica el Manual de Servicios al Público en Materia Minera y se señala la circunscripción de las delegaciones federales, para el despacho de los asuntos mineros, así como de las agencias de minería, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 7 de marzo de 1997, las solicitudes de concesión de exploración deberán presentarse en la agencia de minería que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 26 de agosto de 1999.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 14-56-80.04 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Cabras Pintas, Municipio de Matamoros, Tamps. (Reg.- 0941)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos; 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 3130/0008/98 de fecha 9 de julio de 1998, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la expropiación de 14-44-84.95 Has., de terrenos del ejido denominado "CABRAS PINTAS", Municipio de Matamoros, Estado de Tamaulipas, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona, conforme a lo establecido en los artículos 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, y 94 de la citada Ley Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente en términos de Ley. Iniciándose el procedimiento relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 14-56-80.04 Has., de agostadero de uso común.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Resolución Presidencial de fecha 29 de marzo de 1944, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 31 de agosto de 1944 y ejecutada el 10 de diciembre de 1946, se concedió por concepto de dotación de tierras para constituir el ejido "CABRAS PINTAS", Municipio de Matamoros, Estado de Tamaulipas, una superficie de 301-00-00 Has., para beneficiar a 23 capacitados en materia agraria, más la parcela escolar; por Resolución Presidencial de fecha 18 de diciembre de 1963, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 17 de abril de 1964 y ejecutada el 16 de junio de 1965, se concedió por concepto de ampliación de ejido al núcleo ejidal "CABRAS PINTAS", Municipio de Matamoros, Estado de Tamaulipas, una superficie de 196-40-00 Has., para beneficiar a 12 capacitados en materia agraria, aprobándose en una fracción de los terrenos concedidos el parcelamiento legal mediante Acta de Asamblea General de Ejidatarios de fecha 11 de octubre de 1997; por Decreto Presidencial de fecha 15 de abril de 1994, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 25 de abril de 1994, se expropió al ejido "CABRAS PINTAS", Municipio de Matamoros, Estado de Tamaulipas, una superficie de 87-39-04 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 7 de mayo de 1996, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 13 de mayo de 1996, se expropió al ejido "CABRAS PINTAS", Municipio de Matamoros, Estado de Tamaulipas, una superficie de 52-92-32 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización y

titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona; y por Decreto Presidencial de fecha 29 de agosto de 1996, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 5 de septiembre de 1996, se expropió al ejido "CABRAS PINTAS", Municipio de Matamoros, Estado de Tamaulipas, una superficie de 12-27-44.77 Has., a favor del Gobierno del Estado de Tamaulipas, para destinarse a la constitución de reservas territoriales y, en su oportunidad para uso habitacional.

RESULTANDO TERCERO.- Que la Secretaría de Desarrollo Social emitió en su oportunidad el dictamen técnico en relación a la solicitud de expropiación formulada por la promovente en que considera procedente la expropiación, en razón de encontrarse ocupada la superficie solicitada por asentamientos humanos irregulares.

RESULTANDO CUARTO.- Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización, mediante avalúo No. 99 0677 de fecha 19 de marzo de 1999, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 99 0677 el día 24 de marzo de 1999, habiendo fijado el monto de la indemnización, atendiendo a la cantidad que se cobrará por la regularización como lo prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $18,736.30 por hectárea, por lo que el monto de la indemnización a cubrir por las 14-56-80.04 Has., de terrenos de agostadero a expropiar es de $272,950.49.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente sobre la solicitud de expropiación; y

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumplen con las causas de utilidad pública, consistentes en la regularización de la tenencia de la tierra urbana, construcción de vivienda, así como la ejecución de obras de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 14-56-80.04 Has., de agostadero de uso común, de terrenos del ejido "CABRAS PINTAS", Municipio de Matamoros, Estado de Tamaulipas, será a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra para que las destine a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona. Debiéndose cubrir por la citada Comisión la cantidad de $272,950.49 por concepto de indemnización en favor del ejido de referencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 14-56-80.04 Has., (CATORCE HECTÁREAS, CINCUENTA Y SEIS ÁREAS, OCHENTA CENTIÁREAS, CUATRO CENTÍMETROS CUADRADOS) de agostadero de uso común, de terrenos del ejido "CABRAS PINTAS", Municipio de Matamoros del Estado de Tamaulipas, a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, la cual dispondrá de esa superficie para su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo de la citada Comisión pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $272,950.49 (DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL, NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS 49/100 M.N.), suma que pagará al ejido afectado o depositará preferentemente en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente, para que se aplique en los términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso

de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Se autoriza a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra a realizar la venta de los terrenos en lotes, tanto a los avecindados que constituyen el asentamiento humano irregular, como a los terceros que le soliciten un lote o para la construcción de viviendas de interés social en las superficies no ocupadas, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

Las operaciones de regularización a que se refiere el párrafo anterior, deberán realizarse de conformidad con las disposiciones que establecen la Ley General de Asentamientos Humanos, la legislación local en materia de desarrollo urbano, los avalúos que practique la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales y los lineamientos que en su caso señale la Secretaría de Desarrollo Social.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "CABRAS PINTAS", Municipio de Matamoros del Estado de Tamaulipas, en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto del año de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 34-54-52.31 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Nuevo Primero de Mayo, Municipio de Río Bravo, Tamps. (Reg.- 0942)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos; 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 3130/0094/98 de fecha 8 de junio de 1998, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la expropiación de 34-54-52.31 Has., de terrenos del ejido denominado "NUEVO PRIMERO DE MAYO", Municipio de Río Bravo, Estado de Tamaulipas, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona, conforme a lo establecido en los artículos 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, y 94 de la citada Ley Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente en términos de Ley. Iniciándose el procedimiento relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 34-54-52.31 Has., de agostadero de uso común.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Resolución Presidencial de fecha 2 de febrero de 1938, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 25 de julio de 1941 y ejecutada el 17 de junio de 1939, se concedió por concepto de dotación de tierras para constituir el ejido "NUEVO PRIMERO DE MAYO", Municipio de Río Bravo, Estado de Tamaulipas, una superficie de 2,114-00-00 Has., para beneficiar a 106 capacitados en materia agraria, más la parcela escolar, aprobándose el parcelamiento legal por el Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria de fecha 26 de octubre de 1948; por Decreto Presidencial de fecha 18 de noviembre de 1988, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 29 de noviembre de 1988, se expropió al ejido "NUEVO PRIMERO DE MAYO", Municipio de Río Bravo, Estado de Tamaulipas, una superficie de 193-89-63.25 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas

populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 21 de junio de 1991, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 27 de junio de 1991, se expropió al ejido "NUEVO PRIMERO DE MAYO", Municipio de Río Bravo, Estado de Tamaulipas, una superficie de 4-35-53.17 Has., a favor de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, para destinarse a la construcción del libramiento Río Bravo II de la carretera Matamoros-Reynosa, tramo libramiento Río Bravo; por Decreto Presidencial de fecha 29 de enero de 1993, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 8 de febrero de 1993, se expropió al ejido "NUEVO PRIMERO DE MAYO", Municipio de Río Bravo, Estado de Tamaulipas, una superficie de 3-94-75.79 Has., a favor del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., para destinarse a la construcción de una planta enlatadora y congeladora de alimentos propios de la región; y por Decreto Presidencial de fecha 29 de agosto de 1994, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 6 de septiembre de 1994, se expropió al ejido "NUEVO PRIMERO DE MAYO", Municipio de Río Bravo, Estado de Tamaulipas, una superficie de 7-60-55 Has., a favor de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, para destinarse a la construcción del libramiento Río Bravo de la carretera Matamoros-Reynosa.

RESULTANDO TERCERO.- Que la Secretaría de Desarrollo Social emitió en su oportunidad el dictamen técnico en relación a la solicitud de expropiación formulada por la promovente en que considera procedente la expropiación, en razón de encontrarse ocupada la superficie solicitada por asentamientos humanos irregulares.

RESULTANDO CUARTO.- Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización, mediante avalúo No. 99 0678 de fecha 18 de marzo de 1999, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 99 0678 el día 24 de marzo de 1999, habiendo fijado el monto de la indemnización, atendiendo a la cantidad que se cobrará por la regularización como lo prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $16,227.40 por hectárea, por lo que el monto de la indemnización a cubrir por las 34-54-52.31 Has., de terrenos de agostadero a expropiar es de $560,579.28.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente sobre la solicitud de expropiación; y

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumplen con las causas de utilidad pública, consistentes en la regularización de la tenencia de la tierra urbana, construcción de vivienda, así como la ejecución de obras de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 34-54-52.31 Has., de agostadero de uso común, de terrenos del ejido "NUEVO PRIMERO DE MAYO", Municipio de Río Bravo, Estado de Tamaulipas, será a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra para que las destine a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona. Debiéndose cubrir por la citada Comisión la cantidad de $560,579.28 por concepto de indemnización en favor del ejido de referencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 34-54-52.31 Has., (TREINTA Y CUATRO HECTÁREAS, CINCUENTA Y CUATRO ÁREAS, CINCUENTA Y DOS CENTIÁREAS, TREINTA Y UN CENTÍMETROS CUADRADOS) de agostadero de uso común, de terrenos del ejido "NUEVO PRIMERO DE MAYO", Municipio de Río Bravo del Estado de Tamaulipas, a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, la cual dispondrá de esa superficie para su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo de la citada Comisión pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $560,579.28 (QUINIENTOS SESENTA MIL, QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 28/100 M.N.), suma que pagará al ejido afectado o depositará preferentemente en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente, para que se aplique en los términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Se autoriza a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra a realizar la venta de los terrenos en lotes, tanto a los avecindados que constituyen el asentamiento humano irregular, como a los terceros que le soliciten un lote o para la construcción de viviendas de interés social en las superficies no ocupadas, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

Las operaciones de regularización a que se refiere el párrafo anterior, deberán realizarse de conformidad con las disposiciones que establecen la Ley General de Asentamientos Humanos, la legislación local en materia de desarrollo urbano, los avalúos que practique la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales y los lineamientos que en su caso señale la Secretaría de Desarrollo Social.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "NUEVO PRIMERO DE MAYO", Municipio de Río Bravo del Estado de Tamaulipas, en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto del año de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 21-76-11.38 hectáreas de temporal de uso común, de terrenos del ejido San Luis Apizaco, Municipio de Apizaco, Tlax. (Reg.- 0943)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos; 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 3130/0226/98 de fecha 15 de diciembre de 1998, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la expropiación de 21-76-11.38 Has., de terrenos del ejido denominado "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco, Estado de Tlaxcala, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona, conforme a lo establecido en los artículos 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, y 94 de la citada Ley Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente en términos de Ley. Iniciándose el procedimiento relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 21-76-11.38 Has., de temporal de uso común.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Resolución Presidencial de fecha 26 de julio de 1917, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 18 de septiembre de 1917 y ejecutada el 11 de enero de 1920, se concedió por concepto de dotación de tierras para constituir el ejido "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco, Estado de Tlaxcala, una

superficie de 144-00-00 Has., para beneficiar a 72 capacitados en materia agraria; por Resolución Presidencial de fecha 21 de julio de 1937, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 13 de octubre de 1937 y ejecutada el 16 de octubre de 1937, se concedió por concepto de ampliación de ejido al núcleo ejidal "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco, Estado de Tlaxcala, una superficie de 68-00-00 Has., para beneficiar a 8 capacitados en materia agraria; por Decreto Presidencial de fecha 3 de agosto de 1955, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 31 de agosto de 1955, se expropió al ejido "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco, Estado de Tlaxcala, una superficie de 3-42-10 Has., a favor de la Compañía Ferrocarril Mexicano, para destinarse al mejoramiento y ampliación de diversas obras que faciliten el transporte; por Decreto Presidencial de fecha 29 de noviembre de 1976, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 25 de febrero de 1977, se expropió al ejido "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco, Estado de Tlaxcala, una superficie de 1-60-48.50 Ha., a favor de Petróleos Mexicanos, para destinarse al alojamiento y derecho de vía del gasoducto Tlaxcala-San Cosme Xalostoc; por Decreto Presidencial de fecha 22 de marzo de 1979, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 7 de mayo de 1979, se expropió al ejido "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco, Estado de Tlaxcala, una superficie de 1-25-71.43 Ha., a favor de Petróleos Mexicanos, para destinarse al alojamiento y derecho de vía del gasoducto de 101.6 mm. de 4" de diámetro, ramal Puebla-Tlaxcala-Xalostoc; por Decreto Presidencial de fecha 23 de noviembre de 1993, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 6 de enero de 1994, se expropió al ejido "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco, Estado de Tlaxcala, una superficie de 6-16-67 Has., a favor del Gobierno del Estado de Tlaxcala, para destinarse a establecer el Departamento de Ingeniería Química de la Universidad Autónoma de Tlaxcala; por Decreto Presidencial de fecha 6 de octubre de 1995, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 12 de octubre de 1995, se expropió al ejido "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco, Estado de Tlaxcala, una superficie de 4-40-69 Has., a favor del Gobierno del Estado de Tlaxcala, para destinarse a la creación de una área de recuperación ecológica; y por Decreto Presidencial de fecha 28 de agosto de 1996, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 3 de septiembre de 1996, se expropió al ejido "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco, Estado de Tlaxcala, una superficie de 65-84-09 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

RESULTANDO TERCERO.- Que la Secretaría de Desarrollo Social emitió en su oportunidad el dictamen técnico en relación a la solicitud de expropiación formulada por la promovente en que considera procedente la expropiación, en razón de encontrarse ocupada la superficie solicitada por asentamientos humanos irregulares.

RESULTANDO CUARTO.- Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización, mediante avalúo No. 99 0660 de fecha 17 de marzo de 1999, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 99 0660 el día 22 de marzo de 1999, habiendo fijado el monto de la indemnización, atendiendo a la cantidad que se cobrará por la regularización como lo prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $18,577.29 por hectárea, por lo que el monto de la indemnización a cubrir por las 21-76-11.38 Has., de terrenos de temporal a expropiar es de $404,262.97.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente sobre la solicitud de expropiación; y

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumplen con las causas de utilidad pública, consistentes en la regularización de la tenencia de la tierra urbana, construcción de vivienda, así como la ejecución de obras de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 21-76-11.38 Has., de temporal de uso común, de terrenos del ejido "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco, Estado de Tlaxcala, será a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra para que las destine a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios

urbanos municipales en la zona. Debiéndose cubrir por la citada Comisión la cantidad de $404,262.97 por concepto de indemnización en favor del ejido de referencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 21-76-11.38 Has., (VEINTIUNA HECTÁREAS, SETENTA Y SEIS ÁREAS, ONCE CENTIÁREAS, TREINTA Y OCHO CENTÍMETROS CUADRADOS) de temporal de uso común, de terrenos del ejido "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco del Estado de Tlaxcala, a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, la cual dispondrá de esa superficie para su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo de la citada Comisión pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $404,262.97 (CUATROCIENTOS CUATRO MIL, DOSCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS 97/100 M.N.), suma que pagará al ejido afectado o depositará preferentemente en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente, para que se aplique en los términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Se autoriza a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra a realizar la venta de los terrenos en lotes, tanto a los avecindados que constituyen el asentamiento humano irregular, como a los terceros que le soliciten un lote o para la construcción de viviendas de interés social en las superficies no ocupadas, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

Las operaciones de regularización a que se refiere el párrafo anterior, deberán realizarse de conformidad con las disposiciones que establecen la Ley General de Asentamientos Humanos, la legislación local en materia de desarrollo urbano, los avalúos que practique la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales y los lineamientos que en su caso señale la Secretaría de Desarrollo Social.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "SAN LUIS APIZACO", Municipio de Apizaco del Estado de Tlaxcala, en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto del año de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 9-21-39.24 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Alvarado, municipio del mismo nombre, Ver. (Reg.- 0944)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos; 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 3130/0098/98 de fecha 24 de junio de 1998, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria

la expropiación de 9-21-39.24 Has., de terrenos del ejido denominado "ALVARADO", Municipio de Alvarado, Estado de Veracruz, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona, conforme a lo establecido en los artículos 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, y 94 de la citada Ley Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente en términos de Ley. Iniciándose el procedimiento relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 9-21-39.24 Has., de agostadero de uso común.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Resolución Presidencial de fecha 21 de octubre de 1920, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 3 de enero de 1921 y ejecutada el 28 de mayo de 1937, se restituyó al poblado denominado "ALVARADO", Municipio de Alvarado, Estado de Veracruz, una superficie de 1,400-46-00 Has., con la cual se constituyó su ejido, beneficiando al 112 capacitados en materia agraria; por Decreto Presidencial de fecha 29 de julio de 1994, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 12 de agosto de 1994, se expropió al ejido "ALVARADO", Municipio de Alvarado, Estado de Veracruz, una superficie de 25-57-10 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; y por Decreto Presidencial de fecha 28 de agosto de 1996, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 4 de septiembre de 1996, se expropió al ejido "ALVARADO", Municipio de Alvarado, Estado de Veracruz, una superficie de 18-48-10 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

RESULTANDO TERCERO.- Que la Secretaría de Desarrollo Social emitió en su oportunidad el dictamen técnico en relación a la solicitud de expropiación formulada por la promovente en que considera procedente la expropiación, en razón de encontrarse ocupada la superficie solicitada por asentamientos humanos irregulares.

RESULTANDO CUARTO.- Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización, mediante avalúo No. 99 0663 de fecha 17 de marzo de 1999, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 99 0663 el día 24 de marzo de 1999, habiendo fijado el monto de la indemnización, atendiendo a la cantidad que se cobrará por la regularización como lo prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $13,510.97 por hectárea, por lo que el monto de la indemnización a cubrir por las 9-21-39.24 Has., de terrenos de agostadero a expropiar es de $124,489.05.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente sobre la solicitud de expropiación; y

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumplen con las causas de utilidad pública, consistentes en la regularización de la tenencia de la tierra urbana, construcción de vivienda, así como la ejecución de obras de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 9-21-39.24 Has., de agostadero de uso común, de terrenos del ejido "ALVARADO", Municipio de Alvarado, Estado de Veracruz, será a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra para que las destine a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona. Debiéndose cubrir por la citada Comisión la cantidad de $124,489.05 por concepto de indemnización en favor del ejido de referencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 9-21-39.24 Has., (NUEVE HECTÁREAS, VEINTIUNA ÁREAS, TREINTA Y NUEVE CENTIÁREAS, VEINTICUATRO CENTÍMETROS CUADRADOS) de agostadero de uso común, de terrenos del ejido "ALVARADO", Municipio de Alvarado del Estado de Veracruz, a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, la cual dispondrá de esa superficie para su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo de la citada Comisión pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $124,489.05 (CIENTO VEINTICUATRO MIL, CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS 05/100 M.N.), suma que pagará al ejido afectado o depositará preferentemente en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente, para que se aplique en los términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Se autoriza a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra a realizar la venta de los terrenos en lotes, tanto a los avecindados que constituyen el asentamiento humano irregular, como a los terceros que le soliciten un lote o para la construcción de viviendas de interés social en las superficies no ocupadas, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

Las operaciones de regularización a que se refiere el párrafo anterior, deberán realizarse de conformidad con las disposiciones que establecen la Ley General de Asentamientos Humanos, la legislación local en materia de desarrollo urbano, los avalúos que practique la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales y los lineamientos que en su caso señale la Secretaría de Desarrollo Social.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "ALVARADO", Municipio de Alvarado del Estado de Veracruz, en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto del año de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 13-33-62.13 hectáreas de temporal de uso común, de terrenos del ejido José F. Gutiérrez, Municipio de Cosoleacaque, Ver. (Reg.- 0945)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos; 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 3130/0097/98 de fecha 24 de junio de 1998, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la expropiación de 13-33-62.13 Has., de terrenos del ejido denominado "JOSÉ F. GUTIÉRREZ", Municipio de Cosoleacaque, Estado de Veracruz, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la

venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona, conforme a lo establecido en los artículos 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, y 94 de la citada Ley Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente en términos de Ley. Iniciándose el procedimiento relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 13-33-62.13 Has., de temporal de uso común.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Resolución Presidencial de fecha 31 de mayo de 1956, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 21 de agosto de 1956, se concedió por concepto de dotación de tierras para constituir el ejido "JOSÉ F. GUTIÉRREZ", Municipio de Cosoleacaque, Estado de Veracruz, una superficie de 530-00-00 Has., para beneficiar a 21 capacitados en materia agraria, más la parcela escolar, habiéndose ejecutado dicha resolución en forma parcial el 3 de mayo de 1960, entregándose una superficie de 330-00-00 Has.; por Resolución Presidencial de fecha 4 de enero de 1988, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 27 de enero de 1988 y ejecutada el 14 de marzo de 1988, se concedió por concepto de ampliación de ejido al núcleo ejidal "JOSÉ F. GUTIÉRREZ", Municipio de Cosoleacaque, Estado de Veracruz, una superficie de 69-00-00 Has., para beneficiar a 33 capacitados en materia agraria; y por Decreto Presidencial de fecha 29 de julio de 1994, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 12 de agosto de 1994, se expropió al ejido "JOSÉ F. GUTIÉRREZ", Municipio de Cosoleacaque, Estado de Veracruz, una superficie de 66-80-94.50 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes.

RESULTANDO TERCERO.- Que la Secretaría de Desarrollo Social emitió en su oportunidad el dictamen técnico en relación a la solicitud de expropiación formulada por la promovente en que considera procedente la expropiación, en razón de encontrarse ocupada la superficie solicitada por asentamientos humanos irregulares.

RESULTANDO CUARTO.- Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización, mediante avalúo No. 99 0664 de fecha 18 de marzo de 1999, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 99 0664 el día 24 de marzo de 1999, habiendo fijado el monto de la indemnización, atendiendo a la cantidad que se cobrará por la regularización como lo prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $12,730.86 por hectárea, por lo que el monto de la indemnización a cubrir por las 13-33-62.13 Has., de terrenos de temporal a expropiar es de $169,781.46.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente sobre la solicitud de expropiación; y

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumplen con las causas de utilidad pública, consistentes en la regularización de la tenencia de la tierra urbana, construcción de vivienda, así como la ejecución de obras de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 13-33-62.13 Has., de temporal de uso común, de terrenos del ejido "JOSÉ F. GUTIÉRREZ", Municipio de Cosoleacaque, Estado de Veracruz, será a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra para que las destine a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona. Debiéndose cubrir por la citada Comisión la cantidad de $169,781.46 por concepto de indemnización en favor del ejido de referencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 13-33-62.13 Has., (TRECE HECTÁREAS, TREINTA Y TRES ÁREAS, SESENTA Y DOS CENTIÁREAS, TRECE CENTÍMETROS CUADRADOS) de temporal de uso común, de terrenos del ejido "JOSÉ F. GUTIÉRREZ", Municipio de Cosoleacaque del Estado de Veracruz, a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, la cual dispondrá de esa superficie para su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo de la citada Comisión pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $169,781.46 (CIENTO SESENTA Y NUEVE MIL, SETECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 46/100 M.N.), suma que pagará al ejido afectado o depositará preferentemente en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente, para que se aplique en los términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Se autoriza a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra a realizar la venta de los terrenos en lotes, tanto a los avecindados que constituyen el asentamiento humano irregular, como a los terceros que le soliciten un lote o para la construcción de viviendas de interés social en las superficies no ocupadas, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

Las operaciones de regularización a que se refiere el párrafo anterior, deberán realizarse de conformidad con las disposiciones que establecen la Ley General de Asentamientos Humanos, la legislación local en materia de desarrollo urbano, los avalúos que practique la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales y los lineamientos que en su caso señale la Secretaría de Desarrollo Social.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "JOSÉ F. GUTIÉRREZ", Municipio de Cosoleacaque del Estado de Veracruz, en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto del año de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de $9.3471 M.N. (NUEVE PESOS CON TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente

México, D.F., a 9 de septiembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Gerente de Inversiones y Cambios Nacionales	Director de Disposiciones de Banca Central
Javier Duclaud González de Castilla	**Héctor Tinoco Jaramillo**
Rúbrica.	Rúbrica

.

TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES DE INSTRUMENTOS DE CAPTACION BANCARIA EN MONEDA NACIONAL

	TASA BRUTA		TASA BRUTA
I. DEPOSITOS A PLAZO FIJO		II. PAGARES CON RENDIMIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO	
A 60 días		A 28 días	
Personas físicas	10.43	Personas físicas	11.40
Personas morales	10.43	Personas morales	11.40
A 90 días		A 91 días	
Personas físicas	10.72	Personas físicas	11.68
Personas morales	10.72	Personas morales	11.68
A 180 días		A 182 días	
Personas físicas	11.07	Personas físicas	12.31
Personas morales	11.07	Personas morales	12.31

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 9 de septiembre de 1999. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 9 de septiembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Director de Disposiciones de Banca Central	Director de Información del Sistema Financiero
Héctor Tinoco Jaramillo	**Cuauhtémoc Montes Campos**
Rúbrica.	Rúbrica.

TASA de interés interbancaria de equilibrio.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO

Según resolución del Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue de 22.0400 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: Bancomer S.A., Banca Serfin S.A., Banco Unión S.A., Banco Santander Mexicano S.A., Banco Internacional S.A., Banco Bilbao-Vizcaya México S.A., Banco Nacional de México S.A., Citibank México S.A., Chase Manhattan Bank México S.A., Banco J.P.Morgan S.A., Banco Inverlat S.A., y Bancrecer S.A.

México, D.F., a 9 de septiembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Director de Disposiciones de Banca Central	Gerente de Mercado de Valores
Héctor Tinoco Jaramillo	**Jaime Cortina Morfin**
Rúbrica.	Rúbrica.

INDICE nacional de precios al consumidor.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

En cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo 20 del Código Fiscal de la Federación y conforme a lo señalado en los artículos 8o. y 10o. de su Reglamento Interior, el Banco de México da a conocer que, con base en 1994=100, el Indice Nacional de Precios al Consumidor de agosto de 1999 es de 298.368 puntos. Dicho número representa un incremento del 0.56 por ciento respecto al índice correspondiente al mes de julio de 1999, que fue de 296.698 puntos.

Durante la segunda quincena de agosto, el Indice Nacional de Precios al Consumidor tuvo un incremento de 0.24 por ciento.

Los incrementos de precios más significativos durante agosto fueron los de los siguientes bienes y servicios: gasolinas, autobús foráneo, vivienda, restaurantes y similares, leche sin envasar, refrescos, cuotas de educación superior, gas doméstico, cebolla, cigarrillos, naranja, servicios médicos y libros de texto. El impacto de esas elevaciones fue parcialmente contrarrestado por la baja de los precios de algunas frutas y verduras (jitomate, chile poblano, chayote, zanahoria, aguacate, chile serrano, guayaba, plátano tabasco y frijol), carne de ave, huevo y embutidos.

En los próximos días del mes en curso, este Banco Central hará la publicación prevista en el último párrafo del artículo 20-BIS del Código Fiscal de la Federación.

Por otra parte, y de acuerdo con la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** el 28 de julio de 1989, el Indice Nacional de Precios al Consumidor quincenal, con base 1994=100, correspondiente a la segunda quincena de agosto de 1999, es de 298.721 puntos. Este número representa, como ya se mencionó, un incremento del 0.24 por ciento respecto del Indice quincenal de la primera quincena de agosto de 1999, que fue de 298.016 puntos.

México, D.F., a 9 de septiembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Director General de Investigación Económica	Director de Disposiciones de Banca Central
Armando Baqueiro Cárdenas	**Héctor Tinoco Jaramillo**
Rúbrica.	Rúbrica.

VALOR de la unidad de inversión.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

VALOR DE LA UNIDAD DE INVERSION

El Banco de México, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo tercero del Decreto que establece las obligaciones que podrán denominarse en unidades de inversión y reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley del Impuesto sobre la Renta; con fundamento en los artículos 8o. y 10o. de su Reglamento Interior, y según el procedimiento publicado por el propio Banco Central en el **Diario Oficial de la Federación** del 4 de abril de 1995, da a conocer el valor en pesos de la Unidad de Inversión, para los días 11 a 25 de septiembre de 1999.

Fecha	Valor (Pesos)
11-septiembre-1999	2.593856
12-septiembre-1999	2.594265
13-septiembre-1999	2.594674
14-septiembre-1999	2.595082
15-septiembre-1999	2.595491
16-septiembre-1999	2.595900
17-septiembre-1999	2.596309
18-septiembre-1999	2.596718
19-septiembre-1999	2.597127
20-septiembre-1999	2.597536
21-septiembre-1999	2.597946
22-septiembre-1999	2.598355
23-septiembre-1999	2.598764
24-septiembre-1999	2.599174
25-septiembre-1999	2.599583

México, D.F., a 9 de septiembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Director General de Investigación Económica	Director de Disposiciones de Banca Central
Armando Baqueiro Cárdenas	**Héctor Tinoco Jaramillo**
Rúbrica.	Rúbrica.

TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION

ACUERDO G/23/99 mediante el cual se declara suspensión de labores y día inhábil.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Fiscal de la Federación.- Pleno de la Sala Superior.- Secretaría General.

ACUERDO G/23/99

SE DECLARA SUSPENSION DE LABORES Y DIA INHABIL.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 44 de la Ley Orgánica del Tribunal Fiscal de la Federación, se acuerda:

Primero: Que el miércoles 15 de septiembre de 1999 se suspendan las labores de este órgano colegiado a las 14:00 horas, incluyendo las Oficialías de Partes de las Salas Regionales.

Segundo: Que se declare inhábil el viernes 17 de septiembre de 1999.

Tercero: Solicitar la publicación de este Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación**.

Así lo acordó el Pleno de la Sala Superior del Tribunal Fiscal de la Federación, en sesión del día ocho de septiembre de mil novecientos noventa y nueve.- Firman el Magistrado **Luis Carballo Balvanera**, Presidente del Tribunal Fiscal de la Federación, y la licenciada **Graciela Buenrostro Peña**, Secretaria General de Acuerdos, quien da fe.- Rúbricas.

(R.- 111633)

TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

ACUERDO del Pleno de este Tribunal, tomado en sesión celebrada el 7 de septiembre de 1999, que fija como suspensión de labores los días 14 y 15 de septiembre del presente año, en la inteligencia de que en esos días no correrán términos.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje.

ACUERDO DEL TRIBUNAL EN PLENO DEL SIETE DE SEPTIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que por acuerdo del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, en sesión del quince de diciembre de mil novecientos noventa y ocho, con fundamento en los artículos 29, 30 y 124 "A" de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, 163 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 2o. del Calendario Oficial, se establecieron los días de suspensión de labores del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, para el año de mil novecientos noventa y nueve, durante los cuales no correrán términos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, el doce de enero de mil novecientos noventa y nueve.

SEGUNDO.- Que conforme a lo dispuesto por el artículo 9 fracción XI del Reglamento Interior del propio Tribunal, el Pleno fijó los días de descanso obligatorio procurando hacerlos coincidir con el Poder Judicial de la Federación.

TERCERO.- Que el Poder Judicial de la Federación resolvió suspender las labores los días catorce y quince de septiembre del año en curso, durante el cual no correrán términos, en consecuencia, es conveniente que en igual sentido se dicte el siguiente:

ACUERDO:

UNICO.- Se suspenden las labores los días catorce y quince de septiembre del presente año, en la inteligencia de que en esos días no correrán términos.

TRANSITORIOS:

PRIMERO.- Este Acuerdo surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación.**

SEGUNDO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Boletín Laboral Burocrático.

La suscrita Secretaria General de Acuerdos del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje: CERTIFICA: Que este Acuerdo mediante el cual se fija como días de suspensión de labores el catorce y quince de septiembre de este año, fue emitido por el Tribunal en Pleno, en sesión ordinaria del siete de septiembre de mil novecientos noventa y nueve, por unanimidad de diez votos de los señores Magistrados: Licenciado **Pedro Ojeda Paullada**, **Ana Aurora Guittins Ortiz**, **Martha Segovia Cázares**, **María Elena Chávez Quezada**, **Rafael Moreno Ballinas**, **Carlos Francisco Quintana Roldán**, **Carlos González Merino**, **Patricia Siliceo Castillo**, **Hugo Vladimiro López Pérez** y **José Luis Ramos Calle**.- México, Distrito Federal, a los siete días del mes de septiembre de mil novecientos noventa y nueve.- Doy fe.- **Patricia Morales Pinto**.- Conste.- Rúbrica.

AVISOS

JUDICIALES Y GENERALES

ABIG SERVICIOS DE MEXICO, S.A. DE C.V.

BALANCE GENERAL FINAL DE LIQUIDACION AL 27 DE JULIO DE 1999

Bancos		$ 44,853.27
Capital contable		
Capital social	60,000.00	
Pérdidas acumuladas	(5,146.73)	44,853.27

El haber social se distribuirá en proporción a la participación que cada uno de ellos tenga en mismo, el reembolso por cada acción de $10.00 es de $8.97 (ocho pesos 97/100).

La publicación se hace en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 247 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.

México, D.F., a 27 de julio de 1999.

Liquidador

C. Amelia Toural Fernández

Rúbrica.

(R.- 110527)

DISTRIBUIDORA DE

TRIPLAY ORIENTE, S.A. DE C.V.

BALANCE INICIAL DE LIQUIDACION

AL 30 DE JUNIO DE 1999

Activo	1,926,190
Pasivo	1,772,807
Capital contable	153,383
Suma pasivo y capital contable	1,926,190

México, D.F., a 23 de agosto de 1999.

Liquidadora

Irma Campos Hernández

Rúbrica.

(R.- 110541)

WEDGE R.D.P. DE MEXICO, S.A. DE C.V.

(EN LIQUIDACION)

BALANCE FINAL DE LIQUIDACION 31 DE DICIEMBRE DE 1998

Activo	
Circulante	
Efectivo en caja y bancos	971,384
Inversiones en valores	
Suma	971,384
Suma activo total	971,384
Pasivo	
Capital contable	
Capital social	4,995,644
Resultado de ejercicios anteriores	(4,024,260)
Suma	971,384
Suma pasivo y capital	971,384

El presente balance se publica en cumplimiento y para los efectos de la fracción II del artículo 247 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.

México, D.F., a 15 de febrero de 1999.

Liquidador

C.P. Hugo García García

Rúbrica.

(R.- 110573)

SISTEMAS PROFESIONALES DE COMUNICACION, S.A. DE C.V.

AVISO DE REDUCCION DE CAPITAL

Por resolución de la asamblea general ordinaria y extraordinaria de accionistas de Sistemas Profesionales de Comunicación, S.A. de C.V., celebrada el 23 de julio de 1999, la sociedad acordó una disminución al capital mínimo fijo de la sociedad, quedando los libros a disposición de los acreedores de la sociedad en el domicilio social.

Lo anterior se publica en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 9 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
México, D.F., a 20 de agosto de 1999.
Delegado de la Asamblea
Mauricio Martínez González
Rúbrica.
(R.- 110642)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
EDICTO
A Luis Flores.
En el Juicio de Amparo número 92/99, promovido por Hiliana Patricia Esmeralda Romo Huerta, contra actos del Juez Segundo de lo Civil de Chapala, Jalisco, y de otras autoridades, se ordena emplazarlo por edictos, en término de treinta días, siguientes última publicación del presente proveído comparezca a juicio, copia de demanda en Secretaría de Juzgado.
Para su publicación por tres veces de siete en siete días en **Diario Oficial de la Federación** y en periódico Excélsior esta ciudad.
Guadalajara, Jal., a 15 de junio de 1999.
El Secretario
Lic. Juan Carlos Coronado Coronado
Rúbrica.
(R.- 110674)

Presidencia Municipal de Hidalgo, Nuevo León
SEGUNDO EDICTO
Hidalgo, N.L., a 9 de junio de 1999- mil novecientos noventa y nueve, en relación al procedimiento administrativo de rescisión de los contratos PM/PNS/0002/97 y PM/PNS/0006/97 que se tienen celebrados para distintas obras de este municipio con la Constructora Martínez Orozco, S.A. de C.V. y en lo que toca a la notificación de dicho procedimiento se acuerda que en virtud de no haber localizado al representante y a la empresa antes mencionada, según las actas de fecha 11 de mayo del presente año e inscritas bajo los números 34986 y 34987 del libro de actas fuera de protocolo de la Notaría número 67 y levantada por el titular de dicha notaría el licenciado Víctor M. Garza Salinas y con apego en el artículo 13 de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas y el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente, se ordena notificarle por medio de edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el diario El Porvenir, a fin de que dentro del término de 30 días contados del siguiente al de la última publicación, comparezca por escrito ante esta dependencia ejecutora y exponga lo que a su derecho convenga. Al término de este plazo esta dependencia ejecutora emitirá la resolución que proceda, de conformidad con las constancias que obren en el expediente. Así lo acuerda y firma el ciudadano licenciado Gerardo Efraín Lozano Osuna, Presidente Municipal de Hidalgo, Nuevo León, ante el C. Secretario del R. Ayuntamiento, ante quien actúa y da fe.
Presidente Municipal
Lic. Gerardo E. Lozano Osuna
Rúbrica.
Srio. del R. Ayuntamiento
Lic. Luis G. Lozano Lozano
Rúbrica.
(R.- 110677)

Presidencia Municipal de Hidalgo, Nuevo León
SEGUNDO EDICTO
Hidalgo, N.L., a 9 de junio de 1999- mil novecientos noventa y nueve, en relación al procedimiento administrativo de rescisión de los contratos PM/PNS/0001/97, PM/PNS/0003/97, PM/PNS/0004/97, PM/PNS/0005/97 y PM/PNS/0007/97, que se tienen celebrados para distintas obras de este municipio con la Constructora Proyectos Productivos de México, S.A. de C.V. y en lo que toca a la notificación de dicho procedimiento se acuerda que en virtud de no haber localizado al representante y a la empresa antes mencionada, según las actas de fecha 11 de mayo del presente año e inscritas bajo el número 34988 del libro de actas fuera de protocolo de la Notaría número 67 y levantada por el titular de dicha notaría el licenciado Víctor M. Garza Salinas y con apego en el artículo 13 de la Ley de Adquisiciones Obras

Públicas y el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente, se ordena notificarle por medio de edictos que se publicarán por tres veces de siete en siete días en el **Diario Oficial de la Federación** y en el diario El Porvenir, a fin de que dentro del término de 30 días contados del siguiente al de la última publicación, comparezca por escrito ante esta dependencia ejecutora y exponga lo que a su derecho convenga. Al término de este plazo esta dependencia ejecutora emitirá la resolución que proceda, de conformidad con las constancias que obren en el expediente. Así lo acuerda y firma el ciudadano licenciado Gerardo Efraín Lozano Osuna, Presidente Municipal de Hidalgo, Nuevo León, ante el ciudadano Secretario del R. Ayuntamiento, ante quien actúa y da fe.
Presidente Municipal
Lic. Gerardo E. Lozano Osuna
Rúbrica.
Srio. del R. Ayuntamiento
Lic. Luis G. Lozano Lozano
Rúbrica.
(R.- 110680)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial del Estado de Oaxaca
Primera Sala Civil
Oaxaca de Juárez
EDICTO
Ciudadano Pedro Armando Sánchez Reyes
Presente.
En cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y nueve, dictado en el cuaderno de amparo número 665/98, promovido por Rafael Heredia Salinas, con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en los términos del artículo 2o. de la Ley de Amparo, se le emplaza a juicio, en su carácter de tercero perjudicado, por medio de edictos, los que deberán ser publicados por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial y en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la República, haciéndole saber que debe presentarse dentro del término de treinta días, contado del siguiente al de la última publicación al Tribunal Colegiado en turno del Décimo Tercer Circuito, en el juicio de amparo de que se trata. Conste.
Oaxaca de Juárez, Oax., a 26 de marzo de 1999.
La Ejecutora de la Primera Sala Civil
Pste. de Dcho. María Esther Martínez Hernández
Rúbrica.
(R.- 110685)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Quinta Sala
EDICTO
En el cuaderno formado con motivo del juicio de amparo promovido por la parte actora, en el Juicio Ordinario Civil, seguido por Navia Gutiérrez María Inés en contra de Jaime Medina Zarco y otros, toca número 85/99/2, esta Sala dictó un auto que en lo conducente dice:
"México, Distrito Federal, a trece de agosto de mil novecientos noventa y nueve.-... Emplácese al tercero perjudicado Jaime Medina Zarco por medio de edictos que deberán publicarse en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Heraldo de México, por tres veces, de siete en siete días, quedando a disposición de dicho tercero perjudicado las copias simples de la demanda de garantías en la Secretaría de la Quinta Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, sito en calle Río de la Plata número cuarenta y ocho, colonia Cuauhtémoc, Delegación del mismo nombre.
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 20 de agosto de 1999.
El C. Secretario de Acuerdos
Lic. Juan Antonio Vargas Rojas
Rúbrica.
(R.- 110693)

BANCO INBURSA, S.A.

INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE
GRUPO FINANCIERO INBURSA
DICTAMEN DE LOS AUDITORES INDEPENDIENTES

H. Asamblea de Accionistas:

Hemos examinado los balances generales consolidados de Banco Inbursa, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Inbursa, al 31 de diciembre de 1998 y 1997, y los estados consolidados de resultados, de variaciones en el capital contable y de cambios en la situación financiera, que les son relativos, por los años que terminaron en esas fechas. Dichos estados financieros son responsabilidad de la administración del Banco. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en nuestra auditoría.

Nuestros exámenes fueron realizados de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas, las cuales requieren que la auditoría sea planeada y realizada de tal manera que permita obtener una seguridad razonable de que los estados financieros no contienen errores importantes, y de que están preparados de conformidad con los criterios contables establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. La auditoría consiste en el examen, con base en pruebas selectivas, de la evidencia que respalda las cifras y revelaciones de los estados financieros; asimismo, incluye la evaluación de los criterios contables utilizados, de las estimaciones significativas efectuadas por la administración y de la presentación de los estados financieros tomados en su conjunto. Consideramos que nuestros exámenes proporcionan una base razonable para sustentar nuestra opinión.

Como se menciona en la nota 2, el Banco está obligado a preparar y presentar los estados financieros con base en los criterios contables emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, los cuales, en los casos que se mencionan en dicha nota, difieren de los principios de contabilidad generalmente aceptados. Estos criterios fueron modificados a partir del 1 de enero de 1997 y de acuerdo a los mismos, los efectos derivados de la nueva normatividad correspondientes a ejercicios anteriores se reconocieron en esa fecha como un ajuste en el capital contable.

En nuestra opinión, los estados financieros consolidados que se acompañan, presentan razonablemente, en todos los aspectos importantes, la situación financiera consolidada de Banco Inbursa, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Inbursa, al 31 de diciembre de 1998 y 1997, y los resultados de sus operaciones, las variaciones en el capital contable y los cambios en la situación financiera por los años que terminaron en esas fechas, de conformidad con los criterios contables establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

México, D.F., a 19 de febrero de 1999.
Mancera, S.C.
C.P. Jorge Rico Trujillo
Rúbrica.

BANCO INBURSA, S.A.
INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE
GRUPO FINANCIERO INBURSA
BALANCES GENERALES CONSOLIDADOS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998 Y 1997
(cifras en miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 1998)
(notas 1 y 2)

	31 de diciembre de 1998	**1997**
Activo		
Disponibilidades (nota 5)	$ 5,612,783	$ 1,548,893
Instrumentos financieros (nota 6)		
Títulos para negociar	5,849,407	5,638,015
Títulos conservados a vencimiento	64,850	65,139
Valores no cotizados	370,238	186,956
	6,284,495	5,890,110
Operaciones con valores y derivadas		
Saldos deudores en operaciones de reporto (nota 7a)	42,975	7,612
Instrumentos financieros afectos en garantía (nota 7b)		749,804
Operaciones con instrumentos derivados (nota 8)	156,587	135,711
	199,562	893,127
Cartera de crédito vigente (nota 9)		

Cartera comercial	20,241,590	14,330,951
Créditos a intermediarios financieros	1,173,544	
Créditos a la vivienda	287,309	73,147
Créditos a entidades gubernamentales	56,524	54,267
Total cartera de crédito vigente	21,758,967	14,458,365
Cartera de crédito vencida (nota 9)	240,181	279,596
Total cartera de crédito	21,999,148	14,737,961
Estimación preventiva para riesgos crediticios (nota 10)	(993,399)	(703,350)
Cartera de créditos neta	21,005,749	14,034,611
Otras cuentas por cobrar, neto	410,043	240,989
Mobiliario y equipo, neto (nota 12)	71,126	23,558
Bienes adjudicados (nota 13)	658,589	10,187
Inversiones permanentes en acciones (nota 14)	1,051,782	269,071
Otros activos, cargos diferidos e intangibles	80,011	351,444
Total activo	$ 35,374,140	$ 23,261,990
Pasivo y capital		
Captación		
Depósitos de exigibilidad inmediata	$ 200,716	$ 303,483
Depósitos a plazo (nota 16)	16,604,282	8,807,965
Bonos bancarios (nota 17)	1,840,557	
	18,645,555	9,111,448
Préstamos interbancarios y de otros organismos (nota 18)	5,466,349	4,775,324
Operaciones con valores y derivadas		
Reportos financiamiento con colateral (nota 7b)		666,449
Operaciones con instrumentos derivados (nota 8c)		12,463
		678,912
Otras cuentas por pagar		
ISR por pagar (nota 23)	248,871	268,955
Acreedores diversos y otras cuentas por pagar	298,260	160,686
	547,131	429,641
Impuestos diferidos (nota 15)	112,520	182,764
Créditos diferidos	1,308	107
Total pasivo	$ 24,772,863	$ 15,178,196
Capital contable (nota 19)		
Capital contribuido		
Capital social	$ 6,466,693	$ 6,465,533
Capital ganado		
Reservas de capital	2,173,462	1,901,258
Utilidades retenidas	5,873,960	3,057,856
Superávit o déficit por valuación de títulos disponibles para la venta	172,905	15,984
Exceso o insuficiencia en la actualización del capital	(4,559,280)	(4,506,395)
Utilidad neta	450,657	1,149,589
Interés minoritario	22,880	(31)
Total capital contable	10,601,277	8,083,794
Total pasivo y capital contable	$ 35,374,140	$ 23,261,990
Cuentas de orden		
Avales otorgados (nota 20)	$ 332,304	$ 188,213
Otras obligaciones contingentes	9,211,413	4,836,881
Apertura de créditos irrevocables	642,478	528,502
Bienes en fideicomiso o mandato (nota 21)	68,823,543	74,068,238
Bienes en custodia o en administración (nota 22)	125,046,828	138,728,115
Operaciones de banca de inversión por cuenta de terceros, neto	488,988	485,396
Montos contratados en instrumentos derivados	10,388,597	4,874,583
	$ 214,934,151	$ 223,709,928
Títulos a recibir por reporto	$ 9,453,158	$ 9,544,644
(Menos) Acreedores por reporto	9,411,397	9,542,594

Neto	$ 41,761	$ 2,050
Deudores por reporto	$ 1,501,315	$ 2,675,946
(Menos) Títulos a entregar por reporto	1,500,101	2,670,384
Neto	$ 1,214	$ 5,562
Títulos administrados de los trabajadores	$ 3,419,224	$ 433,926

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.

Los presentes balances generales consolidados, se formularon de conformidad con los criterios de contabilidad para las instituciones de crédito, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con fundamento en lo dispuesto por los artículos 99, 101 y 102 de la Ley de Instituciones de Crédito, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejadas las operaciones efectuadas por la institución hasta las fechas arriba mencionadas, las culaes se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas bancarias y a las disposiciones legales y administrativas aplicables.

Los presentes balances generales consolidados fueron aprobados por el Consejo de Administración, bajo las responsabilidades de los funcionarios que los suscriben.

Lic. Eduardo Valdés Acra
Presidente del Consejo
Rúbrica.

Lic. Mario E. Bermúdez Dávila
Director de Administración
Rúbrica.

C.P. Eduardo Bravo Hernández
Contralor General
Rúbrica.

C.P. Patricia García Shiaffin
Auditor Interno
Rúbrica.

BANCO INBURSA, S.A.
INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE
GRUPO FINANCIERO INBURSA
ESTADOS CONSOLIDADOS DE RESULTADOS
POR LOS EJERCICIOS DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998 Y 1997
(cifras en miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 1998)
(notas 1 y 2)

	Años terminados al 31 de diciembre de	
	1998	**1997**
Ingresos por intereses	$ 8,035,362	$ 2,571,458
Gastos por intereses	5,200,083	1,537,230
Resultado por posición monetaria, neto	(1,107,871)	(1,187,400)
Margen financiero	1,727,408	(153,172)
Estimación preventiva para riesgos crediticios	339,819	310,360
Margen financiero ajustado por riesgos crediticios	1,387,589	(463,532)
Comisiones y tarifas	264,869	259,585
Resultado por intermediación	(844,031)	1,928,758
	(579,162)	2,188,343
Ingresos totales de la operación	808,427	1,724,811
Gastos de administración y promoción	341,908	316,437
Resultado de la operación	466,519	1,408,374
Otros gastos (productos), neto	253,349	(225,687)
Resultado antes de ISR y PTU	213,170	1,634,061
ISR causado (nota 23)	248,871	290,208
ISR diferidos (nota 15)	(77,611)	194,264
	171,260	484,472
Resultado antes de participación en subsidiaria	41,910	1,149,589
Participación en el resultado de subsidiarias (nota 24)	409,355	
Interés minoritario	(608)	
Resultado neto	$ 450,657	$ 1,149,589

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.

Los presentes estados consolidados de resultados, se formularon de conformidad con los criterios de contabilidad para las instituciones de crédito, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con fundamento en lo dispuesto por los artículos 99, 101 y 102 de la Ley de Instituciones de Crédito, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejados todos los ingresos y egresos derivados de las operaciones efectuadas por la Institución hasta las fechas arriba mencionadas, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas bancarias y a las disposiciones legales y administrativas aplicables.

Los presentes estados consolidados de resultados fueron aprobados por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los funcionarios que lo suscriben.

Lic. Eduardo Valdés Acra
Presidente del Consejo
Rúbrica.

Lic. Mario E. Bermúdez Dávila
Director de Administración
Rúbrica.

C.P. Eduardo Bravo Hernández
Contralor General
Rúbrica.

C.P. Patricia García Shiaffin
Auditor Interno
Rúbrica.

BANCO INBURSA, S.A.
INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE
GRUPO FINANCIERO INBURSA
ESTADOS CONSOLIDADOS DE VARIACIONES EN EL CAPITAL CONTABLE
DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998 Y 1997
(cifras en miles de pesos)
(notas 1, 2 y 19)

Concepto	**Capital social**	**Reservas de capital**	**Utilidades retenidas**	**Superávit o déficit por valuación de títulos disponibles para la venta**
Saldos al 1 de enero de 1997 (pesos valor al 31 de diciembre de 1996)	$ 2,330,000	$ 1,008,017	$ 319,541	$ 383,195
Movimientos inherentes a las decisiones de los accionistas				
Traspaso de utilidades			1,587,691	
Incremento de reservas		158,769	(158,769)	
Pago de dividendos		(318,235)	(319,541)	
Movimientos inherentes a la operación resultado del ejercicio				
Movimientos por el reconocimiento de criterios contables específicos				
Superávit (déficit) por valuación de títulos para negociar y otros			401,724	(383,195
Ajuste saldo inicial por cambio de políticas contables			(15,995)	
Reconocimiento de los efectos de la inflación en la información financiera		3,121,124	754,410	763,44
Interés minoritario				
Saldos al 31 de diciembre de 1997 (pesos valor al 31 de diciembre de 1997)	5,451,124	1,602,961	2,578,095	
Movimientos inherentes a las decisiones de los accionistas				
Incremento de reservas de capital y utilidades retenidas provenientes de la fusión con Promofinsa, S.A. de C.V. (nota 19b)		640,956	1,719,071	
Traspaso de utilidades			966,135	
Incremento de capital por fusión con Promofinsa, S.A. de C.V.	1,000			
Constitución de reservas		96,613	(96,613)	
Pago de dividendos		(522,781)	(137,283)	
Reconocimiento de pérdidas acumuladas provenientes de la fusión entre Afore Inbursa y Afore Capitaliza (nota 19b)			(94,877)	
Movimientos inherentes a la operación resultado del ejercicio				
Utilidad en fusión de Afore Inbursa y Afore Capitaliza (nota 19c)				172,905
Movimientos por el reconocimiento de criterios contables específicos				

Registro de impuestos diferidos del ejercicio 1997 de Afore Inbursa, S.A. de C.V.			33,502	
Reconocimiento de los efectos de la inflación en la información financiera	1,014,569		355,713	905,93(
Interés minoritario				
Saldos al 31 de diciembre de 1998	$ 6,466,693	$ 2,173,462	$ 5,873,960	$ 172,90!

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.

Los presentes estados consolidados de variaciones en el capital contable, se formularon de conformidad con los criterios de contabilidad para las instituciones de crédito, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con fundamento en lo dispuesto por los artículos 99, 101 y 102 de la Ley de Instituciones de crédito, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejados todos los movimientos en las cuentas de capital contable derivados de las operaciones efectuadas por la institución hasta las fechas arriba mencionadas, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas bancarias y a las disposiciones legales y administrativas aplicables.

Los presentes estados consolidados de variaciones en el capital contable fueron aprobados por el Consejo de Administración, bajo la responsabilidad de los funcionarios que los suscriben.

Lic. Eduardo Valdés Acra	**Lic. Mario E. Bermúdez Dávila**	**C.P. Eduardo Brav(**	
Presidente del Consejo	Director de Administración	Contralor General	Auditor I
Rúbrica.	Rúbrica.	Rúbrica.	Rúbrica

BANCO INBURSA, S.A.
INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE
GRUPO FINANCIERO INBURSA
ESTADOS CONSOLIDADOS DE CAMBIOS
EN LA SITUACION FINANCIERA
POR LOS EJERCICIOS DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998 Y 1997
(cifras en miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 1998)
(notas 1 y 2)

	1998	**1997**
Actividades de operación		
Utilidad (pérdida) neta	$ 450,657	$ 1,149,589
Partidas aplicadas a resultados que no requirieron la utilización de recursos:		
Depreciación y amortización	15,812	13,673
Estimación preventiva para riesgos crediticios	339,819	285,415
Resultado de subsidiarias	(409,355)	89,995
Resultados por valuación a mercado	(130,020)	(1,274,923)
Impuestos diferidos	(77,611)	177,493
Condonaciones, quitas y bonificaciones	1,279	
	190,581	441,242
Variaciones en		
Captación	9,534,107	4,701,141
Cartera crediticia	(7,211,416)	(1,048,548)
Operaciones de tesorería	(379,732)	(1,440,672)
Otras cuentas por cobrar	(169,054)	(149,869)
Bienes adjudicados	(648,402)	2,184
Créditos diferidos	1,201	101
Cargos diferidos	275,349	(119,904)
Acreedores diversos y otras cuentas por pagar	117,490	(446,017)
Recursos generados por la operación	1,710,124	1,939,658
Actividades de financiamiento		
Préstamos de bancos	691,025	(1,735,417)
Pago de dividendos en efectivo	(733,977)	(821,520)
Recursos (utilizados) en actividades de financiamiento	(42,952)	(2,556,937)
Actividades de inversión		
Adquisición de acciones de empresas con carácter permanente	(625,790)	(248,233)
Adquisición o venta de activo fijo	(66,961)	(20,608)
Incremento de utilidades retenidas y reservas por fusión	3,089,469	
Recursos generados (utilizados) en actividades de inversión	$ 2,396,718	$ (268,841)

Aumento (disminución) de efectivo y equivalentes	4,063,890	(886,120)
Efectivo y equivalentes al principio del periodo	1,548,893	2,435,013
Efectivo y equivalentes al final del periodo	$ 5,612,783	$ 1,548,893

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.

Los presentes estados consolidados de cambios en la situación financiera, se formularon de conformidad con los criterios de contabilidad para las instituciones de crédito, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con fundamento en lo dispuesto por los artículos 99, 101 y 102 de la Ley de Instituciones de crédito, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejados todos los orígenes y aplicaciones de efectivo derivados de las operaciones efectuadas por la institución hasta las fechas arriba mencionadas, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas bancarias y a las disposiciones legales y administrativas aplicables.

Los presentes estados consolidados de cambios en la situación financiera fueron aprobados por el Consejo de Administración, bajo la responsabilidad de los funcionarios que los suscriben.

Lic. Eduardo Valdés Acra
Presidente del Consejo
Rúbrica.

Lic. Mario E. Bermúdez Dávila
Director de Administración
Rúbrica.

C.P. Eduardo Bravo Hernández
Contralor General
Rúbrica.

C.P. Patricia García Shiaffin
Auditor Interno
Rúbrica.

BANCO INBURSA, S.A.
INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE
GRUPO FINANCIERO INBURSA
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS CONSOLIDADOS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998 Y 1997
(cifras en miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 1998)

1. Marco de operaciones

Banco Inbursa, S.A. (el Banco), es una Institución de Banca Múltiple, que opera de conformidad con los ordenamientos de la Ley de Instituciones de Crédito, de las normas dictadas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), así como por la Ley del Banco de México.

El Banco forma parte del Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V. Al 31 de diciembre de 1998, la estructura de operación del Banco incluye el control accionario de Afore Inbursa, S.A. de C.V., y de Sinca Inbursa, S.A. de C.V. (nota 3).

En el mes de marzo de 1998, el Banco fusionó a la empresa denominada Promofinsa, S.A. de C.V., cuyo activo principal eran las acciones de la empresa Sinca Inbursa, S.A. de C.V. En noviembre de 1998, se fusionó a Afore Capitaliza, S.A. de C.V. Los efectos de estas operaciones en el capital contable del Banco, se señalan en la nota 19b y c.

Para la ejecución de sus actividades, el Banco no cuenta con personal propio; la administración y control de sus operaciones se realizan a través de los servicios que le proporcionan dos compañías filiales. La subsidiaria del Banco realiza sus operaciones con personal propio.

2. Principales políticas contables

Los estados financieros consolidados son preparados conforme a las reglas y prácticas contables establecidas por la CNBV, vigentes a partir del 1 de enero de 1997. Los efectos derivados de la adopción en 1997 de los nuevos criterios y reglas contables se reconocieron como ajustes en la cuenta de utilidades retenidas.

Los criterios contables utilizados para la preparación de los estados financieros consolidados, en algunos aspectos no coinciden con los principios de contabilidad establecidos por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos. Las principales diferencias se refieren a la mecánica para determinar y registrar los impuestos diferidos (nota 2k y 15) y a la no obligatoriedad de consolidar la información financiera de las sociedades de inversión de capitales.

Los estados financieros correspondientes al ejercicio de 1998, fueron formulados con base en las reglas de presentación establecidas por la circular 1410 de la CNBV, en tanto que los estados financieros por el ejercicio de 1997, fueron elaborados de conformidad a las reglas de presentación de la circular 1350. Las diferencias de presentación no tienen efectos significativos en la interpretación de la situación financiera del Banco.

A continuación se describen las reglas y prácticas contables más significativas seguidas por el Banco, en la preparación de sus estados financieros consolidados por los ejercicios de 1998 y 1997.

a) Reconocimiento de los efectos de la inflación en la información financiera

Las cifras de los estados financieros consolidados han sido actualizadas de acuerdo a los siguientes lineamientos:

• El capital contable y las utilidades acumuladas se actualizan mediante factores resultantes del Indice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) relativo al periodo transcurrido entre la fecha en que el capital fue aportado o las utilidades fueron generadas, y la fecha de los estados financieros.

• Las partidas no monetarias incluidas en el balance general (activos fijos, depreciación, cargos diferidos, etc.), se presentan actualizadas de acuerdo con factores resultantes del INPC. Las inversiones permanentes en acciones se valúan con base al método de participación (nota 2b).

• Los activos y pasivos monetarios generan utilidades o pérdidas por la disminución del poder de compra de la moneda. El efecto de la inflación sobre la posición monetaria del Banco se reconoce mensualmente en resultados. Se consideran como partidas monetarias, entre otras los activos y pasivos en moneda extranjera, los instrumentos financieros, los bienes adjudicados y las posiciones activas y pasivas de instrumentos derivados y reportos.

• Las cifras del estado de resultados se presentan a pesos de poder adquisitivo de cierre del ejercicio, utilizando el factor resultante de dividir el INPC al final del periodo entre el INPC del mes en que las transacciones ocurrieron.

• La presentación de los estados de variaciones en el capital contable, incluye cifras en pesos de poder adquisitivo de la fecha en que se efectuaron los movimientos contables, y cifras que cuantifican los efectos de la inflación a la fecha de conclusión de cada ejercicio social.

b) Inversiones permanentes en acciones

Las inversiones permanentes en empresas en las que la tenencia accionaria del Banco es inferior al 50% del capital social, se valúan conforme al método de participación y en los casos en que no se tiene una participación significativa, las acciones se valúan a costo y se actualizan mediante la aplicación del INPC. Cuando existe evidencia de que el valor de realización es menor al costo, se castiga el valor de la inversión original.

La información financiera de las entidades en que el Banco es propietario de más del 50% del capital, se consolidan (nota 3), exceptuando las inversiones en SINCA Inbursa, S.A. de C.V., que de acuerdo con las disposiciones de la CNBV se reconocen contablemente utilizando el método de participación.

c) Valuación de divisas

Se mantienen registros contables por tipo de divisa de los activos y pasivos en moneda extranjera, contratados por el Banco y se valúan al tipo de cambio para solventar obligaciones en moneda extranjera, publicado por Banco de México.

d) Instrumentos financieros

El registro y la valuación de los instrumentos financieros se sujeta a los siguientes lineamientos:

• Títulos para negociar

Se registran inicialmente a su costo de adquisición y se valúan a su valor neto de realización, tomando como base valores de mercado. El efecto contable de esta valuación se registra en los resultados del ejercicio. Los valores de mercado incorporan los intereses devengados de los títulos.

• Títulos disponibles para la venta

Se registran inicialmente a su costo de adquisición y se valúan a su valor neto de realización, tomando como base valores de mercado. Las variaciones resultantes se registran en el capital contable. El devengamiento del rendimiento de los títulos de deuda se reconoce como realizado dentro del estado de resultados.

• Títulos conservados a vencimiento

Los títulos de deuda que por disposición o autorización expresa de la CNBV se clasifican como conservados a vencimiento, se registran inicialmente a su costo de adquisición, y el devengamiento de los rendimientos se reconoce como realizado en el estado de resultados.

• Valores no cotizados

Se registran inicialmente a su costo de adquisición. En el caso de instrumentos de deuda, el valor de los títulos se modifica conforme a los flujos de efectivo esperados, y los rendimientos se registran en resultados. En el caso de acciones no cotizadas en bolsa, éstas se valúan utilizando el método de participación o el valor de adquisición actualizado por factores derivados del INPC, el que sea menor. Las variaciones determinadas se registran en los resultados del ejercicio.

e) Operaciones de reporto

Las cuentas por cobrar y por pagar resultantes de las operaciones de reporto se valúan considerando el valor presente del precio al vencimiento incluyendo el premio. El rendimiento devengado de los títulos objeto de los reportos se reconoce como realizado dentro del estado de resultados. Las plusvalías y

minusvalías de las operaciones de reporto se reconocen dentro del estado de resultados con el carácter de no realizadas, hasta la fecha en que se liquida la operación.

f) Cartera de créditos

Los créditos otorgados se registran como un activo a partir de la fecha de disposición de los fondos. Cuando las amortizaciones de los créditos o de los intereses que devengan, no se pagan en la fecha de su vencimiento, el total del principal e intereses se traspasa a cartera vencida al siguiente día de su vencimiento.

Los intereses correspondientes a las operaciones de crédito vigentes se reconocen y se aplican a resultados conforme se devengan; la acumulación de intereses se suspende en el momento en que los créditos se traspasan a cartera vencida.

Los créditos reestructurados permanecen en cartera vencida hasta en tanto exista evidencia de pagos sostenidos del deudor por un periodo razonable.

g) Estimación preventiva para riesgos crediticios

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) establece las reglas para la calificación de la cartera de créditos de las Instituciones de Banca Múltiple. La provisión correspondiente a los riesgos crediticios, se determina en forma trimestral en base a factores cuantitativos y cualitativos, contemplados en la metodología para la calificación de cartera establecida por la CNBV. Para efectos de los presentes estados financieros, la calificación de la cartera corresponde al mes de septiembre, actualizada en base a las cifras de la cartera crediticia al 31 de diciembre de 1998 y 1997.

h) Mobiliario y equipo

Se registran al costo de adquisición y se actualizan aplicando los factores derivados del INPC.

Las depreciaciones se calculan sobre el valor actualizado de los bienes considerando la vida útil estimada.

i) Bienes adjudicados o recibidos como dación en pago

Los bienes adjudicados se registran al costo de adjudicación o al valor neto de realización del bien, el que sea menor. Los bienes recibidos como dación en pago se registran al valor que resulte menor entre el monto del avalúo practicado y el precio convenido por las partes. Los bienes adjudicados se consideran partidas monetarias, de conformidad con las disposiciones de la CNBV.

j) Cargos diferidos

Los cargos diferidos se registran a su valor de adquisición y su amortización se aplica a resultados a la tasa de 15% anual.

k) impuestos diferidos

Se reconocen impuestos diferidos por las diferencias temporales entre los resultados contables y fiscales.

l) Captación de recursos

Los pasivos por concepto de captación de recursos, a través de cuentas de cheques, pagarés con rendimiento liquidable al vencimiento, depósitos a plazo y préstamos de bancos nacionales y extranjeros, se registran tomando como base el valor contractual de la obligación. Los intereses devengados se cargan a resultados.

m) Activos y pasivos en unidades de inversión (UDI'S)

Banco de México autorizó a las instituciones de crédito a denominar en unidades de inversión (UDI'S) depósitos, préstamos, bonos bancarios, obligaciones subordinadas, aceptaciones bancarias, papel comercial con aval bancario, así como pasivos en moneda nacional derivados de operaciones interbancarias, créditos e inversiones en valores.

Los activos y pasivos denominados en UDI'S se presentan en el balance general al valor de las UDI'S determinado por el Banco de México a la fecha de los estados financieros. El valor de la UDI al 31 de diciembre de 1998 y 1997 fue de $2.362005 y $2.000294, respectivamente.

n) Reconocimiento de intereses

Los intereses que generan las operaciones de crédito vigentes, se reconocen y aplican a resultados con base en el monto devengado. Los intereses correspondientes a la cartera vencida se aplican a resultados al momento de su cobro. Los rendimientos por intereses relativos a los instrumentos financieros se aplican a resultados con base en lo devengado.

Los intereses relativos a operaciones pasivas se reconocen en resultados conforme se devengan, independientemente de la fecha de su exigibilidad.

o) Resultado por intermediación

Provienen principalmente de valuaciones a mercado de instrumentos financieros, operaciones cambiarias, valuaciones de UDI'S y de la compra venta de valores.

p) Operaciones con instrumentos financieros derivados

La posición de contratos adelantados y futuros con fines de negociación, se registra en su parte activa y pasiva al precio pactado multiplicado por el monto de referencia del contrato. La garantía (margen) que el Banco otorga para la celebración de contratos de futuros, se presenta por separado en cuentas de activo.

El efecto por valuación de las posiciones, resultante de la variación entre el precio pactado de los contratos y el valor de mercado de los mismos, se reconoce como no realizado en el estado de resultados.

q) Ingresos y gastos por comisiones

Las comisiones cobradas y pagadas se reconocen en resultados en el ejercicio en que se generan, dependiendo de la operación que le dio origen. Las comisiones son independientes de la tasa de interés que se cobre o que se pague.

3. Consolidación de subsidiarias

El Banco es propietario del 94.2996% de las acciones de Afore Inbursa, S.A. de C.V., por lo tanto en cumplimiento de las disposiciones de la CNBV, los activos, pasivos y resultados de esta empresa subsidiaria han sido consolidados en los estados financieros. El resumen de la información financiera de Afore Inbursa, S.A. de C.V., al 31 de diciembre de 1998 y 1997 es el siguiente:

	1998	1997
Activos	$ 435,038	$ 268,060
Pasivos	33,656	2,230
Capital	401,383	265,830
Resultados del ejercicio	10,670	(89,995)

Adicionalmente, al 31 de diciembre de 1998, el Banco es accionista mayoritario de la sociedad de inversión de capitales denominada Sinca Inbursa, S.A. de C.V. De acuerdo con las disposiciones de la CNBV, esta entidad no es sujeta de consolidación en los estados financieros (nota 14).

4. Posición en monedas extranjeras

La posición en moneda extranjera valorizada en moneda nacional, se integra como sigue:

	1998	1997
Activos	$ 20,437,163	$ 17,825,976
Pasivos	9,422,679	13,353,382
Posición larga	$ 11,014,484	$ 4,472,594

Al 31 de diciembre de 1998 y 1997, el dólar americano fue equivalente a $9.8650 y $8.0833, respectivamente, de acuerdo al tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera, determinado por el Banco de México.

5. Disponibilidades

Al 31 de diciembre de 1998 y 1997, el rubro de disponibilidades se integra como sigue:

	1998	1997
Efectivo	$ 99,666	$ 146,352
Depósitos en Banco de México	397,129	1,644
Depósitos en bancos nacionales y del extranjero	18,509	3,595
Depósitos a plazo (a)	4,981,569	1,275,868
Call money (b)	115,177	118,679
Otras disponibilidades	733	2,755
	$ 5,612,783	$ 1,548,893

Banxico requirió a las instituciones constituir un depósito de regulación monetaria, determinado en función a la captación de recursos del público en moneda nacional y en dólares de los Estados Unidos de América, dicho depósito tiene una duración indefinida, ya que Banxico indicará la fecha para su retiro y devengará intereses a TIIE promedio para el plazo de 28 días sobre el saldo promedio diario de los depósitos a ese mismo plazo. Al 31 de diciembre de 1998, el depósito de referencia asciende a $339,445.

a) Estos depósitos corresponden a inversiones del coeficiente de liquidez y excedentes de la tesorería, los cuales están denominados en dólares y se integran valorizados en moneda nacional como sigue:

	1998		1997	
	Importe	Tasa %	Importe	Tasa
Banca Confía, S.A.			$ 487,505	7.25%
Santander Mexicano, S.A.	493,250	6.10	288,411	6.55%
Banpaís, S.A.	295,950	6.50	143,840	6.75%
Citibank, S.A.	1,726,376	4.27	182,192	5.63
Banca Serfín, S.A.			95,893	6.62%
Interfinancial Services			48,485	7.80%
Bank of America, S.A.	78,922	4.00		
Banca Promex, S.A.	887,850	6.1250		
Bancrecer, S.A.	493,250	7.50		
Lehman Brothers	986,500	6.05		
Otros	19,471	Varias	29,542	Varias
	$ 4,981,569		$ 1,275,868	

b) Mediante operaciones de Call money se asignaron $115,177 y $118,679 a Bancrecer y Bancomext a la tasa del 33.20% y 21.5%, con plazos de 4 y 2 días, respectivamente, los intereses devengados al cierre del ejercicio de 1998 fueron de $106, en 1997 ascendieron a $70.

6. Instrumentos financieros

Al 31 de diciembre de 1998 y 1997, las inversiones en instrumentos financieros se integran de la siguiente forma:

	1998	1997
Títulos para negociar		
Certificados de la Tesorería de la Federación	$ 320,076	$ 358,078
Papel comercial con aval bancario	266,286	191,028
Pagaré con rendimiento liquidable al vencimiento	250,000	2,358,958
Certificados de depósito	3,000,000	
Acciones *	821,650	1,221,846
Incremento en valuación de títulos para negociar	1,147,147	1,497,291
Intereses por cobrar	44,248	10,814
	$ 5,849,407	$ 5,638,015
Títulos conservados a vencimiento		
Obligaciones industriales y comerciales	$ 64,850	$ 65,139
Valores no cotizados		
Títulos de deuda	$ 370,238	$ 186,956

* Se tienen otorgados en garantía 3,333,352 ADR´s de TELMEX por un importe de $656,370, en relación con un préstamo bancario que asciende a $739,875.

7. Operaciones de reporto

a) Las operaciones de reporto vigentes al 31 de diciembre de 1998 y 1997 se integran como sigue:

	1998		199	
	Títulos	Importe	Títulos	Importe
Reportada				
Acreedores por reporto				
Valores gubernamentales	18,326,622	$ 3,935,643	330,018,797	$ 8,936,095
Títulos bancarios	5,504,765,891	5,466,639	527,216,659	600,175
Premios por pagar		9,115		6,324
		9,411,397		9,542,594
Títulos a recibir en reporto				
Títulos gubernamentales	18,326,622	3,986,215	330,018,797	8,945,286
Títulos bancarios	5,504,765,891	5,466,943	527,216,659	599,358
		9,453,158		9,544,644
Saldo deudor en operaciones como reportada		41,761		2,050
Reportadora				
Deudores por reporto				
Títulos bancarios	1,515,622,843	1,500,000		
Valores gubernamentales			246,203,279	2,646,169
Premios por pagar		1,315		29,777
		1,501,315		2,675,946
Títulos a entregar en reporto				
Títulos bancarios	1,515,622,843	1,500,101		
Títulos gubernamentales		-		2,670,384
Saldo deudor en operaciones como reportadora		1,214		5,562
Saldo deudor en operaciones de reporto		$ 42,975		$ 7,612

Al 31 de diciembre de 1998 y 1997, el resultado de las valuaciones por las operaciones de los reportos activos y pasivos generaron plusvalías por $46,214 y $10,583, respectivamente, y de acuerdo con las disposiciones de la CNBV se encuentran registradas en resultados. El plazo promedio de las operaciones de reporto es de 4 y 2 días en la posición de reportada y como reportadora es de 4 y 28 días.

b) Reportos financiamiento con colateral

Al 31 de diciembre de 1997, se tenían pactadas operaciones de reporto en el extranjero que representan financiamiento con colateral por $666,449, y que de acuerdo a la circular 1343 se les da el tratamiento de reportos. El costo de estos títulos ascendía a $749,804.

8. Operaciones con instrumentos derivados

Al 31 de diciembre de 1998 y 1997, estos rubros se integran de la siguiente forma:

a) Futuros de divisas y contratos adelantados

	1998	**1997**
Futuros de divisas		
Posición venta		
Pesos a entregar	$ 448,500	
Utilidad (pérdida) valuación	(41,491)	
Menos		
Dólares a recibir (valuación en pesos)	(448,500)	
	(41,491)	
Posición de compra		
Pesos a recibir	(786,000)	$ 4,047,900
Utilidad (pérdida) valuación	119,104	79,937
Menos		
Dólares a entregar (valuación en pesos)	786,000	(4,047,900)
	119,104	79,937
Posición neta en futuros de divisas	77,613	79,937
Contratos adelantados		
Posición de compra		
Dólares a recibir (valuación en pesos)	3,361,245	348,518
Utilidad (pérdida) valuación	(343,456)	(3,742)
Menos		
Pesos a entregar (nota 8b)	(3,361,245)	(348,518)
	(343,456)	(3,742)
Posición de venta		
Dólares a entregar (valuación en pesos)	(13,176,151)	(1,550,911)
Utilidad (pérdida) valuación	420,988	58,971
Menos		
Pesos a recibir	13,176,151	1,550,911
	420,988	58,971
Compra venta de divisas a 24 y 48 horas		
Posición de compra		
Dólares a recibir (valuación en pesos)	726,108	477,568
Utilidad (pérdida) valuación	(3,602)	849
Menos		
Pesos a entregar	(726,108)	(477,568)
	(3,602)	849
Posición de venta		
Dólares a entregar (valuación en pesos)	(969,788)	(615,867)
Utilidad (pérdida) valuación	5,023	(304)
Menos		
Pesos a recibir	969,788	615,867
	5,023	(304)
Posición neta en contratos adelantados	78,953	55,774
Valuación de swaps con fines de cobertura	21	-
Neto en operaciones con instrumentos derivados	$ 156,587	$ 135,711

Al 31 de diciembre de 1998 y 1997, la posición en futuros de divisas está integrada de la siguiente manera:

		1998
	No. de contratos	**Vencimiento**
Compra	1,572	Marzo 1999
Venta	897	Junio 1999
		1997
	No. de contratos	**Vencimiento**
Compra	7,140	Marzo 1998

La posición de futuros en 1998 y 1997 está referida a un valor nacional actualizado de $1,234,500 y $4,234,377, respectivamente. Por la compra de estos contratos se realizaron retiros y depósitos (margen) en efectivo por $14,119 y $135,042, respectivamente.

b) Los vencimientos de los contratos adelantados valorizados en moneda nacional, se integran como sigue:

Al 31 de diciembre de 1998:

Fecha de vencimiento	**Importe dólares norteamericanos**	**Importe pesos (miles)**
Compra		
Enero 1999	73,500,000	765,092
Febrero 1999	4,000,000	45,315
Marzo 1999	149,346,500	1,791,481
Abril 1999	5,000,000	54,740
Junio 1999	57,780,750	704,617
	289,627,250	3,361,245
Venta		
Enero 1999	1,079,472,319	10,898,040
Febrero 1999	4,368,000	49,223
Marzo 1999	152,153,500	1,747,843
Abril 1999	5,000,000	54,850
Junio 1999	35,844,500	426,195
	1,276,838,319	13,176,151

Al 31 de diciembre de 1997:

Fecha de vencimiento	**Importe dólares norteamericanos**	**Importe pesos (miles)**
Compra		
Enero 1998	36,000,000	$ 348,518
VENTA		
Enero 1998	92,690,000	$ 941,981
Febrero 1998	20,000,000	204,310
Marzo 1998	40,720,000	404,620
	153,410,000	$ 1,550,911

El efecto por valuación por las operaciones de futuros y contratos adelantados se reconoce en el rubro de Resultados por Valuación a Mercado, que al 31 de diciembre de 1998 y 1997 ascienden a $(60,189) y $100,143, respectivamente.

Las transacciones con futuros y contratos adelantados involucran riesgos de recuperación en el caso de fluctuaciones en los valores de mercado o de que la contraparte no cumpla sus obligaciones contractuales. La celebración de estas operaciones está sujeta a la vigilancia de un comité interno de administración de riesgos.

Al cierre del ejercicio de 1998 y 1997, el Banco mantenía contratos con partes relacionadas como se muestra a continuación:

	1998		**199**
	Monto	**%**	**Monto**	**%**
Contratos de compra			$338,914	9
Contratos de venta	$2,329,007	24	-	

c) Coberturas cambiarias a corto plazo

	1997
Posición de compra	
Dólares a entregar	$ 640,963
Pérdida por valuación	35,569)
Pesos a recibir	(664,069)
Saldo neto pasivo	$ 12,463

Al 31 de diciembre de 1997, la posición en coberturas cambiarias de compra asciende a 65 millones de dólares norteamericanos con vencimiento en enero de 1998 y pactadas al tipo de cambio promedio de $8.6135 por dólar. Estas operaciones fueron de intermediación y tienen su contraparte con operaciones forwards que se realizaron en el mercado interbancario. En el curso de 1998, Banco de México suspendió la celebración de operaciones relativas a coberturas cambiarias.

9. Cartera de créditos

a) La cartera vigente y vencida por tipo de crédito se integra en la siguiente forma:

	1998			
	Cartera vigente	Cartera vencida		
Concepto	**Capital**	**Interés**	**Total**	**Capita**
Descuentos	$ 714,660	$ 10,760	$ 725,420	$ 3
Quirografarios	7,401,603	82,568	7,484,171	3,07
Colateral				
Prendarios	2,478,158	49,480	2,527,638	
Simples y Cta. Cte.	8,607,927	170,507	8,778,434	73,03
Refaccionarios	152,836	2,290	155,126	
Otros con garantía				
Inmobiliaria	22,511	370	22,881	5,42
Vivienda	285,996	649	286,645	23,99
Arrendamiento	289,291	9,274	298,565	76,54
Reestructurada (nota 9b)	12,333	31	12,364	13,57
Otros renovados	1,132,225	20,442	1,152,667	38,78
Gobierno federal	51,314	5,087	56,401	
Redescuento	258,631	24	258,655	
Total cartera	$ 21,407,485	$ 351,482	$ 21,758,967	$ 234,45

	1997			
	Cartera vigente	Cartera vencida		
Concepto	**Capital**	**Interés**	**Total**	**Capita**
Descuentos	$ 329,611	$ 106	$ 329,717	$ 40
Quirografarios	5,644,640	60,150	5,704,790	3,47
Colateral				27,78
Prendarios	2,057,697	55,070	2,112,767	11,74
Simples y Cta. Cte.	4,599,073	62,723	4,661,796	28,49
Refaccionarios	212,760	3,237	215,997	
Otros con garantía inmobiliaria				3,75
Vivienda	72,684	461	73,145	
Otros créditos	26,035	34	26,069	
Arrendamiento	288,175	5,364	293,539	130,89
Reestructurada (nota 9b)	233,394	591	233,985	61,54
Otros renovados	433,130	8,024	441,154	
Gobierno federal	53,794		53,794	
Redescuento	311,551	61	311,612	
Total cartera	$ 14,262,544	$ 195,821	$ 14,458,365	$ 268,08

b) La cartera de créditos reestructurada vigente y vencida se integra como sigue:

	1998			
	Cartera vigente	Cartera vencida		
Concepto	**Capital**	**Interés**	**Total**	**Capita**
Préstamos quirografarios				$ 1,10
Créditos simples con garantía hipotecaria	$ 2,752	$ 5	$ 2,757	
Créditos simples con otras garantías	1,642	2	1,644	
Créditos simples con garantía prendaria	5,060	3	5,063	
Créditos simples con aval	1,885	18	1,903	12,25
Créditos simples sin garantía real	332	1	333	21
Préstamos para la vivienda	662	2	664	
Cartera reestructurada	$ 12,333	$ 31	$ 12,364	$ 13,57

	1997			
	Cartera vigente	Cartera vencida		
Concepto	**Capital**	**Interés**	**Total**	**Capita**
Préstamos quirografarios	-			$ 1,30
Créditos simples con garantía hipotecaria	$ 3,371	$ 6	$ 3,377	

Créditos simples con otras garantías	2,148	3	2,151	32,92
Créditos simples con garantía prendaria	7,076	5	7,081	
Créditos simples con aval	36,775	197	36,972	
Créditos simples sin garantía real	183,314	378	183,692	
Préstamos para la vivienda	710	2	712	27,30
Cartera reestructurada	$ 233,394	$ 591	$ 233,985	$ 61,54

10. Estimación preventiva para riesgos crediticios

La estimación para riesgos crediticios que aparece registrada al 31 de diciembre de 1998 y 1997, se determina de acuerdo a la calificación de la cartera existente al 30 de septiembre, y se cuantifica con base en los saldos de los acreditados al 31 de diciembre, según se muestra a continuación:

	1998		
	Monto de responsabilidades	**Estimación de la provisión**	
Riesgo	**al 30 de septiembre de 1998**	**% de reserva**	**Importe**
A	$ 13,755,230	0	
B	2,871,429	1	$ 28,71
C	3,098,041	20	619,60
D	339,359	60	203,61
E	28,553	100	28,55
	20,092,612	Subtotal	880,49
Cartera exceptuada	54,926		
Cartera de créditos	$ 20,147,538		
		Más Actualización de reservas	115,93
		Menos Aplicaciones y cancelaciones	3,02
		Provisión requerida	993,39
		Provisión constituida	993,39
		Exceso o insuficiencia	$

	1997		
	Monto de responsabilidades	**Estimación de la provisión**	
Riesgo	**al 30 de septiembre de 1997**	**% de reserva**	**Importe**
A	$ 7,385,631	0	$
B	1,371,784	1	13,71
C	2,145,429	20	429,08
D	275,916	60	165,55
E	61,367	100	61,36
	11,240,127	Subtotal	669,72
Cartera no calificada	59		
Cartera exceptuada	48,130		
Cartera de créditos	$ 11,288,316		
		Más Actualización de reservas	38,16
		Menos Aplicaciones y cancelaciones	4,53
		Provisión requerida	703,35
		Provisión constituida	703,35
		Exceso o insuficiencia	$

La estimación preventiva para riesgos crediticios incluye $2,487 y $7,100 que corresponden a intereses vencidos al 31 de diciembre de 1998 y 1997, respectivamente.

Los movimientos de la estimación preventiva para riesgos crediticios se presentan a continuación:

	1998	1997
Saldo al 1o. de enero	$ 703,350	$ 402,314
Cancelación de la actualización del saldo al cierre de 1997	(110,351)	
Incremento a la reserva con cargo a resultados	339,819	310,360
Aplicación de créditos incobrables	(27,108)	(33,805)
Valuación de cartera en moneda extranjera	87,689	24,481
Saldo al 31 de diciembre	$ 993,399	$ 703,350

11. Partes relacionadas

Al 31 de diciembre de 1998 y 1997, los saldos de las operaciones relevantes con partes relacionadas son las siguientes:

	1998	1997
Saldos		
Préstamos otorgados (artículo 73 Ley de Instituciones de Crédito)	$ 8,370,001	$ 6,384,900
Operaciones (gastos administrativos)		
Seguros Inbursa, S.A. de C.V.	$ 59,960	$ 50,020
Compañía de Servicios Inbursa, S.A.	93	1,338
	$ 60,053	$ 51,358

Al 31 de diciembre de 1998, los saldos de los préstamos otorgados a partes relacionadas en 1998 representan el 92% del monto permitido para este tipo de operaciones (82% en 1997).

12. Mobiliario y equipo

Este rubro se integra de la siguiente manera:

	1998	1997
Equipo de oficina	$ 19,365	$ 3,027
Equipo de cómputo	49,247	40,009
Equipo de transporte	20,248	1,594
Cajeros automáticos y equipo de seguridad	28,761	5,753
	117,621	50,383
Depreciación acumulada	(46,495)	(26,825)
	$ 71,126	$ 23,558

El activo fijo se encuentra registrado a su valor actualizado con base en el INPC.

La depreciación registrada en los resultados del ejercicio de 1998 asciende a $19,670 y en el ejercicio de 1997 fue de $10,792.

13. Bienes adjudicados

Al 31 de diciembre, los bienes adjudicados se integran de la siguiente manera:

	1998	1997
Terrenos	$ 5,019	$ 5,953
Inmuebles	3,570	4,234
Derechos carreteros	650,000	-
	$ 658,589	$ 10,187

Los bienes adjudicados se encuentran disponibles para la venta.

14. Inversiones permanentes en acciones

Los valores de estas inversiones se determinan aplicando el método de participación sobre el capital contable de las empresas emisoras, de conformidad a los últimos estados financieros conocidos, los cuales se encuentran en proceso de dictaminación. Las partidas que integran este rubro son las siguientes:

Emisora	Importe Dic. 1997	Adiciones del ejercicio	Participación en resultados	Efecto po valuació
Siefore Inbursa, S.A. de C.V.	$ 260,111		$ 38,930	$ (75,154
Sinca Inbursa, S.A. de C.V. (fusión 1998)		641,870	172,167	
Asoc. Banqueros de México	4,679			
Procesar, S.A. de C.V.	4,188		(123)	5,02
Otras	93			
Total	$ 269,071	$ 641,870	$ 210,974	$ (70,133

15. Impuestos diferidos

De acuerdo con las disposiciones legales relativas al Impuesto Sobre la Renta (I.S.R.) algunos ingresos y egresos del Banco se reconocen para efectos fiscales en periodos anteriores y posteriores a los de su registro contable, generándose en consecuencia partidas de impuestos diferidos. Los principales conceptos incluidos en las cuentas de impuestos diferidos son los siguientes:

	1998	1997
Impuesto diferido pasivo		
Plusvalía de instrumentos financieros	$ 122,456	$ 213,882
Operaciones con productos derivados	26,852	18,963
Otros	3,153	
Subtotal	$ 152,461	$ 232,845
Impuesto diferido activo		
Minusvalía de instrumentos financieros	947	1,122
Operaciones con productos derivados		12,093
Pérdida fiscal	38,994	36,866
Subtotal	39,941	50,081
Impuesto diferido neto pasivo	$ 112,520	$ 182,764

En el estado consolidado de resultados se reconocieron por concepto de impuestos diferidos en el ejercicio de 1998 beneficios por $77,611, y en el ejercicio de 1997 costos por $194,264.

16. Depósitos a plazo

Dentro de este rubro, se presentan los depósitos a plazo fijo con vencimientos a más de 30 días. Para los depósitos en moneda nacional la tasa de interés se encuentra referenciada con las tasas de descuento de los Cetes y con la Tasa de Interés Interbancaria Promedio (TIIP). Para los depósitos en moneda extranjera la referencia es la tasa Libor. Los intereses devengados se cargan a resultados con crédito a cuentas de pasivo.

	1998	1997
Depósitos a plazo fijo		
Moneda nacional	$ 659,320	$ 493,805
Dólares americanos (valuación en pesos)	1,269,644	2,726,516
Depósitos a plazo por préstamos de bancos extranjeros		
Dólares americanos (valuación en pesos)	1,682,731	2,196,297
Pagaré con rendimiento liquidable al vencimiento	12,992,587	3,391,347
	$ 16,604,282	$ 8,807,965

Al 31 de diciembre de 1998 y de 1997, los vencimientos a plazo menor de un año ascienden a $14,989,203 y $8,391,667, respectivamente.

17. Bonos bancarios

El 20 de agosto de 1998, el Banco realizó la colocación de 18,000,000 de bonos bancarios, con valor nominal de cien pesos cada uno. Estos bonos vencen el 14 de agosto del 2003, y devengan intereses referenciados a la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio (TIIE), con periodos de pago de 28 días. Al 31 de diciembre, el saldo de esta cuenta se integra como sigue:

	1998
Emisión de bonos 1998	$ 1,800,000
Intereses	40,557
	$ 1,840,557

18. Préstamos de bancos y otros organismos

Este rubro se integra por créditos recibidos de instituciones financieras a tasas vigentes en el mercado o preferenciales y por operaciones de “call money”. Los intereses se cargan a resultados con crédito a cuentas de pasivo.

	1998	1997
Instituciones bancarias del exterior		
Dólares americanos (valuación en pesos)	$ 4,803,288	$ 2,549,891
Instituciones bancarias del país		
Moneda nacional	269,668	39,076
Dólares americanos (valuación en pesos)	393,393	2,186,357
	$ 5,466,349	$ 4,775,324

Al 31 de diciembre de 1998, los vencimientos a plazo menor de un año ascienden a $2,047,887 ($3,386,086 en 1997).

Dentro de los préstamos de instituciones bancarias del país, se incluye el “call money” recibido en 1997, que fue pactado con las siguientes instituciones:

	1997

Banco	Monto	Plazo	Tasa de interés
Banco Bilbao Vizcaya, S.A.	$ 220,129	2	21.15
Bancomer, S.A.	106,461	2	21.00
Banamex, S.A.	1,541,919	2	21.15
	$ 1,868,509		

Al cierre de 1998 el banco no mantenía saldos de “call money”.

19. Capital contable

a) Capital social

El capital social se integra por 300,000,000 de acciones divididas en dos series, la serie “A” representada por 153,000,000 de acciones equivalentes al 51% del capital, y la serie “B” representada por 147,000,000 de acciones equivalentes al 49% del capital. Las acciones representativas del capital social serán nominativas y de igual valor, con valor nominal de diez pesos cada una.

Al 31 de diciembre de 1998 y 1997, el capital social nominal pagado asciende a $2,331,000 y $2,330,000, y su valor reexpresado de acuerdo con el INPC, es $6,466,693 y de $6,465,533, respectivamente.

De acuerdo con el artículo 17 de la Ley de Instituciones de Crédito, ningún accionista puede al 31 de diciembre de 1998 y 1997 poseer más de 5% del capital pagado del Banco directamente o a través de interpósita persona, con excepción del Gobierno Federal, el Fondo Bancario de Protección al Ahorro, las sociedades controladoras a que se refiere la Ley para Regular las Agrupaciones Financieras y aquellas otras previstas en el artículo antes mencionado.

b) Reservas de capital y utilidades retenidas

Los saldos de las cuentas de reservas de capital y utilidades retenidas provienen de utilidades obtenidas en ejercicios anteriores, las cuales han sido actualizadas de acuerdo con el INPC. La integración de estas cuentas al 31 de diciembre de 1998 y 1997, es como sigue:

	Valor nominal		Valor reexpresado	
	1998	1997	1998	199
Reservas de capital	$ 1,063,340	$ 848,551	$ 2,173,462	$ 1,901,25
Utilidades retenidas	4,204,587	1,814,651	5,873,960	3,057,85

En el curso de 1998, el Banco fusionó a Promofinsa, S.A. de C.V., incorporando las utilidades acumuladas y sus reservas de capital por un importe de $1,719,071 y $640,956, respectivamente.

En noviembre de 1998, se fusionó a Afore Capitaliza, S.A. de C.V., derivado de esta fusión se reconoció dentro del rubro Utilidades retenidas, las pérdidas acumuladas y la pérdida del ejercicio a noviembre de 1998 de Afore Capitaliza por $69,436 y $25,441, respectivamente.

Durante 1998, el Banco distribuyó dividendos por un importe nominal de $660,064, los cuales no fueron gravados por el Impuesto Sobre la Renta, en virtud de provenir de la Cuenta de Utilidad Fiscal Neta.

c) Superávit por valuación de títulos disponibles para la venta

Dentro de esta cuenta se presenta un beneficio de $172,905, originado en la operación de fusión de la empresa Afore Capitaliza, S.A. de C.V., efectuada en el mes de noviembre de 1998.

d) Exceso o insuficiencia en la actualización del capital

Este rubro se integra principalmente por los efectos de la inflación provenientes de la actualización del capital contable, de la tenencia de activos no monetarios y del déficit acumulado por posición monetaria.

e) Restricciones al capital

De acuerdo con la Ley de Instituciones de Crédito, de la utilidad neta del año se deberá separar por lo menos el 10% para incrementar las reservas de capital hasta que éstas alcancen una suma equivalente al capital pagado.

f) Dividendos

A partir de enero de 1999, la Ley del Impuesto sobre la Renta establece que las personas físicas que perciban dividendos provenientes de la Cuenta de Utilidad Fiscal Neta (CUFIN), serán sujetas de 5% de retención sobre el monto que resulte de multiplicar el dividendo por el factor de 1.5385. Los dividendos percibidos en efectivo por personas morales residentes en territorio nacional, no estarán sujetos a retención, excepto que éstos provengan de conceptos diferentes de la CUFIN.

g) Indices de capitalización

La Secretaría de Hacienda requiere a las instituciones de crédito tener un porcentaje mínimo de capitalización sobre los activos en riesgo, los cuales se calculan aplicando determinados porcentajes, de acuerdo al riesgo asignado. El porcentaje de capitalización exigido por la Secretaría de Hacienda es de 8%. Al 30 de noviembre de 1998, el índice de capitalización del Banco aprobado por el Banco de México es de 25.33% (29.46% en 1997).

20. Avales

Este rubro al cierre del ejercicio de 1998 y 1997 incorpora avales por operaciones de importación de bienes de capital que ascienden a 33,685,143 y 19,630,971 dólares norteamericanos, equivalentes a

$332,304 y $188,213. Durante el ejercicio de 1998 y 1997, el Banco no reconoció pérdidas por incumplimiento de avales.

21. Fideicomisos o mandatos

Al 31 de diciembre de 1998 y 1997, los saldos de las operaciones en que el Banco actúa como fiduciario se integran en la siguiente forma:

	1998	1997
Fideicomisos		
Garantía	$ 154,722	$ 64,182
Administración	68,594,639	73,957,445
Traslativos de dominio	57,382	46,611
	68,806,743	74,068,238
Mandatos	16,800	
Total	$ 68,823,543	$ 74,068,238

Los ingresos del Banco por sus actividades fiduciarias durante 1998 y 1997 ascendieron a $9,482 y $7,999 respectivamente.

Las operaciones en que el Banco actúa como fiduciario, se registran y controlan en cuentas de orden. De acuerdo a la Ley del Impuesto sobre la Renta, el Banco como fiduciario, es responsable del cumplimiento de las obligaciones fiscales de los fideicomisos que bajo su administración realicen actividades empresariales.

22. Bienes en custodia o administración

Al 31 de diciembre de 1998 y 1997, el saldo de la cuenta bienes en custodia o administración se integra como sigue:

	1998	1997
Valores en custodia	$ 112,421,994	$ 132,113,286
Valores en garantía	12,619,720	6,591,186
Documentación salvo buen cobro	3,137	20,058
Cheques de viajero en custodia	1,977	3,585
	$ 125,046,828	$ 138,728,115

Los valores recibidos en custodia o en administración se registran a su costo de adquisición y se valúan tomando como base valores de mercado.

23. Impuesto Sobre la Renta, Impuesto al Activo y participación de las utilidades a los trabajadores

a) Impuesto Sobre la Renta

La base gravable para el Impuesto Sobre la Renta difiere del resultado contable debido a: 1) diferencias de carácter permanente en el tratamiento de partidas, tales como el valor de las acciones que se enajenan, depreciación de activos fijos y; 2) diferencias de carácter temporal relativas al periodo en que se reconocen los ingresos y egresos contables y el periodo en que se deducen para efectos fiscales, como son la valuación de productos derivados y valores, el interés devengado sobre títulos en reporto y algunas provisiones. Con respecto a las diferencias de carácter temporal, el Banco registra impuestos diferidos (nota 15).

A continuación se presenta de manera resumida la conciliación entre los resultados contable y fiscal al 31 de diciembre de 1998 y 1997, correspondiente al Banco, sin incluir a su subsidiaria. Durante los ejercicios de 1998 y 1997, la subsidiaria del Banco determinó pérdidas fiscales.

	1998	1997
Resultado neto	450,657	1,145,924
Más		
Ingresos fiscales no contables	139,978	237,813
Menos		
Deducciones fiscales no contables	1,719,984	865,677
Menos		
Ingresos contables no fiscales	60,818	1,798,288
Más		
Deducciones contables no fiscales	1,922,140	2,133,780
Utilidad fiscal	731,973	853,552
Tasa de Impuesto Sobre la Renta	34%	34%
Impuesto Sobre la Renta causado	248,871	290,208

A la fecha de la formulación de los estados financieros, la declaración definitiva del Impuesto Sobre la Renta correspondiente a 1998, no ha sido presentada a las autoridades fiscales, por lo tanto la conciliación anterior puede sufrir modificaciones.

En los resultados de 1998, se incluyeron $248,871 por concepto de Impuesto Sobre la Renta causado y un beneficio de $77,611 por concepto de impuestos diferidos.

b) Impuesto al Activo

El Impuesto al Activo se determina aplicando la tasa del 1.8% sobre el promedio del activo no afecto a intermediación financiera (activos fijos, terrenos, gastos y cargos diferidos), disminuidos de las deudas contratadas para la adquisición de los activos mencionados, y se paga únicamente por el monto en que exceda al Impuesto Sobre la Renta del año. En el ejercicio de 1998 este impuesto fue inferior al Impuesto Sobre la Renta.

c) Participación de utilidades

La Participación de los Trabajadores en las Utilidades (PTU) se determina de conformidad con las disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta. En los ejercicios de 1998 y 1997 no hubo base para la determinación de PTU.

24. Participación en el resultado de subsidiarias, asociadas y afiliadas

Al 31 de diciembre de 1998 y 1997, se integra de la siguiente forma:

	1998
Siefore Inbursa, S.A. de C.V.	$ 38,930
Sinca Inbursa, S.A. de C.V.(Abr.- Dic. 98)	172,167
Procesar, S.A. de C.V.	(123)
Fusión con Promofinsa, S.A. de C.V.	198,381
	$ 409,355

25. Eventos subsecuentes

a) Modificaciones a la Ley de Instituciones de Crédito

A partir de 1999, las acciones serie “A” y “B” del capital social, serán sustituidas por acciones de la serie “O”, las cuales son de libre suscripción.

Se adiciona como causa de revocación de la autorización el que la institución no cubra al IPAB las cuotas establecidas en la ley que regula a dicho Instituto.

En caso de liquidación o quiebra, el cargo de liquidador o síndico recaerá en el IPAB.

b) Instituto de Protección al Ahorro Bancario

El Congreso de la Unión, con fecha 31 de diciembre de 1998, autorizó la creación del Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB), el cual sustituirá en forma paulatina al Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA).

c) Acuerdo de Beneficios a los Deudores de los Créditos para Vivienda

El Acuerdo de Beneficios a los Deudores de Créditos para Vivienda, suscrito entre el Gobierno Federal y la Asociación de Banqueros de México, sustituirá a partir del 1 de enero de 1999 al Programa de Apoyo Inmediato a los Deudores de la Banca (ADE), así como a los programas propios del Banco.

26. Sistemas informáticos para el año 2000

De acuerdo con la Circular-Telefax 6/97 de Banco de México, el Banco ha realizado análisis y evaluaciones sobre el impacto que tendrá el año 2000 en sus aplicaciones computacionales, y tiene en proceso de implantación un programa formal de ajustes y modificaciones a sus sistemas informáticos para evitar contingencias operativas relacionadas con el año mencionado.

27. Revisión de los estados financieros por la CNBV

La CNBV, dentro de sus facultades legales de inspección y vigilancia, al revisar los estados financieros consolidados podrá ordenar las modificaciones o correcciones que a su juicio fueren fundamentales para su publicación.

Lic. Eduardo Valdés Acra
Presidente del Consejo
Rúbrica.

Lic. Mario E. Bermúdez Dávila
Director de Administración
Rúbrica.

C.P. Eduardo Bravo Hernández
Contralor General
Rúbrica.

C.P. Patricia García Shiaffin
Auditor Interno
Rúbrica.

(R.- 110698)

VERCO, S.A. DE C.V.
BALANCE FINAL DE LIQUIDACION AL 31 DE MAYO DE 1999
(moneda nacional)

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 247 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se publica el balance final de liquidación de la sociedad al 31 de mayo de 1999.

Capital	0
Pasivo	0
Capital	
Capital social	1,000.00
Aportación extraordinaria de socios	6,604.93
Reserva legal	160.18
Resultado de ejercicios anteriores	-7,765.11
Suma el capital	0
Suma el pasivo y capital	0

México, D.F., a 23 de julio de 1999.
Liquidador
Lic. Raúl López Palacios
Rúbrica.
(R.- 110721)

PROMOTORA OVER, S.A. DE C.V.
BALANCE FINAL DE LIQUIDACION AL 31 DE MAYO DE 1999
(moneda nacional)
En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 247 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se publica el balance final de liquidación de la sociedad al 31 de mayo de 1999.

Activo	
Impuestos a favor	200.15
Pasivo	
Préstamos de accionistas	534.47
Capital	
Capital social	1,000.00
Resultado de ejercicios anteriores	-1,334.32
Suma el capital	-334.32
Suma el pasivo y capital	200.15

México, D.F., a 23 de julio de 1999.
Liquidador
Lic. Raúl López Palacios
Rúbrica.
(R.- 110722)

INMOBILIARIA FOMENTO
CUAUTITLAN, S.A. DE C.V.
En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 247 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se publica el balance final de liquidación al 31 de mayo de 1999.

Activo	0
Pasivo	0
Capital contable	0

Protesto lo necesario.
México, D.F., a 11 de agosto de 1999.
Liquidador
Lic. Raúl López Palacios
Rúbrica.
(R.- 110725)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado
Puebla, Pue.
EDICTO
A Ramón Alberto Nieto Pérez.
En los autos del Juicio de Amparo 714/99, promovido por Velia Alvarez Nieto, contra actos del Juez Segundo de lo Civil de esta ciudad de Puebla, acto reclamado consistente en: la falta de emplazamiento, todas y cada una de las actuaciones procesales, el ilegal embargo trabado dentro de los autos del Juicio

Ejecutivo Mercantil registrado bajo el número de expediente 807/97, de la ejecutora Diligenciario Adscrito al Juzgado Segundo de lo Civil, la falta de emplazamiento, la ilegal acta viciada de nulidad absoluta, del Registrador Público de la Propiedad y del Comercio, la inscripción de embargo, se ha señalado a usted como tercero perjudicado, y como se desconoce su domicilio, con fundamento en el artículo 30 fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la ley anterior, se le emplaza por edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y periódico El Heraldo de México, deberá presentarse término de treinta días contados al día siguiente a la última publicación. Queda a su disposición en Secretaría de este Juzgado copia simple de demanda de garantías, requiérasele señale domicilio en esta ciudad de Puebla, para recibir sus notificaciones, apercibido no hacerlo, las subsecuentes se harán por lista, señalándose para audiencia constitucional las nueve horas con treinta minutos del día quince de octubre del año en curso.
Puebla, Pue., a 26 de agosto de 1999.
El Actuario
Lic. Fausto García Ayala
Rúbrica.
(R.- 110981)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Guadalajara, Jal.
EDICTO
Jacinto de la Torre Maciel.
En amparo 636/99, promovido por José Cruz Sánchez Hernández, contra actos del Juez Segundo de lo Mercantil de esta ciudad, se ordenó emplazarlo por edicto para que comparezca, por sí o por conducto de representante legal, en treinta días, si a su interés legal conviene.
Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y el periódico El Universal.
Guadalajara, Jal., a 29 de julio de 1999.
El Secretario
Lic. Juan Carlos Coronado Coronado
Rúbrica.
(R.- 111019)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Guadalajara, Jal.
EDICTO
Juicio Amparo número 511/99-VI promoventes Daniel y Micaela Plascencia Díaz contra actos Juez Tercero Familiar y otras, por acuerdo de hoy se ordenó por ignorarse domicilios terceros perjudicados María del Refugio, Rufino y Raúl Plascencia Padilla emplácese por edictos. Señalándose nueve horas cuarenta y cinco minutos del veintidós de octubre próximo, para celebración de audiencia constitucional, quedando a disposición copias de ley en Secretaría del Juzgado. Debiéndose presentar dentro de treinta días siguientes a partir última publicación comparecer a señalar domicilio recibir notificaciones no hacerlo se harán por lista.
Para publicarse por tres veces, de siete en siete días, tanto en el **Diario Oficial de la Federación** como en el periódico El Informador.
Guadalajara, Jal., a 16 de agosto de 1999.
El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado
Lic. Francisco Mercado Garín
Rúbrica.
(R.- 111101)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado
Puebla, Pue.
EDICTO
A René Herrera Hermosillo.

En los autos del Juicio de Amparo 1346/98, promovido por Jacqueline Villagómez Corona, contra actos del Juez de lo Civil de Huejotzingo, Puebla, acto reclamado consistentes en la tramitación y dictado de la sentencia definitiva desde la falta de emplazamiento, dentro del expediente número 665/98, radicado en el Juzgado de lo Civil de Huejotzingo, donde se lleva a efecto juicio de divorcio necesario, se ha señalado a usted como tercero perjudicado, y como se desconoce su domicilio, con fundamento en el artículo 30 fracción II de la Ley de Amparo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la ley anterior, se le emplazará por edictos que se publicarán por tres veces de siete en siete días en el **Diario Oficial de la Federación** y periódico El Heraldo de México, deberá presentarse término de treinta días contados al día siguiente a la última publicación. Queda a su disposición en Secretaría de este Juzgado copia simple de demanda de garantías, señalándose para audiencia constitucional las nueve horas con treinta minutos del día veinticinco de octubre del año en curso.

Puebla, Pue., a 24 de agosto de 1999.

El Actuario

Lic. Fausto García Ayala

Rúbrica.

(R.- 111114)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal

Sección Civil, Mesa V

Juicio Ordinario Mercantil 65/99

EDICTO

Unión del Crédito del Comercio, los Servicios y el Turismo de la República Mexicana, Sociedad Anónima de Capital Variable.

En auto de veintiséis de mayo de mil novecientos noventa y nueve se admitió el Juicio Ordinario Mercantil 65/99, promovido por Comisión Nacional Bancaria y de Valores en contra de Unión de Crédito del Comercio, los Servicios y el Turismo de la República Mexicana, S.A. de C.V., auto que en síntesis dice: Se tiene al promovente demandando el cumplimiento de todas y cada una de las prestaciones que reclama. Con fundamento en los artículos 104 fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 53 fracciones I y VII de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 78, 1049, 1061, 1071, 1090, 1091, 1092, 1093, 1377, 1378 del Código de Comercio, se admite la demanda en la vía y forma propuestas, emplácese a la demandada, corriéndole traslado con las copias simples, para que en término de nueve días, produzca su contestación. El escrito de demanda en síntesis dice: Vengo a demandar la declaración judicial del nombramiento de liquidador. En virtud de ignorarse el domicilio del referido demandado, por auto de diecinueve de julio del presente año, se ordenó emplazarlo por medio de edictos, haciéndole saber que deberá presentarse dentro del término de nueve días, más treinta, contados a partir del siguiente al de la última publicación del presente, apercibido que de hacerlo en dicho plazo, se seguirá el juicio en rebeldía, haciéndole las ulteriores notificaciones por medio de lista.

Para publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Universal.

México, D.F., a 29 de julio de 1999.

El Secretario del Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal,
encargado del despacho por Ministerio de Ley, de conformidad con el artículo 161 de la
Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación

Lic. Numa Alberto Alvarez Arellano

Rúbrica.

(R.- 111161)

PROMOCION DE CAMBIOS, S.A. DE C.V.

SEGUNDA CONVOCATORIA

En virtud de que en la primera convocatoria no se reunió el quórum necesario para la celebración de la asamblea extraordinaria, convocada para el día 31 de agosto. Se convoca nuevamente a los señores accionistas, razón por lo cual y en base a lo estipulado por el artículo 189 y 191 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, así como del artículo 182 del mismo ordenamiento y en concordancia con el artículo noveno de los estatutos de la sociedad, se convoca a los señores accionistas de la sociedad a la Asamblea Extraordinaria que se celebrará el próximo día 27 de septiembre de 1999 a las 11:00 horas en el domicilio de la Sociedad, ubicado en Torcuato Tasso número 245, 3er. piso, colonia Chapultepec Polanco, código postal 11560, Delegación Miguel Hidalgo, México, Distrito Federal, en la que se tratarán los asuntos contenidos en el siguiente:

ORDEN DEL DIA
DE LA ASAMBLEA ORDINARIA
I.- Informe del administrador único de la sociedad por lo que va del ejercicio social comprendido del primero de enero al 31 de julio de 1999.
II.- Presentación de estados financieros a que alude el artículo 172 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
III.- Informe del comisario de la sociedad.
DE LA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA
I.- Disminución de capital social.
II.- Propuesta para disolver la sociedad y ponerla en liquidación.
III.- Designación de liquidadores.
IV.- Cambio de domicilio social y consecuente reforma de estatutos sociales.
V.- Designación de delegados para ambas asambleas.
Para acreditar su derecho a asistir a ambas asambleas, los accionistas o representantes de éstos deberán entregar al ingreso de la Asamblea los títulos que los acrediten como tal, o las constancias respectivas y, en su caso, podrán hacerse representar en la Asamblea por medio de apoderado designado con facultades suficientes de representación.
Se hace saber a los accionistas que se encuentra a disposición de los mismos, el informe a que alude el artículo 172 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, a partir de esta fecha, en las oficinas de la sociedad, sitas en Torcuato Tasso número 245, 3er. piso, colonia Chapultepec Polanco, código postal 11560, Delegación Miguel Hidalgo, México, Distrito Federal.
México, D.F., a 1 de septiembre de 1999.
Comisario
C.P. Juan Pedro Monroy Miranda
Rúbrica.
(R.- 111172)

AVISO NOTARIAL
Fernando Dávila Rebollar, titular de la Notaría número doscientos treinta y cinco del Distrito Federal, actuando como asociado en el protocolo de la Notaría 110 del Distrito Federal, hago saber para los efectos del artículo 873 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal que por escritura 43,375 de fecha 27 de agosto de 1999, ante mí, las señoras Juana Chaparro Salazar y Bertha Chaparro Salazar, aceptaron la herencia en la sucesión testamentaria del señor José Guadalupe Chaparro Galindo.
Asimismo, la señora Bertha Chaparro Salazar aceptó el cargo de albacea en dicha sucesión, protestó su fiel y leal desempeño y manifestó que formulará el inventario de los bienes de la mencionada sucesión.
México, D.F., a 30 de agosto de 1999.
Notario No. 235 del D.F.
Lic. Fernando Dávila Rebollar
Rúbrica.
(R.- 111177)

ALSEA, S.A. DE C.V.
CONVOCATORIA
ASAMBLEAS GENERALES DE TENEDORES DE LOS PAGARES DE MEDIANO PLAZO
(ALSEA P98, P98-2 y P98-3)
CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V., CBI Grupo Financiero, en su carácter de Representante Común de los Tenedores de los Pagarés de Mediano Plazo emitidos por Alsea, S.A. de C.V. (ALSEA P98, P98-2 y P98-3), convoca a las Asambleas Generales de Tenedores que tendrán verificativo el próximo día 20 de septiembre de 1999, simultáneamente, a las 10:00 horas, en el domicilio ubicado en avenida Tláhuac número 6768, colonia Santiago Zapotitlán, Delegación Tláhuac, código postal 13300, México, D.F., de acuerdo con el siguiente:
ORDEN DEL DIA
I. Seguimiento de acuerdos adoptados en la asamblea de tenedores de fecha 26 de abril de 1999.
II. Propuesta de la emisora, discusión y, en su caso, aprobación para modificar dos de las limitaciones financieras y corporativas impuestas por la emisora.
III. Informe de la emisora respecto a la fusión de la empresa Torrquín con las compañías Coframex, Cofranorte, Cofracentro y Cofrajío. Resoluciones al respecto.
IV. Asuntos generales.

Se les recuerda a los señores tenedores que para asistir a la Asamblea deberán depositar sus títulos o certificados de depósito expedidos por una institución de crédito o por la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, complementados con el listado de titulares de dichos valores, cuando menos un día hábil antes de la celebración de la Asamblea, en avenida Tláhuac número 6768, colonia Santiago Zapotitlán, Delegación Tláhuac, código postal 13300, México, Distrito Federal, a efecto de que se proceda a la expedición de los pases correspondientes.

México, D.F., a 9 de septiembre de 1999.

Representante Común de los Tenedores

CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V.

CBI Grupo Financiero

Rúbrica.

(R.- 111351)

Estados Unidos Mexicanos

Secretaría de Comercio y Fomento Industrial

Dirección General de Servicios al Comercio Exterior

CONVOCATORIA

La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 5o. fracción V, 23 y 24 de la Ley de Comercio Exterior, así como en los artículos 27 y 28 de su Reglamento, invita a las empresas del sector lácteo que utilizan la leche en polvo como insumo en sus procesos productivos establecidas en México, a participar en la licitación pública nacional para asignar el cupo para importar en 1999, exenta de arancel, de conformidad con lo previsto en la lista de concesiones de México (Lista LXXVII-México) del Acta Final de la Ronda Uruguay de Negociaciones Comerciales Multilaterales y el Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial de Comercio, los productos calificados de los países miembros de la Organización Mundial de Comercio que se indican a continuación:

No. de licitación (1)	**Fracción arancelaria (2)**	**Descripción del cupo (3)**	**Unidad de medida (4)**	**Cantidad a licitar (5)**	**Cantidad máxima por empresa (6)**	**Fecha y hora de la licitación (7)**
031/99	0402.10.01 0402.21.01	Leche en polvo o en pastillas Leche en polvo o en pastillas Leche en polvo o en pastillas	Kilogramos	1’086,000	100,000	15/octubre/99 12:30 Hrs.

Las bases de esta licitación son gratuitas y estarán a disposición de los interesados a partir del 20 de septiembre de 1999, de 9:00 a 14:00 horas, en la Ventanilla de cupos TLC que se encuentra en la planta baja del edificio de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (Secofi), ubicado en Insurgentes Sur número 1940, colonia Florida, Delegación Alvaro Obregón, código postal 01030, México, D.F., así como en todas las Delegaciones, Subdelegaciones Federales y Oficina de Servicios de la Secofi en la República Mexicana.

El registro de ofertas se llevará a cabo a partir de una hora antes y hasta la hora exacta fijada para los actos de apertura de sobres y adjudicación, los cuales se efectuarán en los días y horarios señalados en el cuadro anterior, en el Salón de Exportadores de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, sita en avenida Insurgentes Sur número 1940, colonia Florida, Delegación Alvaro Obregón, México, D.F.

México, D.F., a 1 de septiembre de 1999.

La Directora General

Rocío Ruiz Chávez

Rúbrica.

(R.- 111426)

ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DE TOPOLOBAMPO, S.A. DE C.V.

@CENTRO = CONVOCATORIA PUBLICA NACIONAL No. API/TOPO/MARINA/01/99

@CENTRO = CONVOCATORIA Y CONDICIONES GENERALES PARA EL OTORGAMIENTO DE UN CONTRATO DE CESION PARCIAL DE LOS DERECHOS DERIVADOS DE CONCESION, PARA EL ESTABLECIMIENTO, USO, OPERACION Y EXPLOTACION DE UNA MARINA TURISTICA, EN EL PUERTO DE TOPOLOBAMPO, ESTADO DE SINALOA

Con el propósito de dar cumplimiento a los objetivos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 y en el Programa de Desarrollo del Sector Comunicaciones y Transportes 1995-2000; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, 27, 51, 53, 56 y demás aplicables de la Ley de Puertos; 3, 77 y 79 de la Ley General de Bienes Nacionales; artículo 4o. de la Ley de Inversión Extranjera y en las demás normas aplicables en esta materia; la Administración Portuaria Integral de Topolobampo, S.A. de C.V. (en adelante la API), de conformidad con las condiciones relativas del título de concesión que le otorgó el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes para la administración portuaria integral del Puerto de Topolobampo (en lo sucesivo la Concesión).

CONVOCA

A todas las personas de nacionalidad mexicana o extranjera que tengan interés en participar en la licitación pública nacional API/TOPO/MARINA/01/99 (en adelante el Concurso), que cuenten con un capital contable o capital patrimonial, según se trate de personas morales o físicas, no inferior a $10'000,000.00 (diez millones de pesos 00/100 M.N.), y que cumplan con los requisitos establecidos en esta convocatoria, relativa al Conjunto que se describe en la sección 1 siguiente.

Podrán concurrir al Concurso cualesquier interesados de nacionalidad mexicana o extranjera, en el entendido de que, si el ganador del Concurso es extranjero o persona física en general, deberá ceder en favor de una sociedad mercantil mexicana, en la que podrá participar capital extranjero hasta en un 100%, el derecho de celebrar el contrato que se indica en el apartado 1.1 siguiente.

1. Objeto del Concurso. Conforme se detalle en las bases del Concurso (en adelante las Bases), es objeto del Concurso la adjudicación de un Conjunto que se integra por los bienes, derechos y obligaciones que a continuación se señalan, por lo que no se aceptarán propuestas parciales que incluyan únicamente alguno o algunos de ellos:

1.1. La asignación de un contrato de cesión parcial de derechos derivado de la Concesión, con vigencia inicial de veinte años, prorrogable hasta por veinte años más (en lo sucesivo el Contrato), para establecer, usar, operar y explotar, una marina turística para servicio de cien yates, por lo menos, y de un hotel o casa club (en adelante la Marina), en una superficie terrestre de 5,397.23 m2 y en una superficie marítima de 57,398.29 m2, que se ubica al norte del puerto comercial, colindando al sur con terminal de transbordadores, al norte con federación de cooperativas, al este con Bahía de Topolobampo y al oeste con acceso carretero y ferroviario en el Puerto de Topolobampo, Sin.

1.2. La obligación del ganador y adjudicatario del Concurso de:

a) Construir las obras marítimas y establecer el señalamiento marítimo que se requieran en la Marina, así como una planta para tratamiento de aguas residuales,

b) Proporcionar el mantenimiento de las obras marítimas, señalamiento marítimo, construcciones, muelles y de las demás instalaciones de la Marina,

c) Contratar y mantener un seguro para las instalaciones de la Marina, y otro de responsabilidad civil que cubra los riesgos derivados de las actividades del operador de la Marina;

d) Pagar a la API una contraprestación durante la vigencia del Contrato, y

1.3. El derecho del ganador y adjudicatario del Concurso de:

a) Construir o establecer, dentro de la superficie indicada en el apartado 1.1, las obras, edificaciones e instalaciones complementarias para el uso adecuado de la Marina, sin más limitaciones que las establecidas en las disposiciones legales correspondientes, en las Bases y en el Contrato, así como en las reglas de operación de la Marina que apruebe, en su caso, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en el entendido de que, al término del Contrato, la Marina, con las obras e instalaciones que la integren y las que se construyan o instalen en forma permanente, pasarán en buen estado, libres de todo gravamen y sin costo alguno a la API, y

b) Proporcionar en la Marina los servicios de atraque de yates, reparaciones a flote, suministro de agua potable, energía eléctrica, y telefonía, renta de yates para pesca deportiva, paseos o recorridos turísticos, atención de locales comerciales, en su caso, así como de servicio de combustible, por sí o por terceros que obtengan los permisos y autorizaciones que correspondan.

2. Procedimiento del Concurso. Conforme al calendario de actividades que se insertará en las Bases, el procedimiento del Concurso se integra por las fases de: venta de Bases; calificación de interesados, inscripción y participación, presentación de proposiciones, fallo y, en su caso, adjudicación del Concurso.

3. Venta de Bases. Las Bases podrán ser adquiridas por los interesados, entre la fecha de publicación de esta convocatoria y a más tardar a las 14:00 horas del 20 de septiembre de 1999 en el domicilio de la API, sito en Acceso Parque Industrial Pesquero, código postal 81370, Topolobampo, Sinaloa, teléfonos (686) 2-00-37 y 2-01-27, fax 2-04-94, previa entrega de una carta firmada dirigida al licenciado César Madrazo Lozano, Director General, en la que se señalen las razones de su interés en participar en el Concurso y se indique que actúan por cuenta propia y no sirven intereses de terceros, sus datos generales, el domicilio al que se les deberán ser enviados cualesquier avisos o notificaciones y los datos de su representante legal.

Los interesados de nacionalidad extranjera deberán designar un domicilio y un representante legal en la República Mexicana.

En las Bases se establecerán las reglas, condiciones y el procedimiento que cada uno de los participantes deberá seguir durante el Concurso, la forma y términos en que cada participante deberá otorgar a la API una garantía de su participación en el Concurso, las condiciones, especificaciones, requisitos y formatos de las proposiciones, y las causales de desechamiento, descalificación o revocación y sus consecuencias, y las mismas tendrán un costo de $10,000.00 (diez mil pesos 00/100 M.N.), más el Impuesto al Valor Agregado, el cual se cubrirá mediante un cheque certificado o de caja en favor de la API. Este pago no será reembolsable en caso alguno.

Con las bases se entregará el Pliego de Requisitos que cada interesado deberá satisfacer para obtener, en su caso, la constancia de calificación que le permitirá continuar en las etapas del Concurso.

4. Presentación de proposiciones. La presentación de proposiciones y apertura de propuestas técnicas y la apertura de las económicas se llevarán al cabo en el domicilio de la API a las 13:00 horas del 9 y del 16 de diciembre de 1999, respectivamente. Unicamente se abrirán las propuestas económicas de los participantes cuyas propuestas técnicas hayan resultado aceptadas por la API.

5. Fallo y adjudicación. La API, para emitir el fallo y, en su caso, la adjudicación del Concurso, elaborará un dictamen en el que se considerará: a) la capacidad técnica, operativa y administrativa requerida conforme al Pliego de Requisitos para asegurar la mejor calidad de operación de la Marina, y los demás criterios de adjudicación establecidos en las Bases, y b) el plan operativo y de negocios que cada uno de los participantes presente en su propuesta técnica, el cual deberá ser viable y congruente con el mejor precio y calidad de los servicios. En caso de que dos o más participantes satisfagan los requisitos señalados, el ganador del Concurso será aquél que en su propuesta económica ofrezca a la API la contraprestación más alta por el periodo inicial del Contrato, conforme se indique en las Bases.

El acto de fallo del Concurso y, en su caso, de adjudicación se llevará al cabo en el domicilio de la API, el 10 de enero del 2000, conforme se indique en las Bases.

6. Restricciones de participación y adjudicación. No podrán participar en el Concurso las personas que por disposición de las leyes aplicables se encuentren impedidas para ello, en los términos que se señalen en las Bases.

La adjudicación del contrato se sujetará a las restricciones que, en su caso, determine la Comisión Federal de Competencia.

7. Disposiciones generales. La API se reserva el derecho de declarar desierto el Concurso, en caso de que las propuestas no le resulten aceptables, conforme se indique en las bases.

La API podrá, hasta con diez días naturales de anticipación a la fecha del acto de presentación de proposiciones, solicitar aclaraciones o información adicional a los interesados o participantes en el Concurso, así como aclarar o modificar los términos y condiciones establecidos en la presente convocatoria, en el Pliego de Requisitos y en las Bases.

Atentamente

Topolobampo, Sin., a 8 de septiembre de 1999.

El Director General

Lic. César Madrazo Lozano

Rúbrica.

(R.- 111445)

ARRENDADORA ATLAS, S.A.

ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO

PRIMERA CONVOCATORIA A LA ASAMBLEA ESPECIAL

CLASE "B" DE OBLIGACIONISTAS (AATLAS) 96 B

De conformidad con la cláusula décima quinta del Acta de Emisión de Obligaciones clase A, con Rendimientos Capitalizables y Garantía Fiduciaria (AATLAS) 96 A y clase B con Garantía Fiduciaria (AATLAS) 96 B, de fecha 16 de octubre de 1996, y con los artículos 217 fracción X, 218, 220 y 221 de la Ley General de Títulos de Operaciones de Crédito y 195 de Ley General de Sociedades Mercantiles, se convoca a los tenedores de las obligaciones a la Asamblea Especial de Obligacionistas de la clase B, que se celebrará el próximo 23 de septiembre de 1999 a las 17:00 horas en el domicilio social del Representante Común, ubicado en Paseo de la Reforma número 255 piso 10, código postal 06500, colonia Cuauhtémoc, México, D.F.

ORDEN DEL DIA

I. Informe del fiduciario sobre el estado que guarda la garantía de las obligaciones emitidas por Arrendadora Atlas, S.A. (AATLAS) 96 B.

II. Informe del Representante Común sobre el estado de guarda la emisión de las obligaciones emitidas por Arrendadora Atlas, S.A. (AATLAS) 96 B.

III. Propuesta para diferir el plazo del pago de las amortizaciones y del vencimiento de la emisión (AATLAS) 96 B.
IV. Discusión y, en su caso, aprobación de la propuesta presentada por la emisora.
V. Como resultado del punto anterior, acuerdo sobre la modificación de las cláusulas primera, tercera, quinta, sexta y demás aplicables del Acta de Emisión de Obligaciones clase A con Rendimientos Capitalizables y Garantía Fiduciaria (AATLAS) 96 A, y clase B con Garantía Fiduciaria (AATLAS) 96 B.
VI. Nombramiento de delegados especiales de la Asamblea para comparecer ante notario, para formalizar el acta correspondiente a la Asamblea, y para tramitar su inscripción en el Registro Público de Comercio.
VII. Asuntos relacionados con los puntos anteriores.
VIII. Asuntos generales.
De conformidad con el artículo 221 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, las constancias de depósito de los títulos que expida la S.D. Indeval, S.A. de C.V., deberán ser entregados en el domicilio ubicado en Paseo de la Reforma número 255, colonia Cuauhtémoc, México, Distrito Federal, código postal 06500, dentro del horario comprendido entre las 9:00 y las 18:00 horas, cuando menos con un día de anticipación a la celebración de la asamblea. El registro de los obligacionistas se cerrará el 22 de septiembre de 1999 a las 16:00 horas. Contra la constancia de depósito se entregará a los tenedores pase de asistencia a la misma.
México, D.F., a 7 de septiembre de 1999.
Representante Común de los Obligacionistas
Value, S.A. de C.V. Casa de Bolsa
Grupo Financiero Fina Value
Rúbrica.
(R.- 111480)

ARRENDADORA ATLAS, S.A.
ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO
PRIMERA CONVOCATORIA A LA ASAMBLEA GENERAL DE OBLIGACIONISTAS
(AATLAS) 96 A Y (AATLAS) 96 B
De conformidad con la cláusula décima quinta del Acta de Emisión de Obligaciones clase A con Rendimientos Capitalizables y Garantía Fiduciaria (AATLAS) 96 A y clase B con Garantía Fiduciaria (AATLAS) 96 B, de fecha 16 de octubre de 1996, y con los artículos 217 fracción X, 218 y 220 de la Ley General de Títulos de Operaciones de Crédito, se convoca a los tenedores de las obligaciones a la Asamblea General de Obligacionistas, que se celebrará el próximo 23 de septiembre de 1999 a las 17:30 horas en el domicilio social del Representante Común, ubicado en Paseo de la Reforma número 255 piso 10, código postal 06500, colonia Cuauhtémoc, México, D.F.
ORDEN DEL DIA
I. Informe de los acuerdos de la asamblea especial de obligacionistas de la clase B sobre el diferimiento del plazo del pago de las amortizaciones y del vencimiento de la emisión (AATLAS) 96 B.
II. Como resultado del punto anterior, modificación de las cláusulas primera, tercera, quinta, sexta y demás aplicables del Acta de Emisión de Obligaciones clase A con Rendimientos Capitalizables y Garantía Fiduciaria (AATLAS) 96 A y clase B con Garantía Fiduciaria (AATLAS) 96 B.
III. Revocación de los acuerdos tomados en la asamblea general de obligacionistas AATLAS 96 A y AATLAS 96 B celebrada el pasado 19 de marzo del presente año, acerca del régimen de intereses de las obligaciones de la clase A previsto en la cláusula cuarta del Acta de Emisión y de la garantía de su componente fiscal.
IV. Nombramiento de delegados especiales de la Asamblea para comparecer ante notario, para formalizar el acta correspondiente a la Asamblea y para tramitar su inscripción en el Registro Público de Comercio.
V. Asuntos relacionados con los puntos anteriores.
VI. Asuntos generales.
De conformidad con el artículo 221 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, las constancias de depósito de los títulos que expida la S.D. Indeval, S.A. de C.V., deberán ser entregados en el domicilio ubicado en Paseo de la Reforma número 255, colonia Cuauhtémoc, México, Distrito Federal, código postal 06500, dentro del horario comprendido entre las 9:00 y las 18:00 horas, cuando menos con un día de anticipación a la celebración de la Asamblea. El registro de los obligacionistas se cerrará el 22 de septiembre de 1999 a las 16:00 horas. Contra la constancia de depósito se entregará a los tenedores pase de asistencia a la misma.
México, D.F., a 7 de septiembre de 1999.
Representante Común de los Obligacionistas
Value, S.A. de C.V. Casa de Bolsa
Grupo Financiero Fina Value

Rúbrica.
(R.- 111481)

AVISO AL PUBLICO

Al público en general se le comunica que las tarifas vigentes para el periodo del 1 de julio al 30 de septiembre de 1999, son las siguientes:

1/8	de plana	$ 824.00
2/8	de plana	$ 1,648.00
3/8	de plana	$ 2,472.00
4/8	de plana	$ 3,296.00
6/8	de plana	$ 4,944.00
1	plana	$ 6,592.00
1 4/8	planas	$ 9,888.00
2	planas	$13,184.00

Atentamente
Diario Oficial de la Federación

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION
D I R E C T O R I O

Dirección:	55-66-78-62		
	55-66-53-42		
Producción y edición:	55-35-29-69		
	55-35-74-54		
	55-46-50-23	Exts.	226
	55-46-09-47		238
Distribución:	55-66-69-70		
Suscripciones y quejas:	55-92-79-19		
	55-35-45-83		
Domicilio:	Abraham González No. 48, planta baja		
	Col. Juárez, México, D.F.		
	C.P. 06600		

AVISO AL PUBLICO

Se comunica que para las publicaciones de estados financieros, éstos deberán ser presentados en un disquete que deberá estar capturado en cualquiera de los siguientes procesadores: WORD PERFECT 5.0, WORD PERFECT 5.1, MS WORD, WORD FOR WINDOWS 2.0 o 6.0.

Atentamente
Diario Oficial de la Federación

SEGUNDA SECCION

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

ANEXOS 14, 15 y 17 de la Sexta Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 1999.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Anexo 14 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 1999

Contenido

1. Autorizaciones:
- **A.** Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)
- **B.** Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)
- **C.** Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)
- **D.** Organizaciones Científicas o Tecnológicas (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)
- **E.** Bibliotecas Abiertas al Público (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)
- **F.** Museos Abiertos al Público (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)
  - **(a)** En General
  - **(b)** Museos Autorizados para Recibir Obras de Arte Conforme al Programa de Pago en Especie (Decreto de Pago en Especie)
- **G.** Organizaciones Ecológicas (Artículo 70, fracción XVIII de la Ley del ISR)
- **H.** Donatarias que se Dedican Exclusivamente al Apoyo Económico de Otras Donatarias Autorizadas (Artículo 70-A de la Ley del ISR)
- **I.** Organizaciones Becantes (Artículo 70-C de la Ley del ISR)
- **J.** Organizaciones que Destinan Donativos y sus Rendimientos para Obras o Servicios Públicos (Artículo 14 del Reglamento de la Ley del ISR)
- **K.** Donatarias Autorizadas para recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B –todas sus fracciones– de la Ley del ISR)

2. Revocaciones:
3. Cambios de Denominación:
4. Cambios de Rubro:
5. Rectificaciones:
6. Reubicaciones:
7. Actualizaciones:

1. Autorizaciones:

Estado de Aguascalientes

Administración Local Jurídica de Ingresos de Aguascalientes

A. .....

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Colegio Independencia de A.C.	Tepezala s/n, Col. Fátima, Aguascalientes, 20130, Aguascalientes, Ags.

C a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Alianza para los Desamparados, A.C.	Dr. Salvador Quezada Limón Núm. 1105, Asistencial Col. Curtidores, 20040, Aguascalientes, Ags.	

Estado de Baja California

Administración Local Jurídica de Ingresos de Ensenada

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación de Integración y Rehabilitación de Autistas de	Ignacio Zaragoza Núm. 548, Col. Piedras Negras, 22830, Ensenada, B.C Ensenada, A.C.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Mexicali

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Centro Pastoral Maná de Mexicali, I.B.P.	Jesús García s/n, Col. Nacozari, 21030, Mexicali, B.C.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Tijuana

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Adictos en Recuperación, A.C.	Luis Moya Núm. 2093, Col. Libertad, 22300, Tijuana, B.C.
Fundación Codet para la Prevención de la Ceguera, I.B.P.	Paseo de Tijuana Núm. 406-401, Zona Río, 22320, Tijuana, B.C.
Los Tesoros Escondidos, A.C.	Ciclón Núm. 952, Col. Costa Hermosa Playas Tijuana, 22240, Tijuana, B.C.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Agustín Ramírez Barba, A.C.	Blvd. Benito Juárez s/n, Col. Villa Floresta, 22710, Playas de Rosarito, B.C.

C a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Adictos en Recuperación, A.C.	Luis Moya Núm. 2093, Col. Libertad 22300, Tijuana, B.C.	Asistencial

Estado de Campeche

Administración Local Jurídica de Ingresos de Campeche

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Banco de Alimentos de Campeche, A.C.	Abasolo Núm. 58, Col. Pensiones, 24040, Campeche, Camp.
Fundación Campechana de Desarrollo Social y Grupos Marginados, A.C.	Calle 31-A Núm. 26-A, Fracc. Justo Sierra, 24100, Cd. del Carmen, Camp.

B a G. .....

H. Donatarias que se Dedican Exclusivamente al Apoyo Económico de Otras Donatarias Autorizadas (Artículo 70-A de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación Produce Campeche, A.C.	Av. Pedro Sainz de Baranda s/n, Col. Centro, 24000, Campeche, Camp.

I a K. .....

Estado de Chiapas

Administración Local Jurídica de Ingresos de Tapachula

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal

Compartamos lo de Hoy, A.C.	Calle 18-A Pte. Núm. 6, Col. Centro, 30700, Tapachula, Chis.

B a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Luis Miguel Cantón Marín, A.C.	1a. Av. Nte. s/n, Col. Centro, 30840, Cd. Hidalgo, Chis.	Asistencial

Administración Local Jurídica de Ingresos de Tuxtla Gutiérrez

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Centro Operativo y de Prevención de Desastres, A.C.	7a. Av. Ote. Sur Núm. 27, 30000, Comitán de Domínguez, Chis.
Clínica Monte Líbano, A.C.	Calle 3a. Sur Ote. Núm. 1527, Col. Centro, 29000, Tuxtla Gutiérrez, Chis.
Fundación Proempleo Productivo en Chiapas, A.C.	Blvd. Belisario Domínguez Núm. 1728, Col. Las Arboledas, 29000, Tuxtla Gutiérrez, Chis.

B a K. .....

Estado de Chihuahua

Administración Local Jurídica de Ingresos de Cd. Juárez

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Casa Amiga, Centro de Crisis, A.C.	Perú Nte. Núm. 878, Col. Hidalgo, 32300, Cd. Juárez, Chih.
"El Bocado del Pobre", Asilo de Ancianos, I.B.P.	Av. Matamoros Núm. 2605, Col. Zarco, 31020, Chihuahua, Chih.
Semjase, A.C.	Ignacio Mejía Núm. 370, Col. Centro, 32000, Cd. Juárez, Chih.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Chihuahua

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asistencia Privada Cruz Ambar, I. de B. P.	Calle 2a. Núm. 606, Desp. 111, Col. Centro 31000, Chihuahua, Chih.
Asociación Siloé, A.C. ,	Calle 12 Núm. 1622, Col. Centro 31000, Chihuahua, Chih.
Casa de la Creatividad, A.C.	Calle 12 Núm. 2215, Col. Centro, 31000, Chihuahua, Chih.

B a G. .....

H. Donatarias que se Dedican Exclusivamente al Apoyo Económico de Otras Donatarias Autorizadas (Artículo 70-A de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación Produce Chihuahua, A.C.	Av. Cuauhtémoc Núm. 2000, Col. Cuauhtémoc, 31020, Chihuahua, Chih.

I a K. .....

Estado de Coahuila

Administración Local Jurídica de Ingresos de Piedras Negras

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Casa Hogar de Sabinas, A.C.	Carr. 57 km 3 s/n, Col. Las Lomas Residencial, 26748, Sabinas, Coah.

B a E. .....

F. Museos Abiertos al Público (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

(a) En General

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Patronato del Centro Cultural Multimedia 2000, A.C.	Av. 16 de Septiembre s/n, Fracc. Las Fuentes, 26010, Piedras Negras, Coah.

(b) .....

G a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Saltillo

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Pro Invidentes de Monclova, A.C.	Juan Antonio de la Fuente s/n, Col. 1o. de Mayo, 25760, Monclova, Coah.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Torreón

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Ciudad de los Niños, A.C.	Antiguo Campo Experimental “La Paz”, 27000, Torreón, Coah.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Montessori de La Laguna, A.C.	Av. San Isidro Núm. 849, Col. San Isidro, 27100, Torreón, Coah.

C a G. .....

H. Donatarias que se Dedican Exclusivamente al Apoyo Económico de Otras Donatarias Autorizadas (Artículo 70-A de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Patronato Promotor de la Cultura y Mejoramiento de Servicios Públicos y Asistenciales de Torreón, A.C.	Cepeda Sur Núm. 450-2, 27000, Torreón, Coah.

I a K. .....

Estado de Colima

Administración Local Jurídica de Ingresos de Colima

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asilo de Ancianos de Manzanillo, A.C.	Desarrollo Residencial Las Garzas, Col. Valle de las Garzas, 28200, Manzanillo, Col.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Centros Culturales de Manzanillo, A.C.	Eva Sámano de López Mateos Núm. 2, Col. Las Brisas, 28210, Manzanillo, Col.

C a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Proyecto Amigo Rotario, A.C.	Nogal Núm. 3, 28460, Cofradía de Suchitlán, Col.	Asistencial

Distrito Federal

Administración Local Jurídica de Ingresos del Centro del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Abriendo Puertas a la Niñez, A.C.	Venecia Núm. 16, Col. Juárez, 06600, México, D.F.
Asilo Primavera, I.A.P.	Choapan Núm. 29, Col. Hipódromo Condesa, 06100, México, D.F.
Colegio de San Ignacio de Loyola (Vizcaínas), I.A.P.	Vizcaínas Núm. 21, Col. Centro, 06080, México, D.F.
Comunicación y Redes para la Educación Emocional (CORE), I.A.P.	Matías Romero Núm. 1463, Col. Letrán Valle, 03650, México, D.F.
Comunidad Participativa Tepito, A.C.	Díaz de León Núm. 15, Col. Morelos, 06200, México, D.F.
Educadores Callejeros, A.C.	Parral Núm. 18, Col. Condesa, 06140, México, D.F.
Enséñame, A.C.	Durango Núm. 272-5, Col. Roma, 06700, México, D.F.
Fideicomiso Fuller para Ayuda a Chiapas. Banco Internacional, S.A.	Paseo de la Reforma Núm. 156-10, Col Juárez, 27000, México, D.F.
Fondation Mexique Canada, A.C.	Toluca Núm. 5-C, Col. Roma Sur, 06760, México, D.F.
Fundación Veracruzana para el Desarrollo Integral, A.C.	Milán Núm. 27, Depto. 10, Col. Juárez, 06600, México, D.F.
Grupo Tessera, A.C.	Citlaltépetl Núm. 23, Depto. 2, Col. Condesa, 06140, México, D.F.
La Casa de la Sal, A.C.	Córdoba Núm. 76, Col. Roma, 06700, México, D.F.
La Montaña Albergue Temporal Niños contra el Cáncer, A.C.	Tuxpan Núm. 112, Col. Roma Sur, 06760, México, D.F.
Red Mexicana de Personas que Viven con VIH/SIDA, A.C.	Astrónomos Núm. 38-1, Col. Escandón, 11800, México, D.F.
Siembra Esperanza, A.C.	Tabasco Núm. 262, Desp. 501, Col. Roma, 06700, México, D.F.
Una Luz de Esperanza para la Niñez, A.C.	Venecia Núm. 16, Col. Juárez, 06600, México, D.F.

B. .....

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Cinematográfica Histórica Cultural Can Vill, A.C.	Lafragua Núm. 3, 6o. piso, Desp. 4, Col. Tabacalera, 06030, México, D.F.
Comité Organizador del Festival Internacional Cervantino	Alvaro Obregón Núm. 273, 4o. piso, Col. Roma Norte, 06700, México, D.F.
Fundación Cultural Televisa, A.C.	Av. Chapultepec Núm. 57, 2o. piso, Col. Centro, 06040, México, D.F.
Instituto Cultural México-Israel, A.C.	Culiacán Núm. 71, Col. Hipódromo, 06100, México, D.F.
Movimiento Pro-Dignificación de la Colonia Roma, A.C.	Chihuahua Núm. 79, Col. Roma, 06700, México, D.F.

D. Organizaciones Científicas o Tecnológicas (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Academia Mexicana de Informática, A.C.	Montecito Núm. 38, piso 20, oficina 3, Col. Nápoles, 03810, México, D.F.

E. .....

F. Museos Abiertos al Público (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

(a) .....

(b) Museos Autorizados para Recibir Obras de Arte Conforme al Programa de Pago en Especie (Decreto de Pago en Especie)

Denominación Social
Museo de Arte Moderno
Museo del Palacio de Bellas Artes
Museo Nacional de la Estampa

G. .....

H. Donatarias que se Dedican Exclusivamente al Apoyo Económico de Otras Donatarias Autorizadas (Artículo 70-A de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Terry Fox, A.C.	San Francisco Núm. 1005, Col. del Valle, 03100, México, D.F.
Tranquilidad y Esperanza, A.C.	Melchor Ocampo Núm. 212-506, Col. Cuauhtémoc, 06500, México, D.F.

I. Organizaciones Becantes (Artículo 70-C de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Mexicana de Insuficiencia Cardiaca, A.C.	Av. Cuauhtémoc Núm. 330, Col. Doctores, 06720, México, D.F.
Centro de Aceptación e Integración para el Discapacitado, A.C.	Miguel E. Schultz Núm. 13-39, Col. San Rafael, 06470, México, D.F.
Desarrollo Cultural y del Bienestar Social, A.C.	San Luis Potosí Núm. 122, Col. Roma, 06700, México, D.F.
Instituto de Economistas Egresados de Instituciones de Educación Superior del Estado de Nuevo León, A.C.	Dakota Núm. 79, Int. 601, Col. Nápoles, 03810, México, D.F.

J. Organizaciones que Destinan Donativos y sus Rendimientos para Obras o Servicios Públicos (Artículo 14 del Reglamento de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fideicomiso Núm. 1644-1 Paseo de la Reforma. Banco Mercantil del Norte, S.A.	Av. Paseo de la Reforma Núm. 359, Col. Cuauhtémoc, 06500, México, D.F.

K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos del Norte del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Alianza Nacional Revolucionaria, A.C.	Insurgentes Nte. Núm. 59, 7o. piso, Col. Buenavista, 06350, México, D.F.
Beca Shalom 95, A.C.	Homero Núm. 1929-1102, Col. Polanco, 11560, México, D.F.
Comisión Nacional de Atención y Apoyo a Discapacitados, A.C.	Mariano Azuela Núm. 121, P.B., Col. Santa Ma. La Ribera, 06400, México, D.F.
Ecología Servicios Integrales para un Desarrollo Sustentable, S.C.	Hda. de los Portales Núm. 13, Col. Prados del Rosario, 02410, México, D.F.
Fundación Somos Uno, A.C.	Gobernador José María Tornel Núm. 68, Col. San Miguel Chapultepec, 11850, México, D.F.
Obras Marie de la Ferre, A.C.	Calle Sur 112 Núm. 106, Col. COVE, 01120, México, D.F.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Colegio Israelita de México, A.C.	Lomas del Recuerdo retorno 2 Núm. 44, Col. Lomas de Vista Hermosa, 05100, México, D.F.
Escuela Popular de Azcapotzalco, A.C.	Nubia Núm. 196, Col. El Recreo, 02070, México, D.F.
Fundación Colegio Luz Saviñón, I.A.P.	Rufina Núm. 49, Col. Tacubaya, 11870, México, D.F.
Instituto Sepya, A.C.	Santa Lucía Núm. 260, Col. Prados La Montaña, 05610, Cuajimalpa, D.F.

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Ideas en Obra, A.C.	Av. de las Palmas Núm. 1405, Col. Lomas de Chapultepec, 11000, México, D.F.

D a G. .....

H. Donatarias que se Dedican Exclusivamente al Apoyo Económico de Otras Donatarias Autorizadas (Artículo 70-A de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
A.S.I.A. Promoción y Desarrollo, A.C.	Séneca Núm. 306, Col. Polanco Chapultepec, 11510, México, D.F.

I. Organizaciones Becantes (Artículo 70-C de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Mexicana Pro Colegios del Mundo Unido, A.C.	Leibnitz Núm. 270-501, Col. Nueva Anzures, 11590, México, D.F.

J. Organizaciones que Destinan Donativos y sus Rendimientos para Obras o Servicios Públicos (Artículo 14 del Reglamento de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fideicomiso Núm. 14175-3 Fondo Estatal de Apoyo para la Reconstrucción de Monumentos Históricos, Templos y Edificios Públicos. Banco Nacional de México, S.A.	Bosques de Duraznos Núm. 75, P.H., Col. Bosques de las Lomas, 11700, México, D.F.

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Acción Infantil, I.A.P.	Av. Clavería Núm. 12, Col. Clavería, 02080, México, D.F.	Asistencial
Beca Shalom 95, A.C.	Homero Núm. 1929-1102, Col. Polanco, 11560, México, D.F.	Asistencial
Demos, I.A.P.	Temístocles Núm. 33, Col. Polanco, 11560, México, D.F.	Asistencial
Fundación Infantil Ronald McDonald, I.A.P.	Horacio Núm. 1855-302, Col. Los Morales Polanco, 11510, México, D.F.	Asistencial

Administración Local Jurídica de Ingresos del Oriente del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Centro de Servicios Educativos y Servicios a la Comunidad Ayari, A.C.	Cornelio Hispano Mza. 45, Lt. 40, Col. Zapotitla, 13360, México, D.F.
Discapacidad y Tecnología, A.C.	Av. Coyoacán Núm. 321, Col. del Valle, 03100, México, D.F.
Fundación Emeth para la Integración de la Familia, A.C.	Calle 43 Núm. 5, Col. Santa Cruz Meyehualco, 09290, México, D.F.
Fundación “Roberto Pla Inchausti”, I.A.P.	Concepción Béistegui Núm. 1514, Col. Narvarte, 03020, México, D.F.
Fuprode, A.C.	Uxmal Núm. 225, Col. Narvarte, 03020, México, D.F.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Civil Filantrópica y Educativa, A.C.	Uxmal Núm. 437, Col. Narvarte, 03020, México, D.F.

C. .....

D. Organizaciones Científicas o Tecnológicas (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Centro de Investigación en Geografía y Geomática Ingeniero Jorge L. Tamayo, A.C.	Mónaco Núm. 276-A, Col. San Andrés Zacahuitzco, 03550, México, D.F.

E. .....

F. Museos Abiertos al Público (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

(a) En General

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Alianza de los Barrios Tizic, Tecpancalco, Atenchincalca y Teopancalco, A.C.	Calz. Tláhuac-Chalco Núm. 63, Barrio La Magdalena, 13070, México, D.F.

(b) .....

G a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos del Sur del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Católicas por el Derecho a Decidir, A.C.	San Francisco Figuraco Núm. 71-A, Col. Coyoacán, 04000, México, D.F.
Formación y Asistencia, A.C.	Moneda Núm. 85-A, Col. Tlalpan, 14000, México, D.F.
Fundación de Beneficencia San Rafael, I.A.P.	Convento Núm. 120, Col. Churubusco, 04210, México, D.F.
Fundación Santa Rafaela, A.C.	Duraznos Núm. 32, Col. Santa Inés Xochimilco, 16810, México, D.F.
Grupo de Damas Voluntarias de Na´Amat del Hospital General Dr. Manuel Gea González, A.C.	Calz. de Tlalpan Núm. 4800, Col. Tlalpan, 14000, México, D.F.
La Casa de la Divina Providencia, I.A.P.	Independencia Núm. 1, Col. La Angostura, 01770, México, D.F.
Mi Vida por Tu Vida, A.C.	Av. Panamericana, Edif. Güiro, Depto. 302, Col. Pedregal de Carrasco, 04700, México, D.F.
Programas de Apoyo para la Discapacidad Intelectual, PROADI, A.C.	París Núm. 76, Col. del Carmen Coyoacán, 04100, México, D.F.
"Quinta Santa María" Centro de Recuperación para Enfermos Alcohólicos, A.C.	Patricio Sanz Núm. 1104-105, Col. del Valle, 03100, México, D.F.
Sociedad Veintiuno, A.C.	Av. Minas Núm. 80, Col. El Pocito, 01280, México, D.F.
Vida Nueva, A.C.	Calvario Núm. 131, Col. Tlalpan, 14000, México, D.F.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Centros Educativos Femeninos, A.C.	Cda. Ciudad de León Núm. 54, Col. Miguel Hidalgo, 14410, México, D.F.
Instituto Montessori de México, A.C.	Mixcoac Núm. 43, Col. Merced Gómez, 01600, México, D.F.
Universidad Motolinía del Pedregal, A.C.	Av. de las Fuentes Núm. 525, Col. Pedregal de San Angel, 01900, México, D.F.

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Instituto Cultural Mexicano Libanés, A.C.	Belisario Domínguez Núm. 70, Col. El Carmen, 04100, México, D.F.
Isla Manaria, A.C.	Miguel Angel de Quevedo Núm. 781-6, Col. Barrio del Niño Jesús, 04330, México, D.F.

D. Organizaciones Científicas o Tecnológicas (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Centro de Investigación Aduanera y de Comercio Internacional, A.C.	Av. Revolución Núm. 1005, Col. Mixcoac, 03910, México, D.F.

E. .....

F. Museos Abiertos al Público (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

(a) .....

(b) Museos Autorizados para Recibir Obras de Arte Conforme al Programa de Pago en Especie (Decreto de Pago en Especie)

Denominación Social
Museo Universitario de Ciencias y Artes

G a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Asociación Carso, A.C.	Av. Insurgentes Sur Núm. 3500, Col. Peña Pobre, 14060, México, D.F.	Asistencial
Católicas por el Derecho a Decidir, A.C.	San Francisco Figuraco Núm. 71-A, Col. Coyoacán, 04000, México, D.F.	Asistencial
Comedor Santa María, A.C.	Porfirio Díaz Núm. 102, Col. del Valle, 03100, México, D.F.	Asistencial
Fundación Mexicana para la Planeación Familiar, A.C.	Juárez Núm. 208, Col. Tlalpan, 14000, México, D.F.	Asistencial
La Casa de la Divina Providencia, I.A.P.	Independencia Núm. 1, Col. La Angostura, 01770, México, D.F.	Asistencial
Ministerios de Amor, A.C.	Actipan Núm. 16, Col. Insurgentes Mixcoac, 03920, México, D.F.	Asistencial

Estado de Guanajuato

Administración Local Jurídica de Ingresos de León

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Lluvia Temprana, A.C.	Galilea Núm. 920, Col. Jardines del Oriente, 37257, León, Gto.
Sociedad de Jesucristo y María Inmaculada, A.C.	Plata Núm. 102, Col. San José Obrero, 37319, León, Gto.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación de Fomento Educacional y Cultural de León, A.C.	Aquiles Serdán Núm. 221, Zona Centro, 37000, León, Gto.
Colegio La Salle Peñitas de León, A.C.	Loreto Esq. Carmelita s/n, Col. Peñitas, 37180, León, Gto.
Instituto Luis Martín de León, A.C.	Mar Negro Núm. 302, Col. Santa María del Granjeno, 37520, León, Gto.
Tulipanes del Bajío, A.C.	Casa 6, sección 9, Col. Noria Alta, 36050, Guanajuato, Gto.

C a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto

Centro Internacional Lucas Alamán para el Crecimiento Económico, A.C.	Calz. de Guadalupe s/n, Col. Centro, 36000, Guanajuato, Gto.	Científica o Tecnológica

Estado de Guerrero

Administración Local Jurídica de Ingresos de Acapulco

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación El Angel de la Guarda, A.C.	Juan R. Escudero s/n, Col. Ciudad Renacimiento, 39715, Acapulco, Gro.
Fundación Nancy Elizabeth, A.C.	Baja California C Núm. 73, Col. Hornos Insurgentes, 39350, Acapulco, Gro.
Piscina de Siloé, A.C.	Av. Constituyentes Núm. 37, 39300, Acapulco, Gro.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Iguala

A y B. .....

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación de Arte Popular Guerrerense, A.C.	Calle 5 de Mayo Núm. 4-3, Col. Centro, 39000, Chilpancingo, Gro.

D a K. .....

Estado de Hidalgo

Administración Local Jurídica de Ingresos de Pachuca

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación Manuel Sánchez Vite, A.C.	Vicente Segura Núm. 206-A, Int. 1, Col. Periodistas, 42060, Pachuca, Hgo.

B a K. .....

Estado de Jalisco

Administración Local Jurídica de Ingresos de Guadalajara

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Educación y Prevención, A.C.	Entre Ríos Núm. 3106-E, Col. Los Colomos, 44620, Guadalajara, Jal.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Guadalajara Sur

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Club de Esófagos Nueva Vida, A.C.	Margaritas Núm. 31, Col. El Vergel, 45590, Tlaquepaque, Jal.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Cd. Guzmán

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Unión de Invidentes de Cd. Guzmán y Región Sur de Jalisco, A.C.	Guerrero Núm. 118, Col. Centro, 49000, Cd. Guzmán, Jal.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Zapopan

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación de Familiares y Amigos de Pacientes del Centro Comunitario de Salud Mental, A.C.	Av. Laureles Núm. 55, Col. El Capullo, 45150, Zapopan, Jal.
Doctor Fernando Banda, A.C.	Aurelio Ortega Núm. 842, Col. Seatle, 45150, Zapopan, Jal.
Galilea 2000, A.C.	Hércules Núm. 2525-A, Col. Jardines del Bosque, 44520, Guadalajara, Jal.
Voluntariado Banca Promex, A.C.	Uruguay Núm. 2471, Col. Jardines de la Cruz, 44920, Guadalajara, Jal.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Colegio Cervantes Centro, A.C.	Av. Marcelino Champagnat Núm. 3875, Col. Loma Bonita, 44190, Zapopan, Jal.
Fundación Crisol, A.C.	San Uriel Núm. 671, Col. Chapalita, 45040, Zapopan, Jal.

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Cultural Omnilife, A.C.	Calz. de los Fresnos Núm. 34-B, Col. Ciudad Granja, 45010, Zapopan, Jal.

D a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Ciudad de los Niños, A.C.	Santa Teresa de Jesús Núm. 852, Col Chapalita, 45040, Zapopan, Jal.	Asistencial

Estado de México

Administración Local Jurídica de Ingresos de Naucalpan

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Creando Sonrisas, A.C.	Eje 8 Núm. 222, Col. San Rafael Coacalco, 55710, Coacalco, Méx.

Fundación el Camino, la Verdad y la Vida, I.A.P.	Calvario s/n, Col. Tecámac, 55740, Tecámac, Méx.
Instituto Casa Hogar Nuestro Señor de la Misericordia y Nuestra Señora de la Salette, A.C.	Circunvalación Pte. Núm. 161-B, Col. Jardines de Santa Clara, 55450, Ecatepec, Méx.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Centro de Formación de Chiluca, S.C.	Alexander Von Humboldt Núm. 10, Col. Lomas Verdes, 3a. sección, 53120, Naucalpan, Méx.

C a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Asilo de Ancianos Rosa Loroño, I.A.P.	Niño Artillero Núm. 3, Col. Anáhuac, 1a. sección, 55885, Tepexpan, Méx.	Asistencial
Fundación el Camino, la Verdad y la Vida, I.A.P.	Calvario s/n, Col. Tecámac, 55740, Tecámac, Méx.	Asistencial

Administración Local Jurídica de Ingresos de Toluca

A a E. .....

F. Museos Abiertos al Público (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

(a) .....

(b) Museos Autorizados para Recibir Obras de Arte Conforme al Programa de Pago en Especie (Decreto de Pago en Especie)

Denominación Social
Museo Taller Nishizawa

G a K. .....

Estado de Michoacán

Administración Local Jurídica de Ingresos de Morelia

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
H. Cuerpo de Bomberos Voluntarios, Rescate y Salvamento de Michoacán, I.A.P.	Cuartel San Juan s/n, Col. Centro, 58000, Morelia, Mich.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Escuela Preparatoria Particular Fray Alonso de la Veracruz, A.C.	Madero Ote. Núm. 155, Col. Centro, 61650, Tacámbaro, Mich.
Patronato e Impulso Educativo, A.C.	Diego José Abad Núm. 250, Col. Centro, 58000, Morelia, Mich.

C a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Uruapan

A. .....

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Colegio Crispina González de Buenavista, A.C.	Av. Morelos Nte. Núm. 28, Col. Centro, 60500, Buenavista Tomatlán, Mich.
Colegio Jacona, A.C.	Zaragoza Ote. Núm. 95, Col. Centro, 59800, Jacona, Mich.

C a K. .....

Estado de Morelos

Administración Local Jurídica de Ingresos de Cuernavaca

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Acéptame como Soy, A.C.	Nueva Italia s/n, Col. San Cristóbal, 62230, Cuernavaca, Mor.
FAPRODE, A.C.	Vicente Guerrero Núm. 20, Col. Acapatzingo, 62440, Cuernavaca, Mor.
Mujeres Libres por Morelos, A.C.	Blvd. Benito Juárez Núm. 58, local 15, Col. Centro, 62050, Cuernavaca, Mor.

B. .....

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación por Morelos, A.C.	Prol. Leandro Valle Núm. 33, Col. Vista Hermosa, 62290, Cuernavaca, Mor.

D a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
FAPRODE, A.C.	Vicente Guerrero Núm. 20, Col. Acapatzingo, 62440, Cuernavaca, Mor.	Asistencial
Fundación por Morelos, A.C.	Prol. Leandro Valle Núm. 33, Col. Vista Hermosa, 62290, Cuernavaca, Mor.	Cultural

Estado de Nuevo León

Administración Local Jurídica de Ingresos de Guadalupe

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación de Minusválidos de Monterrey, A.C.	Av. Aztlán Núm. 7203, Col. Valle de Santa Lucía, 64230, Monterrey, N.L.
Asociación y Morada del Anciano Desvalido, A.B.P.	Blvd. José M. González Núm. 1000, Col. Centro, 67450, Cadereyta, N.L.
Odhac Nacional, A.C.	Camino del Valle Núm. 2240, Residencial Las Avenidas, 67170, Guadalupe, N.L.
Patronato de Bustamante, Nuevo León, A.B.P.	Av. Miguel Alemán Ote. Núm. 6062, Col. Valle Linda Vista, 67130, Guadalupe, N.L.

Servicios Humanitarios México Amigo, A.C.	Amapola Núm. 7252, Col. Santa María, 67190, Guadalupe, N.L.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Monterrey

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Casa Hogar El Refugio de Monterrey, A.B.P.	Alfonso Reyes Núm. 210, Col. Contry, 64860, Monterrey, N.L.
Fundación John Douglas, A.C.	Carr. Nacional km 265 s/n, Col. Los Cristales, 64985, Monterrey, N.L.
Superación Integral de la Familia Mexicana, I.B.P.	Río de Janeiro Núm. 100, Col. Alta Vista, 64840, Monterrey, N.L.
Villa Eudes de Monterrey, A.B.P.	Helios Núm. 3317, Col. Contry Tesoro, 64860, Monterrey, N.L.

B. .....

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Difusión y Fomento Cultural, A.C.	Universidad Nte. Núm. 2202, Col. Bella Vista, 64410, Monterrey, N.L.
Festival Barrio Antiguo, A.C.	Francisco Javier Mina Núm. 1116, Zona Centro, 64000, Monterrey, N.L.

D a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de San Pedro Garza García

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Andares, A.B.P.	Carr. Nacional km 255, Col. Los Rodríguez, 67301, Santiago, N.L.
Centro de Implante Coclear y Rehabilitación Auditiva Sonido Nuevo, A.C.	Río Orinoco Ote. Núm. 300, Col. del Valle, 66220, San Pedro Garza García, N.L.
La Cruz del Sur, A.B.P.	Gerónimo Siller Sur Núm. 120, Col. Gerónimo Siller, 66250, San Pedro Garza García, N.L.

B. .....

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Pro-Parras, A.C.	Río Moctezuma Núm. 110-8, Col. del Valle, 66220, San Pedro Garza García, N.L.

D a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Centro de Implante Coclear y Rehabilitación Auditiva Sonido Nuevo, A.C.	Río Orinoco Ote. Núm. 300, Col. del Valle, 66220, San Pedro Garza García, N.L.	Asistencial

Estado de Oaxaca

Administración Local Jurídica de Ingresos de Oaxaca

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Oaxaqueña de Alzheimer y Enfermedades Similares, A.C.	Crespo Núm. 509, Col. Centro, 68000, Oaxaca, Oax.
Beneficio y Apoyo Mutuo para el Bienestar Infantil, A.C.	Alianza Núm. 108, Col. Jalatlalco, 68080, Oaxaca, Oax.
Consejo Estatal de Organizaciones de Personas con Discapacidad del Estado de Oaxaca, A.C.	Murguía Núm. 802, Col. Centro, 68000, Oaxaca, Oax.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Colegio Dinamarca, A.C.	Orquídeas Núm. 1606, Col. Antiguo Aeropuerto, 68050, Oaxaca, Oax.

C a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Frente Común contra el Sida, Oaxaca, A.C.	Macedonio Alcalá Núm. 307-11, Col. Centro, 68000, Oaxaca, Oax.	Asistencial

Estado de Puebla

Administración Local Jurídica de Ingresos de Puebla

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Aprendiendo a Vivir, A.C.	Av. Maximino Avila Camacho Núm. 2004, Col. La Luz, 72000, Puebla, Pue.
Asociación Poblana de Apoyo a Personas con Problemas Oncohematológicos, A.C.	Calle 20 Sur Núm. 4327, Col. Villa Carmel, 72567, Puebla, Pue.
Fideicomiso 31098-7 Apoyo a los Damnificados del Estado de Puebla. Bancomer, S.A.	Blvd. Héroes del 5 de Mayo Núm. 2510, Col. Ladrillera de Benítez, 72530, Puebla, Pue.
Fondo 5 de Mayo, A.C.	Calle 11 Ote. Núm. 4, Col. Centro, 72000, Puebla, Pue.

B. .....

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Nauyaka Atlachinolli, A.C.	Av. del Charro Núm. 21, Col. Ignacio Mariscal, 72920, San Pablo Xochimehuacán, Pue.

D a K. .....

Estado de Quintana Roo

Administración Local Jurídica de Ingresos de Cancún

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Cancerología de Quintana Roo, A.C.	Región 98, Mza. 20, Lt. 10, Fracc. Ah-Kim Pech, 77537, Cancún, Q. Roo.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Chetumal

A a G. .....

H. Donatarias que se Dedican Exclusivamente al Apoyo Económico de Otras Donatarias Autorizadas (Artículo 70-A de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación Universidad de Quintana Roo, A.C.	Av. Héroes Núm. 83, local 16, Col. Centro, 77000, Chetumal, Q. Roo.

I a K. .....

Estado de Querétaro

Administración Local Jurídica de Ingresos de Querétaro

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Casa María Goretti, I.A.P.	Toribio de Benavente Núm. 28, Col. Cimatario, 76030, Querétaro, Qro.

B a K. .....

Estado de San Luis Potosí

Administración Local Jurídica de Ingresos de San Luis Potosí

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Banco de Alimentos de San Luis Potosí Cáritas, A.C.	Av. José de Gálvez Núm 160, Fracc. Estrella del Oriente, 78000, San Luis Potosí, S.L.P.
Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Rioverde, San Luis Potosí, A.C.	Leyes de Reforma Núm. 409, Col. Centro, 79610, Rioverde, S.L.P.
Familia en Movimiento, A.C.	Perfecto Amézquita Núm. 118, Fracc. Tangamanga, 78260, San Luis Potosí, S.L.P.
Grupo de Recuperación Total/Reto San Luis Potosí, A.C.	Galeana Núm. 465, Zona Centro, 78000, San Luis Potosí, S.L.P.
Sociedad de Beneficencia Española, A.C.	Av. Venustiano Carranza Núm. 1090, 78250, San Luis Potosí, S.L.P.

B a K. .....

Estado de Sinaloa

Administración Local Jurídica de Ingresos de Culiacán

A. .....

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Pro-Danza de Culiacán, A.C.	Morelos Nte. Núm. 775, Col. Centro, 80000, Culiacán, Sin.

C a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Los Mochis

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Casa Hogar Santa Eduwiges, A.C.	Km. 4 Carr. Mochis-Ahome s/n, 81233, Los Mochis, Sin.
Fundación Félix, A.C.	Independencia Pte. Núm. 1221, altos, Col. Centro, 81200, Los Mochis, Sin.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Mazatlán

A a I. .....

J. Organizaciones que Destinan Donativos y sus Rendimientos para Obras o Servicios Públicos (Artículo 14 del Reglamento de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Maratón Pacífico, A.C.	Av. Gutiérrez Nájera Núm. 821, Col. Centro, 82000, Mazatlán, Sin.

K. .....

Estado de Sonora

Administración Local Jurídica de Ingresos de Hermosillo

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Grupo de Acción Comunitaria contra el Sida, I.A.P.	Manuel González Núm. 163, Col. Centro, 83000, Hermosillo, Son.
Patronato Jineseki, I.A.P.	Ley Federal del Trabajo s/n, Col. Bugambilias, 83140, Hermosillo, Son.

B a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Patronato de la Costa de Hermosillo, I.A.P.	Dr. Noriega Núm. 138, altos, Col. Centro, 83000, Hermosillo, Son.	Asistencial

Administración Local Jurídica de Ingresos de Nogales

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación Cultural y de Apoyo Familiar de Nogales, A.C.	Av. Abraham Zaied Núm. 77, Col. Luis Donaldo Colosio, 84092, Nogales, Son.

B a K. .....

Estado de Tamaulipas

Administración Local Jurídica de Ingresos de Cd. Victoria

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Falcone para Niños con Discapacidad, A.C.	Miguel Hidalgo Núm. 304, Col. Centro, 87000, Cd. Victoria, Tamps.

B a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Reynosa

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Casa Hogar Niños de El Shadai, A.C.	Independencia Núm. 214, Fracc. Río Bravo, 88910, Río Bravo, Tamps.
México, Centros Cristianos para Sordomudos, A.C.	Oriente Uno Núm. 201, Col. Cuauhtémoc, 88950, Río Bravo, Tamps.

B a K. .....

Estado de Tlaxcala

Administración Local Jurídica de Ingresos de Tlaxcala

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Tercera Edad y Discapacitados Retablo, A.C.	Alvaro Obregón Núm. 2, Col. Ejidal, 90250, Tlaxco, Tlax.

B a K. .....

Estado de Veracruz

Administración Local Jurídica de Ingresos de Veracruz

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Caminar con Dios, A.C.	Calle 1o. de Mayo Núm. 594-2, Col. Centro, 91700, Veracruz, Ver.
Club Tiburones sobre Silla de Ruedas, A.C.	Calle 2 s/n, Col. 21 de Abril, 91700, Veracruz, Ver.
Patronato del Comité Veracruzano de Lucha contra el Sida, A.C.	Venustiano Carranza Núm. 542, Col. Veracruz, 91700, Veracruz, Ver.
Sociedad Española de Beneficencia	Av. 16 de Septiembre Núm. 955, 91700, Veracruz, Ver.

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal

Universidad Mexicana Plantel Veracruz, S.C.	Juan Enríquez Núm. 1004, Fracc. Zaragoza, 91700, Veracruz, Ver.

C a K. .....

Administración Local Jurídica de Ingresos de Xalapa

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Ayúdame Hermano Tengo Cáncer, A.C.	Zamora Núm. 36, Col. Centro, 91000, Xalapa, Ver.
Fundación Oneida, A.C.	Av. 20 de Noviembre Núm. 499, Int. 7, Col. Centro, 91000, Xalapa, Ver.

B a K. .....

Estado de Yucatán

Administración Local Jurídica de Ingresos de Mérida

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Apoyo a los Valores Humanos, A.C.	Calle 21 Núm. 111, Col. Itzimná, 97100, Mérida, Yuc.

B. .....

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Camerata Académica de Mérida, A.C.	Calle 11-A Núm. 310, Fracc. del Norte, 97120, Mérida, Yuc.

D. Organizaciones Científicas o Tecnológicas (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Biocenosis, A.C.	Calle 15 Núm. 210-B, Int. 1, Col. García Ginerés, 97070, Mérida, Yuc.

E a J. .....

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Patronato Vida Humana Integral, A.C.	Calle 56 Núm. 435 por 49 y 51, Col. Centro, 97000, Mérida, Yuc.	Asistencial

2. .....

3. Cambios de Denominación:

Estado de Baja California

Administración Local Jurídica de Ingresos de Mexicali

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)
Anterior:

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Casa Hogar de Niñas Santa María de Guadalupe, A.C.	Av. Miguel Alemán y Veracruz s/n, Col. Industrial, 83400, San Luis Río Colorado, Son.

Casa Hogar del Anciano Sánchez Mejorada, A.C.	Parcela Núm. 20, Ejido San Luis, 83400, San Luis Río Colorado, Son.
Actual:	
Casa Hogar de Niñas Santa María de Guadalupe, I.A.P.	Av. Miguel Alemán y Veracruz s/n, Col. Industrial, 83400, San Luis Río Colorado, Son.
Casa Hogar del Anciano Sánchez Mejorada, I.A.P.	Parcela Núm. 20, Ejido San Luis, 83400, San Luis Río Colorado, Son.

Distrito Federal

Administración Local Jurídica de Ingresos del Centro del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Anterior:

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Consejo de Desarrollo Social de la Ciudad de México, A.C.	Río Bamba Núm. 779, Col. Lindavista, 07300, México, D.F.
Fundación Empresarial de Apoyo a la Juventud Mexicana, I.A.P.	Av. Amsterdam Núm. 85, Col. Hipódromo Condesa, 06100, México, D.F.
Actual:	
Consejo de Desarrollo Social, A.C.	Río Bamba Núm. 779, Col. Lindavista, 07300, México, D.F.
Fundación de Apoyo a la Juventud, I.A.P.	Av. Amsterdam Núm. 85, Col. Hipódromo Condesa, 06100, México, D.F.

Administración Local Jurídica de Ingresos del Oriente del Distrito Federal

J. Organizaciones que Destinan Donativos y sus Rendimientos para Obras o Servicios Públicos (Artículo 14 del Reglamento de la Ley del ISR)

Anterior:

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fideicomiso Emergencia 08 Ciudad de México, 221628. Banco Mexicano, S.A.	Av. Universidad Núm. 766, Col. Santa Cruz Atoyac, 03650, México, D.F.
Actual:	
Fideicomiso Emergencia 080 Ciudad de México, 221628. Banco Mexicano, S.A.	Av. Universidad Núm. 766, Col. Santa Cruz Atoyac, 03650, México, D.F.

Administración Local Jurídica de Ingresos del Sur del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Anterior:

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Femenil a Favor del Niño, I.A.P.	Av. San Jerónimo Núm. 860, Col. San Jerónimo Lídice, 10200, México, D.F.
Comunidad Crecer, A.C.	Calle 6 Núm. 2, Col. Ampliación Tepepan, 16029, México, D.F.
Actual:	
A Favor del Niño, I.A.P.	Av. San Jerónimo Núm. 860, Col. San Jerónimo Lídice, 10200, México, D.F.
Comunidad Crecer, I.A.P.	Calle 6 Núm. 2, Col. Ampliación Tepepan, 16029, México, D.F.

Estado de Michoacán

Administración Local Jurídica de Ingresos de Morelia

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Anterior:

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Mese Vasco de Quiroga, A.C.	Av. Acueducto Esq. Ventura Puente s/n, Col. Centro, 58000, Morelia, Mich.

Actual:

Mese Vasco de Quiroga, I.A.P.	Calz. Madero Núm. 138-A, Col. Centro, 58000, Morelia Mich.

Estado de Nuevo León

Administración Local Jurídica de Ingresos de Monterrey

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Anterior:

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Ballet y Arte Escénico de Monterrey, A.C.	Padre Mier Pte. Núm. 545, Col. Centro, 64000, Monterrey, N.L.

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Ballet y Arte Escénico de Monterrey, A.C.	Padre Mier Pte. Núm. 545, Col. Centro, 64000, Monterrey, N.L.	Cultural

Actual:

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Organización Ballet de Monterrey, Música y Canto, A.C.	Padre Mier Pte. Núm. 545, Col. Centro, 64000, Monterrey, N.L.

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Organización Ballet de Monterrey, Música y Canto, A.C.	Padre Mier Pte. Núm. 545, Col. Centro, 64000, Monterrey, N.L.	Cultural

4. Cambios de Rubro:

Distrito Federal

Administración Local Jurídica de Ingresos del Centro del Distrito Federal

Anterior:

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal

Tranquilidad y Esperanza, A.C.	Melchor Ocampo Núm. 212-506, Col. Cuauhtémoc, 06500, México, D.F.

D. Organizaciones Científicas o Tecnológicas (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Ateneo Filosófico, A.C.	Tula Núm. 66, Col. Condesa, 06140, México, D.F.

Actual:

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Ateneo Filosófico, A.C.	Tula Núm. 66, Col. Condesa, 06140, México, D.F.

Administración Local Jurídica de Ingresos del Sur del Distrito Federal

Anterior:

H. Donatarias que se Dedican Exclusivamente al Apoyo Económico de Otras Donatarias Autorizadas (Artículo 70-A de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Carso, A.C.	Av. Insurgentes Sur Núm. 3500, Col. Peña Pobre, 14060, México, D.F.

Actual:

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Carso, A.C.	Av. Insurgentes Sur Núm. 3500, Col. Peña Pobre, 14060, México, D.F.

5. Rectificaciones:

En el **Diario Oficial de la Federación** del 26 de marzo de 1999

Dice:

Distrito Federal

Administración Local Jurídica de Ingresos del Centro del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación Santa Luisa de Marillac, I.A.P.	José María Vigil Núm. 67, Col. Roma Sur, 11870, México, D.F.

Debe decir

Fundación Santa Luisa de Marillac, I.A.P.	José María Vigil Núm. 67, Col. Tacubaya, 11870, México, D.F.

Dice:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Oriente del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Ciudad Vicentina, A.C.	Calle Sur 121 Núm. 230, Col. Vicentina, 09430, México, D.F.

Debe decir

Ciudad Vicentina, A.C.	Calle Sur 21 Núm. 230, Col. Vicentina, 09340, México, D.F.

Dice:

Estado de Morelos

Administración Local Jurídica de Ingresos de Cuernavaca

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Escuela Hogar Nuestros Pequeños Hermanos, I.B.P.	Nacional Núm. 44, Col. Santa María Ahuacatitlán, 62508, Cuernavaca, Mor.

Debe decir

Institución de Beneficencia Privada Escuela Hogar Nuestros Pequeños Hermanos, A.C.	Nacional Núm. 44, Col. Santa María Ahuacatitlán, 62100, Cuernavaca, Mor.

Dice:

Estado de Sonora

Administración Local Jurídica de Ingresos de Hermosillo

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Casa Hogar de Niñas Santa María de Guadalupe, A.C.	Av. Miguel Alemán y Veracruz s/n, Col. Industrial, 83400, San Luis Río Colorado, Son.
Casa Hogar del Anciano Sánchez Mejorada, A.C.	Parcela Núm. 20, Ejido San Luis, 83400, San Luis Río Colorado, Son.

Debe decir

Estado de Baja California

Administración Local Jurídica de Ingresos de Mexicali

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Casa Hogar de Niñas Santa María de Guadalupe, A.C.	Av. Miguel Alemán y Veracruz s/n, Col. Industrial, 83400, San Luis Río Colorado, Son.
Casa Hogar del Anciano Sánchez Mejorada, A.C.	Parcela Núm. 20, Ejido San Luis, 83400, San Luis Río Colorado, Son.

6. .....

7. Actualizaciones:

Anterior:

Distrito Federal

Administración Local Jurídica de Ingresos del Centro del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación de Asistencia Privada O.S.E. (Organización de Servicios a Enfermos), I.A.P.	Mexicali Núm. 86-101, Col. Condesa, 06140, México, D.F.
Asociación Mexicana de Malta, A.C.	Viena Núm. 26, 2o. piso, Col. Juárez, 06600, México, D.F.

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fideicomiso Cultural Franz Mayer. Banco de México.	Apartado Núm. 98-Bis, Col. Centro, 06059, México, D.F.
Fideicomiso Isidro Fabela. Banco de México.	Francisco I. Madero Núm. 2, Desp. 204, Col. Centro, 06050, México, D.F.

F. Museos Abiertos al Público (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)
(a) en General

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Banco de México. Fideicomiso Museos Diego Rivera Frida Kahlo.	Apartado Núm. 98-Bis, Col. Centro, 06059, México, D.F.

H. Donatarias que se Dedican Exclusivamente al Apoyo Económico de Otras Donatarias Autorizadas (Artículo 70-A de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Centro Mexicano para la Filantropía, A.C.	Mazatlán Núm. 96, Col. Condesa, 06140, México, D.F.

Actual:

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación de Asistencia Privada O.S.E. (Organización de Servicios a Enfermos), I.A.P.	Gobernador Tibursio Montiel Núm. 81, Col. San Miguel Chapultepec, 11850, México, D.F.
Asociación Mexicana de Malta, A.C.	Liverpool Núm. 25, Col. Juárez, 06600, México, D.F.

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Banco de México. Fideicomiso Cultural Franz Mayer.	Av. 5 de Mayo Núm. 2, 2o. piso, Col. Centro, 06059, México, D.F.
Banco de México. Fideicomiso Isidro Fabela.	Av. 5 de Mayo Núm. 2, 2o. piso, Col. Centro, 06059, México, D.F.

F. Museos Abiertos al Público (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)
(a) en General

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Banco de México. Fideicomiso Museos Diego Rivera Frida Kahlo.	Av. 5 de Mayo Núm. 2, 2o. piso, Col. Centro, 06059, México, D.F.

H. Donatarias que se Dedican Exclusivamente al Apoyo Económico de Otras Donatarias Autorizadas (Artículo 70-A de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Centro Mexicano para la Filantropía, A.C.	Cda. de Salvador Alvarado Núm. 7, Col. Escandón, 11800, México, D.F.

Anterior:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Norte del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación Angeles Verdes, I.A.P.	Presidente Masarik Núm. 172, Col. Polanco, 11560, México, D.F.

Actual:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Centro del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación Angeles Verdes, I.A.P.	Benjamín Franklin Núm. 132, 1er. piso, Col. Escandón, 11800, México, D.F.

Anterior:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Sur del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Grupo Altia, I.A.P.	Cjón. de Colima Núm. 15-B, Col. Coyoacán, 04000, México, D.F.

Actual:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Oriente del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Grupo Altia, I.A.P.	Francisco I. Madero Núm. 102-E, Col. San Miguel Iztacalco,08650, México, D.F.

Anterior:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Sur del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Casa Hogar Esperanza de una Nueva Vida, I.A.P.	Ricardo Palmerín Núm. 119-4, Col. Guadalupe Inn, 03910, México, D.F.
Centro de Habilitación e Integración para Invidentes, I.A.P.	Cda. Benito Juárez Núm. 13, Col. Florida Axotla, 01030, México, D.F.
Fundación GBM, I.A.P.	Av. Insurgentes Sur Núm. 1605, 3er piso, Col. San José Insurgentes, 03900, México, D.F.
Futuro, I.A.P.	Av. Hidalgo Núm. 128, Col. Del Carmen Coyoacán, 04030, México, D.F.

Proméxico, I.A.P.	Miguel Ángel de Quevedo Núm. 915, Col. El Rosedal, 04330, México, D.F.

Actual:

Casa Hogar Esperanza de una Nueva Vida, I.A.P.	Priv. de San Victorio Mza. 617, Lt. 28, Col. Pedregales de Santa Ursula, 04600, México, D.F.
Centro de Habilitación e Integración para Invidentes, I.A.P.	Roldán Núm. 13, Pueblo de Axotla, 01030, México, D.F.
Fundación GBM, I.A.P.	Av. Insurgentes Sur Núm. 1605, piso 32, Col. San José Insurgentes, 03900, México, D.F.
Futuro, I.A.P.	Av. Insurgentes Sur Núm. 1605, piso 32, Col. San José Insurgentes, 03900, México, D.F.
Proméxico, I.A.P.	Av. Insurgentes Sur Núm. 1605, piso 32, Col. San José Insurgentes, 03900, México, D.F.

Anterior:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Centro del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Somos Iguales, I.A.P.	Río Tíber Núm. 85, 3er. piso, Col. Cuauhtémoc, 06500, México, D.F.

Actual:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Norte del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Somos Iguales, I.A.P.	Héroes Núm. 59, Col. Guerrero, 06300, México, D.F.

Anterior:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Centro del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación Empresarial de Apoyo a la Juventud Mexicana, I.A.P.	Av. Amsterdam Núm. 85, Col. Hipódromo Condesa, 06100, México, D.F.

D. Organizaciones Científicas o Tecnológicas (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Programa de Acción Forestal Tropical, A.C.	Zamora Núm. 169, Int. 7, Col. Condesa, 06140, México, D.F.

Actual:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Sur del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación de Apoyo a la Juventud, I.A.P.	Cuernavaca Núm. 48, Col. Lomas de Becerra, México, D.F.

D. Organizaciones Científicas o Tecnológicas (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Programa de Acción Forestal Tropical, A.C.	Insurgentes Sur Núm. 1677-801, Col. Guadalupe Inn, 01020, México, D.F.

Anterior:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Sur del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación de Apoyo Social, I.A.P.	Prol. 14 de Julio Núm. 25, Col. Huichapan, 16030, México, D.F.

Actual:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Centro del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fundación de Apoyo Social, I.A.P.	Liverpool Núm. 25, Col. Juárez, 06600, México, D.F.

Anterior:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Oriente del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Confederación Mexicana de Organizaciones en Favor de la Persona con Discapacidad Intelectual, A.C.	Latinos Núm. 36, Col. Moderna, 03510, México, D.F.
Institución CONFE en Favor de la Persona con Deficiencia Mental, I.A.P.	Latinos Núm. 36, Col. Moderna, 03510, México, D.F.

Actual:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Norte del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Confederación Mexicana de Organizaciones en Favor de la Persona con Discapacidad Intelectual, A.C.	Carr. México Toluca Núm. 5218, Col. El Yaqui, 05320, México, D.F.
Institución CONFE en Favor de la Persona con Deficiencia Mental, I.A.P.	Carr. México Toluca Núm. 5218, Col. El Yaqui, 05320, México, D.F.

Anterior:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Centro del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Hope Worldwide México, I.A.P.	Monterrey Núm. 330-A, Col. Roma, 06760, México, D.F.

Actual:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Oriente del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal

Hope Worldwide México, I.A.P.	Xoconjo Núm. 242, Col. Tránsito, 06820, México, D.F.

Anterior:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Norte del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fondo Privado de Socorros Gabriel Mancera, I.A.P.	Sor Juana Inés de la Cruz Núm. 179, Col. Santa María la Ribera, 06400, México, D.F.

Actual:

Administración Local Jurídica de Ingresos del Sur del Distrito Federal

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Fondo Privado de Socorros Gabriel Mancera, I.A.P.	Detroit Núm. 9-804, Col. Noche Buena, 03720, México, D.F.

Anterior:

Estado de Morelos

Administración Local Jurídica de Ingresos de Cuernavaca

D. Organizaciones Científicas o Tecnológicas (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Farmacéutica Mexicana, A.C.	Tabachín Núm. 101-5, Col. Jardines las Delicias, 62330, Cuernavaca, Mor.

Actual:

Distrito Federal

Administración Local Jurídica de Ingresos del Sur del Distrito Federal

D. Organizaciones Científicas o Tecnológicas (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Asociación Farmacéutica Mexicana, A.C.	Adolfo Prieto Núm. 1649-601, 6o. piso, Col. del Valle, 03100, México, D.F.

Anterior:

Estado de Nuevo León

Administración Local Jurídica de Ingresos de Monterrey

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Remar México, A.C.	Aramberri Pte. Núm. 1102, Col. Centro, 64000, Monterrey, N.L.

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Ballet y Arte Escénico de Monterrey, A.C.	Padre Mier Pte. Núm. 545, Col. Centro, 64000, Monterrey, N.L.

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Ballet y Arte Escénico de Monterrey, A.C.	Padre Mier Pte. Núm. 545, Col. Centro, 64000, Monterrey, N.L.	Cultural
Remar México, A.C.	Aramberri Pte. Núm. 1102, Col. Centro, 64000, Monterrey, N.L.	Asistencial

Actual:

Administración Local Jurídica de Ingresos de Monterrey

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Remar México, A.C.	Isaac Garza Ote. Núm. 231, Col. Centro, 64000, Monterrey, N.L.

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Remar México, A.C.	Isaac Garza Ote. Núm. 231, Col. Centro, 64000, Monterrey, N.L.	Asistencial

Administración Local Jurídica de Ingresos de San Pedro Garza García

C. Organizaciones Culturales (Artículo 70, fracción XI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Organización Ballet de Monterrey, Música y Canto, A.C.	J. Vasconcelos Pte. Núm. 811, Col. del Valle, 66220, San Pedro Garza García, N.L.

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Organización Ballet de Monterrey, Música y Canto, A.C.	J. Vasconcelos Pte. Núm. 811, Col. del Valle, 66220, San Pedro Garza García, N.L.	Cultural

Anterior:

Administración Local Jurídica de Ingresos de San Pedro Garza García

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Duxx Escuela de Graduados en Liderazgo Empresarial, S.C.	Lázaro Cárdenas Pte. Núm. 2400-C 41, Valle Oriente, 66200, San Pedro Garza García, N.L.

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Duxx Escuela de Graduados en Liderazgo Empresarial, S.C.	Lázaro Cárdenas Pte. Núm. 2400-C 41, Valle Oriente, 66200, San Pedro Garza García, N.L.	Educativa

Actual:

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Duxx Escuela de Graduados en Liderazgo Empresarial, S.C.	Calz. del Valle Ote. Núm. 106, Col. del Valle, 66220, San Pedro Garza García, N.L.

K. Donatarias Autorizadas para Recibir Donativos Deducibles en el Extranjero (Artículo 70-B --todas sus fracciones-- de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal	Objeto
Duxx Escuela de Graduados en Liderazgo Empresarial, S.C.	Calz. del Valle Ote. Núm. 106, Col. del Valle, 66220, San Pedro Garza García, N.L.	Educativa

Anterior:

Estado de México

Administración Local Jurídica de Ingresos de Naucalpan

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Instituto Educativo, A.C.	Cima Núm. 78, Col. Atlanta, 54740, Cuautitlán, Méx.

Actual:

Distrito Federal

Administración Local Jurídica de Ingresos del Norte del Distrito Federal

B. Organizaciones Educativas (Artículo 70, fracción X de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Instituto Educativo, A.C.	Arquímedes Núm. 130-201, Col. Polanco, 11460, México, D.F.

Anterior:

Estado de Puebla

Administración Local Jurídica de Ingresos de Puebla

A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Brigada de Auxilio y Salvamento, A.C.	Calle 4 Pte. y Blvd. s/n, Col. Amor, 72140, Puebla, Pue.

Actual:

Distrito Federal

Administración Local Jurídica de Ingresos del Oriente del Distrito Federal
A. Organizaciones Asistenciales (Artículo 70, fracción VI de la Ley del ISR)

Denominación Social	Domicilio Fiscal
Brigada de Auxilio y Salvamento, A.C.	Cto. Plaza Barrilito Núm. 40, Col. Ortiz Tirado, 09020, México, D.F.

Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 31 de agosto de 1999.- En ausencia del Secretario de Hacienda y Crédito Público y del Subsecretario del Ramo, con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Tomás Ruiz**.- Rúbrica.

Anexo 15 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 1999

Contenido
Impuesto sobre Tenencia o Uso de Vehículos

A. .....
B. Código de claves vehiculares.
C. a Ñ. .....
O. Tarifa para determinar la tasa del impuesto sobre automóviles nuevos para el tercer cuatrimestre de 1999.

A. .....

B. Código de claves vehiculares

Clave		
	Empresa 02:	**Ford Motor Company, S.A. de C.V.**
	MODELO 10:	**LINCOLN TOWN CAR**
0021012	Versión 12:	LS motor 3.9 lts., 32V, V8, 5 vel., T/A, piel.
	MODELO 26:	**VOLVO S40 4 PUERTAS (IMPORTADO)**
0022601	Versión 01:	Sedán, manual, 2.0T 1948 cc 4 cil. gasolina, turbo
0022602	02:	Sedán, aut., 2.0T 1948 cc 4 cil. gasolina, turbo
0022603	03:	Sedán, aut., T4 1855 cc 4 cil. gasolina, turbo
	MODELO 27:	**VOLVO V40 5 PUERTAS (IMPORTADO)**
0022701	Versión 01:	Vagoneta (tipo Station Wagon), manual, 2.0T 1948 cc 4 cil. gasolina, turbo
0022702	02:	Vagoneta (tipo Station Wagon), aut., 2.0T 1948 cc 4 cil. gasolina, turbo
0022703	03:	Vagoneta (tipo Station Wagon), aut., T4 1855 cc 4 cil. gasolina, turbo
	MODELO 28:	**VOLVO S70 4 PUERTAS (IMPORTADO)**
0022801	Versión 01:	Sedán, aut., 2.4T 2435 cc 5 cil. gasolina, turbo
0022802	02:	Sedán, aut., T5 2319 cc 5 cil. gasolina, turbo
	MODELO 29:	**VOLVO V70 5 PUERTAS (IMPORTADO)**
0022901	Versión 01:	Vagoneta (tipo Station Wagon), aut., 2.4T 2435 cc 5 cil. gasolina, turbo
0022902	Versión 02:	Vagoneta (tipo Station Wagon), aut., T5 2319 cc 5 cil. gasolina, turbo
0022903	Versión 03:	Vagoneta (tipo Station Wagon), aut., XC-AWD (con tracción en las 4 ruedas), 2319 cc 5 cil. gasolina, turbo
	MODELO 30:	**VOLVO C70 2 PUERTAS (IMPORTADO)**
0023001	Versión 01:	Coupé, aut., T5 2319 cc 5 cil. gasolina, turbo
	MODELO 31:	**VOLVO S80 4 PUERTAS (IMPORTADO)**

0023101	Versión 01:	Sedán, aut., 2.9 lts. 2922 cc 6 cil. gasolina, fuel injection
0023102	02:	Sedán, aut., T6 2783 cc 6 cil. gasolina, turbo
Clave	**Empresa 03:**	**General Motors de México, S. de R. L. de C.V.**
	MODELO 09:	**CADILLAC**
0030910	Versión 10:	Seville Paq. "B" c/quemacocos, aut. (importado)
	MODELO 13:	**PONTIAC**
0031334	Versión 34:	Gran Prix Paq. "B" 4 ptas., aut., con piel (importado)
	MODELO 15:	**CHEVY**
0031534	Versión 34:	Paq. "L" Joy 3 ptas., automático c/a, direc. hidr.
0031535	35:	Paq. "K" Joy 3 ptas., estándar c/a, direc. hidr.
0031536	36:	Paq. "L" Swing 5 ptas., automático c/a, direc. hidr.
0031537	37:	Paq. "K" Swing 5 ptas., estándar c/a, direc. hidr.
0031538	38:	Paq. "N" Monza 4 ptas., automático c/a, direc. hidr.
0031539	39:	Paq. "K" Monza 4 ptas., estándar c/a, direc. hidr.
	MODELO 21:	**CHEVROLET TRACKER 2 PTAS.**
0032105	Versión 05:	Paq. "A" 4x2, convertible, aut., motor 2.0 lts. (importado)
0032106	06:	Paq. "A" 4x4 convertible, aut., motor 2.0 lts. (importado)
0032107	07:	Paq. "L" 4x4 convertible, aut., motor 2.0 lts. Lujo (importado)
	MODELO 22:	**CHEVROLET TRACKER 4 PTAS.**
0032205	Versión 05:	Paq. "L" 4x2, Hard Top, aut., motor 2.0 lts. Lujo (importado)
0032206	06:	Paq. "L" 4x4, Hard Top, aut., motor 2.0 lts. Lujo (importado)
	MODELO 13:	**CHEVY PICK UP**
1031305	Versión 05:	Paq. "B" austera, estándar
	MODELO 28:	**CHEVROLET IMPALA 4 PUERTAS (IMPORTADO)**
0032801	Versión 01:	Paq. "A", Sedán, aut., c/a, 3.4 lts., v/tela
0032802	02:	Paq. "B", Sedán, aut., c/a, 3.8 lts., v/tela custom
0032803	03:	Paq. "C", Sedán, aut., c/a, 3.8 lts., v/piel
0032804	04:	Paq. "D", LS Sedán, aut., c/a, 3.8 lts., v/tela lujo
0032805	05:	Paq. "L", LS Sedán, aut., c/a, 3.8 lts., v/piel
0032806	06:	Paq. "Q", LS Sedán, aut., c/a, 3.8 lts., v/piel, c/quemacocos
	MODELO 91:	**CAMION KODIAK**
2039112	Versión 12:	Paq. "H" Chasis 211" diesel, estándar, 6 cil.
2039113	13:	Paq. "I" Chasis 241" diesel, estándar, 6 cil.
2039114	14:	Paq. "J" Chasis Coraza, diesel, estándar, 6 cil.
2039115	15:	Paq. "L" Mediano 33 000 Lbs. 175" diesel, est.
Clave	**Empresa 04:**	**Nissan Mexicana, S.A. de C.V.**
	MODELO 14:	**PATHFINDER**
0041405	Versión 05:	LE 4x2 T/A, A/A, Paq./Lujo, bolsas de aire laterales
0041406	06:	LE 4x4 T/A, A/A, Paq./Lujo, bolsas de aire laterales
	MODELO 19:	**Clio**
0041901	Versión 01:	CLIO CL2
0041902	02:	Clio CLT
	MODELO 20:	**Espace**
0042001	Versión 01:	ESPACE SPB
	MODELO 21:	**Kangoo**
0042101	Versión 01:	KANGOO
	MODELO 22:	**Megane**
0042201	Versión 01:	MEGANE CLASSIC MGL
Clave	**Empresa 05:**	**Volkswagen de México, S.A. de C.V.**
	MODELO 02:	**GOLF 2 PUERTAS**
0050234	Versión 34:	Generación 4 GLS 2.0 lts., 115 c.p. 5 vel., estándar
	MODELO 03:	**GOLF 4 PUERTAS**

0050325	Versión 25:	Generación 4 GLS 2.0 lts., 115 c.p. 4 vel., aut.
	MODELO 08:	**AUDI**
0050826	Versión 26:	A8 260 c.p. Front Tiptronic
	MODELO 16:	**BEETLE 2 PUERTAS**
0051603	Versión 03:	GLS Turbo 1.8 lts., 150 c.p. 5 vel., estándar
0051604	04:	GLS Turbo 1.8 lts., 150 c.p. 4 vel., aut.
0051605	05:	GLX Turbo 1.8 lts., 150 c.p. 5 vel., estándar
0051606	06:	GLX Turbo 1.8 lts., 150 c.p. 4 vel., aut.
Clave	**Empresa 06:**	**Dina Camiones, S.A. de C.V.**
	MODELO 03:	**CHASIS CONTROL DELANTERO**
2060344	Versión 44:	433-160-02
Clave	**Empresa 32:**	**Automobiles Peugeot**
	MODELO 01:	**306 4 PUERTAS**
0320108	Versión 08:	SL 1360 cc, 5 vel., estándar, motor 1.4 lts., 4 cil., a/a
Clave	**Empresa 37:**	**Autos Especiales de México, S.A. de C.V.**
	MODELO 07:	**FERRARI F 2 PUERTAS**
0370701	Versión 01:	50 estándar
	MODELO 08:	**FERRARI 360 2 PUERTAS**
0370801	Versión 01:	Modena estándar
0370802	02:	F1 Modena (cambio de vel. en el volante)

C. a Ñ. .....

O. Tarifa para determinar la tasa del impuesto sobre automóviles nuevos para el tercer cuatrimestre de 1999.

Límite Inferior	Límite Superior	Cuota Fija	Por ciento para aplicarse sobre el excedente del límite inferior
$	$	$	%
0.01	114,742.40	0.00	2
114,742.41	137,690.84	2,294.81	5
137,690.85	160,639.38	3,442.28	10
160,639.39	206,536.21	5,737.12	15
206,536.22	En adelante	12,621.64	17

Si el precio del automóvil es superior a $316,842.77, se reducirá del monto del impuesto determinado la cantidad que resulte de aplicar el 7% sobre la diferencia entre el precio de la unidad y los $316,842.77

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 31 de agosto de 1999.- En ausencia del Secretario de Hacienda y Crédito Público y del Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Tomás Ruiz**.- Rúbrica.

Anexo 17 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 1999
Registro de Bancos, Entidades de Financiamiento, Fondos de Pensiones y Jubilaciones y Fondos de Inversión del Extranjero, conforme a lo establecido en los artículos 144, 154, fracciones I y II y 154-A de la Ley del Impuesto Sobre la Renta

Bancos extranjeros y entidades de financiamiento que cumplieron con los requisitos para su inscripción o renovación en el Registro:

LIBRO I

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.Sección I. Registro de bancos extranjeros. Clave de país de residencia conforme al Anexo 10.

704-I-SI	ABB EXPORT BANK	CH

529-I-SI	ABN AMRO BANK CANADA	CA
100-I-SI	ABN-AMRO BANK N.V.	NL
728-I-SI	ABN-AMRO BANK (SWITZERLAND)	CH
741-I-SI	ALLIED IRISH BANKS PLC	IL
670-I-SI	AMERICAN EXPRESS BANK (SWITZERLAND) S.A.	CH
609-I-SI	AMERICAN EXPRESS BANK INTERNATIONAL	US
81-I-SI	AMERICAN EXPRESS BANK LTD.	US
582-I-SI	AMERICAN NATIONAL BANK AND TRUST COMPANY OF CHICAGO	US
428-I-SI	AMSTERDAM INTERNATIONAL BANK AND TRUST COMPANY B.V.	NL
688-I-SI	AMTRADE INTERNATIONAL BANK OF GEORGIA	US
429-I-SI	ARAB BANKING CORPORATION (B.S.C.)	US
62-I-SI	ARGENTARIA, CAJA POSTAL Y BANCO HIPOTECARIO S.A.	ES
747-I-SI	ATLANTICO BANK AND TRUST	KY
373-I-SI	AUSTRALIA AND NEW ZEALAND BANKING GROUP LIMITED	AT
476-I-SI	BANCA COMMERCIALE ITALIANA OF CANADA	CA
106-I-SI	BANCA COMMERCIALE ITALIANA, S.P.A.	IT
482-I-SI	BANCA DEL GOTTARDO	CH
1-I-SI	BANCA DI ROMA INTERNATIONAL, SOCIETE ANONYME (LUXEMBOURG)	LU
115-I-SI	BANCA DI ROMA, S.P.A.	IT
689-I-SI	BANCA MONTE DEI PASCHI DI SIENA SPA	IT
107-I-SI	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO S.P.A.	IT
748-I-SI	BANCO ALEMAN PLATINA, S.A.	PA
109-I-SI	BANCO ATLANTICO, S.A.	ES
298-I-SI	BANCO BILBAO VIZCAYA (PANAMA), S.A.	PA
34-I-SI	BANCO BILBAO VIZCAYA, S.A.	ES
776-I-SI	BANCO BPI, S.A.	PT
112-I-SI	BANCO CENTRAL HISPANOAMERICANO, S.A.	ES
749-I-SI	BANCO COMERCIAL PORTUGUES S.A.R.L.	PT
726-I-SI	BANCO DE ASTURIAS, S.A.	ES
113-I-SI	BANCO DE CHILE	CL
750-I-SI	BANCO DE CREDITO E INVERSIONES	CL
430-I-SI	BANCO DE IBEROAMERICA, S.A.	PA

31-I-SI	BANCO DE SABADELL, S.A.	ES
13-I-SI	BANCO DO BRASIL S.A	BR
40-I-SI	BANCO ESPAÑOL DE CREDITO, S.A.	ES
655-I-SI	BANCO ESPIRITO SANTO E COMERCIAL DE LISBOA, SA	PT
66-I-SI	BANCO EXTERIOR (SUIZA), S.A.	CH
431-I-SI	BANCO LATINOAMERICANO DE EXPORTACIONES, S.A.	PA
118-I-SI	BANCO MERCANTIL, C.A.S.A.C.A.	VE
272-I-SI	BANCO PASTOR, S.A.	ES
690-I-SI	BANCO REAL, S.A.	BR
480-I-SI	BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS, S.A.	ES
120-I-SI	BANCO SANTANDER INTERNATIONAL	US
673-I-SI	BANCO SANTANDER TRUST AND BANKING CORPORATION (BAHAMAS) LIMITED	BS
32-I-SI	BANCO SANTANDER, S.A.	ES
58-I-SI	BANCO SIMEON, S.A.	ES
729-I-SI	BANCO URQUIJO, S.A.	ES
584-I-SI	BANK AUDI (U.S.A.)	US
515-I-SI	BANK AUSTRIA AKTIENGESELLSCHAFT	AT
740-I-SI	BANK AUSTRIA CREDITANSTALT INTERNATIONAL AG	AT
611-I-SI	BANK AUSTRIA HANDELSBANK AG	AT
263-I-SI	BANK BOSTON, NATIONAL ASSOCIATION	US
656-I-SI	BANK HAPOALIM (SWITZERLAND) LTD.	CH
291-I-SI	BANK HAPOALIM B.M.	IL
383-I-SI	BANK LEUMI LE-ISRAEL BEERAVON MOOGBAL	IL
59-I-SI	BANK LEUMI USA	US
751-I-SI	BANK MENDES GANS NV	NL
485-I-SI	BANK OF AMERICA CANADA	CA
486-I-SI	BANK OF AMERICA INTERNATIONAL LIMITED	GB
50-I-SI	BANK OF AMERICA N.T. & S.A.	US
45-I-SI	BANK OF MONTREAL	CA
638-I-SI	BANK OF OKLAHOMA, NATIONAL ASSOCIATION	US
691-I-SI	BANK OF SCOTLAND	GB
382-I-SI	BANK OF THE WEST (CALIFORNIA)	US
692-I-SI	BANK OF THE WEST (EL PASO, TEXAS)	US
360-I-SI	BANK OF TOKYO-MITSUBISHI TRUST COMPANY	US

64-I-SI	BANK ONE, ARIZONA, NATIONAL ASSOCIATION	US
390-I-SI	BANK ONE, INDIANA N.A.	US
391-I-SI	BANK ONE, TEXAS, N.A.	US
304-I-SI	BANK ONE, WISCONSIN N.A.	US
752-I-SI	BANK UNITED	US
516-I-SI	BANK BOSTON INTERNATIONAL	US
53-I-SI	BANKERS TRUST CO.	US
586-I-SI	BANKERS TRUST INTERNATIONAL PLC.	GB
657-I-SI	BANQUE ARTESIA, S.A.	BE
753-I-SI	BANQUE ARTESIA NEDERLAND N.V.	NL
121-I-SI	BANQUE BRUXELLES LAMBERT, S.A	BE
589-I-SI	BANQUE DE NEUFLIZE, SCHLUMBERGER, MALLET	FR
122-I-SI	BANQUE EUROPEENNE POUR L'AMERIQUE LATINE (B.E.A.L.)	BE
2-I-SI	BANQUE GENERALE DU COMMERCE, S.A.	FR
754-I-SI	BANQUE INTERNATIONALE A LUXEMBOURG	LU
54-I-SI	BANQUE NATIONALE DE PARIS	FR
385-I-SI	BANQUE NATIONALE DE PARIS (CANADA)	CA
706-I-SI	BANQUE PARIBAS (SUISSE) S.A.	CH
123-I-SI	BANQUE SUDAMERIS	FR
392-I-SI	BANQUE WORMS, S.A.	FR
8-I-SI	BARCLAYS BANK, PLC.	GB
41-I-SI	BAYERISCHE HYPO UND VEREINSBANK AKTIENGESELLSCHAFT	DD
139-I-SI	BAYERISCHE LANDESBANK GIROZENTRALE	DD
307-I-SI	BBV PRIVANZA BANK (JERSEY) LIMITED	GZ
610-I-SI	BBV PRIVANZA BANK (SWITZERLAND) LIMITED	CH
400-I-SI	BCH BENELUX S.A. /N.V.	BE
396-I-SI	BERLINER BANK AKTIENGESELLSCHAFT	DD
142-I-SI	BFG-BANK AG	DD
141-I-SI	BHF-BANK AG	DD
435-I-SI	BILBAO BIZKAIA KUTXA	ES
755-I-SI	BOSTON SAFE DEPOSIT AND TRUST COMPANY	US
743-I-SI	CAISSE DES DEPOTS ET CONSIGNATIONS	FR
756-I-SI	CAJA DE AHORROS DE ASTURIAS	ES

437-I-SI	CAJA DE AHORROS DE GALICIA	ES
660-I-SI	CAJA DE AHORROS DE VITORIA Y ALAVA ARABA ETA GASTEIZKO AURREZKI KUTXA	ES
757-I-SI	CAJA DE AHORROS DE VALENCIA, CASTELLON Y ALICANTE, BANCAJA	ES
458-I-SI	CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD DE GIPUZKOA Y SAN SEBASTIAN GIPUZKOA ETA DONOSTIAKO AURREZKI KUTXA	ES
745-I-SI	CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD DE MADRID	ES
744-I-SI	CAJA DE AHORROS Y PENSIONES DE BARCELONA	ES
758-I-SI	CAJA ESPAÑA DE INVERSIONES, CAJA DE AHORRO Y MONTE DE PIEDAD	ES
17-I-SI	CALIFORNIA COMMERCE BANK	US
18-I-SI	CANADIAN IMPERIAL BANK OF COMMERCE	CA
488-I-SI	CBG COMPAGNIE BANCAIRE GENEVE	CH
65-I-SI	CITIBANK INTERNATIONAL, PLC.	GB
10-I-SI	CITIBANK, N.A.	US
608-I-SI	CITICORP BANKING CORPORATION	US
759-I-SI	CITIZENS BANK OF MASSACHUSETTS	US
707-I-SI	CLARIDEN BANK	CH
39-I-SI	COBANK, ACB	US
38-I-SI	COMERICA BANK	US
401-I-SI	COMMERCEBANK, N.A.	US
402-I-SI	COMMERCIAL BANK OF NEW YORK	US
43-I-SI	COMMERZBANK AKTIENGESELLSCHAFT	DD
590-I-SI	COMPAÑIA ESPAÑOLA DE FINANCIACION DEL DESARROLLO, S.A.	ES
598-I-SI	COMPASS BANK	US
760-I-SI	CONTINENTAL NATIONAL BANK	US
16-I-SI	COÖPERATIEVE CENTRALE RAIFFEISEN-BOERENLEENBANK B.A.	NL
742-I-SI	CORPBANCA	CL
540-I-SI	COUTTS (USA) INTERNATIONAL	US
641-I-SI	COUTTS BANK (SWITZERLAND) LTD	CH
487-I-SI	CREDIT AGRICOLE INDOSUEZ	FR
617-I-SI	CREDIT AGRICOLE LAZARD FINANCIAL PRODUCTS BANK	GB
161-I-SI	CREDIT COMMERCIAL DE FRANCE	FR
541-I-SI	CREDIT INDUSTRIEL ET COMMERCIAL	FR
702-I-SI	CREDIT LOCAL DE FRANCE	FR

162-I-SI	CREDIT LYONNAIS (PARIS), S.A.	FR
762-I-SI	CREDIT LYONNAIS (SUISSE) SA	CH
579-I-SI	CREDIT SUISSE	CH
542-I-SI	CREDIT SUISSE (LUXEMBOURG), S.A.	LU
708-I-SI	CREDIT SUISSE FINANCIAL PRODUCTS	GB
60-I-SI	CREDIT SUISSE FIRST BOSTON	CH
461-I-SI	CUSTODIAL TRUST COMPANY	US
46-I-SI	CHASE BANK OF TEXAS NATIONAL ASSOCIATION	US
675-I-SI	CHASE MANHATTAN BANK AG	DD
78-I-SI	CHASE MANHATTAN INTERNATIONAL LIMITED	GB
676-I-SI	DAI-ICHI KANGYO BANK OF CALIFORNIA	US
524-I-SI	DAIMLERCHRYSLER NORTH AMERICA HOLDING CORPORATION	US
543-I-SI	DE NATIONALE INVESTERINGSBANK N.V.	NL
763-I-SI	DE NATIONALE INVESTERINGSBANK (N.A.) N.V.	NL
491-I-SI	DEN DANSKE BANK AKTIESELSKAB	DK
318-I-SI	DEN NORSKE BANK, ASA	NO
26-I-SI	DEUTSCHE BANK A.G.	DD
709-I-SI	DEUTSCHE BANK, SOCIEDAD ANONIMA ESPAÑOLA, S.A.	ES
554-I-SI	DG BANK DEUTSCHE GENOSSENSCHAFTSBANK AG	DD
591-I-SI	DEUTSCHE GIROZENTRALE INTERNATIONAL S.A.	LU
710-I-SI	DISCOUNT BANK S.A.	LU
47-I-SI	DRESDNER BANK A.G.	DD
6-I-SI	DRESDNER BANK LATEINAMERIKA AG.	DD
405-I-SI	DRESDNER BANK LUXEMBOURG, S.A.	LU
764-I-SI	ECOBAN FINANCE LIMITED	US
765-I-SI	EDF INTERNATIONAL, S.A	FR
766-I-SI	EFG PRIVATE BANK, S.A.	CH
462-I-SI	EFIBANCA S.P.A.	IT
767-I-SI	EKSPORT FINANS ASA	NO
768-I-SI	ELECTRO BANQUE	FR
592-I-SI	ESPIRITO SANTO BANK OF FLORIDA	US
321-I-SI	EURO-AMERICAN CAPITAL CORPORATION LIMITED	KY
603-I-SI	EXCEL BANK, NATIONAL ASSOCIATION	US

662-I-SI	FALCON NATIONAL BANK	US
614-I-SI	FERRIER, LULLIN & CIE SA GENEVE	CH
746-I-SI	FINOVA CAPITAL CORPORATION	US
645-I-SI	FIRST INTERNATIONAL BANK, N.A.	US
651-I-SI	FIRST NATIONAL BANK	US
72-I-SI	FIRST NATIONAL BANK OF MARYLAND, N.A.	US
695-I-SI	FIRST SECURITY BANK, NATIONAL ASSOCIATION	US
326-I-SI	FIRST UNION NATIONAL BANK	US
551-I-SI	FIRSTAR BANK MILWAUKEE, N.A.	US
560-I-SI	FLEET BANK, NATIONAL ASSOCIATION	US
769-I-SI	FMO NETHERLANDS DEVELOPMENT FINANCE COMPANY	US
527-I-SI	FORD MOTOR CREDIT COMPANY	US
423-I-SI	FROST NATIONAL BANK	US
193-I-SI	GENERAL ELECTRIC CAPITAL CORPORATION	US
194-I-SI	GENERALE BANK	BE
649-I-SI	GOLDMAN SACHS INTERNATIONAL BANK	GB
196-I-SI	HAMBURGISCHE LANDESBANK-GIROZENTRALE	DD
654-I-SI	HARRIS BANK INTERNATIONAL CORPORATION	US
327-I-SI	HARRIS TRUST AND SAVINGS BANK	US
696-I-SI	HELLER FINANCIAL, INC.	US
329-I-SI	HIBERNIA NATIONAL BANK	US
555-I-SI	HSBC BANK CANADA	CA
511-I-SI	HSBC BANK USA	US
663-I-SI	HUA NAN COMMERCIAL BANK, LTD.	TW
664-I-SI	HYPOVEREINSBANK LUXEMBOURG S.A.	LU
620-I-SI	IBERO PLATINA BANK AG	DD
49-I-SI	ING BANK N.V.	NL
410-I-SI	ISTITUTO BANCARIO SAN PAOLO DI TORINO-ISTITUTO MOBILIARE ITALIANO SPA (SAN PAOLO-IMI SPA)	IT
623-I-SI	INTER NATIONAL BANK	US
494-I-SI	INTERCONTINENTAL NATIONAL BANK	US
15-I-SI	INTERNATIONAL BANK OF COMMERCE	US

495-I-SI	INVERWORLD BANK, LTD	KY
732-I-SI	ISRAEL DISCOUNT BANK OF NEW YORK	US
412-I-SI	KBC BANK, N.V.	BE
770-I-SI	KBC BANK NEDERLAND N.V.	NL
697-I-SI	KEY BANK NATIONAL ASSOCIATION	US
624-I-SI	KORAM BANK	KP
577-I-SI	LANDESBANK BADEN-WÜRTTEMBERG	DD
117-I-SI	LANDESBANK HESSEN-THURINGEN GIROZENTRALE	DD
556-I-SI	LANDESBANK RHEINLAND-PFALZ GIROZENTRALE	DD
684-I-SI	LANDESBANK SCHLESWING-HOLSTEIN GIROZENTRALE	DD
557-I-SI	LASALLE NATIONAL BANK	US
711-I-SI	LEHMAN BROTHERS BANKHAUS AKTIENGESELLSCHAFT	DD
413-I-SI	LEUMI LE ISRAEL (LATIN AMERICA) CASA BANCARIA S.A.	UY
57-I-SI	LLOYDS BANK PLC.	GB
712-I-SI	MANUFACTURERS BANK	US
734-I-SI	MEESPIERSON N.V.	NL
415-I-SI	MERCANTILE BANK, N.A.	US
340-I-SI	MERCURY BANK & TRUST LIMITED	KY
366-I-SI	MERITA BANK LTD	FI
713-I-SI	MERRILL LYNCH CAPITAL MARKETS AG	CH
27-I-SI	MERRILL LYNCH INTERNATIONAL BANK LIMITED	GB
77-I-SI	METROBANK NATIONAL ASSOCIATION	US
733-I-SI	METROCITI MORTGAGE CORPORATION	US
714-I-SI	MICHIGAN NATIONAL BANK	US
9-I-SI	MIDLAND BANK PLC.	GB
211-I-SI	MIDLAND CREDIT CORPORATION	US
12-I-SI	MORGAN GUARANTY TRUST COMPANY OF NEW YORK	US
699-I-SI	MULTICREDIT BANK INC	PA
597-I-SI	N.M. ROTHSCHILD & SONS LIMITED	GB
508-I-SI	NATIONAL BANK OF CANADA	CA
771-I-SI	NATIONAL BANK OF NEW ENGLAND	US
722-I-SI	NATEXIS BANQUE	FR

439-I-SI	NATIONAL CITY BANK	US
218-I-SI	NATIONAL WESTMINSTER BANK PLC	GB
680-I-SI	NAVIGATION BANK	US
772-I-SI	NAVISTAR FINANCIAL CORPORATION	US
445-I-SI	NBD BANK	US
666-I-SI	NOMURA BANK INTERNATIONAL PLC	GB
344-I-SI	NORD/LB NORDDEUTSCHE LANDESBANK GIROZENTRALE	DD
446-I-SI	NORDBANKEN AB (PUBL)	SE
355-I-SI	NORWEST BANK EL PASO N.A.	US
223-I-SI	NORWEST BANK MINNESOTA, NATIONAL ASSOCIATION	US
773-I-SI	NORWEST BANK TEXAS, N.A.	US
626-I-SI	ORIX ASIA LIMITED	HK
500-I-SI	PAINEWEBBER INTERNATIONAL BANK LTD.	GB
35-I-SI	PARIBAS	FR
22-I-SI	PNC BANK, NATIONAL ASSOCIATION	US
678-I-SI	PRUDENTIAL-BACHE INTERNATIONAL BANK LIMITED	GB
346-I-SI	RABOBANK CURACAO N.V.	AN
30-I-SI	RAIFFEISEN ZENTRAL BANK OSTERREICH A.G.	AT
348-I-SI	REPUBLIC BANK CALIFORNIA, NATIONAL ASSOCIATION	US
347-I-SI	REPUBLIC INTERNATIONAL BANK OF NEW YORK	US
349-I-SI	REPUBLIC NATIONAL BANK OF NEW YORK	US
29-I-SI	ROYAL BANK OF CANADA	CA
629-I-SI	ROYAL BANK OF CANADA EUROPE LIMITED	GB
687-I-SI	SAFRA NATIONAL BANK OF NEW YORK	US
738-I-SI	SANTANDER GLOBAL BANK USA	US
234-I-SI	SANTANDER INVESTMENT BANK LIMITED	BS
447-I-SI	SANWA BANK CALIFORNIA	US
774-I-SI	SEB MERCHANT BANK	SE
775-I-SI	SCRIPPS BANK	US
319-I-SI	SERFIN INTERNATIONAL BANK & TRUST	KY
703-I-SI	SHINHAN BANK	KR
574-I-SI	SINGER & FRIEDLANDER LIMITED	GB

70-I-SI	SKANDINAVISKA ENSKILDA BANKEN	SE
716-I-SI	SKWB SCHOELLERBANK AKTIENGESELLSCHAFT	AT
11-I-SI	SOCIETE GENERALE	FR
497-I-SI	SOCIETE GENERALE (CANADA)	CA
735-I-SI	SOCIETE GENERALE BANK & TRUST S.A. (LUXEMBOURG)	LU
630-I-SI	SOUTH TEXAS NATIONAL BANK OF LAREDO	US
575-I-SI	SOUTHWEST BANK OF TEXAS, NATIONAL ASSOCIATION	US
631-I-SI	STANDARD BANK LONDON LIMITED	GB
242-I-SI	STANDARD CHARTERED BANK	GB
717-I-SI	STANFORD INTERNATIONAL BANK LIMITED	AG
246-I-SI	STATE STREET BANK AND TRUST COMPANY	US
721-I-SI	STERLING BANK	US
450-I-SI	SUNTRUST BANK, ATLANTA	US
723-I-SI	SUNTRUST BANK, MIAMI, NATIONAL ASSOCIATION	US
724-I-SI	SVENSKA HANDELSBANKEN AB	SE
256-I-SI	THE ASAHI BANK, LTD.	JP
19-I-SI	THE BANK OF NEW YORK	US
257-I-SI	THE BANK OF NOVA SCOTIA	CA
52-I-SI	THE BANK OF TOKYO-MITSUBISHI, LTD.	JP
258-I-SI	THE BANK OF YOKOHAMA, LTD.	JP
448-I-SI	THE CIT GROUP/EQUIPMENT FINANCING, INC.	US
150-I-SI	THE CHASE MANHATTAN BANK	US
55-I-SI	THE DAI-ICHI KANGYO BANK, LTD.	JP
37-I-SI	THE FIRST NATIONAL BANK OF CHICAGO	US
265-I-SI	THE FUJI BANK AND TRUST COMPANY	US
48-I-SI	THE FUJI BANK LIMITED	JP
718-I-SI	THE HEMISPHERE NATIONAL BANK	US
517-I-SI	THE HONGKONG AND SHANGHAI BANKING CORPORATION LIMITED	HK
270-I-SI	THE INDUSTRIAL BANK OF JAPAN (LUXEMBOURG), S.A.	LU
93-I-SI	THE INDUSTRIAL BANK OF JAPAN LIMITED	JP
269-I-SI	THE INDUSTRIAL BANK OF JAPAN TRUST COMPANY	US
682-I-SI	THE INTERNATIONAL BANK OF MIAMI, N.A.	US
3-I-SI	THE LAREDO NATIONAL BANK	US
643-I-SI	THE NIPPON CREDIT BANK, LTD.	JP
73-I-SI	THE NORTHERN TRUST COMPANY	US

362-I-SI	THE PRIVATE TRUST CORPORATION LIMITED	BS
669-I-SI	THE ROYAL BANK OF SCOTLAND PLC	GB
95-I-SI	THE SAKURA BANK LIMITED	JP
96-I-SI	THE SANWA BANK, LTD.	JP
85-I-SI	THE SUMITOMO BANK, LIMITED	JP
736-I-SI	THE SUMITOMO TRUST & BANKING CO., LTD	JP
97-I-SI	THE TOKAI BANK, LIMITED	JP
282-I-SI	THE TORONTO-DOMINION BANK	CA
513-I-SI	THE YASUDA TRUST AND BANKING COMPANY, LIMITED	JP
731-I-SI	U.S. BANK NATIONAL ASSOCIATION	US
21-I-SI	UBS AG	CH
364-I-SI	UNIBANK A/S	DK
694-I-SI	UNICREDITO ITALIANO SPA	IT
399-I-SI	UNION BANCAIRE PRIVEE UBP	CH
365-I-SI	UNION BANK OF CALIFORNIA, N.A.	US
397-I-SI	UNION PLANTERS BANK OF FLORIDA	US
473-I-SI	UNITED MIZRAHI BANK LTD.	IL
76-I-SI	UNITED STATES TRUST COMPANY OF NEW YORK	US
522-I-SI	VALLEY INDEPENDENT BANK	US
474-I-SI	VEREINS-UND WESTBANK AKTIENGESELLSCHAFT	US
71-I-SI	WACHOVIA BANK, N.A.	US
725-I-SI	WEBSTER BANK	US
186-I-SI	WELLS FARGO BANK (TEXAS), NATIONAL ASSOCIATION	US
287-I-SI	WELLS FARGO BANK, NATIONAL ASSOCIATION	US
637-I-SI	WELLS FARGO HSBC TRADE BANK, NATIONAL ASSOCIATION	US
146-I-SI	WEST MERCHANT BANK LIMITED	GB
290-I-SI	WESTDEUTSCHE LANDESBANK GIROZENTRALE	DD
635-I-SI	WESTFALENBANK AKTIENGESELLSCHAF	DD
719-I-SI	WHITNEY NATIONAL BANK	US
343-I-SI	WOODFOREST NATIONAL BANK	US
737-I-SI	ZÜRCHER KANTONALBANK	CH

LIBRO I

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sección II. Registro de entidades de financiamiento pertenecientes a Estados extranjeros.

4-I-SII	AGENCIA ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO INDUSTRIAL (FINAME)

2-I-SII	BANCO DE LA NACION ARGENTINA
5-I-SII	BANCO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES
6-I-SII	BANCO NACIONAL DE DESENVOLVIMIENTO ECONOMICO E SOCIAL (BNDES)
3-I-SII	CORPORACION DE FOMENTO DE LA PRODUCCION
1-I-SII	THE KOREA DEVELOPMENT BANK

LIBRO I

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sección III. Registro de entidades que coloquen o inviertan en el país capital que provenga de títulos de crédito que emitan y que sean colocados en el extranjero entre el gran público inversionista.

2-I-SIII	MEXICO COMMODITY FUNDING CORP.	US
1-I-SIII	THE MEXICO EQUITY AND INCOME FUND, INC.	US
3-I-SIII	PEMEX CAPITAL INC.	US

LIBRO I

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sección IV. Registro de entidades que otorguen créditos para financiar la adquisición de maquinaria y equipo y en general para habilitación y avío o comercialización.

30-I-SIV	AMERICAN BUILDING MAINTENANCE INDUSTRIES, INC.	US
55-I-SIV	BOSE PRODUCTS, B.V	NL
62-I-SIV	BRIGGS EQUIPMENT TRUST	US
31-I-SIV	CATERPILLAR AMERICAS CO.	US
6-I-SIV	CATERPILLAR FINANCIAL SERVICES CORPORATION	US
16-I-SIV	CITICORP NORTH AMERICA, INC.	US
21-I-SIV	CROWN CORK & SEAL COMPANY, INC.	US
27-I-SIV	CHRYSLER FINANCIAL COMPANY, LLC	US
61-I-SIV	CJR BAJA, LLC	US
49-I-SIV	D.O.C. FINANCE S.A.	CH
50-I-SIV	EL CAMINO RESOURCES, LTD.	US
59-I-SIV	FORD CREDIT INTERNATIONAL, INC.	US
51-I-SIV	HECLA MINING COMPANY	US
56-I-SIV	HUNGARIAN INTERNATIONAL FINANCE LIMITED	GB
37-I-SIV	INTERCONTINENTAL MONETARY CORPORATION	US
26-I-SIV	ITOCHU CORPORATION	JP
22-I-SIV	KELVIN FINANCE COMPANY	IE
60-I-SIV	KYOWA HAKKO KOGYO CO. LTD	JP
57-I-SIV	LONDON FORFAITING COMPANY	GB
40-I-SIV	MARUBENI AMERICA CORPORATION	US
10-I-SIV	MARUBENI CORPORATION	JP

25-I-SIV	MARUBENI EUROPE PLC.	GB
2-I-SIV	MITSUI & CO., LTD.	JP
3-I-SIV	N.V. MARUBENI BENELUX, S.A.	BE
38-I-SIV	N.V. NISSHO-IWAI (BENELUX), S.A.	BE
53-I-SIV	NICE INTERNATIONAL CORPORATION	US
28-I-SIV	NISSHO IWAI AMERICAN CORPORATION	US
5-I-SIV	NISSHO IWAI EUROPE PLC	GB
54-I-SIV	ORION ENGINEERIG SERVICES INC.	US
47-I-SIV	SANYO ELECTRIC FINANCE (USA) CORPORATION	US
63-I-SIV	SENSTAR FINANCE COMPANY	US
52-I-SIV	SIEMENS CREDIT CORPORATION	US
24-I-SIV	TOSHIBA AMERICA, INC.	US
34-I-SIV	TRANSAMERICA COMMERCIAL FINANCE CORPORATION	US
64-I-SIV	TREDICI, S.A. DE C.V.	PA
35-I-SIV	VOLKSWAGEN INTERNATIONAL FINANCE N.V.	NL
4-I-SIV	VOLKSWAGEN INVESTMENTS LIMITED	IE

LIBRO I

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sección V. Registro de entidades de financiamiento residentes en el extranjero dedicadas a promover la exportación mediante el otorgamiento de préstamos o garantías en condiciones preferenciales.

21-I-SV	AB SVENSK EXPORTKREDIT (SEK)
22-I-SV	AGENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT (AID)
23-I-SV	AUSFUHRKREDIT-GESELLSCHAFT MIT BESCHRANKTER HAFTUNG (AKA)
24-I-SV	BANCO CENTRAL DE VENEZUELA
55-I-SV	BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA (BANCOLDEX)
53-I-SV	BANCO EUROPEO DE INVERSIONES (BEI)
26-I-SV	BANCO NACIONAL DE CUBA (BANCUBA)
28-I-SV	BRITISH AID BUDGET (BB)
29-I-SV	CARTEIRA DE COMERCIO EXTERIOR (CACEX)
12-I-SV	COMMODITY CREDIT CORPORATION (CCC)
11-I-SV	COMPAGNIE FRANCAISE D'ASSURANCE POUR LE COMMERCE EXTERIEUR (COFACE)
30-I-SV	COMPAHNIA DE SEGUROS DE CREDITOS E.P. (COSEC)
31-I-SV	COMPAÑIA ARGENTINA DE SEGUROS DE CREDITO A LA EXPORTACION, S.A. (CASC)
10-I-SV	COMPAÑIA ESPAÑOLA DE SEGUROS DE CREDITO A LA EXPORTACION, S.A. (CESCE)
32-I-SV	CORPORACION ANDINA DE FOMENTO (CAF)
33-I-SV	CREDIT NATIONAL
34-I-SV	DEG-DEUTSCHE INVESTITIONS UND ENTWICKLUNGSGESELLCHAFT MBH
18-I-SV	EKSPORTFINANS (EF)
16-I-SV	EKSPORTKREDITRADET (EKR) (THE EXPORT CREDIT COUNSIL-EKR)
4-I-SV	EXPORT CREDITS GUARANTEE DEPARTMENT (ECGD)
8-I-SV	EXPORT DEVELOMENT CORPORATION (EDC)
14-I-SV	EXPORT FINANCE AND INSURANCE CORPORATION (EFIC)
36-I-SV	EXPORT IMPORT BANK OF INDIA (EIBOI)
17-I-SV	EXPORT IMPORT BANK OF JAPAN (JAPAN EXIM)
5-I-SV	EXPORT IMPORT BANK OF THE UNITED STATES
37-I-SV	EXPORTKREDITNAMNDEN (THE SWEDISH EXPORT CREDITS GUARANTEE BOARD)
39-I-SV	FINNISH FUND FOR INDUSTRIAL COOPERATION

52-I-SV FINNISH GUARANTEE BOARD
41-I-SV FOREING CREDIT INSURANCE ASSOCIATION (FCIA)
42-I-SV GESCHAFTSSETELLE FUER DIE EXPORTRISIKOGARANTIE (ERG)
19-I-SV GUARANTEE INSTITUTE FOR EXPORT CREDITS (GIEK)
7-I-SV HERMES KREDITVERSICHERUNGS A.G.
43-I-SV INDUSTRIALISERINGSFONDEN FOR UDVIKLINGSLANDENE (IFU)
44-I-SV INSTITUTO DE CREDITO OFICIAL (ICO)
15-I-SV INSTITUTO DE RESSEGUROS DO BRASIL (IRB)
2-I-SV ISTITUTO CENTRALE PER IL CREDITO A MEDIO TERMINE (MEDIOCREDITO CENTRALE)
1-I-SV KREDITANSTALT FÜR WIEDERAUFBAU (KFW)
45-I-SV L'ASSOCIATION POUR LA COORDINATION DU FINANCEMENT A MOYEN TERM DES EXPORTATIONS BELGES (CREDITEXPORT)
38-I-SV LEONIA CORPORATE BANK PLC
46-I-SV NATIONAL BANK OF HUNGARY
20-I-SV NEDERLANDSE FINANCIERINGS-MAATSCHAPPIJ VOOR ONTWIKKELINSLANDEN N.V.
54-I-SV NORDIC INVESMENT BANK
47-I-SV OFFICE NATIONAL DU DUCROIRE (OND)
9-I-SV OSTERREICHISCHEKONTROLLBANK AKTIENGESELLSCHAFT A.G. (OKB)
48-I-SV OVERSEAS ECONOMIC COOPERATION FUND (OECF)
49-I-SV PRIVATE EXPORT FUNDING CORPORATION (PEFCO)
40-I-SV PROFRAMA DE FINANCIAMIENTO AS EXPORTACOES (PROEX)
3-I-SV SEZIONE SPECIALE PER L'AZZICURAZIONE DE CREDITO ALL EXPORTAZIONE (SACE)
35-I-SV THE EXPORT-IMPORT BANK OF CHINESE TAIPEI
13-I-SV THE EXPORT-IMPORT BANK OF KOREA
50-I-SV THE MINISTRY OF INTERNATIONAL TRADE AND INDUSTRY (MITI)
51-I-SV UDRUZENA BEOGRASKA BANKA

LIBRO II

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sección I. Registro de fondos de pensiones y jubilaciones del extranjero.

60-II-SI BELL ATLANTIC CORP MASTER TRUST
30-II-SI CAPITAL ASSET TRUST
31-II-SI CITY OF MEMPHIS RETIREMENT SYSTEM
17-II-SI COMMONWEALTH OF PENNSYLVANIA PUBLIC SCHOOL EMPLOYEES RETIREMENT SYSTEM
18-II-SI CONSOLIDATED PAPERS MASTER INVESTMENT TRUST
19-II-SI DESERET MUTUAL EMPLOYEE PENSION PLAN TRUST
32-II-SI EMPLOYEE RETIREMENT PLAN MINNESOTA MINING MFG
20-II-SI HALLIBURTON COMPANY EMPLOYEE BENEFIT MASTER TRUST
54-II-SI HONEYWELL MASTER TRUST
34-II-SI HOUSTON FIREMAN´S RELIEF AND RETIRE FUND
35-II-SI IDAHO PUBLIC EMPLOYEE RETIREMENT SYSTEM
21-II-SI IRON WORKERS OF NEW ENGLAND PENSION FUND
22-II-SI J.C. PENNEY COMPANY PENSION PLAN
36-II-SI KANSAS PUBLIC EMPLOYEES RETIREMENT SYSTEM
58-II-SI KAY INVESTMENTS INC. PROFIT SHARING PLAN
37-II-SI KODAK RETIREMENT INCOME PLAN TRUST
38-II-SI LEVI STRAUSS ASSOCIATES INC. MASTER TRUST
39-II-SI MACDERMOTT INCORPORATED MASTER TRUST
23-II-SI MARYLAND STATE RETIREMENT SYSTEMS
24-II-SI MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY RETIREMENT PLAN
25-II-SI MASSACHUSETTS STATE CARPENTERS PENSION FUND
13-II-SI MICHIGAN JUDGES RETIREMENT SYSTEM
10-II-SI MICHIGAN PUBLIC SCHOOL EMPLOYEES RETIREMENT SYSTEM
11-II-SI MICHIGAN STATE EMPLOYEES RETIREMENT SYSTEM
12-II-SI MICHIGAN STATE POLICE RETIREMENT SYSTEM
55-II-SI NORTH BAY DRYWALL, INC. PROFIT SHARING PLAN AND TRUST
26-II-SI NORTHWEST AIRLINES, INC. SAVINGS PLAN
63-II-SI OPPENHEIMER CAPITAL TRUST COMPANY
43-II-SI PENSION FUND OF THE CHRISTIAN CHURCH

27-II-SI	PHILLIP MORRIS MASTER RETIREMENT TRUST
28-II-SI	REGENTS OF THE UNIVERSITY OF MINNESOTA
29-II-SI	SAN BERNARDINO COUNTY EMPLOYEES' RETIREMENT ASSOCIATION
52-II-SI	SHELL PENSION TRUST
44-II-SI	STATE OF WISCONSIN INVESTMENT BOARD
16-II-SI	STATE-BOSTON RETIREMENT SYSTEM
61-II-SI	THE LONG TERM INVESTMENT TRUST
46-II-SI	TRUSTEES OF THE SMITH COLLEGE
47-II-SI	TWA PILOTS TRUST ANNUNITY PLAN
62-II-SI	UNITED NATIONS JOINT STAFF PENSION FUND
48-II-SI	US WEST MASTER TRUST
50-II-SI	WARNER LAMBERT MASTER TRUST

LIBRO II

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sección II. Registro de fondos de inversión en los que participan fondos de pensiones y jubilaciones del extranjero.

		Por ciento exento del impuesto sobre la renta.
22-II-SII	BASTION CAPITAL FUND, L.P.	89.22
15-II-SII	CAISSE DE DEPOT ET PLACEMENT DU QUEBEC	100.00
17-II-SII	COMMINGLED PENSION TRUST FUND (EMERGING MARKETS –FIXED INCOME)	100.00
16-II-SII	COMMINGLED PENSION TRUST FUND (MULTI-MARKET SPECIAL INVESTMENT FUND II)	100.00
19-II-SII	EMERGING MARKETS REAL STATE CO- INVESTMENT PARTNERS I, L.P.	97.99
20-II-SII	EMERGING MARKETS REAL STATE TAX- EXEMPT PARTNERS I, L.P.	98.89
1-II-SII	FIDELITY ASSET MANAGER	68.53
2-II-SII	FIDELITY ASSET MANAGER GROWTH FUND	73.25
9-II-SII	FIDELITY BALANCED FUND	80.69
12-II-SII	FIDELITY CAPITAL & INCOME FUND	54.18
3-II-SII	FIDELITY EQUITY INCOME FUND	81.69
6-II-SII	FIDELITY GLOBAL BOND FUND	64.31
11-II-SII	FIDELITY GROWTH & INCOME FUND	74.09
4-II-SII	FIDELITY INVESTMENT GRADE BOND FUND	74.86
8-II-SII	FIDELITY MAGELLAN FUND	78.82
10-II-SII	FIDELITY PURITAN FUND	68.15
5-II-SII	FIDELITY SHORT-TERM BOND PORTFOLIO	55.84
21-II-SII	KOCH INDUSTRIES, INC. RETIREMENT PLANS MASTER TRUST	100.00
18-II-SII	MGT FIXED INCOME - MORTGAGE PRIVATE PLACEMENT FUND	100.00
14-II-SII	MULTI-MARKET SPECIAL INVESTMENT FUND (MMF)	100.00
13-II-SII	SPARTAN HIGH INCOME FUND	43.80
25-II-SII	LONE STAR OPPORTUNITY FUND, L.P.	42.93
24-II-SII	WESTBROOK REAL ESTATE CO-INVESTMENT II, L.P.	99.00
23-II-SII	WESTBROOK REAL ESTATE FUND II, L.P.	75.64

Bancos extranjeros y entidades de financiamiento cuyo registro no se renueva por no haberse solicitado, por llevar a cabo alguna fusión, por solicitar su cancelación o por no cumplir con los requisitos establecidos para tal efecto:

LIBRO I

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sección I. Registro de bancos extranjeros.

105-I-SI	BANCA CASSA DI RISPARMIO DI TORINO S.P.A.
475-I-SI	BANCO AMBROSIANO VENETO S.P.A.
533-I-SI	BANCO ARABE ESPAÑOL, S.A.
296-I-SI	BANCO CENTRAL HISPANO-CANADA
672-I-SI	BANCO COMERCIAL PORTUGUES S.A.R.L.
727-I-SI	BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA (BANCOLDEX)
62-I-SI	BANCO EXTERIOR DE ESPAÑA, S.A.
157-I-SI	BANK OF AMERICA ILLINOIS
705-I-SI	BANK OF IRELAND
4-I-SI	BANK OF TOKYO-MISTSUBISHI (CHICAGO)
384-I-SI	BANQUE DE L´ILE DE FRANCE- B.D.E.I.
386-I-SI	BANQUE NATIONALE DE PARIS (PANAMA), S.A.
41-I-SI	BAYERISCHE VEREINSBANK AKTIENGESELLSCHAFT
138-I-SI	BAYERISCHE HYPOTHEKEN-UND WECHSEL-BANK AKTIENGESELLSCHAFT
612-I-SI	BEAL BANK, S.S.B
537-I-SI	BROWN BROTHERS HARRIMAN & CO.
144-I-SI	BSI-BANCA DELLA SVIZZERA ITALIANA
730-I-SI	CARIVERONA BANCA SPA.
399-I-SI	CBI-TDB UNION BANCAIRE PRIVEE
400-I-SI	CENTRAL HISPANO BENELUX S.A. /N.V.
694-I-SI	CREDITO ITALIANO SPA
739-I-SI	CREDITANSTALT AG
455-I-SI	CREDIT AGRICOLE INDOSUEZ LUXEMBOURG
311-I-SI	CREDIT LYONNAIS BELGIUM, S.A.
316-I-SI	CREDIT LYONNAIS CANADA, S.A.
313-I-SI	CREDIT LYONNAIS LUXEMBOURG, S.A.
404-I-SI	CREDIT SUISSE (BAHAMAS) LIMITED
606-I-SI	CRESTAR BANK

524-I-SI	DAIMLER BENZ NORTH AMERICA CORPORATION
510-I-SI	GUINNESS MAHON & CO. LIMITED
677-I-SI	GUINNESS MAHON GUERNSEY LIMITED
555-I-SI	HONGKONG BANK OF CANADA
410-I-SI	ISTITUTO BANCARIO SAN PAOLO DI TORINO S.P.A.
468-I-SI	KOREA EXCHANGE BANK
511-I-SI	MARINE MIDLAND BANK
698-I-SI	MTB BANK
720-I-SI	NATIONAL WESTMINSTER BANK AG
562-I-SI	NATIONSBANK OF DELAWARE, NATIONAL ASSOCIATION
565-I-SI	NATIONSBANK OF KENTUCKY, NATIONAL ASSOCIATION
568-I-SI	NATIONSBANK OF TENNESSEE, NATIONAL ASSOCIATION
24-I-SI	NATIONSBANK OF TEXAS, NATIONAL ASSOCIATION
561-I-SI	NATIONSBANK, NATIONAL ASSOCIATION
680-I-SI	NAVIGATION BANK
498-I-SI	NBC BANK-EAGLE PASS, NATIONAL ASSOCIATION
683-I-SI	NORWEST BANK TEXAS, SOUTH, NATIONAL ASSOCIATION
715-I-SI	ÖSTGÖTA ENSKILDA BANK AB (publ.)
233-I-SI	RHODE ISLAND HOSPITAL TRUST NATIONAL BANK
68-I-SI	SCHWEIZERISCHER BANKVEREIN (DEUTSCHLAND) A.G.
237-I-SI	SOCIETE DE BANQUE SUISSE (LUXEMBOURG) S.A.
353-I-SI	SOCIETE DE BANQUE SUISSE (MONACO)
509-I-SI	SPRINGFIELD BANK AND TRUST LIMITED
577-I-SI	SUDWESTDEUTSCHE LANDESBANK GIROZENTRALE
21-I-SI	SWISS BANK CORPORATION
359-I-SI	SWISS BANK & TRUST CORPORATION, LTD.
247-I-SI	SWISS BANK CORPORATION (CANADA)
357-I-SI	SWISS BANK CORPORATION (OVERSEAS) LTD.
358-I-SI	SWISS BANK CORPORATION (OVERSEAS) S.A.
249-I-SI	SWISS BANK CORPORATION INTERNATIONAL LIMITED
701-I-SI	THE FIFTH THIRD BANK
94-I-SI	THE LONG-TERM CREDIT BANK OF JAPAN, LIMITED

90-I-SI	THE MITSUBISHI TRUST AND BANKING CORPORATION
274-I-SI	THE MITSUI TRUST AND BANKING COMPANY, LIMITED
506-I-SI	THE NIKKO BANK (UK) PLC
281-I-SI	THE SUMITOMO BANK OF CALIFORNIA
640-I-SI	THE TOYO TRUST AND BANKING COMPANY, LIMITED
634-I-SI	TRANS FINANCIAL BANK NATIONAL ASSOCIATION
33-I-SI	UNION BANK OF SWITZERLAND
425-I-SI	UNION DE BANQUES SUISSES (LUXEMBOURG) S.A.
369-I-SI	WESTDEUTSCHE LANDESBANK (IRELAND) PLC

LIBRO I

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sección IV. Registro de entidades que otorguen créditos para financiar la adquisición de maquinaria y equipo y en general para habilitación y avío o comercialización.

27-I-SIV	CHRYSLER FINANCIAL CORPORATION
45-I-SIV	DSC FINANCE CORPORATION
18-I-SIV	METLIFE CAPITAL CORPORATION
8-I-SIV	RZB FINANCE LLC
19-I-SIV	SUMITOMO CORPORATION
39-I-SIV	SUMITOMO CORPORATION OF AMERICA

LIBRO I

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sección V. Registro de entidades de financiamiento residentes en el extranjero dedicadas a promover la exportación mediante el otorgamiento de préstamos o garantías en condiciones preferenciales.

38-I-SV	FINNISH EXPORT CREDIT LTD (FEC)

LIBRO II

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sección I. Registro de fondos de pensiones y jubilaciones del extranjero.

59-II-SI	IOWA PUBLIC EMPLOYEES' RETIREMENT SYSTEM
57-II-SI	IOWA PUBLIC SAFETY PEACE OFFICERS
60-II-SI	NYNEX MASTER PENSION TRUST
42-II-SI	OKLAHOMA POLICE PENSION AND RETIREMENT SYSTEM
45-II-SI	THE BIA GROUP TRUST

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 31 de agosto de 1999.- En ausencia del Secretario de Hacienda y Crédito Público y del Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Tomás Ruiz**.- Rúbrica.