# I N D I C E
# PRIMERA SECCION
# PODER EJECUTIVO

## SECRETARIA DE GOBERNACION

Extracto de las solicitudes de registro constitutivo presentadas por tres entidades internas de la Arquidiócesis Primada de México, A.R., como Asociaciones Religiosas ..... 3

## SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Oficio mediante el cual se informa el término de comisión de la señora Geraldine Cortez, como Cónsul de los Estados Unidos de América en Guadalajara, con circunscripción consular en los estados de Colima, Jalisco y Nayarit ..... 4

Oficio mediante el cual se informa el término de comisión de la señora Joyce A. Anderson, como Agente Consular de los Estados Unidos de América en Acapulco, Gro. ..... 4

Oficio mediante el cual se informa el término de comisión del señor Michael D. Puccetti, como Cónsul de los Estados Unidos de América en Monterrey, con circunscripción consular en los estados de Aguascalientes, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Zacatecas ..... 4

Oficio mediante el cual se informa el término de comisión del señor David C. Stewart, como Cónsul de los Estados Unidos de América en Ciudad Juárez, con circunscripción consular en el Estado de Chihuahua ..... 4

## SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Circular F-3.3.2, Límites máximos de retención de las instituciones de fianzas. Se da a conocer la interpretación administrativa que se indica para efectos de la acumulación de responsabilidades por fiado ..... 4

Circular F-13.1, Sistema de Vigilancia Corporativa, se comunica su implantación y apego ..... 6

Circular S-20.3, Sistema de Vigilancia Corporativa, se comunica su implantación y apego ..... 7

## SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

Resolución por la que se resuelve el recurso administrativo de revocación interpuesto por la empresa Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., en contra del oficio UPCI.310.98.2178 de fecha 10 de noviembre de 1998, mediante el cual se negó la autorización para importar, sin el pago de cuota compensatoria, diversa mercancía, originaria de la República Popular China ..... 9

## SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA Y DESARROLLO RURAL

Reglamento de Operación y Funcionamiento Interno del Consejo Técnico Consultivo Nacional de Sanidad Animal ..... 13

## SECRETARIA DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO

Acuerdo por el que se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional el inmueble constituido por dos fracciones de terreno que forman una unidad topográfica con superficie de 10,498.841 metros cuadrados, ubicado en la avenida Rafael E. Melgar, frente a la Base Militar número 4, en la Isla de Cozumel, Q. Roo, a efecto de que lo continúe utilizando en el desarrollo de actividades castrenses ..... 23

Acuerdo por el que se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional el inmueble con superficie de 3,438.43 metros cuadrados, ubicado en el Antiguo Camino a Acatlima, colonia Militar, en la ciudad de Huajuapan de León, Oax., a efecto de que lo utilice en la construcción de una Unidad Habitacional Militar ..... 24

**SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA**

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Sindicato Mineros de Pilares, Municipio de Hermosillo, Son. ..... 25

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Plan de San Luis, Municipio de Hermosillo, Son. ..... 32

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera 16 de Septiembre, Municipio de Hermosillo, Son. ..... 34

**SECRETARIA DE TURISMO**

Acuerdo mediante el cual se delega en los titulares de las unidades administrativas que se indican, la facultad de representación de la Secretaría de Turismo, en el otorgamiento y firma de los instrumentos jurídicos que en el mismo se señalan ..... 37

**PODER JUDICIAL**

**CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL**

Acuerdo número CCNO/05/1999 de la Comisión de Creación de Nuevos Organos del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la exclusión temporal del Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, con residencia en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, respecto del turno de nuevos asuntos ..... 38

---

**BANCO DE MEXICO**

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana ..... 40

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional ..... 40

Tasa de interés interbancaria de equilibrio ..... 40

Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 8 de octubre de 1999 ..... 41

**TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO**

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 286/94, relativo a la tercera ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Entrada, Municipio de Guasave, Sin. ..... 41

**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL**

Reglamento para la Administración e Inversión de los Recursos Financieros del Instituto Mexicano del Seguro Social ..... 49

**AVISOS**

Judiciales y generales ..... 56

**SEGUNDA SECCION**

**TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO**

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 175/96, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado El Huizachal, Municipio de Nadadores, Coah. ..... 68

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 281/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Rastra, Municipio de Choix, Sin. ..... 74

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 312/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Las Tortugas No. 2, Municipio de Ahome, Sin. ..... 80

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 110/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Monte Verde, Municipio de Culiacán, Sin. ..... 88

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 326/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Casa Blanca, Municipio de Guasave, Sin. ..... 101

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 338/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado El Zapotillo, Municipio de Casimiro Castillo, Jal. .. 107

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 410/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Azufrosa, Municipio de Ramos Arizpe, Coah. .. 114

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 506/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Huajes de Ayala, Municipio de Coyuca de Catalán, Gro. ..... 121

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 580/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Granja, Municipio de Simón Bolívar, Dgo. ..... 128

*Internet:* *www.pemsa.com.mx* Esta edición consta de dos secciones
*www.infosel.com.mx* *Informes, suscripciones y quejas: 5 592-7919 / 5 535-4583*
*www.infolatina.com.mx* *Correo electrónico: dof@rtn.net.mx*

# PODER EJECUTIVO

# SECRETARIA DE GOBERNACION

**EXTRACTO de las solicitudes de registro constitutivo presentadas por tres entidades internas de la Arquidiócesis Primada de México, A.R., como Asociaciones Religiosas.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Gobernación.

EXTRACTO DE LAS SOLICITUDES DE REGISTRO CONSTITUTIVO PRESENTADAS POR TRES ENTIDADES INTERNAS DE LA ARQUIDIOCESIS PRIMADA DE MEXICO, A.R.

Con fundamento en lo dispuesto por el último párrafo del artículo 7o. de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, se publica el extracto de las solicitudes de registro que presentó la ARQUIDIOCESIS PRIMADA DE MEXICO, A.R., de las entidades cuya denominación se señala a continuación, presentadas a la Dirección General de Asociaciones Religiosas, en los términos del artículo 7o. de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público.

**Fecha de recepción de las solicitudes:** 31 de mayo de 1999.

**Domicilio legal:** señalado en el apartado correspondiente de cada una de las solicitudes.

| | **DENOMINACION** | **REPRESENTANTE** |
|---|---|---|
| **1.** | "DIVINA PROVIDENCIA, VICENTE GUERRERO, D.F." | VICTOR JARAMILLO CAMACHO |
| **2.** | "SANTUARIO DEL SEÑOR DEL SANTO SEPULCRO, IZTAPALAPA, D.F." | GERARDO ALEMAN HERNANDEZ |
| **3.** | "SEÑOR DE LAS PEÑAS, IZTAPALAPA, D.F." | EDMUNDO GONZALEZ ARENZANO |

**Apoderado:** HORACIO AGUILAR ALVAREZ DE ALBA

**Estatutos y otros requisitos:** con la solicitud se exhiben diversos documentos en los que se contienen las bases fundamentales de su doctrina, determinan a sus asociados y ministros de culto, a sus representantes y se detallan los demás datos necesarios para cumplir con los requisitos previstos en la ley de la materia.

**Bienes que señalan para cumplir con su objeto:** relacionados en el apartado correspondiente de la solicitud, conforme a lo dispuesto en la fracción III del artículo 7o. de la ley de la materia.

**Ministros de culto:** señalados en el apartado correspondiente de cada una de las solicitudes.

Asimismo, exhiben el convenio propuesto a la Secretaría de Relaciones Exteriores, para dar cumplimiento a la fracción I del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En los términos del artículo 84 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria conforme al artículo 2 del propio ordenamiento, se notifica lo anterior a las personas físicas, asociaciones religiosas y agrupaciones religiosas o iglesias que pudieran considerar afectada su esfera jurídica, a fin de que dentro del término de sesenta días naturales, contados a partir del día siguiente de esta publicación, aleguen su oposición ante esta Dirección General. Asimismo, se comunica que el expediente de la solicitud de referencia estará a la vista de los interesados para su consulta, solamente durante el término señalado.

Atentamente

México, D.F., a 17 de septiembre de 1999.- El Director General de Asociaciones Religiosas, **Jaime Almazán Delgado**.- Rúbrica.

# SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

**OFICIO mediante el cual se informa el término de comisión de la señora Geraldine Cortez, como Cónsul de los Estados Unidos de América en Guadalajara, con circunscripción consular en los estados de Colima, Jalisco y Nayarit.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Relaciones Exteriores.- México.- Dirección General del Protocolo.- PRO 09659.

**Asunto:** E.U.A.- Término de comisión de la señora Geraldine Cortez, Cónsul.

Se informa el término de comisión de la señora Geraldine Cortez, Cónsul de los Estados Unidos de América en Guadalajara, habiendo tenido circunscripción consular en los Estados de Colima, Jalisco y Nayarit.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Tlatelolco, D.F., a 11 de agosto de 1999.- P.O. de la Secretaria, el Director General Adjunto del Protocolo para las Misiones Extranjeras, **Miguel Angel Huerta Leal**.- Rúbrica.

**OFICIO mediante el cual se informa el término de comisión de la señora Joyce A. Anderson, como Agente Consular de los Estados Unidos de América en Acapulco, Gro.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Relaciones Exteriores.- México.- Dirección General del Protocolo.- PRO 10005.

**Asunto:** E.U.A.- Término de comisión de la señora Joyce A. Anderson, Agente Consular.

Se informa el término de comisión de la señora Joyce A. Anderson, Agente Consular de los Estados Unidos de América en Acapulco, Gro.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Tlatelolco, D.F., a 16 de agosto de 1999.- P.O. de la Secretaria, el Director General Adjunto del Protocolo para las Misiones Extranjeras, **Miguel Angel Huerta Leal**.- Rúbrica.

**OFICIO mediante el cual se informa el término de comisión del señor Michael D. Puccetti, como Cónsul de los Estados Unidos de América en Monterrey, con circunscripción consular en los estados de Aguascalientes, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Zacatecas.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Relaciones Exteriores.- México.- Dirección General del Protocolo.- PRO 09996.

**Asunto:** E.U.A.- Término de comisión del señor Michael D. Puccetti, Cónsul.

Se informa el término de comisión del señor Michael D. Puccetti, Cónsul de los Estados Unidos de América en Monterrey, habiendo tenido circunscripción consular en los Estados de Aguascalientes, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Zacatecas.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Tlatelolco, D.F., a 16 de agosto de 1999.- P.O. de la Secretaria, el Director General Adjunto del Protocolo para las Misiones Extranjeras, **Miguel Angel Huerta Leal**.- Rúbrica.

**OFICIO mediante el cual se informa el término de comisión del señor David C. Stewart, como Cónsul de los Estados Unidos de América en Ciudad Juárez, con circunscripción consular en el Estado de Chihuahua.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Relaciones Exteriores.- México.- Dirección General del Protocolo.- PRO 10009.

**Asunto:** E.U.A.- Término de comisión del señor David C. Stewart, Cónsul.

Se informa el término de comisión del señor David C. Stewart, Cónsul de los Estados Unidos de América en Ciudad Juárez, habiendo tenido circunscripción consular en el Estado de Chihuahua.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Tlatelolco, D.F., a 16 de agosto de 1999.- P.O. de la Secretaria, el Director General Adjunto del Protocolo para las Misiones Extranjeras, **Miguel Angel Huerta Leal**.- Rúbrica.

# SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

**CIRCULAR F-3.3.2, Límites máximos de retención de las instituciones de fianzas. Se da a conocer la interpretación administrativa que se indica para efectos de la acumulación de responsabilidades por fiado.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Comisión Nacional de Seguros y Fianzas.

**CIRCULAR F-3.3.2**

**Asunto:** Límites Máximos de Retención de las Instituciones de Fianzas.- Se da a conocer la interpretación administrativa que se indica para efectos de la acumulación de responsabilidades por fiado.

A las instituciones de fianzas

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público, mediante oficio número 366-IV-4124 del 23 de agosto de 1999, y con el propósito de que las instituciones de fianzas que enfrentan dificultad en la colocación de los programas de reafianzamiento, imposibilidad de transferir parte de las responsabilidades ya asumidas, respecto de un cliente, así como circunstancias no imputables a las mismas que les pueden provocar que en algún momento se excedan de los límites máximos de responsabilidades por fiado, ha resuelto establecer un procedimiento de regularización, a fin de que las afianzadoras puedan ajustar su límite máximo de acumulación de responsabilidades por fiado a los límites autorizados. Asimismo, solicita a esta Comisión lo haga del conocimiento de las instituciones de fianzas.

En cumplimiento a lo dispuesto por la mencionada Secretaría, se transcribe el procedimiento de regularización:

"PRIMERO.- Sólo entrarán dentro de este proceso aquellas afianzadoras que al 31 de diciembre de 1998, contaban con fiados que estaban excedidos, respecto del límite máximo de acumulación de responsabilidades por fiado aplicable a esa fecha, en el entendido de que no hayan incrementado el monto de responsabilidades retenidas por dichos fiados en los meses subsecuentes. Asimismo, se considerarán en el proceso los supuestos a que se refiere el punto Cuarto.

"SEGUNDO.- Las instituciones deberán presentar un plan de regularización, para aprobación de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, en la forma y términos que ésta establezca, para lo que deberán realizar un análisis detallado de las responsabilidades suscritas y retenidas a cada uno de los fiados con las características señaladas en el punto Primero anterior, donde se observen los vencimientos de responsabilidades y la gradual disminución de las mismas.

"TERCERO.- Para que los fiados antes señalados puedan considerarse en todo momento dentro del proceso de regularización, deberán observar lo siguiente:

> "a) Que el cúmulo de responsabilidades retenidas sea igual o menor que el reportado en el mes de diciembre de 1998, o en su caso, igual o menor que el correspondiente al trimestre donde el fiado excedió el límite máximo de responsabilidades retenidas aplicable a la institución de fianzas, en los casos que se determinan en el punto Quinto del presente procedimiento.
>
> "b) Que la disminución de las responsabilidades retenidas respecto a cada uno de los fiados que participen en el proceso de regularización sea congruente con el plan presentado y autorizado por esa Comisión.

"En caso de que se incumpla con alguna de las dos condiciones anteriores, el fiado que corresponda, será excluido del proceso de regularización.

"CUARTO.- Los supuestos no imputables a las instituciones de fianzas que en un momento determinado pueden ocasionar se excedan de los límites máximos de retención de responsabilidades por fiado, son los siguientes:

> "a) Sin haber incrementado el monto de las responsabilidades retenidas al fiado, al cierre contable de algún trimestre, la afianzadora reporte resultados negativos que disminuyan su capital contable o el saldo no dispuesto de la reserva de contingencia y en consecuencia el límite máximo de responsabilidades retenidas que le sea aplicable se vea reducido.
>
> "b) Se han suscrito responsabilidades en moneda extranjera y como consecuencia de variaciones en el tipo de cambio, el cúmulo de responsabilidades retenidas respecto de algún fiado expresado en moneda nacional exceda el límite autorizado.
>
> "c) Dos o más fiados de una afianzadora se fusionan y el cúmulo de responsabilidades retenidas del nuevo fiado es la suma de las responsabilidades que tenían en lo particular cada uno de los integrantes.

"d) Cuando la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, previa opinión de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, apruebe algún otro supuesto diverso a los descritos en los incisos a) a c) anteriores, que pretenda hacer valer alguna institución de fianzas.

"QUINTO.- Para efectos de este procedimiento el cúmulo de responsabilidades retenidas por fiado, que se encuentre incorporado y vigente en el proceso de regularización descrito en los puntos anteriores, se considera que no excede los límites autorizados, y por lo tanto no será sujeto de las sanciones que pudieran proceder conforme a la Ley Federal de Instituciones de Fianzas."

La presente Circular entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Lo anterior se hace de su conocimiento, con fundamento en los artículos 108 fracción IV de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros y 68 fracción VI de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas y, de conformidad con el Acuerdo por el que la Junta de Gobierno de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas delega en el presidente la facultad de emitir las disposiciones necesarias para el ejercicio de las facultades que la ley le otorga a dicha Comisión y para el eficaz cumplimiento de la misma y de las reglas y reglamentos, emitido el 2 de diciembre de 1998 y publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 4 de enero de 1999.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 22 de septiembre de 1999.- El Presidente de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, **Manuel S. Aguilera Verduzco**.- Rúbrica.

**CIRCULAR F-13.1, Sistema de Vigilancia Corporativa, se comunica su implantación y apego.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Comisión Nacional de Seguros y Fianzas.

**CIRCULAR F-13.1**

**Asunto:** Sistema de Vigilancia Corporativa.- Se comunica su implantación y apego.

A las instituciones de fianzas

Esta Comisión ha desarrollado un Sistema que permitirá capturar, ordenar y enviar los datos relativos a la toma de decisiones corporativas de esas instituciones, con el propósito de modernizar la recepción y análisis de esta información.

Por lo anterior, con fundamento en el artículo 67 de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas, esta Comisión les manifiesta que para el procesamiento de la información deberán apegarse a lo establecido en el Manual de Operación del Sistema de Vigilancia Corporativa (SVC), asimismo, esas instituciones deberán presentar la información señalada en la versión más reciente del Sistema de Vigilancia Corporativa; mismo que en su oportunidad será proporcionado por esta Comisión en disquete de 3.5" de alta densidad.

La información requerida incluye la correspondiente a accionistas, consejeros, comisarios, principales funcionarios y auditores externos. De igual manera, deberán señalar las decisiones corporativas tomadas, modificaciones a su capital, reformas a sus estatutos sociales y, en su caso, decretos de dividendos, entre otras, tomadas en acuerdos de asambleas.

Al respecto, esas instituciones deberán entregar, por primera vez, el SVC a más tardar el día 20 del mes inmediato posterior a la publicación de la presente Circular en el **Diario Oficial de la Federación** y, con posterioridad, en forma trimestral, dentro de los primeros veinte días naturales siguientes al cierre del trimestre de que se trate, con excepción de la información correspondiente al cuarto trimestre, misma que deberá presentarse dentro de los primeros 30 días siguientes al cierre del ejercicio, en el disquete que contenga el Sistema de Vigilancia Corporativa con los datos de la información de los eventos ocurridos durante el trimestre, en las oficinas de la Dirección General de Informática de esta Comisión, sita en avenida Insurgentes Sur 1971, torre 2 Norte, primer piso, colonia Guadalupe Inn, México, D.F., en horario de 9:00 a 14:00 y de 15:00 a 18:00 horas.

En el caso de que la fecha límite para la entrega sea en día inhábil, se considerará como fecha límite el día hábil inmediato posterior.

La información a que se refiere la presente Circular la deberán enviar trimestralmente, aun en los casos en que no hubiera movimiento alguno.

Al efecto, deberán presentar un cuaderno engargolado y foliado con los separadores rotulados que a continuación se detallan:

**Cuaderno SVC**

Separador I.- Carta de presentación.

Carta de Presentación del Sistema de Vigilancia Corporativa, elaborada en formato libre por la institución de que se trate, la que deberá contener: fecha de entrega, trimestre que reporta, nombre y firma del funcionario responsable de enviar la información corporativa. Este podrá ser el propio

Director General o, en su caso, un funcionario de nivel inmediato inferior que cuente con la aprobación de la Junta de Gobierno de esta Comisión.

Separador 2.- Acuse de recibo.

Acuse de recibo que genera el propio sistema para el trimestre que reporta, conteniendo el nombre y la firma del funcionario responsable de enviar la información corporativa.

Separador 3.- Documentación soporte.

Las instituciones anexarán en este separador los documentos que comprueben la información contenida en el Sistema. Esta documentación se presentará anexa a una relación firmada por el funcionario responsable, en la que se detallen los documentos soporte, como pueden ser: copia de la publicación de las convocatorias a las asambleas ordinarias y extraordinarias de accionistas; copia de las actas de las sesiones del consejo de administración; copia de las actas de cada asamblea ordinaria y extraordinaria, en caso de asambleas ordinarias las copias deberán ser del libro de actas y certificarse por el Secretario del Consejo de Administración, y en los casos de asambleas extraordinarias de accionistas, deberán contar con la protocolización ante notario público. Además, remitirán los comprobantes y documentos que acrediten la consumación de los acuerdos tomados, tales como fichas de depósito y asientos contables de capitalización, entre otros.

Esta Comisión podrá solicitar documentación soporte adicional sobre alguna decisión corporativa específica.

Si en algún trimestre no se hubiera presentado cambio alguno a la información previamente entregada, por lo que no existiera documentación soporte a entregar, deberán especificarlo así, por medio de un escrito de formato libre debidamente firmado por el funcionario responsable del envío de la información, mismo que deberá integrarse en este separador.

Separador 4.- Observaciones.

En este separador, esas instituciones podrán presentar un escrito de formato libre, debidamente firmado por el funcionario responsable del envío de la información, en el cual harán del conocimiento de esta Comisión los acuerdos de asambleas no considerados en el sistema (otros asuntos, aprobación de estados financieros, etc.), así como aquellos eventos que consideren prudente dar a conocer a este Organismo, así como aclaraciones relativas a la información capturada y declarada o bien las propuestas de mejora al Sistema de Vigilancia Corporativa.

Cabe señalar que la información contenida en el Sistema de Vigilancia Corporativa, así como su entrega deberá guardar las siguientes características:

Aquella información recibida que no cumpla con las validaciones consideradas por el propio sistema, será devuelta para su corrección, considerándola como no entregada.

De acuerdo a lo establecido en la presente Circular, esas instituciones podrán ser acreedoras a una o más de las sanciones establecidas en la Ley Federal de Instituciones de Fianzas por los siguientes motivos:

- Por falta de presentación o presentación extemporánea de la información a que se refiere la presente Circular.
- Por la entrega a esta Comisión de información validada por el propio sistema, pero incorrecta, incompleta y/o inadecuada y que dé lugar a su sustitución.

La presente Circular sustituye y deja sin efecto a la Circular F-13.1 del 31 de agosto de 1995 y entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Lo anterior se hace de su conocimiento, con fundamento en los artículos 108 fracción IV de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros y 67 y 68 fracción VI de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas y, de conformidad con el Acuerdo por el que la Junta de Gobierno de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas delega en el presidente la facultad de emitir las disposiciones necesarias para el ejercicio de las facultades que la ley le otorga a dicha Comisión y para el eficaz cumplimiento de la misma y de las reglas y reglamentos, emitido el 2 de diciembre de 1998 y publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 4 de enero de 1999.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 20 de septiembre de 1999.- El Presidente de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, **Manuel S. Aguilera Verduzco**.- Rúbrica.

**CIRCULAR S-20.3, Sistema de Vigilancia Corporativa, se comunica su implantación y apego.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Comisión Nacional de Seguros y Fianzas.

**CIRCULAR S-20.3**

**Asunto:** Sistema de Vigilancia Corporativa.- Se comunica su implantación y apego.

A las instituciones y sociedades mutualistas de seguros

Esta Comisión ha desarrollado un Sistema que permitirá capturar, ordenar y enviar los datos relativos a la toma de decisiones corporativas de esas instituciones y sociedades, con el propósito de modernizar la recepción y análisis de esta información.

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 107 de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, esta Comisión les manifiesta que para el procesamiento de la información deberán apegarse a lo establecido en el Manual de Operación del Sistema de Vigilancia Corporativa (SVC), asimismo, esas instituciones y sociedades deberán presentar la información señalada en la versión más reciente del Sistema de Vigilancia Corporativa mismo que, en su oportunidad, será proporcionado por esta Comisión en disquete de 3.5" de alta densidad.

La información requerida incluye la correspondiente a accionistas, consejeros, comisarios, principales funcionarios y auditores externos. De igual manera, deberán señalar las decisiones corporativas tomadas, modificaciones a su capital, reformas a sus estatutos sociales y, en su caso, decretos de dividendos, entre otras, tomadas en acuerdos de asambleas.

Al respecto, esas instituciones y sociedades deberán entregar, por primera vez, el SVC a más tardar el día 20 del mes inmediato posterior a la fecha de publicación de la presente Circular en el **Diario Oficial de la Federación** y, con posterioridad, en forma trimestral, dentro de los primeros veinte días naturales siguientes al cierre del trimestre de que se trate, con excepción de la información correspondiente al cuarto trimestre, misma que deberá presentarse dentro de los primeros 30 días siguientes al cierre del ejercicio, en el disquete que contenga el Sistema de Vigilancia Corporativa con los datos de la información de los eventos ocurridos durante el trimestre, en las oficinas de la Dirección General de Informática de esta Comisión, sita en avenida Insurgentes Sur 1971, torre 2 Norte, primer piso, colonia Guadalupe Inn, México, D.F., en horario de 9:00 a 14:00 y de 15:00 a 18:00 horas.

En el caso de que la fecha límite para la entrega sea en día inhábil, se considerará como fecha límite el día hábil inmediato posterior.

La información a que se refiere la presente Circular la deberán enviar trimestralmente, aun en los casos en que no hubiera movimiento alguno.

Al efecto, deberán presentar un cuaderno engargolado y foliado con los separadores rotulados que a continuación se detallan:

**Cuaderno SVC**

Separador l.- Carta de presentación.

Carta de Presentación del Sistema de Vigilancia Corporativa, elaborada en formato libre por la institución o sociedad de que se trate, la que deberá contener: fecha de entrega, trimestre que reporta, nombre y firma del funcionario responsable de enviar la información corporativa. Este podrá ser el propio Director General o, en su caso, un funcionario de nivel inmediato inferior que cuente con la aprobación de la Junta de Gobierno de esta Comisión.

Separador 2.- Acuse de recibo.

Acuse de recibo que genera el propio sistema para el trimestre que reporta, conteniendo el nombre y la firma del funcionario responsable de enviar la información corporativa.

Separador 3.- Documentación soporte.

Las instituciones y sociedades anexarán, en este separador, los documentos que comprueben la información contenida en el Sistema. Esta documentación se presentará anexa a una relación firmada por el funcionario responsable, en la que se detallen los documentos soporte, como pueden ser: copia de la publicación de las convocatorias a las asambleas ordinarias y extraordinarias de accionistas; copia de las actas de las sesiones del Consejo de Administración; copia de las actas de cada asamblea ordinaria y extraordinaria, en caso de asambleas ordinarias las copias deberán ser del libro de actas y certificarse por el Secretario del Consejo de Administración, y en los casos de asambleas extraordinarias de accionistas, deberán contar con la protocolización ante notario público. Además, remitirán los comprobantes y documentos que acrediten la consumación de los acuerdos tomados, tales como fichas de depósito y asientos contables de capitalización, entre otros.

Esta Comisión podrá solicitar documentación soporte adicional sobre alguna decisión corporativa específica.

Si en algún trimestre no se hubiera presentado cambio alguno a la información previamente entregada, por lo que no existiera documentación soporte a entregar, deberán especificarlo así, por medio de un escrito de formato libre, debidamente firmado por el funcionario responsable del envío de esta información, mismo que deberá integrarse en este separador.

Separador 4.- Observaciones.

En este separador, esas instituciones y sociedades podrán presentar un escrito de formato libre, debidamente firmado por el funcionario responsable del envío de la información, en el cual harán del conocimiento de esta Comisión los acuerdos de asambleas no considerados en el sistema (otros asuntos, aprobación de estados financieros, etc.), así como aquellos eventos que consideren

prudente dar a conocer a este Organismo, aclaraciones relativas a la información capturada y declarada, o bien propuestas de mejora al Sistema de Vigilancia Corporativa.

Cabe señalar, que la información contenida en el Sistema de Vigilancia Corporativa, así como su entrega deberá guardar las siguientes características:

Aquella información recibida que no cumpla con las validaciones consideradas por el propio sistema, será devuelta para su corrección, considerándola como no entregada.

De acuerdo a lo establecido en la presente Circular, esas instituciones y sociedades podrán ser acreedoras a una o más de las sanciones establecidas en la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros por los siguientes motivos:

- Por falta de presentación o presentación extemporánea de la información a que se refiere la presente Circular.
- Por la entrega a esta Comisión de información validada por el propio sistema, pero incorrecta, incompleta y/o inadecuada y que dé lugar a su sustitución.

La presente Circular sustituye y deja sin efecto a la diversa Circular S-20.3 del 14 de enero de 1994 y entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Lo anterior, se hace de su conocimiento, con fundamento en los artículos 107 y 108 fracción IV de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros y, de conformidad con el Acuerdo por el que la Junta de Gobierno de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas delega en el presidente la facultad de emitir las disposiciones necesarias para el ejercicio de las facultades que la ley le otorga a dicha Comisión y para el eficaz cumplimiento de la misma y de las reglas y reglamentos, emitido el 2 de diciembre de 1998 y publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 4 de enero de 1999.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 20 de septiembre de 1999.- El Presidente de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, **Manuel S. Aguilera Verduzco**.- Rúbrica.

# SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

**RESOLUCION por la que se resuelve el recurso administrativo de revocación interpuesto por la empresa Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., en contra del oficio UPCI.310.98.2178 de fecha 10 de noviembre de 1998, mediante el cual se negó la autorización para importar, sin el pago de cuota compensatoria, diversa mercancía, originaria de la República Popular China.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION POR LA QUE SE RESUELVE EL RECURSO ADMINISTRATIVO DE REVOCACION INTERPUESTO POR LA EMPRESA CASA DE LLOYD, S. DE R.L. DE C.V., EN CONTRA DEL OFICIO UPCI.310.98.2178 DE FECHA 10 DE NOVIEMBRE DE 1998, MEDIANTE EL CUAL SE NEGO LA AUTORIZACION PARA IMPORTAR, SIN EL PAGO DE CUOTA COMPENSATORIA, DIVERSA MERCANCIA, ORIGINARIA DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA.

Visto para resolver el expediente administrativo número R. 10/93 radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, y teniendo en cuenta los siguientes

## RESULTANDOS

**Resolución definitiva**

**1.** El 25 de noviembre de 1994, la Secretaría publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución definitiva de la investigación antidumping sobre las importaciones de juguetes, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 9501, 9502, 9503, 9504, 9505, 9506, 9507 y 9508 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

**Monto de las cuotas compensatorias definitivas**

**2.** En la resolución a que se refiere el punto anterior, la Secretaría determinó en los puntos 196 y 198 imponer cuotas compensatorias definitivas en los términos y modalidades que a continuación se indican.

**A.** 22.89 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en la fracción arancelaria 9505.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, provenientes de la empresa Royal Pacific International, con las excepciones a que se refiere la resolución citada en el punto 1 de esta Resolución.

**B.** 2.58 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en la fracción arancelaria 9503.70.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, provenientes de la empresa Bandai Company Ltd. (ahora Pacific Commerce Ltd.).

**C.** 46.29 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en las fracciones arancelarias 9501.00.99, 9503.20.99, 9503.49.99, 9503.70.99, 9503.80.99, 9503.90.99 y 9506.59.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, provenientes de la empresa Woolworth Overseas Trading Co.

**D.** 351 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en las siguientes fracciones arancelarias: 9501.00.99, con excepción de juguetes de ruedas como patines, patinetas y sillas de ruedas para muñecas que cuenten con componentes eléctricos o electrónicos; 9502.10.01, con excepción de muñecas con aditamentos eléctricos o electrónicos; 9503.20.99, con excepción de modelos reducidos de 1 a 5 centímetros y modelos para ensamblar, reducidos o a escala de cualquier material animados mediante componentes mecánicos, eléctricos o electrónicos; 9503.30.99, con excepción de modelos a escala de 1 a 12; 9503.50.99 con excepción de instrumentos y aparatos de música con componentes eléctricos o electrónicos; 9504.90.09 con excepción de juegos de salón o familiares con componentes mecánicos, eléctricos o electrónicos, y 9505.10.01, con excepción de series de focos eléctricos con sus conexiones y artículos navideños de porcelana y artplas.

**E.** 351 por ciento a las importaciones de los siguientes productos:

**a.** Juguetes no articulados fabricados de vinilo, no rellenos, que representen animales o seres no humanos sin componentes mecánicos, eléctricos o electrónicos, carritos, perros, barredoras y cilindros no automáticos que emiten sonidos al girar el eje que une a las ruedas, clasificados en la fracción arancelaria 9503.49.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

**b.** Juegos de té, baterías de cocina, juegos de herramientas y cubos de materias plásticas artificiales no automáticos, clasificados en la fracción arancelaria 9503.70.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

**c.** Licuadoras de plástico con motor eléctrico, clasificadas en la fracción arancelaria 9503.80.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

**d.** Juguetes de papel o cartón, peluche y materias plásticas artificiales sin componentes eléctricos o electrónicos. Juguetes inflables, clasificados en la fracción arancelaria 9503.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

**F.** Se concluye la investigación sin la imposición de cuota compensatoria definitiva a las importaciones de juguetes clasificados en las fracciones arancelarias 9503.49.99 y 9505.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, provenientes de las empresas Tyco Toys Inc., y Caffco International, respectivamente.

**G.** Se concluye la investigación sin la imposición de cuota compensatoria definitiva a las importaciones de los juguetes exceptuados conforme lo previsto en el inciso D., del punto 196 de la resolución precisada en el punto 1 de esta Resolución; a los productos no considerados en el inciso E. del referido punto 196; así como a los productos clasificados en las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación que no están señaladas en los puntos 196 y 198 de la resolución definitiva citada en el punto 1 de esta Resolución.

**H.** Se concluye la investigación sin la imposición de cuota compensatoria definitiva a las importaciones de juguetes denominados "productos exclusivos", en los siguientes términos:

**a.** La Secretaría considerará como productos exclusivos a aquellos juguetes de origen chino que se importan por las fracciones arancelarias sujetas a cuotas compensatorias que se señalan en los incisos D., del punto 196, y A., del punto 198 de la resolución precisada en el punto 1 de esta Resolución y que no causan daño a la producción nacional por dos razones fundamentales: 1. Por el hecho de que son productos tan diferenciados por su creador, que no existe un bien de fabricación nacional idéntico, además de que son productos que están protegidos por derechos de propiedad intelectual o patentes sobre personajes, mecanismos, diseños o alguna característica específica distintiva del bien, que lo hacen exclusivo en relación con los juguetes fabricados en el mercado mexicano y, 2. Por su carácter de producto altamente diferenciado que se refleja en los altos precios de venta al mercado mexicano, lo que impide que los precios de dichos productos sean la causa directa de algún efecto negativo sobre la producción o los precios de otros juguetes de fabricación nacional que tienen ciertas semejanzas con los referidos productos exclusivos importados de la República Popular China.

**b.** En lo referente a los productos exclusivos, según se caracterizaron en el párrafo anterior, la Secretaría resolvió excluirlos de la aplicación de cuotas compensatorias con excepción de los productos inflables clasificados en las fracciones arancelarias 9503.90.99 y 9506.62.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

**c.** Con el fin de poder importar los denominados productos exclusivos sin pagar la cuota compensatoria aplicable a las fracciones arancelarias correspondientes, los importadores tendrán que demostrar que las mercancías que pretendan introducir al territorio nacional cumplen cabalmente con las características indicadas en los numerales 1 y 2 del subinciso a, del inciso H, del punto 196 de la resolución definitiva citada en el punto 1 de esta Resolución.

**I.** Se impone una cuota compensatoria definitiva de 351 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en las fracciones arancelarias 9501.00.02, 9503.60.01, 9503.90.01, 0504.40.01, 9505.90.99 y 9506.62.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

**J.** Se impone una cuota compensatoria definitiva de 41.3 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en las fracciones arancelarias comprendidas en el capítulo 95 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarios de la República Popular China y provenientes de la exportadora Ace Novelty Company, Inc., siempre que no se encuentren exceptuados del pago de cuota compensatoria en los términos de la presente Resolución.

**Resolución que modifica el mecanismo de producto exclusivo**

**3.** El 14 de septiembre de 1998, la Secretaría publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución por la que se modifica el mecanismo de "producto exclusivo" en lo relativo al subinciso d del inciso H del punto 196 de la resolución definitiva a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, mediante la cual los importadores podrán solicitar a la Secretaría una autorización para importar mercancías sin el pago de cuotas compensatorias, al amparo del mecanismo de producto exclusivo, a través de una solicitud que reúna los requisitos que la propia resolución señala.

**Solicitud de autorización para la importación de juguetes sin el pago de cuota compensatoria, originarios de la República Popular China**

**4.** El 7 de octubre de 1998, la empresa Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., solicitó ante esta Secretaría se le otorgara la autorización para importar el producto denominado "Primer Nacimiento para Niños", originario de la República Popular China, sin el pago de cuota compensatoria, al amparo del mecanismo de producto exclusivo, de conformidad con la resolución citada en el punto anterior.

**Requerimiento de muestra física**

**5.** Derivado de su escrito de solicitud señalado en el punto anterior, la Secretaría requirió a la empresa Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., mediante oficio UPCI.310.98.2025 de fecha 20 de octubre de 1998, la presentación de muestra física o catálogo del producto denominado "Primer Nacimiento para Niños", con el objeto de poder valorar y resolver si dicho producto calificaba como exclusivo.

**Respuesta a requerimiento**

**6.** El 3 de noviembre de 1998, la recurrente dio respuesta en tiempo al requerimiento formulado por la Secretaría, presentando una muestra física del producto.

**Respuesta a solicitud formulada por la empresa**

**7.** Mediante oficio UPCI.310.98.2178, de fecha 10 de noviembre de 1998, la Secretaría dio respuesta a la solicitud formulada por la empresa importadora Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., negando la autorización para importar el producto denominado "Primer Nacimiento para Niños", originario de la República Popular China, sin el pago de cuota compensatoria, en virtud de que de conformidad con los puntos 196 inciso H de la resolución definitiva del 25 de noviembre de 1994 y 9 fracción II de la resolución que modifica el mecanismo del producto exclusivo del 14 de septiembre de 1998, dicha mercancía no califica como exclusiva, ya que no cumple con el requisito de ser producto tan diferenciado por su creador, de tal forma que no desplace a un bien de fabricación nacional.

**Interposición del recurso de revocación**

**8.** El 28 de enero de 1999, la empresa importadora Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., por conducto de su representante legal, compareció dentro del plazo legal a que alude el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación, ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial para interponer el recurso administrativo de revocación en contra del oficio UPCI.310.98.2178 de fecha 10 de noviembre de 1998.

**9.** La recurrente solicitó la revocación del oficio UPCI.310.98.2178, expresando como agravios los siguientes:

**I.** La resolución que se impugna carece de una debida fundamentación y motivación violando en consecuencia el principio de legalidad consagrado en el artículo 16 constitucional, toda vez que la autoridad no analizó debidamente las características del producto denominado "Primer Nacimiento para Niños", que ofrece la empresa Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., para concluir que éste no califica como exclusivo, ya que no cumple con el requisito de ser un producto tan diferenciado por su creador, de tal forma que no desplace a un bien de fabricación nacional idéntico.

La autoridad no valoró correctamente las pruebas exhibidas por la recurrente y, en consecuencia, no encuadró debidamente las particularidades del caso en la norma jurídica aplicable y fue más allá de sus facultades; motivó su decisión en un hecho no previsto en la norma como lo es el desplazamiento de productores nacionales, y no se apega a lo establecido por el punto 196 inciso H de la resolución definitiva del 25 de noviembre de 1994, que señala que se considerarán como exclusivos aquellos productos que cumplan, entre otras características, con ser productos tan diferenciados por su creador, de tal forma que no existe un bien de fabricación nacional idéntico.

**II.** La autoridad no cumple con el requisito esencial de toda motivación jurídica, que es el de aducir los motivos, hechos, circunstancias y modalidades objetivas de cada caso en particular que justifiquen la aplicación del precepto legal correspondiente, ya que al no motivar debidamente su determinación, no le permite conocer las razones bajo las cuales esta autoridad negó la autorización para importar sin el pago de cuota compensatoria, el producto denominado "Primer Nacimiento para Niños" de origen chino; con lo cual obliga a la recurrente a importar dicho producto mediante el pago de cuota compensatoria, debido a un acto de autoridad que no está debidamente fundado y motivado.

**III.** La resolución que se impugna carece de una debida fundamentación y motivación violando, en consecuencia, el principio de legalidad consagrado en el artículo 16 constitucional, toda vez que del punto 194 de la resolución del 25 de noviembre de 1994, se desprende que dicha resolución se emitió, entre otras disposiciones, con fundamento en los artículos 7, 8, 13, 15, 16 y 17 de la Ley Reglamentaria del Artículo 131 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en Materia de Comercio Exterior; y al entrar en vigor la Ley de Comercio Exterior abrogó, en los términos de su artículo segundo transitorio, la Ley Reglamentaria en comento y, en forma indirecta, abrogó todas las disposiciones normativas que se hayan fundado en ese cuerpo normativo; por tal razón, la resolución del 25 de noviembre de 1994 y del 14 de septiembre de 1998, carecen de validez y de todo efecto legal, por considerar que han quedado abrogadas al entrar en vigor la Ley de Comercio Exterior, por lo que procede revocar la resolución dictada por la autoridad mediante oficio UPCI.310.98.2178, de fecha 10 de noviembre de 1998.

**10.** La recurrente ofreció las siguientes pruebas:

**A.** Copia certificada del testimonio notarial número 71,883 de fecha 18 de septiembre de 1998, otorgado ante la fe del Notario Público número 99 del Distrito Federal, mediante la cual se otorga poder general en favor del licenciado Roberto Arena Reyes Retana, para actuar en representación de la empresa Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V.

**B.** Documental pública consistente en el oficio UPCI.310.98.2178, de fecha 10 de noviembre de 1998, mediante el cual se niega la autorización para importar, sin el pago de cuota compensatoria, el producto denominado "Primer Nacimiento para Niños" de origen chino.

**CONSIDERANDO**

**11.** La Secretaría es competente para emitir la presente Resolución con fundamento en los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 94 y 95 de la Ley de Comercio Exterior; 133 fracción II del Código Fiscal de la Federación; y 1, 2, 4, 8 y 38 fracción VII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

**12.** Las pruebas que se indican en los incisos A y B del punto 10 de esta Resolución, fueron admitidas por la autoridad y por su propia naturaleza se tuvieron por desahogadas, acreditándose la personalidad de quien promueve en nombre y representación de la recurrente, y la existencia del acto impugnado.

**13.** Aun y cuando esta autoridad considera que el recurso de revocación interpuesto por la empresa Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., en contra del oficio UPCI.310.98.2178 de fecha 10 de noviembre de 1998 es improcedente, en virtud de que dicho oficio no constituye una resolución conforme a lo previsto en los artículos 52, 57, 59, 60, 61, 68, 73 y 93 de la Ley de Comercio Exterior y, en consecuencia, no se encuadra en ninguno de los supuestos previstos en el artículo 94 de dicha ley, esta Secretaría procede a responder los argumentos vertidos por la recurrente en los agravios señalados en el punto 9 de esta Resolución.

**14.** Por lo que se refiere a los incisos I y II del punto 9 de esta Resolución, son infundadas las aseveraciones planteadas por la recurrente, referentes a que el oficio UPCI.310.98.2178 de fecha 10 de noviembre de 1998, carece de la debida fundamentación y motivación, por las siguientes consideraciones:

**A.** Esta Secretaría, mediante oficio UPCI.310.98.2178, del 10 de noviembre de 1998, que constituye el acto recurrido, no determinó cuotas compensatorias definitivas, ya que éstas se impusieron mediante la resolución definitiva citada en el punto 1 de esta Resolución, por lo que solamente se limitó a responder una solicitud de la empresa Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., para que esta Secretaría le autorizara la importación de cierta mercancía sin el pago de cuota compensatoria, argumentando que se encuadra en el supuesto de la figura de producto exclusivo. En este sentido, la Secretaría solamente analizó la información que presentó Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V. en su solicitud de autorización para determinar si cierta mercancía estaba exceptuada del pago de cuota compensatoria por considerarse producto exclusivo, esto es si dicha mercancía reunía los requisitos establecidos en la resolución del 14 del septiembre de 1998 y, en su caso, autorizar su importación sin el pago de las cuotas compensatorias a que se refiere la resolución definitiva del 25 de noviembre de 1994; todo ello con fundamento en los artículos 8 y 38 fracciones I y VI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial y 19 fracciones I y VIII del Acuerdo Delegatorio de Facultades de la misma Secretaría, y los puntos 196 de la resolución del 25 de noviembre de 1994 y 9 de la resolución del 14 de septiembre de 1998, citadas respectivamente, en los puntos 1 y 3 de esta Resolución.

**B.** De acuerdo al subinciso a del inciso H del punto 196 de la resolución definitiva citada en el punto 1 de esta Resolución, la Secretaría considerará como productos exclusivos a aquellos juguetes de origen chino QUE NO CAUSAN DAÑO A LA PRODUCCION NACIONAL, por dos razones fundamentales: por el hecho de

que sean productos tan diferenciados por su creador que no exista un bien de fabricación nacional idéntico, por lo cual contarían con alguna característica específica y distintiva que los hace exclusivos en relación con los juguetes fabricados en el mercado mexicano; y, POR SU CARACTER DE PRODUCTO ALTAMENTE DIFERENCIADO, lo que impide que compita con los precios de los productos nacionales o los precios de otros juguetes de fabricación nacional que tienen CIERTAS SEMEJANZAS con los productos exclusivos de origen chino.

**C.** En ese sentido, la autoridad, en uso de sus facultades y con base en las consideraciones de los incisos A y B del punto 14 de esta Resolución, dio respuesta mediante oficio UPCI.310.98.2178, de fecha 10 de noviembre de 1998, a la solicitud de fecha 7 de octubre de 1998, formulada por la empresa importadora Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., y determinó que el producto denominado "Primer Nacimiento para Niños", originario de la República Popular China, no califica como exclusivo, basando su determinación en que dicho producto no cumple con el requisito de ser artículo altamente diferenciado con respecto a los de fabricación nacional, es decir, sus características son semejantes a las de las mercancías nacionales, lo que provocaría el desplazamiento de éstas, ocasionando efectos negativos sobre la producción o los precios de los juguetes de fabricación nacional.

**15.** En relación con el inciso lll del punto 9 de esta Resolución, y aun y cuando los argumentos vertidos en este inciso no constituyen propiamente un agravio, la Secretaría procede a dar respuesta a los mismos, manifestando lo siguiente:

**A.** Se equivoca la recurrente al señalar que el oficio que es materia de este recurso de revocación, al igual que las resoluciones del 25 de noviembre de 1994 y la del 14 de septiembre de 1998, violan el artículo 16 constitucional y carecen de toda validez jurídica, ya que basta con la lectura del artículo cuarto transitorio de la Ley de Comercio Exterior, que a continuación se transcribe, para darse cuenta de la equivocación de la recurrente.

> "CUARTO.- Los procedimientos administrativos a que se refiere este ordenamiento que se encuentren en trámite al momento de su entrada en vigor, se resolverán en los términos de la Ley Reglamentaria del Artículo 131 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Comercio Exterior."

**B.** Tomando en consideración lo anteriormente expuesto, es apreciable que el oficio que constituye el acto recurrido se encuentra debidamente fundado y motivado en términos del artículo 16 constitucional, dado que, el procedimiento administrativo sobre las importaciones de juguetes originarios de la República Popular China, se inició con la publicación en el **Diario Oficial de la Federación** de la resolución de inicio del 15 de abril de 1993, es decir, antes de la entrada en vigor de la Ley de Comercio Exterior, con lo cual se confirma la improcedencia de la aseveración vertida por la recurrente.

Por otro lado, se observa que la recurrente es parcial con sus aseveraciones ya que, en su caso, al dejar sin efectos el oficio UPCI.310.98.2178 de fecha 10 de noviembre de 1998, por las consideraciones que argumenta, implicaría dejar sin efectos la autorización que le fue concedida mediante UPCI.310.98.1999 de fecha 20 de octubre de 1998, y no únicamente el oficio UPCI.310.98.2178 que constituye el acto recurrido; por lo que es evidente la falta de precisión y análisis jurídico de sus argumentaciones.

**16.** En virtud de lo anterior y toda vez que la emisión del oficio UPCI.310.98.2178 de fecha 10 de noviembre de 1998, suscrito por el Director General Adjunto Técnico Jurídico de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, estuvo debidamente fundado y motivado, de conformidad con los artículos 14 y 16 constitucionales, se procede a emitir la siguiente

**RESOLUCION**

**17.** Se confirma el contenido del oficio UPCI.310.98.2178 de fecha 10 de noviembre de 1998, suscrito por el Director General Adjunto Técnico Jurídico de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, mediante el cual se niega a la empresa Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., la autorización para importar, sin el pago de cuota compensatoria, el producto denominado "Primer Nacimiento para Niños", originario de la República Popular China, ya que el mismo no califica como exclusivo, de conformidad con el inciso H del punto 196 de la resolución definitiva sobre las importaciones de juguetes, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 25 de noviembre de 1994.

**18.** Notifíquese personalmente la presente Resolución a la empresa Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V.

**19.** Archívese este caso como asunto total y definitivamente concluido.

**20.** La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 27 de septiembre de 1999.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

# SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA Y DESARROLLO RURAL

**REGLAMENTO de Operación y Funcionamiento Interno del Consejo Técnico Consultivo Nacional de Sanidad Animal.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.- Consejo Técnico Consultivo Nacional de Sanidad Animal.

**REGLAMENTO DE OPERACION Y FUNCIONAMIENTO INTERNO INDICE**


| ARTICULO | TEMA |
|---|---|
| 1. | Fundamento legal |
| 2. | Objetivo |
| 3. | Funciones |
| 4. | Organización |
| 5. | De la sede del CONASA |
| 6. | De la Junta Directiva del CONASA |
| 7. | De las funciones de la Junta Directiva |
| 8. | Del mecanismo para la conformación de la terna, para designación del Presidente de la Junta Directiva |
| 9. | De las funciones del Presidente de la Junta Directiva |
| 10. | De las funciones del Vicepresidente de la Junta Directiva |
| 11. | De las funciones del Secretario Ejecutivo de la Junta Directiva |
| 12. | De las funciones de los Vocales |
| 13. | De las reuniones de la Junta Directiva |
| 14. | De los Comités |
| 15. | De las funciones de los Comités |
| 16. | Del programa de trabajo de los Comités |
| 17. | De las funciones de los Coordinadores de los Comités |
| 18. | De las funciones de los Secretarios de los Comités |
| 19. | De las funciones de los demás miembros de los Comités |
| 20. | De las reuniones de los Comités |
| 21. | De la admisión de nuevos miembros a los Comités |
| 22. | De la duración de los Comités |
| 23. | De los Grupos de Trabajo |
| 24. | De los Consejos Técnicos Consultivos Estatales o Regionales de Salud Animal |
| 25. | De la Comisión de Etica |
| 26. | De la Coordinación General del CONASA |
| 27. | De las declaraciones a nombre del CONASA |
| | Transitorios |


La Junta Directiva del Consejo Técnico Consultivo Nacional de Sanidad Animal, en su reunión celebrada el 6 de abril de 1999, ha tenido a bien aprobar el siguiente Reglamento de Operación y Funcionamiento Interno del Consejo Técnico Consultivo Nacional de Sanidad Animal.

**1. Fundamento legal**

Con fundamento en los artículos 4o. fracción II y 9o. de la Ley Federal de Sanidad Animal, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 18 de junio de 1993, se organiza el Consejo Técnico Consultivo Nacional de Sanidad Animal, cuyas siglas son CONASA.

**2. Objetivo**

Asesorar a la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural (SAGAR), en la identificación, planeación, programación, operación, seguimiento, control y evaluación de los programas de sanidad animal en el territorio nacional.

**3. Funciones**

**3.1** Compete al CONASA apoyar a la Secretaría de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural, en las siguientes actividades:

**3.1.2** Proponer planes y programas para el establecimiento de campañas y cuarentenas de prevención, control y erradicación de enfermedades y plagas de los animales.

**3.1.3** Capacitar a técnicos de campo y productores pecuarios en materia zoosanitaria y de producción animal.

**3.1.4.** Diagnosticar enfermedades y plagas de los animales a nivel de laboratorio y de campo.

**3.1.5** Investigar nuevas técnicas para el diagnóstico, prevención, control y erradicación de enfermedades y plagas de los animales.

**3.1.6** Instrumentar campañas de divulgación en sanidad y producción animal.

**3.1.7** Analizar la problemática de la sanidad y producción animal en el país, así como la propuesta de programas y acciones dirigidas a su solución.

**3.1.8.** Formular especificaciones técnicas para la elaboración de anteproyectos de normas oficiales específicas.

**3.1.9.** Elaborar estudios costo-beneficio de los proyectos de normas oficiales.

**3.1.10** Otras que la SAGAR le solicite

**4. Organización**

**4.1** El CONASA se integra por personas de reconocido prestigio en el campo de la sanidad y producción animal como son: Médicos Veterinarios Zootecnistas y otros profesionales, representantes de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, y de la Secretaría de Salud, entre otras; de las Facultades y Escuelas de Medicina Veterinaria y Zootecnia, del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias de la SAGAR, de otros Institutos de Investigación; de la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas y de otras asociaciones de productores pecuarios; de la Federación de Colegios y Asociaciones de Médicos Veterinarios Zootecnistas de México, A.C., de la Academia Veterinaria Mexicana y de otras agrupaciones de profesionales; de la Asociación Nacional de Empacadoras Tipo Inspección Federal (ANETIF) y de otras asociaciones de industrias afines; de la Cámara Nacional de la Industria Farmacéutica sección Veterinaria así como de otras personas que en su ámbito cuenten con experiencia y representatividad en el sector.

**4.2** La participación de los miembros del CONASA será a título honorífico.

**4.3** Para el desempeño de las funciones que le corresponden, el CONASA estará constituido por los siguientes órganos:

- Junta Directiva
- Comités y Subcomités
- Grupos de Trabajo
- Comisión de Etica
- Coordinación General

**5. De la sede del CONASA**

**5.1** La sede del CONASA estará ubicada en la Unidad de Posgrado e Investigación de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, sita en Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510 México, D.F, en la medida en que esta institución proporcione los espacios adecuados para el desarrollo de sus actividades.

**6. De la Junta Directiva del CONASA**

**6.1** La Junta Directiva será el órgano supremo de gobierno del CONASA, solamente supeditada a la Comisión de Etica en lo que respecta a lo mencionado en el artículo 25 de este Reglamento y estará integrada por un Presidente, un Vicepresidente, un número variable de Vocales, que no podrá excederse de quince, y un Secretario Ejecutivo.

**6.2** El Presidente del Consejo será designado por el señor Secretario de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, de una terna que le presente la Junta Directiva y durará en su encargo dos años, pudiendo ser reelegido por una sola vez, por mandato del Secretario de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, si es nuevamente incluido en la terna propuesta.

**6.3** El Vicepresidente será electo por los integrantes de la Junta Directiva, en la siguiente Reunión Ordinaria de ésta, a la toma de posesión del Presidente del Consejo. Dicha elección deberá ser de entre los integrantes de la Junta Directiva y dejará el encargo cuando deje la representación por la que es miembro de la Junta Directiva, momento en el cual se deberá elegir nuevamente al Vicepresidente.

**6.4** Se invitará a ocupar las vocalías a los mencionados a continuación, además de otros que la Junta Directiva acuerde:

Al Director en Jefe de la Comisión Nacional de Sanidad Agropecuaria; al Presidente de la Academia Veterinaria Mexicana, al Presidente de la Federación de Colegios y Asociaciones de Especialistas de Médicos Veterinarios Zootecnistas de México, A.C.; al Director de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM, al Presidente de la Confederación Nacional de organizaciones Ganaderas, al Presidente de la Unión Nacional de Avicultores, al Presidente del Consejo Mexicano de Porcicultores, al Presidente de la Asociación Mexicana de Veterinarios Especialistas en Cerdos; al Presidente de la Asociación Nacional de Especialistas en Ciencias Avícolas; al Presidente de la Asociación Nacional de Empacadoras Tipo Inspección Federal; al Presidente de la Asociación Mexicana de Médicos Veterinarios Especialistas en Bovinos; al Presidente de la Sección Industria Farmacéutica Veterinaria de la Cámara Nacional de la Industria Químico-Farmacéutica; y al Director General de Investigación Pecuaria del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias de la SAGAR.

**6.5** El Vicepresidente y los Vocales durarán en su cargo como miembros de la Junta Directiva, el tiempo durante el cual estén al frente de las organizaciones o dependencias que representen, en la inteligencia de que cuando dejen dichas representaciones entregarán la documentación del CONASA a sus sucesores.

**6.6** El Secretario Ejecutivo invariablemente será el Director General de Salud Animal, de la Comisión Nacional de Sanidad Agropecuaria.

**7. De las funciones de la Junta Directiva**

**7.1** Presentar la terna de candidatos a la presidencia del CONASA al Secretario de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

**7.2** Autorizar la constitución de otros Comités, Subcomités o de Grupos de Trabajo en los que considere apoyarse, así como su disolución**.**

**7.3** Analizar y, en su caso, aprobar por unanimidad y/o por votación mayoritaria, las recomendaciones sugeridas por los Comités o los Grupos de Trabajo, y someter a consideración de la autoridad competente, las propuestas que estime convenientes, incluyendo las generadas en las Reuniones Anuales.

**7.4** Procurar la obtención de recursos para la operación del CONASA y su mecanismo de administración.

**7.5** Vigilar el buen funcionamiento de la Operación del CONASA.

**7.6** Aceptar nuevos integrantes en los Comités, ya sea que hayan sido propuestos por los Coordinadores, o por iniciativa propia de la Junta Directiva.

**7.7** Designar a Coordinadores de los Comités, en abril de cada año, si es que no se ha llevado a cabo el procedimiento descrito en los artículos 14.6.2 y 18.13.

**7.8** Presentar a la Comisión de Etica cualquier asunto que requiera su revisión.

**7.9** Enviar cada año, a las personas propuestas por los Secretarios de los Comités como miembros activos, una carta en la que se les agradezca su participación como tales y donde se les haga una atenta invitación para continuar en los Comités por un año más.

**7.10** Enviar a los que han sido designados como eventuales una carta en la que se les notifique de esta nueva designación.

**7.11** Notificar a los Comités de las designaciones de Secretarios hechas por el Secretario Ejecutivo.

**7.12** Firmar las minutas de las reuniones mensuales.

**8. Del mecanismo para la conformación de la terna, para designación del Presidente de la Junta Directiva**

**8.1** La Junta Directiva se reunirá expresamente para tal fin, dos meses antes del día de la inauguración de la Reunión Anual correspondiente.

**8.2** Para la reunión de determinación de la terna, se nombrará a un secretario y a un escrutador que preferentemente no sean parte de la Junta Directiva.

**8.3** Cada uno de los asistentes a la reunión y que sean integrantes de la Junta Directiva, entregará un sobre cerrado sin membrete ni nombre, que contendrá en una hoja tamaño carta, totalmente blanca, un nombre, que será la propuesta previamente consensada en sus respectivas organizaciones o dependencias.

**8.4** Los candidatos deberán ser personas que hayan estado vinculadas con el CONASA, por lo menos en los dos últimos años. Podrá ser cualquier persona honorable y distinguida que esté relacionada con el sector pecuario (pueden ser incluidos el Presidente, si es que no ha sido reelecto, y los demás integrantes de la Junta Directiva del CONASA, a excepción de las personas que tengan la representación de alguna dependencia oficial).

**8.5.** El Secretario de la Reunión recibirá las propuestas por escrito y plasmará todos los nombres de los propuestos en un pizarrón, entregará las propuestas al escrutador quien irá leyendo en voz alta los nombres mientras que el secretario va anotando en el pizarrón una señal en cada nombre conforme es mencionado, de tal manera que cuantas veces es mencionado un nombre, será el número de votos que acumule.

**8.6** Los tres candidatos que acumulen más votos serán los que integren la terna, misma que será enviada al Secretario de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, en una carta firmada por todos los asistentes a dicha reunión, sin mencionar el número de votos.

**8.7** En caso de empate en alguno de los tres primeros lugares, se someterá a votación de la Junta Directiva la decisión de a quién integrar en la terna.

**8.8** En caso de que no se pongan de acuerdo, podrán mandarse 4 o 5 candidatos.

**8.9** No podrá integrarse la terna si los candidatos sólo reúnen tres votos o menos, en cuyo caso se abrirá la discusión para analizar las características de las personas propuestas por los asistentes a la reunión, elaborando la terna por mayoría de votos.

**9. De las funciones del Presidente de la Junta Directiva**

**9.1** Convocar a las sesiones de la Junta Directiva, con la frecuencia que sea necesaria. Las sesiones se celebrarán en el lugar, fecha y hora que se señalen en la convocatoria respectiva.

**9.2** Presidir las reuniones ordinarias y extraordinarias de la Junta Directiva, las reuniones de Coordinadores y Secretarios de los Comités Técnicos y la Reunión Anual del CONASA.

**9.3** Tener voto de calidad, en caso de empate, en la toma de decisiones de la Junta Directiva.

**9.4** Firmar todos los documentos que se requieran en el ejercicio de sus atribuciones.

**9.5** Coordinar, con el resto de los miembros de la Junta Directiva, las actividades de la misma, así como de los Comités y de los Grupos de Trabajo.

**9.6** Representar al CONASA en los lugares o actos que se requieran.

**9.7** Rendir un informe de actividades en la Reunión Anual.

**9.8** Las demás que sean requeridas para el cumplimiento de las funciones del CONASA.

**10. De las funciones del Vicepresidente de la Junta Directiva**

**10.1** Representar al Presidente y asumir sus obligaciones en caso de ausencia.

**10.2** Firmar los documentos que se requieran en el ejercicio de sus atribuciones.

**10.3** Las demás que la Junta Directiva le señale.

**11. De las funciones del Secretario Ejecutivo de la Junta Directiva**

**11.1** Tomar en consideración las recomendaciones que le sean presentadas por los Comités y por los Grupos de Trabajo y someterlas al pleno de la Junta Directiva, para su examen y resolución, en su caso.

**11.2** Dar curso y seguimiento a las determinaciones de la Junta Directiva e informar los avances a las instancias correspondientes.

**11.3** Someter a consideración del Presidente, el orden del día para las sesiones de la Junta Directiva y levantar las minutas correspondientes a cada reunión, así como preparar la documentación soporte de las reuniones.

**11.4** Llevar el registro de las actividades de la Junta Directiva, de los Comités y de los Grupos de Trabajo.

**11.5** Dar cuenta y someter a consideración de la Junta Directiva de la correspondencia, de los documentos de cartera y de las diversas iniciativas que merezcan su atención.

**11.6** Mantener estrecha coordinación y comunicación con los miembros de la Junta Directiva, con los Coordinadores y Secretarios de los Comités y con los representantes de los Grupos de Trabajo.

**11.7** Designar a los Secretarios de los Comités cada vez que sea necesario o lo considere conveniente y notificarlo a la Junta Directiva.

**11.8** Las demás que la Junta Directiva le señale.

**12. De las funciones de los Vocales**

**12.1** Opinar sobre los asuntos que sean llevados al seno de la Junta Directiva, incluyendo las recomendaciones de los Comités, de los Grupos de Trabajo y proponer las acciones necesarias para su cumplimiento o seguimiento.

**12.2** Desempeñar las comisiones que les asigne la mayoría de los integrantes de la Junta Directiva.

**13. De las reuniones de la Junta Directiva**

**13.1** Ordinarias

**13.1.1** La Junta Directiva se reunirá y tendrá sus sesiones en el lugar, día y hora, conforme al calendario que acuerden sus miembros.

**13.1.2** El Presidente de la Junta Directiva expedirá la convocatoria correspondiente a las reuniones con 5 días de anticipación. La convocatoria contendrá la fecha, el lugar, la hora de la reunión y el orden del día tentativo y la enviará a cada uno de los integrantes de la Junta Directiva, con los documentos soporte disponibles para la reunión, así como con la minuta de la reunión anterior.

**13.1.3** Las ausencias de algún Titular de la Junta Directiva serán cubiertas por un Suplente fijo, nombrado por el titular y autorizado por la Junta Directiva.

**13.1.4** La Junta Directiva del CONASA funcionará legalmente con la mitad más uno de sus integrantes, excepto en los casos previstos por el artículo siguiente.

**13.1.5** Si por falta de quórum no tuviera verificativo la reunión, a los 15 minutos de la hora señalada se convocará a una segunda sesión, que no deberá ser ni antes de dos ni después de cinco días hábiles posteriores a cuando debía haberse realizado en primera convocatoria y se celebrará con el número de miembros que concurra, siendo válidas sus decisiones.

**13.1.6** Los miembros de la Junta Directiva presidirán la Reunión Anual del Consejo, la que podrá celebrarse en los meses de septiembre, octubre o noviembre, de acuerdo a la disponibilidad de espacio y al calendario de eventos nacionales relacionados con el sector, en el lugar expresamente aprobado por la Junta Directiva, debiendo presentarse en ese evento un informe de labores al Secretario de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural y a todos los asistentes. Asimismo, presidirán las reuniones de Coordinadores y Secretarios de los Comités que se celebren, con base en la convocatoria que la Junta Directiva haga al respecto.

**13.2** Extraordinarias

**13.2.1** Se efectuarán cuando se considere necesario, a solicitud del Presidente o de dos o más de los miembros de la Junta Directiva, o del Coordinador de alguno de los Comités, previa aprobación de los integrantes de éstos, presentada por escrito, firmada por la mayoría de ellos.

**13.2.2** La Junta Directiva del CONASA funcionará legalmente con la mitad más uno de sus integrantes, excepto en los casos previstos por el artículo siguiente.

**13.2.3** Si por falta de quórum no tuviera verificativo la reunión, a los 15 minutos de la hora señalada se convocará a una segunda sesión, que no deberá ser ni antes de dos ni después de cinco días hábiles

posteriores a cuando debía haberse realizado en primera convocatoria y se celebrará con el número de miembros que concurra, siendo válidas sus decisiones.

**14. De los Comités**

**14.1.** Los Comités son los órganos de carácter técnico-consultivo del CONASA, mismos que pueden variar en número de acuerdo a las necesidades que considere la Junta Directiva. Para el caso de los Comités orientados a la atención de una especie o grupo de especies y el de semen y embriones, tratarán asuntos relacionados con enfermedades de origen infeccioso o no infecciosos, movilización, importaciones, exportaciones y producción. Los Comités que traten otros aspectos de la sanidad animal y regulación, orientarán su atención a los temas relacionados con la especialidad del Comité, existiendo en todos los casos la posibilidad de interactuar cuando la situación lo demande.

De manera enunciativa, pero no limitativa, están integrados los siguientes Comités:

Comité 1.- Enfermedades Infecciosas de los Bovinos
Comité 2.- Enfermedades Infecciosas de los Porcinos
Comité 3.- Enfermedades Infecciosas de las Aves
Comité 4.- Enfermedades Infecciosas de los Ovinos y Caprinos
Comité 5.- Enfermedades Infecciosas de los Equinos
Comité 6.- Enfermedades de las Abejas
Comité 7.- Enfermedades Infecciosas de Especies Menores
Comité 8.- Aspectos Sanitarios de Semen y Embriones
Comité 9.- Zoonosis
Comité 10.- Aprobación de Médicos Veterinarios Zootecnistas
Comité 11.- Productos Químico-Farmacéuticos y Plaguicidas
Comité 12.- Productos Biológicos y Derivados de la Biotecnología
Comité 13.- Seguridad de los Alimentos
Comité 14.- Vigilancia Epidemiológica
Comité 15.- Laboratorios de Diagnóstico en Sanidad Animal
Comité 16.- Enfermedades Infecciosas de Fauna Silvestre y Animales de Zoológico
Comité 17.- Bienestar Animal

**14.2** La duración de los Comités será indefinida, así como ilimitado el número de sus miembros, y sólo podrán constituirse por un mínimo de cinco miembros que deberán ser aprobados por mayoría de votos de los integrantes de la Junta Directiva.

**14.2.1** Los Comités podrán tener comunicación y asesoría entre sí, cada vez que lo consideren necesario, para lo cual deberá solicitarse al Coordinador General su intervención, ya sea que se realice alguna reunión o se hagan las consultas necesarias por escrito.

**14.2.2** Habrá dos tipos de integrantes: activos y eventuales.

**14.2.3** Los integrantes activos son aquellos que asistan por lo menos al 51% de las reuniones que realice su Comité al año y su voto será contabilizado en todas las decisiones del Comité.

**14.2.4** Los eventuales son aquellos que no pueden asistir a todas las reuniones de los Comités, por la naturaleza de sus actividades, por residir fuera de la Ciudad de México o por otras razones, pero que tienen la experiencia y conocimientos sobre el tema y la voluntad de participar en consultas específicas, a través de correo electrónico, vía fax o personalmente.

**14.2.5** Su voto será considerado solamente en las ocasiones en que se le haya consultado y en la elección de Coordinador del Comité, ya sea que su voto lo emita personalmente o por fax.

**14.3** Cada Comité eligirá por mayoría de votos de entre sus miembros a un Coordinador. Los resultados de la votación serán presentados a la Junta Directiva por escrito a lo que la Junta Directiva, en su caso, dará el visto bueno.

**14.4** En los casos en que los integrantes de los Comités no lleguen a consenso, la Junta Directiva designará al Coordinador.

**14.5** El Secretario Ejecutivo designará a los Secretarios de los Comités, cargo que recaerá preferentemente en un funcionario público y los reemplazará cuando lo considere conveniente, presentando sus determinaciones a la Junta Directiva la que lo notificará por escrito a los Comités.

**14.6** Se perderá la calidad de integrante activo de un Comité, por la inasistencia a más del cincuenta por ciento de las reuniones en el año, en cuyo caso, si la Junta Directiva lo considera conveniente, pasará a ser integrante eventual; por separación voluntaria presentada por escrito a la Junta Directiva; o por decisión de la Comisión de Etica, cuando considere que su participación ha dejado de ser benéfica para el Consejo o por alguna conducta indeseable.

**14.6.1** Se perderá la calidad de integrante eventual del Comité, por separación voluntaria presentada por escrito a la Junta Directiva, o por decisión de la Comisión de Etica.

**14.6.2** Los Coordinadores de los Comités dejarán de serlo en marzo de cada año, o en su defecto, podrán permanecer en el cargo solamente por un año más, siempre y cuando cuenten con el apoyo

mayoritario de los miembros activos y eventuales del Comité a su cargo, manifestado por escrito y con firmas de los integrantes, a la Junta Directiva, misma que ratificará esos nombramientos.

**15. De las funciones de los Comités**

**15.1** Los Comités tendrán las siguientes funciones en las áreas de su competencia técnica:

**15.1.1** Analizar la legislación de sanidad animal vigente y presentar las sugerencias de reforma y adiciones a la Junta Directiva.

**15.1.2** Opinar, sugerir y denunciar, en su caso, irregularidades en la aplicación de la Ley Federal de Sanidad Animal, así como de las Normas Oficiales Mexicanas, ante las autoridades correspondientes de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, en relación con el área de su competencia, a través de la Junta Directiva.

**15.1.3** Discutir y formular sugerencias sobre los programas zoosanitarios y de producción animal que lleva a cabo la SAGAR, y proponer recomendaciones a la Junta Directiva sobre programas susceptibles de aplicarse en el territorio nacional.

**15.1.4** Hacer un diagnóstico de los problemas zoosanitarios y de producción que se presenten en el país, analizarlos y sugerir medidas de control y erradicación.

**15.1.5** Opinar sobre programas y proyectos de investigación científica, tecnológica y de formación de recursos humanos en el campo de la sanidad y producción animal, así como en la importación de animales y productos pecuarios o adopción de tecnología.

**15.1.6** Proponer las acciones necesarias para prevenir la introducción de enfermedades y plagas exóticas al territorio nacional, teniendo como base la información zoosanitaria internacional.

**15.1.7** Proponer los mecanismos para la obtención de recursos financieros, utilizables en la instrumentación de los programas prioritarios en materia de sanidad animal.

**15.1.8** Proponer acciones de educación y difusión en materia de sanidad y producción animal que propicien la incorporación de éstas como elemento cultural de la población.

**15.1.9** Proponer acciones que promuevan la participación de la comunidad y de los productores en relación a las campañas zoosanitarias.

**15.1.10** Proponer métodos de seguimiento y evaluación de los avances de los programas de sanidad y producción animal, para su optimización, mejoramiento y control.

**15.1.11** Proponer estrategias de comunicación intersectorial que aseguren el impacto de los programas de sanidad y producción animal.

**15.1.12** Proponer los mecanismos de coordinación entre autoridades federales, estatales, municipales y de concertación con productores, con el fin de que se adopten las medidas necesarias en apoyo a los programas de sanidad y producción animal.

**15.1.13** Participar en la elaboración de proyectos de normas oficiales mexicanas de sanidad animal.

**15.1.14** Proponer la creación de Subcomités que sean requeridos, mismos que serán puestos a consideración de la Junta Directiva, para su aprobación.

**15.1.14.1** Los Subcomités tendrán un representante que será designado por el Coordinador del Comité y puesto a consideración de la Junta Directiva.

**15.1.14.2** Los Subcomités se reunirán a solicitud del Coordinador del Comité, para tratar algún tema de su especialidad y rendirán un informe de los acuerdos tomados al Secretario del Comité, quien lo informará a la Junta Directiva.

**15.1.15** Los Comités no podrán manejarse en forma autónoma, toda comunicación que deseen externar hacia afuera del CONASA deberá ser consultada con la Junta Directiva, la que la emitirá si lo considera conveniente.

**15.1.16** Las demás que sean necesarias para que cada Comité cumpla sus funciones.

**16. Del programa de Trabajo de los Comités**

**16.1** Los Comités establecerán sus programas de trabajo, de acuerdo a las necesidades de la problemática sanitaria existente, a lo sugerido por la Junta Directiva, o por la SAGAR.

**16.1.2** La obligación de llevar a cabo estos programas será de los miembros de los Comités, así como de informar a la Junta Directiva sobre los avances y logros de los mismos.

**16.2** Presentar sus propuestas de temas a desarrollar en cada Reunión Anual y determinarlos en acuerdo con las autoridades de la SAGAR, a través de la Junta Directiva.

**17. De las funciones de los Coordinadores de los Comités**

**17.1** Presentar el Programa Anual de Actividades y el calendario de reuniones del Comité que coordina a la Junta Directiva.

**17.2** Coordinar y presidir las sesiones del Comité respectivo.

**17.3** Aprobar con anticipación la propuesta de orden del día que le presente el Secretario del Comité a desarrollar en las diferentes sesiones.

**17.4** Presentar a los integrantes activos de los Comités los temas a discutirse o las solicitudes de opinión de la SAGAR. En el caso de que se trate de un tema en el que algún integrante eventual sea experto o posea

destacada experiencia, el Coordinador se encargará de que esa persona sea consultada especialmente, vía fax o correo electrónico y en ese caso su voto será considerado para alguna decisión.

**17.5** Someter a consenso las propuestas de resoluciones que se tomen en las sesiones del Comité, tener voto de calidad en caso de empate y turnar las recomendaciones emitidas, mediante propuesta formal presentada por escrito a la Junta Directiva del CONASA, con fundamento técnico y apoyo bibliográfico, en su caso.

**17.6** Elaborar junto con el Secretario del Comité las comunicaciones que se generen con base en los acuerdos que tome el Comité.

**17.7** Firmar y enviar a la Junta Directiva documentos que expida el Comité en ejercicio de sus atribuciones.

**17.8** Representar al Comité ante la Junta Directiva y en los lugares o actos que se requiera.

**17.9** Presentar, a solicitud de la Junta Directiva, los trabajos que se consideren convenientes para la elaboración del Informe Anual de ese organismo.

**17.10** Realizar las funciones del Secretario, cuando éste no pueda asistir a las reuniones ordinarias y/o extraordinarias del Comité, o bien nombrar de entre los integrantes alguien que desarrolle esas funciones.

**17.11** Las demás que la Junta Directiva señale.

**18. De las funciones de los Secretarios de los Comités**

**18.1** Llevar el registro y directorio de los miembros del Comité.

**18.2** Llevar el registro de las actividades del Comité, así como de las reuniones que se realicen y su archivo.

**18.3** Convocar a reunión ordinaria a los miembros del Comité, por lo menos con 5 días hábiles de anticipación, y en el caso de las extraordinarias con 3 días hábiles de antelación, en ambos casos se deberá anexar el orden del día correspondiente.

**18.4** Elaborar el orden del día y proponerlo al Coordinador.

**18.5** Llenar el formato de informe de las sesiones del Comité y mantener los expedientes de las reuniones completos con su seguimiento. Los formatos se entregarán a la Junta Directiva a más tardar 5 días hábiles posteriores a la reunión.

**18.6** Firmar los formatos de informe de las sesiones conjuntamente con el Coordinador.

**18.7** Enviar los formatos de informe y comunicaciones a los miembros del Comité, para su conocimiento.

**18.8** Recibir y contestar oficios y comunicados a la Junta Directiva de común acuerdo con el Coordinador.

**18.9** Dar seguimiento a todo lo acordado en las diferentes reuniones, hasta su aplicación o resolución.

**18.10** Mantener estrecha coordinación y comunicación con los miembros del Comité.

**18.11** Orientar a los integrantes de los Comités en cuanto a las funciones y estructura de la SAGAR, a fin de enriquecer los planteamientos y recomendaciones que generen.

**18.12** En diciembre de cada año, el Secretario hará un conteo de asistencia de cada uno de los integrantes activos a las reuniones de los Comités, y en enero siguiente hará una propuesta a la Junta Directiva, concertada con el Coordinador del Comité, de los candidatos a continuar como tales y de los que podrán ser considerados como integrantes eventuales.

**18.13** Encargarse de la sucesión del Coordinador en marzo de cada año, ya sea que el Coordinador en funciones deseé continuar en el cargo, en cuyo caso el Secretario se encargará de consultar a los integrantes tanto activos como eventuales al respecto (siempre y cuando sea la 1a. vez que se reelija) o de someter a consideración de los integrantes la elección de un nuevo Coordinador.

**18.14** Notificar, por escrito, a la Junta Directiva, en marzo de cada año, la elección de Coordinador que haya hecho el Comité.

**18.15** Vigilar que se realicen las consultas a los integrantes eventuales, cuando haya algún tema que tratar en el que ellos sean expertos o posean destacada experiencia y que su voto u opinión sea considerada.

**18.16** Entregar el archivo del Comité cuando sea reemplazado en su función como Secretario, a quien haya sido designado para tal fin.

**18.17** Desarrollar las funciones de Secretario en la(s) Mesa(s) de Trabajo que le correspondan en las Reuniones Anuales.

**18.18** Las demás que la Junta Directiva señale.

**19. De las funciones de los demás miembros de los Comités**

**19.1** Activos.

**19.1.1** Asistir puntualmente a las reuniones que celebre el Comité correspondiente.

**19.1.2** Sustituir, en su ausencia, al Coordinador para representarlo o para presidir las reuniones, ya sea por mayoría de votos o por delegación del mismo.

**19.1.3** Proporcionar asesoría técnica en los aspectos de la sanidad y producción animal que se le solicite.

**19.1.4** Desempeñar las demás funciones que les asignen la Junta Directiva del CONASA y/o el Coordinador del Comité respectivo.

**19.2** Eventuales.

**19.2.1** Proporcionar asesoría técnica en los aspectos de salud y producción animal que se le solicite, ya sea vía telefónica, fax, correo electrónico o personalmente.

**19.2.2** Participar en la elección del Coordinador del Comité cuando suceda el cambio del mismo, emitiendo su voto, vía fax, correo electrónico o personalmente.

**19.3** En lo referente a la asesoría técnica, en los temas de sanidad y producción animal que se les solicite, tanto los integrantes activos como eventuales deberán de presentar por escrito la justificación técnico-científica, bibliografía, referencias, documentación de soporte o, en su caso, el sustento técnico que sea equivalente, de sus afirmaciones u opiniones, en la inteligencia de que si no lo hicieran, éstas no serán tomadas en consideración.

**19.4** Tanto los integrantes activos como eventuales podrán someter a consideración de la Comisión de Etica los asuntos que consideren necesarios, relacionados con las atribuciones y funciones de la misma, a través de la Junta Directiva o de la Coordinación General.

**20. De las reuniones de los Comités**

**20.1** Las reuniones serán ordinarias y extraordinarias. Las ordinarias podrán ser cada mes y el mismo Comité acordará su calendario de reuniones, día, hora y lugar, lo cual hará del conocimiento de la Junta Directiva. Las extraordinarias se efectuarán cuando las circunstancias así lo requieran, o a propuesta de una tercera parte de sus miembros, quienes lo solicitarán al Coordinador, así como a solicitud de la Junta Directiva.

**20.2** Para que las reuniones ordinarias y extraordinarias se consideren legalmente instaladas y sus resoluciones sean válidas, se requerirá de la presencia de cuando menos la mitad más uno de sus miembros activos, debiendo encontrarse entre ellos el Coordinador y/o el Secretario; de no integrarse el quórum correspondiente, se convocará a una segunda sesión a partir de los 15 minutos de la hora señalada, fijando como fecha ni antes de dos ni después de cinco días hábiles posteriores a la fecha en que debía realizarse la reunión en 1a. convocatoria y sus resoluciones serán válidas. Podrá asumir cualquiera de los miembros las funciones del Coordinador y del Secretario, en su ausencia.

**20.3** Los acuerdos y propuestas se tomarán por mayoría de votos de los miembros; en caso de empate, el Coordinador o quien presida la reunión resolverá con voto de calidad. Los invitados a las sesiones no tendrán derecho a voto.

**20.4** Por cada reunión efectuada se llenará el formato diseñado para tal fin, que deberán firmar el Coordinador y el Secretario, y ser enviado a la Junta Directiva, dentro de los cinco días posteriores a la reunión, conteniendo los siguientes datos:

- Fecha
- Nombre del Comité
- Acuerdo
- Responsable de ejecutarlo
- Comentarios
- Lista de asistentes

**21. De la admisión de nuevos miembros a los Comités**

**21.1** Para la admisión de nuevos miembros a los Comités, los interesados presentarán su solicitud por escrito al Coordinador del Comité que corresponda, quien la pondrá a consideración de los miembros; una vez que por consenso se apruebe, el Coordinador enviará una carta a la Junta Directiva del CONASA, ampliamente justificada, donde se solicite la aceptación del candidato en el Comité, acompañada del formato de curriculum vitae preestablecido para tal fin, debidamente requisitado. La Junta Directiva, de estimarlo conveniente y siempre y cuando haya necesidad de la asesoría, dará el visto bueno a la petición y procederá a expedir el nombramiento correspondiente.

**21.2** Los interesados podrán también presentar por escrito a la Junta Directiva su interés de integrarse a algún Comité, anexando su curriculum vitae, en el formato preestablecido para tal efecto, la Junta Directiva lo analizará y si lo considerara conveniente lo incluirá en el Comité correspondiente, notificando su decisión por escrito al Coordinador del mismo.

**22. De la duración de los Comités**

**22.1** Estos tendrán la duración que determine la Junta Directiva del CONASA.

**23. De los Grupos de Trabajo**

**23.1** Se integrarán por acuerdo de la Junta Directiva del CONASA y con el número de miembros que se estime conveniente, para analizar y opinar sobre asuntos específicos prioritarios en materia de sanidad y producción animal.

**23.2** Tendrán un representante que será designado por la Junta Directiva al momento de su creación.

**23.3** Los Grupos de Trabajo someterán a votación de sus integrantes las resoluciones que se tomen, y las turnarán, a través de su representante, a la Junta Directiva del CONASA, mediante propuesta formal, por escrito, con fundamento técnico y apoyo bibliográfico, en su caso.

**23.4** Se reunirán, a solicitud de la Junta Directiva, cuando se requiera hacerles alguna consulta.

**23.5** Tendrán la duración que determine la Junta Directiva.

**24. De los Consejos Técnicos Consultivos Estatales o Regionales de Sanidad Animal**

**24.1** Los Consejos Técnicos Consultivos Estatales o Regionales de Sanidad Animal serán los organismos de apoyo de carácter técnico consultivo del CONASA, que analizarán los aspectos específicos de la sanidad y producción animal del área de su jurisdicción, actuando como foros de consulta y asesoría de dicho organismo, y se constituirán de la misma manera que el CONASA.

**24.1.1** Se constituirán en los estados en que haya interés y capacidad para hacerlo.

**24.2** Los Consejos Técnicos Consultivos Regionales de Sanidad Animal tendrán por jurisdicción la que expresamente les asigne la Junta Directiva del CONASA.

**24.3** Los Consejos Estatales o Regionales de Sanidad Animal estarán integrados por los representantes de las instituciones u organismos equivalentes que existan en el área de su jurisdicción, relacionados con la sanidad y producción animal y su estructura será semejante a la del CONASA.

**24.4** La duración de los Consejos Técnicos Consultivos Regionales será determinada por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, oyendo la opinión de la Junta Directiva del CONASA, de acuerdo a la necesidad de asesoría de los mismos.

**24.5** Una vez constituidos elaborarán su reglamento respectivo, tomando como base este Reglamento.

**24.6** Los Consejos Técnicos Consultivos Estatales o Regionales de Sanidad Animal establecerán por consenso de sus integrantes sus programas de trabajo, de conformidad con la situación y problemática relativa a la sanidad y producción animal, o a lo sugerido por la Junta Directiva del CONASA, o por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

**24.7** Los Consejos Técnicos Consultivos Estatales o Regionales de Sanidad Animal deberán tener estrecha relación con la Junta Directiva del CONASA e informarán a ésta de sus actividades en forma mensual.

**24.8** El conducto de gestión de todas las recomendaciones emanadas de los Consejos Técnicos Consultivos Estatales o Regionales de Sanidad Animal ante las autoridades correspondientes, será a través de la Junta Directiva del CONASA, a efecto de unificar criterios.

**25. De la comisión de Etica**

**25.1** Será la instancia que se encargue de vigilar que la conducta de los integrantes de los Comités, de los Grupos de Trabajo y de la Junta Directiva no afecte negativamente el funcionamiento e imagen del CONASA y de que no se pierda de vista el objetivo para el cual fue creado, cuidando que las opiniones y recomendaciones generadas, sean en beneficio de la Ganadería Nacional.

**25.2** Le corresponderá el análisis de los casos y asuntos sometidos a su consideración, principalmente por la Junta Directiva, y determinar la sanción a imponerse, misma que podrá ser alguna de las siguientes:

**a)** Apercibimiento privado o público

**b)** Amonestación privada o pública

**c)** Exclusión

**25.3** El Presidente del CONASA, durante el tiempo de su encargo, sólo podrá ser sometido a consideración de la Comisión de Etica en los siguientes casos:

**a)** Abstenerse de ejercer las funciones conferidas en el presente Reglamento, sin mediar motivo o causa que lo justifique

**b)** Que su actuar sea contrario al objetivo del CONASA

En este supuesto, el Presidente del CONASA, por única vez, no formará parte de la Comisión de Etica y los demás integrantes de la misma eligirán de entre sus miembros, a quien presidirá esa reunión en especial.

En el caso de que proceda su exclusión, se presentarán al Secretario del Ramo, las consideraciones del caso debidamente fundadas y motivadas, sometiendo para su elección la nueva terna de candidatos a Presidente.

**25.4** Estará integrada por el Presidente del CONASA, quien la presidirá el Director General de Salud Animal de la CONASAG y el titular de la Unidad Jurídica de la CONASAG.

Además se invitará a integrar esta Comisión a los ex Presidentes del CONASA, y a los veterinarios que hayan recibido el Premio Nacional de Sanidad Animal.

Opcionalmente, se puede aceptar la sugerencia de que se incorporen a dicha Comisión, algunos de los maestros de Escuelas y Facultades de Medicina Veterinaria y Zootecnia del país, que hayan recibido de su respectiva Universidad, la más alta distinción académica o el reconocimiento de sobresaliente o excepcional, cuya integración a la Comisión de Etica será, en su caso, aprobada por la misma.

Las decisiones serán tomadas por mayoría de votos y serán inapelables.

La Comisión de Etica impondrá las sanciones a que se refiere el punto 25.2 mediante el siguiente procedimiento:

Citará al presunto responsable, con 5 días hábiles de anticipación, a una audiencia, haciéndole saber las irregularidades que se le imputan, el lugar, día y hora en que tendrá verificativo dicha audiencia, en la que podrá ofrecer pruebas o alegar lo que a su derecho convenga, una vez desahogada la audiencia respectiva, la Comisión resolverá en la misma audiencia.

Si en la audiencia la Comisión encontrara que no cuenta con elementos suficientes para sancionar, se dará por concluida la misma y se absolverá al presunto responsable.

**25.5** La Comisión de Etica se reunirá a petición del Presidente de la Junta Directiva o de la mitad más uno de los integrantes de la Junta Directiva, o por la mitad más uno de los Coordinadores de los Comités.

**26. De la Coordinación General**

**26.1** La SAGAR apoyará al Consejo con la instalación de oficinas y la asignación del personal que sea necesario, para el cumplimiento de las funciones de la misma.

**26.2** De las funciones de la Coordinación General:

**26.2.1** Ser el enlace entre la SAGAR, la Junta Directiva y los Comités.

**26.2.2** Ejecutar las actividades que sean acordadas por la Junta Directiva.

**26.2.3** Hacer el seguimiento de los asuntos emanados de la SAGAR, la Junta Directiva y los Comités.

**26.2.4** Llevar el archivo y directorio de los Comités y de los asuntos de la Junta Directiva.

**26.2.5** Brindar las facilidades para que se realicen las reuniones de trabajo de los Comités y coordinar las de los Coordinadores y Secretarios con la Junta Directiva.

**26.2.6** Someter a consideración de la Junta Directiva las propuestas o solicitudes de los Comités, así como de otras instancias.

**26.2.7** Realizar las propuestas que la Junta Directiva o el Presidente de la misma le indique a las autoridades zoosanitarias.

**26.2.8** Organizar y coordinar las reuniones anuales y preparar la memoria correspondiente.

**26.2.9** Emitir los comunicados necesarios hacia los Coordinadores, Secretarios, Junta Directiva, autoridades de la SAGAR y otras instancias, cuando se trate de asuntos administrativos, de trámite o notificaciones rutinarias.

**26.2.10** Rendir los informes y remitir la información que les sea solicitada por las autoridades zoosanitarias.

**26.2.11** Realizar las acciones administrativas necesarias para el buen funcionamiento de la oficina.

**26.2.12** Preparar las carpetas de las reuniones de la Junta Directiva.

**26.2.13** Elaborar las minutas de las reuniones mensuales de la Junta Directiva y las de la Junta Directiva con los Coordinadores y Secretarios de los Comités.

**26.2.14** Presentar las propuestas de los diseños de imagen corporativa de las reuniones anuales.

**26.2.15** Promover las reuniones anuales en los diversos eventos nacionales relacionadas con el sector.

**26.2.16** Proponer a la Junta Directiva las opciones de lemas para las reuniones anuales, de donde la Junta Directiva eligirá una cada año.

**26.2.17** Coordinar la publicación de la Memoria de cada reunión anual así como cualquier otra promovida por el CONASA.

**26.2.18** Preparar la convocatoria, orden del día y minuta de las reuniones mensuales de la Junta Directiva, así como las de las reuniones de la Junta Directiva con Coordinadores y Secretarios y otras que se requiera realizar.

**26.2.19** Preparar cada año la notificación de haber sido designados como integrantes eventuales a los miembros que así lo establezca la Junta Directiva o bien, el agradecimiento a los activos y la invitación a continuar participando por un periodo más.

**26.2.20** Apoyar a los Comités en las tareas que éstos le soliciten relacionadas con sus funciones dentro del CONASA.

**26.2.21** Preparar los documentos necesarios para el presupuesto anual y otros relacionados con este aspecto, que sean solicitados por las autoridades zoosanitarias.

**26.2.22** Preparar la documentación que firme el Presidente o el Secretario Ejecutivo.

**26.2.23** Representar al CONASA en los actos que le instruya el Presidente o el Secretario Ejecutivo.

**26.2.24** Firmar por ausencia en nombre del Presidente o del Secretario Ejecutivo, para asuntos relacionados con el Consejo, cuando sea necesario.

**26.2.25** Vigilar que la página de Internet del CONASA permanezca actualizada con la información correspondiente.

**26.2.26** Las demás que le asigne la Junta Directiva o las autoridades zoosanitarias.

**27. De las declaraciones a nombre del CONASA**

**27.1** Las declaraciones de cualquier índole a nombre del Consejo Técnico Consultivo Nacional de Sanidad Animal, sólo las pondrán hacer el Presidente y/o el Secretario Ejecutivo del mismo.

**TRANSITORIOS**

**Primero.-** Se deja sin efectos el Reglamento de Operación y Funcionamiento Interno del Consejo Técnico Consultivo Nacional de Sanidad Animal, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 27 de julio de 1994.

**Segundo.-** Este Reglamento ha sido aprobado por la Junta Directiva del CONASA, podrá ser modificado a solicitud de la misma o de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural y entrará en vigor a partir de la fecha de su firma.

**Tercero.-** Al entrar en vigor este Reglamento deberá hacerse la elección de los Coordinadores de todos los Comités, conforme a los artículos 14.3 y 14.4, existiendo impedimento para fungir como tales, para aquellas personas que han sido coordinadores por más de dos años en el Comité de un mismo tema, quedando a criterio de la Junta Directiva algunos casos excepcionales, en los que un Coordinador pudiera permanecer como tal.

La ejecución del transitorio anterior queda a cargo del Secretario de cada Comité.

Ciudad de México, Distrito Federal, a los seis días del mes de abril de mil novecientos noventa y nueve.- **Francisco J. Trigo Tavera** y **Angel Omar Flores Hernández**, Presidente y Secretario Ejecutivo, respectivamente, del Consejo Técnico Nacional de Sanidad Animal, hacen constar que el presente Reglamento de Organización y Funcionamiento Interno fue aprobado por la Junta Directiva, en asamblea general ordinaria celebrada el seis de abril de mil novecientos noventa y nueve.- Conste.- Rúbricas.

# SECRETARIA DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO

**ACUERDO por el que se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional el inmueble constituido por dos fracciones de terreno que forman una unidad topográfica con superficie de 10,498.841 metros cuadrados, ubicado en la avenida Rafael E. Melgar, frente a la Base Militar número 4, en la Isla de Cozumel, Q. Roo, a efecto de que lo continúe utilizando en el desarrollo de actividades castrenses.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo.

ARSENIO FARELL CUBILLAS, Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, con fundamento en los artículos 2o. fracción V, 8o. fracción I, 9o. párrafo primero, 10 párrafo primero, 37, 39, 41 y 44 de la Ley General de Bienes Nacionales; 37 fracciones VI, XX, XXII y XXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

**CONSIDERANDO**

Que dentro de los bienes de dominio público de la Federación, se encuentra el inmueble constituido por dos fracciones de terreno que forman una unidad topográfica con superficie de 10,498.841 metros cuadrados, ubicado en avenida Rafael E. Melgar, frente a la Base Militar número 4, en la Isla de Cozumel, Estado de Quintana Roo, el cual viene siendo utilizado por la Secretaría de la Defensa Nacional en el desarrollo de actividades castrenses.

La propiedad del inmueble se acredita mediante escrituras públicas números dos y tres de fecha 20 de febrero de 1996, en las que consta la compraventa de las fracciones de terreno a que alude el párrafo precedente a favor del Gobierno Federal, documentos inscritos en el Registro Público de la Propiedad Federal bajo los folios reales números 37886 y 37886/1 el 30 de agosto de 1996, con las medidas y colindancias que se consignan en el plano clave T, T0, T1, elaborado a escala 1:500 en junio de 1999 por la Secretaría de la Defensa Nacional, aprobado por la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, que obra en el expediente respectivo;

Que la Secretaría de la Defensa Nacional, mediante oficio número 2862 de fecha 1 de julio de 1999, solicitó se destine a su servicio el inmueble descrito en el párrafo primero de estos considerandos, a efecto de que lo continúe utilizando en el fin mencionado en el propio párrafo;

Que el H. Ayuntamiento Constitucional de Cozumel, Estado de Quintana Roo, mediante oficio número 99/010 de fecha 30 de junio de 1999, emitió dictamen procedente respecto al uso que se le viene dando al inmueble materia del presente ordenamiento, ya que no se contrapone con el Plan Municipal de Desarrollo de dicha localidad, y

Que toda vez que se ha integrado el expediente respectivo con base en las disposiciones de la Ley General de Bienes Nacionales, y siendo propósito del Ejecutivo Federal dar al patrimonio inmobiliario federal el óptimo aprovechamiento, dotando en la medida de lo posible a las dependencias de la Administración Pública Federal con los elementos que les permitan el mejor desempeño de sus funciones, he tenido a bien expedir el siguiente:

**ACUERDO**

**PRIMERO.-** Se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional el inmueble descrito en el párrafo primero de los considerandos del presente Acuerdo, a efecto de que lo continúe utilizando en el desarrollo de actividades castrenses.

**SEGUNDO.-** Si la Secretaría de la Defensa Nacional diere al inmueble que se le destina un uso distinto al establecido en el presente Acuerdo, sin la previa autorización de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, o bien lo dejare de utilizar o necesitar, dicho bien con todas sus mejoras y accesiones, se retirará de su servicio para ser administrado por esta dependencia.

**TERCERO.-** La Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, en el ámbito de sus atribuciones, vigilará el estricto cumplimiento del presente ordenamiento.

**TRANSITORIO**

**UNICO.-** El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, Distrito Federal, a los seis días del mes de octubre de mil novecientos noventa y nueve.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas**.- Rúbrica.

**ACUERDO por el que se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional el inmueble con superficie de 3,438.43 metros cuadrados, ubicado en el Antiguo Camino a Acatlima, colonia Militar, en la ciudad de Huajuapan de León, Oax., a efecto de que lo utilice en la construcción de una Unidad Habitacional Militar.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo.

ARSENIO FARELL CUBILLAS, Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, con fundamento en los artículos 2o. fracción V, 8o. fracción I, 9o. párrafo primero, 10 párrafo primero, 37, 39, 41 y 44 de la Ley General de Bienes Nacionales; 37 fracciones VI, XX, XXII y XXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

**CONSIDERANDO**

Que dentro de los bienes de dominio público de la Federación, se encuentra el inmueble con superficie de 3,438.43 metros cuadrados, ubicado en el Antiguo Camino a Acatlima, colonia Militar, en la ciudad de Huajuapan de León, Estado de Oaxaca, el cual es utilizado por la Secretaría de la Defensa Nacional en la construcción de una Unidad Habitacional Militar.

La propiedad del inmueble se acredita mediante escritura pública número 7 de fecha 6 de mayo de 1999, en la que consta la compraventa del inmueble materia del presente ordenamiento a favor del Gobierno Federal, documento inscrito en el Registro Público de la Propiedad Federal, bajo el folio real número 51833 de 23 de julio de 1999, con las medidas y colindancias que se consignan en el propio título, que obra en el expediente respectivo;

Que la Secretaría de la Defensa Nacional mediante oficio número 94770 de fecha 22 de diciembre de 1998, ha manifestado su interés para que se destine a su servicio el inmueble descrito en el párrafo primero de estos considerandos, a efecto de que lo continúe utilizando en el fin mencionado en el propio párrafo;

Que el H. Ayuntamiento de Huajuapan de León, Estado de Oaxaca, mediante oficio número 011/99 de fecha 26 de febrero de 1999, emitió dictamen procedente respecto al uso que se le pretende dar al inmueble que se destina, y

Que toda vez que se ha integrado el expediente respectivo con base en las disposiciones de la Ley General de Bienes Nacionales, y siendo propósito del Ejecutivo Federal dar al patrimonio inmobiliario federal el óptimo aprovechamiento, dotando en la medida de lo posible a las dependencias de la Administración Pública Federal con los elementos que les permitan el mejor desempeño de sus funciones, he tenido a bien expedir el siguiente:

**ACUERDO**

**PRIMERO.-** Se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional, el inmueble descrito en el párrafo primero de los considerandos del presente Acuerdo, a efecto de que lo utilice en la construcción de una Unidad Habitacional Militar.

**SEGUNDO.-** Si la Secretaría de la Defensa Nacional diere al inmueble que se le destina un uso distinto al establecido en el presente Acuerdo, sin la previa autorización de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, o bien lo dejare de utilizar o necesitar, dicho bien con todas sus mejoras y accesiones se retirará de su servicio para ser administrado por esta dependencia.

**TERCERO.-** La Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, en el ámbito de sus atribuciones, vigilará el estricto cumplimiento del presente ordenamiento.

**TRANSITORIO**

**UNICO.-** El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, Distrito Federal, a los seis días del mes de octubre de mil novecientos noventa y nueve.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas**.- Rúbrica.

# SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

**DICTAMEN mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Sindicato Mineros de Pilares, Municipio de Hermosillo, Son.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.- Dirección de Regularización de la Propiedad Rural.

COLONIA: "SINDICATO MINEROS DE PILARES" MUNICIPIO: HERMOSILLO ESTADO: SONORA EXPEDIENTE: 90703/43

**DICTAMEN**

Visto para su estudio el expediente general 90703/43 de la colonia agrícola y ganadera "Sindicato Mineros de Pilares", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora, integrado con motivo del Programa de Regularización de Colonias Agrícolas y Ganaderas, se conocen los siguientes:

**ANTECEDENTES**

**A.** El 7 de diciembre de 1949 se expidió un Acuerdo, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 24 de diciembre de 1949, mediante el cual se declara de utilidad pública la colonización de los terrenos nacionales y particulares, ubicados en los municipios de Altar y Caborca, Sonora, para fines de creación de un Distrito de Colonización, en una superficie de 2'000,000-00-00 hectáreas, limitado al Norte por la línea divisoria entre México y los Estados Unidos de América, partiendo del Río Colorado hasta el meridiano 111°30'; al Sur por el paralelo 30°30' de latitud Norte; al Oriente por el meridiano 111°30' y al Poniente por el Río Colorado hasta su desembocadura y por el Golfo de California hasta encontrar el lindero Sur. Asimismo, el 27 de junio de 1951 se expidió un Acuerdo, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 16 de julio del mismo año, mediante el cual se amplía la zona colonizable del Estado de Sonora, comprendiendo terrenos de los municipios de Caborca, Altar, Saric, Atil, Nogales, Tubutama, Magdalena, Oquitoa, Santa Ana, Trincheras, Pitiquito, Opodepe, San Miguel de Horcasitas y Hermosillo, en una superficie aproximada de 4'000,000-00-00 de hectáreas. En dicha superficie quedó ubicada la colonia agrícola y ganadera "Sindicato Mineros de Pilares", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora.

**B.** El plano correspondiente a la colonia agrícola y ganadera "Sindicato Mineros de Pilares" es informativo, elaborado en el mes de julio de 1957 (sin especificar superficie).

**C.** Constan en los Libros de Registro números 89 tomos II, III, IV, V, VI, VII y 975 de la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, inscripción de derechos de propiedad sobre los lotes rústicos de la colonia agrícola y ganadera "Sindicato Mineros de Pilares" a favor de:

| No. PROG. | No. LOTE | SECCION | NOMBRE DEL COLONO | DOCUMENTO REGISTRADO | FECHA | SUPERFICIE (hectáreas) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 7 | SAN IGNACIO | MARTINEZ D. CARLOS M. | CONTRATO No. 407 | 18/04/55 | 25-00-00 |
| 2 | 9 | LAZARO CARDENAS | OLEA FRANCO JOSE MA. | TITULO DE PROPIEDAD No. 342 | 22/06/60 | 25-00-00 |
| 3 | 8 | LAZARO CARDENAS | MACAZONI JORGE | TITULO DE PROPIEDAD No. 231 | 22/06/60 | 33-33-33 |
| 4 | 8 | SAN IGNACIO | MORALES VERDUGO RAMON | CONTRATO No. 413 | 18/04/55 | 25-00-00 |
| 5 | 3 | LAZARO CARDENAS | TORRES LAPRADA MA. DEL CARMEN | OFICIO DE TRANSMISION DE DERECHOS No. 701432 | 25/08/86 | 25-00-00 |
| 6 | 10 | LAZARO CARDENAS | DURAN AGUILAR RAMON | TITULO DE PROPIEDAD No. 324 | 22/06/60 | 25-00-00 |
| 7 | 2 | LAZARO CARDENAS | CASTRO CORONADO MANUEL | CONTRATO No. 421 | 18/04/55 | 25-00-00 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 6 | LAZARO CARDENAS | MORENO MARTINEZ FELIX | TITULO DE PROPIEDAD No. 327 | 22/06/60 | 25-00-00 |
| 9 | 5 | LAZARO CARDENAS | ALCANTAR AMADO J. FRANCISCO | TITULO DE PROPIEDAD No. 325 | 22/06/60 | 25-00-00 |
| 10 | 12 | LAZARO CARDENAS | TOROS MAYBOCA CORNELIO | TITULO DE PROPIEDAD No. 329 | 22/06/60 | 25-00-00 |
| 11 | 4 | LAZARO CARDENAS | TARASON BURROLA MERCEDES | TITULO DE PROPIEDAD No. 326 | 22/06/60 | 25-00-00 |
| 12 | 11 | LAZARO CARDENAS | VERDUGO VALENCIA IGNACIO | TITULO DE PROPIEDAD No. 375 | 22/06/60 | 25-00-00 |
| 13 | S/N | | DURAZO VALENZUELA MANUEL | CONTRATO No. 660 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 14 | S/N | | AYON MARCOS | CONTRATO No. 661 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 15 | S/N | | ORANTES CARLOS | CONTRATO No. 662 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 16 | S/N | | ORANTES PERFECTO | CONTRATO No. 663 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 17 | S/N | | CABANILLAS H. RUBEN | CONTRATO No. 664 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 18 | S/N | | ORANTES RUBEN | CONTRATO No. 665 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 19 | S/N | | MIRANDA FRANCISCO | CONTRATO No. 666 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 20 | S/N | | PRECIADO UBALDO | CONTRATO No. 668 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 21 | S/N | | PRECIADO JESUS MA. | CONTRATO No. 669 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 22 | S/N | | ORANTES JOSE | CONTRATO No. 677 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 23 | S/N | | CORONADO RAFAEL | CONTRATO No. 678 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 24 | S/N | | AYON CESAR | CONTRATO No. 679 | 20/12/55 | 25-00-00 |
| 25 | S/N | | GARCIA SERRANO LEON | CONTRATO No. 794 | 21/12/57 | 80-00-00 |
| 26 | 5 | | GARCIA PESQUEIRA ARMANDO | CONTRATO No. 806 | 15/08/58 | 25-00-00 |
| 27 | 1 | A. RUIZ CORTINEZ | GARCIA VALENZUELA BENJAMIN | TITULO DE PROPIEDAD No. 472 | 22/06/60 | 33-33-33 |
| 28 | 6 | A. RUIZ CORTINEZ | RIOS MEDRANO IGNACIO | TITULO DE PROPIEDAD No. 468 | 22/06/60 | 33-33-33 |
| 29 | 4 | A. RUIZ CORTINEZ | MALDONADO VAZQUEZ JUAN | TITULO DE PROPIEDAD No. 470 | 22/06/60 | 33-33-33 |
| 30 | 5 | A. RUIZ CORTINEZ | REYES GRANILLO AURELIO | TITULO DE PROPIEDAD No. 469 | 22/06/60 | 33-33-33 |
| 31 | 3 | A. RUIZ CORTINEZ | MANGARAY SOTO JESUS | TITULO DE PROPIEDAD No. 471 | 22/06/60 | 33-33-33 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 8 | CUAUHTEMOC | MORENO URQUILA JOSE DE JESUS | TITULO DE PROPIEDAD No. 265 | 22/06/60 | 37-00-00 |
| 33 | 10 | CUAUHTEMOC | OLIVAS GARCIA FRANCISCO | TITULO DE PROPIEDAD No. 264 | 22/06/60 | 37-00-00 |
| 34 | 5 | CUAUHTEMOC | CORRAL CHAIDEZ JOSE | TITULO DE PROPIEDAD No. 263 | 22/06/60 | 37-00-00 |
| 35 | 6 | CUAUHTEMOC | TRIJOS BARRIOS MIGUEL A. | TITULO DE PROPIEDAD No. 262 | 22/06/60 | 37-00-00 |
| 36 | 2 | CUAUHTEMOC | BARRIOS ROMERO GUILLERMO | TITULO DE PROPIEDAD No. 271 | 22/06/60 | 37-00-00 |
| 37 | 1 | CUAUHTEMOC | VEGA ORTIZ ENRIQUE | TITULO DE PROPIEDAD No. 266 | 22/06/60 | 37-00-00 |
| 38 | 4 | CUAUHTEMOC | COTAQUE BARIOS MARTIN | TITULO DE PROPIEDAD No. 268 | 22/06/60 | 17-00-00 |
| 39 | 4-A | CUAUHTEMOC | COTAQUE BARIOS MARTIN | TITULO DE PROPIEDAD No. 55796 | 26/12/92 | 20-00-00 |
| 40 | 3 | CUAUHTEMOC | CASTILLEO VALENZUELA MIGUEL | TITULO DE PROPIEDAD No. 270 | 22/06/92 | 37-00-00 |
| 41 | 9 | CUAUHTEMOC | MORENO MORALES PEDRO | TITULO DE PROPIEDAD No. 269 | 22/06/60 | 37-00-00 |
| 42 | 7 | CUAUHTEMOC | MARTIN MADRID ARMANDO | TITULO DE PROPIEDAD No. 267 | 22/06/60 | 37-00-00 |
| 43 | 6 | MOCTEZUMA | MADRID MARTINEZ JESUS | TITULO DE PROPIEDAD No. 216 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 44 | 2 | MOCTEZUMA | REYES SALAS MIGUEL | TITULO DE PROPIEDAD No. 214 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 45 | 5 | MOCTEZUMA | ESTEBANE CABRERA JOSE | TITULO DE PROPIEDAD No. 212 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 46 | 4 | CUAUHTEMOC | CORONADO LONA ARMANDO | TITULO DE PROPIEDAD No. 215 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 47 | 9 | MOCTEZUMA | LAPRADA MONJE RAFAELA | TITULO DE PROPIEDAD No. 217 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 48 | 3 | MOCTEZUMA | MEZA OLIBARRIA RUBEN | TITULO DE PROPIEDAD No. 218 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 49 | 7 | MOCTEZUMA | GARCIA V. ARCADIO | TITULO DE PROPIEDAD No. 211 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 50 | 10 | MOCTEZUMA | MORGHEN REYES PEDRO | TITULO DE PROPIEDAD No. 219 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 51 | 1 | MOCTEZUMA | YAÑEZ MARTINEZ MANUEL | TITULO DE PROPIEDAD No. 243 | 22/06/60 | 20-00-00 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 52 | 8 | MOCTEZUMA | ST. CLAIR R. JUAN | TITULO DE PROPIEDAD No. 213 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 53 | 4 | NAZARIO O. GARZA | RASCON VELARDE FCO. OCTAVIO | TITULO DE PROPIEDAD No. 55794 | 26/12/92 | 34-00-00 |
| 54 | 3 | NAZARIO O. GARZA | HURTADO M. GUADALUPE | TITULO DE PROPIEDAD No. 301 | 22/06/60 | 34-00-00 |
| 55 | 2 | NAZARIO O. GARZA | CRUZ G. AMADO | TITULO DE PROPIEDAD No. 304 | 22/06/60 | 34-00-00 |
| 56 | 1 | NAZARIO O. GARZA | CASTILLED R. FERMIN | TITULO DE PROPIEDAD No. 302 | 22/06/60 | 34-00-00 |
| 57 | 6 | NAZARIO | VELAZQUEZ PASCUAL | TITULO DE PROPIEDAD No. 303 | 22/06/60 | 34-00-00 |
| 58 | 9 | ESCUADRON 201 | MARTIN FERNANDEZ FERNANDO | TITULO DE PROPIEDAD No. 434 | 22/06/60 | 50-00-00 |
| 59 | 4 | ESCUADRON 201 | CARRILLO CASTAÑON MANUEL B. | TITULO DE PROPIEDAD No. 433 | 22/06/60 | 50-00-00 |
| 60 | 1 | ESCUADRON 201 | CORONADO FIGUEROA MANUEL | TITULO DE PROPIEDAD No. 432 | 22/06/60 | 50-00-00 |
| 61 | 5 | ESCUADRON 201 | PAREDES SALCIDO MELECIO | TITULO DE PROPIEDAD No. 431 | 22/06/60 | 50-00-00 |
| 62 | 6 | ESCUADRON 201 | VEGA ORTIZ JOSE MARIA | TITULO DE PROPIEDAD No. 430 | 22/06/60 | 50-00-00 |
| 63 | 2 | ESCUADRON 201 | MIRANDA JORGE GERMAN | TITULO DE PROPIEDAD No. 428 | 22/06/60 | 50-00-00 |
| 64 | 3 | ESCUADRON 201 | AGUILAR VALDEZ TRINIDAD | TITULO DE PROPIEDAD No. 427 | 22/06/60 | 50-00-00 |
| 65 | 7 | ESCUADRON 201 | PAREDES SALCIDO RAMON | TITULO DE PROPIEDAD No. 435 | 22/06/60 | 50-00-00 |
| 66 | 10 | ESCUADRON 201 | COTAQUE BARRIOS ERNESTO | TITULO DE PROPIEDAD No. 429 | 22/06/60 | 37-14-29 |
| 67 | 10-D | ESCUADRON 201 | FUENTES MANUELA | TITULO DE PROPIEDAD No. 55808 | 29/12/92 | 34-28-57 |
| 68 | 10-B | ESCUADRON 201 | ALVAREZ VDA. DE C. FRANCISCA | TITULO DE PROPIEDAD No. 55807 | 29/12/92 | 34-28-57 |
| 69 | 10-C | ESCUADRON 201 | FIEL DE VEGA HONORA | OFICIO DE TRANSMISION DE DERECHOS No. 700578 | 20/05/86 | 34-28-57 |
| 70 | 7 | EL FUTURO | MONTAÑO FRANCISCO | TITULO DE PROPIEDAD No. 443 | 20/06/60 | 21-99-94 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 71 | 6 | EL FUTURO | PAREDES G. GUADALUPE | TITULO DE PROPIEDAD No. 545 | 7/12/62 | 20-00-00 |
| 72 | 5 | EL FUTURO | MARTINEZ VICENTE | TITULO DE PROPIEDAD No. 441 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 73 | 4 | EL FUTURO | JAUREGUI B. FRANCISCO | TITULO DE PROPIEDAD No. 438 | 22/06/60 | 01-00-00 |
| 74 | 4-A | EL FUTURO | COTAQUE BARRIOS MARTIN | TITULO DE PROPIEDAD No. 701441 | 25/10/86 | 20-00-00 |
| 75 | 3 | EL FUTURO | RODRIGUEZ P. JOSE | TITULO DE PROPIEDAD No. 444 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 76 | 2 | EL FUTURO | GARCIA P. LUIS | TITULO DE PROPIEDAD No. 439 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 77 | 1 | EL FUTURO | GARCIA Q. LEONIDEZ | TITULO DE PROPIEDAD No. 440 | 22/06/60 | 20-00-00 |
| 78 | 5 | NAZARIO O. GARZA | RASCON G. UBALDO | TITULO DE PROPIEDAD No. 546 | 7/12/62 | 34-00-00 |
| 79 | 8 | | MARTINEZ PACHECO MANUEL | TITULO DE PROPIEDAD No. 436 | 22/06/60 | 50-00-00 |
| 80 | 9 | SAN IGNACIO | AMOR B. JOSE | TITULO DE PROPIEDAD No. 194 | 22/06/60 | 29-16-65 |
| 81 | 8 | SAN IGNACIO | VERAS PALOMINO VICENTE | TITULO DE PROPIEDAD No. 195 | 22/06/60 | 29-16-65 |
| 82 | 4 | 114 SAN IGNACIO | GONZALEZ G. RAUL | TITULO DE PROPIEDAD No. 192 | 22/06/60 | 25-16-65 |
| 83 | 3 | SAN IGNACIO | MORENO B. RICARDO | TITULO DE PROPIEDAD No. 191 | 22/06/60 | 29-16-65 |
| 84 | 10 | SAN IGNACIO | JAUREGUI APOLONIO | TITULO DE PROPIEDAD No. 193 | 22/06/60 | 29-16-65 |
| 85 | 1 | KINO | HOYOS GARCIA RAUL | TITULO DE PROPIEDAD No. 607 | 9/08/63 | 60-00-00 |
| 86 | 2 | KINO | TORVA VARELA PEDRO | TITULO DE PROPIEDAD No. 608 | 9/08/63 | 60-00-00 |
| 87 | 3 | KINO | CARRILLO DORAME JESUS | TITULO DE PROPIEDAD No. 609 | 9/08/63 | 60-00-00 |
| 88 | 5 | KINO | OLEA FRANCO GUADALUPE | TITULO DE PROPIEDAD No. 610 | 9/08/63 | 60-00-00 |
| 89 | 7 | KINO | DORAME VILLAESCUZA TRINIDAD | TITULO DE PROPIEDAD No. 611 | 9/08/63 | 60-00-00 |
| 90 | 8 | KINO | VAZQUEZ VAZQUEZ LEONCIO | TITULO DE PROPIEDAD No. 612 | 9/08/63 | 60-00-00 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 91 | 9 | KINO | RAMONET BORBOA HUMBERTO | TITULO DE PROPIEDAD No. 613 | 9/08/63 | 60-00-00 |
| 92 | 10 | KINO | RAMONET BORBOA DAVID | TITULO DE PROPIEDAD No. 614 | 9/08/63 | 60-00-00 |
| 93 | 11 | KINO | ESTANDARTE QUIROZ CARLOS | TITULO DE PROPIEDAD No. 615 | 12/08/63 | 60-00-00 |
| 94 | 12 | KINO | HOYOS GARCIA MARIANO | TITULO DE PROPIEDAD No. 616 | 12/08/63 | 60-00-00 |
| 95 | 6 | KINO | OLEA RAMONET RAFAEL | TITULO DE PROPIEDAD No. 619 | 9/08/63 | 60-00-00 |
| 96 | 10 | IGNACIO SOTO | MORGHEN REYES ROBERTO | TITULO DE PROPIEDAD No. 10996 | 12/11/70 | 40-00-00 |
| 97 | 6 | IGNACIO SOTO | VEJAR BRACAMONTE FRANCISCO | TITULO DE PROPIEDAD No. 11192 | 12/11/70 | 40-00-00 |
| 98 | 2 | IGNACIO SOTO | BARCELA OLEA LORENZA | TITULO DE PROPIEDAD No. 11193 | 12/11/70 | 40-00-00 |
| 99 | 5 | IGNACIO SOTO | CHAVEZ GUTIERREZ PEDRO | TITULO DE PROPIEDAD No. 11194 | 12/11/70 | 40-00-00 |
| 100 | 9 | | RASCON VELARDE FCO. | TITULO DE PROPIEDAD No. 11195 | 9/03/88 | 40-00-00 |
| 101 | 7 | IGNACIO SOTO | CARRASCO CORNEJO MANUEL | TITULO DE PROPIEDAD No. 11196 | 12/11/70 | 40-00-00 |
| 102 | 4 | | RUIZ VDA. DE ORTEGA ISABEL | TITULO DE PROPIEDAD No. 11197 | 12/11/70 | 40-00-00 |
| 103 | 3 | IGNACIO SOTO | CASAS PAREDES JUAN | TITULO DE PROPIEDAD No. 11198 | 12/11/70 | 40-00-00 |
| 104 | 8 | IGNACIO SOTO | BARCELO OLEA LORENZO | TITULO DE PROPIEDAD No. 11199 | 12/11/70 | 40-00-00 |
| 105 | 4 | PROVIDENCIA | HINOJOS ENCINAS JUAN | TITULO DE PROPIEDAD No. 66582 | 9/06/93 | 29-03-25 |
| 106 | 1 | | MONTOYA DE HOYOS MA. DE JESUS | OFICIO DE ADJUDICACION No. 701467 | 26/08/86 | 60-00-00 |
| 107 | 4-B | | BAYON VDA. DE MORENO MA. | TITULO DE PROPIEDAD No. 37718 | 14/10/86 | 32-12-00 |
| 108 | 10 | NAZARIO ORTIZ G. | RASCON V. FRANCISCA OLIVIA | TITULO DE PROPIEDAD No. 40885 | 2/12/87 | 50-00-00 |
| 109 | 9 | PROVIDENCIA | CHAVES HINOJOS ELSA GUADALUPE | TITULO DE PROPIEDAD No. 55805 | 29/12/92 | 29-03-25 |
| 110 | 5 | PROVIDENCIA | HINOJOS ENCINAS CESAR | TITULO DE PROPIEDAD No. 55798 | 21/04/89 | 29-03-25 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 111 | 3 | PROVIDENCIA | ENCINAS IBARRA JUANA | TITULO DE PROPIEDAD No. 55793 | 29/12/92 | 29-03-25 |
| 112 | 10 | | CHAVEZ HINOJOS BLANCA ESTELA | TITULO DE PROPIEDAD No. 45073 | 11/11/89 | 29-03-25 |
| 113 | 1 | | BALDENEGRO ACOSTA MA. GPE. | TITULO DE PROPIEDAD No. 66704 | 11/06/93 | 29-03-25 |
| 114 | 2 | PROVIDENCIA | CHAVEZ HINOJOS ROSALINA | TITULO DE PROPIEDAD No. 66711 | 11/06/93 | 29-03-25 |
| 115 | 4 | PROVIDENCIA | HINOJOS ENCINAS JUAN | TITULO DE PROPIEDAD No. 66719 | 11/06/93 | 29-03-25 |
| 116 | 6 | PROVIDENCIA | CHAVEZ HINOJOS MARTIN | TITULO DE PROPIEDAD No. 66712 | 11/06/93 | 29-03-25 |
| 117 | 7 | PROVIDENCIA | HINOJOS OLIVARRIA ALICIA | TITULO DE PROPIEDAD No. 66720 | 11/06/93 | 29-03-25 |
| 118 | 8 | PROVIDENCIA | CHAVEZ IRIGOYEN LUIS | TITULO DE PROPIEDAD No. 66713 | 11/06/93 | 29-03-25 |
| 119 | 3 | | ANTUNES LUCERO MA. DE LA LUZ | TITULO DE PROPIEDAD No. 70917 | 27/10/93 | 20-00-00 |
| 120 | 5 | | BALLESTEROS D. ESPERANZA | TITULO DE PROPIEDAD No. 55797 | 30/12/94 | 25-00-00 |
| 121 | 11 | | VALENZUELA V. DE E. MARIA | TITULO DE PROPIEDAD No. 55809 | 29/12/92 | 60-00-00 |

**D.** Mediante oficio número 4120, de fecha 18 de julio de 1999, la Representación de la Secretaría de la Reforma Agraria en la Región Noroeste, con sede en la ciudad de Hermosillo, Estado de Sonora, informó a la Dirección General de Ordenamiento y Regularización que los integrantes de la colonia "Sindicato Mineros de Pilares", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora, no manifiestan interés respecto al Programa de Regularización de Colonias Agrícolas y Ganaderas, asimismo, que dicha colonia no cuenta con Consejo de Administración ni con la organización interna establecida para las colonias. Para acreditar ese extremo, remitió la documentación relativa al intento de celebración de la Asamblea General de Opción, en la que consta que con fecha 8 de mayo de 1999, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 134 al 137 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural se expidió una primera convocatoria para llevar a cabo el día 26 de mayo de 1999 la Asamblea General de Opción, en la que se acordaría por voluntad de los colonos adoptar el dominio pleno de sus tierras o continuar bajo el régimen de colonias agrícolas y ganaderas, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo octavo transitorio de la Ley Agraria, misma que no tuvo verificativo por falta de quórum, expidiéndose una segunda convocatoria para celebrar la Asamblea el 3 de junio de 1999, elaborándose con esa misma fecha (3 de junio de 1999), un acta circunstanciada en la que se consigna por los representantes de la Secretaría de la Reforma Agraria y la Procuraduría Agraria la falta de interés jurídico por parte de los integrantes de la colonia "Sindicato Mineros de Pilares", para llevar a cabo dicha Asamblea.

De conformidad con lo expuesto se formulan los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**I.** Que esta Secretaría de Estado, a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, es competente para conocer el presente asunto con fundamento en el artículo 12 fracciones XI y XIV del Reglamento Interior de la Secretaría de la Reforma Agraria.

**II.** Que del texto del acta circunstanciada que obra en el expediente, elaborada por los representantes de la Secretaría de la Reforma Agraria y la Procuraduría Agraria, así como de lo señalado en la documentación referente al diagnóstico de la colonia de que se trata, se conoce la falta de interés

de los miembros de la colonia "Sindicato Mineros de Pilares", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora, para ser integrados al Programa de Regularización de Colonias Agrícolas y Ganaderas, lo que evidencia que se ha perdido el objeto para el que fue creada la colonia, toda vez que se encuentra desarticulada la organización que para el régimen de colonias establecían los artículos 25 al 28 y 30 de la Ley Federal de Colonización del 30 de diciembre de 1946, y los artículos del 26 al 33 del Reglamento de la Ley Federal de Colonización del 6 de enero de 1927, preceptos considerados al momento de su constitución, en esencia coincidentes con las disposiciones jurídicas que actualmente establece el Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, razón por la que, con fundamento en los artículos 142 y 143 del propio Reglamento de la Ley Agraria, se concluye que procede cancelar la autorización otorgada por Acuerdos de fecha 7 de diciembre de 1949 y 27 de junio de 1951, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el 24 de diciembre de 1949 y 16 de julio de 1951, respectivamente, referente a la conformación de la colonia agrícola y ganadera "Sindicato Mineros de Pilares", sobre terrenos que en ese entonces tenían la categoría de terrenos nacionales, debiéndose publicar el presente Dictamen en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Estado de Sonora.

De conformidad con lo expuesto en los antecedentes y considerandos precedentes, se emiten los siguientes:

**PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera "Sindicato Mineros de Pilares", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora, de conformidad con el considerando II de este documento.

**SEGUNDO.-** Los derechos adquiridos en relación con las tierras que conformaron la colonia agrícola y ganadera "Sindicato Mineros de Pilares", quedan sujetos a la legislación civil del Estado de Sonora.

**TERCERO.-** Publíquese este Dictamen en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

**CUARTO.-** Désele vista del presente Dictamen al Registro Agrario Nacional para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

**QUINTO.-** Archívese el expediente número 90703/43, relativo a este Dictamen.

México, D.F., a 19 de agosto de 1999.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.- El Director de Regularización de la Propiedad Rural, **Héctor Miralrío Rocha**.- Rúbrica.- La Subdirectora de Colonias Agrícolas y Ganaderas, **Ma. Araceli Aguilar Velázquez**.- Rúbrica.

**DICTAMEN mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Plan de San Luis, Municipio de Hermosillo, Son.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.- Dirección de Regularización de la Propiedad Rural.

COLONIA: “PLAN DE SAN LUIS”
MUNICIPIO: HERMOSILLO
ESTADO: SONORA
EXPEDIENTE: 90703/25

**DICTAMEN**

Visto para su estudio el expediente general de la colonia agrícola y ganadera "Plan de San Luis", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora, integrado con motivo del Programa de Regularización de Colonias Agrícolas y Ganaderas, se conocen los siguientes:

**ANTECEDENTES**

**A.** El 7 de diciembre de 1949 se expidió un Acuerdo, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 24 de diciembre de 1949, mediante el cual se declara de utilidad pública la colonización de los terrenos nacionales y particulares, ubicados en los municipios de Altar y Caborca, Sonora, para fines de creación de un Distrito de Colonización, en una superficie de 2'000,000 de hectáreas, limitado al Norte por la línea divisoria entre México y los Estados Unidos de América, partiendo del Río Colorado hasta el meridiano 111°30'; al Sur por el paralelo 30°30' de latitud Norte; al Oriente por el meridiano 111°30', y al Poniente por el Río Colorado hasta su desembocadura y por el Golfo de California hasta encontrar el lindero Sur. Asimismo, el 27 de junio de 1951 se expidió un Acuerdo, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 16 de julio del mismo año, mediante el cual se amplía la zona colonizable del Estado de Sonora, comprendiendo terrenos de los municipios de Caborca, Altar, Saric, Atil, Nogales, Tubutama, Magdalena, Oquitoa, Santa Ana, Trincheras, Pitiquito, Opodepe, San Miguel de Horcasitas y Hermosillo, en una superficie

aproximada de 4'000,000 de hectáreas. En dicha superficie quedó ubicada la colonia agrícola y ganadera "Plan de San Luis", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora.

**B.** El plano correspondiente a la colonia agrícola y ganadera "Plan de San Luis" fue aprobado por la Secretaría de Agricultura y Ganadería en el mes de septiembre de 1951, por una superficie de 1,128-44-73 hectáreas.

**C.** Constan en los Libros de Registro número 89 tomos I y II y 95 tomo XX de la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, inscripciones de derechos de propiedad de la colonia agrícola y ganadera "Plan de San Luis" a favor de:

| No. PROG. | No. LOTE | NOMBRE DEL COLONO | DOCUMENTO REGISTRADO | FECHA | SUPERFICIE (hectáreas) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | MUNGUIA R. JESUS | TITULO No. 9888 | 12/11/70 | 30-00-00 |
| 2 | 1 | ENCINAS DUARTE CONCEPCION | TITULO No. 72530 | 3/03/94 | 24-77-80 |
| 3 | 2 | PLAZA A. JOSE MA. | TITULO No. 10102 | 12/11/70 | 30-00-00 |
| 4 | 2 | ACUÑA ENCINAS CAYETANO | TITULO No. 72531 | 3/03/94 | 24-77-80 |
| 5 | 3 | PLAZA A. A. LEOPOLDO | TITULO No. 10101 | 12/11/70 | 30-00-00 |
| 6 | 3 | ACUÑA ENCINAS JOSE DOLORES | TITULO No. 72532 | 3/03/94 | 24-77-80 |
| 7 | 4 | VABELA VILLA EDUARDO | TITULO No. 10100 | 12/11/70 | 30-00-00 |
| 8 | 4 | ACUÑA ENCINAS ARMIN | TITULO No. 72533 | 03/03/94 | 24-77-80 |
| 9 | 5 | VACANTE | | | 30-00-00 |
| 10 | 5 | ACUÑA ENCINAS ADAN | TITULO No. 72534 | 3/03/94 | 24-77-80 |
| 11 | 6 | A. DE MUNQUIA ARTEMISA | TITULO No. 9890 | 12/11/70 | 30-00-00 |
| 12 | 6 | ACUÑA ORTIZ ARMIN | TITULO No. 72535 | 3/03/94 | 24-77-80 |
| 13 | 7 | O. DE PLAZA MA. DEL CARMEN | TITULO No. 9891 | 12/11/70 | 30-00-00 |
| 14 | 7 | MORENO JIMENEZ MARCO ANTONIO | TITULO No. 72536 | 3/03/94 | 24-77-80 |
| 15 | 8 | PLAZA ALCANTAR MA. PASTORA | TITULO No. 9892 | 12/11/70 | 30-00-00 |
| 16 | 8 | JIMENEZ RUIZ EVA | TITULO No. 72537 | 3/03/94 | 24-77-80 |
| 17 | 9 | VILLA VABELA MA. ESTHER | TITULO No. 10104 | 12/11/70 | 30-00-00 |
| 18 | 9 | MORENO ALVAREZ MANUEL | TITULO No. 72538 | 3/03/94 | 24-77-80 |
| 19 | 10 | VACANTE | | | 30-00-00 |
| 20 | 10 | LAPRADA MONGUE MIGUEL | TITULO No. 72539 | 3/03/94 | 24-77-80 |
| 21 | S/N | FERNANDEZ VEGA MARIANO | CONTRATO No. 205 | 17/09/51 | 131-27-80 |
| 22 | S/N | GUTIERREZ HERNANDEZ LUIS | CONTRATO No. 206 | 17/09/51 | 100-00-00 |
| 23 | S/N | GARCIA PIÑA ARMANDO | CONTRATO No. 207 | 17/09/51 | 100-00-00 |
| 24 | S/N | GALLARDO CESAR | TITULO No. 65 | 8/07/52 | 100-15-60 |
| 25 | S/N | DEL MORAL FERNANDO | TITULO No. 66 | 8/07/52 | 100-00-00 |
| 26 | S/N | CASILLAS OSCAR | TITULO No. 68 | 8/07/52 | 100-00-00 |
| 27 | S/N | CASILLAS CELESTINO | TITULO No. 67 | 8/07/52 | 106-34-49 |
| 28 | S/N | GARCIA PADILLA LUIS | TITULO No. 118 | 17/11/52 | 100-00-00 |
| 29 | S/N | MARTINEZ DE LA GARZA | TITULO No. 71 | 17/11/52 | 100-00-00 |
| 30 | S/N | DE LOS REYES PROSPERO | TITULO No. 73 | 22/09/52 | 100-00-00 |
| 31 | S/N | CORDOVA HECTOR | TITULO No. 74 | 22/09/52 | 100-00-00 |
| 32 | S/N | VALENZUELA MANUEL | TITULO No. 75 | 22/09/52 | 35-20-60 |
| 33 | S/N | DE P. MORALES LUIS FRANCISCO | CONTRATO No. 219 | 18/10/51 | 100-00-00 |
| 34 | S/N | CARRANZA EMILIO | CONTRATO No. 242 | 19/02/55 | 190-66-84 |

**D.** Mediante oficio número 4322, de fecha 22 de junio de 1999, la Representación de la Secretaría de la Reforma Agraria en la Región Noroeste, con sede en la ciudad de Hermosillo, Estado de Sonora, informó a la Dirección General de Ordenamiento y Regularización que los integrantes de la colonia "Plan de San Luis", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora, no manifiestan interés respecto al Programa de Regularización de Colonias Agrícolas y Ganaderas, asimismo, que dicha colonia no cuenta con Consejo de Administración ni con la organización interna establecida para las colonias. Para acreditar ese extremo, remitió la documentación relativa al intento de celebración de la Asamblea General de Opción, en la que consta que con fecha 1 de abril de 1999, de conformidad con los artículos 134 al 137 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, se expidió una primera convocatoria para llevar a cabo el día 16 de abril de 1999 la Asamblea General de Opción, en la que se acordaría por voluntad de los colonos adoptar el dominio pleno de sus tierras o continuar bajo el régimen de colonias agrícolas y ganaderas, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo octavo transitorio de la Ley Agraria, misma que no tuvo verificativo por falta de quórum, expidiéndose una segunda convocatoria para celebrar la Asamblea el día 26 de abril de 1999, elaborándose en esa misma fecha (26 de abril de 1999), un acta circunstanciada en la que se consigna por los representantes de la Secretaría de la Reforma Agraria y de la Procuraduría Agraria la falta de interés jurídico por parte de los integrantes de la colonia "Plan de San Luis", para llevar a cabo dicha Asamblea.

De conformidad con lo expuesto, se formulan los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**I.** Que esta Secretaría de Estado, a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, es competente para conocer el presente asunto con fundamento en el artículo 12 fracciones XI y XIV del Reglamento Interior de la Secretaría de la Reforma Agraria.

**II.** Que del texto del acta circunstanciada que obra en el expediente, elaborada por los representantes de la Secretaría de la Reforma Agraria y de la Procuraduría Agraria, así como de lo señalado en la documentación referente al diagnóstico de la colonia de que se trata, se conoce la falta de interés de los miembros de la colonia "Plan de San Luis", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora, para ser integrados al Programa de Regularización de Colonias Agrícolas y Ganaderas, lo que evidencia que se dejó de cumplir el objeto para el que fue creada la colonia, toda vez que se encuentra desarticulada la organización que para el régimen de colonias establecían los artículos 25 al 28 y 30 de la Ley Federal de Colonización del 30 de diciembre de 1946, y los artículos del 26 al 33 del Reglamento de la Ley Federal de Colonización del 6 de enero de 1927, preceptos considerados al momento de su constitución, en esencia coincidentes con las disposiciones jurídicas que actualmente establece el Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, razón por la que, con fundamento en los artículos 142 y 143 del propio Reglamento de la Ley Agraria, se concluye que procede cancelar la autorización otorgada por los Acuerdos de fechas 7 de diciembre de 1949 y 27 de junio de 1951, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el 24 de diciembre de 1949 y el 16 de julio de 1951, respectivamente, referentes a la conformación de la colonia agrícola y ganadera "Plan de San Luis", sobre terrenos que en ese entonces tenían la categoría de terrenos nacionales, debiéndose publicar el presente Dictamen en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial de la entidad federativa correspondiente.

**III.** Que en virtud de encontrarse vacantes dos segmentos de los lotes 5 y 10, conforme se expresa en el inciso C del presente Dictamen, deberá dársele vista de su texto al ciudadano Representante Agrario en la Región Noroeste, para el efecto de que proceda a practicar una investigación tendiente a conocer la identidad de quien los posee, con el objeto de promover su regularización por la vía de enajenación de terrenos nacionales, de conformidad con la legislación agraria.

De conformidad con lo expuesto en los antecedentes y considerandos precedentes, se emiten los siguientes:

**PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera "Plan de San Luis", ubicada en el Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora, de conformidad con el considerando II de este documento.

**SEGUNDO.-** Los derechos adquiridos en relación con las tierras que conformaron la colonia agrícola y ganadera "Plan de San Luis", quedan sujetos a la legislación civil del Estado de Sonora.

**TERCERO.-** Publíquese este Dictamen en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

**CUARTO.-** Désele vista del presente Dictamen al Registro Agrario Nacional, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

**QUINTO.-** Archívese el expediente número 90703/25, relativo a este Dictamen.

**SEXTO.-** Para el efecto mencionado en el considerando III de este Dictamen, désele vista de su texto al ciudadano Representante Agrario en la Región Noroeste.

México, D.F., a 23 de agosto de 1999.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.- El Director de Regularización de la Propiedad Rural, **Héctor Miralrío Rocha**.- Rúbrica.- La Subdirectora de Colonias Agrícolas y Ganaderas, **Ma. Araceli Aguilar Velázquez**.- Rúbrica.

**DICTAMEN mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera 16 de Septiembre, Municipio de Hermosillo, Son.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.- Dirección de Regularización de la Propiedad Rural.

COLONIA: "16 DE SEPTIEMBRE"
MUNICIPIO: HERMOSILLO
ESTADO: SONORA
EXPEDIENTE: 90703/20

**DICTAMEN**

Visto para su estudio el expediente integrado con motivo de las investigaciones realizadas en los terrenos donde quedó ubicada la colonia agrícola y ganadera "16 de Septiembre", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora, se conocen los siguientes:

**ANTECEDENTES**

**A.** El 7 de diciembre de 1949 se expidió un Acuerdo, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 24 de diciembre de 1949, mediante el cual se declara de utilidad pública la colonización de los terrenos nacionales y particulares, ubicados en los municipios de Altar y Caborca, Sonora, para fines de creación de un Distrito de Colonización, en una superficie de 2'000,000 de hectáreas, limitado al Norte por la línea divisoria entre México y los Estados Unidos de América, partiendo del Río Colorado hasta el meridiano 111°30'; al Sur por el paralelo 30°30' de latitud Norte; al Oriente por el meridiano 111°30', y al Poniente por el Río Colorado hasta su desembocadura y por el Golfo de California hasta encontrar el lindero Sur. Asimismo, el 27 de junio de 1951 se expidió un Acuerdo, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 16 de julio del mismo año, mediante el cual se amplía la zona colonizable del Estado de Sonora, comprendiendo terrenos de los municipios de Caborca, Altar, Saric, Atil, Nogales, Tubutama, Magdalena, Oquitoa, Santa Ana, Trincheras, Pitiquito, Opodepe, San Miguel de Horcasitas y Hermosillo, en una superficie aproximada de 4'000,000 de hectáreas. En ellas quedaría ubicada la colonia agrícola y ganadera "16 de Septiembre", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora.

**B.** No se cuenta con plano de la colonia agrícola y ganadera "16 de Septiembre".

**C.** Constan en el Libro de Registro número 89 tomo I de la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, inscripciones de derechos de propiedad sobre los lotes rústicos en la colonia agrícola y ganadera "16 de Septiembre" a favor de:

| No. PROG. | No. LOTE | NOMBRE DEL COLONO | DOCUMENTO REGISTRADO | FECHA | SUPERFICIE (hectáreas) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | S/N | SILVESTRE JAIME HORTA | CONTRATO No. 32 | 24/11/50 | 200-00-00 |
| 2 | S/N | GERMAN TORRES ALCALA | CONTRATO No. 33 | 24/11/50 | 200-00-00 |
| 3 | S/N | ARMANDO GARZA NARRO | TITULO No. 142 | 14/09/59 | 200-00-00 |
| 4 | S/N | MIGUEL R. MASCAREÑO C. | CONTRATO No. 990 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 5 | S/N | JIRONOBO RUDECINDO BABA MASCAREÑO | CONTRATO No. 991 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 6 | S/N | ISAAC A. FARJI G. | CONTRATO No. 992 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 7 | S/N | JESUS VILLASEÑOR VILLANUEVA | CONTRATO No. 993 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 8 | S/N | RAFAEL GARIBALDI G. | CONTRATO No. 994 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 9 | S/N | FRANCISCO LOPEZ GALLARDO | CONTRATO No. 995 | 15/04/52 | 200-00-00 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 10 | S/N | ISMAEL VELASCO G. | CONTRATO No. 996 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 11 | S/N | JORGE AHUMADA ROMO | CONTRATO No. 997 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 12 | S/N | JAIME URIAS | CONTRATO No. 998 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 13 | S/N | JUAN MICHEL | CONTRATO No. 999 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 14 | S/N | GLISERIO GARCIA LOPEZ | CONTRATO No. 1000 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 15 | S/N | ADOLFO GUTIERREZ G. | CONTRATO No. 1001 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 16 | S/N | MIGUEL R. MASCAREÑO J.R. | CONTRATO No. 1002 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 17 | S/N | ROSARIO ARMENTA G. | CONTRATO No. 1003 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 18 | S/N | FILEMON URETA G. | CONTRATO No. 1004 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 19 | 7 | OCTAVIO DEL RINCON | CONTRATO No. 1005 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 20 | S/N | ENRIQUE URETA CAMACHO | CONTRATO No. 1006 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 21 | S/N | RICARDO URIAS G. | CONTRATO No. 1007 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 22 | 5 | JOSE MA. DEL RINCON | CONTRATO No. 1008 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 23 | S/N | PABLO HERNANDEZ | CONTRATO No. 1009 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 24 | S/N | CRISTOBAL MASCAREÑO URIAS | CONTRATO No. 1010 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 25 | S/N | JESUS CASTRO M. | CONTRATO No. 1011 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 26 | S/N | DAVID FARJI G. | CONTRATO No. 1012 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 27 | S/N | MIGUEL MARZAGARAY GARCIA | CONTRATO No. 1013 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 28 | S/N | ARTURO MASCAREÑO N. | CONTRATO No. 1014 | 15/04/52 | 200-00-00 |
| 29 | 4 | VACANTE | | | 200-00-00 |
| 30 | 5 | VACANTE | | | 200-00-00 |
| 31 | 3 | MIGUEL MARZAGARAY G. | CONTRATO No. 2955 | 6/04/55 | 200-00-00 |
| 32 | 2 | ENRIQUE URETA C. | CONTRATO No. 2956 | 6/04/55 | 200-00-00 |
| 33 | 1 | JESUS VILLASEÑOR V. | CONTRATO No. 2957 | 6/04/55 | 200-00-00 |
| 34 | 6 | JUAN M. MICHEL | CONTRATO No. 2958 | 6/04/55 | 193-44-30 |
| 35 | 8 | FEDERICO LOERA Y SILVA | CONTRATO No. 2959 | 6/04/55 | 200-00-00 |
| 36 | 9 | ISMAEL VELASCO S. | CONTRATO No. 2960 | 6/04/55 | 140-00-00 |
| 37 | 7 | OCTAVIO DEL RINCON | CONTRATO No. 2961 | 6/04/55 | 100-00-00 |
| 38 | S/N | ROLANDO VERA MAGAÑA | TITULO No. 326 | 13/07/61 | 100-00-00 |

**D.** Mediante el oficio número 5567, de fecha 16 de julio de 1999, la Representación de la Secretaría de la Reforma Agraria en la Región del Noroeste informó a la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, que la

colonia "16 de Septiembre" no existe físicamente. Para reforzar lo antes señalado, la representación solicitó a diferentes organizaciones (Unión Estatal de Colonos Agropecuarios de Sonora y Unión de Sociedades de Producción Rural del Noroeste de Sonora de R.I.), así como a la Dirección General de Servicios Registrales del Gobierno del Estado de Sonora, información respecto de la colonia agrícola y ganadera "16 de Septiembre" coincidiendo dichas organizaciones en manifestar que no se cuentan con registros de la colonia, por lo que consideran que no existe.

De conformidad con lo expuesto se formulan los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**I.** Que esta Secretaría de Estado, a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, es competente para conocer del presente asunto con fundamento en lo dispuesto en el artículo 12 fracciones XI y XIV del Reglamento Interior de la Secretaría de la Reforma Agraria.

**II.** Que de las investigaciones realizadas en la zona donde se debería ubicar la colonia de que se trata, ella está abandonada, razón por la cual procede dar de baja todo registro en relación con ella al interior de la Secretaría de la Reforma Agraria.

**III**. Que de los datos contenidos en el oficio número 5567, del 16 de julio de 1999, la representación de la Secretaría de la Reforma Agraria en la Región Noroeste, hacen conocer, como evidente, que se ha perdido el objeto para el que fue creada la colonia agrícola y ganadera "16 de Septiembre", así como desarticulada la organización que para el régimen de colonias establecían los artículos del 25 al 28 y 30 de la Ley Federal de Colonización del 30 de diciembre de 1946, y los artículos del 26 al 33 del Reglamento de la Ley Federal de Colonización del 6 de enero de 1927, preceptos considerados al momento de su constitución, en esencia coincidentes con las disposiciones jurídicas que actualmente establece el Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, razón por la que, con fundamento en los artículos 142 y 143 del propio Reglamento de la Ley Agraria, se concluye en que procede cancelar la autorización otorgada por los Acuerdos de fechas 7 de diciembre de 1949 y 27 de junio de 1951, referentes a la conformación de la colonia agrícola y ganadera "16 de Septiembre", sobre terrenos que en ese entonces tenían la categoría de terrenos nacionales.

Por lo expuesto en los antecedentes y considerandos precedentes, se emiten los siguientes:

**PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Por haber dejado de cumplir el objeto para el que fue creada la colonia agrícola y ganadera que se denominaría "16 de Septiembre", Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora, se cancela la autorización otorgada para la constitución de dicha colonia.

**SEGUNDO.-** Los derechos adquiridos en relación con las 7,333-44-30 hectáreas de la colonia agrícola y ganadera "16 de Septiembre", quedan sujetos a la legislación civil del Estado de Sonora.

**TERCERO.-** Publíquese este Dictamen en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

**CUARTO.-** Désele vista del presente Dictamen al Registro Agrario Nacional, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

**QUINTO.-** Archívese el expediente número 90703/20, relativo a este Dictamen.

México, D.F., a 26 de julio de 1999.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.- El Director de Regularización de la Propiedad Rural, **Héctor Miralrío Rocha**.- Rúbrica.- La Subdirectora de Colonias Agrícolas y Ganaderas, **Ma. Araceli Aguilar Velázquez**.- Rúbrica.

# SECRETARIA DE TURISMO

**ACUERDO mediante el cual se delega en los titulares de las unidades administrativas que se indican, la facultad de representación de la Secretaría de Turismo, en el otorgamiento y firma de los instrumentos jurídicos que en el mismo se señalan.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Turismo.

ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE DELEGA EN LOS TITULARES DE LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS QUE SE INDICAN, LA FACULTAD DE REPRESENTACION DE LA SECRETARIA DE TURISMO, EN EL OTORGAMIENTO Y FIRMA DE LOS INSTRUMENTOS JURIDICOS QUE EN EL MISMO SE SEÑALAN.

OSCAR ESPINOSA VILLARREAL, Secretario de Turismo, con fundamento en los artículos 1o., 2o., fracción I, 12, 14, 16, 18, 26 y 42 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1o., 2o., 3o., 4o., 6o. fracciones VI y VII, 7o. fracciones IV y V, 8o. fracciones V y XXI, 9o. fracciones I, XIV a XVI, 15 fracciones I, V, VIII, X y XIII, 20 fracciones III, XXII, XXV a XXVII y 21 fracción VI del Reglamento Interior de la Secretaría de Turismo, y

**CONSIDERANDO**

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y para la mejor organización en el trámite y resolución de los asuntos de su competencia, los titulares de las Secretarías de Estado pueden delegar sus facultades en los servidores públicos a que se refiere el artículo 14 del mismo ordenamiento jurídico, con excepción de aquéllas que por disposición expresa de ley o del reglamento interior respectivo, deben ser ejercidas por los mismos titulares.

Que por disposición del artículo 9o. del Reglamento Interior de la Secretaría de Turismo, corresponde al Oficial Mayor proponer al Secretario de Turismo las medidas de modernización administrativa para la correcta organización y funcionamiento de dicha dependencia.

Que con el objeto de que las unidades administrativas de la Secretaría de Turismo ejerzan con eficiencia sus atribuciones, a fin de dar cumplimiento a los programas y prioridades que establece el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 en materia turística y el Programa de Desarrollo del Sector Turismo 1995-2000, y de simplificar y agilizar los trámites relacionados con los actos jurídicos que celebra la dependencia, se hace necesario delegar en los titulares de las diversas unidades administrativas, la facultad de representarla en el otorgamiento y firma de escrituras públicas, contratos y convenios relacionados con diversas materias, por lo que con base en lo expuesto y fundado, he tenido a bien expedir el siguiente

**ACUERDO**

**Artículo 1o.-** Se delega en los titulares de la Oficialía Mayor y de la Dirección General de Administración, la representación legal de la Secretaría de Turismo, en el otorgamiento y firma de escrituras públicas, contratos y convenios que deban celebrarse por cualquier título legal, respecto de las adquisiciones, enajenaciones y arrendamientos de bienes inmuebles.

**Artículo 2o.-** Se delega en los titulares de la Oficialía Mayor y de la Dirección General de Administración, la facultad de suscribir, en representación de la Secretaría de Turismo, contratos, convenios y demás actos jurídicos relacionados con la adquisición, enajenación y arrendamiento de bienes muebles que se rigen por la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas.

**Artículo 3o.-** Se delega en los titulares de la Oficialía Mayor y de la Dirección General de Administración, la facultad de suscribir, en representación de la Secretaría de Turismo, contratos y convenios relativos a: orden social, seminarios, congresos, convenciones, ferias, festivales y exposiciones; publicidad, propaganda, publicaciones oficiales y, en general, actividades de comunicación social y donativos.

**Artículo 4o.-** Se delega en los titulares de la Oficialía Mayor y de la Dirección General de Administración, la facultad de suscribir, en representación de la Secretaría de Turismo, contratos y convenios relativos a la optimización de los espacios físicos para oficinas, adecuaciones, remodelaciones, mantenimiento y obra pública, así como los servicios relacionados con la misma.

**Artículo 5o.-** Se delega en los titulares de las unidades administrativas de la Secretaría de Turismo, la facultad de suscribir, en representación de la Secretaría de Turismo, contratos, convenios y demás actos jurídicos respecto de la prestación de servicios relacionados con bienes muebles que se rigen por la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas.

**Artículo 6o.-** Se delega en los titulares de las unidades administrativas de la Secretaría de Turismo, la facultad de suscribir en cada una de sus áreas, contratos de prestación de servicios profesionales por honorarios con personas físicas, sus convenios modificatorios o de terminación anticipada, con cargo al capítulo de servicios personales, los que deberán ser previamente autorizados por la Dirección General de Administración.

Lo anterior no implica que los titulares de las unidades administrativas puedan modificar los niveles, periodos y montos autorizados para el ejercicio fiscal correspondiente.

**Artículo 7o.-** Se delega en los titulares de las unidades administrativas de la Secretaría de Turismo, la facultad de celebrar, en representación de la Secretaría de Turismo, contratos y convenios con personas físicas y morales, en materia de asesorías, estudios, investigaciones y prestación de servicios profesionales, los que deberán ser previamente autorizados por la Dirección General de Administración.

**Artículo 8o.-** Se delega en los titulares de las subsecretarías de Promoción Turística y de Desarrollo Turístico y de la Unidad de Servicios Turísticos, la representación legal de la Secretaría de Turismo, en el otorgamiento y firma de contratos, convenios y demás actos jurídicos relacionados con los fideicomisos denominados Fondos Mixtos, constituidos con gobiernos estatales, municipales y prestadores de servicios turísticos.

**Artículo 9o.-** Se delega en los titulares de las subsecretarías de Promoción Turística y de Desarrollo Turístico, de la Unidad de Servicios Turísticos y de la Dirección General de Desarrollo de la Cultura Turística, la representación de la Secretaría de Turismo en los Comités Técnicos de los fideicomisos denominados Fondos Mixtos, constituidos con gobiernos estatales, municipales y prestadores de servicios turísticos, así como en el otorgamiento y firma de los oficios de requerimiento de información, documentación y, en general, en los demás actos relacionados con dichos fideicomisos.

**Artículo 10o.-** Para efectos del artículo sexto de este Acuerdo, el titular de la Dirección General de Administración de la Secretaría de Turismo, será responsable de observar las previsiones sobre la materia

contenidas en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal que corresponda, así como de emitir los lineamientos internos respectivos.

**Artículo 11o.-** Los titulares de la Oficialía Mayor y de la Dirección General de Administración, firmarán los contratos y convenios que se señalan en este Acuerdo, previa suscripción de los titulares de las unidades administrativas que, en su caso, generen la operación.

Se exceptúa de la firma de los titulares de la Oficialía Mayor y de la Dirección General de Administración, los contratos, convenios y demás actos jurídicos a que se refiere el artículo octavo del presente Acuerdo.

**Artículo 12o.-** Los contratos, convenios y demás actos jurídicos que se señalan en el presente Acuerdo en los que la Secretaría de Turismo sea parte, deberán ser revisados y dictaminados por la Dirección General de Asuntos Jurídicos, previamente a su suscripción.

**Artículo 13o.-** Las facultades que se delegan en el presente Acuerdo se entenderán sin perjuicio de su ejercicio directo por el titular de la Secretaría.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

**SEGUNDO.-** Se abroga el Acuerdo mediante el cual se delegan facultades en los titulares de las unidades administrativas que en el mismo se indican, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 12 de marzo de 1998.

México, Distrito Federal, a los cuatro días del mes de octubre de mil novecientos noventa y nueve.- El Secretario de Turismo, **Oscar Espinosa Villarreal**.- Rúbrica.

# PODER JUDICIAL

# CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

**ACUERDO número CCNO/05/1999 de la Comisión de Creación de Nuevos Organos del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la exclusión temporal del Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, con residencia en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, respecto del turno de nuevos asuntos.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva de Creación de Nuevos Organos.

ACUERDO NUMERO CCNO/05/1999 DE LA COMISION DE CREACION DE NUEVOS ORGANOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, RELATIVO A LA EXCLUSION TEMPORAL DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE GUADALAJARA, JALISCO, RESPECTO DEL TURNO DE NUEVOS ASUNTOS.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Que por decretos publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, el veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis y el once de junio de mil novecientos noventa y nueve, se reformaron, entre otros, los artículos 94, 99 y 100 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, modificando la estructura y competencia del Poder Judicial de la Federación;

**SEGUNDO.-** Que de los artículos 94, párrafo segundo, 99 y 100, párrafo octavo de la Carta Magna, 68 y 81, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se desprende que la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial del Poder Judicial de la Federación, con excepción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Electoral, estarán a cargo del Consejo de la Judicatura Federal y que éste es el órgano facultado para expedir acuerdos generales para el adecuado ejercicio de sus funciones, de conformidad con lo que establezca la ley;

**TERCERO.-** Que conforme a lo previsto en el artículo 81, fracción XXIV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el Consejo de la Judicatura Federal está facultado para dictar las disposiciones necesarias, relativas a regular el turno de los asuntos de la competencia de los Tribunales de Circuito o de los Juzgados de Distrito, cuando en un mismo lugar haya varios de ellos;

**CUARTO.-** Que mediante el Acuerdo General número 40/1998, de fecha veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y ocho, el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal delegó a la Comisión de Creación de Nuevos Organos la facultad precisada en el punto que antecede;

**QUINTO.-** Que el artículo 17 constitucional establece que los tribunales estarán expeditos para impartir justicia en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial;

**SEXTO.-** Que los titulares del Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, con residencia en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, solicitaron se ampliara el periodo de exclusión del turno de nuevos asuntos a dicho tribunal, decretado en el Acuerdo General número 12/1999, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, de fecha diez de marzo de mil novecientos noventa y nueve, en virtud de que de la

información estadística respectiva se desprende que el número de asuntos pendientes de resolver en el propio tribunal, todavía es mayor que el del Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del mismo Circuito y sede, de reciente creación;

**SEPTIMO.-** Que en atención a que se considera justificada la solicitud mencionada en el punto precedente, se hace necesario adoptar las medidas adecuadas relativas a procurar que la justicia federal sea pronta y eficaz, aliviando la elevada carga de trabajo en el órgano jurisdiccional de que se trata.

En consecuencia, con fundamento en los preceptos constitucionales y legales y en el Acuerdo General citados, esta Comisión de Creación de Nuevos Organos del Consejo de la Judicatura Federal expide el siguiente

**ACUERDO**

**PRIMERO.-** Los nuevos asuntos que se reciban en la Oficialía de Partes Común de los Tribunales Colegiados en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, con residencia en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, del quince de octubre al quince de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, corresponderán al Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del referido Circuito.

**SEGUNDO.-** Una vez transcurrido el plazo señalado en el punto anterior, los nuevos asuntos que se presenten en la propia oficialía, se distribuirán normalmente entre los dos Tribunales Colegiados en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, con sede en la ciudad de Guadalajara, Jalisco.

**TERCERO.-** La Comisión de Creación de Nuevos Organos del Consejo de la Judicatura Federal resolverá cualquier cuestión administrativa que pudiera suscitarse con motivo de la aplicación del presente Acuerdo.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Este Acuerdo entrará en vigor el día quince de octubre de mil novecientos noventa y nueve.

**SEGUNDO.-** Publíquese el presente Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, y comuníquese a los Tribunales Colegiados en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, con sede en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, para su cumplimiento, y a los demás Tribunales Colegiados y Unitarios y Juzgados de Distrito de dicho Circuito, para su conocimiento.

EL LICENCIADO **RAUL ARMANDO PALLARES VALDEZ**, SECRETARIO EJECUTIVO DE CREACION DE NUEVOS ORGANOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CERTIFICA: Que este Acuerdo número CCNO/05/1999, relativo a la exclusión temporal del Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, con residencia en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, respecto del turno de nuevos asuntos, fue aprobado por la Comisión de Creación de Nuevos Organos del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión ordinaria de treinta de septiembre de mil novecientos noventa y nueve, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente **Manuel Barquín Alvarez**, **Jaime Manuel Marroquín Zaleta** y **José Guadalupe Torres Morales**.- México, Distrito Federal, a cuatro de octubre de mil novecientos noventa y nueve.- Conste.- Rúbrica.

# BANCO DE MEXICO

**TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de $9.4675 M.N. (NUEVE PESOS CON CUATRO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente

México, D.F., a 12 de octubre de 1999.

BANCO DE MEXICO

| Gerente de Inversiones y Cambios Nacionales | Director de Disposiciones de Banca Central |
|---|---|
| **Javier Duclaud González de Castilla** | **Héctor Tinoco Jaramillo** |

Rúbrica. Rúbrica.

**TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES DE INSTRUMENTOS DE CAPTACION BANCARIA EN MONEDA NACIONAL

| | **TASA BRUTA** | | **TASA BRUTA** |
|---|---|---|---|
| I. DEPOSITOS A PLAZO FIJO | | II. PAGARES CON RENDIMIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO | |
| A 60 días | | A 28 días | |
| Personas físicas | 10.31 | Personas físicas | 11.02 |
| Personas morales | 10.31 | Personas morales | 11.02 |
| A 90 días | | A 91 días | |
| Personas físicas | 10.53 | Personas físicas | 11.44 |
| Personas morales | 10.53 | Personas morales | 11.44 |
| A 180 días | | A 182 días | |
| Personas físicas | 10.70 | Personas físicas | 12.15 |
| Personas morales | 10.70 | Personas morales | 12.15 |

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 12 de octubre de 1999. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 12 de octubre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Director de Disposiciones de Banca Central
**Héctor Tinoco Jaramillo**
Rúbrica.

Subgerente de Información para el Análisis Financiero
**Maximino Chávez Sandoval**
Rúbrica.

**TASA de interés interbancaria de equilibrio.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO

Según resolución del Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue de 19.7150 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: Bancomer S.A., Banca Serfin S.A., Banco Unión S.A., Banco Santander Mexicano S.A., Banco Internacional S.A., Banco Bilbao-Vizcaya México S.A., Banco Nacional de México S.A., Citibank México S.A., Chase Manhattan Bank México S.A., Banco J.P.Morgan S.A., Banco Inverlat S.A., y Bancrecer S.A.

México, D.F., a 12 de octubre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Director de Operaciones
**David Margolin Schabes**
Rúbrica.

Director de Disposiciones de Banca Central
**Héctor Tinoco Jaramillo**
Rúbrica.

**INFORMACION semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 8 de octubre de 1999.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

En cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 41 del Reglamento Interior del Banco de México, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 16 de marzo de 1995, se proporciona la:

INFORMACION SEMANAL RESUMIDA SOBRE LOS PRINCIPALES RENGLONES DEL ESTADO DE CUENTA CONSOLIDADO AL 8 DE OCTUBRE DE 1999.

**(Cifras preliminares en millones de pesos)**

| | |
|---|---|
| **ACTIVO** | |
| Reserva Internacional 1/ | 292,852 |

| | |
|---|---|
| Crédito al Gobierno Federal | 0 |
| Valores Gubernamentales 2/ | 0 |
| Crédito a Intermediarios Financieros y Deudores por Reporto 3/ | 120,207 |
| **PASIVO Y CAPITAL CONTABLE** | |
| Fondo Monetario Internacional | 55,177 |
| Base Monetaria | 127,440 |
| Billetes y Monedas en Circulación | 127,439 |
| Depósitos Bancarios en Cuenta Corriente 4/ | 1 |
| Depósitos en Cuenta Corriente del Gobierno Federal | 73,030 |
| Depósitos de Regulación Monetaria | 70,406 |
| Otros Pasivos y Capital Contable 5/ | 87,006 |

1/ Según se define en el Artículo 19 de la Ley del Banco de México.

2/ Neto de depósitos de regulación monetaria.- No se consideran los valores afectos a la reserva para cubrir obligaciones de carácter laboral.- En caso de saldo neto acreedor, éste se presenta en el rubro de Depósitos de Regulación Monetaria.

3/ Incluye banca comercial, banca de desarrollo, Fondo Bancario de Protección al Ahorro, Fondo de Apoyo al Mercado de Valores, fideicomisos de fomento y operaciones de reporto con casas de bolsa.

4/ Se consigna el saldo neto acreedor del conjunto de dichas cuentas, en caso de saldo neto deudor éste se incluye en el rubro de crédito a intermediarios financieros y deudores por reporto.

5/ Neto de otros activos.

México, D.F., a 12 de octubre de 1999.
BANCO DE MEXICO
Director de Contabilidad
**Gerardo Zúñiga Villarce**
Rúbrica.

# TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 286/94, relativo a la tercera ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Entrada, Municipio de Guasave, Sin.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 286/94, que corresponde al expediente número 2107, relativo a la solicitud de tercera ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "La Entrada", ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, y

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.-** Por Resolución Presidencial del nueve de junio de mil novecientos treinta y siete, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el quince de julio del mismo año, se concedió al poblado denominado "La Entrada", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, por concepto de dotación de tierras, una superficie total de 597-00-00 (quinientas noventa y siete hectáreas) de diversas calidades, para beneficiar a 27 (veintisiete) capacitados, más la parcela escolar, habiéndose ejecutado dicha resolución el cuatro de diciembre de mil novecientos treinta y ocho.

Por Resolución Presidencial del diez de febrero de mil novecientos cuarenta y siete, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el siete de mayo del mismo año, se concedió al poblado de que se trata, por concepto de ampliación de ejido, una superficie total de 160-04-00 (ciento sesenta hectáreas, cuatro áreas) de diversas calidades, para beneficiar a 23 (veintitrés) capacitados, ejecutándose la referida resolución el veintiuno de marzo de mil novecientos cincuenta y seis.

Por Resolución Presidencial del ocho de marzo de mil novecientos sesenta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el ocho de abril del mismo año, se concedió al poblado de referencia, por concepto de segunda ampliación de ejido, una superficie total de 120-00-00 (ciento veinte hectáreas) de riego, para beneficiar a 12 (doce) capacitados, habiéndose ejecutado la citada resolución el catorce de enero de mil novecientos sesenta y nueve.

**SEGUNDO.-** Mediante escrito del diez de marzo de mil novecientos sesenta y nueve, un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "La Entrada", ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, se dirigió al Gobernador del Estado, solicitando tierras por concepto de tercera ampliación de ejido, para satisfacer sus necesidades agrícolas, no señalando predios como de probable afectación.

**TERCERO.-** En la solicitud de referencia, los promoventes designaron como integrantes del Comité Particular Ejecutivo a Julián León, Florentino Valdés Cota y Cipriano Espinosa Armenta, como presidente, secretario y vocal, respectivamente.

**CUARTO.-** Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta del Estado de Sinaloa, instauró el expediente respectivo el diecisiete de abril de mil novecientos sesenta y nueve, registrándolo con el número 2107.

**QUINTO.-** Mediante oficio número 517 del siete de mayo de mil novecientos sesenta y nueve, la Comisión Agraria Mixta del Estado, designó a Carlos Chon Ortega, para que procediera a la formación del censo agrario, habiendo rendido su informe el veintiuno de mayo de mil novecientos sesenta y nueve, al que anexa acta de clausura de los trabajos censales del veinte de mayo del mismo año, de la que se obtuvo como resultado la existencia de 101 (ciento un) capacitados.

**SEXTO.-** La solicitud de referencia, se publicó el treinta y uno de mayo de mil novecientos sesenta y nueve, en El Estado de Sinaloa, Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

**SEPTIMO.-** Mediante oficio número 1059 del primero de agosto de mil novecientos sesenta y nueve, la Comisión Agraria Mixta del Estado, designó a Jesús Aldana Sauceda, para que verificara el aprovechamiento de las tierras concedidas por dotación, ampliación y segunda ampliación y llevara a cabo trabajos técnicos e informativos, quien rindió su informe el dos de junio de mil novecientos setenta, señalando que procedió a realizar la inspección de los terrenos ejidales, comprobando que los mismos están totalmente aprovechados, asimismo indicó que dentro del radio de afectación del poblado solicitante, se localizan los ejidos definitivos de "El Gallo de Limones", "5 de Junio", "Agua Blanca", "Portes Gil", "Rancho de California", "Las Parritas", "Guasave", "12 de Octubre, "San Fernando" y "El Sauce", así como 149 (ciento cuarenta y nueve) predios rústicos de propiedad particular, de los que se indican sus nombres, los de sus propietarios, las extensiones de que constan, las calidades de sus terrenos, su clasificación y el tipo de explotación a que se dedican, cuyas superficies varían de 3-00-00 (tres hectáreas) a 100-00-00 (cien hectáreas) de riego, dedicados a la explotación agrícola, contando la mayoría con certificado de inafectabilidad; asimismo, informó el comisionado que son afectables los siguientes predios de conformidad con el artículo 104 del derogado Código Agrario de mil novecientos cuarenta y dos, correlativo del 249 de la Ley Federal de Reforma Agraria:

Predio "Tepache y Choipa", ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, propiedad de René López Inzunza, con superficie total de 106-22-50 (ciento seis hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) de riego, dividida en dos lotes, el primero de 76-12-00 (setenta y seis hectáreas, doce áreas), contando con escritura pública número 6, inscrita bajo el número 30, libro 43, sección I, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Guasave, Sinaloa, el cuatro de julio de mil novecientos cincuenta y uno y el segundo de 30-10-50 (treinta hectáreas, diez áreas, cincuenta centiáreas), contando con escritura pública número 62, inscrita bajo el número 21, libro 47, sección I, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Guasave, Sinaloa, el veintiocho de diciembre de mil novecientos cincuenta y uno.

Predio "Zaratajoa", ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, propiedad del entonces Banco Nacional de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima hoy Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, con superficie total de 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas) de riego, dividida en dos lotes, el primero de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), adquirido por adjudicación, contando con escritura pública número 712, inscrita bajo el número 67, libro 92, sección I, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Guasave, Sinaloa, el dos de diciembre de mil novecientos sesenta y seis y el segundo de 52-70-00 (cincuenta y dos hectáreas, setenta áreas), adquirido mediante adjudicación, contando con escritura pública número 1,347, inscrita bajo el número 114, libro 92, sección I, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Guasave, Sinaloa, el cinco de enero de mil novecientos sesenta y siete.

**OCTAVO.-** La Comisión Agraria Mixta del Estado, aprobó su dictamen en sentido positivo el veintiocho de noviembre de mil novecientos setenta y lo sometió a la consideración del Ejecutivo Local, quien el diez de diciembre de mil novecientos setenta, emitió su mandamiento en sentido positivo, otorgando al poblado solicitante por concepto de tercera ampliación de ejido, una superficie total de 127-28-50 (ciento veintisiete hectáreas, veintiocho áreas, cincuenta centiáreas) de riego, que se tomará de la siguiente forma: 6-22-50 (seis hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas), del predio "Tepache y Choipa", propiedad de René López Inzunza, que se afectan de acuerdo a lo establecido en el artículo 104, en relación con el 106 del Código Agrario de mil novecientos cuarenta y dos; 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas) del predio "Zaratajoa", propiedad del entonces Banco Nacional de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima hoy Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, conforme a lo estipulado en la fracción V del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 18-36-00 (dieciocho hectáreas, treinta y seis áreas) del predio "Tepache y Choipa", propiedad de Refugio Inzunza de López, que se afectan conforme al artículo 104 en relación con el 106 del Código Agrario de mil novecientos cuarenta y dos; con la superficie que se afecta se formarán doce parcelas de 10-00-00 (diez hectáreas) cada una, para igual número de capacitados, las 7-28-50 (siete hectáreas, veintiocho áreas, cincuenta centiáreas) restantes, serán para los usos colectivos del poblado beneficiado, dejándose a salvo los derechos de 89 (ochenta y nueve) capacitados.

**NOVENO.-** Dicho mandamiento fue ejecutado el dieciocho de diciembre de mil novecientos setenta, habiéndose levantado en esa misma fecha el acta de posesión; por otra parte, mediante oficio número 204 del once de marzo de mil novecientos setenta y uno, la Comisión Agraria Mixta del Estado, designó a Jesús Aldana Sauceda, para que practicara el deslinde de los terrenos otorgados, diligencia que se verificó el treinta y uno de marzo del mismo año, según acta de deslinde, de la que se desprende que la ejecución del referido mandamiento fue parcial, toda vez que solamente se deslindaron 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas) propiedad del entonces Banco Nacional de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima hoy Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, respetándose las propiedades de Refugio Inzunza de López y René López Inzunza, ya que se encuentran amparados por certificados de inafectabilidad agrícola, además presentaron documentación, misma que fue verificada por el comisionado, quien llegó a la conclusión que con la misma se demuestra que Refugio Inzunza de López, es propietaria de una superficie en la realidad de 44-25-00 (cuarenta y cuatro hectáreas, veinticinco áreas), de riego, amparada con certificado de inafectabilidad agrícola número 136440 y que efectivamente René López Inzunza, es propietario de un lote con superficie de 76-12-00 (setenta y seis hectáreas, doce áreas) de riego, amparado con el certificado de inafectabilidad agrícola número 126550 y de otro lote con superficie de 24-35-20 (veinticuatro hectáreas, treinta y cinco áreas, veinte centiáreas) de riego, aprovechándose únicamente 20-00-00 (veinte hectáreas), ya que el resto está ocupado por la carretera internacional, un canal paralelo y la calle número 17, superficies que pertenecen al predio "Tepache y Choipa", encontrándose dentro de la legalidad, considerándose por todos los presentes como pequeñas propiedades inafectables, acordando los ahí presentes aceptar únicamente los terrenos que se encuentran sin problema, tomando posesión inmediata de los mismos a su entera satisfacción.

**DECIMO.-** El referido mandamiento fue publicado el treinta y uno de diciembre de mil novecientos setenta, en El Estado de Sinaloa, Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

**UNDECIMO.-** Mediante oficio del diecisiete de enero de mil novecientos setenta y dos, la entonces Delegación del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización en el Estado hoy Coordinación de la Secretaría de la Reforma Agraria, formuló su resumen y emitió su opinión en el sentido de conceder al poblado de que se trata, por concepto de tercera ampliación de ejido, una superficie total de 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas) propiedad del entonces Banco Nacional de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima hoy Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, ubicada en el predio "Zaratajoa", que se afecta conforme a lo estipulado en la fracción V del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**DUODECIMO.-** Mediante oficio número 4489 del dieciséis de julio de mil novecientos setenta y dos, la entonces Delegación del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización en el Estado hoy Coordinación de la Secretaría de la Reforma Agraria, comisionó al ingeniero César Gómez Llanos B., para que llevara a cabo trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe el veintitrés de julio de mil novecientos setenta y tres, del que se conoce que el comisionado opinó que una vez estudiados todos los datos recabados de este expediente, llegó a la conclusión de que los predios afectables investigados, se encuentran bajo lo que estipula el artículo 249 fracción I de la Ley Federal de Reforma Agraria, ya que están en explotación y no exceden sus superficies de 100-00-00 (cien hectáreas) de riego o humedad de primera y fueron adquiridas antes de la publicación de la solicitud que dio origen al presente procedimiento, estando perfectamente delimitadas, por lo que no puede ser sujetas a afectación, misma situación en que se encuentran los demás predios ubicados dentro del radio de afectación de siete kilómetros.

**DECIMO TERCERO.-** Mediante oficios números 15658 y 15777 del tres de junio y seis de julio de mil novecientos ochenta y dos, la entonces Dirección General de Procedimientos Agrarios, dependiente de la Secretaría de la Reforma Agraria, comisionó al ingeniero Rubén Angel Cruz Valencia, para que llevara a cabo trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió sus informes el once de agosto y catorce de septiembre de mil novecientos ochenta y dos, de los que se conoce lo siguiente:

Predios propiedad de René López Inzunza, con superficies de 30-10-50 (treinta hectáreas, diez áreas, cincuenta centiáreas) y 76-12-00 (setenta y seis hectáreas, doce áreas) de agricultura de buena calidad, explotados con maíz.

Predio "Tepache y Choipa", desconociéndose el nombre del propietario, con superficie aproximada de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), de terrenos pantanosos, ya que aquí descargan los drenes formándose lagunas en casi toda la superficie, quedando pequeñas porciones secas que se aprovecha con soya y tazol de cártamo.

Predio propiedad de Refugio Inzunza de López, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agricultura de buena calidad, explotadas con el cultivo de soya, fraccionándose este lote a nombre de Silvia Miriam Chávez de Mascareño y Baltazar Mascareño Castro, adquiriendo cada uno 25-00-00 (veinticinco hectáreas), con escrituras públicas números 3445 y 3446, inscritas bajo los números 142 y 141, libro 137 sección I, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Guasave, Sinaloa, el cinco de noviembre de mil novecientos ochenta y uno.

El comisionado anexó a su informe acta del veintinueve de junio de mil novecientos ochenta y dos y datos del Registro Público de la Propiedad.

**DECIMO CUARTO.-** Mediante oficio número V/24096 del diecinueve de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, la entonces Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado hoy Coordinación Agraria, comisionó a la ingeniero María Eugenia Cruz P., a efecto de que practicara trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe mediante oficio sin fecha, en el que señaló lo siguiente:

Predio "Tepache y Choipa", propiedad de José Antonio Ceballos, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), siendo señalado en anteriores trabajos, en el sentido de que se desconocía el nombre del propietario.

Predios propiedad de René López Inzunza, con superficies de 30-10-50 (treinta hectáreas, diez áreas, cincuenta centiáreas) y 76-12-00 (setenta y seis hectáreas, doce áreas), lotes ubicados en el predio "Tepache y Choipa" del Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, que pasan a los herederos del señalado propietario, según inscripción número 21, libro 143, sección I, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Guasave, Sinaloa, el veintiocho de julio de mil novecientos ochenta y tres.

**DECIMO QUINTO.-** Mediante escrito del veinticinco de julio de mil novecientos ochenta y cuatro, Manuela Campos Sauceda, en representación de Emma Carranza viuda de López, señalando que mediante escritura pública número 5290 el predio de aproximadamente 76-00-00 (setenta y seis hectáreas) que le pertenecía a René López Inzunza, le fue adjudicado de acuerdo a la protocolización que del juicio sucesorio intestamentario se hizo, predio ubicado en "Tepache y Choipa", la referida escritura se protocolizó el veintiuno de junio de mil novecientos ochenta y tres y se inscribió bajo el número 21, libro 43, sección I, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Guasave, Sinaloa, el veintiocho de junio de mil novecientos ochenta y tres. Para evitar cualquier confusión se aclara que a la señora Emma Carranza viuda de López, como única y universal heredera en el juicio sucesorio intestamentario a bienes de René López Inzunza, se le adjudicaron según lo señala la referida escritura, dos lotes de terreno, uno que ya ha sido descrito y el otro que se encuentra ubicado en el mismo predio, que aunque se ha hablado que tiene una superficie de 30-10-50 (treinta hectáreas, diez áreas, cincuenta centiáreas), se comprobó mediante el debido levantamiento que la realidad topográfica da como resultado una superficie de 22-83-69 (veintidós hectáreas, ochenta y tres áreas, sesenta y nueve centiáreas). A su escrito acompañó la escritura pública número 5,662 del veintisiete de julio de mil novecientos ochenta y cuatro, inscrita bajo el número 155, libro 147, sección I, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Guasave, Sinaloa, el treinta de julio de mil novecientos ochenta y cuatro, en la que consta la rectificación de la extensión y medidas del lote de terreno de 30-10-59 (treinta hectáreas, diez áreas, cincuenta y nueve centiáreas), ubicado en el predio "Tepache y Choipa" del Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa y cuyo lote según plano levantado tiene una superficie real de 22-83-69 (veintidós hectáreas, ochenta y tres áreas, sesenta y nueve centiáreas), dicho acto fue levantado a instancias de la propietaria del lote de terreno señalado, señora Emma Carranza viuda de López.

**DECIMO SEXTO.-** Mediante oficio número VI/60688 del dieciséis de agosto de mil novecientos noventa, la entonces Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado hoy Coordinación Agraria, comisionó al ingeniero Ramón Osuna Zavala, para que llevara a cabo trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe mediante oficio sin fecha, en el que señaló que al llevar a cabo una inspección ocular en el terreno denominado "Tepache y Choipa", con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), pudo verificar que quince hectáreas se encuentran explotadas con cultivos de frijol soya, 16-00-00 (dieciséis hectáreas) se encontraron cubiertas de zacate johnson, 10-00-00 (diez hectáreas) ocupadas por fracciones del canal principal Valle del Fuerte y 9-00-00 (nueve hectáreas) ocupadas por un área inundada, donde se forma una especie de laguna que se denomina "Tepatochi", predio que es propiedad de José Antonio Ceballos, el comisionado anexó a su informe acta del treinta de agosto de mil novecientos noventa.

**DECIMO SEPTIMO.-** Mediante oficio número 60287 del dos de marzo de mil novecientos noventa y tres, la entonces Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado hoy Coordinación Agraria, comisionó al ingeniero Leopoldo Leal Bojórquez, para que llevara a cabo trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe el seis de septiembre de mil novecientos noventa y tres, del que se conoce que procedió a notificar a José Antonio Ceballos, por medio de estrados en la Presidencia Municipal de Guasave, Sinaloa, solicitándose al Registro Público de la Propiedad del predio de José Antonio Ceballos.

**DECIMO OCTAVO.-** Con los elementos anteriores, el Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó dictamen en sentido positivo, el diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y tres, considerando procedente conceder al poblado de que se trata, por concepto de tercera ampliación de ejido, una superficie total de 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas) de riego, localizadas en el predio "Zaratajoa", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, de conformidad con el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para beneficiar a 101 (ciento un) capacitados.

**DECIMO NOVENO.-** Por auto del veintitrés de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior el expediente de que se trata, registrándose con el número 286/94, se notificó el proveído correspondiente a los interesados y se comunicó por oficio a la Procuraduría Agraria.

**VIGESIMO.-** Mediante escritos presentados el veinte de febrero y quince de abril de mil novecientos noventa y cuatro, los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado "La Entrada", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, manifestaron su inconformidad en contra del dictamen emitido el diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y tres, por el Cuerpo Consultivo Agrario, ya que consideran que no se ajusta a las necesidades de los 101 (ciento un) campesinos que integran la solicitud que dio origen a la presente acción agraria.

**VIGESIMO PRIMERO.-** En virtud que del análisis efectuado a las constancias que integran el expediente de la acción agraria de que se trata, se llegó al conocimiento de que no se encontraba en estado de resolución, el Magistrado Instructor del Tribunal Superior Agrario, el siete de junio de mil novecientos noventa y cuatro, aprobó acuerdo, requiriendo a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto del Cuerpo Consultivo Agrario, informara respecto de los dos predios ubicados en el predio "Zaratajoa", que fueron afectados por el mandamiento del Gobernador del Estado sus superficies, datos de inscripción en el Registro Público de la Propiedad y si se encuentran comprendidos dentro de los lotes que el Banco Nacional de Crédito Rural del Pacífico Norte, Sociedad Nacional de Crédito, puso a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, según su informe del veintitrés de agosto de mil novecientos noventa y tres, toda vez que en la relación de predios que esa institución manifiesta haber entregado a la Federación, figuran dos predios con el nombre de "Zaratajoa", con superficies de 99-44-67 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y cuatro áreas, sesenta y siete centiáreas) y 97-10-45 (noventa y siete hectáreas, diez áreas, cuarenta y cinco centiáreas), no coincidiendo en sus superficies a las afectadas por el multicitado mandamiento gubernamental y que son de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) y 52-70-00 (cincuenta y dos hectáreas, setenta áreas), inscritos el primero, bajo el número 67, libro 92, sección primera, el dos de diciembre de mil novecientos sesenta y seis, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Guasave, Sinaloa y el segundo, bajo el número 114, libro 92, sección primera, el cinco de enero de mil novecientos sesenta y siete, en el citado Registro Público de la Propiedad, asimismo, deberá informar en relación a los demás predios que fueron puestos a disposición, el destino que la Secretaría de la Reforma Agraria les dio, indicando a qué acciones agrarias se destinaron, en atención a que el Banco de Crédito Nacional de Crédito Rural del Pacífico Norte, Sociedad Nacional de Crédito, indicó en el referido oficio del veintitrés de agosto de mil novecientos noventa y tres, haber puesto a disposición de la mencionada Secretaría, veintitrés predios; por lo que respecta al predio denominado "Tepache y Choipa", ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), propiedad de José Antonio Ceballos y sobre el cual los ingenieros Ramón Osuna Zavala y Leopoldo Leal Bojórquez, quienes rindieron sus informes sin fecha y el seis de septiembre de mil novecientos noventa y tres, indicaron haberlo encontrado inexplotado parcialmente por su propietario, sin aportar los elementos técnicos necesarios para concluir tal aseveración, por lo que deberán practicarse trabajos técnicos e informativos complementarios, en el referido predio, en los cuales se precise la superficie que se encuentra inexplotada, indicando el tiempo y si existieron causas de fuerza mayor que lo hayan impedido, ya sea en forma parcial o total, determinando por qué se llega a la conclusión de que ha permanecido inexplotado, levantándose acta circunstanciada ante dos testigos del lugar que no sean los solicitantes.

Asimismo, se ordenó girar despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito número 27 con sede en la ciudad de Guasave, Sinaloa, para el efecto de que en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 275 segundo párrafo y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, notifique personalmente a José Antonio Ceballos, propietario del predio "Tepache y Choipa", ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, a fin de que en un plazo de cuarenta y cinco días, a partir de la notificación correspondiente, presente sus pruebas y alegue lo que a su derecho convenga y previa certificación de que no pudieron hacerse las notificaciones personales y habiéndose comprobado fehacientemente que no tiene domicilio fijo o se ignore dónde se encuentra, la notificación se hará por edictos y se publicará por dos veces dentro de un plazo de diez días en uno de los diarios de mayor circulación en la región en que esté ubicado el inmueble, relacionado con el procedimiento agrario y en el Periódico Oficial del Estado en que se encuentre localizado dicho inmueble, así como en la oficina de la presidencia municipal que corresponda, y en los estrados del Tribunal, con fundamento en el artículo 173 de la Ley Agraria.

En cumplimiento parcial al acuerdo anteriormente citado, la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, remitió el catorce de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, al Magistrado Instructor la documentación que mediante oficio número 885/94 del siete de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, remitiera el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 27, con sede en la ciudad de Guasave, Sinaloa, consistente en las notificaciones a José Antonio Ceballos, que se llevaron a cabo mediante edictos que se publicaron en El Estado de Sinaloa, Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el veintidós de agosto y dos de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, así como en "El Debate", los días diecisiete y veinticuatro de agosto de mil novecientos noventa y cuatro.

Asimismo, en cumplimiento parcial al multicitado acuerdo, la Secretaría General del Tribunal Superior Agrario, remitió el veintiocho de febrero de mil novecientos noventa y cinco y veintiséis de junio de mil novecientos noventa y siete, la documentación que mediante oficios números 00075037 y 532020 del dieciocho de enero de mil novecientos noventa y cinco y doce de junio de mil novecientos noventa y siete, remitiera el Cuerpo Consultivo Agrario, consistente en los trabajos técnicos e informativos complementarios, llevados a cabo el siete de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro y dieciséis de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, por la comisionada de la entonces Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado y de la hoy Coordinación Agraria, ingeniero María Eugenia Cruz Pasos, de los que se conoce que procedió a realizar una inspección ocular en el lote con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), ubicado en el predio "Tepache y Choipa", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, propiedad de José Antonio Ceballos, observando que una superficie aproximada de 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas), se encuentra al cultivo, habiéndose sembrado en el ciclo agrícola anterior, trizo y maíz, siendo de riego con textura barrial, además se observó una superficie de 15-00-00 (quince hectáreas), que colinda con el canal principal, formándose un bajo, en el que en épocas de riego el agua tiende a acumularse, formándose una laguna, siendo inundable, por lo que este es el motivo por el que no se siembra esa porción del terreno, no encontrándose el referido predio inexplotado y las causas por las que no se siembran las 15-00-00 (quince hectáreas), son de carácter técnico y de infraestructura hidráulica, anexando acta del catorce de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro. Por otra parte, informó que las superficies de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) y 52-70-00 (cincuenta y dos hectáreas, setenta áreas) del predio "Zaratajoa", afectadas por el mandamiento del Gobernador del Estado, en favor del poblado que nos ocupa, son distintas a las que aparecen en el informe del Banco Nacional de Crédito Rural del Pacífico Norte, Sociedad Nacional de Crédito, del veintitrés de agosto de mil novecientos noventa y tres, refiriéndose específicamente a las superficies de 99-44-67 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y cuatro áreas sesenta y siete centiáreas) y 97-10-45 (noventa y siete hectáreas, diez áreas, cuarenta y cinco centiáreas); posteriormente, se solicitó a la Institución Bancaria ya señalada, proporcionara la documentación necesaria para localizar los lotes a que hace mención en su oficio de veintitrés de agosto de mil novecientos noventa y tres, para poder informar si fueron destinados para satisfacer necesidades agrarias, por lo que mediante oficio número 9132 del nueve de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, la Institución denominada Banco de Crédito Rural del Pacífico Norte, Sociedad Nacional de Crédito, informó que en el acto de notificación, se manifestó al notificador que esta institución de crédito, no cuenta con mayores antecedentes relacionados con los predios que el Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, puso a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, informándose oficialmente la inexistencia de documentos que posibiliten la identificación que el referido banco entregó a la Secretaría de la Reforma Agraria, esto es, en razón de que al darse de baja contablemente como activos de esta Institución los mencionados bienes inmuebles, no hubo la necesidad de conservar dichos documentos, ya que en todo caso a partir del acto de entrega, correspondía a la Secretaría de la Reforma Agraria llevar un control de los mismos. En virtud de lo anterior, la comisionada informó que no es posible conocer el destino que se les dio a los 23 (veintitrés) predios a que se ha hecho referencia, en virtud de que no existen documentos que identifiquen los mismos.

Posteriormente, la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, remitió el dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa y siete, al Magistrado Instructor, la documentación que mediante oficio número 532407 del doce de septiembre de mil novecientos noventa y siete, remitiera el Cuerpo Consultivo Agrario, consistente en el oficio número II/20433 del cinco de septiembre de mil novecientos noventa y siete, suscrito por el Coordinador de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, en el que indica que se recibió en esa Coordinación Agraria el oficio D.A.-144-97 de nueve de julio de mil novecientos noventa y siete, suscrito por el Magistrado Instructor del Tribunal Superior Agrario, relativo al juicio agrario número 286/94, en el que señala que no ha lugar a tener por cumplimentado el diverso acuerdo del siete de marzo de mil novecientos noventa y seis, reiterando que deberán de practicarse trabajos técnicos e informativos complementarios, en los que se lleve a cabo el levantamiento topográfico de cada uno de los 24 (veinticuatro) predios rústicos puestos a disposición del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización hoy Secretaría de la Reforma Agraria, por el Banco Nacional de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima, hoy Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, indicando quién o quiénes se encuentran en posesión y en qué concepto, señalando al mismo tiempo la calidad de las tierras y tipo de explotación, previa notificación a cada uno de los poseedores y en caso de ser particulares, deberán recabarse los antecedentes de inscripción en el Registro Público de la Propiedad, tan pronto se identifiquen topográficamente; al respecto comunicó que después de analizar conjuntamente con la Dirección de Catastro del Gobierno del Estado, las actas con las cuales se pusieron a disposición los 24 (veinticuatro) lotes rústicos, así como las veintiocho copias heliográficas de los mosaicos fotogramétricos de los predios que señalan las referidas actas, se concluyó que no es posible la localización de los citados lotes, ya que la situación actual que prevalece en los predios en donde supuestamente deberían de estar ubicados, es muy distinta a la situación que debió prevalecer en mil novecientos setenta y tres, año en que se pusieron a disposición, debido a que constantemente en dicha Dirección de Catastro se está actualizando la

información referente a las fracciones en las que se subdividen dichos predios, sin ser posible precisar la situación que prevaleció en mil novecientos setenta y tres, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** Que el derecho del núcleo peticionario para solicitar tercera ampliación de ejido, ha quedado demostrado al comprobarse que explotan las tierras que les fueron otorgadas, por concepto de dotación, ampliación y segunda ampliación y que tiene capacidad legal para ser beneficiado por esa vía, toda vez que reúne los requisitos establecidos en los artículos 197 fracción II y 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria y que de la revisión practicada al censo levantado en el poblado que nos ocupa, resultó que 101 (ciento un) campesinos, reúnen los requisitos que establece el artículo 200 de la citada ley, siendo por lo tanto los nombres de los capacitados los siguientes: 1.- Julián León Camacho, 2.- Emilio Valdez Cota, 3.- Andrés Leal López, 4.- Bernardino Graciano, 5.- Miguel Angulo P., 6.- Romualdo Meza Leal, 7.- José Meza Leal, 8.- Francisco Leal López, 9.- Juan Graciano F., 10.- Ismael Cota Leyva, 11.- Luciano Meza Leal, 12.- Jorge Meza Leal, 13.- Alberto Valdez Cota, 14.- Guillermo León C., 15.- Ramón Meza Leal, 16.- Ramón Gámez Ch., 17.- Eliodoro Gutiérrez V., 18.- Juan Valle Audeves, 19.- Filiberto Padilla López, 20.- Rubén Sánchez Reyna, 21.- Pedro Castro Mercado, 22.- Camilo Nevárez V., 23.- Filomeno Gámez Ch., 24.- Manuel Valdez Soto, 25.- Ramón Velarde G., 26.- Maximiliano Espinosa R., 27.- Rosario Nevárez V., 28.- Juan Castro Mercado, 29.- Blas Gámez Chávez, 30.- Casildo González A., 31.- Cándido Cota Leyva, 32.- Florentino Gómez S., 33.- Domingo Esponisa R., 34.- Gil Castro Mercado, 35.- Ignacio García L., 36.- Romualdo Meza V., 37.- Jorge Camacho V., 38.- Ramón Leyva Leal, 39.- Miguel Navarro M., 40.- Roberto Cruz Leyva, 41.- Faustino Nájera G., 42.- Florentino Valdez C., 43.- Mario León Camacho, 44.- V. Manuel Camacho V., 45.- I. Antonio León C., 46.- C. Alberto Camacho V., 47.- Gilberto Valle Leyva, 48.- Mario Leal Castillo, 49.- Pascual Graciano M., 50.- Raúl León Camacho, 51.- Emiliano Meza Leal, 52.- Eladio Leal Castillo, 53.- Aurelio Nevárez Urquídez, 54.- Nicolás Valle Valdez, 55.- Alfredo Villalobos S., 56.- Pedro Valenzuela S., 57.- Luis H. Camacho B., 58.- Cipriano Espinosa Armenta, 59.- Milchades Leal M., 60.- Federico Leal Meléndez, 61.- Octavio Cabrera Báez, 62.- Eleodoro Ortega Cota, 63.- Manuel de J. Soto V., 64.- Hilario García Velarde, 65.- Emilio Leal López, 66.- Miguel A. Salazar A., 67.- Rafael Moreno Rodríguez, 68.- Juan Pacheco Félix, 69.- Doroteo Leyva Leal, 70.- Juan Martín Navarro M., 71.- Emilio Leyva Márquez, 72.- Ubaldo Montoya Castro, 73.- Saúl Cabrera León, 74.- Ricardo Barrera E., 75.- Abelardo Camacho V., 76.- Plutarco Villalobos S., 77.- Eduardo Velarde G., 78.- Rafael Moreno G., 79.- Anselmo Quintero C., 80.- Gerónimo Soto C., 81.- Andrés Elizalde M., 82.- Jorge Castro L., 83.- Alvaro Soto V., 84.- Simón Leyva M., 85.- Alfredo Peña G., 86.- Antonio Eutiquio Castro G., 87.- Víctor Encinas L., 88.- Feliciano Espinosa A., 89.- Jesús Espinosa S., 90.- R. Erasmo Salazar Z., 91.- Miguel Alvarado S., 92.- Efraín Medina V., 93.- Juan Hernández S., 94.- Adolfo Soto Castro, 95.- Raúl Fierro C., 96.- Eulalio Díaz G., 97.- Artemio García L., 98.- Juan Ramírez L., 99.- Juan Campos A., 100.- Ana Gloria Ramos N. y 101.- Germán Salazar A.

**TERCERO.-** Que del estudio practicado a las actuaciones que integran el expediente que nos ocupa, se concluye que el procedimiento se llevó a cabo de conformidad con lo dispuesto por los artículos 272, 273, 275, 286, 291, 292, 298, 299, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada en cumplimiento a lo ordenado en el artículo tercero transitorio del Decreto señalado en el considerando primero.

**CUARTO.-** Que de conformidad con los trabajos técnicos e informativos y complementarios, practicados para substanciar el expediente que nos ocupa, se llegó al conocimiento de que dentro del radio de afectación del poblado solicitante, se localizan los ejidos definitivos de "El Gallo de Limones", "5 de Junio", "Agua Blanca", "Portes Gil", "Rancho de California", "Las Parritas", "Guasave", "12 de Octubre", "San Fernando" y "El Sauce", así como 149 (ciento cuarenta y nueve) predios rústicos de propiedad particular, de los que se indican sus nombres, los de sus propietarios, las extensiones de que constan, las calidades de sus terrenos, su clasificación y el tipo de explotación a que se dedican, cuyas superficies varían de 3-00-00 (tres hectáreas) a 100-00-00 (cien hectáreas) de riego, dedicados por sus propietarios a la explotación agrícola, contando la mayoría con certificado de inafectabilidad, por lo que resultan inafectables con fundamento en los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que se refiere al predio denominado "Tepache y Choipa", ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, con superficie de 98-95-69 (noventa y ocho hectáreas, noventa y cinco áreas, sesenta y nueve centiáreas) de riego, propiedad de René López Inzunza, dividido en dos lotes, el primero con superficie de 76-12-00 (setenta y seis hectáreas, doce áreas), amparado con el certificado de inafectabilidad agrícola número 126550 y el segundo con superficie real de 22-83-69 (veintidós hectáreas, ochenta y tres áreas, sesenta y nueve centiáreas), de conformidad con la rectificación de la extensión y medidas que se llevó a cabo, mediante escritura pública número 5,662 del veintisiete de julio de mil novecientos ochenta y

cuatro, inscrita bajo el número 155, libro 147, sección I, en el Registro Público de la Propiedad de Guasave, Sinaloa, el treinta de julio de mil novecientos ochenta y cuatro, siendo ambos predios propiedad actual de Emma Carranza viuda de López, que siempre se han dedicado a la explotación agrícola, con cultivos de maíz y soya, asimismo, por lo que se refiere al predio denominado "Tepache y Choipa" del Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, propiedad original de Refugio Inzunza de López y actual de Silvia Miriam Chávez de Mascareño y Baltazar Mascareño Castro, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de riego, explotada agrícolamente con cultivos de soya, amparada con el certificado de inafectabilidad agrícola número 136440, estos predios fueron afectados en una superficie de 6-22-50 (seis hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) y 18-36-00 (dieciocho hectáreas, treinta y seis áreas), en forma provisional por el mandamiento del Gobernador del Estado de diez de diciembre de mil novecientos setenta, considerando que rebasan el límite establecido para la pequeña propiedad inafectable, sin que en los trabajos técnicos e informativos y complementarios se hubiere demostrado tal aseveración, motivo por el cual, el treinta y uno de marzo de mil novecientos setenta, al llevarse a cabo el deslinde de los terrenos otorgados por el citado mandamiento, los mismos no fueron deslindados, ya que de la documentación aportada tanto por René López Inzunza y Refugio Inzunza de López, el comisionado llegó al conocimiento que dos de las tres superficies se encontraban amparadas con certificado de inafectabilidad agrícola y que constituían pequeñas propiedades inafectables, motivo por el cual los campesinos solicitantes de la acción agraria de que se trata, acordaron aceptar únicamente los terrenos que se encontraban sin problema, tomando posesión inmediata de los mismos a su entera satisfacción, consistiendo éstos en las 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas), propiedad del entonces Banco Nacional de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima hoy Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, por lo tanto, al quedar demostrada la extensión de los predios, tipo de explotación y calidad de tierras, los predios con superficies de 76-12-00 (setenta y seis hectáreas, doce áreas) y 22-83-69 (veintidós hectáreas, ochenta y tres áreas, sesenta y nueve centiáreas), propiedad actual de Emma Carranza viuda de López y de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), propiedad actual de Silvia Miriam Chávez de Mascareño y Baltazar Mascareño Castro, resultan inafectables con fundamento en los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que toca al predio denominado "Zaratajoa", ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, propiedad del entonces Banco Nacional de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima hoy Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, con superficie total de 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas) de riego, dividida en dos lotes, el primero de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), adquirido por adjudicación, contando con escritura pública número 712, inscrita bajo el número 67, libro 92, sección I, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Guasave, Sinaloa, el dos de diciembre de mil novecientos sesenta y seis y el segundo de 52-70-00 (cincuenta y dos hectáreas, setenta áreas), adquirido mediante adjudicación, contando con escritura pública número 1,347, inscrita bajo el número 114, libro 92, sección I, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Guasave, Sinaloa, el cinco de enero de mil novecientos sesenta y siete, en posesión del grupo promovente, con motivo de la ejecución del mandamiento del Gobernador del Estado de diez de diciembre de mil novecientos setenta, habiendo comparecido al procedimiento el apoderado legal del referido banco, mediante escrito del nueve de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, haciendo diversas manifestaciones, pero ninguna que se refiriera a los predios que nos ocupan, de donde se demuestra la falta de interés por los multicitados predios, además de que los bancos debidamente autorizados, no podrán tener en propiedad o en administración más bienes raíces que los enteramente necesarios para su objeto directo, por lo que resultan afectables, 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas) de riego, del predio "Zaratajoa", dividido en dos lotes, el primero de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) y el segundo de 52-70-00 (cincuenta y dos hectáreas, setenta áreas), propiedad del Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, con fundamento en el artículo 27 fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Que como consecuencia a lo señalado, procede fincar la tercera ampliación de ejido, en favor del poblado denominado "La Entrada", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, en una superficie total de 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas) de riego, destinándose dicha superficie para satisfacer las necesidades agrarias de 101 (ciento un) campesinos capacitados, que arrojó el censo agrario respectivo y que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia y en cuanto a la determinación del destino de las tierras y a la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria vigente.

**QUINTO.-** Que en virtud de que las 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas) que se conceden, son de riego, con fundamento en los artículos 229 y 230 de la Ley Federal de Reforma Agraria, los que establecen que las aguas nacionales y privadas, son afectables con fines dotatorios y que al dotarse a un núcleo de población con tierras de riego, se fijarán y entregarán las aguas correspondientes a dichas tierras, por lo que se dota al poblado de referencia, con el volumen de agua necesario y suficiente, para el riego de dicha superficie, en los términos que fija la Ley de Aguas Nacionales y la normatividad establecida por la Comisión Nacional del Agua.

**SEXTO.-** Que en razón de lo asentado en los considerandos que anteceden, es de modificarse el mandamiento emitido por el Gobernador del Estado de Sinaloa el diez de diciembre de mil novecientos setenta, publicado en El Estado de Sinaloa, Periódico Oficial del Gobierno del Estado el treinta y uno de diciembre del mismo año, en cuanto a la superficie que se concede.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Es procedente la tercera ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado denominado "La Entrada", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa.

**SEGUNDO.-** Es de dotarse y se dota por concepto de tercera ampliación de ejido, al poblado referido en el resolutivo anterior, de 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas), de riego, dividido en dos lotes, con superficies de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) y 52-70-00 (cincuenta y dos hectáreas, setenta áreas), del predio denominado "Zaratajoa", ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, propiedad del Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, que resultan afectables, con fundamento en el artículo 27 fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, debiendo localizarse esta superficie de conformidad con el plano proyecto que obra en autos, en favor de 101 (ciento un) capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

**TERCERO.-** Se dota al poblado de referencia, con el volumen de agua necesario y suficiente, para el riego de 102-70-00 (ciento dos hectáreas, setenta áreas), superficie que en la presente resolución se le concede, con fundamento en los artículos 229 y 230 de la Ley Federal de Reforma Agraria y con las modalidades y términos que establece la Ley de Aguas Nacionales.

**CUARTO.-** Se modifica el mandamiento emitido por el Gobernador del Estado de Sinaloa, el diez de diciembre de mil novecientos setenta, publicado en El Estado de Sinaloa, Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el treinta y uno de diciembre del mismo año, por cuanto a la superficie a afectar y el número de capacitados.

**QUINTO.-** Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación**; y en El Estado de Sinaloa, Periódico Oficial del Gobierno del Estado; los puntos resolutivos de la misma, en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y, procédase a hacer la cancelación respectiva; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

**SEXTO.-** Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Sinaloa, a la Comisión Nacional del Agua y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

# INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

**REGLAMENTO para la Administración e Inversión de los Recursos Financieros del Instituto Mexicano del Seguro Social.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

**ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN**, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 253 y 278 a 286 de la Ley del Seguro Social; 31, 37 y 40 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, he tenido a bien expedir el siguiente

**DECRETO**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Se expide el Reglamento para la Administración e Inversión de los Recursos Financieros del Instituto Mexicano del Seguro Social, en los términos siguientes:

**"REGLAMENTO PARA LA ADMINISTRACIÓN E INVERSIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL**

CAPÍTULO I **GENERALIDADES**

**Artículo 1.** El presente Reglamento establece las normas para la administración e inversión de los recursos, de los excedentes y de las reservas del Instituto Mexicano del Seguro Social, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 253 y 278 a 286 de la Ley del Seguro Social, sus reglamentos y otras disposiciones legales aplicables, con el propósito de garantizar la continuidad en la prestación de los servicios y la suficiencia financiera del Instituto.

**Artículo 2.** Para los efectos de este Reglamento se entiende por:

**I. Comisión:** La Comisión de Inversiones Financieras del Instituto;

**II. Comisión de Vigilancia:** La Comisión de Vigilancia del Instituto;

**III. Consejo Técnico:** El Consejo Técnico del Instituto;

**IV. Instituto:** El Instituto Mexicano del Seguro Social;

**V. Ley:** La Ley del Seguro Social;

**VI. Manual:** El Manual para el Marco General de Riesgos Financieros del Instituto;

**VII. Recursos:** Los señalados en el artículo 253 de la Ley;

**VIII. Reglamento:** El presente Reglamento;

**IX. Reservas:** Las señaladas en el Capítulo VII del Título Cuarto de la Ley y las demás que se constituyan para atender los compromisos derivados de las responsabilidades del Instituto;

**X. Seguros:** Los seguros de Riesgos de Trabajo, Enfermedades y Maternidad; Invalidez y Vida; Guarderías y Prestaciones Sociales; Salud para la Familia y adicionales que integran al Seguro Social, que administra directamente el Instituto, conforme a lo dispuesto en la fracción I del artículo 251 de la Ley, y

**XI. Unidad:** La Unidad de Inversiones Financieras del Instituto, a que se refiere el artículo 73 bis del Reglamento de Organización Interna del Instituto Mexicano del Seguro Social.

## CAPÍTULO II **DE LOS ÓRGANOS ESPECIALIZADOS DE INVERSIÓN**

**Artículo 3.** La Comisión es el órgano del Consejo Técnico facultado para proponer a este último las políticas y directrices de inversión, así como para evaluar y supervisar su aplicación.

La Comisión tendrá las facultades y obligaciones siguientes:

**I.** Proponer anualmente al Consejo Técnico las políticas y directrices para la inversión, uso y dispersión de las reservas y del excedente de efectivo;

**II.** Analizar y dictaminar, con base en las políticas y directrices que dicte el Consejo Técnico, los montos a invertir, las instituciones públicas o privadas a contratar como intermediarios financieros, así como los tipos y mecanismos de inversión y de financiamiento institucional;

**III.** Determinar las operaciones de inversión con base en las políticas y directrices que dicte el Consejo Técnico y, previo análisis de las necesidades de liquidez, las expectativas de tasas de interés y la calificación de la contraparte y del emisor;

**IV.** Proponer al Consejo Técnico el Manual y los documentos normativos necesarios para la adecuada inversión de las reservas y los excedentes de efectivo;

**V.** Evaluar y emitir la opinión procedente al Consejo Técnico, respecto de los criterios y lineamientos para el análisis y administración de riesgos financieros para las inversiones que presente el Presidente y, en su caso, proponerle la modificación correspondiente del Manual;

**VI.** Evaluar y emitir opinión sobre las instituciones del sistema financiero, en cuanto al perfil de riesgo y rendimiento, con el propósito de que las inversiones del Instituto se realicen en las mejores condiciones;

**VII.** Evaluar el proceso de inversión y, en su caso, proponer acciones al respecto;

**VIII.** Analizar los estudios financieros para llevar a cabo inversiones en acciones de sociedades o empresas cuyo objeto social sea complementario o afín del propio Instituto y someterlos a la consideración del Consejo Técnico;

**IX.** Dar seguimiento a los acuerdos dictados por el Consejo Técnico, en materia de las inversiones de las reservas y del excedente de efectivo;

**X.** Supervisar la celebración de los contratos con los intermediarios financieros y respecto de las operaciones de inversión;

**XI.** Rendir al Consejo Técnico del Instituto y a la Comisión de Vigilancia, de manera pormenorizada, los informes siguientes:

**a)** De manera mensual, el correspondiente a las operaciones de inversión y a los rendimientos obtenidos en los excedentes de efectivo y

**b)** De manera semestral, el correspondiente a las reservas financieras y a la situación que guardan.

**XII.** Las demás que le confiera el Reglamento.

**Artículo 4.** La Comisión estará integrada por seis miembros y por invitados permanentes, de la forma siguiente:

**I.** Los miembros tendrán voz y voto, y serán:

**a)** El Titular de la Unidad, quien la presidirá,
**b)** El Coordinador de Inversiones de la Unidad,
**c)** Un Representante que designe el Sector Obrero del Consejo Técnico del Instituto,
**d)** Un Representante que designe el Sector Patronal del Consejo Técnico del Instituto,
**e)** Un Representante que designe la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y
**f)** El Director de Planeación y Finanzas.
**II.** Los invitados permanentes sólo tendrán voz, y serán:
**a)** El Presidente de la Comisión de Vigilancia,
**b)** El Contralor Interno en el Instituto,
**c)** El Coordinador de Presupuesto, Contabilidad y Evaluación Financiera del Instituto,
**d)** El Coordinador de Operaciones de Tesorería del Instituto y
**e)** Dos invitados designados por el Consejo Técnico, quienes deberán contar con cinco años de experiencia profesional en materia financiera y no ser servidores públicos. Estos invitados serán renovados cada dos años y podrán ser ratificados en dos ocasiones.

Los cargos de los miembros de la Comisión serán honorarios y no devengarán salario o remuneración alguna por su desempeño.

Las ausencias temporales de algún miembro o invitado permanente podrán ser cubiertas por su suplente.

La Comisión, previo acuerdo de la misma, podrá invitar a sus sesiones a personas distintas a los invitados permanentes.

La Comisión contará con un Secretario Técnico, que será nombrado y removido por la propia Comisión y, en sus ausencias, será suplido por la persona que designe la misma.

**Artículo 5.** La Comisión sesionará cuando menos una vez a la semana, conforme al calendario que ésta autorice en la primera sesión del año.

El Presidente de la Comisión podrá convocar a la celebración de sesiones distintas a las señaladas, siempre y cuando lo haga con veinticuatro horas de anticipación y remita el orden del día que contenga los asuntos que se tratarán en la misma.

Previo a la celebración de la Asamblea General del Instituto, el Presidente de la Comisión convocará a la celebración de una sesión especial para conocer y evaluar el estado que guardan las inversiones de las reservas, sus rendimientos, la exposición al riesgo, las estrategias y la situación financiera del Instituto.

A esta sesión especial se convocará con siete días de anticipación, adjuntando el orden del día, y se invitará al Director General del Instituto, al Subsecretario de Normatividad y Control de la Gestión Pública de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, al Subsecretario de Egresos y al servidor público que designe el Secretario de Hacienda y Crédito Público, así como al Tesorero de la Federación y al Director Jurídico del Instituto, en la que se analizarán las políticas y estrategias de inversión y administración de riesgos financieros.

**Artículo 6.** El quórum necesario para que sesione la Comisión, se constituye con la asistencia de por lo menos cuatro de sus miembros.

Las sesiones serán presididas por el Presidente de la Comisión y en su ausencia por el miembro que la propia Comisión designe para tal efecto.

**Artículo 7.** El Presidente de la Comisión tendrá las facultades y obligaciones siguientes:
**I.** Presidir las sesiones de la Comisión y presentar los asuntos del orden del día;
**II.** Ejecutar y comunicar los acuerdos de la Comisión;
**III.** Representar a la Comisión;
**IV.** Convocar a las sesiones de la Comisión;
**V.** Presentar semanalmente a la Comisión los informes que, conforme a las disposiciones del Reglamento, elabore el Secretario Técnico;
**VI.** Presentar mensual y semestralmente a la consideración y, en su caso, aprobación de la Comisión, el informe sobre las inversiones de los excedentes de efectivo y, semestralmente, el de las reservas;
**VII.** Presentar anualmente a la consideración de la Comisión los criterios y lineamientos para el análisis y administración de riesgos financieros para las inversiones, que elabore la Unidad;
**VIII.** Remitir al Consejo Técnico y a la Comisión de Vigilancia copia de los informes aprobados por la Comisión, y
**IX.** Las demás que le señale el Reglamento y los acuerdos del Consejo Técnico.

**Artículo 8.** El Secretario Técnico de la Comisión tendrá las facultades siguientes:
**I.** Elaborar el proyecto de calendario anual de las sesiones ordinarias;
**II.** Elaborar el orden del día para las sesiones de la Comisión;
**III.** Preparar la documentación de los asuntos que se tratarán en las sesiones, de acuerdo con el orden del día y hacerlos llegar oportunamente a los miembros de la Comisión;

**IV.** Elaborar los proyectos de altas de las sesiones y someterlos a la consideración del Presidente de la Comisión, así como a la aprobación de ésta;

**V.** Elaborar el informe semanal que el Presidente de la Comisión presente a ésta;

**VI.** Integrar el informe mensual del estado de las operaciones de inversión del excedente de efectivo y semestralmente el de las reservas, señalando en ambos casos los rendimientos obtenidos y las operaciones realizadas en los períodos correspondientes; el informe semestral contendrá además la situación de las reservas desglosadas por cada uno de los seguros, y

**VII.** Las demás que le encomiende la Comisión.

**Artículo 9.** El Presidente de la Comisión deberá reunir los requisitos siguientes:

**I.** Ser ciudadano mexicano;

**II.** Tener título profesional a nivel licenciatura, en contaduría pública, economía, actuaría, administración de empresas u otra materia afín;

**III.** Haber ocupado, por lo menos durante tres años, cargos de decisión en la administración de reservas y portafolios de largo plazo, y

**IV.** No tener litigio pendiente con las comisiones Nacionales Bancaria y de Valores, y de Seguros y Fianzas.

## CAPÍTULO III **DE LA CREACIÓN E INCREMENTO DE LAS RESERVAS**

**Artículo 10.** De conformidad con lo previsto en la Ley, el Instituto constituirá una reserva por cada seguro, con el objeto de garantizar la suficiencia financiera que le posibilite atender los eventos adversos que se pudieran presentar, para cumplir sus compromisos legales frente a la población asegurada, garantizando la continuidad de sus servicios.

Las reservas se constituirán de acuerdo con el informe financiero y actuarial que apruebe la Asamblea General del Instituto y el programa anual de disponibilidades y creación de reservas que apruebe el Consejo Técnico.

**Artículo 11.** La diferencia del importe de las cuotas y demás ingresos de cada uno de los seguros, por un lado, y el pago de las prestaciones y demás egresos de los mismos, por el otro, se aplicará a incrementar la reserva respectiva.

**Artículo 12.** La Dirección de Planeación y Finanzas elaborará anualmente, con base en estudios actuariales, un programa de administración de disponibilidades y creación de reservas con la integración de las disponibilidades y de la inversión de las reservas del Instituto, así como las políticas de reservas por seguro y tipo de reservas. Dicho programa se presentará, a más tardar, en el mes de noviembre del año previo al del ejercicio de que se trate, a la consideración y, en su caso, aprobación del Consejo Técnico y de la Asamblea General.

Con base en el programa aprobado, la mencionada Dirección elaborará un programa anual para la asignación de fondos de efectivo para la operación. Este documento deberá precisar la forma de distribución y asignación semanal de los recursos a las dependencias del Instituto.

**Artículo 13.** La suficiencia de los recursos para los seguros será revisada anualmente por la Asamblea General del Instituto, a través de la aprobación del informe financiero y actuarial.

La valuación financiera y actuarial establecerá los parámetros técnicos, a corto y largo plazo, para el cálculo del desarrollo financiero probable, considerando premisas demográficas, económicas, epidemiológicas, financieras y jurídicas.

Esta valuación considerará las reservas que permitan cumplir al Instituto con sus obligaciones y constituirá un apoyo técnico para determinar las cuotas y recursos necesarios para mantener el equilibrio financiero.

**Artículo 14.** Cuando las reservas se utilicen para apoyar al flujo de efectivo, se deberá tomar en cuenta que:

**I.** Los productos financieros se deberán destinar al incremento de la reserva origen del préstamo, en el momento de reintegrar los recursos;

**II.** El reintegro de los recursos se hará adicionando los intereses, los cuales deberán ser a tasas equivalentes al rendimiento de valores emitidos por el Gobierno Federal, en los términos del artículo 280 de la Ley;

**III.** El plazo para la restitución no podrá ser mayor de 90 días naturales;

**IV.** La utilización de los recursos no podrá ser más de dos veces en un año y su reintegración no deberá exceder el ejercicio;

**V.** El monto por cada utilización de recursos no deberá exceder al ingreso promedio de las cuotas obrero patronales equivalentes a un mes calendario del año anterior, considerando para ello el flujo de efectivo institucional, y

**VI.** En caso de que la solicitud de utilización se realice en el mes de enero, el monto no deberá exceder al ingreso promedio de un mes calendario de los primeros 11 meses del año inmediato anterior.

El incumplimiento en la restitución de los recursos a la reserva correspondiente, en el plazo señalado en el artículo 282 de la Ley, dará origen a la aplicación de las sanciones en la materia.

Los rendimientos que se obtengan como producto de la inversión de las reservas, se capitalizarán para incrementar el monto de las mismas, adquiriendo el carácter de reservas.

## CAPÍTULO IV **DEL REGISTRO Y TRANSFERENCIA DE RECURSOS**

**Artículo 15.** La Dirección de Planeación y Finanzas depositará en instituciones de crédito del país, las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones inmediatas del Instituto, conforme al programa anual para la asignación de fondos de efectivo para la operación.

**Artículo 16.** Los ingresos y egresos de los seguros se registrarán contablemente por separado, y el flujo de efectivo se administrará financieramente en forma global.

**Artículo 17.** Las reservas de cada uno de los seguros y las demás que se constituyan, previo acuerdo del Consejo Técnico, se administrarán para atender los compromisos derivados de las responsabilidades del Instituto de manera independiente y se registrarán contablemente por tipo de reservas, separándolas de las disponibilidades para el flujo de efectivo del Instituto.

Para el manejo del flujo de efectivo institucional, la Unidad realizará las operaciones de inversión en forma global y la Dirección de Planeación y Finanzas registrará contablemente las cifras de inversión y sus rendimientos por cada uno de los seguros.

**Artículo 18.** La transferencia de los recursos para constituir las reservas del Seguro de Invalidez y Vida, se hará antes del 31 de marzo del ejercicio fiscal próximo siguiente a aquél en que se registren, una vez que el Auditor Externo haya emitido el dictamen de los estados financieros del Instituto, siempre y cuando exista la disponibilidad financiera para ello en el mismo seguro.

La transferencia de los recursos para constituir reservas distintas a las del Seguro de Invalidez y Vida, se efectuará conforme al porcentaje y calendario planteado en el programa anual de administración de disponibilidades y creación de reservas, sin detrimento de la posibilidad de que el Consejo Técnico fije montos adicionales, previa decisión de la Asamblea General. Este fondeo se hará a más tardar el 31 de diciembre del año próximo siguiente a aquél en que se registró la reserva.

El pasivo laboral se registrará anualmente conforme al dictamen de valuación actuarial emitido por el auditor designado por la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, y de acuerdo con las normas de información financiera de las secretarías de Hacienda y Crédito Público y de Contraloría y Desarrollo Administrativo. La transferencia de recursos para la reserva del pasivo laboral se procurará realizarla cada año con valores financieros, tomando en cuenta las necesidades de provisión para el cumplimiento de las obligaciones del Instituto.

## CAPÍTULO V **DE LA INVERSIÓN DE LAS RESERVAS**

**Artículo 19.** Las operaciones de inversión deberán realizarse en valores a cargo del Gobierno Federal o, en su defecto, de emisores de más alta calidad crediticia, que paguen una tasa de interés competitiva, en las mejores condiciones de seguridad, rendimiento y liquidez, según los límites de inversión determinados en el Manual.

Las características mencionadas estarán sujetas a evaluación de la Comisión. Dicha evaluación tomará en cuenta los indicadores y las expectativas económicas y del mercado, necesidades de liquidez e inversión y la posición financiera de las reservas del Instituto, vigentes en la fecha de las operaciones, según las políticas y las directrices establecidas por el Consejo Técnico.

La Unidad procurará eliminar factores de riesgo, para lo cual deberá abstenerse de celebrar operaciones con intermediarios financieros que tengan problemas de solvencia económica o que resulten con evaluación desfavorable por parte de las calificadoras de valores.

**Artículo 20.** Al concurrir similitud de circunstancias sobre seguridad y rendimiento, se preferirá la inversión que garantice mayor utilidad social, a juicio de la Comisión.

Para tal efecto, las inversiones tenderán a incrementar el ahorro interno y destinarse preponderantemente a fomentar la actividad productiva nacional y la generación de empleos.

**Artículo 21.** Con la finalidad de asegurar que los recursos mantengan su valor económico en el transcurso del tiempo y garantizar el cumplimiento de las obligaciones institucionales futuras de largo plazo, la Comisión propondrá las estrategias de inversión seguras y rentables, acordes a una inversión no especulativa, sino de ahorro, crecimiento y protección del capital. Para tal efecto, el objetivo de rendimiento mínimo de la inversión es obtener, en forma sostenida y en el largo plazo, la tasa real anualizada que determine el Manual.

Este objetivo se deberá medir en períodos de doce meses anteriores, contados a partir del mes inmediato pasado respecto del cual se realiza la evaluación.

La Comisión propondrá en el mes de noviembre de cada año al Consejo Técnico, la tasa real anualizada a la que se refiere el párrafo anterior, tomando como base el indicador más alto entre los siguientes:

**I.** La tasa de interés técnico, establecida por la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, para la determinación de las reservas matemáticas de los seguros de pensiones derivados de las leyes de seguridad social y

**II.** El rendimiento que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público determine respecto a los recursos depositados en la cuenta concentradora que el Instituto abre a su nombre en el Banco de México, en los términos del artículo 75 de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

Para los efectos de la inversión, la Comisión deberá establecer semanalmente la composición de la cartera, señalando los plazos, proporción, condiciones y límites de inversión.

CAPÍTULO VI **DE LA INVERSIÓN DEL EXCEDENTE DE EFECTIVO**

**Artículo 22.** La Unidad invertirá el excedente global de efectivo conforme a las políticas y directrices que al efecto establezca anualmente en el mes de noviembre el Consejo Técnico, de tal forma que el Instituto cuente con la liquidez necesaria para hacer frente al pago de sus obligaciones y conforme al programa anual para la asignación de fondos de efectivo para la operación.

Asimismo, la Unidad invertirá el excedente diario de efectivo, que resulte de la resta de la totalidad de los recursos del proceso de concentración diaria de los ingresos institucionales, que se deberán ubicar en la Unidad, menos la transferencia de recursos que la Unidad realice a la Dirección de Planeación y Finanzas para el pago de las obligaciones, en un período determinado.

Para los efectos de la inversión, la Comisión establecerá semanalmente la composición de la cartera, señalando los plazos, proporción, condiciones y límites de inversión.

**Artículo 23.** El objetivo de rendimiento mínimo de la inversión de los excedentes de efectivo será el señalado en el Manual.

CAPÍTULO VII **DEL FINANCIAMIENTO DEL INSTITUTO Y DE LA UTILIZACIÓN DE LAS RESERVAS**

**Artículo 24.** La Comisión revisará las solicitudes de financiamiento del Instituto, siempre y cuando éstas no signifiquen contraer obligaciones que excedan el Programa de Presupuesto aprobado al Instituto por la Cámara de Diputados, para el ejercicio fiscal de que se trate, y que exista el compromiso de reintegrar los recursos antes de la conclusión del año, en los supuestos siguientes:

**I.** Cuando se trate de un financiamiento distinto a los requerimientos a que se refiere el artículo 282 de la Ley, no existan excedentes de efectivo y se destine a cubrir compromisos que excedan lo dispuesto por el programa anual para la asignación de fondos de efectivo para la operación;

**II.** Cuando se trate de un financiamiento con cargo a los excedentes de efectivo y existan compromisos que excedan, por Delegación o Coordinación, lo dispuesto por el programa anual para la asignación de fondos de efectivo para la operación, y

**III.** Cuando se trate de un financiamiento en apoyo al flujo de efectivo con las reservas, en los términos del artículo 282 de la Ley.

Para tal efecto, la Dirección de Planeación y Finanzas presentará la solicitud a consideración de la Comisión, con la documentación que justifique dicho financiamiento.

La Comisión presentará al Consejo Técnico, la solicitud de financiamiento, acompañada de una recomendación, que deberá ser adoptada por unanimidad. Con base en los elementos que se hayan aportado y la recomendación emitida, el Consejo Técnico decidirá sobre su procedencia.

En caso de que el Consejo Técnico autorice el financiamiento a que se refiere la fracción I, los recursos provenientes del mismo serán administrados directamente por la Dirección de Planeación y Finanzas como parte de sus recursos operativos.

En caso de que el Consejo Técnico autorice los financiamientos, a que se refieren las fracciones II y III, la Unidad dispersará los recursos a la Dirección de Planeación y Finanzas.

**Artículo 25.** Se podrá disponer de los recursos de alguna reserva para el pago de las prestaciones del seguro a la que corresponda, previa autorización del Consejo Técnico, a solicitud de la Dirección de Planeación y Finanzas, siempre y cuando:

**I.** Se presenten eventos adversos derivados de riesgos identificados en el programa de administración de riesgos del Instituto, el cual contendrá la identificación, el análisis y la evaluación, la prevención y el control, así como el financiamiento de dichos riesgos, y que será aprobado por la Asamblea General, conforme lo dispuesto en el artículo 261 de la Ley y

**II.** Se presente una desviación considerable sobre las tendencias de siniestralidad esperadas, de acuerdo al informe financiero y actuarial del Instituto, con base en estudios actuariales específicos.

CAPÍTULO VIII **DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS**

**Artículo 26.** El Consejo Técnico, a propuesta de la Comisión, establecerá la mecánica operativa para la inversión de las reservas y excedentes de efectivo, así como la dispersión de fondos para su incorporación en el Manual, el cual deberá considerar, entre otros aspectos, los siguientes:

**I.** Definición de los procesos de planeación, administración y control de las inversiones;

**II.** Definición de reportes periódicos sobre la administración de las inversiones;

**III.** Definición de los modelos de administración de riesgos de inversión, mismos que deben considerar conjuntamente las inversiones financieras del Instituto y sus obligaciones;

**IV.** Determinación de los límites a la operación para:

**a)** El operador,

**b)** El valor en riesgo, considerando la posición consolidada de las inversiones y obligaciones del Instituto y

**c)** Los intermediarios financieros autorizados;

**V.** Determinación del objetivo de rendimiento mínimo de la inversión, expresada en tasa de interés real, y

**VI.** Establecimiento de los requisitos mínimos de información y solvencia que deberán reunir las instituciones financieras con las que contrate el Instituto.

CAPÍTULO IX **DE LA INVERSIÓN EN SOCIEDADES O EMPRESAS**

**Artículo 27.** Con la aprobación unánime del Consejo Técnico, el Instituto podrá invertir en la compra de acciones, participando en el capital social de sociedades o empresas que tengan objeto social complementario o afín al del propio Instituto, en los términos del artículo 286 de la Ley.

**Artículo 28.** La participación en el capital social de las sociedades o empresas a que hace referencia el artículo anterior, deberá estar representada en acciones de las mismas y formarán parte del patrimonio del Instituto, por lo que las utilidades que distribuyan incrementarán las reservas conforme al registro contable por ramo de seguro.

El Presidente presentará a la Comisión un informe sobre el desarrollo y resultados de las empresas en las que el Instituto invierta, que será elaborado por la Unidad. Con base en lo anterior, la Comisión rendirá un informe al Consejo Técnico.

**Artículo 29.** El Instituto sólo podrá efectuar inversiones en acciones y valores emitidos por sociedades o empresas mexicanas autorizadas conforme a la Ley del Mercado de Valores y por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. La Unidad deberá realizar una evaluación de la situación financiera de dichas sociedades o empresas, que se presentará a la consideración de la Comisión, la cual determinará lo procedente con base en las políticas y directrices establecidas anualmente por el Consejo Técnico.

**Artículo 30.** Las inversiones en acciones y valores emitidos por sociedades o empresas mexicanas no podrán rebasar, en ningún caso, el 5% del total de las reservas que se tengan constituidas al momento de realizar la operación.

CAPÍTULO X **DE LAS DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 31.** La Comisión de Vigilancia y la Contraloría Interna en el Instituto vigilarán, en el ámbito de sus respectivas competencias, el debido cumplimiento de este Reglamento, para lo cual podrán, en cualquier tiempo, solicitar y revisar la documentación relativa a la situación de las reservas y a las operaciones de inversión realizadas.**"**

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Se reforman las fracciones I del artículo 79 y VII del artículo 122; se adiciona el artículo 73 bis y el 93 con la fracción XI, por lo que la actual XI se recorre para convertirse en fracción XII, y se derogan las fracciones III y IV del artículo 79 del Reglamento de Organización Interna del Instituto Mexicano del Seguro Social, para quedar como sigue:

**"Artículo 73 bis.** La Dirección General contará con el área de apoyo denominada Unidad de Inversiones Financieras, la que tendrá las facultades siguientes:

**I.** Realizar las operaciones de inversión de las reservas y de los excedentes de efectivo, de acuerdo a las políticas y directrices que dicte el Consejo Técnico;

**II.** Proponer a la Comisión de Inversiones Financieras del Instituto las alternativas de inversión de los recursos financieros del Instituto;

**III.** Realizar las operaciones de inversión de las reservas y excedentes financieros del Instituto, aplicando en cada caso lo dispuesto en la Ley y las disposiciones que al respecto dicte el Consejo Técnico; informar sobre la valuación de los productos de la inversión de las reservas, mediante los métodos financieros previstos por el Consejo Técnico;

**IV.** Aplicar las estrategias para cubrir el riesgo de inversión;

**V.** Establecer y operar los sistemas de información para las operaciones de inversión de las reservas y de los excedentes de efectivo y sobre los factores de riesgo de inversión;

**VI.** Elaborar un informe mensual pormenorizado de las operaciones y rendimientos obtenidos en la inversión de los excedentes de efectivo, y uno semestral, por las correspondientes a las reservas financieras del Instituto, y

**VII.** Las demás que le señalen los reglamentos y acuerdos del Consejo Técnico y las que le encomiende la Dirección General.

**Artículo 79.** La Dirección de Planeación y Finanzas tendrá las facultades siguientes:

**I.** Planear, dirigir y controlar la administración del marco financiero del Instituto, así como la concentración y dispersión de fondos y pagos;

**II. …**

**III.** Derogada.

**IV.** Derogada.

**V a XVIII …**

**Artículo 93. ...**

**I** a **X ...**

**XI.** Integrar las comisiones o comités que se requieran para el oportuno despacho de los asuntos de su competencia, determinando su estructura y funciones necesarias para tal fin, en los términos de la normatividad aplicable, y

**XII.** Las demás que les señalen la Ley, sus reglamentos y las disposiciones de los órganos superiores del Instituto.

**Artículo 122. …**

**I** a **VI ...**

**VII.** Integrar las comisiones o comités que se requieran para el oportuno despacho de los asuntos de su competencia, determinando su estructura y funciones necesarias para tal fin, en los términos de la normatividad aplicable;

**VIII** a **XXI. ...**

**...”**

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

**SEGUNDO.** Las modificaciones a las estructuras del Instituto Mexicano del Seguro Social que por virtud del presente Decreto se realicen, se harán de conformidad con los montos autorizados a dicho Instituto en el correspondiente Presupuesto de Egresos de la Federación.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los doce días del mes de octubre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Hacienda y Crédito Público, **José Ángel Gurría Treviño**.- Rúbrica.- El Secretario del Trabajo y Previsión Social, **Mariano Palacios Alcocer**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas**.- Rúbrica.

# AVISOS
# JUDICIALES Y GENERALES

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Décimo Quinta Sala Civil
EDICTO
María Concepción González Esparza.
En los autos del toca 3542/97, relativo al Juicio Ordinario Mercantil seguido por González Esparza María Concepción. Se ha interpuesto juicio de amparo en contra de la resolución dictada por esta Sala con fecha trece de agosto del año en curso, por lo que se ordenó emplazarlo por edictos, haciéndole saber que deberá presentarse dentro del término de treinta días ante la autoridad que por turno le corresponda conocer del juicio de amparo, contado del día siguiente al de la última publicación.
Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Heraldo de México, así como en los estrados de esta Sala.
México, D.F., a 27 de agosto de 1999.
El C. Secretario de Acuerdos de la Décimo Quinta Sala Civil del Tribunal Superior
de Justicia del Distrito Federal
**Lic. Rogelio Bravo Acosta**
Rúbrica.
**(R.- 111849)**

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito
Sec. Amparo Mesa V
Cd. Juárez, Chih.
EDICTO
Persona moral Ecco 2000.
Por medio del presente, le hago saber que Antonio Beltrán Lucero por su propio derecho y como representante de Pizzas del Norte México, S.A. de C.V., promovió ante este Juzgado el Juicio de Amparo número 543/99-V, contra actos de la Junta Especial número Tres de la Local de Conciliación y Arbitraje de esta ciudad y otras autoridades, los cuales hizo consistir en la orden de embargo, remate, adjudicación,

escrituración y consecuencias derivados de los mismos, incluyendo la pretendida desposesión del bien inmueble que describe, así como cualesquier otro acto tendiente a la privación de los derechos de los quejosos, la ejecución de los actos y la inscripción del embargo, las anotaciones preventivas y el registro de la adjudicación del inmueble que describe en su demanda de garantías, habiendo sido señalados como terceros perjudicados Elías Domínguez González, como parte actora en el Juicio Laboral del que derivan los actos reclamados, la empresa o negociación denominada Ecco 2000 y el señor José Pérez Esparza.

En razón de que se ignora su domicilio, por auto de esta fecha, se le manda emplazar por medio de este edicto que se publicará por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en los periódicos de mayor circulación de esta ciudad, fijándose además en la puerta de este Juzgado una copia del presente, por todo el tiempo del emplazamiento.

Asimismo, se le hace saber que deberá presentarse en este Juzgado a hacer valer sus derechos, dentro del término de treinta días, iniciado a contar a partir del siguiente al de la última publicación respectiva en el **Diario Oficial de la Federación**, en el concepto de que si no lo hace así, las ulteriores notificaciones se le harán por lista que se fijará en los estrados de este Juzgado.

Lo anterior con fundamento en los artículos 30 fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la ley de la materia.

Ciudad Juárez, Chih., a 3 de septiembre de 1999.

El Secretario del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado

**Lic. René H. Nieto Contreras**

Rúbrica.

**(R.- 111893)**

**Estados Unidos Mexicanos**

Tribunal Superior de Justicia

Primera Sala

Estado Libre y Soberano de Puebla

EDICTO

José Márquez Cabrera.

Disposición Primera Sala Tribunal Superior de Justicia Estado, expedientillo de Amparo Directo, juicio sumario de otorgamiento de escritura pública de contrato de compra venta, toca 658/99, se previene al mismo para que se presente dentro del término de treinta días, contado al día siguiente al de la última publicación ante el Honorable Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito en turno a defender sus derechos si lo estimare pertinente.

Para su publicación en el **Diario Oficial de la Federación** y en El Heraldo de México, de siete en siete días, por tres veces.

H. Puebla de Z., Pue., a 21 de septiembre de 1999.

La Diligenciaria de la H. Primera Sala

**Lic. Patricia Ramírez Briones**

Rúbrica.

**(R.- 112315)**

**Estados Unidos Mexicanos**

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Primero de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal

EDICTO

Aceros Solar, Sociedad Anónima de Capital Variable.

En los autos del Juicio de Amparo número 361/99, promovido por Miguel Angel Quintana López y otros, contra actos del Presidente de la Junta Especial número Trece de la Federal de Conciliación y Arbitraje, radicado en el Juzgado Primero de Distrito en Materia de Trabajo en esta ciudad, se ha señalado como tercero perjudicado y como se desconoce el domicilio actual, se ha ordenado por auto de seis de septiembre de mil novecientos noventa y nueve emplazarlos por edictos, que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Excélsior, que resulta ser de los de mayor circulación en la República Mexicana, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 30 fracción II de la Ley de Amparo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado en forma supletoria a ésta. Queda a disposición en la Actuaría de este Juzgado copia simple de la demanda de garantías, haciéndole saber que cuenta con un término de treinta días, contado a partir de la última publicación de tales edictos, para que ocurran a hacer valer sus derechos. Así también, comuníquese que deberá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que de no hacerlo así las subsecuentes, aun las de carácter personal, se harán por medio de lista, lo anterior, con fundamento en el artículo 30 de la Ley de Amparo.

Atentamente

México, D.F., a 21 de septiembre de 1999.
El Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal
**Lic. Gerardo Islas Huidobro**
Rúbrica.
**(R.- 112519)**

**Estados Unidos Mexicanos**
Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo
Expediente Administrativo 100/97
Arq. Octavio Rojas Aldana.
Con fundamento en los artículos 14 y 16 constitucionales, 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se le cita para comparecer personalmente o por medio de defensor, dentro de los treinta días siguientes, contados a partir de la última publicación del presente, a esta Dirección de Responsabilidades, sita en avenida Insurgentes Sur 1735, 3er. piso, ala sur, colonia Guadalupe Inn, código postal 01020 en esta ciudad, en atención a que de la auditoría practicada al Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas, el tres de diciembre de mil novecientos noventa y seis, se advierten probables irregularidades durante el proceso de licitación y proceso de los trabajos realizados por la Constructora Zolezzi Treviño, S.A. de C.V., ya que se adjudicó en forma indebida el contrato a la empresa que no presentó la propuesta más baja y la Jefatura de Zona no avisó de la terminación de la obra ni a la SECODAM ni al Organo de Control Interno; imputándosele de manera probable a usted en su carácter de jefe de zona en el Estado de Tamaulipas, el celebrar los actos de apertura de las proposiciones técnicas y económicas, llevar a cabo la evaluación de la licitación, elaborar el esquema de dictamen para la licitación, celebrar el acto de fallo de la licitación en el que se adjudicó indebidamente el contrato a la Constructora Zolezzi Treviño, S.A. de C.V., la cual ocupaba el 12o. lugar de las propuestas, no elaborar los análisis comparativos donde consten las razones fundadas y explícitas que dieron motivo para descalificar a las empresas que ocuparon del 1o. al 11o. lugar de las propuestas, no comunicar a las empresas no ganadoras las causas de su desechamiento, no formalizar con su firma el acto de recepción de la obra y no coordinar oportunamente el suministro mobiliario y equipo de la unidad, para su puesta en operación, contraviniendo los artículos 58 fracción VIII, 59 y 74 de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas; 34 apartado B del Reglamento de la Ley de Obras Públicas, y 47 fracciones I, II, VIII, XX y XXII de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; vigente en la época de los hechos. Tiene derecho a ofrecer las pruebas y alegar lo que a su interés convenga, y en caso de no comparecer en el término señalado, se tendrá por perdido éste y las ulteriores notificaciones se le harán por rotulón, en términos del artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia administrativa.
Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 30 de septiembre de 1999.
El Director de Responsabilidades
**Lic. Misael D. Soto L.**
Rúbrica.
**(R.- 112717)**

**Estados Unidos Mexicanos**
Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo
NOTIFICACION POR EDICTO
C. Octavio Rojas Aldana.
Por no localizarse en el domicilio ubicado en la calle de Sur 109-A número 404 en la colonia Héroes de Churubusco en México, D.F., e ignorarse su paradero y con el objeto de acatar lo instruido en el oficio número 223/2015 emitido por la Dirección de Responsabilidades, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la materia administrativa, se le notifica, conforme a lo dispuesto en los artículos 2o., 3o. fracción II, 46, 47 y 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y 26 fracciones III y IV del Reglamento Interior de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, la Resolución Administrativa de fecha 31 de agosto de 1999, emitida por el ciudadano licenciado Samuel Alba Leyva, Director General de Responsabilidades y Situación Patrimonial, en el expediente administrativo número 148/97, de donde se desprende de sus resolutivos tercero, cuarto, quinto y sexto, lo siguiente: TERCERO.- Se impone a Octavio Rojas Aldana una sanción económica por $92,924.91 (noventa y dos mil novecientos veinticuatro pesos 91/100 M.N.).- CUARTO.- Octavio Rojas Aldana es responsable administrativamente por haber incumplido sus obligaciones previstas en el artículo 47 fracciones I, II, VIII, XX y XXII de la ley de la materia, por lo que se le impone una sanción administrativa consistente en inhabilitación por cinco años para desempeñar

cualquier empleo, cargo o comisión en el servicio público. QUINTO.- Hágase del conocimiento del encargado de la Contraloría Interna en el Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas, la presente resolución, para que la notifique a Octavio Rojas Aldana. SEXTO.- Anótense las sanciones impuestas en la presente Resolución en el Registro de Servidores Públicos Sancionados de esta Secretaría, tal y como lo dispone el artículo 68 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.
México, D.F., a 30 de septiembre de 1999.
Subcontralora de Responsabilidades
e Inconformidades en el C.A.P.F.C.E.
**Lic. Griselda Trejo Méndez**
Rúbrica.
**(R.- 112719)**

**Estados Unidos Mexicanos**
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México
Naucalpan de Juárez
EDICTO
Se emplaza a la tercero perjudicada Elodia González Ponce.
En el Juicio de Amparo número 398/99 del índice de este Juzgado de Distrito, promovido por Martha Gilda García Ibarra y Jesús Enrique López García, la primera por su propio derecho y como cónyuge supérstite de Ignacio Enrique López Terán y el segundo como causahabiente, contra actos del Juez Décimo Cuarto de lo Civil del Distrito Judicial de Tlalnepantla, con residencia en Naucalpan de Juárez, Estado de México, y otras autoridades, se reclama la orden de desposesión; por violación de las garantías que consagran los artículos 1o., 4o., 14, 16 y 17 constitucionales.
Se le manda emplazar para que comparezca al juicio constitucional de que se trata, en defensa de sus intereses, previniéndole que de no comparecer dentro del término de treinta días, contado al siguiente de la última publicación del presente edicto, se seguirá el juicio en rebeldía y las subsecuentes notificaciones, aun las de carácter personal, se le harán por lista que se fijará en los estrados de este Tribunal. Lo anterior, tiene su apoyo en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles supletorio de la Ley de Amparo.
Atentamente
Naucalpan de Juárez, Edo. de Méx., a 17 de mayo de 1999.
El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México
**Lic. Rogelio Mario Sánchez Leos**
Rúbrica.
**(R.- 112724)**

**Estados Unidos Mexicanos**
Poder Judicial de Jalisco
Consejo General
Décimo Segundo Partido Judicial
Juzgado Primero de lo Civil de Autlán de Navarro
EDICTO
En los autos del Juicio Suspensión de Pagos de Grupo La Grana, S.A. de C.V., bajo expediente 309/97 que se tramita ante este Juzgado se ha dictado sentencia de fecha 20 de septiembre de 1999, cuyas proposiciones son:
**PRIMERA.-** La competencia de este Tribunal para conocer de este procedimiento se surte plenamente; la personalidad de Grupo La Grana, S.A. de C.V. se encuentra demostrada a satisfacción del Juzgado, en tanto la personería de los promoventes en su carácter de apoderados legales de la empresa quedó acreditada en autos; asimismo, la vía es la idónea en base a la documentación, a los razonamientos y fundamentos legales enunciados en el cuerpo de la presente.
**SEGUNDA.-** Se aprueba el convenio preventivo propuesto por la empresa denominada Grupo La Grana, S.A. de C.V., en virtud de haber sido aceptado por los acreedores, comparecientes a la junta de acreedores en consecuencia.
**TERCERA.-** Se ordena la cancelación de las hipotecas que pesan sobre los bienes de la suspensa a efecto de que puedan ser enajenados, sin que la suspensa pueda disponer de los mismos sino con autorización de esta autoridad y bajo la vigilancia del síndico.
**CUARTA.-** Requiérase a la institución de crédito Bancrecer, S.A., para que inmediatamente ponga a disposición de esta autoridad el numerario que obtuvo por la venta de varios inmuebles propiedad de la suspensa para efectos de cumplimentar con el convenio presentado, al efecto gírese atento exhorto con los

insertos necesarios al ciudadano Juez de lo Civil en turno en México, D.F., para que en auxilio y por comisión de este Tribunal se sirva notificar en los términos de este proveído al acreedor.
**QUINTA.-** Inscríbase la presente resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta ciudad, para lo cual deberá girar atento oficio al ciudadano director de dicha institución para los efectos indicados, debiéndose acompañar copias certificadas de lo conducente.
**SEXTA.-** Previo al pago de los impuestos correspondientes de ley, expídasele copias certificadas de esta resolución a la suspensa, al síndico y a cualquier acreedor que lo solicite, así como copias certificadas por cuadruplicado para la inscripción anterior.
**SEPTIMA.-** Publíquese un extracto de esta resolución, por tres veces consecutivas, en el **Diario Oficial de la Federación** y el periódico El Occidental, en la forma y términos a que alude el artículo 16 de la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos.
**OCTAVA.-** Notifíquese esta resolución al representante social adscrito a los juzgados civiles locales para los efectos legales de su representación social de la adscripción.
Así lo resolvió y firma el Juez Primero de lo Civil del Décimo Segundo Partido Judicial, licenciado Antonio Fierros Ramírez con y ante su secretario licenciado Angel García Rubio que autoriza y da fe.
Autlán, Jal., a 28 de septiembre de 1999.
El Secretario
**Lic. Angel García Rubio**
Rúbrica.
**(R.- 112795)**

**Estados Unidos Mexicanos**
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal
EDICTO
Rosa Evelia Moreno Salinas
Daniel López Moreno.
En los autos del Juicio de Amparo número 1605/98, promovido por Banco Unión, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, contra actos de la Junta Especial número catorce de la Federal de Conciliación y Arbitraje, radicado en el Juzgado Primero de Distrito en Materia de Trabajo en esta ciudad, se ha señalado a ustedes como terceros perjudicados y, como se desconoce su domicilio actual, se ha ordenado por auto de diecisiete de septiembre de mil novecientos noventa y nueve emplazarlos por edictos, que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Excélsior, que resulta ser de los de mayor circulación en la República Mexicana, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 30 fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado en forma supletoria a ésta. Queda a su disposición en la actuaría de este Juzgado copia simple de la demanda de garantías, haciéndole saber que cuenta con un término de treinta días, contado a partir de la última publicación de tales edictos, para que ocurran a hacer valer sus derechos. Así también, comuníquese que deberá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que de no hacerlo así las subsecuentes, aun las de carácter personal, se harán por medio de lista, lo anterior, con fundamento en el artículo 30 de la Ley de Amparo.
Atentamente
México, D.F., a 28 de septiembre de 1999.
El Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal
**Lic. Gerardo Islas Huidobro**
Rúbrica.
**(R.- 112894)**

**Estados Unidos Mexicanos**
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Primero de lo Concursal
EDICTO
Se convoca a los acreedores de la suspensión de pagos de M.C.B. de México, S.A., en el cuaderno principal tomo I del expediente número 135/95, a efecto de que presenten sus créditos en contra de la suspensa dentro del plazo de cuarenta y cinco días, contado a partir del día siguiente de la última publicación de la sentencia dictada con fecha treinta de agosto de mil novecientos noventa y cinco, habiéndose designado como síndico a la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Alvaro Obregón del Distrito Federal.

Para su publicación, por tres veces consecutivas, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Sol de México.
México, D.F., a 28 de septiembre de 1999.
El C. Secretario de Acuerdos "A"
**Lic. José Angel Cano Gómez**
Rúbrica.
**(R.- 112903)**

**Estados Unidos Mexicanos**
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Servicio de Administración Tributaria
Administración General de Recaudación
Administración Regional de Recaudación Metropolitana
Administración Local de Recaudación del Sur del Distrito Federal
NOTIFICACION POR EDICTO
En virtud de los créditos Z-1162536, Z-1162537, Z-1162538 y Z-1162539, adeudo a cargo de Inteligencia Artificial de México, S.A. de C.V., con R.F.C. IAM8603061E1, derivado oficio 324-SAT-V-45052, de fecha 8 de septiembre de 1999, emitido por la Administración General de Auditoría Fiscal Federal, autoridad que procede a determinar el crédito fiscal en materia del Impuesto Sobre la Renta, del Impuesto al Valor Agregado, recargos y multas por los ejercicios fiscales comprendidos del 1 de enero al 31 de diciembre de 1991, 1 de enero al 31 de diciembre de 1992, 1 de enero al 31 de diciembre de 1993 y del 1 de enero al 31 de diciembre de 1994, derivado de la visita domiciliaria practicada al amparo de la orden número IAD810089/96 contenida en el oficio número 324-A-2-C-30508 de fecha 14 de agosto de 1996, como sigue: I.- Impuesto Sobre la Renta $966'931,418.30, II.- Impuesto al Valor Agregado $9'517,531.11, III.- Recargos de $1'501,239,271.32 y IV.- Multas de $683'514,264.59, los que hacen un total general de $3'161,202,485.32. Adeudo que se controla en esta Administración Local de Recaudación del Sur del D.F. con el número de expediente que se indica, toda vez que el deudor no se localizó y se desconoce el nombre y domicilio de la persona que lo representa legalmente; con fundamento en los artículos 14, 16 y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4, 65, 144, 151, 152, 153 y 154 del Código Fiscal de la Federación vigente; asimismo, los artículos 134 fracción IV y 140 del Código Fiscal mencionado; los artículos 7 fracción I y 8 fracción III, ambos de la Ley del Servicio de Administración Tributaria vigente; así también los artículos transitorios tercero y cuarto de la ley citada y las fracciones X, XI y XIV del artículo 41 apartado A, en este sentido el apartado F número 64 del mismo artículo del Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria en vigor, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de junio de 1997, en vigor a partir del día 1 de julio del mismo año, incluyendo los artículos segundo y cuarto transitorios del Reglamento Interior que se indica, así como el artículo primero vigente fracción VIII apartado 3 por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las unidades administrativas de esta Secretaría, publicado en el mismo Diario Oficial del 18 de diciembre de 1996; se procede a notificar por edictos al contribuyente Inteligencia Artificial de México, S.A. de C.V. la resolución que se indica, misma que determina el crédito fiscal en comento; en tal virtud, de conformidad con los artículos 65 y 144 del Código Fiscal de la Federación vigente, se conceden 45 días hábiles siguientes a partir del día siguiente en que surta efectos la presente notificación del crédito, documento que consta de setenta fojas útiles con firma autógrafa, debiendo acreditar a más tardar al vencimiento del citado plazo el pago del adeudo o bien su impugnación y la debida garantía del interés fiscal, de no hacerlo se aplicará el Procedimiento Administrativo de Ejecución; por último, de acuerdo a lo ordenado en el artículo 140 del multicitado Código Fiscal vigente, que indica que la presente, en resumen, se publique durante 3 días consecutivos en el **Diario Oficial de la Federación** y en uno de los diarios de mayor circulación en la República Mexicana, teniéndose como la fecha de notificación la última publicación.
Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 23 de septiembre de 1999.
El Administrador Local de Recaudación
**Act. Juan Jesús Ortiz Muñoz**
Rúbrica.
**(R.- 112951)**

Estados Unidos Mexicanos
Poder Ejecutivo Federal
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Oficialía Mayor
Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales

EDICTO
Derivado de la rescisión administrativa del contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado número DOM-LP-D-28-O-21-97, suscrito por la SHCP y Preventivos y Correctivos, S.A. de C.V., relativo a los trabajos de adaptación y mantenimiento integral del cruce fronterizo de presa Falcón, Tamaulipas, procede con fundamento en el artículo 53 del Reglamento de la abrogada Ley de Obras Públicas y numeral 3.6 de los lineamientos emitidos por la SECODAM, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** del 15 de marzo de 1996, levantar acta circunstanciada para hacer constar el estado en que se encuentran los trabajos, misma que servirá de base para el pago del finiquito correspondiente.
Por lo anterior y en virtud de que se desconoce el domicilio actual de la empresa Preventivos y Correctivos, S.A. de C.V., así como de su representante legal y al no ser posible su localización en la calle de Manuel Márquez Sterling número 3B, colonia Centro, código postal 06070, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F., por el presente y con apoyo en lo dispuesto por los artículos 35, 37 y 38 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se hace formal citatorio para que acuda al lugar de ejecución de los trabajos del contrato antes referido la persona que legalmente represente los intereses de la contratista en comento, el día 18 de octubre del año en curso a las 10:00 horas.
México, D.F., a 11 de octubre de 1999.
El Director General
**Lic. Guillermo Wilkins Chapoy**
Rúbrica.
**(R.- 112956)**

**SISTEMAS PRESFORZADOS, S.A. DE C.V.**
CONVOCATORIA
Se convoca a los accionistas de Sistemas Presforzados, S.A. de C.V., a la Asamblea General Ordinaria de Accionistas, que se celebrará el día dieciocho de noviembre del presente año a las doce horas en el domicilio social de la empresa, kilómetro 30.5 de la carretera federal México-Texcoco, Estado de México.
La Asamblea se sujetará al siguiente:
ORDEN DEL DIA
**I.** Presentación de estados financieros e informe del Consejo de Administración relativo al ejercicio de 1998, en los términos del artículo 172 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
**II.** Informe del comisario.
**III.** Aplicación de resultados.
**IV.** Designación de consejeros y comisarios.
**V.** Asuntos generales.
Los señores accionistas, para asistir a la Asamblea, deberán depositar los títulos de sus acciones en la secretaría de la sociedad o en una institución de crédito de la República a más tardar la víspera de la Asamblea.
Texcoco, Edo. de Méx., a 6 de octubre de 1999.
Secretario del Consejo de Administración
**Lic. Fernando Navarro Castilla**
Rúbrica.
**(R.- 113072)**

**INMOBILIARIA MERIS, S.A.**
AVISO DE TRANSFORMACION
Se hace del conocimiento del público para efectos del artículo 223 en relación con el artículo 228 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, que la asamblea general extraordinaria de accionistas de Inmobiliaria Meris, Sociedad Anónima, celebrada el 8 de septiembre de 1999, acordó transformarla en Sociedad Anónima de Capital Variable.
México, D.F., a 27 de septiembre de 1999.
Administrador
**Ramón Isla Zamanillo**
Rúbrica.
**(R.- 113075)**

**FINANCIERA NACIONAL AZUCARERA, S.N.C.**
INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO
AVISO A LOS TENEDORES DE BONOS BANCARIOS DE DESARROLLO
FINASA 1-99

En cumplimiento a lo establecido en la cláusula séptima del Acta de Emisión, hacemos de su conocimiento que la tasa anual de interés bruto que devengarán los Bonos Bancarios de Desarrollo de Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., FINASA 1-99, por el noveno periodo, comprendido del 7 de octubre al 4 de noviembre de 1999, será de 21.17% sobre el saldo insoluto de los bonos en circulación.
Asimismo, comunicamos que a partir del 7 de octubre de 1999 en el domicilio de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, Paseo de la Reforma número 255, 3er. piso, México, D.F., se pagarán los intereses correspondientes al octavo periodo, comprendido del 9 de septiembre al 7 de octubre de 1999, contra la entrega del cupón número 8.
México, D.F., a 6 de octubre de 1999.
Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.
Institución de Banca de Desarrollo
Rúbrica.
**(R.- 113076)**

**FINANCIERA NACIONAL AZUCARERA, S.N.C.**
INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO
AVISO A LOS TENEDORES DE BONOS BANCARIOS DE DESARROLLO
FINASA 94-1
En cumplimiento a lo establecido en la cláusula décima del Acta de Emisión, hacemos de su conocimiento que la tasa anual de interés bruto que devengarán los Bonos Bancarios de Desarrollo de Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., FINASA 94-1, por el sexagésimo quinto periodo, comprendido del 7 de octubre al 4 de noviembre de 1999, será de 21.82% sobre el saldo insoluto de los Bonos en Circulación.
Asimismo, comunicamos que el día 7 de octubre de 1999 en el domicilio de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, Paseo de la Reforma número 255, 3er. piso, México, D.F., se pagará la Serie I, por 3'333,330 Bonos Bancarios de Desarrollo con valor nominal de $100.00 cada uno, por lo que el monto a amortizar asciende a $333'333,000.00 (trescientos treinta y tres millones trescientos treinta y tres mil pesos 00/100 M.N.) asimismo, los intereses correspondientes al sexagésimo cuarto periodo comprendido del 9 de septiembre al 7 de octubre de 1999, contra la entrega del cupón número 64.
México, D.F., a 5 de octubre de 1999.
Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.
Institución de Banca de Desarrollo
Rúbrica.
**(R.- 113077)**

**SHELL CORTERRA, S.A. DE C.V.**
AVISO DE TRANSFORMACION
Para los efectos de los artículos 223, 228 y demás aplicables de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se informa que Shell Corterra, S.A. de C.V., acordó mediante asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el 10 de agosto de 1999, transformar la sociedad a una Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, reformándose al efecto los estatutos sociales y cambiando su denominación a Acora, S. de R.L. de C.V.
México, D.F., a 4 de octubre de 1999.
Secretario del Consejo de Administración
**Lic. Fernando de Ovando Pacheco**
Rúbrica.
**SHELL CORTERRA, S.A. DE C.V.**
BALANCE GENERAL AL 10 DE AGOSTO DE 1999
**(pesos)**

| | |
|---|---|
| **Activo** | |
| Bancos | 50,000 |
| Total de activo | 50,000 |
| **Pasivo** | 0 |
| **Capital** | |
| Capital social | 50,000 |
| Total pasivo y capital | 50,000 |

Representante Legal
**C.P. Rubén Adolfo Aldape Fuerte**
Rúbrica.
**(R.- 113080)**

**CONSORCIO MEXI-GAS, S.A. DE C.V.**

LISTA DE PRECIOS Y TARIFAS

Publicación de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 9.63 de la Directiva de Precios y Tarifas publicada por la Comisión Reguladora de Energía el 20 de marzo de 1996 en el **Diario Oficial de la Federación**.

| **Cargos** | **Unidades** | **Periodicidad** | **Servicio residencial** | **Servicio Peq. empresas** | **Servicio GCG regular** | **Servicio GCG especial 1** | **Servicio GCG especial 2** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Cargo por servicio** | Pesos | mes | 21.29 | 63.86 | 532.20 | 1,064.41 | 2,128.82 |
| **Distribución con comercialización** | | | | | | | |
| *Cargo volumétrico único | pesos por Gcal | - | 31.95 | 14.92 | 5.34 | 2.58 | 1.99 |
| **Distribución sin comercialización** | | | | | | | |
| *Cargo por capacidad | pesos por Gcal | - | 15.97 | 7.45 | 2.66 | 1.28 | 0.98 |
| *Cargo por uso | pesos por Gcal | - | 15.97 | 7.45 | 2.66 | 1.28 | 0.98 |
| **Otros servicios regulados** | | | | | | | |
| *Adquisición del gas (DPT 5) | pesos por Gcal | - | por determinar | por determinar | por determinar | por determinar | por determinar |
| *transporte | pesos por Gcal | - | por determinar | por determinar | por determinar | por determinar | por determinar |
| *almacenamiento | pesos por Gcal | - | por determinar | por determinar | por determinar | por determinar | por determinar |
| *balance de flujos | pesos por Gcal | - | no | no | no | no | no |
| *interruptible | pesos por Gcal | - | no | no | no | no | no |
| *importación | pesos por Gcal | | por determinar | por determinar | por determinar | por determinar | por determinar |
| Conexión estándar (nuevos usuarios) | pesos por acto | acto | 1,224.07 | 2,128.82 | 26,610.19 | 133,050.96 | 266,101.92 |
| Instalación medidor | | | 638.65 | 638.65 | 2,128.82 | 2,128.82 | 10,644.08 |
| Conexión no estándar | pesos por mt | - | 425.76 | 532.20 | 957.96 | 1,277.29 | 1,596.61 |
| Desconexión y reconexión | pesos por acto | acto | 212.89 | 212.89 | 212.89 | 1,064.41 | 1,064.41 |
| Depósito por prueba de medidor | pesos por acto | acto | 212.89 | 212.89 | 2,128.82 | 2,128.82 | 10,644.08 |
| **Otros cargos** | | | | | | | |
| *acto administrativo(*) | pesos por acto | acto | 106.44 | 159.66 | 212.89 | 212.89 | 212.89 |
| *cheque devuelto(**) | pesos por acto | acto | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% |
| *supresión de fugas | pesos por hora | hora | 106.44 | 159.66 | 212.89 | 212.89 | 212.89 |
| *daños y otros | pesos por hora | hora | 106.44 | 159.66 | 212.89 | 212.89 | 212.89 |

(*) Incluye todo acto de naturaleza administrativa no definido en los servicios anteriores que requieren intervención específica a petición del usuario. Esta categoría incluye duplicado de facturas perdidas, cobranza en el domicilio del usuario.
(**) En caso de cheque devuelto, el mínimo de facturación será igual al cargo de un acto administrativo.
México, D.F., a 5 de octubre de 1999.
Director General
**Gerard Mallet**
Rúbrica.
**(R.- 113163)**

CLUB HIPICO DEPORTIVO HACIENDA JAJALPA, S.A. DE C.V.
CONVOCATORIA
El Consejo de Administración del Club Hípico Deportivo Hacienda Jajalpa, S.A. de C.V., convoca a las Asambleas Generales Ordinaria y Extraordinaria que se llevarán a cabo el próximo día jueves 28 de octubre de 1999 a las 18:30 horas, en Bosque de Ciruelos 190, piso 2, Bosques de las Lomas, México, D.F., de acuerdo al siguiente:
ORDEN DEL DIA
**1.** Informe del Consejo de Administración y presentación de estados financieros, así como dictamen del comisario de la sociedad, por el ejercicio que concluyó el 31 de diciembre de 1998.
**2.** Aplicación de los resultados del ejercicio.
**3**. Presentación del proyecto de reestructuración integral del club para su aprobación.
**4.** Presentación para su aprobación de los contratos, documentos y acuerdos necesarios para la implementación de la reestructuración del club.
**5.** Elección de consejeros y comisarios.
**6.** Honorarios de los consejeros y comisarios.
**7.** Asuntos relacionados con los puntos anteriores.
**8.** Nombramiento de delegados especiales para la protocolización de los acuerdos que se tomen.
**9.** Redacción, lectura y aprobación del acta que se levante.
México, D.F., a 4 de octubre de 1999.
Presidente del Consejo de Administración
**Dr. Eduardo R. Luque Rebollar**
Rúbrica.
**(R.- 113174)**

SINGER MEXICANA, S.A. DE C.V.
CONVOCATORIA A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES
CON GARANTIA FIDUCIARIA (SINGER) 1994
Con fundamento en lo establecido en la fracción VI del artículo 22 de la Ley del Mercado de Valores, y el artículo 217 fracción X de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito de aplicación supletoria, se convoca a los tenedores de las Obligaciones con Garantía Fiduciaria de Singer Mexicana, S.A. de C.V. (SINGER) 1994, a la Asamblea General de Tenedores que se celebrará a las 10:00 horas del día 25 de octubre de 1999, en el inmueble ubicado en la calle de Periférico Sur número 314, colonia San Angel Tlacopac, Delegación Alvaro Obregón, México, D.F., que constituye el domicilio del representante común, para tratar los asuntos contenidos en el siguiente:
ORDEN DEL DIA
**I.** Informe de la situación financiera de la emisora.
**II.** Propuesta de la emisora para reconstituir garantías y resoluciones al respecto.
**III.** Proposición, discusión y, en su caso, resolución sobre la sustitución fiduciaria.
**IV.** Propuesta y, en su caso, resoluciones respecto a las modificaciones al acta de emisión y al contrato de fideicomiso.
**V.** Asuntos relacionados con los puntos anteriores.
Para poder asistir a la Asamblea, los tenedores deberán depositar sus títulos o entregar las constancias de sus depósitos expedidas por alguna institución de crédito, la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores u otra sociedad autorizada para ello, complementadas con el listado de titulares de dichos títulos que los depositantes formulen al efecto en los términos del artículo 78 de la Ley del Mercado de Valores. Contra ese registro y el depósito de las citadas constancias y listado se expedirán las tarjetas de admisión correspondientes, que se solicitarán y entregarán en las oficinas del representante común, ubicadas en Periférico Sur número 314, colonia San Angel Tlacopac, Delegación Alvaro Obregón, México, D.F., en días y horas hábiles (lunes a viernes de 9:00 a 14:00 y de 16:30 a 19:00 horas), a más tardar a las 14:00 horas del día 22 de octubre de 1999.

Los tenedores podrán estar representados en la Asamblea por apoderado acreditado con simple carta poder.
México, D.F., a 12 de octubre de 1999.
Representante Común de los Tenedores
Ixe Casa de Bolsa, S.A. de C.V.
Ixe Grupo Financiero
**Javier Carral Carral**
Rúbrica.
**(R.- 113203)**

PROMOTORA Y ADMINISTRADORA DE CARRETERAS, S.A. DE C.V.
CONVOCATORIA
ASAMBLEA GENERAL DE TENEDORES DE LOS CERTIFICADOS DE PARTICIPACION ORDINARIOS AMORTIZABLES, EMITIDOS POR NACIONAL FINANCIERA, S.N.C., DIRECCION DE FIDEICOMISOS, RESPECTO DE LOS DERECHOS AL COBRO DEL TRAMO CONSTITUYENTES-REFORMA-LA MARQUESA, DE LA CARRETERA MEXICO-TOLUCA
(MEXTOL 1992)
Por la presente, y de conformidad con el artículo 228 r) de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se convoca a los señores tenedores de la emisión de Certificados de Participación Ordinarios Amortizables emitidos por Nacional Financiera, S.N.C., Dirección de Fideicomisos, respecto de los derechos al cobro del tramo Constituyentes-Reforma-La Marquesa de la carretera México-Toluca (MEXTOL 1992) a la Asamblea General que se celebrará el día 12 de noviembre de 1999, con horario de registro a las 10:15 horas, y un horario de inicio de Asamblea a las 10:30 horas en las oficinas del representante común, ubicadas en avenida Insurgentes Sur número 1886, colonia Florida, código postal 01030, en esta Ciudad de México, Distrito Federal, de acuerdo con el siguiente:
ORDEN DEL DIA
**I)** Informe de la fiduciaria respecto de la situación que guardan los saldos de las cuentas y fondos del fideicomiso, así como de los índices previstos en el mismo.
**II)** Informe del secretario del Comité Técnico sobre:
**a)** Presupuestos de mantenimiento mayor para el año 2000.
**b)** Los acuerdos adoptados en la última sesión.
**c)** Seguimiento de acuerdos.
**III)** Informe de la concesionaria sobre:
**a)** La situación administrativa, operativa y financiera del proyecto.
**b)** El seguimiento a la solicitud de ampliación del plazo del título de concesión.
**IV)** Informe del ingeniero independiente sobre:
**a)** El nivel actual de las cuotas permitidas y opinión sobre la sensibilidad de los usuarios de la carretera de cuota.
**b)** Informe trimestral respecto al tráfico de la carretera concesionada.
**V)** Informe del representante común respecto a:
**a)** El rendimiento que devengarán los certificados de participación por el periodo comprendido entre el 19 de agosto y el 18 de noviembre de 1999.
**b)** Los eventos de incumplimiento que presenta la emisión.
**VI)** Propuesta, discusión y, en su caso, aprobación respecto de las acciones permitidas a los tenedores de los
certificados de participación, en virtud de la existencia de eventos de incumplimiento.
**VII)** Asuntos generales.
Se les recuerda a los señores tenedores que para tener derecho de asistir a la Asamblea deberán depositar en las oficinas de CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V., CBI Grupo Financiero, ubicadas en el domicilio indicado en el primer párrafo de esta convocatoria, los títulos que amparen los certificados o constancias de depósito emitidas por la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, con una anticipación mínima de 24 horas a la celebración de la Asamblea.
Los tenedores podrán ser representados en la Asamblea por mandatarios, quienes habrán de acreditar su personalidad exhibiendo el instrumento en el que conste su mandato. Para acreditar la personalidad bastará que el mandato se otorgue mediante escrito simple suscrito en presencia de dos testigos.
México, D.F., a 12 de octubre de 1999.
Representante Común de los Tenedores.
CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V.
CBI Grupo Financiero
Rúbrica.
**(R.- 113205)**

PROMOTORA Y ADMINISTRADORA DE CARRETERAS, S.A. DE C.V.
CONVOCATORIA
ASAMBLEA GENERAL DE TENEDORES DE LOS CERTIFICADOS DE PARTICIPACION ORDINARIOS AMORTIZABLES, EMITIDOS POR NACIONAL FINANCIERA, S.N.C., DIRECCION DE FIDEICOMISOS, RESPECTO DE LOS DERECHOS AL COBRO DEL TRAMO
CONSTITUYENTES-REFORMA-LA MARQUESA, DE LA CARRETERA MEXICO-TOLUCA
(MEXTOL 1992)

Por la presente, y de conformidad con el artículo 228 r) de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se convoca a los señores tenedores de la emisión de Certificados de Participación Ordinarios Amortizables emitidos por Nacional Financiera, S.N.C., Dirección de Fideicomisos, respecto de los derechos al cobro del tramo Constituyentes-Reforma-La Marquesa, de la carretera México-Toluca (MEXTOL 1992) a la Asamblea General que se celebrará el día 12 de noviembre de 1999, con horario de registro a las 9:15 horas, y un horario de inicio de Asamblea a las 9:30 horas en las oficinas del representante común, ubicadas en avenida Insurgentes Sur número 1886, colonia Florida, código postal 01030, en esta Ciudad de México, Distrito Federal de acuerdo con el siguiente:

ORDEN DEL DIA

**I.** Discusión y, en su caso, aprobación para modificar en lo conducente la cláusula vigésima primera y el anexo XXX del contrato de fideicomiso y demás documentos relativos a la emisión.

**II.** Asuntos generales.

Se les recuerda a los señores tenedores que para tener derecho de asistir a la Asamblea deberán depositar en las oficinas de CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V., CBI Grupo Financiero, ubicadas en el domicilio indicado en el primer párrafo de esta convocatoria, los títulos que amparen los certificados o constancias de depósito emitidas por la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, con una anticipación mínima de 24 horas a la celebración de la Asamblea.

Los tenedores podrán ser representados en la Asamblea por mandatarios, quienes habrán de acreditar su personalidad exhibiendo el instrumento en el que conste su mandato. Para acreditar la personalidad bastará que el mandato se otorgue mediante escrito simple suscrito en presencia de dos testigos.

México, D.F., a 12 de octubre de 1999.
Representante Común de los Tenedores
CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V.
CBI Grupo Financiero
Rúbrica.
**(R.- 113206)**

**Estados Unidos Mexicanos**
**Secretaría de Comercio y Fomento Industrial**
**Dirección General de Servicios al Comercio Exterior**
ACLARACION

Aclaración a la convocatoria para participar en la licitación pública nacional para asignar el cupo para importar en 1999, exenta de arancel, de conformidad con lo previsto en la lista de concesiones de México (Lista LXXVII-México) del Acta Final de la Ronda Uruguay de Negociaciones Comerciales Multilaterales y el Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial de Comercio, leche en polvo, originaria de los países miembros de la Organización Mundial de Comercio, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 10 de septiembre de 1999.

En las columnas 5 y 6 del cuadro de la convocatoria

Dice:

| **Cantidad a licitar (5)** | **Cantidad máxima por empresa (6)** |
|---|---|
| 1’086,000 | 100,000 |

Debe decir:

| **Cantidad a licitar (5)** | **Cantidad máxima por empresa (6)** |
|---|---|
| 2'440,000 | 500,000 |

México, D.F., a 7 de octubre de 1999.
La Directora General
**Rocío Ruiz Chávez**
Rúbrica.
**(R.- 113244)**

AVISO AL PUBLICO

Al público en general se le comunica que las tarifas vigentes para el periodo del 1 de octubre al 31 de diciembre de 1999, son las siguientes:

| | | |
|---|---|---|
| 1/8 | de plana | $ 840.00 |
| 2/8 | de plana | $ 1,680.00 |
| 3/8 | de plana | $ 2,520.00 |
| 4/8 | de plana | $ 3,360.00 |
| 6/8 | de plana | $ 5,040.00 |
| 1 | plana | $ 6,720.00 |
| 1 4/8 | planas | $ 10,080.00 |
| 2 | planas | $ 13,440.00 |

Atentamente
**Diario Oficial de la Federación**

**DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION**

D I R E C T O R I O

| | | | |
|---|---|---|---|
| Dirección: | 55-66-78-62 | | |
| | 55-66-53-42 | | |
| Producción y edición: | 55-35-29-69 | | |
| | 55-35-74-54 | | |
| | 55-46-50-23 | Exts. | 226 |
| | 55-46-09-47 | | 238 |
| Distribución: | 55-66-69-70 | | |
| Suscripciones y quejas: | 55-92-79-19 | | |
| | 55-35-45-83 | | |
| Domicilio: | Abraham González No. 48, planta baja | | |
| | Col. Juárez, México, D.F. | | |
| | C.P. 06600 | | |

AVISO AL PUBLICO

Se informa que para la inserción de documentos en el **Diario Oficial de la Federación**, se deberán cubrir los siguientes requisitos:

Oficio o escrito dirigido al Director del **Diario Oficial de la Federación**, licenciado Carlos Justo Sierra, solicitando la publicación del documento, con dos copias legibles.

Documento a publicar en original con sello, firma autógrafa y fecha de expedición del mismo, sin alteraciones y acompañado de dos copias legibles. En caso de no ser Aviso Judicial, el documento a publicar deberá estar impreso en papel membretado y no será necesario el sello.

En caso de licitación pública o estado financiero, forzosamente deberá entregar su documentación por escrito y en medio magnético, en cualquier procesador Word.

El pago por derechos de publicación deberá efectuarse en cualquier institución de crédito, en efectivo, cheque certificado o de caja, a nombre de la Tesorería de la Federación, mediante la forma oficial 5 **"Declaración general de pago de derechos"**, debidamente llenada a máquina y presentada por triplicado, bajo la clave **252**.

Las publicaciones se programarán de la forma siguiente:

Las licitaciones recibidas los miércoles, jueves y viernes se publicarán el siguiente martes, y las de los días lunes y martes, el siguiente jueves.

Avisos, edictos y balances finales de liquidación, cinco días hábiles después de la fecha de recibo y pago, mientras que los estados financieros, de acuerdo al espacio disponible para publicación, dada la extensión de éstos.

Por ningún motivo se recibirá la documentación en caso de no cubrir los requisitos.

Teléfonos 5 535-74-54 y 5 546-40-21, extensión 275; fax extensión 237.

Atentamente
**Diario Oficial de la Federación**

AVISO AL PUBLICO

Se comunica que para las publicaciones de estados financieros, éstos deberán ser presentados en un disquete que deberá estar capturado en cualquiera de los siguientes procesadores: WORD PERFECT 5.0, WORD PERFECT 5.1, MS WORD, WORD FOR WINDOWS 2.0 o 6.0.

Atentamente
**Diario Oficial de la Federación**

# SEGUNDA SECCION

# TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 175/96, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado El Huizachal, Municipio de Nadadores, Coah.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 175/96, que corresponde al expediente número 2437, relativo a la solicitud de segunda ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos radicados en el poblado "El Huizachal", ubicado en el Municipio de Nadadores, en el Estado de Coahuila, y

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.-** Por Resolución Presidencial del treinta de octubre de mil novecientos treinta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el cinco de diciembre del mismo año, se concedió al poblado de referencia, por concepto de dotación una extensión de 1,011-00-00 (mil once hectáreas) de las cuales 248-00-00 (doscientas cuarenta y ocho hectáreas) de riego y 763-00-00 (setecientas sesenta y tres hectáreas) de temporal, para beneficiar a doscientos sesenta y siete campesinos capacitados.

Posteriormente por Resolución Presidencial de ocho de abril de mil novecientos sesenta y nueve, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el catorce de julio del mismo año, se concedió al mismo poblado por concepto de primera ampliación una superficie de 2,140-00-00 (dos mil ciento cuarenta hectáreas), de las cuales 140-00-00 (ciento cuarenta hectáreas) de temporal y el resto de agostadero para beneficiar a veinticuatro campesinos capacitados.

**SEGUNDO.-** Por escrito de diez de enero de mil novecientos ochenta y nueve un grupo de campesinos radicados en el poblado "El Huizachal", Municipio de Nadadores, Estado de Coahuila, solicitaron al Gobernador del Estado segunda ampliación de ejido, señalando como probablemente afectables los predios "Las Flores" propiedad de Guadalupe de la Fuente, "Las Flores" propiedad de Jesús de la Fuente, "Las Flores" propiedad de Jesús Zertuche Flores, "lote 4 las Flores", lote 11 Las Flores" propiedad de Guadalupe de la Fuente, "lote 10 Las Flores" propiedad de Jesús de la Fuente R., "lote 13 Las Flores" propiedad de Cayetano Rodríguez, "El Sauz" propiedad de Librada Pérez de Falcón y "Las Margaritas" propiedad de Trinidad Pérez, predios ubicados en el Municipio de Nadadores, Coahuila.

**TERCERO.-** La referida solicitud se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila el catorce de julio de mil novecientos ochenta y nueve, y se turnó a la Comisión Agraria Mixta en la misma entidad, la cual instauró el expediente respectivo el diecisiete de julio del mismo año, bajo el número 2437, ordenando girar los avisos correspondientes.

El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Elpidio Garza Cazares, José Rodríguez Castro y Remigio Lara Cazares, quienes en asamblea general celebrada el doce de febrero de mil novecientos ochenta y nueve fueron elegidos como presidente, secretario y vocal, respectivamente, sin que obren en autos los nombramientos respectivos.

**CUARTO.-** La Comisión Agraria Mixta designó al ingeniero Fulgencio Sánchez May, mediante oficio número 109 de diez de enero de mil novecientos ochenta y nueve, para que levantara el censo general agrario y practicara una investigación en los predios localizados dentro del radio legal de afectación del poblado solicitante.

El comisionado informó el treinta y uno de abril de mil novecientos ochenta y nueve que existen treinta y tres campesinos capacitados según la junta censal; de la investigación practicada en los predios que integran el radio legal del poblado señala haber constatado la existencia de los siguientes predios:

Predio "Innominado" con superficie de 45-00-00 (cuarenta y cinco hectáreas) propiedad de Hermilo Zamora G., se observó una pila de 3x4 (tres por cuatro) metros cuadrados, un bebedero, doscientas pacas de sorgo forrajero, un cuarto de 4x4 (cuatro por cuatro) metros cuadrados construido en adobe y block con techo de lámina, un cimiento de 4x4 (cuatro por cuatro) metros cuadrados construido de concreto, un puente de concreto que atraviesa "la saca salado", 20-00-00 (veinte hectáreas) barbechadas para cultivar en ese sitio primavera-verano, un tractor John Dere número 2535 equipado, catorce morillos y un portón de madera, el predio se encontró totalmente cercado con tres hilos de alambre y postería de huizache y mezquite, el área se observó completamente desmontada y desenraizada.

Lote 4 con superficie de 50-20-72 (cincuenta hectáreas, veinte áreas, setenta y dos centiáreas) propiedad de Ramón Prieto V. se observó un pozo de 50 (cincuenta) metros de profundidad equipado con bombas de tazones con capacidad de 6 (seis) pulgadas, cinco postes para conducción de energía eléctrica, 10-00-00 (diez hectáreas) cultivadas de cebada, 9-00-00 (nueve hectáreas) barbechadas para el cultivo del ciclo primavera-verano, 8-00-00 (ocho hectáreas) en donde se nota que hubo cultivo reciente, 2-00-00 (dos hectáreas) aproximadamente de monte, el resto de la superficie se encontró sin cultivar, desmontada, manifestando el encargado del predio que lo "utiliza como rotación de cultivo", el predio se encontró delimitado en dos lados con dos y tres hilos de alambre de púas con postería de huizache.

Lote número 14 con superficie de 17-00-00 (diecisiete hectáreas) propiedad de Ramón Prieto V., en el que no se encontraron vestigios de ganado, ni "roce" del mismo ni tampoco vestigios de movimiento de

ganado y la vegetación que podría aprovecharse como alimento de semovientes se encontró en su máximo desarrollo, observándose que no ha sido consumido, existiendo en la base de las plantas retoños nuevos.

Lote número 7 con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) propiedad de Evangelina Asmar de González, se encontró un pozo con 50 m (cincuenta metros) de profundidad con capacidad de 7 (siete) pulgadas, sin equipar, un baño garrapaticida con capacidad de 17,000 (diecisiete mil) litros, una noria de 8 (ocho) metros de profundidad, una pila de 2x2 (dos por dos) metros cuadrados, el predio se observó completamente cercado con alambre de tres y cuatro hilos y postería de huizache.

Lotes números 12 y 13, con superficie total de 22-21-23 (veintidós hectáreas, veintiuna áreas, veintitrés centiáreas) propiedad de Evangelina Asmar de González, el día de la investigación no se observó ganado alguno "ni roce del mismo" ni vestigios de movimiento de semovientes, la vegetación que podría consumir el ganado se observó en su máximo desarrollo, sin que se haya consumido, existiendo retoños nuevos en la base de la planta.

Lote número 3, con superficie de 21-08-45 (veintiuna hectáreas, ocho áreas, cuarenta y cinco centiáreas) propiedad de Martha Elena de la Fuente Gutiérrez, tampoco se encontraron en este lote vestigios de ganado alguno "ni roce del mismo" ni vestigios de movimiento de ganado, la vegetación se encontró en su máximo desarrollo sin que haya sido consumida, existiendo en la base de la planta retoños nuevos.

Predio "Innominado" con superficie de 8-00-00 (ocho hectáreas) propiedad de José Guadalupe Gutiérrez Jiménez, se observó un cuarto de 4x4 (cuatro por cuatro) metros cuadrados de block con techo de lámina, un pozo de 5 (cinco) metros de profundidad a cielo abierto con espejo de 2 (dos) metros, seis porcinos, doce melgas de ajo y seis de cebolla, sesenta árboles de manzana, trescientos ochenta duraznos, 3-00-00 (tres hectáreas) de monte; el predio se localizó completamente cercado con tres hilos de alambre de púas con postería de huizache.

Lotes números 2 y 3, con superficie de 51-93-75 (cincuenta y una hectáreas, noventa y tres áreas, setenta y cinco centiáreas) propiedad de Guadalupe de la Fuente de V., en el que se observó una galera de 12x40 (doce por cuarenta) metros cuadrados de adobe con techo de concreto, un cuarto de 6x5 (seis por cinco) metros cuadrados un pozo de veinticuatro metros de profundidad con ademe de 4 (cuatro) pulgadas, setenta y un nogales criollos, trescientos treinta nogales, dos chabacanos, diecinueve higueras, tres membrillos, setenta y cuatro plantas aguacate, ocho plantas de naranjo, veintiséis duraznos, 18-00-00 (dieciocho hectáreas) cultivadas de avena, 8-00-00 (ocho) en donde se encontró rastrojo de sorgo, "manifestando la propietaria que lo tiene para la rotación de cultivo"; el predio se observó cercado en tres lados con cuatro hilos de alambre de púas y postería de huizache.

Lote número 6, con superficie de 51-00-00 (cincuenta y una hectáreas) propiedad de Guadalupe de la Fuente de V., sobre el que se asienta en el acta circunstanciada respectiva que el recorrido se inició en la parte norte del predio, atravesando el terreno de norte a sur y de oeste a este, encontrando en este recorrido "roce" de ganado caballar, una noria de 1.50 (un metro, cincuenta centímetros) de profundidad azolvado, con más de dos años sin funcionar, se observó vegetación de huizache y chaparro prieto, además de zacate cortador, observándose que en la parte norte del predio, en la colindancia con el lote número 7 propiedad de Evangelina Asmar de González no existe cerca, por lo que el ganado equino pastorea libremente en los dos predios; el predio se observó cerrado en dos lados, con dos y cuatro hilos de alambre de púas y postería de huizache.

Lotes números 9 y 11, con superficie de 91-00-00 (noventa y una hectáreas) propiedad igualmente de Guadalupe de la Fuente de V., se encontró con huizaches de entre diez y quince años de edad, chaparro prieto, zacate huale, gatuño y escaso nopal, un pozo que según la propietaria tiene 24 (veinticuatro) metros de profundidad con 14 (catorce) pulgadas de diámetro y ademe de tubería metálica, el pozo se encontró tapado con piedras, que según la propietaria fueron colocadas deliberadamente causándole daño, por lo que nunca funcionó, dos acequias que atraviesan el predio de Oeste a Este, notándose que estuvo en funciones hace más de dos años, dos superficies de aproximadamente 10-00-00 (diez hectáreas) cada una que se nota fueron de cultivo de temporal hace más de dos años, no encontrándose durante el recorrido del predio ganado alguno ni vestigios de movimiento de semovientes, la vegetación que pudiera ser aprovechada para consumo del ganado se encuentra en su máximo desarrollo, sin que haya sido consumido, encontrándose retoños nuevos en la base de la planta; el predio se encontró cercado en tres lados con alambre de púas de cuatro hilos y postería de huizache.

Predio "Innominado" del que no se menciona la superficie, propiedad de Eloísa de la Fuente, Juanita de la Fuente, Jesús de la Fuente, Ernesto de la Fuente, Elodia de la Fuente, Julia de la Fuente y Gerónimo García, representados por Humberto García de la Fuente, iniciándose la investigación en la parte sur de los lotes que constituyen el predio investigado "en la colindancia con la propiedad del C. José Gpe. Gutiérrez Jiménez", caminándolo de sur a norte encontrando zacate cortador, escaso nopal, chaparro prieto, gatuño, zacate huale y huizache de entre diez y quince años de edad, el lote se encuentra cercado en las partes norte y sur con tres hilos de alambre de púas con postería de huizache, que corresponde a los colindantes; en la parte sur se encontró "roce" de ganado caballar, escaso estiércol de ganado vacuno, pudiéndose constatar que el ganado pertenece a los propietarios del predio colindante, que pasta libremente por el

terreno, por no existir cerca en la parte este del predio, no encontrándose vestigios de ganado ni de movimiento de semovientes en el resto del lote; la vegetación se observó en su máximo desarrollo, con retoños nuevos en la base de la planta, sin que haya sido consumido por ganado; que este predio forma una unidad topográfica según lo manifiesta el encargado de los mismos, no existiendo señalamiento que determine el límite de cada uno de los predios.

Lote "Innominado" con superficie de 45-00-00 (cuarenta y cinco hectáreas) propiedad de Jesús Zertuche Flores, se localizó con 3-50-00 (tres hectáreas, cincuenta áreas) cultivadas de alpistle, 4-50-00 (cuatro hectáreas, cincuenta áreas) cultivadas de cebada y 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas) restantes en donde se encontró rastrojo y maíz, el predio se encontró totalmente cercado con alambre de púas y postería de huizache.

El ingeniero Fulgencio Sánchez May informa igualmente de la investigación que practicó en los terrenos concedidos al poblado solicitante por concepto de dotación y primera ampliación, para conocer el grado de aprovechamiento de los mismos, para lo que recorrió los terrenos ejidales, observando que 258-00-00 (doscientas cincuenta y ocho hectáreas) de riego se encuentran cultivadas con trigo, alpistle y avena, 130-00-00 (ciento treinta hectáreas) de riego preparadas para la siembra del ciclo primavera-verano y en los terrenos de agostadero se encontraron ocho majadas con dos mil setecientos cincuenta y siete cabezas de ganado caprino, quinientas sesenta cabezas de ganado mayor, entre las que se contaron doscientas ochenta y tres vacunos y noventa y siete equinos.

El comisionado anexa a su informe las actas circunstanciadas de la inspección ocular practicada en los diversos predios mencionados.

**SEXTO.-** La Comisión Agraria Mixta aprobó dictamen positivo en sesión de pleno del veinticuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve, proponiendo conceder en segunda ampliación al poblado solicitante una superficie total de 243-73-89 (doscientas cuarenta y tres hectáreas, setenta y tres áreas, ochenta y nueve centiáreas) de agostadero, con porciones de cultivo, que se tomarían como sigue: 21-08-45 (veintiuna hectáreas, ocho áreas, cuarenta y cinco centiáreas) de agostadero correspondientes a una fracción del lote 3 propiedad de Martha Elena de la Fuente, dos fracciones con superficies de 21-93-00 (veintiuna hectáreas, noventa y tres áreas) y 31-83-07 (treinta y una hectáreas, ochenta y tres áreas, siete centiáreas) del lote 3 propiedad de Martha Elena de la Fuente, fracción del lote 3 con superficie de 12-78-30 (doce hectáreas, setenta y ocho áreas, treinta centiáreas) de agostadero, propiedad de Julia de la Fuente, fracción de los lotes 6, 9 y 11 con superficie de el primero de 26-68-51 (veintiséis hectáreas, sesenta y ocho áreas, cincuenta y una centiáreas) y los dos últimos con superficie conjunta de 90-21-23 (noventa hectáreas, veintiuna áreas, veintitrés centiáreas) de agostadero, propiedad de Guadalupe de la Fuente de V., lotes 12 y 13 con superficie conjunta de 22-21-23 (veintidós hectáreas, veintiuna áreas, veintitrés centiáreas) propiedad de Evangelina Asmar de González y lote 14 con superficie de 17-00-00 (diecisiete hectáreas) propiedad de Ramón Prieto Valencia.

**SEPTIMO.-** El Gobernador del Estado emitió su mandamiento el dieciséis de marzo de mil novecientos noventa en los mismos términos del dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

El referido mandamiento fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila el treinta y uno de julio de mil novecientos noventa.

La Comisión Agraria Mixta ordenó al ingeniero Juan Abdón Valdez González, mediante oficio número 625 del veintinueve de marzo de mil novecientos noventa, para que ejecutara el mandamiento gubernamental; y según se desprende del acta de posesión y deslinde levantada el dos de abril del mismo año el referido comisionado ejecutó en sus términos el mandamiento gubernamental de la misma fecha.

**OCTAVO.-** Obra en autos constancia de que Guadalupe de la Fuente de Villarreal interpuso amparo, mediante escrito de dos de mayo de mil novecientos noventa, en contra del mandamiento del Gobernador del Estado pronunciado el dieciséis de marzo de mil novecientos noventa, ante el Juez Cuarto de Distrito en el Estado, con asiento en la ciudad de Monclova, Coahuila, juicio de amparo radicado bajo el número 1-414/90, el que fue resuelto en definitiva por sentencia de veintidós de enero de mil novecientos noventa y uno que otorgó la protección constitucional a la quejosa para el efecto de que se dejara insusbsistente el mandamiento gubernamental, así como la ejecución por él ordenada y se restituyera a la quejosa en la posesión y disfrute de las tierras que le habían sido afectadas "en virtud de que dicha resolución del C. Gobernador resulta contradictoria a la dictada por las autoridades agrarias", toda vez que estas últimas reconocieron la inafectabilidad de la propiedad de la quejosa, mientras que la resolución gubernamental combatida afecta la propiedad de la amparista sin haber antes cancelado los certificados de inafectabilidad números 198101 y 198999 que amparan las fracciones afectadas.

El Juez de Distrito que concedió el amparo a la quejosa señala que los concepto de violación hechos valer por la citada quejosa, son fundados, y que entre éstos se incluye el hecho de que la amparista señala que existe causa de fuerza mayor por la cual sus predios se encontraron parcialmente inexplotados, siendo dicha causa el hecho de que se le privó ilegalmente de su derecho sobre treinta horas de agua "de la saca de Nadadores", del río Nadadores, lo que se acreditó debidamente ante el citado Juez de Distrito.

La Comisión Agraria Mixta del Estado interpuso la revisión en contra de la sentencia de amparo, mediante escrito de ocho de febrero de mil novecientos noventa y uno, el que fue desechado por auto del día dieciocho de marzo siguiente, por haberse interpuesto por las autoridades ejecutoras y no por las ordenadoras del acto.

**NOVENO.-** La Comisión Agraria Mixta solicitó a la Dirección General de Tenencia de la Tierra, por oficio 433 de cinco de julio de mil novecientos noventa y uno la instauración del procedimiento previsto en el artículo 419 de la Ley Federal de Reforma Agraria con respecto a los certificados de inafectabilidad números 198101 y 198999 expedidos conforme al Acuerdo Presidencial de inafectabilidad del ocho de agosto de mil novecientos sesenta y tres, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el diecisiete de marzo de mil novecientos sesenta y cuatro que amparan las fracciones 6, 9 y 11 del predio "Las Flores", ubicado en el Municipio de Nadadores, Coahuila, propiedad de Guadalupe de la Fuente de Villarreal, por haber permanecido sin explotación de ninguna especie por más de dos años consecutivos sin causa justificada, incurriendo así en la causal de afectación derivada del artículo 251, interpretado en sentido contrario de la Ley Federal de Reforma Agraria.

La Dirección General de Tenencia de la Tierra a través de la Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria emitió un dictamen el veinticuatro de febrero de mil novecientos noventa y tres, después de haber estudiado la procedencia de instaurar el procedimiento tendiente a dejar sin efectos jurídicos los acuerdos presidenciales del ocho de agosto de mil novecientos sesenta y tres, en relación a la cancelación de los certificados de inafectabilidad de referencia; concluyendo que la instauración de dicho procedimiento es improcedente, ya que la sentencia del Juez Cuarto de Distrito que se viene mencionado no sólo dejó insubsistente el mandamiento de dieciséis de marzo de mil novecientos noventa, emitido por el Gobernador del Estado, sino que la citada resolución condena a que se restituya a la quejosa en la posesión y disfrute de las tierras afectadas por el mandamiento gubernamental, sino que también establece que el concepto de violación que hace valer la recurrente en el sentido de que existe causa de fuerza mayor que le impidió explotar sus lotes parcialmente, es fundado, en razón de la privación legal de sus derechos de agua por treinta horas de "la saca de sobrantes del río Nadadores", por lo que en consecuencia no se reúnen los elementos suficientes para que se integre la causal de cancelación prevista en el artículo 418 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria, en relación con el artículo 251, interpretado en sentido contrario, de la misma ley.

**DECIMO.-** El Delegado Agrario en el Estado formuló un resumen del expediente en estudio y el dieciséis de julio de mil novecientos noventa emitió opinión en el sentido de que se conceda la dotación por concepto de ampliación al poblado "El Huizachal", Municipio de Nadadores, Estado de Coahuila, con la misma superficie que propone el mandamiento gubernamental.

**DECIMO PRIMERO.-** Obra en autos acta circunstanciada levantada el dieciocho de agosto de mil novecientos noventa y uno por el ingeniero Fulgencio Sánchez May, quien en cumplimiento a la sentencia ejecutoriada de veintidós de enero de mil novecientos noventa y uno del mencionado Juez Cuarto de Distrito en el Estado, restituyó en la posesión física y disfrute de los lotes 9 y 11 del predio "Las Flores", ubicado en el Municipio de Nadadores, Estado de Coahuila, a su propietaria Guadalupe de la Fuente de Villarreal.

**DECIMO SEGUNDO.-** El Cuerpo Consultivo Agrario aprobó y emitió dictamen positivo el treinta de junio de mil novecientos noventa y tres; y por considerar el expediente debidamente integrado lo remitió a este Tribunal para su resolución definitiva.

**DECIMO TERCERO.-** Por auto de treinta de abril de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario el expediente de segunda ampliación de ejido promovido por campesinos radicados en el poblado "El Huizachal", Municipio de Nadadores, en el Estado de Coahuila, el cual fue registrado con el número 175/96; se notificó a los interesados y se comunicó a la Procuraduría Agraria para los efectos legales procedentes, y

**DECIMO CUARTO.-** Por acuerdo de veintidós de enero de mil novecientos noventa y siete, este Tribunal Superior Agrario ordenó para mejor proveer girar despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 6, con sede en la ciudad de Saltillo, Coahuila, a fin de que se practicaran trabajos técnicos informativos, a fin de establecer con claridad si las diversas fracciones del predio "Las Flores" propiedad de Guadalupe de la Fuente, Jesús de la Fuente, Jesús Zertuche Flores, Lote 4, Lote 10, Lote 11, Lote 13, "El Sauz", propiedad de Librada Flores de Falcón y "Las Margaritas" propiedad de Trinidad Pérez todos ubicados en el Municipio de Nadadores, Coahuila, han permanecido inexplotados por sus propietarios durante un periodo de más de dos años consecutivos, sin causa justificada, recabando constancia de la Secretaría de Agricultura y Ganadería y Desarrollo Rural, en relación al coeficiente de agostadero regional; además de revisar el censo general agrario para establecer si los campesinos aceptados por la junta censal en diecisiete de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, reúnen los requisitos que señala el artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

El Tribunal Unitario Agrario de referencia dio debido cumplimiento al acuerdo mencionado, remitiendo constancias de las diligencias practicadas para mejor proveer; remitiendo a este tribunal en cuatro legajos las citadas diligencias, entre las que se encuentra el informe rendido por el actuario ejecutor adscrito al

mencionado tribunal, vertido el quince de julio de mil novecientos noventa y siete en relación a los trabajos técnicos practicados.

El actuario de referencia acompañado por un perito topógrafo se constituyeron en los predios ya mencionados, con objeto de practicar trabajos técnicos e informativos; diligencia de la que informa en forma pormenorizada en un oficio de once fojas útiles, del que se desprende que: el predio "Mariposas" propiedad de José Trinidad Pérez Jiménez se encontró circulado en su totalidad con postes de cedro y encino con cuatro y cinco hilos de alambre de púas, se observaron cinco "pastas" circuladas de alambre, y malla borreguera que sirven para rotar el ganado; se observaron diversas instalaciones para el manejo de ganado; nogales e higueras, además de ciruelos en planta, estableciéndose que dicho predio está debidamente aprovechado; "Las Flores" se observó con vestigios de cosecha anterior de sorgo, residuos de excremento de ganado mayor, "labores culturales" en la fracción III, sembrada de zacate jonhson; debidamente aprovechado; en la fracción XI del lote 4, se considera utilizado como agostadero, ya que se encontraron zacates de diferentes variedades cuenta con una acequia abandonada por falta de agua, además una fosa encharcada con agua de profundidad aproximada a ochenta centímetros por donde se supone que entra el agua de riego rodado en esta propiedad, se observaron al momento de la inspección doscientas cabras que agostaban en dicha propiedad, también se encontraron vestigios de excremento de ganado mayor y menor, la propiedad se encontró debidamente circulada, se señala que esta propiedad le fue restituida a la propietaria en virtud de que ganó un amparo que interpuso en contra del mandamiento positivo del Gobernador del Estado. El actuario ejecutor y el perito topógrafo recorrieron todos los predios, encontrándolos debidamente aprovechados y circulados con alambre de púas, en términos similares a los predios ya citados. Del informe en comentario se desprende que únicamente existen dos predios que se localizaron inexplotados sin causa justificada, por un periodo de tiempo que se estima de más de cinco años, éstos son la fracción X, del Lote 5, inscrita a nombre del Banco de Comercio, S.A. de C.V., quien en la diligencia estuvo representado por el gerente de la sucursal de San Buenaventura, este predio se observó durante el recorrido, desmontado y desenraizado, con vegetación de chaparro prieto, trompillo, zacate grama, quelites y mezquites, acequias abandonadas, que si bien tiene cercos de madera con alambres de púas se observaron semicaídos en algunos lugares, que la infraestructura se encuentra abandonada, calculándose el abandono de más de tres años consecutivos, que los vestigios de excremento de ganado que se observaron provienen del ganado que se introduce de otros predios, ya que las cercas están rotas. La fracción XIII, del predio "Las Flores", Lotes 4 y 5 propiedad de Anselmo Amando Fuentes, quien no se presentó no obstante haber sido notificado, se encontró vegetación espontánea igual que en el anterior predio, que no se encontraron vestigios de cerca alguna, ni delimitados, suponiéndose que dicha fracción se encuentra abandonada desde hace más de cinco años; las extensiones de los predios mencionados, son de 18-53-23.62 (dieciocho hectáreas, cincuenta y tres áreas, veintitrés centiáreas, sesenta y dos miliáreas) y 43-83-91.14 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, noventa y una centiáreas, catorce miliáreas), respectivamente.

Que por lo que hace a la revisión del censo general agrario, resultaron veinticuatro campesinos capacitados de los treinta y tres que habían sido aceptados por la junta censal, constatándose que uno de ellos ya falleció y los ocho restantes son ejidatarios del poblado "El Huizachal", y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos, tercero transitorio de la Ley Agraria, 1o., 9o. fracción VIII, cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** Que por lo que hace al grado de aprovechamiento de los terrenos ejidales, del informe rendido por el ingeniero Fulgencio Sánchez May el treinta y uno de abril de mil novecientos ochenta y nueve, se conoce que recorrió los terrenos concedidos al poblado solicitante en dotación y primera ampliación, observándolos debidamente explotados; ya que según se asienta en el acta de inspección ocular de nueve de febrero del mismo año se observaron 258-00-00 (doscientas cincuenta y ocho hectáreas) aproximadamente cultivadas con trigo, alpistle y avena, 130-00-00 (ciento treinta hectáreas) preparadas para la siembra del ciclo primavera-verano, mientras que los terrenos de agostadero se encontraron divididos en ocho majadas con dos mil setecientas cincuenta y siete cabezas de ganado caprino y quinientas sesenta cabezas de ganado mayor, vacuno y equino, con lo cual el requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria se estima debidamente cumplimentado.

**TERCERO.-** Que por lo que hace a la capacidad individual de los campesinos solicitantes y a la colectiva del poblado, ésta se encuentra debidamente satisfecha en los términos de los artículos 197 fracción II en relación con el 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria; lo cual se comprobó especialmente con la diligencia censal practicada por el ingeniero Fulgencio Sánchez May, quien en su informe del treinta y uno de abril de mil novecientos ochenta y nueve manifestó que existen treinta y tres campesinos aceptados por la junta censal; y de la revisión practicada por el licenciado Germán Espinoza Hernández y el ingeniero Sixto

Avila Tronco según su informe de quince de julio de mil novecientos noventa y siete, resultó que sólo existen veinticuatro capacitados, cuyos nombres se anotan a continuación: 1.- Usvaldo Lara Cásarez, 2.- Adolfo García García, 3.- Ernesto Garza Cázares, 4.- Armando García García, 5.- Jesús García Cisneros, 6.- Andrés García Palacios, 7.- Manuel de la Cruz Cázares, 8.- Rodolfo Lara Rodríguez, 9.- Juan Ceniceros Rodríguez, 10.- Casimiro de la Cruz Cázares, 11.- Hugo García Rodríguez, 12.- Abraham García Rodríguez, 13.- Felipe de Jesús Limón Tovar, 14.- Daniel Ulises Villasana Limón, 15.- Hermilo García Ceniceros, 16.- Gazpar Torres Armendariz, 17.- Rómulo Garza Cázares, 18.-Armando Rodríguez Ibarra, 19.- Arnulfo Rosales González, 20.- Joel Eduardo Villasana, 21.- Leobardo Garza Cázares, 22.- Eleazar de la Cruz Rodríguez, 23.- Gerardo García Ceniceros, 24.- Ramiro Villasana Rodríguez.

**CUARTO.-** Que en la substanciación del procedimiento se cumplieron los requisitos que establecen los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 291, 292, 298, 299, 301, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicable de acuerdo con las disposiciones anotadas en el considerando primero de esta sentencia.

**QUINTO.-** Que de las constancias que obran en autos especialmente de los trabajos técnicos informativos y los complementarios practicados en la substanciación del procedimiento por el ingeniero Fulgencio Sánchez May según su informe de treinta y uno de abril de mil novecientos ochenta y nueve; licenciado Germán Espinoza Hernández e ingeniero Sixto Avila Tronco según su informe del quince de julio de mil novecientos noventa y siete; de donde se llega al conocimiento de que los campesinos solicitantes señalaron como probablemente afectable el predio denominado "Las Flores" propiedad de diversos propietarios; que de la investigación practicada en las diversas fracciones que integran dicho predio, parecía comprobarse la inexplotación de sus diversos lotes durante más de dos años consecutivos sin existir causa de fuerza mayor que lo justificara; sin embargo posteriormente se desvaneció dicha causal, al comprobarse fehacientemente que los predios no permanecieron inexplotados durante más de dos años sin causa justificada, toda vez que si se dio tal circunstancia, fue por no haber tenido acceso al riego de sus predios.

Que por otra parte en relación a los otros lotes de menor extensión, señalados por los campesinos solicitantes como probablemente afectables, tampoco se estima que la causal derivada del artículo 251 interpretado en sentido contrario, de la Ley Federal de Reforma Agraria, se haya integrado, especialmente tomando en cuenta que el coeficiente de agostadero regional es de 24-09-00 (veinticuatro hectáreas, nueve áreas) a 24-09-74 (veinticuatro hectáreas, nueve áreas, setenta y cuatro centiáreas), y que en la región se ha presentado escasez de agua; sin embargo de los trabajos técnicos informativos practicados por el licenciado Germán Espinoza Hernández y el ingeniero Sixto Avila Tronco según su informe de quince de junio de mil novecientos noventa y siete, se localizaron dos predios totalmente abandonados e inexplotados por sus propietarios, siendo estos: la fracción XIII, Lote 4 y 5 con extensión de 18-53-23.62 (dieciocho hectáreas, cincuenta y tres áreas, veintitrés centiáreas, sesenta y dos miliáreas) propiedad de Anselmo Amando Fuentes, y la fracción X, Lote 5, con superficie de 43-83-91.14 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, noventa y una centiáreas, catorce miliáreas) de agostadero, propiedad del Banco de Comercio, S.A. de C.V.; que los mencionados predios calculan los comisionados se encuentran abandonados e inexplotados por sus propietarios durante más de dos años consecutivos, y que no obstante que ambos interesados fueron debidamente notificados no formularon alegatos ni presentaron pruebas en defensa de sus predios, no obstante haber sido debidamente notificados, por lo que se estima que ambos predios con superficie total de 62-37-14.76 (sesenta y dos hectáreas, treinta y siete áreas, catorce centiáreas, setenta y seis miliáreas) de agostadero, resultan afectables en beneficio del poblado solicitante con fundamento en el artículo 251 interpretado en sentido contrario de la Ley Federal de Reforma Agraria.

**SEXTO.-** Que por las consideraciones antes expuestas resulta procedente afectar los predios: Fracción 10 Lote No. 5 con extensión de 43-83-91.14 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, noventa y una centiáreas, catorce miliáreas) propiedad del Banco de Comercio, S.A. de C.V., y fracción 13 Lotes 4 y 5 con extensión de 18-53-23.62 (dieciocho hectáreas, cincuenta y tres áreas, veintitrés centiáreas, sesenta y dos miliáreas) de agostadero, con superficie total de 62-37-14.76 sesenta y dos áreas, treinta y siete áreas, catorce centiáreas, setenta y seis miliáreas), ubicadas en el Municipio de Nadadores, Estado de Coahuila, que se afectan con fundamento en la causal de inexplotación derivada del artículo 251, interpretado en sentido contrario, de la Ley Federal de Reforma Agraria; superficie que pasará a ser propiedad del núcleo solicitante con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, conforme al plano que al efecto se elabore, para constituir los derechos agrarios correspondientes a los veinticuatro campesinos capacitados, relacionados en el considerando tercero. En cuanto a la determinación del destino de estas tierras y la organización, económica y social, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Que por lo que hace al mandamiento emitido por el Gobernador del Estado el dieciséis de marzo de mil novecientos noventa, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila el treinta y uno de julio del mismo año; éste deberá modificarse en relación a la superficie concedida, a los predios que se afectan y al número de beneficiados.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Es procedente la ampliación de ejido, solicitada por campesinos del poblado "El Huizachal", Municipio de Nadadores, en el Estado de Coahuila.

**SEGUNDO.-** Es de dotarse y se dota por concepto de ampliación de ejido al poblado "El Huizachal", Municipio de Nadadores, Estado de Coahuila, una superficie total de 62-37-14.76 (sesenta y dos hectáreas, treinta y siete áreas, catorce centiáreas, setenta y seis miliáreas) de agostadero, afectando los predios fracción 10 Lote 5, con 43-83-91.14 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, noventa y una centiáreas, catorce miliáreas) de extensión propiedad del Banco de Comercio, S.A. de C.V. y fracción 13 Lotes 4 y 5 con superficie de 18-53-23-62 (dieciocho hectáreas, cincuenta y tres áreas, veintitrés centiáreas, sesenta y dos miliáreas) propiedad de Anselmo Amando Fuentes, ambos ubicados en los municipio y estado de referencia, que se afectan con fundamento en el artículo 251, interpretado en sentido contrario, de la Ley Federal de Reforma Agraria. La anterior superficie deberá ser localizada de acuerdo con el plano que al efecto se elabore y pasará a ser propiedad del poblado beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres y en cuanto a la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la citada Ley Agraria.

**TERCERO.-** Se modifica el mandamiento emitido por el Gobernador del Estado de Coahuila, el dieciséis de marzo de mil novecientos noventa, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de la citada entidad federativa, el treinta y uno de julio del mismo año, por lo que hace a la superficie concedida y a los predios que se afectan y al número de beneficiados.

**CUARTO.-** Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila; y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes conforme a las normas aplicables.

**QUINTO.-** Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Coahuila, a la Procuraduría Agraria y al Registro Público de la Propiedad correspondiente, ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a quince de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 281/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Rastra, Municipio de Choix, Sin.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 281/96, que corresponde al expediente número 2621/82, relativo a la solicitud de ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "La Rastra", ubicado en el Municipio de Choix, Estado de Sinaloa, y

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.-** Por Resolución Presidencial de ocho de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación**, el ocho de abril del mismo año, se dotó al poblado de referencia, por vía de nuevo centro de población ejidal, la superficie de 1,266-00-00 (mil doscientas sesenta y seis hectáreas), para beneficiar a 36 campesinos capacitados, ejecutándose en todos sus términos el trece de noviembre de mil novecientos ochenta.

**SEGUNDO.-** Mediante escrito de primero de abril de mil novecientos ochenta y uno, un grupo de campesinos del poblado que nos ocupa, solicitó al Gobernador del Estado de Sinaloa ampliación de ejido, para satisfacer sus necesidades agrarias y económicas.

**TERCERO.-** La Comisión Agraria Mixta por oficio número 325, de nueve de febrero de mil novecientos ochenta y dos, designó al topógrafo Roberto Ceballos Famania, para que investigara el aprovechamiento de las tierras dotadas al ejido en mención, dicho comisionado rindió su informe el nueve de julio del mismo año, indicando que dichos terrenos se encuentran debidamente explotados.

**CUARTO.-** El veinticuatro de agosto de mil novecientos ochenta y dos, la Comisión Agraria Mixta instauró el expediente respectivo registrándolo bajo el número 2621/82.

La solicitud de referencia fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa el ocho de septiembre de mil novecientos ochenta y dos.

**QUINTO.-** Por asamblea general de veintiocho de marzo de mil novecientos ochenta y tres, se designó a los integrantes del Comité Particular Ejecutivo el cual quedó integrado por Juan Gámez Velázquez, José Gámez Mares y Arturo Gámez Velázquez, como presidente, secretario y vocal, respectivamente.

**SEXTO.-** Mediante oficio número 4657, de veintiocho de octubre de mil novecientos ochenta y dos, la Comisión Agraria Mixta, ordenó al topógrafo Roberto Ceballos Famania, llevar a cabo trabajos censales y técnicos informativos; quien rindió sus informes los días veintiocho de marzo y veinte de octubre de mil novecientos ochenta y tres, de los que se conoce lo siguiente:

**1.** De la diligencia censal resultaron un total de 40 (cuarenta) campesinos capacitados .

**2.** Mediante notificaciones de dieciocho, veinticuatro, veinticinco y veintiocho de marzo y veintitrés de junio de mil novecientos ochenta y tres, notificó a los dueños o encargados de las fincas rústicas enclavadas en el radio legal de afectación del poblado de que se trata.

**3.** Dentro del radio legal, localizó los ejidos definitivos denominados "Toypaque", "San José de los Portillo", "El Guayabito", "Tabacahu", "Bajosoriro" y "La Rastra".

**4.** Dentro del mismo radio se localizaron predios particulares que por su superficie, calidad y tipo de explotación a que están dedicados no pueden contribuir a satisfacer necesidades agrarias para la resolución que nos ocupa, y por otra parte señaló que existen tres fracciones de terreno de propiedad nacional, así como dos predios particulares abandonados y sin explotación, mismos que a continuación se indican:

**a)** Fracción de terreno libre con superficie de 14-72-74 (catorce hectáreas, setenta y dos áreas, setenta y cuatro centiáreas) de temporal sin explotación de ninguna clase.

**b)** Fracción de terreno con superficie de 99-41-67 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y siete centiáreas) de agostadero, sin explotación de ninguna clase, ubicado en el predio "La Rastra".

**c)** Fracción de terreno con superficie de 204-13-60 (doscientas cuatro hectáreas, trece áreas, sesenta centiáreas) de agostadero en posesión de los solicitantes desde hace más de diez años misma que mantienen en explotación agrícola y ganadera, ubicado en el predio "Toypaque".

**d)** Predio con superficie de 168-12-45 (ciento sesenta y ocho hectáreas, doce áreas, cuarenta y cinco centiáreas), propiedad de Tomás Alvarez L. y condueños, de las cuales 70-48-98 (setenta hectáreas, cuarenta y ocho áreas, noventa y ocho centiáreas), están debidamente delimitadas y explotadas por su propietario y el resto o sea 97-63-47 (noventa y siete hectáreas, sesenta y tres áreas, cuarenta y siete centiáreas) se encontraron abandonadas.

**e)** Fracción de terreno con superficie de 285-70-22 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, setenta áreas, veintidós centiáreas), propiedad de Aurora S. viuda de La Cámara, el cual se encontró abandonado y sin explotación de ninguna clase.

**SEPTIMO.-** La Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen el quince de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, dotando una superficie de 701-61-70 (setecientas una hectáreas, sesenta y una áreas, setenta centiáreas) de las cuales 14-72-74 (catorce hectáreas, setenta y dos áreas, setenta y cuatro centiáreas), son de temporal y el resto de agostadero cerril; proveniente de los predios denominados "Las Rastra" y "Toypaque", y de las cuales 318-28-01 (trescientas dieciocho hectáreas, veintiocho áreas, una centiárea) son propiedad nacional.

**OCTAVO.-** El treinta de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, el Gobernador del Estado emitió su mandamiento, en los mismos términos del dictamen de la Comisión Agraria Mixta; publicándose el cuatro de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, en el Organo Oficial del Gobierno del Estado; dicho fallo se ejecutó el veintinueve de marzo en todos sus términos.

**NOVENO.-** Mediante oficio número 1026 de veinticuatro de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, la Comisión Agraria Mixta comisionó al topógrafo Roberto Ceballos Famania, para que procediera a ejecutar el mandamiento gubernamental; quien rindió su informe el veintisiete de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro y otro complementario el veintinueve de marzo del mismo año, de los cuales se desprende que previa notificación realizada a los interesados, a los colindantes con los terrenos propuestos en afectación, procedió el dos de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, a dar posesión al núcleo gestor, habiendo entregado únicamente 603-98-23 (seiscientas tres hectáreas, noventa y ocho áreas, veintitrés centiáreas) de las 701-61-70 (setecientas una hectáreas, sesenta y una áreas, setenta centiáreas), que marca dicho mandamiento, toda vez que excluyó 97-63-47 (noventa y siete hectáreas, sesenta y tres áreas, cuarenta y siete centiáreas), que se afectaban como propiedad de Tomás Alvarez L. y condueños en virtud de que al llevar a cabo los trabajos de ejecución provisional se presentó Ricardo Berrelleza en su carácter de representante de la Federación de la Pequeña Propiedad en el Estado de Sinaloa y Vicenta Corrales viuda de Acosta, aduciendo que la afectación que hizo el mandamiento a la propiedad de Tomás Alvarez L. no es correcta ya que en realidad es propiedad de Vicenta Corrales viuda de A., habiendo mostrado para comprobar lo anterior, copia de la Escritura Privada de veintitrés de marzo de mil novecientos sesenta y seis, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 99, del volumen 6, sección I, de documentos privados, de veintisiete de abril de mil novecientos sesenta y seis, por medio de la cual adquirió

el predio de que se trata, anexando constancia de posesión y explotación expedida por la Presidencia Municipal de Choix, Sinaloa, de veintitrés de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro, en donde consta que su propietaria ha venido poseyendo y explotando dicho predio por más de quince años en actividades agropecuarias; constancia de la Asociación Ganadera Local de Choix, Sinaloa, de veintitrés de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro, en la que consta que Vicenta Corrales viuda de A. es socia de ese organismo; copia del título del fierro de herrar y señal de sangre de veintisiete de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, copia de recibo de la Tesorería General del Estado, del Registro Ganadero; señalando en su informe el comisionado que con el fin de comprobar lo alegado, se trasladó al predio haciéndose acompañar del representante legal de la propietaria, así como de un grupo de campesinos beneficiados, con el fin de hacer un conteo del ganado, constatando que en dicho predio se encontraron aproximadamente 69 (sesenta y nueve) cabezas de ganado mayor y treinta y dos becerros; por lo que el dos de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, levantó acta de posesión y deslinde en la que asienta que, en nombre del Gobernador del Estado, y en acatamiento a su mandamiento, se dio posesión parcial de una superficie de 603-98-23 (seiscientas tres hectáreas, noventa y ocho áreas, veintitrés centiáreas), las cuales fueron recibidas por los beneficiados sin incidente alguno, firmando dicha acta el comisionado de la Secretaría de la Reforma Agraria, autoridades ejidales del poblado y beneficiados.

**DECIMO.-** El tres de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, el Delegado Agrario formuló su opinión manifestando que se modifique el mandamiento del gobernador en lo que respecta a la superficie concedida de 701-61-70 (setecientas una hectáreas, sesenta y una áreas, setenta centiáreas) en virtud de que sobre la superficie faltante de 97-63-47 (noventa y siete hectáreas, sesenta y tres áreas, cuarenta y siete centiáreas), se comprobó que dicha superficie pertenece a Vicente Corrales viuda de Acosta y no a Tomás Alvarez Lerma y condueños, además que dicha superficie se encuentra en explotación ganadera por parte de su propietaria.

**DECIMO PRIMERO.-** Mediante escrito de veintidós de septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro, compareció ante la Delegación Agraria en el Estado de Sinaloa, Sergio Iza Félix, reclamando una posesión de terreno con superficie de 18-47-26 (dieciocho hectáreas, cuarenta y siete áreas, veintiséis centiáreas), localizadas en la fracción de terreno con superficie de 99-41-67 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y siete centiáreas), que fueron concedidas por mandamiento gubernamental como terreno nacional, argumentando que viene poseyendo dicha fracción de terreno desde el año de mil novecientos setenta y seis, en forma quieta, pacífica, pública y de buena fe, y que se encuentra cercada con alambre de púas y ocupada con 50 (cincuenta) cabezas de ganado, aportando la siguiente documentación: certificación de fecha 22 (veintidós) de septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro, expedida por el Delegado de Catastro en el Municipio de Choix, Sinaloa, en la que hace constar que la superficie de 18-47-26 (dieciocho hectáreas, cuarenta y siete áreas, veintiséis centiáreas) de terrenos de agostadero-temporal no se encuentra registrado a nombre de persona alguna; constancia de posesión de fecha veintiuno de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, expedida por el Presidente Municipal de Choix, Sinaloa, y constancia de fecha veintiuno de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, expedida por la Asociación Ganadera Local de Choix, Sinaloa, acreditando que el ocursante es socio activo de dicho organismo.

**DECIMO SEGUNDO.-** Mediante oficio número 24395, de once de abril de mil novecientos ochenta y seis, la Delegación Agraria en el Estado, ordenó a Gabriel González Vargas, la realización de trabajos técnicos informativos; quien rindió su informe el veinticuatro de abril de mil novecientos ochenta y seis, del que se desprende lo siguiente:

**1.** Previa notificación realizada el quince de abril de mil novecientos ochenta y seis, a Sergio Iza Félix, se procedió a realizar la inspección ocular de la superficie de 18-47-26 (dieciocho hectáreas, cuarenta y seis áreas, veintiséis centiáreas).

**2.** En lo que hace a la superficie de 18-47-16 (dieciocho hectáreas, cuarenta y siete áreas, dieciséis centiáreas), supuesta posesión de Sergio Iza Félix, ésta se encuentra localizada dentro de la superficie de 99-41-67 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y siete centiáreas), considerada como terreno nacional que fue entregada en primera instancia al poblado que nos ocupa por concepto de ampliación de ejido, primeramente procedió a realizar un recorrido por la superficie de 99-41-67 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y siete centiáreas), en compañía de Pablo Rábago, representante de Sergio Iza Félix, habiendo constatado que efectivamente dentro de dicha superficie se localiza una fracción de terreno la cual encontró cercada con postes de madera y alambre de púas, misma que al llevar a cabo la inspección ocular el diecisiete de abril de mil novecientos ochenta y seis, se encontró enmontada en su totalidad, con una antigüedad de más de dos años, tal y como lo acredita con la constancia de fecha diecisiete de abril de mil novecientos ochenta y seis, expedida por la autoridad municipal del lugar, asimismo señala en su informe que Carlos Rábago le manifestó que dicha superficie sólo la utilizan para el ganado y que si en ese momento no se encontraba ganado es porque no había pasto ni agua, pudiendo constatar el comisionado, como se menciona en su informe, que a dicho lote lo atraviesa un arroyo el cual todo el tiempo trae agua.

**3.** Mediante oficios de quince de abril y diecisiete de octubre de mil novecientos ochenta y seis, solicitó datos al Registro Público de la Propiedad de Choix, Sinaloa, sobre la propiedad de Sergio Iza Félix, María Aurora del Pilar de la Cámara de Madero y María de la Cámara de Saracho, contestando dicha oficina mediante oficios sin números de veintidós de abril de mil novecientos ochenta y seis, que por lo que respecta a Sergio Iza Félix no se encuentra registrada finca rústica alguna a nombre de dicha persona y en lo referente a María Aurora del Pilar de la Cámara de Madero y María de la Cámara de Saracho se encontró registrada una finca rústica denominada "El Mochique", la cual se encuentra ubicada en el predio "La Rastra", la que adquirieron por medio de un juicio sucesorio intestamentario a bienes de Aurora de Saracho viuda de Cámara, según escritura pública número 72, de trece de abril de mil novecientos setenta, inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Municipio de Choix, bajo la inscripción número 75, libro XII, sección primera, de quince de abril del mismo año, con una superficie de 285-70-22 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, setenta áreas, veintidós centiáreas).

**DECIMO TERCERO.-** Mediante oficio número 60289, de cuatro de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, la Delegación Agraria en el Estado, comisionó a la ingeniero María Eugenia Cruz Pasos, para la realización de trabajos técnicos complementarios; quien rindió su informe el ocho de junio del mismo año, del que se conoce que habiendo levantado las actas de inspección correspondientes el veintitrés de mayo y del año mencionado se encontró lo siguiente:

**1.** En relación a la superficie de 285-70-22 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, setenta áreas, veintidós centiáreas), afectadas por el mandamiento gubernamental como propiedad de María Amelia de la Cámara de Saracho y María Aurora del Pilar de la Cámara de Madero, indica que al realizar la inspección ocular en la superficie de referencia, ésta se encontró en posesión de los solicitantes, actualmente como siembra de ajonjolí, maíz y cacahuate desde mil novecientos ochenta y tres, en virtud de que la misma se encontraba abandonada desde hace más de diez años.

**2.** En relación a las superficies de 14-72-74 (catorce hectáreas, setenta y dos áreas, setenta y cuatro centiáreas) y 99-41-67 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y seis centiáreas), ubicadas en el predio "La Rastra", y 204-13-63 (doscientas cuatro hectáreas, trece áreas, sesenta y tres centiáreas), ubicadas en el predio "Topayque", concedidas por mandamiento gubernamental para beneficiar al poblado que nos ocupa, de presunta propiedad nacional, con fecha cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, el oficial del Registro Público de la Propiedad de Choix, Sinaloa, expidió constancia de no inscripción a nombre de persona alguna de dichas superficies.

**DECIMO CUARTO.-** Mediante oficio número 009 de cinco de octubre de mil novecientos ochenta y nueve, la Delegación Agraria en el Estado, comisionó al ingeniero Angel Alfonso Sotelo C., para el efecto de realizar trabajos técnicos informativos complementarios; quien rindió su informe el dos de mayo de mil novecientos noventa, del que se conoce que en relación a la superficie de 97-63-47 (noventa y siete hectáreas, sesenta y tres áreas, cuarenta y siete centiáreas), afectadas en primera instancia a nombre de Tomás Alvarez y Condueños y sobre la cual alega derechos de propiedad Vicenta Corrales viuda de Acosta, de la constancia del Registro Público de la Propiedad de veinte de octubre de mil novecientos ochenta y seis, se desprende que la finca se denomina "San Miguel", y fue adquirida originalmente por Héctor A. Rodríguez, por escritura privada de fecha veintiuno de julio de mil novecientos cincuenta y cinco, por compra que hizo a la recaudación de rentas del Estado, con superficie de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas) que posteriormente Tomás Alvarez Lerma, adquiere 75-00-00 (setenta y cinco hectáreas) de dicha finca según inscripción número 53, del volumen 6 de fecha dieciséis de noviembre de mil novecientos sesenta y cuatro, que Vicenta Corrales viuda de Acosta, adquiere el otro cincuenta por ciento de la finca es decir 75-00-00 (setenta y cinco hectáreas) quedando inscrita la compra-venta de referencia en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 99, de la sección de documentos privados, de fecha veintitrés de marzo de mil novecientos sesenta y seis, que asimismo constató que la finca se encontró debidamente delimitada con cerco de alambre de púas y dedicada a la explotación ganadera por su propietaria desde el momento de su adquisición.

**DECIMO QUINTO.-** El Cuerpo Consultivo Agrario consideró debidamente integrado el expediente y el doce de diciembre de mil novecientos noventa y uno, emitió dictamen en sentido positivo.

**DECIMO SEXTO.-** Por auto de primero de agosto de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario el expediente de ampliación de ejido, el cual se registró con el número 281/96, se notificó a los interesados en términos de ley, asimismo, se comunicó a la Procuraduría Agraria, para los efectos legales a que haya lugar, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** Que la capacidad agraria individual de los solicitantes y colectiva del grupo promovente, conforme a lo dispuesto por los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quedaron debidamente acreditadas, mediante informe rendido el veintiocho de marzo de mil novecientos ochenta y tres, por el ingeniero Roberto Ceballos Famania, resultando 40 (cuarenta) campesinos capacitados, cuyos nombres son los siguientes:

1. Juan Gámez Velázquez, 2. Josué Gámez Mares, 3. Arturo Gámez Velázquez, 4. Ramón Pirtillo Palafox, 5. Alejandro Rambado Vega, 6. Epifanio Vega Castellón, 7. Floilán Gil Vega, 8. Epifanio Vega Castellón, 9. Aurelio Gil Urías, 10. José Gil Delgado, 11. Eufracio Vega Portillo, 12. Ramón Vega Chavira, 13. Porfirio Portillo Valdez, 14. Jesús Gámez Torres, 15. Reyes Jiménez Palafox, 16. Ernesto Gil Urquidez, 17. Simón Torres Vega, 18. Guillermo Corrales Pasos, 19. Porfirio Corrales Almada, 20. Manuel Corrales Almada, 21. Rosario Ortiz Valenzuela, 22. Catalina Mares viuda de Contreras, 23. Rosario Modesto Contreras, 24. Blas Félix García, 25. Juan Rambado Vega, 26. Josefa Mares Torres, 27. Juan Vega Barraza, 28. Gloria Martínez González, 29. María Elena Martínez González, 30. José Luis Martínez, 31. Cresencio Ortiz Valenzuela, 32. Gustavo Gil Torres, 33. Melchor Gil Urquidez, 34. Margarita Gámez Luna, 35. Ananías Gámez, 36. Manuel Ruelas Urías, 37. Moisés Urquidi Martínez, 38. Eduarda Herrera V. de Díaz, 39. Jesús Espinoza Mares y 40. Ramiro Osorio Chávez.

**TERCERO.-** Que en lo relativo al requisito de procedibilidad, establecido en el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en cuanto a la explotación de las tierras concedidas por dotación al núcleo de población solicitante, se acreditó debidamente mediante informe del nueve de julio de mil novecientos ochenta y dos, por el topógrafo Roberto Ceballos Famania.

**CUARTO.-** Que en el presente caso se respetaron las garantías de audiencia y legalidad, contenidas en los artículos 14 y 16 constitucionales, así como a las disposiciones previstas por los artículos 275, 304, 400 y 419 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

**QUINTO.-** Que en el trámite del expediente en estudio, se dio cumplimiento a las formalidades esenciales del procedimiento establecidas en los artículos 272, 275, 286, 291, 292, 304, y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada conforme a lo dispuesto por el artículo tercero transitorio del decreto citado en el considerando primero de la presente sentencia.

**SEXTO.-** Que del análisis y valoración de los trabajos técnicos informativos y de las demás constancias que obran en autos, en relación a los artículos 189 de la Ley Agraria, 197, 200, 202 y 212 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente conforme al artículo 167 de la ley citada, se concluye lo siguiente:

Dentro del radio legal, localizó los ejidos definitivos denominados "Toypaque", "San José de los Portillo", "El Guayabito", "Tabacahu", "Bajosoriro" y "La Rastra".

Dentro del mismo radio se localizaron predios particulares que por su superficie, calidad y tipo de explotación a que están dedicados no pueden contribuir a satisfacer necesidades agrarias para la resolución que nos ocupa, toda vez que se trata de pequeñas propiedades inafectables de conformidad con los artículos 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En relación a la finca denominada "San Miguel", con una superficie de 150-00-00 (ciento cincuenta) hectáreas de terrenos de agostadero, la cual fue localizada en investigación realizada en mil novecientos ochenta y tres, como propiedad de Tomás Alvarez L. y condueños encontrada en estado de abandono parcial, es de señalarse que esta superficie en realidad fue adquirida originalmente por el señor Héctor A. Rodríguez, por escritura privada de fecha veintiuno de julio de mil novecientos cincuenta y cinco, por compra que hizo a la recaudación de rentas del Estado, con superficie de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas) que posteriormente Tomás Alvarez Lerma, adquiere 75-00-00 (setenta y cinco) hectáreas de dicha finca según inscripción número 53, del volumen 6, de fecha dieciséis de noviembre de mil novecientos sesenta y cuatro, que Vicenta Corrales viuda de Acosta, adquiere el otro cincuenta por ciento de la finca 75-00-00 (setenta y cinco) hectáreas quedando inscrita la compra-venta de referencia en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 99, de la sección de documentos privados, de fecha veintitrés de marzo de mil novecientos sesenta y seis; quedando debidamente acreditada la explotación del predio de referencia toda vez que, de la investigación realizada el dos de marzo de 1984, por el ingeniero Roberto Ceballos Famania, se constató que en dicho predio se encontraron aproximadamente 69 cabezas de ganado mayor y 32 (treinta y dos) becerros; prevaleciendo dicha explotación como se describe en la investigación llevada a cabo en 1989; concluyendo que por tratarse de un predio que por su superficie, calidad de tierra y tipo de explotación resulta inafectable por encontrarse dentro de lo señalado por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

De la investigación realizada en 19983, se conoce que fueron localizadas tres fracciones de terreno con superficies de 14-72-74 (catorce hectáreas, setenta y dos áreas, setenta y cuatro centiáreas) de terrenos de temporal, 99-41-67 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y siete centiáreas) de agostadero y 204-13-60 (doscientas cuatro hectáreas, trece áreas, sesenta centiáreas) de agostadero, ubicados los dos primeros en el predio denominado "La Rastra", y el último en el predio "Topayqué", considerados como de propiedad nacional, mismas que se encuentran en posesión de los solicitantes de la

presente acción agraria desde el año de mil novecientos ochenta y cuatro, fecha en la cual se dio posesión provisional en cumplimiento del mandamiento gubernamental de treinta de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, en la que se afecta dicha superficie; es de señalarse que respecto a la superficie de 99-41-67 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y siete centiáreas) de agostadero, Sergio Iza Félix, reclama una posesión de terreno de 18-47-26 (dieciocho hectáreas, cuarenta y siete áreas, veintiséis centiáreas), localizadas en dicha fracción, argumentando que viene poseyendo y explotando el terreno de referencia desde el año de mil novecientos setenta y seis, en forma quieta pacífica, pública y de buena fe, aportando diversa documentación misma que a continuación se describe a la cual se le otorga valor probatorio de conformidad con los artículos 202 y 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en la materia:

**a)** Certificación expedida el veintidós de septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro, por el Delegado de Catastro en el Municipio de Choix, Sinaloa, con la cual se acredita que la superficie de 18-47-26 (dieciocho hectáreas, cuarenta y siete áreas, veintiséis centiáreas) no se encuentra registrado a nombre de persona alguna.

**b)** Constancia de posesión de veintiuno de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, expedida por el Presidente Municipal de Choix, Sinaloa, misma que no tiene eficacia probatoria suficiente, para acreditar la posesión en materia agraria, toda vez que es una certificación expedida por autoridad cuyas funciones son ajenas al asunto, lo anterior con base en la jurisprudencia sustentada por la Suprema Corte de la Justicia de la Nación, que aparece publicada en el apéndice de mil novecientos ochenta y cinco, tercera parte, página número 288, que a la letra dice:

POSESION, PRUEBA DE LA. LA CONSTANCIA QUE AL EFECTO EXPIDE UN PRESIDENTE MUNICIPAL CARECE DE VALOR.- La certificación de un Presidente Municipal en que hace constar que una persona se encuentra en posesión de determinado predio, no es prueba idónea para demostrar la citada posesión, por ser esto una cuestión de todo ajena a sus funciones.

**c)** Constancia expedida el veintiuno de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, por la Asociación Ganadera Local de Choix, Sinaloa, con la que se acredita que el oferente es socio activo de dicho organismo.

Por lo anterior, resulta que con las pruebas ofrecidas por Sergio Iza Félix, éste no demuestra que haya permanecido en posesión del predio de referencia, toda vez que dicha figura no es susceptible de acreditarse mediante prueba documental, siendo aplicable por analogía al caso la siguiente jurisprudencia:

"...POSESION. LA PRUEBA IDONEA PARA ACREDITARLA ES LA TESTIMONIAL. La Segunda Sala sustenta el criterio de que la prueba testimonial es la idónea para acreditar el hecho de la posesión; de manera que no desahogada esa prueba, los quejosos no acreditan en el juicio que estuvieran en posesión del predio a que se refiere la demanda de garantías, en forma pública, pacífica, continua, en nombre propio y a título de dueños, por un lapso no menor de cinco años anterior a la fecha de solicitud de dotación; por lo que no satisfacen uno de los requisitos esenciales que condicionan la procedencia del juicio de amparo, consistente en la posesión, con las características indicadas, del predio aludido..."

Séptima Epoca: Amparo en revisión 9586/65. Nemesio Bermejo Moncada. 2 de julio de 1966. Cinco votos. Amparo en revisión 9326/65. Carolina Rodríguez de Alvídrez. 31 de enero de 1968. Unanimidad de cuatro votos. Amparo en revisión 7108/68. Comisariado ejidal del poblado "Miguel Alemán", Municipio de San Juan Evangelista, Ver. 15 de abril de 1970. Unanimidad de cuatro votos. Amparo en revisión 1571/71. Raúl Vera de Hoyos y otros. 3 de noviembre de 1971. Unanimidad de cuatro votos. Amparo en revisión 4071/75. Fernando Heberto Lara Vásquez y otros. 18 de marzo de 1976. Unanimidad de cuatro votos.

Segunda Sala, tesis 1359. Apéndice 1988, Segunda Parte, pág. 2191.

De lo expuesto se concluye que las 3 fracciones mencionadas las cuales se encuentran ubicadas en los predios denominados "La Rastra" y "Topayqué", mismas que sumadas hacen una superficie de 318-28-01 (trescientas dieciocho hectáreas, veintiocho áreas, una centiáreas), consideradas como propiedad de la Federación, resultan afectables de conformidad con el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria para satisfacer las necesidades agrarias del núcleo gestor.

Ahora bien, y por lo que se refiere a la superficie de 285-70-22 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, setenta áreas, veintidós centiáreas) de terrenos de agostadero, de la finca "El Mochique", ubicada en el predio denominado "La Rastra", propiedad de María Aurora del Pilar de la Cámara de Madero, y María de la Cámara de Saracho, de la investigación reportada en mil novecientos ochenta y tres, se desprende que dicho predio fue localizado inexplotado, por lo que éste fue considerado dentro del mandamiento del gobernador de treinta de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, otorgando la posesión del mismo al grupo solicitante en mil novecientos ochenta y cuatro; quienes hasta la fecha lo han venido explotando con siembra de ajonjolí, maíz y cacahuate; por lo anterior se llega al conocimiento que el predio de referencia fue abandonado por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor, situación que en ningún momento fue desvirtuada por los propietarios, lo que viene a confirmar el abandono de dicha superficie encontrándose en el supuesto que dispone la Ley Federal de Reforma Agraria en su artículo 251, aplicado en sentido contrario, procediendo su afectación para beneficio del grupo solicitante.

**SEPTIMO.-** Por lo anteriormente expuesto y fundado, resulta procedente conceder una superficie 603-98-23 (seiscientas tres hectáreas, noventa y ocho áreas, veintitrés centiáreas) de terrenos de agostadero - temporal, que deberán tomarse de la siguiente forma: 14-72-74 (catorce hectáreas, setenta y dos áreas, setenta y cuatro centiáreas) y 99-41-67 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y siete centiáreas) de terrenos de propiedad nacional localizadas en el predio "La Rastra", 204-13-60 (doscientas cuatro hectáreas, trece áreas, sesenta centiáreas) ubicadas en el predio "Topayque" de propiedad nacional, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y 285-70-22 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, setenta áreas, veintidós centiáreas) de terrenos de agostadero propiedad de María Aurora del Pilar de la Cámara de Madero, y María Amelia de la Cámara de Saracho, afectable con fundamento en el artículo 251 aplicado en sentido contrario del ordenamiento legal invocado. La anterior superficie deberá localizarse de acuerdo con el plano proyecto que obra en autos, para constituir los derechos de los 40 (cuarenta) campesinos capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. Tal superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido la asamblea resolverá conforme a las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

**OCTAVO.-** En el presente caso se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Sinaloa, en lo que se refiere a la superficie concedida.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX, del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Es procedente la ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado denominado "La Rastra", Municipio de Choix, Estado de Sinaloa.

**SEGUNDO.-** Es de dotarse y se dota al poblado de referencia, por concepto de segunda ampliación de ejido, una superficie de 603-98-23 (seiscientas tres hectáreas, noventa y ocho áreas, veintitrés centiáreas) de terrenos de agostadero - temporal, que deberán tomarse de la siguiente forma: 14-72-74 (catorce hectáreas, setenta y dos áreas, setenta y cuatro centiáreas) y 99-41-67 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y una áreas, sesenta y siete centiáreas) de terrenos de propiedad nacional localizadas en el predio "La Rastra", 204-13-60 (doscientas cuatro hectáreas, trece áreas, sesenta centiáreas) ubicadas en el predio "Topayque" de propiedad nacional, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y 285-70-22 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, setenta áreas, veintidós centiáreas) de terrenos de agostadero propiedad de María Aurora del Pilar de la Cámara de Madero, y María Amelia de la Cámara de Saracho, afectable con fundamento en el artículo 251 aplicado en sentido contrario del ordenamiento legal invocado. La anterior superficie deberá localizarse de acuerdo con el plano proyecto que obra en autos, para constituir los derechos de los 40 (cuarenta) campesinos capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. Tal superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido la asamblea resolverá conforme a las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

**CUARTO.-** Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Sinaloa, en lo que se refiere a la superficie concedida.

**QUINTO.-** Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad que corresponda, asimiismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes a que se refiere la presente sentencia y conforme a las normas aplicables.

**SEXTO.-** Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Sinaloa, a la Procuraduría Agraria y a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cuatro votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco V. Martínez Guerrero, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 312/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Las Tortugas No. 2, Municipio de Ahome, Sin.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario 312/96, que corresponde al expediente 2818/91, relativo a la solicitud de ampliación del ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado “Las Tortugas No. 2”, ubicado en el Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa, y

**RESULTANDO**

**PRIMERO.-** Por Resolución Presidencial de seis de mayo de mil novecientos setenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el trece de julio del mismo año, se concedió el poblado de que se trata una superficie de 670-00-00 (seiscientas setenta hectáreas), por concepto de dotación de tierras, para beneficiar a (56) cincuenta y seis campesinos capacitados, ejecutándose dicho Fallo Presidencial, el quince de octubre de mil novecientos setenta.

**SEGUNDO.-** Por escrito de cuatro de febrero de mil novecientos noventa y uno, ejidatarios del poblado “Las Tortugas No. 2”, Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa, solicitaron al Gobernador del Estado, dotación complementaria de ejido, señalando como finca de posible afectación un predio de 100-00-00 (cien hectáreas), el cual se encuentra en posesión de los citados ejidatarios.

**TERCERO.-** La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Sinaloa, instauró el procedimiento el treinta de abril de mil novecientos noventa y uno, registrándolo bajo el número 2818/91.

**CUARTO.-** Por lo que se refiere a los trabajos censales éstos se omitieron, en virtud de que los solicitantes son los mismos campesinos que resultan capacitados y beneficiados por la Resolución Presidencial de seis de mayo de mil novecientos setenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el trece de julio del mismo año, que concedió tierras al poblado que nos ocupa.

**QUINTO.-** La Comisión Agraria Mixta, mediante oficio número 57 de cinco de abril de mil novecientos noventa y uno, designó al ingeniero Joaquín Arredondo Bernal, para que realizara trabajos de investigación sobre la superficie concedida al grupo gestor por concepto de dotación. El comisionado rindió su informe el diecinueve de abril de mil novecientos noventa y uno, señalando que los terrenos ejidales sujetos a investigación, se encuentran totalmente aprovechados, de conformidad con el acta levantada el diecisiete de abril del mismo año, asimismo, señala que se trasladaron a un lote de terreno de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), el cual se encontró en explotación por parte de los ejidatarios promoventes en esta acción, mismos que lo han venido poseyendo como propios desde que se ejecutó la Resolución Presidencial, dicho lote de terreno se ubica en el predio “Bachomobampo”, Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa. Por otra parte hace mención que dentro del radio legal, se localizaron ejidos legalmente constituidos, nuevos centros de población agrícola, así como pequeñas propiedades en explotación agrícola y ganadera que no rebasan el límite de la pequeña propiedad que establece la ley de la materia.

**SEXTO.-** La solicitud se publicó en el Organo Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, el veinte de mayo de mil novecientos noventa y uno, en el número 60, tomo LXXXII, Segunda Epoca.

**SEPTIMO.-** La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Sinaloa, mediante oficio número 121, de dos de julio de mil novecientos noventa y uno designó al ingeniero Adolfo Guadalupe Rodríguez Valle, para que realizara los trabajos técnicos informativos, en los términos de las fracciones II y III, del artículo 286 de la Ley Federal de Reforma Agraria; el comisionado para ese efecto rindió informe el doce de noviembre de mil novecientos noventa y dos, en el que manifiesta: ”Se notificó mediante cédula notificatoria común a los dueños o encargados de los predios ubicados dentro del radio legal de afectación del poblado que nos ocupa, la cual se fijó en diversos lugares del poblado, hecho que certificó la autoridad Municipal correspondiente”. Asimismo, el treinta de octubre de mil novecientos noventa y dos se notificó a la “Compañía Explotadora de las Aguas del Río Fuerte”, misma que fue fijada en los lugares más visibles del poblado.

Por otra parte, se procedió a hacer la investigación de los predios ubicados dentro del radio legal, siendo los ejidos definitivos “Benito Juárez”, “Plan de Ayala”, “Campo México”, “Campo Meaker”, “9 de Diciembre”, “Francisco Villa”, “Popolobampo”, “Los Mochis No. 2”, “Medanos de San Esteban”, “Rosendo G. Castro”, “20 de Noviembre No. 2”, “Felipe Angeles No. 2”, “Tortugas No. 2”, y los nuevos centros de población ejidal "Las Tortugas" y "Plan de Guadalupe", así como los predios "Bachomobampo", "Bateve", "La Louisiana”, “Maviera”, en los que se localizaron pequeñas propiedades en explotación agrícola y ganadera, bien delimitada entre sí, mismas que no rebasan la superficie establecida por la Ley Federal de Reforma Agraria para la pequeña propiedad, de las cuales se solicitaron datos registrales, siendo las de más extensión las siguientes:

Lote propiedad de Elizabeth Neville Romero Estrada, con superficie de 45-43-40 hectáreas, inscrita con el No. 180-224, Volumen XXXI que ampara la Escritura Pública No. 7453 que colinda al Norte con Jorge Usher Gil, al Sur con Manuel Ruelas; al Oriente con Beatriz Estrada Usher y al poniente con Arnulfo Balderrama Estrada.

Lote propiedad de Rocío González Saldívar con superficie de 23-46-00 hectáreas ubicadas en la Sindicatura de "Topolobampo", inscrita bajo el No. 189-236 Volumen XXXIV que ampara la Escritura Pública

No. 7581 protocolizada por el Notario Público Lic. Amadeo Ibarra Guerrero que colinda al norte con Amelia A. de Hampl; al Sur con Mario Narro Juárez; al oriente con Guadalupe Rodríguez y al poniente con Amelia Acosta de Hampl.

Lote propiedad de Edmundo Murrieta Razcón con superficie de 20-00-00 hectáreas, ubicadas en el predio "Bachomobampo", inscrita bajo el No. 108-215 Volumen V que ampara la Escritura No. 1085, que colinda al norte con el ejido 9 de Diciembre; al sur con Ernesto Rodríguez; al oriente con Luis Ernesto Osuna Romero y al poniente con José Félix Osuna.

Lote propiedad de Armida Castro Rojo con superficie de 100-00-00 hectáreas, ubicadas en la Sindicatura de "Topolobampo", inscrita bajo el No. 52-96 Volumen II que ampara la Escritura No. 330 que colinda al norte con el ejido 9 de Diciembre, al sur con Carlos Zuloaga y Cds.; al oriente con Victoria García y al poniente con Romualdo Heras González.

Lote propiedad de Silvia Estrada inscrita bajo el No. 3-48, con superficie de 89-00-00 hectáreas, que colinda al norte con el ejido "Ricardo Flores Magón", al sur con Carlos Zuloaga y Cds.; al oriente con Silvia Estrada y al poniente con Alma Guadalupe Estrada. Y 11-00-00 hectáreas, que colindan al norte con Silvia Estrada; al sur con Marismas de Ohuira; al oriente con Martín Estrada y al poniente con Silvia Estrada.

Lote propiedad de Félix Osuna Osuna; ubicada en el predio "Bachomobampo" con superficie de 50-00-00 hectáreas, inscrita bajo el No. 52-151 Volumen I que ampara la Escritura No. 101 y que colinde al norte con el ejido "9 de Diciembre"; al sur con Carlos Zuloaga y Cds.; al oriente con Alfonso Cobarrubias y José Félix y al poniente con Flora Almeida. Una fracción de 13-35-47 hectáreas de esta propiedad pasó a favor de Adolfo Murrieta según inscripción 63 del libro 207 de fecha 16 de diciembre de 1982.

Una fracción de 3-34-44 hectáreas de esta propiedad pasó a favor de Adolfo Murrieta Navarro según inscripción No. 183 del libro 225 de fecha 5 de mayo de 1984. Una fracción de 0-61-99 hectáreas de esta propiedad pasó a favor de Alma Rosa Navarro de Murrieta según inscripción 88 del libro 280 del 27 de abril de 1988.

Lote propiedad de Félix Osuna Romero, con superficie de 20-09-93 hectáreas, inscritas bajo el No. 116-120 Volumen VI que ampara la Escritura No. 1504 y que colinda al norte con el ejido "9 de Diciembre", al sur, con misma finca; al oriente con Alfredo García González y al poniente con Clara H. Vda. de Hernández. Una fracción de 15-04-24 hectáreas pasó a favor de Adolfo Murrieta Navarro, según inscripción No. 183, del libro 225 del 3 de marzo de 1984. Una fracción de 1-19-35 hectáreas, pasó a favor de Raúl Osuna, según inscripción 92 del libro 282 del 15 de junio de 1988. Una fracción de 1-61-02 hectáreas pasó a favor de Adolfo Murieta según inscripción 63 del libro 82 del 16 de diciembre de 1982. Una fracción de esta propiedad pasó a favor de Alma Rosa Navarro de Murrieta según inscripción 93 del libro 282 del 15 de junio de 1982.

Lote propiedad de Carmina Flores Goicoechea con superficie de 73-14-00 hectáreas, inscritas bajo el No. 12-104 Volumen II que ampara la Escritura No. 339 y que colinda al norte con Martín Estrada e hija, al sur con Marismas de Ohira; al oriente con José María Zapien y al poniente con Carlos Zuloaga y Cds.

Lote propiedad de Alma Gpe. Estrada con superficie de 100-00-00 hectáreas e inscritas bajo el No. 5-48 y que colinda al norte con el ejido "Francisco Villa"; al sur con Carlos Zuloaga y Cds., al oriente con Silvia Estrada y al poniente con Martín Estrada.

Lote propiedad de María del Carmen Estrada Usher con superficie de 41-50-90 hectáreas e inscritas bajo el No. 146-244 Volumen XXXIII que ampara la escritura No. 7692 y que colinda al norte con Martín Estrada Castro; al sur, con Marismas; al oriente con María del Carmen Estrada y al poniente con Cuauhtémoc Soto.

Lote propiedad de Martha Margarita Estrada Usher, con superficie de 48-15-60 hectáreas inscritas bajo el No. 179-224 Volumen XXXI que ampara la Escritura No. 7452 y que colinda al norte con ejido "Francisco Villa" y Carlos Zuloaga y Cds.; al sur, con Jorge Usher Gil; al oriente con Beatriz Estrada y al poniente con Adolfo Balderrama Estrada.

Lote propiedad de Manuel Alfonso Ruelas Sandoval con superficie de 64-43-24 hectáreas, inscritas bajo el No. 19-139 Volumen V que ampara la Escritura 1254 y que colinda al norte con familia Estrada; al sur con ejido "Topolobampo"; al oriente con Amelia Acosta de Hampl y al poniente con el ejido "Topolobampo".

Asimismo, indica que se investigó específicamente un lote con superficie de 245-56-05 hectáreas de terrenos salitrosos, propiedad de la "Compañía Explotadora de las Aguas de Río Fuerte", ubicado en el predio "Bachomobampo", mismo que se encontró sin explotación alguna por parte de su propietario, señalándose que los ejidatarios que nos ocupan, lo han venido poseyendo desde hace veinte años, agrega el comisionado a su informe datos recabados ante el Registro Público de la Propiedad de quince de octubre de mil novecientos noventa y uno y ocho de junio de mil novecientos noventa y dos, en los cuales se indica un lote de terreno con superficie de 245-56-05 hectáreas, propiedad de la "Compañía de las Aguas del Río Fuerte", que se desprende de una superficie mayor, la cual fue fraccionada y enajenada a diversas personas.

**OCTAVO.-** La Comisión Agraria Mixta emitió dictamen en sentido positivo, sin fecha, correspondiente al poblado "Las Tortugas No. 2", Municipio de Ahome, que a la letra dice: "**PRIMERO.-** Resulta procedente para su trámite respectivo la solicitud de dotación complementaria de ejidos, promovida ante el C. Gobernador Constitucional del Estado, por un grupo de campesinos del poblado Las Tortugas núm. 2, Municipio de Ahome de esta Entidad Federativa.- **SEGUNDO.-** Resulta procedente la acción de dotación

complementaria de ejidos solicitada por el grupo de campesinos antes aludido en virtud de que se comprobó que existe una superficie de 256-56-05 has., de terreno salitroso susceptible de cultivo al temporal, ubicado en el predio "BACHOMOBAMPO", legalmente afectables de conformidad con lo establecido en la fracción XV del artículo 27 Constitucional y los numerales 203, 204 y 205 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por lo que se propone dicha superficie para fincar la dotación complementaria de ejidos al poblado solicitante.- **TERCERO.-** En cumplimiento a las atribuciones señaladas en el artículo 12 fracción II e la Ley Federal de Reforma Agraria y previa aprobación del presunto dictamen, sométase a la consideración del C. Gobernador Constitucional del Estado para que dicte su mandato de Ley." Asimismo, dicha comisión envió dictamen en sentido positivo de once de enero de mil novecientos noventa y tres al Gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa, para que emitiera el mandamiento la ley, mismo que no fue dictado.

**NOVENO.-** La Comisión Agraria Mixta, mediante oficio número 137, de veintiséis de enero de mil novecientos noventa y tres, turnó el expediente al Delegado Agrario en el Estado, para su trámite subsecuente.

**DECIMO.-** Por oficio 60370, de cuatro de marzo de mil novecientos noventa y tres, el Delegado Agrario en el Estado de Sinaloa comisionó al ingeniero José Ramón Montes Ramírez, con el fin de realizar trabajos técnicos complementarios, el comisionado rindió su informe sin fecha, en el que manifiesta que se hizo una investigación minuciosa de las propiedades que se ubican dentro del radio legal, encontrándose todas ellas en explotación agrícola y ganadera, a excepción de un lote de terreno de 245-56-05 hectáreas, propiedad de la "Compañía Explotadora de las Aguas del Río Fuerte", siendo su representante legal el ingeniero Ramiro Garza Sainz, quien registró la propiedad bajo la clave 1806, con superficie de 1,216-82-34 hectáreas, y por otra parte informa que los integrantes del comisariado ejidal y Consejo de Vigilancia, manifestaron que sí se les entregaban las 245-56-05 hectáreas que solicitaban, quedarían satisfechas sus necesidades agrarias, no interesándoles las pequeñas propiedades que se ubican dentro del radio legal de afectación.

**DECIMO PRIMERO.-** Por oficio 60623, de veintisiete de abril de mil novecientos noventa y tres, el Delegado Agrario en el Estado de Sinaloa, formuló resumen y emitió opinión en la que propuso: "Primero.- Se concede por concepto de dotación complementaria de ejido al poblado "Las Tortugas No. 2", Municipio de Ahome, Sinaloa, una superficie de (sic) 256-56-05 hectáreas, de terrenos salitrosos susceptibles de cultivo al temporal ubicados en el predio "Bachomobampo", con las siguientes colindancias: Al norte, sur y poniente con el ejido "Mochis No. 2", y al oriente con el ejido "Las Tortugas", con la clave catastral 1806, a nombre de la Compañía Explotadora de las Aguas de Río Fuerte, encontrándose ésta con escasa vegetación de chamizo, en estado ocioso y formando una sola unidad topográfica con los terrenos ejidales, sin haberse explotado por persona ajena a este ejido y en posesión del mismo desde hace 20 años a la fecha, considerándose como parte de los terrenos de este ejido. Segundo.- La superficie de (sic) 256-56-05 hectáreas, de calidad y procedencia antes señaladas, se propone fincar la dotación complementaria de ejido al poblado solicitante, para beneficio de 56 campesinos capacitados en materia agraria, de acuerdo con lo establecido en la fracción XV del artículo 27 constitucional, y los numerales 203, 204 y 205 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y respetándose en todo caso las posesiones y propiedades que se encuentren dentro de los terrenos que se propone".

Por oficio número 60969 de quince de julio de mil novecientos noventa y tres, la Delegación Agraria en el Estado, turnó los trabajos técnicos complementarios a la Sala Regional del Noroeste del Cuerpo Consultivo Agrario, para su trámite subsecuente.

**DECIMO SEGUNDO.-** Obra en autos dictamen positivo del Cuerpo Consultivo Agrario, de once de agosto de mil novecientos noventa y tres.

**DECIMO TERCERO.-** Mediante escrito presentado el tres de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, suscrito por Berenice Judith Gamboa Arce, Jesús Miguel Gamboa Alvarado, José Gamboa Alvarado, Donato Gamboa Alvarado, Andrés Gamboa Castro, Pedro Lugo Enríquez, Angel Iván Gamboa Urias, Germán Gaxiola Acosta, José Guadalupe Alvarado, Adna Karina Miranda Mondaca, Francisco Vega Acosta, Rossy Azaneth Gil Soto, J. Jesús Valdez Torres, Jesús Valdez Ornelas, María Amalia Arce Islas y Rosa Elena Lugo P., demandaron el amparo y protección de la justicia federal, contra actos del Secretario de la Reforma Agraria, Subsecretario y Cuerpo Consultivo Agrario; Sala Regional del Noroeste del Cuerpo Consultivo Agrario, con sede en Hermosillo, Sonora; Delegado Agrario en el Estado, con residencia en Culiacán, Sinaloa, y Jefe de la Promotoría Agraria en Culiacán, Sinaloa, que se hicieron consistir en la aprobación del dictamen del Cuerpo Consultivo Agrario emitido el once de agosto de mil novecientos noventa y tres, que concede una superficie de 245-56-05 hectáreas, al poblado "Las Tortugas No. 2", Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa, por concepto de ampliación de ejido, tocándole conocer al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Sinaloa, quedando registrado con el juicio número 0081/94.

El doce de mayo de mil novecientos noventa y cuatro se dictó sentencia definitiva en el juicio de amparo que se menciona en el hecho que antecede, en el que se resuelve de la siguiente manera: "Unico.- Se sobresee el presente juicio de garantías, por los actos y autoridades precisados en los considerandos primero y segundo de este fallo".

El juzgador tomó como consideración para emitir esta resolución, que el juicio de amparo resulta improcedente, dado a que no se ha emitido la resolución definitiva en el presente asunto, en los términos del artículo 114 fracción II párrafo primero de la Ley de Amparo, en consecuencia, lo procedente es sobreseer el presente juicio de garantías, de conformidad con el artículo 73, fracción XVIII, en relación con el artículo 74, fracción III de la Ley de Amparo. Sirve de apoyo la tesis de jurisprudencia número 86, publicada en la página 172, tercera parte, Segunda Sala del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1985. "Improcedencia del juicio de amparo contra actos efectuados dentro del procedimiento agrario, mientras no se dicte la correspondiente Resolución Presidencial."

**DECIMO CUARTO.-** Mediante escrito de dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, suscrito por María Amalia Arce Islas y otros, presentado a la Delegación Estatal de la Secretaría de la Reforma Agraria el veintiuno del mismo mes y año, en el cual alegan tener posesión de los terrenos propuestos como afectables, para el poblado "Las Tortugas No. 2", Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa, ofreciendo las siguientes pruebas: **1).-** Copia fotostática de acta de inspección ocular del diecinueve de enero de mil novecientos noventa y cuatro, **2).-** Copia fotostática de constancia expedida por el síndico municipal del ejido Los Mochis, de quince de junio de mil novecientos ochenta y seis, **3).-** Copia fotostática de constancia expedida por el comisariado ejidal de "Felipe Angeles No. 2", sin fecha, **4).-** Copia fotostática del oficio número 29, de treinta de abril de mil novecientos noventa y tres, expedida por el Jefe de la Promotoría Agraria en Los Mochis, Sinaloa, **5).-** Copia fotostática de oficio 220 de veintisiete de enero de 1994, expedida por el Secretario de Relaciones Agrarias de la Confederación Nacional Campesina, **6).-** Copia fotostática del oficio 727 DR 01.05-027 de veintidós de enero de mil novecientos noventa y cuatro, expedido por el jefe del Distrito de Riego No. 075 Río Fuerte, **7).-** Copia fotostática de certificación expedida por el presidente del Comisariado Ejidal de "Las Tortugas No. 1", Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa, de ocho de abril de mil novecientos noventa y cuatro (sin que firme dicho documento), **8).-** Copia fotostática del **Diario Oficial de la Federación** de trece de julio de mil novecientos setenta, relativa a la publicación de la Resolución Presidencial del ejido "Las Tortugas No. 2", plano definitivo del ejido "Las Tortugas No. 2", **9).-** Copia fotostática de la audiencia incidental de nueve de marzo de mil novecientos noventa y cuatro en la cual se les concedió la suspensión definitiva solicitada, hasta en tanto se dicte sentencia definitiva en el fondo el asunto, misma que fue emitida el doce de mayo de mil novecientos noventa y cuatro en el que sobresee el juicio de garantías.

Asimismo, por escrito de treinta de junio de mil novecientos noventa y cinco, recibido en la Secretaría de la Reforma Agraria el día de la fecha, suscrito por Jesús Gamboa Alvarado, representante común de los que se dicen ser posesionarios del predio propuesto como afectable, para el poblado y municipio que nos ocupa, ofrece las siguientes pruebas: **1).-** Constancia del síndico municipal del ejido Mochis, en donde se hace constar los nombres de las personas que tienen en posesión desde hace trece años, **2).-** Acta de inspección ocular realizada por el Promotor Agrario, Ingeniero José Ma. Espinosa Alvarez, comisionado por la Secretaría de la Reforma Agraria, **3).-** Copia de la constancia de posesión expedida por el Comisariado del Ejido Felipe Angeles No. 2, **4).-** Oficio número 00690 girado por la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos del Estado de Sinaloa, a la Secretaria General del Cuerpo Consultivo Agrario, en donde se le informa de la posesión que por más de trece año tienen tanto el representante común, como los representados.

**DECIMO QUINTO.-** Mediante sesión plenaria de catorce de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió acuerdo ordenando la suspensión de los efectos jurídicos del dictamen positivo y acuerdo que autorizó el plano proyecto de localización, aprobados por ese Organo Colegiado en sesiones de once y veinticinco de agosto de mil novecientos noventa y tres, relativos al expediente de ampliación de ejido del poblado "Las Tortugas No. 2", Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa, en virtud de que de la revisión practicada al mismo, se detectó que la Compañía Explotadora de las Aguas del Río Fuerte, Sociedad Anónima, propietaria registralmente del predio "Bachomobampo", Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa, no fue notificada en términos de Ley; informe que fue rendido por el Cuerpo Consultivo Agrario el trece de febrero de mil novecientos noventa y seis, en el que en un punto de la parte considerativa, manifiesta "que se deja sin efectos jurídicos el acuerdo aprobado por este Cuerpo Colegiado en sesión plenaria de fecha catorce de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, únicamente en lo que respecta al punto primero que interrumpió la vigencia del dictamen positivo y acuerdo que autorizó el plano proyecto de localización de fechas once y veinticinco de agosto de mil novecientos noventa y tres, respectivamente, relativo al poblado "Las Tortugas No. 2", Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa, debiendo proseguir en consecuencia el trámite del expediente de la acción agraria que nos ocupa..." Por otra parte, se procedió a notificar a la Compañía Explotadora de las Aguas del Río Fuerte, Sociedad Anónima, propietaria del predio señalado en afectación para beneficiar al poblado motivo de estudio, notificándola por edictos en términos del artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, en relación con los numerales 275 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, mismos que fueron publicados en el periódico diario de mayor circulación a nivel nacional Excélsior, los días seis,

trece y veinte de octubre de mil novecientos noventa y cinco, así como en el **Diario Oficial de la Federación** los días veinticinco de octubre, primero y ocho de noviembre del mismo año.

El Cuerpo Consultivo Agrario, el trece de febrero de mil novecientos noventa y seis emitió el siguiente acuerdo: "PRIMERO: Se tiene por notificada a la Compañía Explotadora de las Aguas del Río Fuerte, Sociedad Anónima, en relación con el procedimiento de ampliación de ejido, promovido por el poblado "Las Tortugas No. 2", Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa.- SEGUNDO: Se deja parcialmente sin efectos jurídicos el acuerdo aprobado por el Pleno del Cuerpo Consultivo Agrario el catorce de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, que suspendió en sus efectos el dictamen positivo y cuerdo que autorizó el plano proyecto de localización, aprobados por dicho Organo de Consulta, en sesiones de fechas once y veinticinco de agosto de mil novecientos noventa y tres.- TERCERO: Túrnese copia del presente acuerdo, el dictamen el expediente de la acción que nos ocupa y la documentación recabada con motivo del cumplimiento de esta formalidad, al Tribunal Superior Agrario, para su resolución definitiva."

**DECIMO SEXTO.-** Por auto de primero de agosto de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado el presente juicio en este Tribunal Superior, habiéndose registrado bajo el número 312/96, notificándose a los interesados y por oficio a la Procuraduría Agraria.

**DECIMO SEPTIMO.-** Con fecha seis de noviembre de mil novecientos noventa y siete, se solicitó a la Dirección de Amparos Directos, informara si existía algún impedimento para presentar la resolución del asunto que nos ocupa al pleno, para su votación, ya que se tenía conocimiento de la interposición de un amparo; información que fue proporcionada a través del oficio número 10453, emitido por la Dirección General de Asuntos Jurídicos de este Tribunal Superior que a la letra dice: "... Al respecto, me permito comunicarle que en los archivos de esta Dirección se encuentra registrado el amparo indirecto número 512/97 promovido por Nemesia López Alvarez, Miguel Angel Rochín Días, Miguel Angel Rochín Ríos y Ramón Rochín Ríos, radicado en el Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Sinaloa, con residencia en Los Mochis, quienes hicieron consistir el acto reclamado en la resolución acuerdo, oficio o disposición que se haya girado o esté por girar para que sean privados de la posesión, usufructo y explotación respecto de la superficie de 12 hectáreas que se localiza en el Ejido "Tortugas No. 2", del Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa, dictada en el expediente número 922/96, radicado en el Tribunal Unitario Agrario del Distrito número 27. Quiero comunicarle que el Tribunal mencionado tiene registrado el expediente del cual deriva el acto reclamado como una servidumbre legal de paso.- En el amparo 512/97 se rindieron los informes previo y justificado con fecha 22 de septiembre del año en curso y el 30 del mismo mes y año el Juzgado federal negó la suspensión definitiva, y el 31 de octubre se señaló como fecha para llevar a cabo el desahogo de la prueba de inspección ocular ofrecida por la parte quejosa por lo que aún se encuentra pendiente de celebrar la audiencia constitucional."

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1 y 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** Cabe establecer que si bien, la presente acción se inició como dotación complementaria, también lo es, que no se dan los supuestos establecidos en el artículo 285 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por lo que de conformidad con el diverso 273 de la citada ley y tomando en cuenta que el poblado que nos ocupa ya cuenta con dotación de tierras, el trámite que corresponde conforme a derecho es el de ampliación de ejido.

**TERCERO.-** El requisito de procedibilidad establecido por el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria ha quedado plenamente satisfecho, en virtud de que las tierras concedidas en dotación al poblado de que se trata, se encuentran totalmente aprovechadas.

**CUARTO.-** Se estima que se cumplen con los requisitos de capacidad colectiva del núcleo, toda vez que quedó probado que éste se encuentra legalmente constituido por Resolución Presidencial de seis de mayo de mil novecientos setenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación**, el trece de julio del mismo año, sin embargo, al no quedar satisfechas sus necesidades agrarias, se está en el supuesto del artículo 197 de la Ley Federal de Reforma Agraria, es decir, que el núcleo referido tiene derecho a solicitar ampliación de ejido, si los terrenos que le fueron concedidos no son suficientes para ello.

**QUINTO.-** Consta en las actuaciones del expediente en estudio, que el procedimiento se ajustó a lo señalado por los artículos 272, 286, 287, 288, 291, 292, 293, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, en relación con el tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 constitucional, publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, el seis de enero de mil novecientos noventa y dos. Por lo que hace a las notificaciones, se dio cumplimiento a lo señalado por el artículo 275 y 304 de la ley antes citada y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, en relación con el artículo 167 de la Ley Agraria, al notificarse debidamente a los propietarios de los predios localizados

dentro del radio legal del poblado de referencia, quedando de esa manera satisfechos los requisitos contenidos en los artículos 14 y 16 constitucionales.

**SEXTO.-** Del análisis efectuado a las diversas actuaciones que obran en autos, se llega al conocimiento que dentro del radio legal del grupo peticionario se localizan los ejidos definitivos denominados "Benito Juárez", "Plan de Ayala", "Campo México", "Campo Meaker", "9 de Diciembre", "Francisco Villa", "Popolobampo", "Los Mochis No. 2", "Medanos de San Esteban", "Rosendo Castro", "20 de Noviembre No. 2", "Felipe Angeles No. 2", "Tortugas No. 2" y los nuevos centros de población ejidal "Las Tortugas" y "Plan de Guadalupe"; así como los predios "Bochomobampo", "Bateve", "La Louisiana", "Maviera" y "Madua", en los que se encontraron pequeñas propiedades en explotación agrícola y ganadera, bien delimitadas entre sí, las cuales no rebasan la pequeña propiedad, por lo que no pueden ser afectables conforme a lo preceptuado en los artículos 51, 52, 53, 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Asimismo, se conoce que dentro del citado radio legal de afectación se localizó un lote con superficie de 245-56-05 (doscientas cuarenta y cinco hectáreas cincuenta y seis áreas, cinco centiáreas) de terrenos salitrosos, ubicadas en el predio "Bachomobampo", propiedad de la "Compañía Explotadora de las Aguas del Río Fuerte", catastrada con la clave No. 1806, ante la Dirección General de Catastro, con una superficie mayor, la que fue fraccionada, según informe rendido de los trabajos técnicos informativos por el ingeniero Adolfo Guadalupe Rodríguez Valle, de doce de noviembre de mil novecientos noventa y dos y los trabajos técnicos complementarios hechos por el ingeniero José Ramón Montes Ramírez, las ha venido poseyendo el grupo promovente, desde hace más de 20 años, ya que las consideraban como parte de los terrenos que les fueron dotados con anterioridad, documentales a las que se les da pleno valor probatorio de conformidad con los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, de acuerdo al artículo 167 de la Ley Agraria, por haber sido rendidos por servidores públicos en ejercicio de sus funciones.

**SEPTIMO.-** En cuanto a las pruebas ofrecidas, mediante escritos de fechas dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro y treinta de junio de mil novecientos noventa y cinco, por los que se dicen ser posesionarios del predio señalado como de posible afectación, no hacen prueba plena, ya que como se aprecia de los trabajos técnicos informativos y de los trabajos técnicos complementarios, el predio de 245-56-05 (doscientas cuarenta y cinco hectáreas, cincuenta y seis áreas, cinco centiáreas) para satisfacer necesidades del núcleo promovente de esta acción que nos ocupa, siempre se encontró en forma ociosa, sin explotación alguna por parte de sus propietarios y en posesión del grupo promovente. Aunado a que estos supuestos posesionarios no se encuentran dentro de los campesinos capacitados, beneficiados en la Resolución Presidencial de seis de mayo de mil novecientos setenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación**, el trece de julio del mismo año; no obstante lo anterior, este Tribunal Superior Agrario procede a analizar las pruebas aportadas por las personas antes mencionadas (en forma conjunta por existir identidad en las mismas), consistentes en: **1.-** Copia fotostática del acta de inspección ocular de fecha diecinueve de enero de mil novecientos noventa y cuatro, **2.-** Copia fotostática de constancia expedida por el Síndico Municipal del Ejido Mochis, de quince de junio de mil novecientos ochenta y seis, **3.-** Copia fotostática de constancia expedida por el Comisariado Ejidal de "Felipe Angeles No. 2" (sin fecha), **4.-** Copia fotostática del oficio número 29, de treinta de abril de mil novecientos noventa y tres, expedido por el jefe de la promotoría agraria en Los Mochis, Sinaloa, **5.-** Copia fotostática del oficio 220, de veintisiete de enero de mil novecientos noventa y cuatro, expedida por el Secretario de Relaciones Agrarias de la Confederación Nacional Campesina, **6.-** Copia fotostática del oficio 727 DR 01.05-027, de veintidós de enero de mil novecientos noventa y cuatro, expedido por el Jefe del Distrito de Riego No. 075, Río Fuerte, **7.-** Copia fotostática de certificación expedida por el Presidente del Comisariado Ejidal del ejido "Las Tortugas No. 2", Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa, de ocho de abril de mil novecientos noventa y cuatro (sin que firme dicho documento), **8.-** Copia fotostática del **Diario Oficial de la Federación** de trece de julio de mil novecientos setenta, relativa a la publicación de la Resolución Presidencial y plano definitivo del ejido "Las Tortugas No. 2", **9.-** Constancia del Síndico Municipal del Ejido Mochis, de veintiocho de abril de mil novecientos noventa y cinco, **10.-** Copia fotostática de constancia de posesión expedida por el Comisariado del Ejido Felipe Angeles No. 2, **11.-** Oficio número 00690, girado por la liga de comunidades agrarias y Sindicatos Campesinos del Estado de Sinaloa. Pruebas que de su análisis en forma conjunta carecen de valor probatorio por ser en su mayoría copias fotostáticas, sin certificación hecha por autoridad competente y aun en el caso de encontrarse debidamente requisitadas, solamente probarían lo que en ellas aparece asentado; en apoyo a la conclusión anterior, cabe citar la tesis visible de la página 21 del Tomo L, Cuarta Parte, del Semanario Judicial de la Federación, así como el criterio sustentado por ese Tribunal Pleno, en la tesis visible en la página 568-569 de la primera parte del informe de labores rendido por el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al terminar el año de 1981, que en su respectivo orden dice lo siguiente:

"COPIAS FOTOSTATICAS.- VALOR PROBATORIO DE LAS.- Las copias fotostáticas de un documento público o privado carece de valor probatorio si no se exhibe con el original, o debidamente certificada por funcionario público que haya dado fe de haber tenido el original a la vista."

"COPAS FOTOSTATICAS SIMPLES. VALOR PROBATORIO DE LAS.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia de Amparo, el valor probatorio de las copias fotostáticas simples queda al prudente arbitrio del Juzgador. Por lo tanto este tribunal en pleno, en ejercicio de dicho arbitrio, considera que las copias de esa naturaleza, que se presentan en el juicio de amparo, crecen por sí mismas, de valor probatorio pleno y sólo generan simple presunción de la existencia de los documentos que reproducen, pero sin que sean bastantes cuando no se encuentran adminiculados con otros elementos probatorios distintos, para justificar el hecho o derecho que se pretende demostrar. La anterior apreciación se sustenta en la circunstancia de que como las copias fotostáticas son simples reproducciones fotográficas de documentos que la parte interesada en su obtención coloca en la máquina respectiva, existe la posibilidad, dada la naturaleza de la reproducción y los avances de la ciencia, que no corresponda a un documento realmente existente, sino a uno prefabricado, que, para efecto de su fotocopiado, permita reflejar la existencia, real del documento que se pretende hacer aparecer."

Asimismo, cabe hacer mención que las constancias expedidas por el Síndico Municipal del ejido Mochis, no hacen prueba plena de esos hechos, en virtud de que las constancias expedidas por autoridades sobre cuestiones ajenas a sus funciones, no tienen valor probatorio, como así lo sostiene la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su Jurisprudencia siguiente: "CERTIFICACIONES OFICIALES. NO TIENEN EFICACIA PROBATORIA SUFICIENTE PARA ACREDITAR LA POSESION EN MATERIA AGRARIA.- La Suprema Corte de Justicia ha sentado jurisprudencia en el sentido de que las certificaciones expedidas por las autoridades sobre asuntos ajenos a sus funciones, no tienen ningún valor jurídico y para utilizar su dicho en lo que se refiere a dichas funciones, es preciso promover la prueba testimonial con arreglo a derecho (Tesis número 59, página 105, Octava Parte de la Compilación 1917-1975). En el caso de la existencia en autos de una certificación oficial, como lo es la que expide un Presidente Municipal, aun en el supuesto que tuviera algún valor probatorio, no tiene eficacia para acreditar el concepto de la posesión especialmente caracterizada a que se refieren los artículos 66 del Código Agrario abrogado y 252 de la vigente Ley Federal de Reforma Agraria.- Amparo en revisión 428/771.- Antonio Fasado Gutiérrez y Iñarritu.- Amparo en revisión 4122/74.- Comunicad de San Bruno y sus demasías.- Municipio de Cuucurpe, Sonora.- 6 de agosto de 1975.- 5 votos.- Ponente: Pedro Guerrero Martínez.- Amparo en revisión 1105/75.- Gastón Luis Olliver Anchondo y otros.- 22 de julio de 1976.- Unanimidad de 4 votos. Ponente: Carlos del Río Rodríguez.- Amparo en revisión 2903/75.- José Elizondo y otros.- 16 de agosto de 1976.- 5 votos.- Ponente: Carlos del Río Rodríguez.- Amparo en revisión 2990/76.- Juan Huervo Patraca.- 30 de septiembre de 1976.- 5 votos.- Ponente: Jorge Iñarritu..."

Convalida dicha jurisprudencia la tesis dictada por la Segunda Sala del Máximo Tribunal del País, que es del tenor siguiente: "... AGRARIO POSESION PRUEBA, CONSTANCIA QUE AL EFECTO EXPIDE UN PRESIDENTE MUNICIPAL NO ES BASTANTE.- La constancia expedida por el presidente y el secretario del Ayuntamiento en que se asienta que los quejosos poseen los lotes cuestionados y que los han dedicado a la explotación ganadera, no hace prueba de esos hechos, por lo que esta Segunda Sala sostiene que las constancias expedidas por autoridades sobre cuestiones ajenas a sus funciones, no contiene valor probatorio pleno.- A.R. 1122/72.- Comisariado Ejidal del poblado "El Jaripal", Municipio de Huandacareo, Mich.- Unanimidad de 4 votos.- A.R. 3555/73.- Isabel Gómez Palacios y otros.- Unanimidad de 4 votos..."

Así es, los presidentes municipales carecen de atribuciones para expedir certificaciones de esa naturaleza, en razón de que para comprobar la posesión que dicen tener sobre la fracción del predio susceptible de afectación en el asunto que nos ocupa, es que hubieran comprobado ser posesionarios a nombre propio y a título de dominio, de modo continuo, pacífico y público de tierras y aguas en cantidad no mayor del límite fijado para la propiedad inafectable y los tengan en explotación, siempre y cuando que la posesión sea, cuando menos cinco años anteriores a la fecha de publicación de la solicitud o del acuerdo que inicie un procedimiento agrario, como lo establece el artículo 252 de la Ley Federal de la Reforma Agraria, o bien, en su caso, cuando se trata de una propiedad particular, el haber demandado ante un Juzgado Civil, la prescripción positiva del predio que dicen que poseen, situaciones que no fueron hechas valer conforme a derecho.

Por otra parte, las constancias expedidas por la Secretaría de Relaciones Agrarias de la Confederación Nacional Campesina y la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos del Estado de Sinaloa o cualquier otra no tienen valor probatorio por ser expedidas por autoridades privadas ajenas a sus funciones.

De todo lo anterior, se puede deducir que el predio "Bachomobampo", propiedad de la "Compañía Explotadora de las Aguas del Río Fuerte", que se analiza, se encuentra abandonado por su propietario.

En efecto, como se aprecia de los trabajos técnicos informativos y complementarios que obran en autos, los campesinos del poblado "Las Tortugas No. 2", Municipio de Ahome, Estado de Sinaloa, se encuentran en posesión del predio antes referido, con un tiempo anterior de 20 años.

Por otra parte, debe tomarse en consideración que la posesión que detentan los campesinos se ha realizado de manera pacífica, pública y de buena fe, ya que de autos se advierte que no existieron conflictos de carácter jurídico planteados por su propietario, ni por alguna persona que pudiere tener interés jurídico sobre dicho predio, de lo que se concluye que existe una falta de interés del propietario sobre dicha superficie, ya que no obstante haberse girado notificaciones a los mismos en diversas épocas, en donde de las últimas se observa que fueron publicadas los días 6, 13 y 20 de octubre de 1995, así como en el **Diario Oficial de la Federación** los días 25 de octubre, 1 y 8 de noviembre del mismo año, no compareciendo al procedimiento a deducir derecho alguno, por lo que este Organo Colegiado considera procedente la afectación del referido predio, en virtud de que su propietario no lo ha cultivado por un periodo que lo justificara, conforme a lo dispuesto por el artículo 251 interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que se estima procedente conceder al grupo peticionario una superficie total de 245-56-05 (doscientas cuarenta y cinco hectáreas, cincuenta y seis áreas, cinco centiáreas) de terrenos salitrosos, ubicados en el predio "Bachomobampo", propiedad de la "Compañía Explotadora de las Aguas del Río Fuerte", mismas que han venido poseyendo los promoventes desde hace más de 20 años, de conformidad con el plano proyecto que obra en autos en favor de los campesinos capacitados. Dicha superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Es procedente la ampliación de ejido promovida por campesinos el poblado denominado "Las Tortugas No. 2", Municipio Ahome, Estado de Sinaloa.

**SEGUNDO.-** Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior de 245-56-05 (doscientas cuarenta y cinco hectáreas, cincuenta y seis áreas, cinco centiáreas) de terrenos salitrosos, ubicados en el predio "Bachomobampo", propiedad de la "Compañía Explotadora de las Aguas del Río Fuerte", ya que dicha superficie se encontró sin explotación por parte de su propietario, lo que las hace afectables de conformidad con el artículo 251, interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria, por haberse comprobado que permanecieron inexplotados por más de dos años consecutivos sin causa justificada, de conformidad con el plano proyecto que obra en autos a favor de los campesinos capacitados. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

**TERCERO.-** Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa; los puntos resolutivos de la misma, en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente; y procédase a hacer la cancelación respectiva, asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

**CUARTO.-** Notifíquese a los interesados, y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Sinaloa y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, siendo su ponente la Magistrada Supernumeraria licenciada Carmen Laura López Almaraz y Secretario de Estudio y Cuenta, licenciado Enrique García Serrano; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 110/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Monte Verde, Municipio de Culiacán, Sin.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario 110/97, que corresponde al expediente 2633 del índice de la Secretaría de la Reforma Agraria, relativo a la solicitud de segunda ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado "Monte Verde", ubicados en el Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, y

**RESULTANDO**

**PRIMERO.-** Por Resolución Presidencial del veintiocho de septiembre de mil novecientos cuarenta y nueve, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el doce de diciembre del mismo año, se concedió en vía de dotación de ejido, al poblado "Monte Verde", Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, una superficie de 1,636-00-00 (mil seiscientas treinta y seis hectáreas), Fallo Presidencial que fue ejecutado el dieciséis de abril de mil novecientos cincuenta.

**SEGUNDO.-** Por Resolución Presidencial del primero de octubre de mil novecientos sesenta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el cinco de diciembre del mismo año, se concedió en vía de primera ampliación al poblado de referencia una superficie total de 5,765-00-00 (cinco mil setecientas sesenta y cinco hectáreas), realizándose el deslinde respectivo el veintiocho de marzo de mil novecientos ochenta y uno, entregándose una superficie de 4,932-58-12 (cuatro mil novecientas treinta y dos hectáreas, cincuenta y ocho áreas y doce centiáreas).

**TERCERO.-** Por escrito del siete de mayo de mil novecientos ochenta y dos, un grupo de campesinos del poblado denominado "Monte Verde", ubicado en el Municipio de Culiacán, Sinaloa, solicitó al Gobernador del Estado la segunda ampliación de ejido, señalando como predio de posible afectación, las superficies propiedad de José y Francisco Romero.

**CUARTO.-** La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Sinaloa, designó al topógrafo José Ramón Montes Ramírez mediante oficio número 3882 del veintinueve de septiembre de mil novecientos ochenta y dos, para que llevara a cabo la investigación correspondiente; consecuentemente, el comisionado rindió informe el nueve de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, del que se conoce que los terrenos concedidos en dotación y primera ampliación al núcleo gestor se encuentran debidamente aprovechados, anexando el acta correspondiente; asimismo, informa que dentro del radio legal de afectación se localizaron superficies de los señores Romero, constantes de aproximadamente 350-00-00 (trescientas cincuenta hectáreas) de temporal, ubicadas en el predio "Viscaíno", Municipio de Culiacán, Sinaloa, mismos que son rentados en forma verbal a la mayoría de los solicitantes, explotándolas con cultivos propios de la región, tales como maíz, sorgo y cártamo, por otro lado, expresa el comisionado que dentro del radio de afectación legal, se encuentran los ejidos: "Monte Verde", en dotación y ampliación, "Las Flechas", "La Higuera", "Las Tapias", así como la comunidad de "Alamo y Agua Salada"; expresa también, que dentro del mismo radio legal existe un sin número de pequeñas propiedades en explotación que no rebasan el límite de la pequeña propiedad.

**QUINTO.-** La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Sinaloa, instauró el expediente respectivo el siete de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, registrándose bajo el número 2633.

La solicitud de referencia fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, en el ejemplar número 1, correspondiente al tomo LXXV, segunda época.

**SEXTO.-** Por oficio 774 del once de febrero de mil novecientos ochenta y tres, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Sinaloa, destacó al topógrafo Rigoberto Martínez Torres, para que realizara los trabajos censales y técnicos informativos para la presente acción, rindiendo informe de su comisión el dieciséis de abril de mil novecientos ochenta y tres, en el que expresa:

Que realizó las notificaciones a los dueños o encargados de los predios ubicados dentro del radio legal de afectación del poblado en estudio, por medio de cédulas notificatorias comunes del doce de febrero del mismo año, las que fueron fijadas en el poblado el día de su fecha en los lugares públicos más visibles, así como por cédula notificatoria del diecisiete de febrero de mil novecientos ochenta y tres, por conducto de la Asociación de la Pequeña Propiedad Agrícola, Ganadera y Forestal del Municipio de Culiacán, Sinaloa;

Que en compañía de solicitantes de la segunda ampliación de ejidos, así como de las autoridades municipales y ejidales del lugar, llevó a cabo el recorrido sobre los terrenos concedidos en vía de dotación y ampliación, constatando que los mismos se encuentran debidamente aprovechados en la agricultura y ganadería;

Que el radio de afectación legal, se encuentra conformado por los ejidos: "Las Tapias", "Los Vasitos", "Las Flechas", "La Higuera" y "Monte Verde", así como por pequeñas propiedades en explotación agrícola y ganadera;

Asimismo, que dentro del radio de afectación legal se localizaron e investigaron los predios siguientes: "...terreno a nombre del señor Adolfo Amezcua, inscrito en el Registro Público de la Propiedad, bajo el número 26 del libro 27 de documentos privados, registrada bajo la escritura privada del quince de octubre de mil novecientos treinta y dos, lote de terreno ubicado en el predio denominado "Potrero de la Bebelama", de esta Municipalidad una superficie de 180-00-00 Has.; ...terrenos que los campesinos siembran mediante rentas que los presuntos dueños les hacen. El lote en mención es reclamado por el señor José Romero, el cual les renta los terrenos a los campesinos del poblado solicitante...".

Lote de terreno a nombre de Francisco Romero inscrito en el Registro Público de la Propiedad bajo la inscripción número 133 del libro 35 de la sección primera con fecha quince de octubre de mil novecientos treinta y dos, con una superficie de 180-00-00 Has., de temporal y agostadero cerril... Este terreno es explotado por campesinos del poblado solicitante mediante la agricultura.

Lote de terreno a nombre de Martiniana Romero, inscrito en el Registro Público de la Propiedad, bajo la inscripción 130 del libro 35, de la sección primera con fecha diecisiete de octubre de mil novecientos treinta y dos y con una superficie de 180-00-00 Has. ... de temporal y agostadero cerril, explotado agrícolamente por los campesinos solicitantes.

Todos estos terrenos son explotados agrícolamente al temporal en los cuales hacen una siembra al año ya sea de ajonjolí, maíz o sorgo...".

Que de los trabajos censales realizados, se encontró a treinta y tres campesinos capacitados; asimismo, se eligió a los integrantes del Comité Particular Ejecutivo, quedando conformado por Pedro Madueñas Parra, José Manuel Hernández S. y Candelario Noriega, en su calidad de presidente, secretario y vocal, a quienes les fue expedido los nombramientos correspondientes el treinta de mayo de mil novecientos ochenta y tres por el entonces Gobernador del Estado de Sinaloa.

Al informe en comento, se anexa certificación del oficial encargado del Registro Público de la Propiedad en Culiacán, Sinaloa, del veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y tres, de donde se lee:

"...Que bajo la inscripción número (130) ciento treinta del Libro número (35) treinta y cinco de la Sección Primera de este oficio, se encuentra registrada la Escritura número 23 Libro VI del Prot. A cargo del Not. Púb. Lic. JOSE MARIA TELLAECHE, con fecha 17 de octubre de 1932, y que se refiere a un contrato de compra-venta por medio de la cual los señores CAMILO ROMERO, JESUS R. VIUDA DE ROMERO, CLEOFAS R. DE RAMOS y las señoritas AGRIPINA Y PETRA ROMERO, vende a la señorita MARTINIANA ROMERO, el lote de terreno ubicado en "Monte Alto", fracción número III de esta Municipalidad, con superficie de 180-00-00 Hectáreas, con los linderos siguientes: AL NORTE, el Predio San Isidro de "Las Flechas"; AL SURESTE, camino de "Las Flechas", a "Las Tapias"; AL SUR, camino de Vecinal; y AL PONIENTE, con una línea con rumbo norte, que partiendo de un punto del camino de "Las Flechas", alcanza el lindero del predio "Las Flechas".

Que bajo la inscripción número (26) veintiséis del Libro número (27) veintisiete de Documentos Privados de este oficio se encuentra registrada la Escritura Privada de fecha 15 de octubre de 1932, y que se refiere a un contrato de compra venta por medio de la cual los señores CAMILO ROMERO, JESUS ROMERO VDA. DE ROMERO, CLEOFAS ROMERO DE RAMOS y las señoritas AGRIPINA Y PETRA ROMERO, venden al señor ADOLFO AMEZCUA, un lote de terreno ubicado en el predio denominado "Potrero de la Bebelama", fracción número 3 de esta Municipalidad, con superficie de 180-00-00 Hectáreas, y que linda; AL NORTE, con los lotes denominados "Potrero de La Bebelama" fracción No. 1 y "Potrero de la Bebelama", fracción número 2, de la propiedad de los señores Refugio Romero y Manuel Romero, cuya divisoria es una línea de 1,640.00 metros que arranca sobre un punto del camino de Los Vasitos a "Las Tapias" y con dirección de 60° 15' N.E.; AL ORIENTE, una línea sinuosa o irregular que sigue la cerca del alambre que acota ese potrero; por el Sur, la misma línea sinuosa hasta alcanzar el propio camino de "Los Vasitos" a "Las Tapias"; y AL SUROESTE, siendo la misma cerca de alambre que acota todo el lote por el camino citado y hasta alcanzar el punto de partida de la línea Norte, que como se dijo, lleva dirección Noroeste.

Que bajo la inscripción número (133) ciento treinta y tres, del libro número (35) treinta y cinco de la Sección Primera de este oficio, se encuentra registrada la Escritura número 23 libro VI del Prot. A cargo del Not. Púb. Lic. JOSE MARIA TELLAECHE, con fecha 15 de octubre de 1932, y que se refiere a un Contrato de compra-venta por medio de la cual el señor MARIANO ROMERO vende al señor FRANCISCO ROMERO, un lote de terreno ubicado en las "Demasías del Vizcaíno", Sindicatura de Las Tapias, de esta Municipalidad, con superficie de 180-00-00 hectáreas, que linda: AL NORTE Y NOROESTE, camino de "Los Vasitos" a "Las Tapias", sobre cerco de alambre; AL ORIENTE, terreno libre del "Vizcaíno" y "Monte Verde"; y AL SUROESTE, línea corrida de 2,738 metros con dirección 60° 20' S.E. hasta alcanzar la línea divisoria de "Las Tapias"; y AL PONIENTE, línea que dobla en un punto del lindero de "Las Tapias, donde termina la anterior hasta alcanzar el caserío de Las Tapias de Abajo...". Asimismo, acompaña oficio número 197 del veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y tres, por el cual el Oficial Registrador referido, informa que después de haber realizado una búsqueda en los libros respectivos no se encontró registrada ninguna finca rústica a nombre de José Romero.

**SEPTIMO.-** El cuatro de agosto de mil novecientos ochenta y tres, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Sinaloa, emitió dictamen proponiendo negar la segunda ampliación de ejido al poblado "Monte Verde", Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, por no existir terrenos afectables dentro del radio legal, sino únicamente lotes que constituyen pequeñas propiedades de temporal y agostadero cerril en explotación agrícola y ganadera.

**OCTAVO.-** Por oficio número 4391 del cinco de agosto de mil novecientos ochenta y tres, signado por el Secretario de la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Sinaloa, dirigido al Gobernador del propio Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 292 de la Ley Federal de Reforma Agraria sometió a la consideración el dictamen aprobado por la Comisión Agraria Mixta el cuatro de agosto de mil novecientos ochenta y tres, sin que obre en autos constancia alguna de que se haya emitido mandamiento gubernamental.

**NOVENO.-** El nueve de noviembre de mil novecientos ochenta y tres, la Delegación Agraria en el Estado de Sinaloa, emitió opinión, proponiendo negar la segunda ampliación de ejido al poblado "Monte Verde", Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, en virtud de no existir terrenos afectables dentro del radio legal, en el que se localizaron diversos ejidos, así como pequeñas propiedades en explotación agrícola y ganadera.

**DECIMO.-** Por oficio número 26839 del tres de abril de mil novecientos ochenta y cinco, la Delegación Agraria en el Estado de Sinaloa, destacó al ingeniero Eduardo González Valle, a fin de que llevara a cabo trabajos de investigación, requeridos por el Consejero Agrario en Hermosillo, Sonora, por oficio 2877 del doce de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, rindiendo informe de comisión el veinticuatro de junio de mil novecientos ochenta y cinco, del que se conoce lo siguiente:

Que se fijó en las comisarías municipales de "La Bebelama", sindicatura "Las Tapias" y "Monte Verde", sindicatura "El Salado", así como en los lugares más visibles del poblado la cédula común notificatoria de iniciación de las diligencias de la localización topográfica de los predios rústicos señalados como susceptibles de afectación, procediéndose también a girar las notificaciones a los presuntos dueños o encargados de dichos terrenos y a las autoridades ejidales de los ejidos colindantes, anexando la documentación correspondiente.

Que Juan Machado Torrecillas, comisariado municipal de "La Bebelama de Romero", sindicatura Las Tapias, declaró ser hijo de Cruz Machado Molina, que su padre posee una fracción de terreno de aproximadamente 45-00-00 (cuarenta y cinco hectáreas) de cultivo con agostadero cerril; que los señores Romero le concedieron desde hace 40 años, pero que no cuenta con documento que acredite su propiedad y que son del acuerdo en que se entregue en ampliación al grupo solicitante, pidiéndole que se le respete una porción igual, como la que le pueda tocar a cada uno de los solicitantes.

**DECIMO PRIMERO.-** En escrito del once de diciembre de mil novecientos ochenta y cinco, los integrantes del Comité Particular Ejecutivo expresaron por escrito al presidente de la Sala Regional del Noroeste del Cuerpo Consultivo Agrario, que Cruz Machado Molina y Juan Machado Torrecillas, han venido poseyendo desde hace 40 años un lote de 163-48-71 (ciento sesenta y tres hectáreas, cuarenta y ocho áreas, setenta y una centiáreas) y que es procedente que se entregue a su núcleo agrario por concepto de segunda ampliación, en virtud de que Juan Machado Torrecillas es ejidatario con derechos vigentes en el ejido "Monte Verde", y por otro lado, debido a que Cruz Machado no puede trabajar la tierra personalmente, ha sido su hijo Juan Machado Torrecillas, quien se ha dedicado a rentar en temporadas la parcela ejidal.

En escrito del dos de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, dirigido al Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Sinaloa, Martiniana Romero, Francisco Romero y Adolfo Amezcua, por conducto de la Asociación de la Pequeña Propiedad del Municipio de Culiacán, presentaron pruebas y alegatos, consistentes en escritura pública número 2426 del treinta de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco; Periódico Oficial del cinco de abril de mil novecientos sesenta y nueve, en el que aparece publicada Resolución Presidencial de dotación de ejido al poblado "Santa Ana", Municipio de Cosalá, Sinaloa, el primer documento, se relaciona con la comisión realizada por Eduardo González, principalmente en lo que se refiere a Cruz Machado Molina, y el segundo se presenta con el objeto de señalar que en dicha resolución se benefició a Candelario Noriega, quien se ostenta como solicitante de la segunda ampliación.

En diverso escrito del veintisiete de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, Martiniana Romero, Adolfo Amezcua y Francisco Romero, exhiben diversos documentos al Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria, expresando que los predios de los promoventes, fueron adquiridos por contratos de compraventa celebrados en el año de mil novecientos treinta y dos, inscritos en el Registro Público de la Propiedad, con una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) cada uno, las cuales según su dicho, se encuentran debidamente delimitadas y dedicadas a los cultivos de temporal y explotación agropecuaria, concluyendo con el carácter de inafectabilidad que guardan las propiedades que defienden, entendidas como pequeñas propiedades agrícola y ganadera en explotación.

En el mismo tenor, obran escritos del seis de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, de Martiniana Romero, Francisco Romero y Adolfo Amezcua, signados por representantes de la Asociación de la Pequeña Propiedad del Municipio de Culiacán, Sinaloa.

**DECIMO SEGUNDO.-** Por oficio número VI/25078 de trece de octubre de mil novecientos ochenta y seis, la Delegación Agraria en el Estado de Sinaloa, designó a María Eugenia Cruz Pasos, para que llevara a cabo trabajos técnicos informativos complementarios a los realizados por el ingeniero Eduardo González del Valle; consecuentemente, el comisionado rindió informe el veinticinco de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, de donde se desprende:

REGIMEN LEGAL Y TIPO DE EXPLOTACION DE LOS TERRENOS INVESTIGADOS.- Los lotes que a continuación se describen se encuentran ubicados en el predio "VIZCAINO", Sindicatura de "LAS TAPIAS", Municipio de Culiacán, de esta Entidad Federativa.

MARTINIANA ROMERO.- Lote de terrenos de temporal y agostadero cerril se denomina "MONTE ALTO", con superficie de 180 Has., en una superficie aproximada a 100-00-00 Has., se encuentra sembrado maíz y ajonjolí y aproximadamente 360 plantas de ciruelos, se encuentra delimitado de cerco de alambre de púas y

postes de madera, los colindantes son: "Norte, Ejido "LAS FLECHAS", Sur, Ejido "MONTE VERDE", Ote., camino a "LAS FLECHAS", Pte., ejido "LAS TAPIAS", adquirió por compra que hizo a los señores MARIANO ROMERO, CAMILO ROMERO, JESUS R. VDA. DE ROMERO, CLEOFAS R. DE RAMOS y Sritas. AGRIPINA Y PETRA ROMERO, según Escritura No. 23 del Libro VI, del Protocolo a cargo del Notario Público Lic. JOSE MA. TELLAECHE, de fecha 15 de octubre de 1932, e inscrita en el Reg. Púb. de la Prop. bajo el No. 130 del Lib. 35 Secc. I.

ADOLFO AMEZCUA.- Lote de terreno de Temporal, se encuentra sembrado de maíz y sorgo, delimitado por cerco de alambre de púas y postes de madera.- La finca se denomina "EL CERCO", los colindantes son: Norte, Ejido "MONTE VERDE", Sur, poblado "LLANO DE ARRIBA" y Pequeña Propiedad, Ote. Ejido definitivo de "MONTE VERDE", Pte., Camino Vecinal.- Adquirió por compra que hizo al señor MARIANO ROMERO, CAMILO ROMERO, JESUS ROMERO VDA. DE ROMERO, CLEOFAS ROMERO DE RAMOS AGRIPINA Y PETRA ROMERO, según escritura Privada de fecha 15 de octubre de 1932, e inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo la inscripción No. 26 del Libro No. 27 de Documentos Privados.

FRANCISCO ROMERO.- 180-00-00 Has., de temporal con porciones cerriles se encuentra sembrado con superficie aproximada a las 100-00-00 Has., de sorgo y maíz, el resto es cerril, delimitado por cerco de alambre de púas y postes de madera, se denomina "EL CERCO DE PIEDRA".- Los colindantes son Norte, Sur y Poniente Ejido Definitivo de "MONTE VERDE", Ote. camino vecinal.- Adquirió por compra que hizo al C. MARIANO ROMERO Y HNOS., según escritura No. 23 del Libro VI, del Protocolo a cargo del Notario Público Lic. JOSE MA. TELLAECHE, de fecha 15 de octubre de 1932, e inscrita bajo la inscripción No. 133 del Libro No. 35 Sección Primera.

REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD.- Con fecha 5 de noviembre del presente año, se solicitó información de los CC. FRANCISCO ROMERO, ADOLFO AMEZCUA Y MARTINIANA ROMERO, contestación que se recibió en la misma fecha, anexando al presente informe.

OBSERVACION.- En las áreas cerriles consideradas como agostadero no se localizó ganado alguno, en virtud de que actualmente se encuentran dichos lotes con cultivos de pie a las cosechas de éstos es cuando el ganado es introducido a los lotes para aprovechar el rastrojo de dichos cultivos (maíz y sorgo), haciendo la aclaración de que dichos propietarios no poseen ganado y la pastura es vendida a personas que lo poseen...".

**DECIMO TERCERO.-** Por oficio número 61125 del primero de octubre de mil novecientos ochenta y siete, el Delegado Agrario en el Estado de Sinaloa, destacó al ingeniero Nezahualcóyotl Gutiérrez Gil, para que llevara a cabo trabajos técnicos informativos complementarios para la presente acción; en consecuencia, rindió informe de su comisión, sin fecha, en el que expresa:

"...Lo realizado por el suscrito se circunscribió a los lotes señalados por los solicitantes como presuntos afectables, los cuales aparece a nombre de Francisco Romero, Martiniana Romero y Adolfo Amezcua, ubicados en el predio "El Vizcaíno", Municipio de Culiacán, Sinaloa, como lo especifican los integrantes del Comité Particular Ejecutivo en acta levantada el tres de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, que en su parte relativa dice: No consideramos necesario que se elabore el estudio en todo el radio legal del poblado, sino únicamente en los lotes acreditados por Martiniana Romero, Francisco Romero y Adolfo Amezcua, cuyos terrenos se encuentran ubicados en el predio "Vizcaíno".

En virtud de lo anterior, se notificó a las personas antes mencionadas a través de la asociación municipal de la pequeña propiedad, quien propone lo siguiente:

Francisco Romero.- Pone a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, una fracción de 50-00-00 Has. para que sean otorgadas a los solicitantes, localizados de la siguiente manera: al norte camino real Culiacán, el comedero, al sur ejido "Monte Verde", al oeste ejido "Monte Verde" y al poniente, resto del mismo terreno, quedándole en posesión una superficie de 80-00-00 has.

Martiniana Romero.- Propone donar de igual manera, una fracción de su propiedad, con superficie de 119-00-00 has., las cuales se localizan como sigue: al norte terreno de "San Isidro", del predio "Las Flechas", al sur cerco "La Bebelama", de Manuel Romero, con el camino a "Las Flechas" de por medio, al oriente, resto del terreno en cuestión y al poniente, predio "Las Tapias", respetándose una superficie de 61-00-00 has.

Edmundo Amezcua.- Quien por juicio sucesorio intestamentario número 2010/86, detenta la propiedad que perteneció a su finado padre Adolfo Amezcua, propone donar al grupo solicitante, una superficie de 78-00-00 has., las cuales se localizan de la siguiente forma: al norte, el resto de la superficie del lote, al sur terrenos de Silvano y Reynaldo Armenta, al oeste, terrenos de Ricardo Romero y Silvano Armenta, y al poniente, terrenos de Francisco Armenta (cerco de piedra), respetándosele una superficie de 102-00-00 Has..."

Obra en autos acta levantada el tres de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, en la que el Comité Particular Ejecutivo de la Segunda Ampliación de ejido del poblado "Monte Verde", expresa: "...que en relación a los trabajos técnicos informativos complementarios ordenados por el Delegado agrario en el Estado, mediante oficio número VI/61125 de fecha primero de octubre de 1987, para la acción agraria que tenemos instaurada (Segunda Ampliación "Monte Verde"), no consideramos necesario que se elabore el

estudio en todo el radio legal del poblado, sino únicamente en los lotes acreditados por los CC. Martiniana Romero, Francisco Romero y Adolfo Amezcua, cuyos terrenos se encuentran ubicados en el predio "Vizcaíno"...

Así también obra en autos escrito del catorce de junio de mil novecientos ochenta y ocho, signado por los integrantes del Comité Particular Ejecutivo, al que acompañan copias certificadas de las actas de defunción de Adolfo Amezcua, quien falleció el ocho de noviembre de mil novecientos cuarenta y siete y de Martiniana Romero Perkins, quien acaeció el diecinueve de enero de mil novecientos setenta y siete.

Asimismo, obra en autos escrito recibido el veintiuno de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho en la Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Sinaloa, en el que aparece el calce firmas sobre los nombres de Francisco Romero, Martiniana Romero y Edmundo Amezcua, en el que hacen referencia a la notificación realizada por el ingeniero Nezahualcóyotl Gutiérrez Gil, comisionado para llevar a cabo los trabajos técnicos e informativos en la presente acción, por ello, comparecen a exponer: Que Francisco Romero es legítimo propietario poseedor de un lote de terreno con superficie de 130-00-00 (ciento treinta hectáreas) de calidad de temporal y agostadero cerril de mala calidad, el cual se ubica en el predio denominado "Demasías del Vizcaíno", sindicatura de Las Tapias, Municipio de Culiacán, Sinaloa; predio que fue adquirido mediante contrato de compraventa, según escritura inscrita en el Registro Público el veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y dos; que originalmente detentaba una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), sin embargo, por decreto presidencial del cinco de diciembre de mil novecientos sesenta y ocho, le fue expropiada una fracción de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) para otorgárselas al ejido "Monte Verde" en su primera ampliación, quedando actualmente el resto del terreno con una superficie de 130-00-00 (ciento treinta hectáreas), de las cuales 60-00-00 (sesenta hectáreas) se encuentran sembradas de sorgo y el resto de la superficie no es laborable por encontrarse muy accidentado el terreno y ser de pésima calidad; por otro lado, Martiniana Romero expresa ser legítima propietaria y poseedora de un terreno con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) de temporal y agostadero cerril de mala calidad, ubicadas en el mismo lugar que el anterior; que actualmente se encuentra sembrada de maíz y sorgo una fracción aproximada de 70-00-00 (setenta hectáreas) y el resto del terreno es de mala calidad y se encuentra muy accidentado. Por último, Edmundo Amezcua expresa ser legítimo propietario y poseedor de un lote de terreno con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) ubicadas en el mismo lugar que los anteriores; superficie que dice haber adquirido mediante juicio sucesorio intestamentario promovido ante el Juzgado de lo Familiar, quien le adjudica el lote de terreno antes descrito, acompañando copia del auto dictado por dicha autoridad el siete de mayo de mil novecientos ochenta y siete; que actualmente se encuentra sembrado de sorgo y maíz en una fracción de 120-00-00 (ciento veinte hectáreas), ya que el resto es de mala calidad no laborable. Finalmente, expresa que con la finalidad de una solución a la ampliación de tierras que solicita el ejido de referencia, ponen a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria las propuestas, referidas por el comisionado.

**DECIMO CUARTO.-** Por oficio número VI/60774 del catorce de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve y VI/60821 del cuatro de octubre del mismo año, la Delegación Agraria en el Estado de Sinaloa, designó al ingeniero Lorenzo Domínguez Hernández, para que llevara a cabo los trabajos técnicos e informativos complementarios en la acción en estudio, consecuentemente, el comisionado rindió informe el siete de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve, en el que expresa:

"...Los lotes que a continuación se describen se encuentran ubicados en el predio "Vizcaíno", sindicatura de Las Tapias, Municipio de Culiacán, Sinaloa.

MARTINIANA ROMERO.- Aparece en el Registro Público de la Propiedad como Propietaria de un lote de terreno de temporal y agostadero cerril denominado "MONTE ALTO", con superficie de 180-00-00 Has., de las cuales 119-00-00 Has., son de monte cerril mala calidad con porciones laborables y 61-00-00 Has., de temporal en posesión de campesinos del ejido "LOS VASITOS", cuyas colindancias son al Norte con ejido "LAS FLECHAS", al Sur con el ejido "MONTE VERDE", al Oriente Ampliación de Ejido "MONTE VERDE" y al Poniente con ejido "LAS TAPIAS", este terreno al momento de la Inspección Ocular se encontró delimitado por cerca de cuatro hilos de alambre de púas en todo su perímetro y la parte enmontada de 119-00-00 Has., está sin explotación alguna por un tiempo mayor a los dos años... además de que hago la aclaración con respecto a la C. Martiniana Romero, que esta persona falleció con fecha 19 de enero de 1977, dicha fecha plasmada en acta de defunción.

EDMUNDO AMEZCUA.- Es poseedor de un lote de terreno de temporal y agostadero cerril con porciones laborable, este lote lo adquirió por juicio sucesorio de fecha 17 de agosto de 1987, protestando de bienes del C. ADOLFO AMEZCUA, a favor de su persona esta fracción se encuentra ubicada en el predio "VIZCAINO", sindicatura "LAS TAPIAS", Municipio de Culiacán, de esta Entidad Federativa con superficie de 180-00-00 Has., cuyas colindancias son al Norte con ejido "MONTE VERDE", al Sur, con poblado "LLANO DE ARRIBA", al oriente ejido "MONTE VERDE" y al Poniente con "CAMINO VECINAL" en este lote se encontraron 100-00-00 Has., abiertas al cultivo sembradas de sorgo y 80-00-00 Has. enmontadas no encontrándose pastando ninguna cabeza de ganado al momento de la inspección ocular siendo este terreno

delimitado por cuatro hilos de alambre de púas en todo su perímetro, levantándose acta de fecha 4 de octubre de 1989, certificando la autoridad Municipal del lugar lo actuado.

FRANCISCO ROMERO.- Es poseedor de un lote de terreno ubicado en el predio "VIZCAINO", Sindicatura "LAS TAPIAS", Municipio de Culiacán, de esta Entidad Federativa, con superficie de 180-00-00 Has., siendo del total de esta fracción 140-00-00 Has., de agostadero cerril mala calidad con pequeñas porciones laborables enmontadas y 40-00-00 Has., abiertas al cultivo de temporal divididas en pequeñas fracciones cuyas colindancias son al Norte y Sur con ejido "MONTE VERDE", al Oriente camino vecinal y al Poniente con ejido "MONTE VERDE", encontrándose delimitado por 4 cuatro hilos de alambre de púas en todo su perímetro haciendo la aclaración que dentro de la superficie enmontada de este lote no se encontró rastro alguno ni pastando ninguna cabeza de ganado dentro de la misma levantándose acta firmada por el suscrito así como también dando fe de lo actuado con la certificación de la autoridad municipal del lugar siendo esta de fecha 4 de octubre de 1989, misma que se levantó para la inspección del lote a nombre de EDMUNDO AMEZCUA MASCAREÑO, con respecto al convenio de donación a favor de los campesinos solicitantes de la ampliación de ejido "MONTE VERDE", propuesta por los propietarios EDMUNDO AMEZCUA MASCAREÑO, con 78-00-00 Has., de la parte Sur de su fracción y FRANCISCO ROMERO, con 70-00-00 Has., también de la parte Sur de su fracción, son terrenos cerriles de mala calidad no aptos para el cultivo, mismos que los campesinos rechazaron por no satisfacer las necesidades del grupo solicitante proponiendo sean para el cultivo y no lo que dichos propietarios proponen por medio del convenio levantándose acta de inconformidad de fecha 18 de octubre de 1989, firmada por el suscrito representante del Comité Particular Ejecutivo y la certificación de la autoridad Municipal del lugar para dar fe de lo actuado".

Obra en autos convenio del treinta de junio de mil novecientos ochenta y nueve, que suscribe el Comité Particular Ejecutivo de la segunda ampliación del poblado "Monte Verde", Municipio de Culiacán, Sinaloa, con Francisco Romero y Edmundo Amezcua, en donde Francisco Romero ratifica su disposición de ceder al núcleo de que se trata una superficie de 70-00-00 (setenta hectáreas); por su parte, Edmundo Amezcua hace lo mismo en una superficie de 78-00-00 (setenta y ocho hectáreas), acordando las partes que dicho documento sea remitido al Cuerpo Consultivo Agrario a fin de que sea tomado en consideración su buena fe y que le sea respetado a los propietarios el resto de la superficie; asimismo, se haga del conocimiento de la Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en Sinaloa, el contenido del documento para que se comisione personal y localice las superficies descritas, firmando al calce los que en dicho convenio intervinieron.

Asimismo, obra en autos acta levantada con motivo de la inconformidad del núcleo gestor respecto a la donación de terrenos realizada por Francisco Romero y Edmundo Amezcua, según convenio firmado el treinta de junio de mil novecientos ochenta y nueve, manifestando los campesinos que los terrenos ahí referidos no cubren las necesidades del grupo por tratarse de terrenos cerriles en su mayoría y de muy mala calidad, con pequeñas porciones laborables, siendo por este motivo que rechazan totalmente recibir la donación en comento.

**DECIMO QUINTO.-** Por oficio número 60302 del veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y uno, el Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Sinaloa, designó al ingeniero Leopoldo Leal Bojórquez para que lleve a cabo trabajos técnicos informativos complementarios en los terrenos solicitados por los integrantes de la segunda ampliación del poblado en estudio, rindiendo informe de comisión el diecisiete de mayo de mil novecientos noventa y uno, del que se conoce lo siguiente:

"...Procedí a notificar a los derechosos de los lotes de terreno propiedad de MARTINIANA ROMERO PERKINS, FRANCISCO ROMERO ROMERO y EDMUNDO AMEZCUA ROMERO PERKINS, FRANCISCO ROMERO ROMERO y EDMUNDO AMEZCUA MASCAREÑO, con superficie de 180-00-00 Has., cada uno de ellos, firmado de recibido estas tres notificaciones el C. MACARIO ROMERO MACHADO, quien se dice ser representante de dichas propiedades pero que no presenta documento alguno que así lo avale, dichas notificaciones señalaron el día 8 del mes de abril del año actual a las 10:00 horas en los terrenos señalados, para realizar la inspección ocular, estando presentes los integrantes del Comité Particular de la segunda ampliación, el representante de las tres propiedades, la autoridad municipal y el comisionado de la Secretaría de la Reforma Agraria; iniciando en el Lote Propiedad del C. EDMUNDO AMEZCUA (haciendo la aclaración que es el mismo lote de terreno que fue propiedad de ADOLFO AMEZCUA) encontrando que 22-00-00 Has., aproximadamente son sembradas en temporal de lluvias por los CC. JESUS TORRES Y LAURO TORRES ejidatarios de la primera ampliación del mismo ejido "MONTE VERDE", quienes las han cultivado por encontrarse ociosas, 6-00-00 Has., aproximadamente las siembra el C. MANUEL TORRESILLAS, esposo de una de las solicitantes de esta segunda ampliación, quien las cultiva por haberlas encontrado ociosas, 80-00-00 Has., aproximadamente son aprovechadas por familiares y amigos del propietario, aquí cabe aclarar que estos familiares y amigos del propietario son los mismos solicitantes de esta segunda ampliación del ejido "MONTE VERDE", el resto de este lote de terreno se encuentra inexplotado por ser terreno cerril de mala calidad que jamás se ha aprovechado, seguidamente pasamos al lote de terreno propiedad del C. FRANCISCO ROMERO ROMERO, del cual 25-00-00 Has.,

aproximadamente las siembra el C. JESUS CALDERON, en calidad de renta 15-00-00 Has., aproximadas, las siembra el C. JUAN MACHADO, familiar del propietario en calidad de préstamo, 60-00-00 Has., aproximadas se encuentran inexplotadas y jamás se han aprovechado, siendo susceptibles de cultivo con monte alto, el resto de este lote es terreno cerril de mala calidad, en cuanto a las 50-00-00 Has., que se le afectó a FRANCISCO ROMERO ROMERO, para la primera ampliación del ejido "MONTE VERDE", se trata de otra parte de este lote que se localiza fuera de las 180-00-00 Has., en investigación y que se localizan al Sur de este lote. Por último nos trasladamos al lote de terreno propiedad de la C. MARTINIANA ROMERO PERKINS, donde encontramos 61-00-00 Has., son aprovechadas por campesinos del poblado "LOS VASITOS", el resto se encuentra inexplotado sin haber sido jamás aprovechadas siendo susceptibles de cultivo aproximadamente 30-00-00 Has., y el resto son terrenos cerriles de mala calidad. De esta inspección ocular se levantó el acta respectiva, no presentando documentación alguna el representante de los tres lotes en investigación..."

**DECIMO SEXTO.-** En sesión plenaria del diez de marzo de mil novecientos noventa y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen, proponiendo conceder al poblado denominado "Monte Verde", ubicado en el Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, por concepto de segunda ampliación de ejidos, una superficie total de 331-00-00 (trescientas treinta y una hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, que se tomarían del predio propiedad de la sucesión de Adolfo Amezcua 72-00-00 (setenta y dos hectáreas); del diverso propiedad de Francisco Romero 140-00-00 (ciento cuarenta hectáreas) y de la propiedad de Martiniana Romero 119-00-00 (ciento diecinueve hectáreas), por haber permanecido abandonadas y sin explotación por parte de sus propietarios por más de dos años consecutivos.

**DECIMO SEPTIMO.-** Por acuerdo del veintisiete de octubre de mil novecientos noventa y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó el plano proyecto de localización relativo a la acción de segunda ampliación de ejido, del poblado denominado "Monte Verde", ubicado en el Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa.

**DECIMO OCTAVO.-** Por acuerdo del diez de octubre de mil novecientos noventa y cinco, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió acuerdo, ordenando suspender los efectos jurídicos del dictamen positivo y acuerdo que autorizó el plano proyecto de localización, aprobados por el mismo órgano colegiado en sesiones plenarias del diez de marzo y veintisiete de octubre de mil novecientos noventa y tres, solicitando al Coordinador Agrario en el Estado de Sinaloa, notifique personalmente a la sucesión a bienes de Martiniana Romero y/o causahabientes y/o posesionarios y/o a quienes legalmente las representen, en su calidad de propietaria del predio innominado ubicado en el Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa.

Obra en autos escrito del trece de octubre de mil novecientos noventa y cinco, dirigido al Coordinador Agrario en Sinaloa, por José Luis Romero Machado en el que expresa que en atención a la notificación realizada por personal de la Coordinación Agraria en el Estado, en donde se expresa que el predio que posee según se encuentra inexplotado por más de dos años consecutivos, contando con 45 días para que presente pruebas y alegue lo que a su derecho convenga, comparece a esa Coordinación Agraria ofreciendo pruebas que dice hacen constar, que el predio de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) lo ha explotado de manera ininterrumpida, acompañando al escrito, constancia del Juez Menor del poblado "Las Tapias" del veinte de septiembre de mil novecientos noventa y cinco; constancia del comisariado municipal del poblado "Las Bebelamas" del veintitrés de septiembre de mil novecientos noventa y cinco; constancia del síndico del poblado "Las Tapias" del veintidós de septiembre de mil novecientos noventa y cinco; constancias del comisariado municipal del poblado "Las Tapias" del veintiocho de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, y copia del plano denominada "Monte Alto", propiedad de Martiniana Romero con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas).

Obra en autos publicación de edictos en el diario de circulación nacional denominado El Nacional, de los días nueve, dieciséis y veintitrés de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, dirigidos a Martiniana Romero sucesores, y/o causahabientes, y/o posesionarios, o quienes legalmente les representen, en cuanto a la propiedad del predio innominado ubicado en el Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, en el que se hace de su conocimiento lo siguiente: "...Conforme a la solicitud de fecha 7 de mayo de 1982, publicada en el periódico oficial del Gobierno del Estado, el 3 de enero de 1983, campesinos del poblado denominado "MONTE VERDE", ubicado en el Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, tramita el expediente 2633, en vía de segunda ampliación de ejido; de la investigación practicada por los CC. Ings. Lorenzo Domínguez Hernández y Leopoldo Leal Bojórquez, comisionados para la realización de trabajos técnicos informativos y complementarios para la integración de dicho expediente, se encontró que el predio de su propiedad, ubicado en el Municipio arriba mencionado, ha permanecido inexplotado por más de dos años consecutivos sin causa justificada aparente lo que contraviene lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu por lo que se tiene como presunto afectable para cubrir las necesidades agrarias de los solicitantes.

Atento a las garantías de audiencia, legalidad y seguridad jurídica consagradas en los artículos 14 y 16 Constitucionales, con apoyo en los artículos 275 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria que se aplican en términos de los artículos Terceros Transitorios del Decreto Presidencial que reformó el artículo 27 Constitucional y de la Ley Agraria vigente, con fundamento además en lo preceptuado por el artículo 315 del

Código Federal de Procedimientos Civiles, por desconocer sus domicilios se les notifica por este medio para que en un término de 45 días naturales contados a partir de la última publicación del presente, comparezcan a esta Coordinación Agraria, sita en Avenida Riva Palacio No. 209, Ote., Esquina con Boulevard Emiliano Zapata, Colonia Almada de esta Ciudad de Culiacán, Sinaloa, C.P. 80200 o directamente a las Oficinas que ocupa el Cuerpo Consultivo Agrario en la calle de Azafrán No. 219, 7o. piso, Colonia Granjas México, México, D.F., C.P. 06400, a efecto de que presenten pruebas y formulen alegatos en defensa de sus intereses...". Asimismo, obra en autos publicación de edictos en los términos citados, correspondiente a los días ocho, quince y veintidós de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, del **Diario Oficial de la Federación.**

**DECIMO NOVENO.-** Por acuerdo plenario aprobado el veintinueve de marzo de mil novecientos noventa y seis por el Cuerpo Consultivo Agrario, se tuvo por notificado a la sucesión a bienes de Martiniana Romero; dejando parcialmente sin efectos jurídicos el acuerdo aprobado por el pleno del mismo órgano colegiado el diez de octubre de mil novecientos noventa y cinco, en lo que se refiere a la suspensión de los efectos jurídicos del dictamen positivo y acuerdo que autorizó el plano proyecto de localización, aprobados por dicho órgano en sesiones del diez de marzo y veintisiete de octubre de mil novecientos noventa y tres; asimismo, ordena el turno del expediente al Tribunal Superior Agrario para su resolución definitiva.

**VIGESIMO.-** Este Tribunal Superior Agrario tuvo por radicado el expediente 2633 del índice de la Secretaría de la Reforma Agraria, registrándose bajo el número 110/97, para su resolución; radicación que fue notificada a los interesados y a la Procuraduría Agraria para los efectos legales conducentes, y

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad a lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del decreto que reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** Que la capacidad agraria individual y colectiva del grupo gestor quedó debidamente acreditada conforme a lo dispuesto por los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en relación a los trabajos de investigación realizados por Rigoberto Martínez Torres, quien rindió informe de comisión el dieciséis de abril de mil novecientos ochenta y seis, de donde se desprende que existen treinta y dos campesinos capacitados, cuyos nombres son: 1.- Enrique León Meza; 2.- Agustín Octavio Barraza León; 3.- Agustín Sicairos Sánchez; 4.- Guadalupe Félix de Torrebillas; 5.- Gumaron Escobar González; 6.- Lorenzo Sánchez Lara; 7.- Petra Sánchez Parra; 8.- Armida González Ochoa; 9.- Daniel Sánchez Torresillas; 10.- Mateo Sicairos Molina; 11.- Rosario Bátiz; 12.- Manuel Torresillas Parra; 13.- Pedro Madueño Parra; 14.- Guadalupe Sicairos Torresillas; 15.- Estanislao Sicairos Beltrán; 16.- Benito Sicairos Beltrán; 17.- Macario Sicairos Torresillas; 18.- Roberto Torresillas Beltrán; 19.- Joaquín Sicairos Beltrán; 20.- Pablo Sicairos Torresillas; 21.- Emilio Torresillas Barraza; 22.- Leopoldo Noriega Beltrán; 23.- Manuel Estrada Favela; 24.- Agustín Uribe Beltrán; 25.- Martín Torres Quintero; 26.- Ciriaco Torres Beltrán; 27.- Teresa Pérez López; 28.- José Manuel Hernández Sicairos; 29.- Modesto González Hernández; 30.- Guadalupe Estrada Favela; 31.- Cruz Machado Molina; 32.- Alejandro González Félix.

En los trabajos de referencia se identificó a Candelario Noriega Beltrán como campesino capacitado, sin embargo, obra en autos Periódico Oficial del cinco de abril de mil novecientos sesenta y nueve, en el que aparece publicada Resolución Presidencial de dotación de ejido al poblado "Santa Ana", Municipio de Cosalá, Sinaloa, figurando como beneficiado la persona citada, por lo que en el caso particular, no se actualiza la fracción VII del artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que hace a requisito de procedibilidad previsto en el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quedó acreditado con los informes rendidos el nueve de noviembre de mil novecientos ochenta y dos y dieciséis de abril de mil novecientos ochenta y tres, por los comisionados José Ramón Montes Ramírez y Rigoberto Martínez Torres, respectivamente, quienes expresaron que los terrenos concedidos en dotación y primera ampliación al ejido que se pretende ampliar, se encuentra debidamente aprovechados en la agricultura y ganadería.

**TERCERO.-** En el trámite del expediente en estudio, se dio cumplimiento a las formalidades esenciales del procedimiento establecidas en los artículos 272, 273, 275, 286, 291, 292, 293, 304 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal de Reforma Agraria, atendiendo a las garantías de legalidad y audiencia contenidas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**CUARTO.-** De los trabajos técnicos informativos y de las demás constancias que obran en autos, mismas que se encuentran descritas en el apartado de resultandos y que son analizadas con apoyo en los artículos 189 de la Ley Agraria, 197, 200, 202 y 212 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia agraria conforme lo dispone el artículo 167 del ordenamiento legal citado en primer término, se desprende:

Que el grupo que solicita la ampliación del ejido denominado "Monte Verde", Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, señaló como presuntamente afectables los terrenos propiedad de José y Francisco Romero.

Que dentro del radio de afectación legal fueron localizados los núcleos agrarios siguientes: "Monte Verde" en dotación y ampliación, "Las Flechas", "La Higuera", "Las Tapias", "Los Vasitos", así como la comunidad de "El Alamo" y "Agua Salada". Asimismo, fueron localizados un sin número de propiedades particulares en explotación que no rebasan el límite de la pequeña propiedad, resultando inafectables para la presente acción, los primeros con fundamento en los artículos 51 y 52 de la Ley Federal de Reforma Agraria y los segundos con apoyo en los diversos 249, 250 y 251 del mismo ordenamiento legal.

Que dentro del radio legal, los diversos comisionados localizados e investigaron los predios que a continuación se señalan:

Predio propiedad de Adolfo Amezcua, inscrito en el Registro Público de la Propiedad del lugar bajo el número 26, libro 27, de documentos privados, bajo la escritura privada del quince de octubre de mil novecientos treinta y dos, con una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) de temporal, aprovechadas por los campesinos solicitantes, mediante rentas según información proporcionada por Rigoberto Martínez Torres del dieciséis de abril de mil novecientos ochenta y tres. La información proporcionada fue confirmada por la comisionada María Eugenia Cruz Pasos del veinticinco de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, por Nezahualcóyotl Gutiérrez Gil al desahogar la comisión ordenada mediante oficio del año de mil novecientos ochenta y siete, por Lorenzo Domínguez Hernández, en informe del siete de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve, y finalmente, por Leopoldo Leal Bojórquez, quien rindió informe de comisión el diecisiete de mayo de mil novecientos noventa y uno, expresando éste último, que el predio en comento cuenta con una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas); que el predio en comento es el mismo que defiende Edmundo Amezcua en virtud del fallecimiento de Adolfo Amezcua ocurrido el ocho de noviembre de mil novecientos cuarenta y siete; que 22-00-00 (veintidós hectáreas) son sembradas en temporal por Jesús Torres y Lauro Torres, quienes son ejidatarios de la primera ampliación del ejido "Monte Verde", personas que cultivan el terreno al haberlas encontrado ociosas; 6-00-00 (seis hectáreas), las siembra Manuel Torresillas, quien es cónyuge de una de las solicitantes de la segunda ampliación, explotación que realiza por la misma razón que el anterior; 80-00-00 (ochenta hectáreas) son aprovechadas por familiares y amigos del propietario, aclarando el comisionado que los familiares y amigos referidos son los mismos solicitantes de tierra en la presente acción; que el resto del terreno o sea, 72-00-00 (setenta y dos hectáreas), se encuentran inexplotadas por tratarse de terrenos cerriles de mala calidad que nunca han sido aprovechados.

En escritos del dos de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, veintisiete de septiembre del mismo año, seis de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, veintiuno de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho, catorce de junio de mil novecientos ochenta y ocho, Adolfo Amezcua compareció al procedimiento agrario, expresando en síntesis, que es propietario del predio en comento, mismo que se encuentra debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad del lugar; que la superficie se encuentra debidamente explotada con cultivos de temporal y en forma agropecuaria, concluyendo con el carácter de inafectabilidad que guarda su propiedad, entendida como pequeña propiedad agrícola y ganadera en explotación, anexando como prueba de su dicho las siguientes:

Documental pública, consistente en constancia expedida el veintitrés de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco por el juez menor de "Las Tapias", Municipalidad de Culiacán, Sinaloa, en la que se hace saber que Adolfo Amezcua viene poseyendo en forma continua, pacífica, pública y de buena fe desde hacía más de treinta años el lote de temporal denominado "Potrero de las Bebelamas" con una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), situado en el predio "Las Demasías del Vizcaíno", señalando que dicha circunstancia le consta en virtud de haber nacido, y ser vecino del lugar desde su nacimiento hasta esa fecha. Documental pública con la que se acredita la vecindad del oferente, otorgándole valor probatorio respecto de tal hecho.

Documental pública consistente en constancia expedida el veintitrés de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco por el Síndico Municipal de "Las Tapias", Municipio de Culiacán, Sinaloa, en la que hace saber que Adolfo Amezcua es originario y vecino de ese lugar, quien viene poseyendo en forma continua, pacífica y pública desde hace más de treinta años el lote de temporal denominado "Potrero de las Bebelamas" con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), situado en el predio "Demasías del Vizcaíno"; que la circunstancia anterior, le consta a quien suscribe el documento, por haber nacido, permanecido y ser vecino del lugar desde su nacimiento hasta esa fecha. Documental con la que se acredita la vecindad del oferente, otorgándole valor probatorio respecto de tal hecho.

Documental privada, consistente en plano del terreno denominado "La Bebelama", propiedad actual de Adolfo Amezcua, ubicado en el Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), que contiene rumbos, distancias, y lados, datos que fueron obtenidos del plano predial del Estado por el ingeniero Oscar Narváez Garmendia con cédula profesional 40226. Documental con la que se acredita tal hecho y a la que se le otorga valor probatorio.

Documental pública, consistente en certificación expedida el veinticinco de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, por el oficial encargado del Registro Público de la Propiedad en el Municipio de Culiacán, Sinaloa, en el que se hace constar y certifica que bajo la inscripción número 26, libro 27, de documentos privados, se encuentra registrado una escritura del quince de octubre de mil novecientos treinta y dos, relativa a la compraventa en favor de Adolfo Amezcua del lote de terreno con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas). Documental con la que se acredita tal hecho y a la que le otorga valor probatorio.

Documental pública consistente en copia fotostática de certificación constante de veinticuatro fojas útiles agregadas al expediente 2010/86 formado al juicio sucesorio intestamentario promovido por Edmundo Amezcua Mascareño a bienes de Adolfo Amezcua, de las que se advierte, que el siete de mayo de mil novecientos ochenta y siete se adjudicó en favor del promovente el único bien objeto del inventario y avalúo, por ser el único y universal heredero, correspondiendo al bien inscrito bajo el número 26, libro 27, de documentos privados, en el Registro Público de la Propiedad en Culiacán, Sinaloa, relativa a la escritura privada de mil novecientos treinta y dos. Documental a la que se le otorga valor probatorio y con la que se acredita tal hecho.

Documental pública consistente en declaración de predios rústicos ante la Dirección General de Catastro del Gobierno del Estado de Sinaloa del veinticuatro de octubre de mil novecientos setenta y siete, con la que se acredita el registro del predio que defiende Adolfo Amezcua con el nombre de "Vizcaíno". Documental con la que se acredita tal hecho.

Del análisis en conjunto tanto de las actuaciones que obran en autos, como de las probanzas ofrecidas por Adolfo Amezcua en relación al predio denominado "Vizcaíno" o "Potrero de Bebelama", se acredita que el propietario original del mismo era Adolfo Amezcua, quien falleció en el año de mil novecientos cuarenta y siete; que mediante juicio sucesorio intestamentario le fue adjudicado el bien a Edmundo Amezcua Mascareño el siete de mayo de mil novecientos ochenta y siete; que el bien inmueble de referencia se encuentra debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad, así como en la Oficina de Catastro en el Municipio de Culiacán, Sinaloa; que Edmundo Amezcua Mascareño es vecino de "Las Tapias", Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa; que la superficie del predio es aprovechada por campesinos del grupo gestor, al encontrarse ociosa y sin explotación por su propietario por más de dos años consecutivos; además, con las probanzas referidas no se desvirtúa lo expresado con motivo de los trabajos de investigación realizados al predio en estudio. En esa virtud, el predio denominado "Vizcaíno o Potrero de Bebelamas", con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) de temporal y agostadero cerril, resulta afectable para la presente acción, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 251, aplicado en sentido contrario, de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Predio propiedad de Francisco Romero, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 133, del libro 35, sección I, relativa a la escritura número 23, libro VI, del protocolo a cargo del Notario Público licenciado José María Tellaeche del quince de octubre de mil novecientos treinta y dos, respecto de un predio ubicado en las "Demasías del Vizcaíno", de las sindicaturas de "Las Tapias", Municipio de Culiacán, Sinaloa, con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas); de los trabajos técnicos e informativos realizados para la presente acción principalmente los realizados por Leopoldo Leal Bojórquez, quien rindió informe el diecisiete de mayo de mil novecientos noventa y uno, del que se conoce que 25-00-00 (veinticinco hectáreas) son sembradas en calidad de renta por Jesús Calderón, 15-00-00 (quince hectáreas), son sembradas por Juan Machado en calidad del préstamo, quien es familiar del propietario; 60-00-00 (sesenta hectáreas) se encuentran inexplotadas, siendo susceptibles al cultivo; el resto del lote, es decir 80-00-00 (ochenta hectáreas) corresponde a terreno cerril de mala calidad, mismas que se encuentran sin explotación alguna. Aclara el mismo comisionado que las 50-00-00 (cincuenta hectáreas) que le fueron afectadas a Francisco Romero Romero, con la primera ampliación de ejido "Monte Verde", se trata de otro lote diverso al que es materia de estudio.

En escritos del dos de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, veintisiete de septiembre del mismo año, seis de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, veintiuno de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho, catorce de junio de mil novecientos ochenta y ocho, Francisco Romero compareció al procedimiento agrario, expresando en síntesis, que es propietario del predio en comento, mismo que se encuentra debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad del lugar; que la superficie se encuentra debidamente explotada con cultivos de temporal y en forma agropecuaria, concluyendo con el carácter de inafectabilidad que guarda su propiedad, entendida como pequeña propiedad agrícola y ganadera en explotación, anexando como prueba de su dicho las siguientes:

Documental pública, consistente en constancia expedida el veintitrés de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco por el juez menor de "Las Tapias", Municipalidad de Culiacán, Sinaloa, en la que se hace saber que Francisco Romero viene poseyendo en forma continua, pacífica, pública y de buena fe desde hacía más de treinta años el lote de temporal denominado "Cerco de Piedra" con una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), situado en el predio "Las Demasías del Vizcaíno", señalando que dicha circunstancia le consta en virtud de haber nacido, y ser vecino del lugar desde su nacimiento hasta esa

fecha. Documental pública con la que se acredita la vecindad del oferente, otorgándole valor probatorio respecto de tal hecho.

Documental pública consistente en constancia expedida el veintitrés de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco por el síndico municipal de "Las Tapias", Municipio de Culiacán, Sinaloa, en la que hace saber que Francisco Romero es vecino de ese lugar, quien viene poseyendo en forma continua, pacífica y pública desde hace más de treinta años el lote de temporal denominado "Cerco de Piedra" con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), situado en el predio "Demasías del Vizcaíno"; que la circunstancia anterior, le consta a quien suscribe el documento, por haber nacido, permanecido y ser vecino del lugar desde su nacimiento hasta esa fecha. Documental con la que se acredita la vecindad del oferente, otorgándole valor probatorio respecto de tal hecho.

Documental privada, consistente en plano del terreno propiedad actual de Francisco Romero ubicado en el predio "Demasías del Vizcaíno", Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), que contiene rumbos, distancias, y lados, apreciándose las 50-00-00 (cincuenta hectáreas) afectadas con motivo de la ampliación al ejido "Monte Verde", con independencia de la superficie citada en primer término. Documental con la que se acredita tal hecho y a la que se le otorga valor probatorio.

Documental pública, consistente en certificación expedida el quince de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, por el oficial encargado del Registro Público de la Propiedad en el Municipio de Culiacán, Sinaloa, en el que se hace constar y certifica que bajo la inscripción número 133, libro 35, de la sección I, se encuentra registrado una escritura del diecisiete de octubre de mil novecientos treinta y dos, pasada ante la fe del notario público licenciado José María Tellaeche, relativa a la compraventa en favor de Francisco Romero del lote de terreno con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas). Documental con la que se acredita tal hecho y a la que le otorga valor probatorio.

Documental pública consistente en copia certificada de la declaración realizada por Cruz Machado Molina ante el notario público en el Estado de Sinaloa, licenciado Sergio Manuel Bueno Parra el treinta de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, quien expresó: "...que a él lo han envuelto de que lo quieren hacer pasar como poseedor de tierra hasta una superficie de 150-00-00 Has. ubicadas en el cerco de la piedra, propiedad de Francisco Romero y lo cierto es de que él nunca ha tenido dicha posesión que esas tierras son del señor Francisco Romero Romero...". Documental con la que se acredita tal hecho.

Documental pública consistente en declaración de predios rústicos ante la Dirección General de Catastro del Gobierno del Estado de Sinaloa del veinticuatro de octubre de mil novecientos setenta y siete, con la que se acredita el registro del predio que defiende Francisco Romero con el nombre de "Vizcaíno". Documental con la que se acredita tal hecho.

Del análisis en conjunto de las actuaciones que obran en autos, así como de las probanzas ofrecidas por Francisco Romero en relación al predio denominado "Vizcaíno" o "Cerco de Piedra", se acredita que el propietario del predio en estudio es Francisco Romero; que el bien inmueble de referencia se encuentra debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad, así como en la Oficina de Catastro en el Municipio de Culiacán, Sinaloa; que Francisco Romero es vecino de "Las Tapias", Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, sin embargo, con dichas probanzas no se acredita la explotación o aprovechamiento, así como causa de fuerza mayor que justifique dicha inexplotación. En esa virtud, el predio denominado "Vizcaíno o Cerco de Piedra" con superficie de 140-00-00 (ciento cuarenta hectáreas) de temporal y agostadero cerril, resulta afectable para la presente acción de conformidad a lo dispuesto por el artículo 251, aplicado en sentido contrario de la Ley Federal de Reforma Agraria, respetándose la superficie explotada.

Predio propiedad de Martiniana Romero, inscrito en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 130, del libro 35 sección I, relativa a la escritura del diecisiete de octubre de mil novecientos treinta y dos, respecto de la adquisición por parte de Martiniana Romero de una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) de temporal y agostadero cerril; el comisionado Leopoldo Leal Bojórquez, al rendir su informe de comisión, el diecisiete de mayo de mil novecientos noventa y uno, expresó que 61-00-00 (sesenta y una hectáreas) son aprovechadas por campesinos del poblado "Los Vasitos", y que el resto de la superficie, es decir 119-00-00 (ciento diecinueve hectáreas) se encuentran inexplotadas, sin que existan indicios de que hayan sido aprovechadas, de las cuales, son susceptibles de cultivo 30-00-00 (treinta hectáreas) y 89-00-00 (ochenta y nueve hectáreas) corresponden a terrenos de agostadero de mala calidad, situación que fue observada también por el anterior comisionado Lorenzo Domínguez Hernández, quien rindió su informe el siete de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve.

En escritos del dos de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, veintisiete de septiembre del mismo año, seis de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, veintiuno de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho, catorce de junio de mil novecientos ochenta y ocho, Martiniana Romero compareció al procedimiento agrario, expresando en síntesis, que es propietario del predio en comento, mismo que se encuentra debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad del lugar; que la superficie se encuentra debidamente explotada con cultivos de temporal y en forma agropecuaria, concluyendo con el

carácter de inafectabilidad que guarda su propiedad, entendida como pequeña propiedad agrícola y ganadera en explotación, anexando como prueba de su dicho las siguientes:

Documental pública, consistente en constancia expedida el veintitrés de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco por el Juez menor de "Las Tapias", Municipalidad de Culiacán, Sinaloa, en la que se hace saber que Martiniana Romero viene poseyendo en forma continua, pacífica, pública y de buena fe desde hacía más de treinta años el lote de temporal denominado "Monte Alto" con una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), situado en el predio "Las Demasías del Vizcaíno", señalando que dicha circunstancia le consta en virtud de haber nacido, y ser vecina del lugar desde su nacimiento hasta esa fecha. Documental pública con la que se acredita la vecindad de la oferente, otorgándole valor probatorio respecto de tal hecho.

Documental pública, consistente en constancia expedida el veintitrés de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco por el Síndico Municipal de "Las Tapias", Municipio de Culiacán, Sinaloa, en la que hace saber que Martiniana Romero es vecina de ese lugar, quien viene poseyendo en forma continua, pacífica y pública desde hace más de treinta años el lote de temporal denominado "Monte Alto" con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), situado en el predio "Demasías del Vizcaíno"; que la circunstancia anterior, le consta a quien suscribe el documento, por haber nacido, permanecido y ser vecino del lugar desde su nacimiento hasta esa fecha. Documental con la que se acredita la vecindad del oferente, otorgándole valor probatorio respecto de tal hecho.

Documental privada, consistente en plano del terreno propiedad actual de Martiniana Romero ubicado en el predio "Monte Alto", Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), que contiene rumbos, distancias, y lados, elementos que fueron obtenidos del plano predial del estado, por el ingeniero Oscar Narváez Garmendia con cédula profesional 40226. Documental con la que se acredita tal hecho y a la que se le otorga valor probatorio.

Documental pública, consistente en certificación expedida el veinticinco de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, por el Oficial encargado del Registro Público de la Propiedad en el Municipio de Culiacán, Sinaloa, en el que se hace constar y certifica que bajo la inscripción número 130, libro 35, de la sección I, se encuentra registrada una escritura del diecisiete de octubre de mil novecientos treinta y dos, pasada ante la fe del notario público licenciado José María Tellaeche, relativa a la compraventa en favor de Martiniana Romero del lote de terreno con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas). Documental con la que se acredita tal hecho y a la que le otorga valor probatorio.

Obra en autos documental pública consistente en acta de defunción de Martiniana Romero Perkins, extendida el treinta de octubre de mil novecientos ochenta y siete por el Registro Civil en Culiacán, Sinaloa, con la que se acredita que dicha persona falleció el diecinueve de enero de mil novecientos setenta y siete. Documental con la que se acredita tal hecho, y a la que se le otorga valor probatorio.

Documental pública consistente en declaración de predios rústicos ante la Dirección General de Catastro del Gobierno del Estado de Sinaloa del veinticuatro de octubre de mil novecientos setenta y siete, con la que se acredita el registro del predio que defiende Francisco Romero con el nombre de "Vizcaíno". Documental con la que se acredita tal hecho.

Del análisis en conjunto de las probanzas ofrecidas a nombre de Martiniana Romero en relación al predio denominado "Vizcaíno" o "Monte Alto", se acredita que el propietario del predio en estudio es Martiniana Romero; que el bien inmueble de referencia se encuentra debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad, así como en la Oficina de Catastro en el Municipio de Culiacán, Sinaloa; que Martiniana Romero era vecina de "Las Tapias", Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, sin embargo, con dichas probanzas no se acredita la explotación del predio por su propietario con anterioridad a su fallecimiento, inclusive, no se alega ni se acredita que los sucesores o causahabientes de la propietaria hayan explotado o aprovechado el predio en estudio; tampoco se acredita la causa de fuerza mayor que justifique la inexplotación que refieren los diversos comisionados al realizar las investigaciones al predio. En esa virtud, el predio denominado "Vizcaíno o Monte Alto" con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) de temporal y agostadero cerril, resulta afectable en una superficie de 119-00-00 (ciento diecinueve hectáreas) para la presente acción de conformidad a lo dispuesto por el artículo 251, aplicado en sentido contrario de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que la superficie restante, 61-00-00 (sesenta y una hectáreas) se encuentra en posesión y aprovechamiento de campesinos del diverso poblado denominado "Los Vasitos", con la que cubren en cantidad menor o mayor sus necesidades.

No pasa inadvertido para este Tribunal, que por escrito del trece de octubre de mil novecientos noventa y cinco, José Luis Romero Machado, expresó al Coordinador Agrario en el Estado de Sinaloa, que ofrece pruebas en las que según su dicho, se hace constar que el predio de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) lo ha explotado de manera ininterrumpida, acompañando a su escrito constancia del Juez Menor del poblado "Las Tapias", del veinte de septiembre de mil novecientos noventa y cinco; constancia del comisariado municipal del poblado "Las Bebelamas" del veintitrés de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, constancia del síndico del poblado "Las Tapias", del veintidós de septiembre de mil novecientos noventa y cinco; constancia del comisariado municipal del poblado "Las Tapias", del veintiocho de septiembre de mil

novecientos noventa y cinco y; copia del plano denominado "Monte Alto", propiedad de Martiniana Romero con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas). Documentales con las que se acredita que los hermanos Romero Machado, entre ellos el promovente, son originarios del poblado "Los Vasitos", Sindicatura de "Las Tapias"· y vecinos del lugar, quienes vienen poseyendo, cultivando y cuidando en forma continua, pacífica y pública y de buena fe, desde hace más de veinte años, el lote de temporal propiedad de Martiniana Romero con una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), circunstancia que hacen constar en virtud de haber nacido, permanecido y ser vecinos de dicho lugar, sin embargo las documentales descritas, no son suficientes para desvirtuar el contenido de los trabajos de investigación realizados por diversos comisionados para la presente acción, quienes expresaron que de la superficie del predio en comento constituida por 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) de temporal y agostadero, 119-00-00 (ciento diecinueve hectáreas) se encuentran inexplotadas y las 61-00-00 (sesenta y una hectáreas) restantes se encuentran en posesión del poblado denominado "Los Vasitos", por ende, no se actualiza en el presente caso lo dispuesto por el artículo 252 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Tampoco pasa inadvertido, el hecho de que en la solicitud de segunda ampliación de ejido se señaló como predio de posible afectación la propiedad de José Romero. Al respecto, obra en autos certificación del oficial encargado del Registro Público de la Propiedad en Culiacán, Sinaloa, del veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y tres, acompañando oficio número 197 en el que informa que después de haber realizado una búsqueda en los libros respectivos no se encontró registrada ninguna finca rústica a nombre de José Romero.

**QUINTO.-** En tales circunstancias es procedente conceder al núcleo de población denominado "Monte Verde", ubicado en el Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, por concepto de segunda ampliación de ejido, la superficie total de 439-00-00 (cuatrocientas treinta y nueve hectáreas) de temporal y agostadero de mala calidad, que serán tomadas de la siguiente manera: 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) del predio denominado "Vizcaíno o Potrero de Bebelamas", ubicado en el Municipio de Culiacán, Sinaloa, propiedad actual de Edmundo Amezcua Mascareño; 140-00-00 (ciento cuarenta hectáreas), del predio denominado "Vizcaíno o Cerco de Piedra", ubicado en el mismo municipio y estado, propiedad de Francisco Romero y 119-00-00 (ciento diecinueve hectáreas) del predio denominado "Vizcaíno Monte Alto", localizado en el Municipio de Culiacán, Sinaloa, propiedad de Martiniana Romero; superficies que fueron encontradas inexplotadas por sus propietarios o sus causahabientes por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor que la justifique, por lo que resultan afectables de conformidad a lo dispuesto por el artículo 251, aplicado en sentido contrario de la Ley Federal de Reforma Agraria; superficie que se localizará conforme al plano proyecto que para el efecto se elabore y que pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, entre ellos de los treinta y dos campesinos capacitados relacionados en el considerando segundo de la presente resolución, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, sin perjuicio de que la asamblea en el momento oportuno, conforme a las facultades que le conceden los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, determine el destino de las tierras.

Por lo expuesto y con apoyo en los artículos 27 fracción XIX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43, 189 de la Ley Agraria, 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Es procedente la solicitud de segunda ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado "Monte Verde", ubicado en el Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa.

**SEGUNDO.-** Es de dotarse y se dota al ejido denominado "Monte Verde", por concepto de segunda ampliación de ejido, la superficie total de 449-00-00 (cuatrocientas cuarenta y nueve hectáreas) de temporal y agostadero de mala calidad, que serán tomadas de la siguiente manera: 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) del predio denominado "Vizcaíno o Potrero de Bebelamas", ubicado en el Municipio de Culiacán, Sinaloa, propiedad actual de Edmundo Amezcua Mascareño; 140-00-00 (ciento cuarenta hectáreas), del predio denominado "Vizcaíno o Cerco de Piedra", ubicado en el mismo municipio y estado, propiedad de Francisco Romero y 119-00-00 (ciento diecinueve hectáreas) del predio denominado "Vizcaíno Monte Alto", localizado en el Municipio de Culiacán, Sinaloa, propiedad de Martiniana Romero; superficies que fueron encontradas inexplotadas por sus propietarios o sus causahabientes por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor que la justifique, por lo que resultan afectables de conformidad a lo dispuesto por el artículo 251, aplicado en sentido contrario de la Ley Federal de Reforma Agraria; superficie que se localizará conforme al plano proyecto que para el efecto se elabore y que pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, entre ellos de los treinta y dos campesinos capacitados relacionados en el considerando segundo de la presente resolución, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, sin perjuicio de que la asamblea en el momento oportuno, conforme a las facultades que le conceden los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, determine el destino de las tierras.

**TERCERO.-** Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario;

inscríbase en el Registro Público de la Propiedad que corresponda, así como en el Registro Agrario Nacional para todos los efectos legales a que haya lugar.

**CUARTO.-** Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Sinaloa y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad; archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a catorce de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco V. Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen L. López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 326/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Casa Blanca, Municipio de Guasave, Sin.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 326/97, que corresponde al expediente número 1907, relativo a la ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Casa Blanca", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, y

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.-** Por Resolución Presidencial de cuatro de agosto de mil novecientos treinta y seis, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** de diecisiete de octubre del mismo año, se concedió al poblado de referencia, por concepto de dotación de tierras, una superficie de 842-60-00 (ochocientas cuarenta y dos hectáreas, sesenta áreas) de diversas calidades, para beneficiar a 124 (ciento veinticuatro) capacitados, habiéndose ejecutado el veintidós de junio de mil novecientos cuarenta.

**SEGUNDO.-** Por escrito de cuatro de febrero de mil novecientos sesenta y siete, un grupo de campesinos radicados en el poblado "Casa Blanca", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, solicitó al gobernador de esa entidad federativa, ampliación de ejido, señalando como predios de probable afectación, los que se encuentran en el radio de siete kilómetros.

**TERCERO.-** Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta, ésta, el ocho de agosto de mil novecientos sesenta y siete, instauró el expediente, registrándolo bajo el número 1907.

**CUARTO.-** El Comité Particular Ejecutivo del poblado de referencia, quedó integrado por Pilar Monge Morales, Cándido Castro Leal y Leopoldo López C., como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Gobernador del Estado de Sinaloa, expidió sus nombramientos, el ocho de agosto de mil novecientos sesenta y siete.

**QUINTO.-** La referida solicitud fue publicada en el Organo Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, el siete de septiembre de mil novecientos sesenta y siete.

**SEXTO.-** Por oficio número 1211 de veintidós de agosto de mil novecientos sesenta y siete, la Comisión Agraria Mixta, instruyó al topógrafo Carlos Santibáñez R., para que practicara el levantamiento censal del poblado gestor, quien rindió su informe el veintidós de septiembre del mismo año, señalando que resultaron 58 (cincuenta y ocho) capacitados, según acta de clausura de los trabajos censales de ocho de septiembre de mil novecientos sesenta y siete.

**SEPTIMO.-** El Comité Particular Ejecutivo del poblado que nos ocupa, fue reorganizado, quedando integrado por Raymundo Sotelo López, Heriberto Camacho Quintero y Oscar Camacho Montoya, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Gobernador del Estado de Sinaloa, expidió sus nombramientos el dieciséis de marzo de mil novecientos setenta y uno.

**OCTAVO.-** Por oficio número 701 de diez de septiembre de mil novecientos setenta, la Comisión Agraria Mixta, instruyó al topógrafo Jesús Aldana Sauceda, para que practicara los trabajos técnicos informativos, quien rindió su informe el dos de junio de mil novecientos setenta y uno, en los siguientes términos:

"...Para el cumplimiento de la comisión conferida me trasladé al pueblo de referencia, en donde procedí de inmediato con la colaboración de los vecinos peticionarios a verificar un recorrido sobre los terrenos solicitados para dicha Ampliación, terrenos que se localizan dentro del radio legal de afectación (7 kilómetros del poblado gestor), principalmente sobre los que se encuentran al sur de dicho pueblo. Este recorrido lo verifiqué llevando consigo datos que tomé de esta propia Oficina, tales como planos informativos y de conjunto, así como datos de las Oficinas del Registro Público de la Propiedad de Guasave que obran en otros expedientes agrarios, y planos catastrales de las Oficinas de la Secretaría de Recursos Hidráulicos sita en Guasave, Sinaloa, de cuya documentación me serví para los trabajos encomendados, y me sirvió de base para formular el presente plano informativo para la resolución del expediente en cuestión. Hago de su conocimiento que los trabajos técnicos que se me ordenan, no fue necesario verificarlos en forma, ya que mediante el recorrido que hice sobre los terrenos en mención, pude conocer que los planos y datos que recabé de esta Oficina y Secretaría de Recursos Hidráulicos, se encuentran a la fecha

concordante con la realidad en el terreno; repito, con los cuales he formulado el plano informativo que presento adjunto; procediendo enseguida a solicitar de las Oficinas del Registro Público de la Propiedad de la Municipalidad correspondiente, los datos relativos a las fincas rústicas verificadas a fin de cumplimentar trabajos. Cabe hacer mención que dentro de los terrenos comprendidos en el predio denominado "San José del Barreal o Pitahayal", del mismo Municipio de Guasave, me abstuve de hacer ninguna investigación, en virtud de que de los terrenos mencionados existe ante el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización en la ciudad de México, la reclamación de Derechos Comunales por campesinos vecinos de dicho predio comunero, habiéndome sido presentado en el terreno por los señores Secundino Díaz y José Valdez como representantes de dicha Comunidad, copia del oficio sin número dirigido al C. Jefe del DAAC en la ciudad de México, en el cual exponen el estado de trámite de su expediente, y sobre el expediente de NCPA denominado "Vicente Guerrero", así como de la presente Acción que nos ocupa. Dentro de los terrenos verificados enclavados en el Radio de Afectación del poblado gestor, se localizan los ejidos de Pitahayitas, Cuesta de Arriba, La Cuesta, La Cuestona y Tamazula comprendidos en el predio de "San José del Barreal o Pitahayal"; en el predio "El Burrión", los ejidos de Burrioncito, Casa Blanca, Cofradía y La Cuestona; en el predio de San Andrés de Tamazula, los ejidos de La Brecha, Casa Blanca, Las Playas, La Brecha No. 2, La Cuestona y San Rafael, todos éstos en la margen izquierda del río Sinaloa. Al poniente del poblado solicitante en la margen derecha del mencionado río, se localizan los ejidos de Tamazula, El Amole, Palos Verdes, Las Flores y San José de la Brecha. El resto de los terrenos enclavados en los predios mencionados, lo constituyen pequeñas propiedades a nombre de diferentes personas, las que no rebasan el límite de la superficie inafectable conforme a la Ley de la Materia, y se encuentran en explotación agrícola de riego por bombeo en su mayoría en la zona oriente del río Sinaloa; y en la zona Poniente del mismo de riego por el Canal Principal del Valle del Fuerte...".

**NOVENO.-** La Comisión Agraria Mixta, emitió dictamen el dieciséis de julio de mil novecientos setenta y uno, el cual fue aprobado en sesión de diez de agosto del mismo año, en sentido negativo, en virtud de no existir fincas susceptibles de afectación dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante. El citado dictamen, fue sometido a la consideración del Gobernador del Estado de Sinaloa, sin que de autos aparezca antecedente alguno de que lo haya dictado.

**DECIMO.-** El Delegado del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, previo resumen del expediente, formuló su opinión el tres de abril de mil novecientos setenta y dos, en los siguientes términos:

"...Se propone negar la solicitud de Ampliación de Ejidos hecha por un grupo de campesinos del poblado de "CASA BLANCA", Mpio. de Guasave, Estado de Sinaloa, en virtud de no existir terrenos afectables dentro del radio legal de afectación, para satisfacer las necesidades de los peticionarios, al comprobarse que en esta zona se tienen constituidos los ejidos de "Pitahayitas", "Cuesta de Arriba", "La Cuesta", "La Cuestona" y "Tamazula", comprendidos en el predio de "San José del Barrial" o "Pitahayal"; en el predio de El Burrión, los ejidos de Burrioncito, "Casa Blanca", "Cofradía y la Cuestona"; en el predio de "San Andrés de Tamazula", "Los ejidos de La Brecha", "Casa Blanca", "Las Playas", "La Brecha 2", "La Cuestona y San Rafael", todos éstos en la margen izquierda del Río Sinaloa. Al poniente del poblado solicitante y en la margen derecha del mencionado Río, se localizan los ejidos de Tamazula; El Amole; "Palos Verdes", "Las Flores" y "San José de las Brechas".- El resto de los terrenos enclavados en los predios mencionados, lo constituyen pequeñas propiedades a nombre de diferentes personas, las que no rebasan el límite de la superficie inafectable, conforme a la Ley de la materia y se encuentran en explotación agrícola de riego por bombeo en su mayoría en la Zona Oriente del Río Sinaloa, y en la Zona Poniente del mismo de riego por el Canal Principal del Valle del Fuerte. Con base en los documentos que forman este expediente y el estudio que aparece en el Dictamen de la Comisión Agraria Mixta, de fecha 16 de julio de 1971, es de negarse esta solicitud de Ampliación de Ejidos al poblado peticionario, por no existir predios afectables dentro del radio legal de afectación...".

**UNDECIMO.-** Por oficio número 4700 de veintinueve de abril de mil novecientos setenta y cuatro, el Delegado Agrario en el Estado de Sinaloa, instruyó al ingeniero César Gómez Llanos B., para que practicara trabajos técnicos informativos complementarios, quien rindió su informe el veintiséis de junio del mismo año, en los siguientes términos:

"...Se llevó a cabo una inspección ocular en compañía de los representantes ejidales el día 16 de mayo del corriente año recorriendo las propiedades que los campesinos marcaban como de posible afectación enclavados en el radio de 7 Kilómetros terrenos que se convertirán de riego, zona que abarcará la Presa de "BACURATO", en fechas próximas; con fecha 3 de junio se solicitó documentación a las personas propietarias, copias de este documento se anexa al presente, los que fueron recibidos por la Asociación de Pequeña Propiedad del Río Sinaloa, Guasave, Sinaloa, el día 13 de junio del presente; documentación que a la fecha no se ha recibido.- Con fecha 15 de mayo de 1974 se solicitaron datos al Registro Público de la Propiedad los que se contestaron con fecha 3 de junio de 1974, y se recibieron el día 14 del mismo mes y año, los que también se anexan al presente.- CULTIVOS PRINCIPALES: Propios de la región: Algodón, milo-maíz, alfalfa y cártamo.- Contando con una calidad de tierra aluvión arcilla arenoso.- OPINION.- De los

terrenos incluidos en el radio de afectación del poblado gestor, efectivamente se localizan los ejidos de "PITAHAYITAS", "CUESTA DE ARRIBA", "LA CUESTONA", "LA CUESTA" y "TAMAZULA", estos comprendidos dentro del Predio de "SAN JOSE DEL BARRIAL o PITAHAYAL"; en el predio del "BURRION", se localizan los ejidos de: "BURRIONCITO", "CASA BLANCA", "COFRADIA", "LA CUESTONA" y "SAN RAFAEL", todos estos ejidos se encuentran en la margen izquierda del Río Sinaloa y en la Margen Derecha del mencionado Río se localizan los Ejidos de: "TAMAZULA", "EL AMOLE", "PALOS VERDES", "LAS FLORES" y "SAN JOSE DE LA BRECHA", mismos que se pueden identificar en el plano adjunto al presente informe; el resto de los terrenos enclavados en los predios mencionados lo constituyen pequeñas propiedades a nombre de diferentes personas, los que no rebasan el límite de la superficie marcada como afectable según la Ley Federal de Reforma Agraria y comprendidos en lo dispuesto por el Artículo 249 del propio ordenamiento y aplicable en función del Artículo 250, las que a su vez se encuentran en explotación Agrícola y de Riego mecánico o bombeo en su mayoría; por lo que en opinión del comisionado no es procedente fincar la afectación en los terrenos antes mencionados para satisfacer las necesidades agrarias del grupo gestor...".

**DUODECIMO.-** El Delegado Agrario en el Estado, instruyó al ingeniero Ernesto Ramírez Inzunza, para que localizara el lote perteneciente al Banco Nacional de Crédito Agrícola, quien rindió su informe el nueve de septiembre de mil novecientos setenta y cinco, señalando que analíticamente tiene una superficie de 73-74-86 (setenta y tres hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y seis centiáreas) susceptibles al cultivo de riego por gravedad.

**DECIMO TERCERO.-** Por oficio número VI/2710 de siete de octubre de mil novecientos setenta y cinco, el Delegado Agrario en el Estado de Sinaloa, instruyó a Jaime S. Leyva Díaz, para que practicara diligencia censal al poblado en estudio, quien rindió su informe el dos de diciembre del mismo año, señalando que resultaron 39 (treinta y nueve) capacitados, según acta de dieciocho de octubre de mil novecientos setenta y cinco.

**DECIMO CUARTO.-** El Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó dictamen en sesión de veinticinco de julio de mil novecientos ochenta, en sentido negativo, en virtud de no existir fincas susceptibles de afectación dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante.

**DECIMO QUINTO.-** Por escrito de diez de septiembre de mil novecientos ochenta y tres, los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado de referencia, se inconformaron en contra del dictamen antes mencionado, argumentando que "Con base a lo expresado con antelación, solicitamos su valiosa intervención en el problema que se le plantea, a efecto de que se tome en cuenta la situación muy especial planteada con el único objeto de que se tome en consideración a minuciosa investigación de inspección ocular que practicó al C. Lic. Efraín Duarte Zambrano, en donde dio fe que desde el año 1975 veníamos detentando la posesión de la Multicitada Superficie 73-74- Has., en forma quieta, pacífica, pública, continua, de buena fe, sin mediar violencia, sin causar prejuicios a terceros y con conocimiento Tácito y Expreso de las Autoridades Agrarias. Razón por la cual con apoyo a ello, solicitamos que se haga un nuevo estudio de nuestro expediente, y una vez concluidos o substanciados los trámites correspondientes se reconsidere el dictamen negativo, a efecto de que se resuelva en sentido positivo, ratificando la posesión que desde el año 1975, venimos usufructuando en forma ininterrumpida, ya que se viene cierto en primera instancia y en el punto de acuerdo que emitió la Sala Estatal de Cuerpo Consultivo Agrario de esta Entidad, con fecha 13 de Junio del año 1980. Este fue en sentido negativo por el motivo de que se argumentó de no existir fincas afectables en el Radio de Acción de tal manera pedimos se haga una minuciosa investigación, a fin que se confirme la posesión de los Campesinos Solicitantes, que desde hace varios años la vienen explotando agrícolamente, sembrando los cultivos propios de la Región".

**DECIMO SEXTO.-** El Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó acuerdo en sesión de catorce de octubre de mil novecientos ochenta y tres, suspende los efectos del dictamen negativo, aprobado el veinticinco de junio de mil novecientos ochenta y gira instrucciones a la Dirección General de Procuración Social Agraria, para que comisione personal de su adscripción, con el objeto de que investigue la superficie que detentan los solicitantes, así como su situación jurídica, recabando datos del Registro Público de la Propiedad y del Comercio, determinando el tiempo de la posesión, la causa y levantando acta de inspección ocular, misma que deberá estar firmada por testigos, en la inteligencia, de que para los efectos de respetar las garantías individuales, consagradas en los artículos 14 y 16 constitucionales, se giren las notificaciones correspondientes a los que se sientan con interés en el presente asunto.

**DECIMO SEPTIMO.-** El Delegado Agrario en el Estado de Sinaloa, instruyó a la ingeniero María Eugenia Cruz Pasos, para que investigara el aprovechamiento de las tierras ejidales concedidas al poblado de referencia, por concepto de dotación, quien rindió su informe el cuatro de enero de mil novecientos noventa y cinco, señalando que se encuentran debidamente explotadas en su totalidad.

**DECIMO OCTAVO.-** Por oficio número VI/60008 de diez de enero de mil novecientos noventa y cinco, el Delegado Agrario en el Estado de Sinaloa, instruyó a la ingeniero María Eugenia Cruz Pasos, para que practicara trabajos técnicos informativos complementarios, en cumplimiento al acuerdo aprobado por el

Cuerpo Consultivo Agrario, el catorce de octubre de mil novecientos ochenta y siete, quien rindió su informe el veintitrés de enero de mil novecientos noventa y cinco, en los siguientes términos:

"...Para la realización de los trabajos encomendados me constituí en el poblado denominado "CASA BLANCA", Municipio de Guasave, de esta Entidad Federativa, localizando a los integrantes del Comité Particular de ampliación de ejido, dándoles a conocer los trabajos ordenados, quienes estando de acuerdo, y en su compañía, procedimos a realizar una Inspección Ocular a un lote de terreno con superficie de 73-74-86 Has., ubicadas en el predio denominado "SAN ANDRES DE TAMAZULA", y demasías del mismo inmueble, enclavados en el Municipio de Guasave, de esta Entidad Federativa, superficie que se encuentra en posesión desde el 9 de noviembre del año de 1975, su calidad es de riego, al momento de la Inspección, se observó que una superficie de 30-75-00 Has., se encuentran sembradas de maíz, 13-25-00 Has., sembradas de trigo, 17-01-00 Has., son terrenos salitrosos, próximos a ser rehabilitados para incorporarlos al cultivo, el resto del terreno, 12-73-86 Has., se encuentran ocupadas por obras de infraestructuras hidráulicas, como son drenes y canales. El terreno en posesión lo tienen desde el año de 1975, en virtud de encontrarse ociosos y sin explotación de ninguna índole por parte de sus propietarios, por más de dos años consecutivos.- Se agrega al presente; constancias expedidas por el comisario municipal del poblado "CASA BLANCA", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, de fecha 4 de marzo de 1994, y certificada por el Srio. del Ayuntamiento dando fe de la posesión de los campesinos de ampliación de ejido del poblado referido, así como constancia proporcionada por las autoridades del mismo ejido relativa a la posesión de los terrenos de fecha 4 de marzo de 1994.- Proporcionando además a la suscrita, recibos de pago de agua para el ciclo 94-95 para siembra de maíz y frijol, copia fotostática de recibo de otorgación de crédito por parte de Banrural, permisos de siembra, boletas de entrega de cosechas a Conasupo, así como acta de posesión de los terrenos certificada por Notario Público de fecha 9 de diciembre de 1975. Para concluir con lo solicitado en el oficio de comisión con fecha 13 de enero de 1995, se giró oficio al Registro Público de la Propiedad de Guasave, Sinaloa, proporcionada constancia de no inscripción a nombre de persona alguna de una superficie de 21-86-06 Has., ubicadas en el predio denominado "SAN ANDRES DE TAMAZULA", y "demasías del mismo inmueble", asimismo, se solicitó constancia de una superficie de 51-88-86 Has., propiedad del Banco Nacional de Crédito Agrícola las cuales o sea ambas superficies forman parte de las 73-74-86 Has., en posesión del poblado "CASA BLANCA", Guasave, Sinaloa. La contestación al oficio antes señalado se recibió con fecha 16 de enero de 1995, en este caso se proporcionó la misma información otorgada el 23 de septiembre de 1988, por parte de esa Dependencia. Con relación a los terrenos que según el Banco Nacional de Crédito, S.A. hoy Banco de Crédito Rural del Pacífico Norte, S.A., puso a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria no se localizó oficio que nos indique qué terrenos son, en virtud de que en varias ocasiones se le ha solicitado a dicha institución que informe cuáles son, en entrevistas con los representantes jurídicos, se nos ha informado de manera verbal que al parecer ese movimiento se dio en oficinas centrales en la ciudad de México, de lo cual no cuentan con la documentación que confirme si efectivamente dichos terrenos fueron puestos a disposición de la Reforma Agraria, al respecto se localizó una publicación del **Diario Oficial de la Federación** de fecha 30 de noviembre de 1971, en el que aparece el acuerdo que autoriza al Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización para adquirir del Banco Nacional de Crédito Agrícola los predios de dicha institución que se consideran susceptibles para la satisfacción de necesidades agrarias, el cual se anexa al presente informe...".

**DECIMO NOVENO.-** El presente procedimiento agrario, fue notificado el veinticuatro y veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y cinco, al licenciado Mario Duarte Martínez, Jefe de la Unidad Jurídica del Banco de Crédito Rural del Pacífico Norte, S.N.C., carácter que acreditó mediante poder general para pleitos y cobranzas y actos de administración número 6071 de quince de abril de mil novecientos noventa y cuatro, inscrito bajo el número 4, volumen CXII, libro 3 del Registro Público de la Propiedad de Mazatlán, Estado de Sinaloa, el veinticinco de abril de mil novecientos noventa y cuatro.

**VIGESIMO.-** Por oficio número VI/62878 de veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y cinco, el Coordinador Agrario en el Estado de Sinaloa, instruyó a la ingeniero María Eugenia Cruz Pasos, para que practicara trabajos técnicos informativos complementarios, quien rindió su informe el primero de noviembre del mismo año, señalando lo siguiente:

"...Para la realización de los trabajos encomendados, me constituí en el poblado denominado "CASA BLANCA" Municipio de Guasave de esta Entidad Federativa, con la finalidad de realizar una Inspección Ocular tendiente a comprobar el aprovechamiento ejidal de los terrenos concedidos por concepto de dotación de ejido a fin de conocer si cumplen con lo estipulado por el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por tal motivo me presenté ante las Autoridades Ejidales, para que me indicaran los terrenos que les fueron concedidos por Resolución Presidencial de fecha 4 de Agosto de 1936, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el día 16 de Octubre del mismo año cuya ejecución se llevó a cabo el día 22 de Junio de 1940. Acto continuo en su compañía me trasladé a los predios denominados "SAN ANDRES DE TAMAZULA" y "SAN JOSE DEL BARRIAL", donde se ubican las 842-00-00 Has., que fueron concedidas por la Resolución Presidencial antes señalada, componiéndose dicha superficie de 5 polígonos, observando que los terrenos son de riego, textura barrial y aluvión, y se encuentra en preparación para siembra de MAIZ,

FRIJOL, TRIGO y ALGODON, por lo que se comprueba que los terrenos concedidos al poblado "CASA BLANCA, Municipio de Guasave, por la vía de dotación de ejido, se encuentran total y debidamente aprovechadas cumpliendo por lo tanto con lo dispuesto por el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria. El Acta levantada se anexa al presente informe, la cual fue debidamente firmada por las Autoridades Ejidales y Certificada por la Autoridad Municipal del lugar. En forma coordinada se comisionó al C. Lic. Mario Ibarra Tirado, mediante oficio No. VI/62712 de fecha 29 de Septiembre del año de 1995, para que llevara a cabo la Notificación personal a los representantes legales del Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A. hoy Banco de Crédito Rural del Pacífico Norte, S.N.C. El citado Profesionista, en su informe de fecha 25 de octubre del año en curso, rindió el informe correspondiente a la Comisión conferida, el cual informa lo siguiente: "...En atención a su Oficio de Comisión No. VI/62712 de fecha 29 de Septiembre del año en curso, en el que hace referencia el No. 86384 en el que ordena la Notificación en forma personal al o los Representantes legales del Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A. hoy Banco de Crédito Rural del Pacífico Norte, S.N.C., me permito informar que el día 24 de Octubre del presente año, me constituí en el domicilio que se ubica la Sociedad Nacional de Crédito en comento y una vez ahí, me presenté ante el Licenciado Mario Duarte Martínez, Jefe de la Unidas Jurídica de la Institución mencionada, demostrando tal cargo con poder general para pleitos y cobranzas y Actos de Administración otorgado ante el Licenciado Luis Ernesto Escobar Ontiveros, Notario Público No. 114, en el Estado, e identificándose además con Credencial No. 635417, del día 14 de Octubre de 1980, suscrito por la Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Profesiones, procediendo de inmediato a hacerle la Notificación en forma personal del Oficio No. 86384, que signa el C. Lic. Angel Carpinteyro González, Consejero Agrario Titular del Cuerpo Consultivo Agrario, levantándose las Constancias correspondientes para los efectos legales a que haya lugar...".

El comisionado anexa a su informe, acta de inspección ocular de treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y cinco, relativa a la investigación del aprovechamiento de las tierras ejidales.

**VIGESIMO PRIMERO.-** Por escrito de nueve de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, Germán Osvaldo Cortez Sandoval, Gerente de Finanzas y Administración y Mauro Duarte Martínez, Jefe de la Unidad Jurídica del Banco de Crédito Rural del Pacífico Norte, S.N.C., comparecieron al procedimiento, manifestando "Que obra en nuestros archivos copia de póliza del mes de diciembre de 1980, con la cual el Banco Nacional de Crédito Rural, S.N.C., en su carácter de causahabiente del Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A., inicia al Banco de Crédito Rural del Pacífico Norte, S.N.C., un importe de $ 274'757.727.16 de cuyo importe parcialmente corresponde a este Banco la suma de $ 23'090.277.74, con motivo de pagos que formula la Secretaría de la Reforma Agraria por diversos bienes inmuebles entregados por el Sistema Banrural a la Secretaría de la Reforma Agraria, en cumplimiento a acuerdos presidenciales publicados en los Diarios Oficiales de la Federación de los días 13 de abril de 1960 y 30 de noviembre de 1971. Las indemnizaciones a que se refiere el punto que antecede fueron autorizadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a través de oficio 305-II-I-2-2877 del día 12 de agosto de 1980. Dentro de los predios que en su oportunidad se entregaron a la Secretaría de la Reforma Agraria se relaciona el predio rústico denominado San Andrés de Tamazula con una superficie de 51-88-80 hectáreas, que antes fueron propiedad de Matilde Laura de López y que se entregaron a Reforma Agraria el día 3 de marzo de 1961, según acta de entrega G-16; ignorando si este mismo predio resultó afectado con motivo de la solicitud del poblado denominado Casa Blanca. También es conveniente aclara que no contamos con mayores informes o documentos relacionados con el predio de referencia, ya que al hacerse entrega a la Secretaría de la Reforma Agraria, se dio de baja de nuestros archivos contables y de los controles administrativos correspondientes".

**VIGESIMO SEGUNDO.-** Con los elementos anteriores, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen en sesión de nueve de febrero de mil novecientos noventa y seis, en sentido positivo, proponiendo conceder al poblado "Casa Blanca", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, por concepto de ampliación de ejido, una superficie de 73-74-86 (setenta y tres hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y seis centiáreas) de riego, de las cuales, 51-88-80 (cincuenta y una hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta centiáreas) se tomarán del predio "San Andrés de Tamazula", puestas a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria por el Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A. hoy Banco de Crédito Rural del Pacífico Norte, S.N.C. y 21-86-06 (veintiuna hectáreas, ochenta y seis áreas, seis centiáreas) demasías propiedad de la Nación, mismas que se encuentran confundidas en el predio antes señalado.

**VIGESIMO TERCERO.-** Por auto de dieciséis de abril de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior, el expediente de que se trata, registrándose con el número 326/97, se notificó el proveído correspondiente a los interesados y se comunicó por oficio a la Procuraduría Agraria, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la**

**Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** Que el derecho del núcleo peticionario para solicitar ampliación de ejido, ha quedado demostrado al comprobarse que tiene capacidad legal para ser beneficiado por esa vía, toda vez que reúne los requisitos establecidos en el artículo 197 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria, y la condición señalada en el artículo 241 del mismo ordenamiento, con respecto al aprovechamiento de las tierras que el poblado recibió por concepto de dotación; y que en virtud de la diligencia censal practicada por el topógrafo Carlos Santibáñez R., el veintidós de septiembre de mil novecientos sesenta y siete, resultaron 58 (cincuenta y ocho) campesinos y la rendida por Jaime S. Leyva Díaz, el dos de diciembre de mil novecientos setenta y cinco, resultaron 39 (treinta y nueve) campesinos; sin embargo, al practicarse una revisión censal al poblado solicitante; resultaron 35 (treinta y cinco) campesinos capacitados, quienes se encuentran en posesión del predio "San Andrés de Tamazula", con una superficie de 73-74-86 (setenta y tres hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y seis centiáreas) de riego, cultivándolas con maíz y trigo, en estas condiciones, reúnen los requisitos que establece el artículo 200 de la ley invocada, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Guadalupe Quintero Camacho, 2.- Heriberto Quintero Camacho, 3.- José María Quintero Alvarez, 4.- Raymundo Sotelo López, 5.- Luis Antonio López Camacho, 6.- Antonio Valenzuela Reséndiz, 7. Ramón F. Camacho Leyva, 8.- Eleazar Flores García, 9.- Fausto Manuel Quintero F., 10.- José Sotelo López, 11.- Abelardo Rivera Montoya, 12.- Santiago Leyva Medina, 13.- Hernán Medina Silva, 14.- Demetrio Favela Meza, 15.- Guillermo Ahumada Navarro, 16.- Loreto Arce López, 17.- María Verdugo Román, 18.- Rosendo Camacho Astorga, 19.- Baudelio Morales Contreras, 20.- Bernardo Camacho Leyva, 21.- Raúl Quintero Camacho, 22.- Rodrigo Rivera Montoya, 23.- José F. Meza Algandar, 24.- Teodoro Ahumada Navarro, 25.- Marco A. López Leyva, 26.- Rodrigo S. Urias Moreno, 27.- Jesús R. Sotelo López, 28.- Concepción Medina Verdugo, 29.- Vidal Camacho Castro, 30.- Exiquio Quintero Camacho, 31.- Eulalio Leyva Medina, 32.- Manuel de J. Meza López, 33.- José Ramón Rivera Obeso, 34.- Humberto J. Verdugo Bernal, 35.- Alicia Armenta López viuda de Navarro.

**TERCERO.-** Que durante el procedimiento de que se trata, se observaron las disposiciones contenidas en los artículos 272, 273, 286, 291, 292, 293, 296, 297, 304 y demás relativas de la Ley Federal de Reforma Agraria, la cual es aplicable en cumplimiento a lo ordenado en el artículo tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 constitucional, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos.

Que en el presente caso, se acató a lo ordenado por el artículo 275 de la Ley Federal de Reforma Agraria, puesto que se notificó a todos los propietarios o poseedores de las fincas ubicadas dentro del radio de siete kilómetros del poblado peticionario, respetándose así las garantías de audiencia y legalidad consagradas en los artículos 14 y 16 constitucionales.

**CUARTO.-** Que del estudio efectuado a los trabajos técnicos informativos y complementarios, rendidos por el topógrafo Jesús Aldana Sauceda e ingenieros César Gómez Llanos B. y María Eugenia Cruz Pasos, el dos de junio de mil novecientos setenta y uno, veintiséis de junio de mil novecientos setenta y cuatro, veintitrés de enero y primero de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, así como del plano informativo que obra en autos, se llegó al conocimiento de que dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante, se localizan los ejidos definitivos denominados "Cofradía", "La Cuestona", "Pitahayitas", "La Cuesta", "Tamazula", "La Cuesta de Arriba", "La Brecha", "Las Playas", "La Palma", "Las Flores", "Palos Verdes", "Casa Blanca" y "El Amole", así como pequeñas propiedades totalmente explotadas por sus propietarios con agricultura y en estas circunstancias, deben considerarse inafectables, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Que por cuanto al predio que puede contribuir a las necesidades agrarias del poblado solicitante, es el denominado "San Andrés Tamazula", ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, con una superficie de 73-74-86 (setenta y tres hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y seis centiáreas) de riego, propiedad del entonces Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A. hoy Banco de Crédito Rural del Pacífico Norte, S.N.C., según escritura pública número 252 de quince de mayo de mil novecientos cincuenta y seis, inscrita bajo el número 141, legajo 69, sección I, del Registro Público de la Propiedad de Guasave, Estado de Sinaloa, el catorce de junio de mil novecientos cincuenta y siete, mismo que puso a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, en los términos del Acuerdo Presidencial de veintisiete de noviembre de mil novecientos setenta y uno, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de treinta del mismo mes y año, que autoriza al Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, para que con la intervención de las secretarías del Patrimonio Nacional, de Hacienda y Crédito Público y de Agricultura y Ganadería, adquiera del Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A., mediante autorización del Consejo de Administración de éste y previo avalúo, los diversos predios de la propiedad de esa Institución Bancaria y los que en el futuro obtuviere y no sean necesarios para su objeto; pero que por sus características sean susceptibles de aprovecharse para la satisfacción de necesidades agrarias. Ahora bien, al practicarse la inspección ocular el veintitrés de enero de mil novecientos noventa y cinco, por la ingeniero María Eugenia Cruz Pasos, se observó que dicho predio cuenta con una superficie de 73-74-86 (setenta y tres hectáreas, setenta y cuatro

áreas, ochenta y seis centiáreas) de riego, de las cuales escrituralmente correspondían a la institución bancaria antes señalada, una superficie de 51-88-80 (cincuenta y una hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta centiáreas) y 21-86-06 (veintiuna hectáreas, ochenta y seis áreas, seis centiáreas) de demasías propiedad de la Nación, confundidas en el referido predio, las cuales se encuentran en posesión del poblado que nos ocupa, explotándolas con cultivos de maíz y trigo.

**QUINTO.-** Que en virtud de las consideraciones que anteceden, procede conceder al poblado "Casa Blanca", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, por concepto de ampliación de ejido, una superficie de 73-74-86 (setenta y tres hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y seis centiáreas) de riego, de las cuales 61-88-80 (cincuenta y una hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta centiáreas) se tomarán del predio "San Andrés Tamazula", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, propiedad de la Federación, en virtud de que fueron puestas a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria por el entonces Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A. hoy Banco de Crédito Rural del Pacífico Norte, S.N.C., en los términos del Acuerdo Presidencial de veintisiete de noviembre de mil novecientos setenta y uno, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de treinta del mismo mes y año, señalado en el considerando anterior, por lo que resulta afectable de conformidad con lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria y 21-86-06 (veintiuna hectáreas, ochenta y seis áreas, seis centiáreas) de demasías propiedad de la Nación, confundidas en el predio referido, que resultan afectables de conformidad con el precepto legal invocado, en relación con los artículos 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, aplicable en cumplimiento del artículo tercero transitorio del decreto por el que se reformó el artículo 27 constitucional. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Que en virtud de que las 73-74-86 (setenta y tres hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y seis centiáreas) que se consideran afectables son de riego, con fundamento en lo establecido en los artículos 229 y 230, párrafo segundo de la Ley Federal de Reforma Agraria, se concede al poblado de referencia, accesión de aguas en el volumen necesario y suficiente, para el riego de dicha superficie, en los términos que fija la Ley de Aguas Nacionales y la normatividad establecida por la Comisión Nacional de Aguas.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Es procedente la solicitud de ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado "Casa Blanca", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa.

**SEGUNDO.-** Es de concederse y se concede al poblado referido en el resolutivo anterior, de una superficie de 73-74-86 (setenta y tres hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y seis centiáreas) de riego, de las cuales, 51-88-80 (cincuenta y una hectáreas, ochenta y ocho hectáreas, ochenta centiáreas) se tomarán del predio "San Andrés de Tamazula", Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, propiedad de la Federación y 21-86-06 (veintiuna hectáreas, ochenta y seis áreas, seis centiáreas) de demasías propiedad de la Nación, mismas que se encuentran confundidas en el predio antes señalado, que resultan afectables de conformidad con lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, la que se localizará de conformidad con el plano proyecto que obra en autos, para beneficiar a 35 (treinta y cinco) capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación sobre el destino y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

**TERCERO.-** Se concede al poblado de referencia, accesión de aguas, en el volumen necesario y suficiente para el riego de 73-74-86 (setenta y tres hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y seis centiáreas) de conformidad con lo dispuesto por los artículos 229 y 230, párrafo segundo de la Ley Federal de Reforma Agraria y con las modalidades y términos que establece la Ley de Aguas Nacionales.

Lo resuelto en este juicio agrario, no es óbice para la Comisión Nacional del Agua, conforme al artículo 9o. fracciones II, III, V, IX, XII y XV, de la Ley de Aguas Nacionales, así como el Consejo Técnico de este organismo, con las facultades que le otorga el artículo 11 fracción II de la legislación señalada, puedan aumentar, regular, reduciendo o suprimiendo los volúmenes de agua, que por las consecuencias naturales sean necesarias.

**CUARTO.-** Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Organo Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa; y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer en éste las cancelaciones respectivas; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional.

**QUINTO.-** Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Sinaloa, a la Secretaría de la Reforma Agraria y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a diez de septiembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 338/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado El Zapotillo, Municipio de Casimiro Castillo, Jal.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 338/97, que corresponde al expediente 4035, relativo a la solicitud de segunda ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado "El Zapotillo", ubicado en el Municipio de Casimiro Castillo, Estado de Jalisco, y

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.-** Por Resolución Presidencial de nueve de junio de mil novecientos treinta y siete, publicada en el **Diario Oficial de la Federación**, el dos de julio del mismo año, se concedió a los campesinos del poblado que nos ocupa, por la vía de dotación de tierras, una superficie de 823-00-00 (ochocientas veintitrés hectáreas) para beneficiar a cincuenta y siete capacitados, fallo que fue ejecutado el diez de julio de mil novecientos treinta y siete.

**SEGUNDO.-** Por Resolución Presidencial, de veintitrés de octubre de mil novecientos setenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación**, el diecinueve de noviembre del mismo año, se concedió por concepto de primera ampliación de ejido, una superficie de 1,738-00-00 (mil setecientas treinta y ocho hectáreas) la cual fue ejecutada el veinticuatro de agosto de mil novecientos setenta y cuatro.

**TERCERO.-** Mediante escrito de treinta de enero de mil novecientos ochenta y uno, un grupo de campesinos del poblado referido, solicitó segunda ampliación de ejido al Gobernador del Estado de Jalisco, señalando como de probable afectación, la superficie sobrante del predio "Ojo de Agua" y "Llano Grande o Los Puercos".

**CUARTO.-** La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Jalisco, instauró el procedimiento el veintiséis de marzo de mil novecientos ochenta y uno, registrándolo bajo el número 4035, habiéndose publicado la referida solicitud, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, en el número 21, tomo CCLXXV el siete de abril de mil novecientos ochenta y uno.

**QUINTO.-** El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Gerardo Mora Moreno, Francisco Loera Flores, Basilio Barragán Padilla, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Gobernador del Estado les expidió sus nombramientos, el cuatro de junio de mil novecientos ochenta y uno.

**SEXTO.-** La Comisión Agraria Mixta, mediante oficio 1739, de dos de junio de mil novecientos ochenta y uno, designó a Juan Manuel Medrano Padilla, a efecto de que realizara el censo general, quien rindió su informe el primero de julio de mil novecientos ochenta y uno, señalando que resultaron treinta campesinos capacitados.

**SEPTIMO.-** La Comisión Agraria Mixta, por oficio 2946 de cinco de agosto de mil novecientos ochenta y uno, designó al ingeniero Héctor Sánchez Silva, a efecto de que realizara trabajos técnicos informativos, quien rindió su informe el trece de junio de mil novecientos ochenta y dos, del cual se desprende que previa notificación personal a los dueños o encargados de los predios ubicados dentro del radio legal de afectación, localizó los predios denominados "Los Naranjos o Negro Santo" y "El Zapotillo", los cuales tienen confundidas dentro de su superficie las siguientes demasías 635-00-00 (seiscientas treinta y cinco hectáreas) de agostadero; predio denominado "Ojo de Agua", propiedad de José Godínez, se encontró que cuenta con una excedencia de 302-00-00 (trescientas dos hectáreas) de temporal; predio "Ojo de Agua fracción del Zapotillo", propiedad de Eduardo Dávila, se encontró que cuenta con una excedencia de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de temporal; y en el predio "Los Naranjos o Negro Santo", propiedad de José María Ramírez, se encontró que cuenta con una excedencia de 207-50-00 (doscientas siete hectáreas, cincuenta áreas) de agostadero.

**OCTAVO.-** La Comisión Agraria Mixta en el Estado, emitió su dictamen el primero de noviembre de mil novecientos ochenta y tres, declarando procedente la segunda ampliación de ejido, proponiendo conceder una superficie de 1,110-00-00 (mil ciento diez hectáreas) de temporal y agostadero, de terrenos baldíos y demasías, para beneficiar a treinta campesinos capacitados, sin señalar a qué predios correspondía las demasías.

**NOVENO.-** El Gobernador del Estado, emitió su mandamiento el seis de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, confirmando en todos sus términos el dictamen formulado por la Comisión Agraria en el Estado. El cual fue publicado en el Periódico Oficial del Estado, el treinta de mayo de mil novecientos ochenta cinco.

**DECIMO.-** La Comisión Agraria Mixta en el Estado, por oficio 473 de veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro, designó a los ingenieros Javier Ortega Covarrubias y Héctor Sánchez Silva, a efecto de que ejecutaran el mandamiento gubernamental, quienes de conformidad con el informe rendido el ocho de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoce que únicamente se entregó provisionalmente la superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero correspondientes al predio de Chipiltitlán y la superficie de 735-00-00 (setecientas treinta y cinco hectáreas) de agostadero, del predio Tecomatlán, en posesión de los solicitantes desde hace más de veinticinco años, en virtud de que la superficie restante se encontró en posesión del ejido "Barranca de la Naranjera", ubicado en el Municipio de Casimiro Castillo, Estado de Jalisco.

**DECIMO PRIMERO.-** La Delegación Agraria en el Estado de Jalisco, el nueve de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, emitió opinión en el sentido de confirmar el dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta y el mandamiento gubernamental.

**DECIMO SEGUNDO.-** La Delegación Agraria en el Estado de Jalisco, por oficio 4135, de quince de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, remitió el expediente de que se trata al Cuerpo Consultivo Agrario, quien ordenó se llevaran a cabo trabajos técnicos informativos complementarios, por lo que la Delegación Agraria en el Estado, designó por oficio 6743, de treinta de julio de mil novecientos ochenta y cinco, al ingeniero Antonio Galván Prado, para la realización de los mismos, quien rindió su informe el veintiocho de noviembre del mismo año, del cual se conoce: que la superficie real que tiene en posesión el poblado solicitante corresponde a los siguientes predios: del predio denominado "Chipiltitlán" tiene una superficie de 50-02-20 (cincuenta hectáreas, dos áreas, veinte centiáreas) de temporal y del predio denominado "Tecomatlán" tiene una superficie real de 646-24-69 (seiscientas cuarenta y seis hectáreas, veinticuatro áreas, sesenta y nueve centiáreas) de agostadero; por lo que respecta al predio denominado "Tecomatlán" resultó que tiene una diferencia aproximada de 88-75-31 (ochenta y ocho hectáreas, setenta y cinco áreas, treinta y una centiáreas) de agostadero, con respecto a la posesión provisional que fue de 735-00-00 (setecientas treinta y cinco hectáreas) de agostadero, esto en virtud de estar en posesión del ejido definitivo "Barranca de la Naranjera".

**DECIMO TERCERO.-** La Delegación Agraria en el Estado de Jalisco, por oficio 433 de once de junio de mil novecientos ochenta y seis, designó al ingeniero Jorge Ochoa Galván, a efecto que realizara nuevos trabajos técnicos informativos complementarios, quien rindió su informe el doce de enero de mil novecientos ochenta y siete, señalando respecto a los predios investigados lo siguiente:

Predio "Ojo de Agua", propiedad de Carlos y Gustavo Velázquez Barragán, con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de temporal, amparado con la escritura pública 33, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 47, página 91, de nueve de junio de mil novecientos cincuenta y cuatro; de conformidad con lo señalado en el plano informativo como polígono I.

Predio "Llano Grande", propiedad de Roberto Flores Barajas, con superficie de 27-00-00 (veintisiete hectáreas) de temporal, amparado con la escritura pública 16, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 156, de la sección primera, fojas 52, de trece de septiembre de mil novecientos setenta y uno, de conformidad con lo señalado en el plano informativo como polígono III.

Predio "Las Ramas", propiedad de Antonio Trinidad y Luis Rafael Gómez, con superficie de 26-16-74 (veintiséis hectáreas, dieciséis áreas, setenta y cuatro centiáreas) de temporal, amparado con la escritura pública 855, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 138, de la sección primera, de veintidós de noviembre de mil novecientos ochenta y tres; de conformidad con lo señalado en el plano informativo como polígono VIII.

Predio "Llano de los Puercos", propiedad de Tomás Orozco, con superficie de 9-02-50 (nueve hectáreas, dos áreas, cincuenta centiáreas) de temporal, amparado con la escritura pública 93, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 193, sección primera, de diecinueve de diciembre de mil novecientos ochenta; de conformidad con lo señalado en el plano informativo como polígono IV.

Predio "Los Llanos", propiedad de Soledad González viuda de Gómez, con superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas) de riego y agostadero, de las cuales 13-00-00 (trece hectáreas) son de riego, amparado con la escritura pública 94, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 202, de la sección primera, de cinco de noviembre de mil novecientos setenta y nueve; de conformidad con lo señalado en el plano informativo como polígono V.

Predio "Las Ramas", propiedad de Antonio García Rivera, con superficie de 73-20-00 (setenta y tres hectáreas, veinte áreas) de temporal, amparado con la escritura pública 6, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 114, de la sección primera, de doce de septiembre de mil novecientos sesenta y seis; de conformidad con lo señalado en el plano informativo como polígono VII.

Predio "La Palma o El Arrayal", propiedad de Walfrano García Radillo, con superficie de 167-09-68 (ciento sesenta y siete hectáreas, nueve áreas, sesenta y ocho centiáreas) de agostadero y temporal, de las que 143-00-00 (ciento cuarenta y tres hectáreas) son de agostadero, amparado con la escritura pública 163, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 18, de la sección primera, de catorce de septiembre de mil novecientos sesenta y tres; de conformidad con lo señalado en el plano informativo como polígono VI.

Predios que se encontraron en estado de explotación agrícola con cultivos de maíz, árboles frutales y caña de azúcar, no existiendo demasías ni excedencias.

**DECIMO CUARTO.-** La Delegación Agraria en el Estado de Jalisco, por oficio 9031 de catorce de octubre de mil novecientos ochenta y siete, designó al ingeniero Gabriel Benavides Durán, a efecto que realizara nuevos trabajos técnicos informativos complementarios, quien rindió su informe el siete de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, señalando que por lo que se refiere a las tierras concedidas por concepto de dotación y primera ampliación de ejido al poblado "El Zapotillo" se encuentran total y debidamente aprovechadas.

**DECIMO QUINTO.-** La Delegación Agraria en el Estado de Jalisco, por oficio 775 de diecinueve de febrero de mil novecientos noventa y tres, designó al ingeniero Miguel Canales Rodríguez, a efecto que realizara nuevos trabajos técnicos informativos complementarios, quien rindió su informe por escrito sin fecha, del que se desprende lo siguiente: "...con relación al predio "Chipiltitlán", es propiedad de Esperanza Michel Viuda de Santana e Iván Noé y Felipe Roberto Santana Michel, con superficie de 50-00-00 Has., de temporal, amparada con la escritura pública 21, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 168, sección primera de dieciocho de septiembre de mil novecientos setenta y tres, en posesión de los campesinos solicitantes desde hace más de veinticinco años, al haberlas encontrado abandonadas por sus propietarios por más de dos años consecutivos sin causa justificada.

En cuanto al predio "TECOMATLAN", se encuentra en las mismas condiciones que el anterior y también por la misma causa fue afectado por el Mandamiento Gubernamental entregándose de este predio, según acta de fecha 10 de abril de 1984, 735-00-00 Has., de las cuales y de acuerdo al plano de Ejecución Provisional Parcial, éste se sobrepone en el de "Barranca de la Naranjera" en una superficie de 88-75-31 Has., aproximadamente de acuerdo a los antecedentes, este predio perteneció a los señores Miguel Michel y Rafael Michel, de conformidad con la escritura pública del registro público de la propiedad de Autlán Jalisco según inscripción de 1929, y en posesión de los campesinos solicitantes desde hace más de veinticinco años, por haberlas encontrado abandonadas por sus propietarios por más de dos años consecutivos sin causa justificada.

Respecto al punto 3.- El predio "OJO DE AGUA", con superficie 302-00-00 Has., propuesto por el Mandamiento Gubernamental en favor de esta Acción Agraria, no fue posible localizar el plano para conocer en donde se encuentran ubicadas, pero conforme al estudio realizado por el suscrito, no es posible que se hayan localizado en este predio pues el historial del mismo es el siguiente: El predio denominado "OJO DE AGUA", propiedad de Alfonso Arturo Dávila Velázquez, con superficie de 174-00-00 Has., amparado con la escritura pública 16, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 419, folios 144 al 163, de veinte de diciembre de mil novecientos noventa y uno, es parte de la superficie amparada con el certificado de inafectabilidad 829, expedido a favor de Adela Barragán Viuda de Velázquez, quien lo tenía registrado bajo inscripción número 154 del libro 16 sección Primera con fecha 24 de mayo de 1941, con superficie de 237-00-00 Has., se las vendió a Rosa María Villaseñor de Velázquez, según inscripción número 79, del libro 53 sección Primera con fecha 12 de julio de 1956, del Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, aclarando que las 174-00-00 Has., que se mencionan es lo que resta a las 237-00-00 Has.

Ahora bien el predio denominado "OJO DE AGUA" propiedad de Gustavo y Carlos Velázquez Barragán, se encuentra registrado bajo inscripción número 33 del libro número 47 sección I, con fecha 9 de junio de 1954, del Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, quien lo adquirió del C. Luis Velázquez Barragán y que tiene una superficie de 100-00-00 Has., el 50% de este inmueble, correspondiente al C. Carlos Velázquez Barragán se adjudicó en remate a la señora María del Carmen Hoclich Deschultz, según inscripción número 88 del libro 106, sección I con fecha 9 de septiembre de 1965, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco; pero es el caso de que este predio no tiene las 196-75-92 Has., que según se manifiestan en informe de trabajos técnicos anteriores, pues el Ing. Jorge Ochoa Victoria en su informe de fecha 12 de enero de 1987, lo confunde con el predio "OJO DE AGUA", propiedad de Alfonso Arturo Dávila Velázquez, que se localiza en el plano informativo que presentó como polígono número 1, así como también confunde el certificado de Inafectabilidad ya que manifiesta que es el número 00781, siendo que el predio a que nos estamos refiriendo nunca ha tenido certificado de inafectabilidad, así como aproximadamente 53-00-00 Has., inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco; del predio que perteneció a Estela Velázquez Villaseñor según inscripción 45 libro 36 sección I.

De la totalidad del predio "OJO DE AGUA" con superficie de 700-00-00 Has., se afectaron 310-00-00 Has., para la primera ampliación del "EL ZAPOTILLO", por lo que restaría 390-00-00 Has. de las cuales 174-

00-00 Has. son de Alfonso Arturo Dávila Velázquez, 63-00-00 Has. son de Rosa María Villaseñor de Velázquez, 100-00-00 Has., de Gustavo Velázquez y Carmen Hochich Deschults, que suman 337-00-00 Has. y el resto es parte de los que se encontraba registrado a nombre de Estela Velázquez Villaseñor por lo que no existen demasías.

Por todo lo anteriormente descrito, considero que con relación al predio OJO DE AGUA no existe causal de afectación en virtud de que no tiene demasías, encontrándose los terrenos plenamente explotados con cultivos de maíz, caña de azúcar y árboles frutales y lo de agostadero aprovechado en la ganadería, por lo que constituyen auténticamente pequeñas propiedades...".

**DECIMO SEXTO.-** El Cuerpo Consultivo Agrario, el diez de noviembre de mil novecientos noventa y tres, emitió dictamen en sentido positivo, proponiendo conceder al poblado de que se trata una superficie total de 605-00-00 (seiscientas cinco hectáreas) de temporal y agostadero, que se tomarían del predio "Chipiltitlán" 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de temporal, propiedad de Esperanza Michel viuda de Santana, Iván, Noé y Felipe Roberto Santana Michel y del predio "Tecomatlán" 555-00-00 (quinientas cincuenta y cinco hectáreas) de temporal y agostadero, propiedad de Miguel y Rafael Michel, las que se encontraron en posesión de los campesinos solicitantes en virtud del mandamiento gubernamental de seis de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

**DECIMO SEPTIMO.-** El Cuerpo Consultivo Agrario, emitió acuerdo el ocho de agosto de mil novecientos noventa y cinco, en el que dejó sin efectos jurídicos el dictamen aprobado el diez de noviembre de mil novecientos noventa y tres, y ordenó se notificara a Esperanza Michel viuda de Santana, Iván, Noé y Felipe Roberto Santana Michel, propietarios del predio "Chipiltitlán", ubicado en el Municipio de Casimiro Castillo, Estado de Jalisco, y a Miguel y Rafael Michel propietarios del predio "Tecomatlán", ubicado en el Municipio de Casimiro Castillo, Estado de Jalisco, y/o causahabientes y/o posesionarios y/o quien legalmente los represente.

Por lo que la Delegación Agraria en el Estado de Jalisco, por oficio 1090 de once de abril de mil novecientos noventa y cinco, designó al licenciado Jaime Cabrera Hernández, a efecto de que llevara a cabo las notificaciones a los propietarios de los predios descritos con anterioridad, quien rindió su informe el seis de junio de mil novecientos noventa y cinco, en el que señaló de conformidad con el acta circunstanciada que acompañó de veinte de abril de mil novecientos noventa y cinco, que no fueron localizados.

Por lo que en ese sentido se ordenó se llevaran a cabo las notificaciones por medio de edictos, a Esperanza Michel viuda de Santana, Iván, Noé, Felipe y Roberto Santana Michel, propietarios de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de temporal, del predio "Chipiltitlán" y a Miguel y Rafael Michel propietarios de 646-24-69 (seiscientas cuarenta y seis hectáreas, veinticuatro áreas, sesenta y nueve centiáreas) de agostadero del predio "Tecomatlán", ambos ubicados en el Municipio de Casimiro Castillo, Estado de Jalisco, los cuales fueron publicados en el **Diario Oficial de la Federación** los días siete, catorce y veintiuno de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, y en el Periódico denominado El Universal los días dieciocho, veinticinco de septiembre y dos de octubre de mil novecientos noventa y cinco, a efecto de que comparecieran al procedimiento y presentaran pruebas y alegatos que estimaran convenientes para defender sus intereses y derechos.

Sin que hayan comparecido al procedimiento a defender sus derechos e intereses.

**DECIMO OCTAVO.-** La Central Campesina Cardenista, en representación del núcleo de población solicitante, por escrito de veinticuatro de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, presentó inconformidad, en contra del dictamen emitido por el Cuerpo Consultivo Agrario, el diez de noviembre de mil novecientos noventa y tres, señalando que la superficie que se les entregó, no corresponde a la que tienen en posesión física y material.

**DECIMO NOVENO.-** La Coordinación Agraria en el Estado de Jalisco, por oficio 2935 de ocho de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, comisionó al ingeniero Rafael Molina Sánchez, a efecto de que investigara la superficie que se encontrara en posesión el poblado solicitante, quien rindió su informe el quince de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, señalando que "...la superficie propuesta por el mandamiento gubernamental, está dividida en cuatro polígonos, del predio Chipiltitlán 50-00-00 hectáreas, predio frac. de Tecomatlán 635-00-00 hectáreas.

Predio Chipiltitlán; este predio con 50-00-00 has., de temporal se encontró en posesión del grupo solicitante siendo incluido en la ejecución provisional y aunque la forma del predio no coincide, con la establecida en el plano, la ubicación y la superficie no cambian, como lo establece el ingeniero Antonio Galván Prado, en trabajos técnicos referidos en el informe de fecha veintiocho de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco. Este predio, al parecer, perteneció a la C. Adela Barragán viuda de Velázquez, como parte del predio Ayuquila, registrado en 1930, habiéndolo adquirido posteriormente, Esperanza Michel viuda de Santana e Iván, Noé y Felipe Roberto Santana Michel, de conformidad con la escritura pública 21, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 168, sección primera de 18 de septiembre de 1973, según datos proporcionados por el registro público de la propiedad de Autlán, Jalisco, al C. ingeniero Miguel Canales Rodríguez en trabajos técnicos realizados en 1990.

Predio fracción Tecomatlán. Este predio señalado en la superficie propuesta con 635-00-00 has., de agostadero, al ejecutarse provisionalmente, se encontró con 735-00-00 has., pero posteriores trabajos técnicos determinaron que 88-75-31 has., se sobreponían con el plano definitivo de dotación de "Barranca de la Naranjera, Municipio de Casimiro Castillo, Jalisco, de tal forma que el grupo solicitante sólo posee 646-24-69 has., de agostadero cerril y en posesión de ese poblado. Este predio perteneció al C. Irineo Barragán y al parecer formó parte de la totalidad del predio "Barranca de Chilillos", inscrito en el registro público de la propiedad, en 1929 a nombre de Miguel y Rafael Michel, según datos proporcionados por el registro público de la propiedad de Autlán, Jalisco...".

**VIGESIMO.-** El Cuerpo Consultivo Agrario, emitió dictamen el seis de febrero de mil novecientos noventa y siete, en sentido positivo.

Por auto de dieciséis de abril de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente expediente en este Tribunal Superior Agrario para su resolución correspondiente, registrándose bajo el número 338/97 habiéndose notificado a los interesados, y comunicado a la Procuraduría Agraria, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, el seis de enero de mil novecientos noventa y dos, tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** El requisito de procedibilidad de la acción a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quedó satisfecho, al comprobarse que las tierras concedidas al poblado solicitante, por dotación y ampliación de ejido se encontraron totalmente aprovechadas, de conformidad con los trabajos técnicos e informativos complementarios, elaborados por el ingeniero Gabriel Benavides Durán, el siete de diciembre de mil novecientos ochenta y siete.

**TERCERO.-** En cuanto a la capacidad individual y colectiva del núcleo que promovió esta acción agraria, quedó acreditada con la diligencia censal efectuada, el primero de julio de mil novecientos ochenta y uno, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 197 fracción II y 200, de la que resultaron treinta campesinos capacitados, siendo sus nombres los siguientes: 1.- Gerardo Mora M., 2.- Francisco Javier de Loera F., 3.- Basilio Barragán P., 4.- Juan Manuel Vega R., 5.- Rogelio Barragán P., 6.- Gustavo Cortés C., 7.- Ramón López R., 8.- Juan Gutiérrez Ruiz, 9.- Francisco Rodríguez B., 10.- Joel Vega Andrade, 11.- José Barragán P., 12.- Gonzalo Gómez Torres, 13.- David Santiago E., 14.- José Castañeda Díaz, 15.- Carlos Mora Moreno, 16.- Alberto Hernández R., 17.- Fortunato Hernández Zárate, 18.- Florentino Rodríguez B., 19.- Sergio Pelayo Martínez, 20.- Manuel Bobadilla L., 21.- Prisciliano Bobadilla L., 22.- Juan Palacios M., 23.- Eliseo Gradilla N., 24.- Arturo Godínez E., 25.- Evangelina Castañeda D., 26.- Salvador Torres Torres, 27.- Domingo Andrade R., 28.- Ramón Cano Ahumada, 29.- Ramón Díaz Peregrina, 30.- Juan Ignacio Vega.

**CUARTO.-** De las constancias que obran en autos, se desprende que en su oportunidad se cumplió con las formalidades que norman el procedimiento agrario, de acuerdo con lo establecido por los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 298, 299, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria. Habiéndose respetado las garantías de audiencia y seguridad jurídica consagradas por los artículos 14 y 16 constitucionales, al haberse notificado el procedimiento a los propietarios o encargados de las fincas localizadas dentro del radio legal.

**QUINTO.-** Del estudio y análisis que obran en autos, substancialmente de los informes de los trabajos técnicos informativos, elaborados el trece de junio de mil novecientos ochenta y dos, y los complementarios elaborados, el doce de enero de mil novecientos ochenta y siete, del plano informativo y demás diligencias que integran el presente expediente se llega al conocimiento que dentro del radio de siete kilómetros del poblado de referencia se localizan los ejidos definitivos "Zapotillo", "Casimiro Castillo", "Barranca de la Naranjera" y "Corral de Piedra", y diversos predios de propiedad particular los cuales resultan inafectables, en virtud de que las superficies no exceden los límites fijados por la ley a la pequeña propiedad y están explotados debidamente, conforme a lo establecido por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que se refiere a los predios "Ojo de Agua" y "Llano Grande o Los Puercos", señalados como afectables por los solicitantes, de acuerdo con los trabajos técnicos informativos, realizados por el ingeniero Miguel Canales Rodríguez, mismo que se relaciona en el resultando décimo quinto de esta sentencia, se conoce que el predio "Ojo de Agua" tenía una superficie de 700-00-00 (setecientas hectáreas) de agostadero, de las cuales se le afectaron 310-00-00 (trescientas diez hectáreas) para la primera ampliación del ejido "El Zapotillo", quedando una superficie de 390-00-00 (trescientas noventa hectáreas) respecto de la cual 174-00-00 (ciento setenta y cuatro hectáreas) son propiedad de Alfonso Arturo Dávila Velázquez y Adela Barragán viuda de Velázquez, de conformidad con la escritura pública 16, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 419, folios 144 al 163, de veinte de diciembre de mil novecientos noventa y uno, contando además, con el certificado de inafectabilidad 829, expedido a favor de Adela Barragán viuda de Velázquez, 63-00-00 (sesenta y tres hectáreas) únicamente quedaron como

propiedad de Rosa María Villaseñor de Velázquez, de conformidad con la escritura pública 79, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 53, sección primera, de doce de julio de mil novecientos cincuenta y seis; 100-00-00 (cien hectáreas) son propiedad de Gustavo Velázquez y Carmen Hoclich, según escritura pública 33, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 47, sección I, de nueve de junio de mil novecientos cincuenta y cuatro y escritura pública 88, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 106, sección I, de nueve de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, y 53-00-00 (cincuenta y tres hectáreas) son propiedad de Estela Velázquez Villaseñor, según escritura pública 45, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 36, sección I, predios que fueron encontrados explotados con cultivos de maíz, caña de azúcar, árboles frutales, y en la ganadería. Por lo que se refiere al predio "Llano Grande o Los Puercos", se desprende de conformidad con los trabajos técnicos informativos, elaborados por el ingeniero Jorge Ochoa Galván, el doce de enero de mil novecientos ochenta y siete, que fueron localizados dos predios, los que por sus nombres se deduce corresponden al señalado como afectable, un predio denominado "Llano Grande", con superficie de 27-00-00 (veintisiete hectáreas) de temporal, propiedad de Roberto Flores Barajas, debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad, de conformidad con la escritura pública 855, del Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco bajo el libro 156, sección primera, foja 52, de trece de septiembre de mil novecientos setenta y uno, y el predio denominado "Llano de los Puercos", con superficie de 9-02-50 (nueve hectáreas, dos áreas, cincuenta centiáreas) de temporal, propiedad de Tomás Orozco, de conformidad con la escritura pública 855, inscrito en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 47, página 91, de nueve de junio de mil novecientos cincuenta y cuatro, predios que se localizaron debidamente explotados en la agricultura, con cultivos de maíz, caña de azúcar y árboles frutales, además de no tener ninguna demasía ni excedencia, por lo que resultan inafectables, en virtud de que las superficies no exceden los límites fijados por la ley, a la pequeña propiedad y estar explotados debidamente, conforme a lo establecido por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Asimismo de las constancias que obran en autos, se desprende que se localizó el predio Chipiltitlán, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de temporal, propiedad de Esperanza Michel viuda de Santana, Iván, Noé y Felipe Roberto Santana Michel, de conformidad con la escritura pública 21, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Autlán, Jalisco, bajo el libro 168, sección primera, de dieciocho de septiembre de mil novecientos setenta y tres, se encontró de conformidad con los trabajos técnicos informativos elaborados, el trece de junio de mil novecientos ochenta y dos, y ocho de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro por los ingenieros Héctor Sánchez Silva, Javier Ortega Covarrubias y Miguel Canales Rodríguez, que esta superficie se encontró en posesión de los campesinos solicitantes desde hace más de veinticinco años, y abandonados por sus propietarios por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Por lo que en mérito de lo anterior procede la afectación de esta superficie, de conformidad con lo previsto con el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que se refiere al predio "Tecomatlán", con superficie de 735-00-00 (setecientas treinta y cinco hectáreas) de agostadero, propiedad de Miguel y Rafael Michel, inscrito en el Registro de la Propiedad de Autlán, Jalisco, de mil novecientos veintinueve, el cual se encontró de conformidad con los trabajos técnicos informativos elaborados por los ingenieros Miguel Canales Rodríguez y Rafael Molina Sánchez, el quince de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, en parte de esta superficie, 88-75-31 (ochenta y ocho hectáreas, setenta y cinco áreas, treinta y un centiáreas) de agostadero, en posesión del poblado "Barranca de la Naranjera", por lo que en ese sentido y para evitar un conflicto agrario únicamente son de afectarse 646-24-69 (seiscientas cuarenta y seis hectáreas, veinticuatro áreas, sesenta y nueve centiáreas) de agostadero, que se encontraron en posesión del núcleo de población solicitante, desde hace más de veinticinco años y abandonadas por sus propietarios por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Por lo que en mérito de lo anterior procede la afectación de esta superficie, de conformidad con lo previsto por el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Es de destacar que obran en autos notificaciones efectuadas por medio de edictos a Esperanza Michel viuda de Santana, Iván, Noé y Felipe Roberto Santana Michel y Miguel y Rafael Michel, sin que conste que hayan comparecido al procedimiento a defender sus derechos.

En mérito de lo anterior, procede la segunda ampliación de ejido en favor del poblado "El Zapotillo", dotándolo con una superficie total de 696-24-69 (seiscientas noventa y seis hectáreas, veinticuatro áreas, sesenta y nueve centiáreas) de temporal y agostadero, ubicadas en el Municipio de Casimiro Castillo, Jalisco, que se tomarán de la siguiente manera: 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de temporal, del predio "Chilpititlán", propiedad de Esperanza Michel viuda de Santana, Iván, Noé y Felipe Roberto Santana Michel y 646-24-69 (seiscientas cuarenta y seis hectáreas, veinticuatro áreas, sesenta y nueve centiáreas) de agostadero, del predio "Tecomatlán", propiedad de Miguel y Rafael Michel, afectables en virtud de haberse encontrado inexplotadas por sus propietarios por más de dos años consecutivos sin causa justificada, de conformidad con lo previsto por el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria.

La superficie que se concede, deberá ser localizada conforme al plano proyecto que obra en autos, y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

**SEXTO.-** Por lo anteriormente expuesto es procedente modificar el mandamiento del Gobernador del Estado de Jalisco, de seis de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, publicado en el Periódico Oficial del Estado, el treinta de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, por cuanto a la superficie que se concede y propietarios afectados.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Es procedente la segunda ampliación de ejido promovida por los campesinos del poblado "El Zapotillo", Municipio de Casimiro Castillo, Estado de Jalisco.

**SEGUNDO.-** Es de concederse la segunda ampliación de ejido al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie total de 696-24-69 (seiscientas noventa y seis hectáreas, veinticuatro áreas, sesenta y nueve centiáreas) de temporal y agostadero, ubicadas en el Municipio de Casimiro Castillo, Jalisco, que se tomarán de la siguiente manera: 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de temporal del predio "Chilpititlán", propiedad de Esperanza Michel viuda de Santana, Iván, Noé y Felipe Roberto Santana Michel y 646-24-69 (seiscientas cuarenta y seis hectáreas, veinticuatro áreas, sesenta y nueve centiáreas) de agostadero, del predio "Tecomatlán", propiedad de Miguel y Rafael Michel, afectables en virtud de haberse encontrado inexplotados por sus propietarios por más de dos años consecutivos sin causa justificada, de conformidad con lo previsto por el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria, para beneficiar a los treinta campesinos capacitados en materia agraria que quedaron relacionados en el considerando tercero de esta sentencia. La superficie que se concede, deberá ser localizada conforme al plano proyecto que obra en autos, y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

**TERCERO.-** Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Jalisco, de seis de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, publicado en el Periódico Oficial del Estado, el treinta de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, por cuanto a la superficie que se concede y propietarios afectados.

**CUARTO.-** Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación**, y en el Periódico Oficial del Estado de Jalisco; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, y procédase a hacer las cancelaciones respectivas. Asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que expedirá los certificados derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables, conforme a lo resuelto en esta sentencia.

**QUINTO.-** Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Jalisco, y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V. Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 410/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Azufrosa, Municipio de Ramos Arizpe, Coah.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 410/97, que corresponde al expediente número 2442, relativo a la solicitud de segunda ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos radicados en el poblado "La Azufrosa", Municipio de Ramos Arizpe, Estado de Coahuila, y

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.-** Por Resolución Presidencial de trece de noviembre de mil novecientos cuarenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el ocho de noviembre de mil novecientos cuarenta y seis, se concedió por concepto de dotación de tierras al poblado denominado "La Azufrosa", Municipio de Ramos Arizpe, Estado de Coahuila, una superficie total de 1,175-00-00 (mil ciento setenta y cinco hectáreas), para

beneficiar a veinticuatro campesinos capacitados; ejecutándose la mencionada resolución el veintiocho de febrero de mil novecientos cuarenta y nueve.

Posteriormente, mediante Resolución Presidencial de dos de octubre de mil novecientos ochenta y uno, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el dieciocho de diciembre del mismo año, se concedió por concepto de ampliación de ejido una superficie total de 1,080-07-12 (mil ochenta hectáreas, siete áreas, doce centiáreas) de diversas calidades, para beneficio de once campesinos capacitados; dicha resolución se ejecutó el seis de agosto de mil novecientos ochenta y dos.

**SEGUNDO.-** Por escrito de siete de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, un grupo de campesinos del poblado de que se trata solicitó al Gobernador del Estado de Coahuila segunda ampliación de ejido, señalando como predios de probable afectación las propiedades de Rafael Ramírez, Arnulfo García, Carlos Ayala, María Carreón y Paulo Espinoza.

El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Amador Delgadillo Hernández, Inocencio Delgadillo M. y Miguel Armendáriz Martínez como presidente, secretario y vocal, respectivamente, mediante acta de tres de junio de mil novecientos ochenta y siete.

La solicitud se publicó el cinco de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila.

La Comisión Agraria Mixta instauró el expediente respectivo el ocho de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, bajo el número 2442.

**TERCERO.-** Mediante oficio número 1659 de dos de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho, la Comisión Agraria Mixta comisionó al ingeniero Raúl T. Vargas González para que se trasladara al poblado "La Azufrosa" con la finalidad de que efectuara el levantamiento censal, la verificación del aprovechamiento de las tierras concedidas al poblado por concepto de dotación, así como la investigación de todos y cada uno de los predios que se encuentran comprendidos dentro del radio legal de afectación determinando la extensión superficial, calidad, grado de explotación y régimen de propiedad.

El comisionado informó el veintinueve de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve, que de los trabajos censales efectuados y acorde a las diligencias correspondientes resultaron un total de once campesinos capacitados en materia agraria; asimismo señala que los terrenos concedidos en dotación y ampliación de ejido al poblado que nos ocupa, se encuentran explotados a su máxima capacidad, dándose con ello cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria; y por lo que se refiere a los trabajos técnicos informativos dicho profesionista localizó los ejidos definitivos "San Francisco", "San Rafael", "Noria de las Animas" y "El Milagro".

Asimismo, el profesionista manifiesta que investigó los predios que son tocados por el radio legal de siete kilómetros del núcleo gestor, entre los que se encuentran los señalados por los solicitantes en su escrito inicial, manifestando que la mayoría de ellos se encuentran amparados con el certificado de inafectabilidad correspondiente, así como debidamente explotados por sus propietarios dedicados a la explotación agropecuaria, a excepción de los siguientes:

Predio "La Virgen", propiedad de Patricia E. Ayala Espinoza, con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero de mala calidad, inscrito bajo la partida número 2445, folio 282, tomo 10, libro I, de diez de marzo de mil novecientos setenta y tres, encontrándose inexplotado por su propietaria desde hace más de dos años consecutivos, sin causa justificada para ello.

Predio "La Virgen", propiedad de Teófilo Carreón Olivares, con superficie de 250-00-00 (doscientas cincuenta hectáreas) de agostadero de mala calidad, según escritura inscrita bajo el número 1117, folio 205, libro 4-E de cuatro de julio de mil novecientos setenta y siete, encontrándose el día de la investigación completamente inexplotado por parte de su propietario desde hace más de dos años consecutivos, sin causa de fuerza mayor que lo justifique.

Predio fracción "Exhacienda Ramos de Corte", con superficie de 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas) de agostadero de mala calidad, propiedad de Arnulfo R. García, inscrito bajo la partida número 13228, folio 20, tomo 19, libro I de veintisiete de junio de mil novecientos cuarenta y dos, encontrándose inexplotado por su propietario desde hace más de dos años, sin causa justificada.

Predio fracción "Exhacienda Ramos de Corte", propiedad de Julieta Martínez García de Guerra y Julieta García Ayala viuda de Martínez, con superficie de 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas) de agostadero de mala calidad, inscrito bajo el número 5380, folio 304-315, tomo 182, libro I de cuatro de noviembre de mil novecientos sesenta y nueve, al momento de la investigación se llegó al conocimiento de que dicho predio se encontraba inexplotado por sus propietarios desde hace más de dos años sin justificación alguna.

Predio fracción "Exhacienda Ramos de Corte", propiedad de Arnulfo R. García, con superficie real y analítica de 888-00-00 (ochocientas ochenta y ocho hectáreas) de agostadero de mala calidad, según levantamiento topográfico realizado por el propio comisionado, inscrito bajo la partida número 20190, folio 135, tomo 98, libro I, de veintisiete de abril de mil novecientos treinta y cuatro, con una superficie registral de 680-00-00 (seiscientas ochenta hectáreas), encontrándose inexplotado por su propietario, sin causa justificada, desde hace más de dos años.

Al respecto el comisionado anexó a su informe las actas circunstanciadas respectivas, de veintitrés y veintiséis de agosto de mil novecientos ochenta y nueve, en las que se asienta la inspección ocular realizada a los predios antes mencionados, de las que se desprende que al realizarse una inspección ocular en los citados predios no se observó infraestructura de ninguna clase, encontrando la siguiente vegetación: gobernadora, lechuguilla, huizache, mezquite, etcétera; por otra parte no se encontró semoviente alguno de ninguna especie, ni huellas y excremento, tampoco roce de ganado aun en los lugares acostumbrados para cesteadero y sombreadero, manifestando asimismo que las plantas que sirven de alimento a los animales no han sido consumidas por lo menos tres años anteriores a la fecha, presentando el forraje un total grado de madurez, concluyendo el comisionado que tales predios han permanecido ociosos e inexplotados por más de dos años sin justificación alguna.

**CUARTO.-** El catorce de junio de mil novecientos noventa y uno, la Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen en sentido positivo, proponiendo conceder al poblado solicitante por concepto de segunda ampliación de ejido una superficie total de 1,528-00-00 (mil quinientas veintiocho hectáreas) de agostadero de mala calidad, que se tomarán de la siguiente manera: 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas) del predio fracción "Ex-hacienda Ramos del Corte", propiedad de Arnulfo R. García; 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas) del predio fracción "Ex-hacienda Ramos del Corte", propiedad de Julieta Martínez García de Guerra y Julieta García Ayala viuda de Martínez; 888-00-00 (ochocientas ochenta y ocho hectáreas) del predio fracción "Ex-hacienda Ramos del Corte" propiedad de Arnulfo R. García; y 100-00-00 (cien hectáreas) del predio "La Virgen", propiedad de Patricia Ayala Espinoza.

**QUINTO.-** El diecisiete de junio de mil novecientos noventa y uno, el Gobernador del Estado de Coahuila emitió su mandamiento confirmando en todos sus términos el dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

El mandamiento del Gobernador se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila el veintisiete de marzo de mil novecientos noventa y dos.

Mediante informe de treinta de marzo de mil novecientos noventa y dos, el ingeniero Raúl Vargas G., comisionado para la ejecución del citado mandamiento, manifestó que los trabajos de campo arrojaron una superficie analítica de 1,495-21-75 (mil cuatrocientas noventa y cinco hectáreas, veintiuna áreas, setenta y cinco centiáreas) de agostadero de mala calidad, misma que se otorgó en forma provisional el veintiséis de febrero del mismo año, en el entendido que el predio "La Virgen", propiedad de Patricia Ayala Espinoza, acorde al levantamiento topográfico correspondiente arrojó una superficie real y analítica de 67-21-75 (sesenta y siete hectáreas, veintiuna áreas, setenta y cinco centiáreas) y no de 100-00-00 (cien hectáreas) como se mencionó en el mandamiento gubernamental.

**SEXTO.-** El veintidós de septiembre de mil novecientos noventa y dos, el entonces Delegado Agrario en el Estado de Coahuila rindió su informe y emitió su opinión en los términos siguientes:

"... Es de ampliarse y se amplíe de tierras al núcleo de población que nos ocupa, con una superficie total de 1,495-21-75 has., de agostadero que se tomarán íntegramente de los predios propiedad de Arnulfo R. García, Julieta Martínez García de Guerra, Julieta García Ayala Vda. de Martínez y Patricia Ayala Espinoza que se encuentran en el Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila...".

**SEPTIMO.-** En sesión plenaria celebrada el cuatro de agosto de mil novecientos noventa y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen positivo, proponiendo conceder al poblado solicitante, por concepto de segunda ampliación de ejido, una superficie total de 1,495-21-75 (mil cuatrocientas noventa y cinco hectáreas, veintiuna áreas, setenta y cinco centiáreas) de agostadero de mala calidad, para beneficiar a once campesinos capacitados.

Posteriormente, en sesión de primero de septiembre de mil novecientos noventa y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó un acuerdo por el que se autorizó el plano proyecto de localización relativo a la segunda ampliación de ejido del poblado en comento, en virtud de ajustarse a los términos del dictamen mencionado en el párrafo precedente.

**OCTAVO.-** El tres de junio de mil novecientos noventa y cuatro, el Tribunal Superior Agrario formuló observaciones al dictamen y plano proyecto, mencionados en el apartado precedente, en el sentido de que no fueron debidamente notificados Arnulfo R. García, Julieta Martínez García de Guerra y Julieta García Ayala viuda de Martínez, propietarios de la fracción de la "Ex-hacienda de Ramos de Corte", Patricia Ayala Espinoza, propietaria del predio "La Virgen", y Teófilo Carreón Olivares, propietario del predio "La Virgen", y que asimismo obra en el expediente copia del certificado de inafectabilidad agrícola número 22902 expedido a favor de Arnulfo R. García, que ampara una superficie de 680-00-00 (seiscientas ochenta hectáreas), y que de acuerdo al informe de trabajos técnicos de veintinueve de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve, corresponden a las 888-00-00 (ochocientas ochenta y ocho hectáreas) que arrojó el levantamiento topográfico que llevó a cabo en el predio.

**NOVENO.-** En cumplimiento a las observaciones de referencia, en sesión plenaria celebrada el veinticuatro de agosto de mil novecientos noventa y cuatro, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó acuerdo en el que ordena a la entonces Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, para el efecto de iniciar y substanciar el procedimiento tendiente a declarar la nulidad del Acuerdo Presidencial de dieciocho de agosto de mil novecientos cuarenta y ocho,

publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el trece de diciembre del mismo año, para estar en condiciones de cancelar el certificado de inafectabilidad agrícola número 22902, expedido a favor de Arnulfo R. García que ampara el predio denominado "Fracción Ex-hacienda Ramos del Corte", con superficie de 680-00-00 (seiscientas ochenta hectáreas), ubicado en el Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila.

**DECIMO.-** El veintisiete de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, la Dirección General de Tenencia de la Tierra aprobó un acuerdo en el que menciona lo siguiente:

"... **PRIMERO.-** Es procedente la instauración del procedimiento tendiente a dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial ya enunciado en el proemio, así como la cancelación del Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 22902, tildando su inscripción en el Registro Agrario Nacional, mismo que ampara el predio denominado "FRACCION EX-HACIENDA RAMOS DEL CORTE", con superficie de 680-00-00 Has., de las cuales 34-00-00 Has., son de temporal y 646-00-00 Has., de agostadero en terrenos áridos, expedido a favor del C. ARNULFO R. GARCIA, ubicado en el Municipio de Ramos Arizpe, Estado de Coahuila, por los motivos y fundamentos legales asentados en los considerandos de este Acuerdo.

**SEGUNDO.-** En cumplimiento a lo establecido en los artículos 14 y 16 Constitucionales y 419 de la Ley Federal de Reforma Agraria, notifíquese a quienes aparezcan como propietarios del predio que se menciona en el Registro Público de la Propiedad correspondiente.

**TERCERO.-** Gírense copias del presente Acuerdo a la C. Subsecretaría de Asuntos Agrarios, al C. Consejero Agrario Titular que conoce de los asuntos pro el Estado de Coahuila, a la C. Director en Jefe del Registro Agrario Nacional, al Delegado Agrario en el Estado de Coahuila, a todos ellos para su conocimiento...".

**DECIMO PRIMERO.-** Por oficio número 663315 de veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, la Dirección General de Tenencia de la Tierra comisionó al licenciado César Linear Méndez, para que se trasladara al estado de Coahuila a notificar personalmente a Arnulfo R. García.

El comisionado rindió su informe el catorce de noviembre del mismo año, en el que señala que con la finalidad de constatar si no había algún cambio en relación a la propiedad mencionada, solicitó al Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad, la información correspondiente, constatando que el propietario realizó diversas ventas en relación al inmueble en cuestión, por lo que procedió a solicitar copias certificadas de dichas escrituras, las cuales se detallan a continuación:

**a)** Partida 32752, Folio 81, Tomo 172, Libro I, de veintitrés de enero de mil novecientos cincuenta y cuatro, a nombre de María de los Angeles Contreras García.

**b)** Partida 36838, Folio 189-191, Tomo 182, Libro I, de trece de agosto de mil novecientos cincuenta y seis, a nombre de Manuel Salazar Santacruz.

**c)** Partida 31008, Folio 77, tomo 164, Libro I, de veintinueve de abril de mil novecientos cincuenta y dos, a nombre de Felipe Villarreal Martínez.

**d)** Partida 11176, Folio 136, Libro 37-B, Sección I, de treinta de enero de mil novecientos noventa, a nombre de Armando Fernández Garza y Jovita Garza Fernández.

**e)** Partida 2082, Folio 185-186, Tomo 153, Libro I, de siete de julio de mil novecientos cincuenta y ocho, a nombre de María Isidra Navarro Talamas.

**f)** Partida 2209, Tomo 155, Libro I, a nombre de Francisco González Vázquez, empresa Hohenberg, S.A. y Algodonera Hohenberg, S.A. de C.V.

**g)** Partida 20190, Folio 133, Tomo 98, Libro I, de cuatro de septiembre de mil novecientos treinta y cuatro, a nombre de Arnulfo R. García.

El comisionado externó en su informe la necesidad de notificar, por edictos, a todos los propietarios de las escrituras anteriormente detalladas, en virtud de no haber podido hacerlo personalmente al no localizarlos en el lugar donde se ubican sus inmuebles, manifestando que a fin de obtener los domicilios de dichos propietarios, acudió con el Jefe de Catastro Municipal de Ramos Arizpe, quien le informó que efectivamente éstos se encuentran registrados en los libros de predios rústicos, pero no así sus domicilios, por lo que se solicitó al Presidente Municipal constancia de no avecindad, la cual fue expedida el primero de noviembre del mismo año.

Como consecuencia de lo anterior, se notificó por edictos a Arnulfo R. García, Manuel Salazar Santacruz, Felipe Villarreal Martínez, Armando Fernández Garza, Jovita Garza de Fernández, María Isidra Navarro de Talamas, Francisco González Vázquez, Empresa Hohemberg, S.A. y Algodonera Hohemberg, S.A., y/o a sus causahabientes, y/o a sus representantes legales, mismos que aparecieron publicados los días diecisiete y veinticuatro de noviembre, y primero de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro en el periódico El Universal; y los días cuatro, once y dieciocho de enero de mil novecientos noventa y cinco en el **Diario Oficial de la Federación**, mediante los cuales se les comunica que sus respectivos predios resultan afectables en el expediente de segunda ampliación de ejido que nos ocupa, y toda vez que los citados inmuebles en forma conjunta se encuentran amparados con el certificado de inafectabilidad agrícola número 22902, se les enfatizó que contaban con un término de treinta días contados a partir del día siguiente de la última publicación para que comparecieran al procedimiento en defensa de sus derechos por medio de

pruebas y alegatos que consideren pertinentes, sin que obre constancia en el sentido de que tales personas hubieren dado cumplimiento a lo anterior.

**DECIMO SEGUNDO.-** La Dirección General de Procedimientos para la Conclusión del Rezago Agrario, emitió su opinión sin fecha, en el siguiente sentido:

"... En razón de que el procedimiento de nulidad y cancelación del certificado de inafectabilidad agrícola, que ampara al predio citado en el preámbulo de éste, expedido a nombre del C. ARNULFO R. GARCIA, se encuentra ajustado a derecho, remítase al Cuerpo Consultivo Agrario, para su trámite subsecuente...".

**DECIMO TERCERO.-** Posteriormente, en sesión plenaria de seis de agosto de mil novecientos noventa y seis, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó un acuerdo, en cumplimiento a las observaciones formuladas por el Tribunal Superior Agrario el tres de junio de mil novecientos noventa y cuatro, en los siguientes términos:

"... Se suspenden los efectos jurídicos del dictamen de segunda ampliación de ejido del poblado "LA AZUFROSA", Municipio de Ramos Arizpe, Estado de Coahuila, aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria de 4 de agosto de 1993, así como el Acuerdo que autorizó el Plano Proyecto de localización de 1o. de septiembre del mismo año.

Solicítese al C. Coordinador Agrario en el Estado de Coahuila, para que proceda a notificar a los CC. ARNULFO R. GARCIA, JULIETA MARTINEZ GARCIA DE GUERRA y JULIETA GARCIA AYALA VDA. DE MARTINEZ, PATRICIA AYALA ESPINOZA, propietarios de los predios propuestos en afectación en el mencionado Dictamen.

Asimismo, se notifique al C. TEOFILO CARREON OLIVARES, propietario del predio "LA VIRGEN", con superficie de 250-00-00 Has., de agostadero de mala calidad que fue reportado sin explotación alguna en los trabajos técnicos informativos realizados por el C. Ing. Raúl T. Vargas González...".

En cumplimiento de lo anterior, el siete de septiembre de mil novecientos noventa y seis, la Coordinación Agraria en el Estado de Coahuila levantó actas de desconocimiento de domicilio de Julieta Martínez García de Guerra, Julieta García Ayala viuda de Martínez, Patricia Ayala Espinoza, Teófilo Carreón Olivares y Arnulfo R. García; posteriormente, la citada Coordinación Agraria, habiendo corroborado que se ignoraban sus domicilios, se notificó por edictos a Arnulfo R. García, Julieta Martínez García de Guerra, Julieta García Ayala viuda de Martínez, Patricia Ayala Espinoza y Teófilo Carreón Olivares y/o sucesores, y/o causahabientes, y/o posesionarios, y/o quienes legalmente les representen, propietarios de las fracciones del predio "Ex-hacienda Ramos del Corte", así como el denominado "La Virgen", ubicados en el Municipio de Ramos Arizpe, Estado de Coahuila, mismos que aparecieron publicados los días veintitrés y treinta de octubre de mil novecientos noventa y seis en el periódico El Diario; y los días quince y diecinueve de noviembre del mismo año en el Periódico Oficial del Gobierno de la citada entidad federativa, mediante los que se les comunica que sus predios resultan presuntamente afectables en el expediente de segunda ampliación de ejido que nos ocupa, concediéndoles un plazo de quince días naturales contados a partir del día siguiente de la última publicación para que comparecieran al procedimiento y presentaran pruebas y alegatos, en defensa de sus intereses, sin que obre constancia en autos respecto a que dichas personas ha dado cumplimiento a lo anterior.

**DECIMO CUARTO.-** Por oficio número 191387 de diecisiete de diciembre de mil novecientos noventa y seis, la Coordinación General de la Comisión Revisora de Integración de Expedientes remitió al Cuerpo Consultivo Agrario los presentes autos, para su trámite posterior.

**DECIMO QUINTO.-** En sesión de veintinueve de enero de mil novecientos noventa y siete el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen positivo, proponiendo dotar al poblado solicitante con una superficie total de 998-00-00 (novecientas noventa y ocho hectáreas) de agostadero de mala calidad; y por considerar el expediente debidamente integrado, lo remitió a este Tribunal Superior Agrario para su resolución definitiva.

**DECIMO SEXTO.-** Por auto de siete de mayo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario el expediente de ampliación de ejido promovido por el poblado "La Azufrosa", Municipio de Ramos Arizpe, Estado de Coahuila, el cual fue registrado con el número 410/97; se notificó a los interesados y se comunicó a la Procuraduría Agraria para los efectos legales procedentes, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., fracción VIII del 9o. y fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** En cuanto al requisito de procedibilidad de la acción, exigible por el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, éste se comprobó con el informe rendido por el ingeniero Raúl T. Vargas González del veintinueve de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve, del que se desprende que los terrenos concedidos por concepto de dotación y primera ampliación se encontraron totalmente aprovechados.

**TERCERO.-** Por lo que respecta a la capacidad agraria de los solicitantes y colectiva del núcleo promovente, éstas quedaron acreditadas en los términos de los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que la diligencia censal practicada en autos arrojó como resultado un total de once campesinos capacitados con derecho a recibir tierras, tal y como se desprende del informe correspondiente rendido el veintinueve de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve, por el comisionado Raúl T. Vargas González, mismos que se mencionan a continuación:

1.- Amador Delgadillo M., 2.- Inocencio Delgadillo M., 3.- Diego A. Delgadillo S., 4.- Miguel Armendáriz Martínez, 5.- Gertrudis Villanueva, 6.- Ernesto Delgadillo Valero, 7.- Rafael Guevara Santana, 8.- Gonzalo Guevara López, 9.- Ascención Salazar Rivera, 10. Asunción Moreno Sánchez y 11.- Jesús S. Carreón Armendáriz.

En cuanto a la substanciación del expediente que se resuelve se cumplieron las formalidades que norman el procedimiento contenidas en los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 291, 292, 298, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria.

**CUARTO.-** De acuerdo con el análisis y valoración de las constancias que obran en autos, así como los informes de los trabajos técnicos informativos, y demás diligencias que integran el presente expediente, se advierte, específicamente del informe rendido por el ingeniero Raúl T. Vargas González de veintinueve de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve, que dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante se localizan los terrenos propiedad de los ejidos definitivos siguientes: "San Francisco", "San Rafael", "Noria de las Animas" y "El Milagro", los que por ser propiedad social se estiman inafectables; asimismo se localizaron terrenos que en su mayoría se encuentran amparados con el certificado de inafectabilidad correspondiente, así como predios que dada su extensión constituyen pequeñas propiedades inafectables, y por el contrario no se localizaron predios de probable afectación con razón fundada para ello; y toda vez que a tales constancias se les concede pleno valor probatorio de conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en Materia Agraria, producen convicción para considerar que tales inmuebles son inafectables de conformidad con los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al tomar en cuenta la calidad de las tierras, superficies de que se componen y el completo aprovechamiento en que se encontraron los predios investigados.

**QUINTO.-** Por lo que corresponde a los predios señalados como de probable afectación, acorde a los antecedentes precisados en el capítulo de resultandos, del mismo informe a que se contrae el apartado precedente, se llegó al conocimiento que se localizó el predio denominado fracción "Ex-hacienda Ramos de Corte", propiedad original de Arnulfo R. García, con superficie registral de 680-00-00 (seiscientas ochenta hectáreas), según datos del Registro Público de la Propiedad de la entidad que se precisan en el resultando tercero de esta sentencia, amparadas con el certificado de inafectabilidad agrícola número 22902, según Acuerdo Presidencial de dieciocho de agosto de mil novecientos cuarenta y ocho, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el trece de diciembre del mismo año, que posteriormente en distintas fechas y en los términos que se precisan en el resultando décimo primero de esta Resolución, tal persona realizara diversas ventas de fracciones en relación al citado inmueble en favor de Ma. de los Angeles Contreras García, Manuel Salazar Santacruz, Felipe Villarreal Martínez, Armando Fernández Garza y Jovita Garza Fernández, Ma. Isidra Navarro Talamas, Francisco González Vázquez, empresa Hohenberg, S.A. y Algodonera Hohenberg, S.A. de C.V.,. de las cuales en su totalidad al momento de la inspección ocular se pudo constatar que se encontraron inexplotadas por más de dos años consecutivos, sin que mediara causa de fuerza mayor que lo justifique, ya que no se observaron cabezas de ganado o indicios que presumieran su existencia ni cultivo alguno, según el acta circunstanciada correspondiente que se menciona en el resultando tercero de esta sentencia.

En relación a lo anterior, dentro de la tramitación de la ampliación de ejido promovida por el poblado de que se trata, se instauró en la vía incidental el procedimiento tendiente a dejar sin efectos jurídicos la declaratoria de inafectabilidad antes mencionada, que ampara el predio denominado "Fracción Ex-hacienda Ramos de Corte", con superficie de 680-00-00 (seiscientas ochenta hectáreas), del cual previo acuerdo de instauración y trámite del mismo, originó la emisión del dictamen por parte de la Dirección General de Procedimientos para la Conclusión del Rezago Agrario, en el sentido de que el procedimiento de nulidad y cancelación del certificado de inafectabilidad agrícola de referencia se encontró ajustado a derecho, sin que los propietarios de las diversas fracciones que integran el predio en cuestión hayan comparecido al procedimiento a ofrecer pruebas y aportar alegatos, no obstante de haber sido debidamente notificados para tal efecto en los términos precisados en el resultando décimo primero de esta sentencia, y por tanto no desvirtuaron la causal de inexplotación que se le atribuyó a su predio; de ahí que se estime procedente dejar sin efectos jurídicos la declaratoria de inafectabilidad que ampara al predio de que se trata, con fundamento en los artículos 251 aplicado en sentido contrario y 418 fracción II ambos de la Ley Federal de Reforma Agraria; en consecuencia, habiéndose comprobado que el predio en cuestión permaneció abandonado e inexplotado por sus propietarios durante más de dos años consecutivos y no existiendo en autos elementos de convicción que demuestren la existencia de causa de fuerza mayor que lo justifique, este hecho se

traduce en su inexplotación por parte de sus verdaderos propietarios, por lo que resulta procedente su afectación al actualizarse en la especie la causal derivada del artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria aplicado en sentido contrario.

Del mismo informe se llegó al conocimiento que al realizar el comisionado la investigación respectiva del predio en cuestión, denominado "Ex-hacienda Ramos de Corte" con superficie registral de 680-00-00 (seiscientas ochenta hectáreas), según datos del Registro Público de la Propiedad de la entidad que se señalan en el resultando tercero de esta sentencia, y de acuerdo a los cálculos del levantamiento topográfico e investigación de campo del predio de referencia, resultó la superficie real y analítica de 888-00-00 (ochocientas ochenta y ocho hectáreas) de agostadero, en razón de lo cual debe considerarse que se está ante la presencia de demasías propiedad de la Nación equivalentes a 208-00-00 (doscientas ocho hectáreas) cuya naturaleza jurídica se rige por lo dispuesto en los artículos 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, aplicables conforme a lo dispuesto por el tercero transitorio del Decreto que reformó el artículo 27 constitucional, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos, razón por la cual dichas demasías resultan afectables en términos de lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que corresponde al predio denominado "La Virgen", propiedad de Teófilo Carreón Olivares, según datos registrales que se detallan en el resultando tercero de la presente Resolución, con superficie de 250-00-00 (doscientas cincuenta hectáreas), las cuales al inspeccionarse para determinar su grado de aprovechamiento se pudo constatar que se observaron sin ningún tipo de explotación por más de dos años consecutivos, sin que exista causa justificada para ello, motivo por el cual, y para justificar lo anterior, el comisionado levantó el acta circunstanciada correspondiente en los términos precisados en el resultando tercero de esta Sentencia, por consiguiente, al quedar acreditado en forma fehaciente la causal de inexplotación de los terrenos de referencia, misma que no fue desvirtuada por su propietario, aun cuando existe constancia de que fue notificado en términos de Ley para que exhibiera pruebas y formulara alegatos, no ejerció tal derecho, y en consecuencia se considera afectable con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado en sentido contrario, para fincar en tales terrenos la ampliación de ejido promovida.

En relación al predio denominado "Fracción Ex-hacienda Ramos de Corte", propiedad de Julieta Martínez García de Guerra y Julieta García Ayala viuda de Martínez, según datos registrales que se detallan en el resultando tercero de la presente resolución, con superficie de 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas), las cuales al inspeccionarse para determinar su grado de aprovechamiento se pudo constatar que se observaron sin ningún tipo de explotación, por más de dos años consecutivos sin que exista causa justificada para ello, motivo por el cual y para justificar lo anterior, el comisionado levantó el acta circunstanciada correspondiente en los términos precisados en el resultando tercero de esta sentencia, por consiguiente al quedar acreditada en forma fehaciente la causal de inexplotación de los terrenos de referencia, misma que no fue desvirtuada por sus propietarias, aun cuando existe constancia de que fueron notificadas en términos de ley para que exhibieran pruebas y formularan alegatos, no ejercieron tal derecho, y en consecuencia se considera afectable en la presente acción agraria con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado en sentido contrario.

Por lo que respecta al predio denominado fracción "Ex-hacienda Ramos de Corte", propiedad de Arnulfo R. García, según datos registrales que se detallan en el resultando tercero de la presente resolución, con superficie de 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas), las cuales al inspeccionarse para determinar su grado de aprovechamiento, se pudo constatar que se observaron sin ningún tipo de explotación, por más de dos años consecutivos sin que exista causa justificada para ello, motivo por el cual y para justificar lo anterior, el comisionado levantó el acta circunstanciada correspondiente en los términos precisados en el resultando tercero de esta sentencia, por consiguiente al quedar acreditada en forma fehaciente la causal de inexplotación de los terrenos de referencia, misma que no fue desvirtuada por su propietario, aun cuando existe constancia de que fue notificado en términos de ley para que exhibiera pruebas y formular alegatos, no ejerció tal derecho, y en consecuencia se considera afectable para la presente acción agraria con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado en sentido contrario.

En lo que corresponde al predio denominado "La Virgen", propiedad de Patricia E. Ayala Espinoza, según datos registrales que se detallan en el resultando tercero de la presente resolución, y que aun cuando la superficie registral del mismo asciende a 100-00-00 (cien hectáreas), del levantamiento topográfico practicado por el comisionado Raúl Vargas G., arrojó una superficie real y analítica de 67-21-75 (sesenta y siete hectáreas, veintiuna áreas, setenta y cinco centiáreas), las cuales al inspeccionarse para determinar su grado de aprovechamiento se pudo constatar que se observaron sin ningún tipo de explotación, por más de dos años consecutivos sin que exista causa justificada para ello, motivo por el cual y para justificar lo anterior, el comisionado levantó el acta circunstanciada correspondiente en los términos precisados en el resultando tercero de esta sentencia, por consiguiente al quedar acreditado en forma fehaciente la causal de inexplotación de los terrenos de referencia, misma que no fue desvirtuada por su propietario, aun cuando existe constancia de que fue notificado en términos de ley para que exhibiera pruebas y formulara alegatos,

no ejerció tal derecho, y en consecuencia se considera afectable para la presente acción agraria con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado en sentido contrario.

**SEXTO.** En el presente caso es de modificarse el mandamiento del Gobernador del Estado de Coahuila dictado en sentido positivo el diecisiete de junio de mil novecientos noventa y uno, en lo que se refiere a la superficie concedida, causal y sujeto de afectación.

**SEPTIMO.** En razón de lo anterior, resulta procedente conceder al poblado de que se trata por concepto de segunda ampliación de ejido, una superficie total de 1,745-21-75 (mil setecientas cuarenta y cinco hectáreas, veintiuna áreas, setenta y cinco centiáreas) de agostadero, ubicadas en el Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila, que se tomarán de la siguiente forma: 250-00-00 (doscientas cincuenta hectáreas) del predio "La Virgen", propiedad de Teófilo Carreón Olivares; 67-21-75 (sesenta y siete hectáreas, veintiuna áreas, setenta y cinco centiáreas) del predio "La Virgen" propiedad de Patricia Ayala Espinoza; 680-00-00 (seiscientas ochenta hectáreas) de la fracción del predio "Ex-hacienda Ramos del Corte", propiedad de Arnulfo R. García, Ma. de los Angeles Contreras García, Manuel Salazar Santacruz, Felipe Villarreal Martínez, Armando Fernández Garza y Jovita Garza Fernández, Ma. Isidra Navarro Talamas, Francisco González Vázquez, Empresa Hohenberg, S.A. y Algodonera Hohenberg, S.A. de C.V.; 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas) de diversa fracción del predio "Ex-hacienda Ramos de Corte", propiedad de Arnulfo R. García; y 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas) de la fracción del predio "Ex-hacienda Ramos de Corte", propiedad de Julieta Martínez García de Guerra y Julieta García Ayala viuda de Martínez; afectando con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado en sentido contrario, toda vez que los predios de referencia permanecieron sin explotación por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor; así como 208-00-00 (doscientas ocho hectáreas) de demasías propiedad de la Nación que se localizaron confundidas dentro de la superficie del predio fracción "Ex-hacienda de Corte", afectables acorde al artículo 204 de la ley en cita, ambos ordenamientos aplicables con fundamento en el artículo tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 constitucional, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del seis de enero de mil novecientos noventa y dos, en relación con el artículo segundo transitorio de la Ley Agraria; la superficie que se concede deberá localizarse de conformidad con el plano proyecto que al efecto se elabore y que pasará a ser propiedad del poblado de que se trata con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, para constituir los derechos agrarios correspondientes a los once campesinos capacitados, relacionados en el considerando tercero de esta resolución. En cuanto a la determinación del destino de las tierras, la asamblea resolverá conforme a las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Ha lugar a dejar sin efectos el Acuerdo Presidencial de dieciocho de agosto de mil novecientos cuarenta y ocho, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el trece de diciembre del mismo año, y consecuentemente se cancela el certificado de inafectabilidad agrícola número 22902, expedido a nombre de Arnulfo R. García, que ampara el predio denominado fracción "Ex-hacienda Ramos de Corte", ubicado en el Municipio de Ramos Arizpe, Estado de Coahuila, con superficie de 680-00-00 (seiscientas ochenta hectáreas), por encontrarse el predio inexplotado por más de dos años consecutivos sin causa que exista fuerza de causa mayor que lo justifique, con fundamento en el artículo 418 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria.

**SEGUNDO.-** Es procedente la segunda ampliación de ejido promovido por campesinos del poblado "La Azufrosa", Municipio de Ramos Arizpe, Estado de Coahuila.

**TERCERO.-** Es de dotarse y se dota al poblado antes mencionado, por concepto de segunda ampliación de ejido, una superficie total de 1,745-21-75 (mil setecientas cuarenta y cinco hectáreas, veintiuna áreas, setenta y cinco centiáreas) de agostadero ubicadas en el Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila, que se tomarán de la siguiente forma: 250-00-00 (doscientas cincuenta hectáreas) del predio "La Virgen", propiedad de Teófilo Carreón Olivares; 67-21-75 (sesenta y siete hectáreas, veintiuna áreas, setenta y cinco centiáreas) del predio "La Virgen" propiedad de Patricia Ayala Espinoza; 680-00-00 (seiscientas ochenta hectáreas) de la fracción del predio "Ex-hacienda Ramos de Corte" propiedad de Arnulfo R. García, Ma. de los Angeles Contreras García, Manuel Salazar Santacruz, Felipe Villarreal Martínez, Armando Fernández Garza y Jovita Garza Fernández, Ma. Isidra Navarro Talamas, Francisco González Vázquez, Empresa Hohenberg, S.A. y Algodonera Hohenberg, S.A. de C.V.; 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas) de diversa fracción del predio "Ex-hacienda Ramos de Corte" propiedad de Arnulfo R. García; y 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas) de la fracción del predio "Ex-hacienda Ramos de Corte" propiedad de Julieta Martínez García de Guerra y Julieta García Ayala viuda de Martínez; afectando con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado en sentido contrario, toda vez que los predios de referencia permanecieron sin explotación por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor; así como 208-00-00 (doscientas ocho hectáreas) de demasías propiedad de la nación que se localizaron confundidas

dentro de la superficie del predio fracción "Ex-hacienda de Corte", afectable acorde al artículo 204 de la Ley en cita; la superficie que se concede deberá localizarse de conformidad con el plano proyecto que al efecto se elabore y que pasará a ser propiedad del poblado de que se trata con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, para constituir los derechos agrarios correspondientes a los once campesinos capacitados, relaciones en el considerando tercero de esta resolución. En cuanto a la determinación del destino de las tierras, la asamblea resolverá conforme a las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

**CUARTO.-** Se modifica el mandamiento gubernamental emitido el diecisiete de junio de mil novecientos noventa y no en lo que se refiere a la superficie concedida, causal y sujeto de afectación.

**QUINTO.-** Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad que corresponda; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional.

**SEXTO.-** Notifíquese a los interesados y a la Secretaría de la Reforma Agraria por conducto de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización; comuníquese al Gobernador del Estado de Coahuila y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados, **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V. Martínez Guerrero**, **Luis A. López Escutia**, **Carmen L. López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 506/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Huajes de Ayala, Municipio de Coyuca de Catalán, Gro.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 506/97, que corresponde al expediente número 2242, relativo a la acción de segunda ampliación de ejido, promovida por campesinos del poblado "Huajes de Ayala", Municipio de Coyuca de Catalán, Estado de Guerrero, y

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.-** Por Resolución Presidencial de cinco de febrero de mil novecientos treinta y seis, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veinticuatro de marzo del mismo año, se concedió al poblado que al rubro se indica por concepto de dotación de tierras una superficie total de 5,526-20-00 (cinco mil quinientas veintiséis hectáreas, veinte áreas) de diversas calidades, que se tomaron íntegramente de la "Hacienda de Dolores", propiedad de La Guerrero Land Company, para beneficio de 180 campesinos capacitados más la parcela escolar, habiéndose ejecutado totalmente dicho fallo presencial el veinticuatro de abril de mil novecientos treinta y seis.

**SEGUNDO.-** Por Resolución Presidencial de cuatro de agosto de mil novecientos cincuenta y nueve, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiséis de diciembre del mismo año, se concedió por concepto de ampliación de ejido al poblado de referencia, una extensión de 4,320-00-00 (cuatro mil trescientas veinte hectáreas), de agostadero cerril con 10% laborable, que se tomaron íntegramente de la "Hacienda de Dolores" para beneficiar a 55 campesinos capacitados, ejecutándose totalmente el citado Fallo Presencial el quince de marzo de mil novecientos ochenta y ocho.

**TERCERO.-** Mediante escrito de primero de noviembre de mil novecientos sesenta y tres, un grupo de campesinos cuyo núcleo principal radica en "San Felipe", anexo del poblado "Huajes de Ayala", Municipio de Coyuca de Catalán, Estado de Guerrero, solicitó ante el Gobernador Constitucional de ese Estado, segunda ampliación de ejido, sin señalar en su escrito predio alguno de presunta afectación.

**CUARTO.-** La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Guerrero, el veintiocho de noviembre de mil novecientos sesenta y tres, instauró el expediente que nos ocupa, registrándolo con el número 2242. La solicitud de referencia fue publicada el dieciocho de diciembre del mismo año, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

**QUINTO.-** Según se desprende de la solicitud en estudio, el grupo gestor eligió a sus representantes agrarios, integrados por Serafín Villaseñor, Willivaldo Benítez y Fidel Sánchez, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes les fueron expedidos sus nombramientos el catorce de diciembre de mil novecientos sesenta y tres, por el Gobernador Constitucional del Estado, los cuales posteriormente fueron sustituidos fungiendo en esos cargos en ese orden Eliseo Monge, Daniel Solorio y Aquiles Solorio, asimismo, les fueron expedidos sus nombramientos por el ejecutivo local, el catorce de enero de mil novecientos setenta.

**SEXTO.-** Mediante cédula notificatoria común, de tres de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro, la Comisión Agraria Mixta notificó a los propietarios de predios, localizados dentro del radio de 7 kilómetros del grupo gestor, la instauración del expediente de la acción agraria, motivo del presente estudio.

**SEPTIMO.-** Según se desprende de la constancia expedida por la Comisión Agraria Mixta, de veintitrés de octubre de mil novecientos sesenta y siete, que obra en autos, que el veinticinco de febrero de mil novecientos sesenta y tres, el Registro Público de la Propiedad manifestó que la compañía denominada The Guerrero Land And Timber Company, vende a Inmuebles Montañosos, S. de R.L., diversos predios de la región "Sierra Madre" o "Antigua Anáhuac", ubicados en los Distritos de Galeana, Mina y Montes de Oca del Estado de Guerrero, compuesto por las fracciones 1, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 A, 20 B, 21, 22, 23, 24, y 25. Según consta en los registros números A6, 129 y 128 de la Sección Primera de los distritos antes citados, correspondientes al año de mil novecientos cincuenta y ocho.

**OCTAVO.-** Por oficio 873 de nueve de diciembre de mil novecientos sesenta y nueve, la Comisión Agraria Mixta en la entidad, comisionó a Ramón Moctezuma Catalán, para el efecto de que, trasladándose al poblado que nos ocupa, realizara los trabajos censales correspondientes, dicho servidor público rindió su informe el diez de enero de mil novecientos setenta, en el que manifiesta que existen 308 habitantes de los que 52 son jefes de familia y 213 solteros mayores de 16 años, dando un total de 265 campesinos capacitados.

**NOVENO.-** La Comisión Agraria Mixta en el Estado aprobó en sesión ordinaria de veintiocho de enero de mil novecientos setenta, en el que se propone conceder al grupo solicitante una superficie total de 12,538-40-00 (doce mil quinientas treinta y ocho hectáreas, cuarenta áreas), de las que 10,036-00-00 (diez mil treinta y seis hectáreas), corresponden a dos fracciones propiedad de la Compañía Inmuebles Montañosos, S. de R.L., y 2,502-40-00 (dos mil quinientas dos hectáreas, cuarenta áreas) del predio "La Abadesa", propiedad de Rodolfo Albarrán López, para beneficiar a 265 campesinos capacitados en materia agraria.

**DECIMO.-** El ejecutivo local del Estado de Guerrero emitió su mandamiento legal, el treinta de enero de mil novecientos setenta, confirmando el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, en todas sus partes. Fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero, el once de marzo del mismo año. Obra en autos el acta de posesión y deslinde provisional de treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta, en la que Felipe de Jesús Durán Gutiérrez, en representación de la Comisión Agraria Mixta, ejecutó parcialmente el referido fallo gubernamental, entregando únicamente una superficie de 8,466-34-38 (ocho mil cuatrocientas sesenta y seis hectáreas, treinta y cuatro áreas, treinta y ocho centiáreas).

**DECIMO PRIMERO.-** La Delegación Agraria emitió, el veintisiete de febrero de mil novecientos setenta y cuatro, resumen y opinión confirmando el mandamiento gubernamental y modificándolo únicamente en cuanto a la distribución de la afectación, en cuanto se destinen 20-00-00 (veinte hectáreas), para la creación de la Unidad Agrícola Industrial para la Mujer.

**DECIMO SEGUNDO.-** En sesión plenaria celebrada el doce de abril de mil novecientos setenta y cuatro, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen positivo relativo a la acción agraria que nos ocupa, proponiendo afectar una superficie de 12,583-00-00 (doce mil quinientas ochenta y tres hectáreas), de las que 10,036-00-00 (diez mil treinta y seis hectáreas), son propiedad de la Compañía Inmuebles Montañosos, S. de R.L. y 2,502-00-00 (dos mil quinientas dos hectáreas) del predio "La Abadesa", propiedad de Rodolfo Albarrán López, modificando el mandamiento dictado por el ejecutivo local de treinta de enero de mil novecientos setenta, sólo en cuanto se refiere a la distribución de la superficie concedida, de la cual 20-00-00 (veinte hectáreas), se destinarán para la creación de la Unidad Agrícola Industrial para la Mujer.

**DECIMO TERCERO.-** El Delegado Agrario del Estado de Guerrero formuló un nuevo resumen y opinión el nueve de diciembre de mil novecientos ochenta, proponiendo conceder al poblado de que se trata una superficie total de 8,466-34-38 (ocho mil cuatrocientas sesenta y seis hectáreas, treinta y cuatro áreas, treinta y ocho centiáreas), de agostadero cerril con 15% (quince por ciento) laborable, propiedad de Inmuebles Montañosos, S. de R.L.

**DECIMO CUARTO.-** Para la elaboración del plano anteproyecto de la acción agraria en estudio, se comisionó al ingeniero Felipe E. Villanueva Santoyo, quien rindió su informe el trece de mayo de mil novecientos ochenta y tres, del que se desprende que realizó trabajos técnicos en el predio "La Abadesa", propiedad de Rodolfo Albarrán López, que cuenta con una superficie de 2,502-40-00 (dos mil quinientas dos hectáreas, cuarenta áreas), así como tres fracciones propiedad de la compañía denominada Inmuebles Montañosos, S. de R.L., con una superficie total de 10,036-00-00 (diez mil treinta y seis hectáreas), que suman 12,538-40-00 (doce mil quinientas treinta y ocho hectáreas, cuarenta áreas), por lo que tuvo que modificar el plano proyecto que elaboró la Comisión Agraria Mixta, en virtud de que se invadían terrenos de la tercera ampliación de "El Durazno", que fueron certificados por Resolución Presidencial de veinticinco de febrero de mil novecientos ochenta y uno, localizando la superficie faltante en terrenos de la compañía Timber Land Company, S.A., completándose de esa manera la superficie señalada en el mandamiento gubernamental, de conformidad con los ejidatarios.

**DECIMO QUINTO.-** Mediante oficio número 908, de catorce de junio de mil novecientos noventa y cinco, el Coordinador Agrario en el Estado comisionó al ingeniero Pedro Rezza Enríquez, con el objeto de que

realizara trabajos técnicos e informativos complementarios en el poblado en estudio. Dicho comisionado rindió su informe el veintinueve de noviembre del citado año, del que se desprende lo siguiente:

**1.-** La superficie de 8,466-34-38 (ocho mil cuatrocientas sesenta y seis hectáreas, treinta y cuatro áreas, treinta y ocho centiáreas), entregadas por el ingeniero Felipe de Jesús Durán, según informe de tres de noviembre de mil novecientos ochenta, se dividió en dos polígonos, uno con superficie de 6,326-82-26 (seis mil trescientas veintiséis hectáreas, ochenta y dos áreas, veintiséis centiáreas), y otro con 2,136-52-12 (dos mil ciento treinta y seis hectáreas, cincuenta y dos áreas, doce centiáreas); sin embargo, de los trabajos técnicos y acople de los planos, se llegó al conocimiento que en la superficie entregada parcialmente en virtud de la ejecución del mandamiento gubernamental, existen diversas acciones agrarias relativas a los poblados y acciones que se mencionan a continuación:

Polígono número uno, conformado por 6,326-82-26 (seis mil trescientas veintiséis hectáreas, ochenta y dos áreas, veintiséis centiáreas): a) La primera ampliación definitiva del poblado "El Carrizal", b) La primera ampliación definitiva del poblado "El Durazno", c) La tercera ampliación definitiva del poblado "El Durazno".

Polígono número dos, conformado por 2,139-52-12 (dos mil ciento treinta y nueve hectáreas, cincuenta y dos áreas, doce centiáreas): a) La primera ampliación definitiva del poblado "El Carrizal", b) La primera ampliación definitiva del poblado "El Durazno", c) La tercera ampliación definitiva del poblado "El Durazno", d) La primera ampliación definitiva y ejido definitivo del poblado "San Antonio de Texas".

El comisionado señaló que el resto de la superficie de este último predio, aproximadamente 350-00-00 (trescientas cincuenta hectáreas), se encuentra en posesión y explotación de campesinos del poblado "El Durazno".

**2.-** En relación a la superficie señalada en el informe del comisionado, ingeniero Felipe E. Villalba Santoyo, conformado por 12,538-00-00 (doce mil quinientas treinta y ocho hectáreas), y que fueron materia del dictamen de la Comisión Agraria Mixta y del mandamiento gubernamental, señala que sólo deben considerarse 2,855-62-88 (dos mil ochocientas cincuenta y cinco hectáreas, sesenta y dos áreas, ochenta y ocho centiáreas) como afectables, toda vez que en gran parte de la superficie otorgada por el mandamiento, corresponde a la otorgada por Resolución Presidencial a los ejidos de "Coacoyul" y "Pizotla". Además de lo anterior, el comisionado señaló que no existe la propiedad "La Abadesa", que dicho fallo gubernamental atribuyó a Rodolfo Albarrán López, ello basándose en datos proporcionados por el Registro Público de la Propiedad.

Que el total de las 2,855-62-88 (dos mil ochocientas cincuenta y cinco hectáreas, sesenta y dos áreas, ochenta y ocho centiáreas) que sí resultarían afectables, corresponden a la empresa Inmuebles Montañosos, S. de R.L., agregando que no fue posible notificar la misma sobre la acción agraria que nos ocupa, toda vez que no radican ni se conocen a los representantes de dicha persona moral, tal y como consta en el acta de treinta y uno de julio de mil novecientos noventa y cinco, agregando además que el Registro Público de la Propiedad de Comercio, proporcionó sus antecedentes registrales debidamente certificados.

Finalmente, el comisionado opinó que el predio de posible afectación mencionado, se localizó inexplotado por más de dos años, sin causa justificada.

**DECIMO SEXTO.-** El Coordinador Agrario en el Estado de Guerrero, emitió nueva opinión el primero de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, proponiendo la afectación de 2,855-62-88 (dos mil ochocientas cincuenta y cinco hectáreas, sesenta y dos áreas, ochenta y ocho centiáreas) de agostadero cerril, con 15% laborable, tomadas del predio propiedad de Inmuebles Montañosos, S. de R.L., modificando sus anteriores opiniones pronunciadas el veintisiete de febrero de mil novecientos setenta y cuatro, y nueve de diciembre de mil novecientos ochenta.

**DECIMO SEPTIMO.-** El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria de nueve de enero de mil novecientos noventa y seis, aprobó acuerdo por el cual suspende los efectos jurídicos del dictamen positivo y el acuerdo que autorizó el plano proyecto de localización.

**DECIMO OCTAVO.-** Se devolvieron los trabajos técnicos realizados por el ingeniero Pedro Rezza Enríquez, para que se integraran correctamente, razón por la cual la Coordinación Agraria en el Estado, comisionó a los ingenieros Felipe E. Villalba Santoyo y Teodoro Nava Aguilar, para que realizaran dichos trabajos, especialmente en lo que se refiere al polígono que en el plano informativo se identifica al norte con predio de Inmuebles Montañosos, S. de R.L., al sur con la ampliación de "Huajes de Ayala", al oriente con el ejido de "Coacoyul" y "Pizotla", y al poniente con la dotación de "Huajes de Ayala", comisionados que rindieron su informe el doce de junio de mil novecientos noventa y seis, señalando dentro del polígono los siguientes predios:

Predio propiedad de Banco Somex, S.N.C., el cual arrojó una superficie de 285-71-20 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, setenta y una áreas, veinte centiáreas), apareciendo registradas 409-00-00 (cuatrocientas nueve hectáreas), inscritos en el Registro Público de la Propiedad; se constató que la calidad de la tierra es de agostadero con 15% laborable, y en posesión y explotación de los solicitantes desde el año de mil novecientos ochenta y cuatro.

Predio propiedad de Abelardo Antúnez Luviano, con superficie de 398-45-44 (trescientas noventa y ocho hectáreas, cuarenta y cinco áreas, cuarenta y cuatro centiáreas); se constató que la calidad de la tierra es de

agostadero con 15% laborable, encontrándose en posesión y explotación los solicitantes desde el año de mil novecientos ochenta y seis.

Predio de Jesús Velázquez Carranco, con superficie de 403-80-56 (cuatrocientas tres hectáreas, ochenta áreas, cincuenta y seis centiáreas), de la investigación realizada al predio se constató que la calidad de la tierra es de agostadero con 50% laborable, estando este predio ocupado y explotado por los solicitantes. A este propietario se le notificó personalmente.

Predio propiedad de Porfiria Núñez Sotelo, con superficie de 401-22-32 (cuatrocientas una hectáreas, veintidós áreas, treinta y dos centiáreas); se constató que este predio cuenta con una calidad de la tierra de agostadero con 15% laborable, estando ocupado y explotado por los campesinos solicitantes. A esta propietaria se le notificó personalmente.

Predio propiedad de Idelfonso Duarte Aranda, con superficie de 295-36-03 (doscientas noventa y cinco hectáreas, treinta y seis áreas, tres centiáreas), con calidad de tierra de agostadero con 15% laborable, ocupado y explotado por los solicitantes desde mil novecientos ochenta y tres.

Predio propiedad de Jesús Naranjo Aguilera, con superficie de 587-56-08 (quinientas ochenta y siete hectáreas, cincuenta y seis áreas, ocho centiáreas); se constató que este predio cuenta con calidad de tierra de agostadero con 15% laborable, estando ocupado y explotado por campesinos solicitantes.

Añadieron los comisionados que obtuvieron del Registro Público de la Propiedad, los datos registrales de cada uno de los predios investigados, e igualmente constataron el aprovechamiento de las tierras concedidas por dotación y ampliación al poblado gestor, levantándose también el acta respectiva.

**DECIMO NOVENO.-** La Coordinación Agraria en el Estado, el diecinueve de junio de mil novecientos noventa y seis, propone conceder al poblado que se estudia la superficie de 5,227-74-46 (cinco mil doscientas veintisiete hectáreas, setenta y cuatro áreas, cuarenta y seis centiáreas) de agostadero con 15% laborable de los predios señalados anteriormente.

**VIGESIMO.-** En virtud de que no fue posible notificar personalmente a todos los propietarios de los predios presuntamente afectables, se procedió a realizarlo por edictos en el siguiente orden: Abelardo Antúnez Luviano, Idelfonso Duarte Aranda y Jesús Naranjo Aguilera, el trece, veinte y veintisiete de agosto de mil novecientos noventa y seis, en el periódico diario "El Día", y en el **Diario Oficial de la Federación**, el treinta de enero, seis y trece de febrero de mil novecientos noventa y siete, así como a Fernando Correa Martínez, representante legal de la compañía Inmuebles Montañosos, S. de R.L., se procedió a notificar por edictos publicados en el periódico "El Sol de México", el quince, veintidós y veintinueve de febrero de mil novecientos noventa y seis, y el veintisiete de junio, cuatro y once de julio del mismo año, en el **Diario Oficial de la Federación**. Dado que se encontraron deficiencias en las notificaciones a Abelardo Antúnez Luviano y Jesús Naranjo Aguilera se les notificó, de acuerdo al artículo 173 de la Ley Agraria, por edictos publicados el veintiocho de marzo y cuatro de abril de mil novecientos noventa y siete, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero, y el primero y el siete de abril del mismo año, en el periódico El Calentano, de mayor circulación en la región, perfeccionándose con ello la notificación correspondiente.

**VIGESIMO PRIMERO.-** El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria de treinta de abril de mil novecientos noventa y siete emitió dictamen positivo proponiendo conceder una superficie de 5,227-74-51 (cinco mil doscientas veintisiete hectáreas, setenta y cuatro áreas, cincuenta y una centiáreas) de agostadero con 15% laborable.

**VIGESIMO SEGUNDO.-** Por auto de veintitrés de mayo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente expediente en este Tribunal Superior Agrario, para su resolución correspondiente, registrándose bajo el número 506/97, ordenándose notificar a las partes, a la Procuraduría Agraria, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** La capacidad jurídica del grupo promovente quedó plenamente comprobada, ya que de los trabajos censales realizados por Ramón Moctezuma Catalán, se desprende que existen 265 campesinos que reúnen los requisitos señalados en los artículos 195 y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, cuyos nombres son los siguientes:

1.- María de Jesús García, 2.- Felipe Sánchez, 3.- Dicnardo Sánchez, 4.- Gildardo Sánchez, 5.- Guadalupe Sánchez, 6.- Amadeo Sánchez, 7.- José Solorio, 8.- Arturo Solorio, 9.- Daniel Solorio, 10.- Bolívar Solorio, 11.- David Solorio, 12.- Marcelino Cabrera, 13.- Alejandro Mojica, 14.- Nevo Mojica, 15.- Tomás Mojica, 16.- Aquiles Mojica, 17.- Wilfrido Mojica, 18. Santos Mojica, 19.- Aniceto Mojica, 20.- Delfino Domínguez, 21.- Caritina Miranda, 22.- Vicente Núñez, 23.- Antonio Núñez, 24.- Florencio Núñez, 25.- Marcelino Núñez, 26.- Sergio Santa Ana, 27.- Carmelo Villa, 28.- Jacobo Zárate, 29.- María Hernández, 30.- Eliseo Díaz Hernández, 31.- Damián Díaz Hernández, 32.- Remigio Díaz Hernández, 33.- Teodulfo Díaz Hernández, 34.- Luciana Hernández, 35.- Luciano Benítez, 36.- Doroteo Benítez, 37.- Epigmenio Sánchez,

38.- Benito Sánchez, 39.- Gregorio Sánchez, 40.- José Sánchez, 41.- Jesús Sánchez, 42.- Epitacio Sánchez, 43.- Agapito Santa Ana, 44.- Jesús Santa Ana, 45.- Santos Santa Ana, 46.- Ubaldo Santa Ana, 47.- Noé Peñaloza, 48.- Alfonso Peñaloza, 49.- Bernardo Peñaloza, 50.- Eustolio Pérez, 51.- José Pérez, 52.- Jesús Pérez, 53.- Abraham Pérez, 54.- Romelio Cabrera, 55.- Daniel Cabrera, 56.- Agapito Mojica, 57.- Pedro Mojica, 58.- José Mojica, 59.- José Segura, 60.- Enrique Segura, 61.- Simón Villa, 62.- Domingo Villa, 63.- Cruz Villa, 64.- Ascención Villa, 65.- Pedro Mederos, 66.- Teodoro Mederos, 67.- Emiliano Salgado, 68.- Fernando Mederos, 69.- Onofre Mederos, 70.- Isidro Mederos, 71.- Lucas Mederos, 72.- Pablo Villa, 73.- Pedro Villa, 74.- José Villa, 75.- Leonel Villa, 76.- Leodegario Villa, 77.- Eulalio Segura, 78.- Carlos Segura, 79.- Isidro Segura, 80.- Irene Monje, 81.- Bernarda Núñez, 82.- Martín Hernández, 83.- Santos Hernández, 84.- Alfredo Villa, 85.- Jesús Villa, 86.- Rubén Villa, 87.- Reberiano Villa, 88.- Marcelo Villa, 89.- José Villa, 90.- Rubén Villa, 91.- Vicente Segura, 92.- Santos Segura, 93.- Melitón Segura, 94.- Magdalena Villa, 95.- Plutarco Gómez, 96.- Rafael Gómez, 97.- Aquileo Solorio, 98.- Orfanel Solorio, 99.- Eliseo Segura, 100.- Israel Segura, 101.- Joel Segura, 102.- Jacinto Domínguez, 103.- Alejandro Domínguez, 104.- Jesús Salgado, 105.- Joel Domínguez, 106.- Eliseio Monge, 107.- Juvenal Monge, 108.- Raúl Monge, 109.- Antioco Monge, 110.- Taydé Vega, 111.- Serafín Vega, 112.- Alfonso Vega, 113.- Hermelindo Maldonado, 114.- Rabner Maldonado, 115.- Victoria Baena, 116.- Antonio Flores, 117.- Bertoldo Flores, 118.- Uriel Torres, 119.- Irene Torres, 120.- Alfonso Martínez, 121.- Modesta García, 122.- Buenaventura García, 123.- Daniel Martínez, 124.- Fidelia Pérez, 125.- Joaquín Pérez, 126.- José García, 127.- Ignacio Cabrera, 128.- José Ortiz, 129.- Santiago Pérez, 130.- Pastor Vega, 131.- Jesús Vega, 132.- Reynaldo Gallegos, 133.- Miguel Gallegos, 134.- Elías Gallegos, 135.- Nicandro Gallegos, 136.- Jobo Gallegos, 137.- Raúl Martínez, 138.- Crispín Segura, 139.- Felipa Zarco, 140.- Juan Arellano, 141.- Enrique Silvia, 142.- Benjamín Silva, 143.- Salomé Silva, 144.- Guadalupe Silva, 145.- Infra Vega, 146.- Anacleto Vega, 147.- Simón Torres, 148.- Néstor Torres, 149.- Bertha García, 150.- Merced García, 151.- Eliazim García, 152.- Alejandro García, 153.- Miguel García, 154.- Odilio Salgado, 155.- Damián Salgado, 156.- Jesús Salgado, 157.- Constancio Salgado, 158.- Victoria Hernández, 159.- Adolfo Salgado, 160.- Agustina Salgado, 161.- Epigmenio Salgado, 162.- Honorio Salgado, 163.- Xavier Salgado, 164.- Arnulfo Salgado, 165.- Magdaleno Rodríguez, 166.- Gelacio Rodríguez, 167.- Dimas Rodríguez, 168.- Moisés Rodríguez, 169.- Fernando Peñaloza, 170.- Francisco Cabrera, 171.- Miguel Cabrera, 172.- Luz Medrano, 173.- Palemón Medrano, 174.- Angel Gómez, 175.- Pablo Gómez, 176.- Adán Gómez, 177.- Reynaldo Gómez, 178.- Rubén Pineda, 179.- Cruz Pineda, 180.- Flabio Villanueva, 181.- Reynaldo Bautista, 182.- Narciso Bautista, 183.- Pablo Santa Ana, 184.- Cipriano Santa Ana, 185.- Gervacio Peñaloza, 186.- Evaristo Salgado, 187.- Bertoldo Flores, 188.- Servando Díaz, 189.- Ecliserio Díaz, 190.- María Consejo Duque, 191.- Isael Consejo Duque, 192.- Manuel Consejo D., 193.- Adulfo Consejo Duque, 194.- Aurelio Consejo D., 195.- Albertano Peñaloza, 196.- Eulogio Peñaloza, 197.- Alberto Peñaloza, 198.- Matías Peñaloza, 199.- Altagracia Betancourt, 200.- Justiniano Vega, 201.- Jesús Vega, 202.- Carmen Vega, 203.- Otilia Salgado, 204.- Isidra Merlom, 205.- Oralia Torres, 206.- Armel Torres, 207.- Gerónimo Torres, 208.- Jesús Torres, 209.- Noel Peñaloza, 210.- Emeterio Arroyo, 211.- Santos Arroyo, 212.- Otoniel Sánchez, 213.- Pablo Arroyo, 214.- Fidel Arroyo, 215.- Melecio Arroyo, 216.- Eusebia Arroyo, 217.- Cruz Camacho, 218.- Pablo Pérez, 219.- Fidel Pérez, 220.- Justino Castillo, 221.- Orfelín Peñaloza, 222.- Esperanza Solorio, 223.- Gracielo Sánchez, 224.- Santos Peñaloza, 225.- Domitilo Peñaloza, 226.- Alejandro Peñaloza, 227.- Gracielo Vega, 228.- Isabel Vega, 229.- Jesús Vega, 230.- Eliseo Vega, 231.- Marcos Benítez, 232.- Antonio Benítez, 233.- Angel Benítez, 234.- Matías Benítez, 235.- Darío Benítez, 236.- Elías Benítez, 237.- Bruno Benítez, 238.- Anita Villa, 239.- Abelardo Villa, 240.- Reynaldo Villa, 241.- Gabriel Rodríguez, 242.- Pablo Santa Ana, 243.- Isidoro Santa Ana, 244.- Delfino Santa Ana, 245.- Antolín Santa Ana, 246.- Hilario Santa Ana, 247.- Roselerio Castillo, 248.- Leonardo Castillo, 249.- Cecilio Castillo, 250.- Alfredo Castillo, 251.- María Gómez, 252.- Homero Gómez, 253.- Francisco Gómez, 254.- Josefina Villa, 255.- David Sereno, 256.- Francisco Mederos, 257.- Pedro Mederos, 258.- Carlos Vega, 259.- Alejandro Vega R., 260.- Demecio Ochoa, 261.- Constantino Ochoa, 262.- Leonel Ochoa, 263.- Febronio Vega, 264.- Casildo Villa y 265.- Israel Villa.

**TERCERO.-** Que de las constancias que integran el expediente que nos ocupa, se conoce que el poblado solicitante se ubica en el supuesto de capacidad de ejercicio a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que los terrenos concedidos al grupo gestor, por concepto de dotación de tierras y ampliación de ejido, se encuentran debidamente explotados según se desprende del acta de aprovechamiento ejidal levantada el veintinueve de febrero de mil novecientos noventa y seis, por los ingenieros Felipe E. Villalba Santoyo y Teodoro Nava Aguilar.

**CUARTO.-** Que de acuerdo al estudio practicado a los trabajos realizados en segunda instancia, cuyos resultados han quedado descritos, se llegó al conocimiento que dentro del radio legal de afectación de 7 kilómetros del poblado en cuestión, se localizaron los siguientes ejidos: "El Carrizal", "Cuajilote Grande", "El Espíritu", "El Durazno", "Coacoyul", "Pitzotla" y "San Antonio Texas". Que respecto al predio propiedad de Inmuebles Montañosos, S. de R.L., con superficie de 10,036-00-00 (diez mil treinta y seis hectáreas), cabe mencionar que éste fue afectado por el mandamiento gubernamental que benefició al poblado de referencia, pero en virtud de que al ser ejecutado dicho fallo, únicamente se localizó la superficie de 8,466-34-38 (ocho

mil cuatrocientas sesenta y seis hectáreas, treinta y cuatro áreas, treinta y ocho centiáreas), toda vez que el resto proyectado se encontró en posesión del poblado "El Durazno"; asimismo, según los trabajos practicados por el ingeniero Pedro Rezza Enríquez, se desprende que esa área se encuentra afectada por acciones ya resueltas en sendas resoluciones presidenciales, a excepción de la superficie de 350-00-00 (trescientas cincuenta hectáreas), de propiedad particular, las cuales se encuentran en posesión del poblado "El Durazno", razón que las hace inafectables para la presente acción agraria, no obstante hayan sido proyectadas y afectadas por el mandamiento gubernamental multicitado, de conformidad con lo establecido por el artículo 53 de la Ley Federal de Reforma Agraria. El comisionado también señaló que las 12,538-40-00 (doce mil quinientas treinta y ocho hectáreas, cuarenta áreas), propuestas en afectación por el mandamiento gubernamental, al llevarse a cabo los trabajos relacionados con el plano anteproyecto por el ingeniero Felipe Villalba Santoyo, constató que dentro de estos polígonos se proyectó una parte del ejido definitivo de "Coacoyul y Pizotla", por lo que al ajustarlos, únicamente resultó restante una superficie de 2,855-62-88 (dos mil ochocientas cincuenta y cinco hectáreas, sesenta y dos áreas, ochenta y ocho centiáreas), que debe considerarse un solo polígono, ya que de acuerdo con los datos del Registro Público de la Propiedad, resultó ser totalmente propiedad de la Compañía Inmuebles Montañosos, S. de R.L., ya que como se desprende de antecedentes, Rodolfo Albarrán López no cuenta con ningún predio, no existiendo dentro del radio legal el predio "La Abadesa"; posteriormente, al llevarse a cabo la inspección ocular en dicha superficie, se llegó al conocimiento que se encuentra en posesión del grupo gestor desde el año de mil novecientos setenta, en virtud de que estaban abandonadas y sin explotación desde mil novecientos cincuenta y ocho, sin que mediaran causas de fuerza mayor que lo impidieran, habiéndose levantado el acta correspondiente, concluyendo que la superficie de 2,855-62-88 (dos mil ochocientas cincuenta y cinco hectáreas, sesenta y dos áreas, ochenta y ocho centiáreas) de agostadero con 15% laborable, propiedad de la Compañía Inmuebles Montañosos, S. de R.L. Esta superficie, atendiendo la circunstancia específica de que estuvo inexplotado por más de dos años sin causa justificada (de mil novecientos cincuenta y ocho a mil novecientos setenta), hecho que permitió a los campesinos promoventes de la acción en estudio, tomar posesión de la misma desde el año de mil novecientos setenta, justifica la causal de afectación prevista por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretada a contrario sensu.

**QUINTO.-** En los trabajos realizados por los ingenieros Felipe Villalva Santoyo y Teodoro Nava Aguilar, se investigó otra superficie ubicada al norte de la descrita en el párrafo anterior, resultando que dentro de este polígono se localizan los siguientes predios: **a)** Predio propiedad de Banco Mexicano Somex, con superficie de 285-71-20 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, setenta y una áreas, veinte centiáreas), en posesión de los solicitantes desde mil novecientos ochenta y cuatro, estando inexplotado entre los años mil novecientos ochenta a mil novecientos ochenta y cuatro; **b)** predio propiedad de Abelardo Antúnez Luviano, con superficie de 398-45-44 (trescientas noventa y ocho hectáreas, cuarenta y cinco áreas, cuarenta y cuatro centiáreas), inexplotado entre los años de mil novecientos ochenta a mil novecientos ochenta y seis, cuando entraron en posesión los solicitantes; **c)** predio propiedad de Jesús Velázquez Carranco, con superficie de 403-80-56 (cuatrocientas tres hectáreas, ochenta áreas, cincuenta y seis centiáreas), igualmente inexplotado desde mil novecientos setenta y ocho hasta mil novecientos ochenta y seis, año en que entraron en posesión los solicitantes; **d)** predio propiedad de Porfiria Núñez Sotelo, con superficie de 401-22-32 (cuatrocientas una hectáreas, veintidós áreas, treinta y dos centiáreas), inexplotado desde mil novecientos ochenta hasta mil novecientos ochenta y cinco, año en que entraron en posesión los promoventes; **e)** predio propiedad de Idelfonso Duarte Aranda, con superficie de 295-36-03 (doscientas noventa y cinco hectáreas, treinta y seis áreas, tres centiáreas), inexplotado desde mil novecientos setenta y ocho hasta mil novecientos ochenta y tres, fecha en que, de igual manera, entraron en posesión los solicitantes; y **f)** predio propiedad de Jesús Naranjo Aguilera, con superficie de 587-56-08 (quinientas ochenta y siete hectáreas, cincuenta y seis áreas, ocho centiáreas), inexplotado desde mil novecientos setenta y siete hasta mil novecientos ochenta y tres, también hasta esa fecha por haber entrado en posesión los actores del presente asunto. Mismos que se encuentran debidamente inscritos en el Registro Público de la Propiedad y que al llevarse a cabo la inspección ocular se constató que permanecieron abandonados y sin explotación por más de dos años consecutivos sin causa justificada, encontrándose ocupados y explotados por el poblado de que se trata, por lo que se considera que también resultan afectables para resolver la presente acción agraria.

**SEXTO.-** Que en virtud de lo señalado anteriormente, resulta procedente conceder por concepto de segunda ampliación de ejido, al poblado denominado "Huajes de Ayala", Municipio de Coyuca de Catalán, Estado de Guerrero, la superficie total de 5,227-74-51 (cinco mil doscientas veintisiete hectáreas, setenta y cuatro áreas, cincuenta y una centiáreas) de agostadero con 15% laborable, tomadas de la forma siguiente: 2,855-62-88 (dos mil ochocientas cincuenta y cinco hectáreas, sesenta y dos áreas, ochenta y ocho centiáreas), propiedad de la Compañía Inmuebles Montañosos, S. de R.L.; 285-71-20 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, setenta y una áreas, veinte centiáreas), propiedad de Banco Mexicano Somex, S.N.C.; 398-45-44 (trescientas noventa y ocho hectáreas, cuarenta y cinco áreas, cuarenta y cuatro centiáreas), propiedad de Abelardo Antúnez Luviano; 403-50-56 (cuatrocientas tres hectáreas, cincuenta áreas, cincuenta y seis centiáreas), propiedad de Jesús Velázquez Carranco; 401-22-32 (cuatrocientas una

hectáreas, veintidós áreas, treinta y dos centiáreas), propiedad de Porfiria Núñez Sotelo; 295-36-03 (doscientas noventa y cinco hectáreas, treinta y seis áreas, tres centiáreas), propiedad de Idelfonso Duarte Aranda y 587-56-08 (quinientas ochenta y siete hectáreas, cincuenta y seis áreas, ocho centiáreas), propiedad de Jesús Naranjo Aguilera, predios que por haber permanecido sin explotación alguna por parte de sus propietarios, por más de dos años consecutivos sin que existiera causa de fuerza mayor que lo impidiera, resultan afectables para resolver la acción agraria que nos ocupa, de conformidad con el artículo 251, interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de Reforma Agraria, y en cuanto al predio propiedad de Banca Somex, S.N.C., con fundamento en el artículo 204 del mismo ordenamiento, para beneficiar a 265 campesinos capacitados, que se relacionan en el considerando segundo.

**SEPTIMO.-** Que en razón de lo anterior, resulta procedente modificar el mandamiento emitido por el Gobernador Constitucional del Estado, de treinta de enero de mil novecientos setenta, en cuanto a la superficie concedida, y sujetos de afectación, en los términos analizados.

**OCTAVO.-** Que se acredita con las constancias procesales, que se salvaguardaron y respetaron las garantías de audiencia, legalidad y seguridad jurídica, tuteladas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tal y como se desprende de autos, toda vez que se notificaron a todos y cada uno de los propietarios de los predios ubicados dentro del radio legal de afectación de 7 kilómetros del poblado promovente, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 275 de la Ley Federal de Reforma Agraria, mediante cédula común de tres de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro, y en particular a los propietarios de los predios cuya afectación se proyecta, quienes, como se desprende de antecedentes, fueron notificados mediante oficios 00305, 00306 y 00309, Jesús Velázquez Carranco, Porfiria Núñez Sotelo y representante legal del Banco Mexicano Somex, S.N.C., a quienes se les notificó personalmente para que comparecieran al procedimiento que nos ocupa, a presentar sus alegatos y pruebas que consideren pertinentes, obrando en el expediente los acuses de recibo; asimismo corren agregados los oficios notificatorios 00935, de veintiuno de julio de mil novecientos noventa y cinco, a Fernando Correa Martínez, o quien resulte propietario o representante legal de la Compañía Inmuebles Montañosos, S. de R.L., 00304, 00307 y 00308, de cuatro de marzo de mil novecientos noventa y seis, a Abelardo Antúnez Luviano, Idelfonso Duarte Aranda y Jesús Aranda Aguilera, los cuales no fue posible entregarlos personalmente, no obstante lo anterior, con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, fueron notificados por edictos, obrando en autos constancia emitida por el Coordinador Agrario en el Estado de Guerrero, de veinticuatro de abril de mil novecientos noventa y siete, que transcurrido el término para presentar pruebas y alegatos, se les consideró debidamente notificados.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio, fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Es procedente la solicitud de segunda ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado "Huajes de Ayala", Municipio de Coyuca de Catalán, Estado de Guerrero.

**SEGUNDO.-** Es de dotarse y se dota al poblado de referencia, por concepto de segunda ampliación de ejido, una superficie de 5,227-74-51 (cinco mil doscientas veintisiete hectáreas, setenta y cuatro áreas, cincuenta y una centiáreas) de agostadero con 15% laborable, tomadas de la forma siguiente: 2,855-62-88 (dos mil ochocientas cincuenta y cinco hectáreas, sesenta y dos áreas, ochenta y ocho centiáreas), propiedad de la Compañía Inmuebles Montañosos, S. de R.L.; 285-71-20 (doscientas ochenta y cinco hectáreas, setenta y una áreas, veinte centiáreas), propiedad de Banco Mexicano Somex, S.N.C.; 398-45-44 (trescientas noventa y ocho hectáreas, cuarenta y cinco áreas, cuarenta y cuatro centiáreas), propiedad de Abelardo Antúnez Luviano; 403-80-56 (cuatrocientas tres hectáreas, ochenta áreas, cincuenta y seis centiáreas), propiedad de Jesús Velázquez Carranco; 401-22-32 (cuatrocientas una hectáreas, veintidós áreas, treinta y dos centiáreas), propiedad de Porfiria Núñez Sotelo; 295-36-03 (doscientas noventa y cinco hectáreas, treinta y seis áreas, tres centiáreas), de Idelfonso Duarte Aranda; 587-56-00 (quinientas ochenta y siete hectáreas, cincuenta y seis áreas), propiedad de Jesús Naranjo Aguilera, para satisfacer las necesidades agrarias de 265 campesinos capacitados, relacionados en el considerando segundo. La superficie anterior deberá localizarse de acuerdo con el plano proyecto que obra en autos y quedará sujeta al régimen de propiedad ejidal del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

**TERCERO.-** Publíquense: la presente sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, así como en el Registro Agrario Nacional, para los efectos legales a que haya lugar.

**CUARTO.-** Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Guerrero, y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 580/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Granja, Municipio de Simón Bolívar, Dgo.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 580/97, que corresponde al expediente número 1814, relativo a la solicitud de ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "La Granja", Municipio de Simón Bolívar, Estado de Durango, y

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.-** Por Resolución Presidencial de quince de mayo de mil novecientos cuarenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintidós de agosto del mismo año, se concedió al poblado por concepto de dotación de tierras, una superficie de 2,966-00-00 (dos mil novecientas sesenta y seis hectáreas) de agostadero laborable y temporal, para beneficiar a 51 (cincuenta y un) campesinos capacitados, más la parcela escolar. La citada resolución se ejecutó en sus términos el doce de septiembre de mil novecientos cuarenta y uno.

**SEGUNDO.-** Mediante escrito de cinco de febrero de mil novecientos cuarenta y nueve, un grupo de campesinos radicados en el poblado "La Granja", solicitó al Gobernador del Estado de Durango ampliación de ejido, señalando como predio probablemente afectable el denominado "La Granja", propiedad del Banco Agropecuario de Crédito Territorial Mexicano, S.A.

**TERCERO.-** Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta, se instauró el procedimiento el catorce de marzo de mil novecientos cuarenta y nueve, registrándolo con el número 1814.

**CUARTO.-** La publicación de la solicitud, se realizó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el veintiuno de abril de mil novecientos cuarenta y nueve.

**QUINTO.-** El Comité Particular Ejecutivo quedó formado con Luis Ramos, Tereso Rodela y Pedro Martínez Salas, como presidente, secretario y vocal, a quienes el Gobernador del Estado les expidió los nombramientos el dieciocho de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve.

**SEXTO.-** La Comisión Agraria Mixta, mediante oficio 1434 de veinticuatro de julio de mil novecientos cincuenta y uno, comisionó a Félix Troncoso Castro, para el efecto de que realizara los trabajos a que se refería el artículo 232 del Código Agrario en 1942, quien rindió su informe el veinticuatro de agosto del mismo año; en el que manifiesta respecto del levantamiento censal, que el citado núcleo se encuentra integrado por 189 (ciento ochenta y nueve) habitantes de los cuales 47 (cuarenta y siete) son jefes de hogar, 30 (treinta) son ejidatarios y 27 (veintisiete) solicitantes capacitados. Por lo que se refiere al estudio de los predios localizados dentro del radio de 7 kilómetros, el comisionado anexa el acta de ocho de agosto de mil novecientos cincuenta y uno, en la que consigna que el predio "La Granja", se encuentra cultivada con maíz, frijol y dedicado a la ganadería.

Mediante cédula común de cinco de agosto de mil novecientos cincuenta y uno, se notificó a los propietarios de los predios localizados dentro del radio de 7 kilómetros, de la instauración del expediente de ampliación de ejido de que se trata.

Para el efecto de verificar la explotación de las tierras concedidas por concepto de dotación, la Comisión Agraria Mixta, designó con oficio 3214 de diecinueve de septiembre de mil novecientos cincuenta y uno al ingeniero Rubén A. Calderón J., quien en su informe de trece de diciembre del mismo año manifiesta que encontró varias parcelas sin trabajar y que en los terrenos de agostadero localizó muy pocos animales, concluyendo que los terrenos ejidales inspeccionados, no están totalmente aprovechados.

Posteriormente la Delegación Agraria en la entidad federativa, designó al ingeniero Adolfo Martínez Reséndiz en oficio 893 de quince de marzo de mil novecientos cincuenta y dos, para la práctica de la nueva investigación en los terrenos concedidos por dotación de tierras, para comprobar su explotación, quien en su informe del catorce de abril del mismo año, manifiesta que tanto la superficie de temporal como de agostadero que posee el ejido, se encuentran totalmente explotadas.

**SEPTIMO.-** En sesión de tres de octubre de mil novecientos cincuenta y uno, la Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen, declarando improcedente la solicitud de ampliación de ejido promovida por el poblado "La Granja", en virtud de que no explota la totalidad de las tierras concedidas por dotación.

**OCTAVO.-** El Gobernador del Estado de Durango dictó su mandamiento el veintinueve de octubre de mil novecientos cincuenta y dos, confirmando en todas sus partes el dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

**NOVENO.-** El mandamiento del Gobernador del Estado de Durango, fue publicado en el Periódico Oficial del Estado, el veintiséis de marzo de mil novecientos cincuenta y tres.

**DECIMO.-** En sesión celebrada el veintisiete de junio de mil novecientos sesenta y ocho, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó un nuevo punto de acuerdo que literalmente dice lo siguiente: "...UNICO.- Gírense órdenes al C. Delegado de este Departamento en el Estado de Durango, para que comisione personal que trasladándose al poblado de "LA GRANJA", Municipio de Simón Bolívar, en esta entidad, practiqué una nueva diligencia censal de los campesinos que reúnan los requisitos establecidos en los artículos 52 y 54 del Código Agrario en vigor a efecto de poder resolver en definitiva el expediente que por ampliación de ejido tienen promovido; en la inteligencia de que si en dicho censo se obtiene un número mayor de 20 capacitados, el comisionado deberá llevar a cabo trabajos técnicos e informativos a que se refiere el artículo 232 del Código Agrario en vigor...".

En cumplimiento al anterior punto de acuerdo, el Delegado Agrario en la Comarca Lagunera, mediante oficio número 9519 de primero de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, comisionó a J. Santos Reyes para que se trasladara al poblado en cuestión y procediera a llevar a cabo una rectificación censal; de la documentación que obra en el expediente que se estudia, se desprende que oportunamente se constituyó el comisionado en el lugar referido, llevando a cabo la diligencia el veinte de diciembre del mismo año, con la intervención de Pedro Martínez S., en representación de los vecinos solicitantes, obteniendo como resultado que en el poblado "La Granja", existen un total de 50 (cincuenta) campesinos capacitados para la presente acción agraria.

**UNDECIMO.-** En razón de que los trabajos técnicos informativos practicados en primera instancia resultaron deficientes, la Delegación Agraria en el Estado de Durango en oficio 1095 de diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta, designó al topógrafo Jesús A. Villalobos C. para el efecto de que practicara trabajos complementarios, quien rindió su informe el veintitrés de abril del mismo año, en el que manifiesta: "...que respecto del predio "La Granja", éste tiene una superficie de 17,466-01-63 Has., propiedad de Gilberto Pérez, Paulino Madrazo y Juan Fernández Casas. Por cuanto hace a la fracción de Gilberto Pérez, ésta estaba constituida por 5,838-00-00 Has. pero realizó diversas ventas y otra parte le fue afectada para los ejidos "San José de Flechas" y "San José de Reyes", quedándole únicamente 800-00-00 Has. que se encuentran en explotación ganadera, con 80 cabezas de ganado mayor; por lo que se refiere a la fracción de Paulino Madrazo, ésta estaba constituida por 5,754-53-76 Has., de las que vendió a particulares, quedándole 2,405-73-76 Has., encontrando 400 cabezas de ganado mayor en toda la superficie y por lo que respecta a la fracción de Juan Fernández Castro, con 5,852-59-58 Has., después de realizar varias ventas a diversas personas, le quedan 915-83-21 Has..."

Obra en autos la certificación expedida por la oficina del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de San Juan de Guadalupe, Durango de veintiséis de noviembre de mil novecientos ochenta, por el que certifica que bajo la inscripción 14, tomo 2 de 2 de agosto de 1923, se encuentra el testimonio de la escritura pública de remate de adeudos por contribuciones al erario del Estado de los bienes de la sucesión de Felipe Rodríguez, señalando que en virtud de ese remate el predio "La Granja" le corresponde al menor Luis Felipe Zubiria, con superficie de 90-00-00 (noventa hectáreas) de temporal y 11,700-00-00 (once mil setecientas hectáreas) de agostadero.

**DUODECIMO.-** Por oficio 7115 de trece de noviembre de mil novecientos ochenta y uno, de la representación de la Dirección General de Procedimientos Agrarios en Durango, Durango, comisionó al ingeniero Juan Ramón Sánchez Moreno, para que llevara a cabo el levantamiento topográfico de la totalidad de los terrenos que constituyeron la ex-hacienda "La Granja", para conocer la superficie real que guardaba en sus orígenes el predio mencionado, el comisionado rindió su informe en escrito sin fecha, acompañando toda la documentación recabada, desprendiéndose de todo ello lo siguiente: que oportunamente se constituyó en el predio "La Granja", girando las notificaciones de ley a los representantes de todos los ejidos y propiedades particulares que formaron parte de lo que fue la antigua hacienda "La Granja", así como a sus colindantes y una vez hecho lo anterior, procedió a llevar a cabo el mencionado levantamiento topográfico, el cual se realizó por triangulaciones, formulando el abanderamiento de los vértices y puntos auxiliares necesarios, así como la localización del lugar apropiado para colocar la base de un cuadrilátero, auxiliándose del ingeniero Francisco Toscana Gómez el cual fue comisionado para tal efecto, que una vez terminados los trabajos de campo, procedieron a realizar los de gabinete, mismos que arrojaron los siguientes datos: la ex hacienda "La Granja", contó originalmente con una superficie analítica de 33,138-57 (treinta y tres mil hectáreas, ciento treinta y ocho áreas, cincuenta y siete centiáreas), de las cuales 13,550-81-89 (trece mil quinientas cincuenta hectáreas, ochenta y un áreas, ochenta y nueve centiáreas), se encuentran en poder de particulares y las restantes 19,587-75-72 (diecinueve mil quinientas ochenta y siete hectáreas, setenta y cinco áreas, setenta y dos centiáreas) en poder de ejidos.

Respecto de lo anterior, corren agregadas en autos las siguientes resoluciones: **a)** del nueve de septiembre de mil novecientos cuarenta y dos, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de

febrero de mil novecientos cuarenta y tres, que por concepto de dotación de tierras concede al poblado "San José de Flechas", 2,512-00-00 (dos mil quinientas doce hectáreas) del predio "La Granja", propiedad en ese tiempo del Banco de Crédito Hipotecario Territorial Mexicano, S.A.: **b)** del quince de noviembre de mil novecientos cincuenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el cuatro de abril de mil novecientos cincuenta y uno, por lo que se amplía de ejido al poblado de "San José de Flechas", con una superficie de 5,700-00-00 (cinco mil setecientas hectáreas), del predio "La Granja", propiedad del banco referido en el inciso anterior, **c)** del ocho de marzo de mil novecientos setenta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el once del mismo mes y año, que concede al poblado "San José de Reyes", por concepto de segunda ampliación de ejido, una superficie de 1,672-00-00 (mil seiscientas setenta y dos hectáreas) de una fracción del predio "La Granja", propiedad de Gilberto Pérez Hernández, **d)** del quince de mayo de mil novecientos cuarenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintidós de agosto del mismo año, mediante la que se dota de tierras al poblado promovente, con una superficie de 2,966-00-00 (dos mil novecientas sesenta y seis hectáreas) del predio "La Granja", propiedad de la institución de crédito a que se refieren los incisos a) y b); de dos de junio de mil novecientos cuarenta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del veinticuatro de junio siguiente, en la que por concepto de ampliación de ejido se concede al poblado "San José de Reyes", una superficie de 3,870-00-00 (tres mil ochocientas setenta hectáreas) de las que 2,087-00-00 (dos mil ochenta y siete hectáreas) corresponden al predio "La Granja", propiedad del Banco de Crédito Hipotecario Territorial Mexicano, S.A. y f) la Resolución Presidencial de dieciséis de enero de mil novecientos treinta, que concede al poblado "San Buenaventura" hoy "Chapultepec", Municipio de Nieves, del Estado de Zacatecas, una superficie de 2,784-00-00 (dos mil setecientas ochenta y cuatro hectáreas), de las que 1,900-00-00 (mil novecientas hectáreas) corresponden al predio "La Granja", propiedad de Luis Zubiria y Campa.

Finalmente, obra en autos constancias con las que se comprueba que el tres de marzo de mil novecientos cuarenta y nueve, el Banco de Crédito Hipotecario Territorial Mexicanos, S.A., vende a Juan Fernández, Gilberto Pérez y Paulino Madrazo Gutiérrez, una superficie de 17,446-02-63 (diecisiete mil cuatrocientas cuarenta y seis hectáreas, dos áreas, setenta y tres centiáreas) del predio "La Granja", posteriormente, en el año de mil novecientos cincuenta y uno, se llevó a cabo la adjudicación de la parte alicuota de cada uno de los tres copropietarios en la forma siguiente: "...AL C. GILBERTO PEREZ HERNANDEZ se le adjudicó como parte proporcional, una superficie total de 5,838-88-29 hectáreas divididas en dos fracciones, una de 4,768-76-47 hectáreas y la otra de 1,070-11-82 hectáreas, por lo que posteriormente vendió la segunda fracción al C. JOSE LUIS MADRAZO GUTIERREZ, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 40, a fojas de la 81 a la 83, Libro I, Volumen XIV, con fecha 24 de octubre de 1967. De las 4,768-76-47 hectáreas que le quedaron al C. GILBERTO PEREZ, una parte le fue afectada al ejecutarse la Resolución Presidencial de fecha 15 de noviembre de 1950, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el día 4 de abril de 1951, la cual concedió Primera Ampliación de Ejido al poblado denominado "San José de Flechas", del Municipio de Santa Clara, Estado de Durango, mientras que 1,672-00-00 hectáreas le fueron afectadas para conceder Segunda Ampliación de Ejido al poblado denominado "San José de Reyes", del Municipio de Simón Bolívar, de la propia Entidad Federativa, por tanto, actualmente el C. GILBERTO PEREZ sólo detenta una extensión total de 800-00-00 hectáreas de agostadero de mala calidad.- Al C. PAULINO MADRAZO GUTIERREZ se le adjudicó como parte proporcional, una superficie total de 5,754-53-76 hectáreas, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 204, folios del 1 vuelta al 7 frente, Libro I, Volumen IX de la propiedad, con fecha 6 de marzo de 1951. La anterior superficie fue divida en cuatro fracciones, quedándose el C. PAULINO MADRAZO GUTIERREZ sólo con una de ellas, la cual cuenta con una superficie de 2,405-73-76 hectáreas de agostadero, vendiendo por lo tanto las otras tres fracciones a las siguientes personas: a).- Fracción con superficie de 1,225-60-00 hectáreas de agostadero, fue vendida a la C. MARIA ADELA CORCUERA VALOR, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 15, a fojas de la 27 a la 32 Libro I, Tomo XVI, con fecha 10 de enero de 1969.- b).- Fracción con superficie de 1,094-40-00 hectáreas de agostadero, fue vendida a la C. MARIA SANTOS SANTOS CENICEROS FLORES, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 14, a fojas de la 21 a la 26, Libro I, Tomo XVI, con fecha 10 de enero de 1969.- c).- Fracción con superficie de 1,028-80-00 hectáreas de agostadero, fue vendida al C. LUIS RIVERA MORALES, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 16 a fojas de la 33 a la 39, Libro I, tomo XVI, con fecha 10 de enero de 1969.- Finalmente, al C. JUAN FERNANDEZ CASAS se le adjudicó una superficie total de 5,852-59-58 hectáreas según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 201, a fojas de la 185 vuelta a la 190 frente, libro I, Volumen VIII de la propiedad con fecha 8 de enero de 1951. El C. JUAN FERNANDEZ CASAS dividió la superficie antes mencionada en seis fracciones, quedándose el sólo con una de ellas, la cual cuenta con una superficie de 915-83-21 hectáreas de agostadero, vendiendo

consecuentemente las otras cinco fracciones a las siguientes personas: a).- Fracción con superficie de 867-16-96 hectáreas de agostadero, vendida a la C. RAFAELA FERNANDEZ, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 32, a fojas de la 73 a la 80, Libro I, Tomo XVI, con fecha 1o. de marzo de 1969.- b).- Fracción con superficie de 878-90-88 hectáreas de agostadero, vendida a la C. MANUELA ELVIRA FERNANDEZ DE RAMIREZ, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 36, a fojas de la 102 a la 107, libro I, Tomo XVI, con fecha 1o. de marzo de 1969.- c).- Fracción con superficie de 891-64-62 hectáreas de agostadero, vendida a la C. MARIA DE LA FE FERNANDEZ HERNANDEZ, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 34, a fojas de la 88 a la 94, Libro I, Tomo XVI, con fecha 1o. de marzo de 1969.- d).- Fracción con superficie de 992-00-00 hectáreas de agostadero, vendida al C. JUAN FERNANDEZ HERNANDEZ, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 35, a fojas de la 95 a la 101, Libro I, Tomo XVI, con fecha 1o. de marzo de 1969.- e).- Fracción con superficie de 1,037-04-01 hectáreas de agostadero, vendida a la C. MARIA DE LOS ANGELES FERNANDEZ, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 33, a fojas de la 81 a la 87 libro I, Tomo XVI, con fecha 1o. de marzo de 1969.- Posteriormente, JUAN FERNANDEZ HERNANDEZ Y MARIA DE LOS ANGELES FERNANDEZ sub dividieron en común sus propiedades vendiendo 7 fracciones a las siguientes personas: 1).- Fracción con superficie de 302-31-61 hectáreas, vendida a los CC. Juvencio, María Edwiges y Alfredo, todos de apellidos Hernández, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 377, a fojas de la 103 a la 104, libro I, tomo XX, sección de escrituras privadas, con fecha 20 de mayo de 1977, de esta fracción 200-00-00 hectáreas son de temporal y el resto de agostadero de mala calidad.- 2.- Fracción con superficie de 125-11-96 hectáreas de temporal, vendida a los CC. Jesús, Guadalupe y Remedios, todos de apellidos Frayre Cervantes, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 37, a fojas de la 101 frente a la 102, libro 1, Tomo XX, con fecha 20 de mayo de 1977.- 3).- Fracción con superficie de 52-40-45 hectáreas de temporal, vendida al C. Armando Frayre Martínez, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 374, a fojas de la 98 a la 99, Tomo XX, sección de escrituras privadas, con fecha 20 de mayo de 1977.- 4).- Fracción con superficie de 64-64-21 hectáreas de temporal, vendida al C. Ezequiel Hernández Frayre, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Guadalupe, Durango, bajo el número 373, a fojas de la 97 a la 98, libro uno, tomo XX, sección de escrituras privadas, con fecha 20 de mayo de 1977.- 5).- Fracción con superficie de 104-95-58 hectáreas de temporal, vendida a los CC. Carlos, José Angel y Eladio, todos de apellidos Martínez Hernández, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 375, a fojas de la 100 a la 101, tomo XX, libro uno, con fecha 20 de mayo de 1977.- 6.- Fracción con superficie de 196-46-18 hectáreas de temporal, vendida al C. Lizandro Morales Frayre, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 363, a fojas 85 frente y vuelta, libro uno, tomo XX, con fecha 13 de abril de 1977.- 7).- Fracción con superficie de 195-71-34 hectáreas de temporal, vendida al C. Esteban Morales Hernández, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de San Juan de Guadalupe, Durango, bajo el número 364, a fojas 88 frente y vuelta, libro uno, tomo XX, con fecha 13 de abril de 1977...".

**DECIMOTERCERO.-** Con los elementos anteriores, el Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de veintinueve de agosto de mil novecientos noventa y uno, aprobó su dictamen respecto de la acción de que se trata, en el que se concede como ampliación de ejido, una superficie de 13,550-81-89 (trece mil quinientas cincuenta hectáreas, ochenta y un áreas, ochenta y nueve centiáreas) como demasías propiedad de la Nación del predio "La Granja".

**DECIMOCUARTO.-** Por auto de veintisiete de noviembre de mil novecientos noventa y dos, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior el expediente de ampliación de ejido de que se trata, registrándose con el número 951/92, notificándose el proveído correspondiente al Comité Particular Ejecutivo Agrario del poblado solicitante en términos de ley y a la Procuraduría Agraria.

Turnado el expediente al Magistrado Ponente, se realizó el estudio respectivo, aprobándose el veinte de abril de mil novecientos noventa y tres, un acuerdo en el sentido de que la Secretaría de la Reforma Agraria, realice una investigación respecto de la afectación de las 13,550-81-89 (trece mil quinientas cincuenta hectáreas, ochenta y un áreas, ochenta y nueve centiáreas) que propone el dictamen del Cuerpo Consultivo Agrario, por considerarlas demasías del predio "La Granja", a efecto de conocer quienes se encuentran ocupando dicha superficie, en que extensión y en que carácter, notificándoles en los términos establecidos por la Ley Federal de Reforma Agraria, para que comparezcan al procedimiento a presentar sus pruebas y alegatos, asimismo, investigar la localización y el destino de las 2,750-75-72 (dos mil setecientas cincuenta hectáreas, setenta y cinco áreas, setenta y dos centiáreas) que completarían la superficie total de las

33,138-57-61 (treinta y tres mil ciento treinta y ocho hectáreas, cincuenta y siete áreas, sesenta y una centiáreas), habida cuenta que 16,837-00-00 (dieciséis mil ochocientas treinta y siete hectáreas) se afectaron por diversas resoluciones presidenciales, para satisfacer necesidades agrarias y 13,550-81-89 (trece mil quinientas cincuenta hectáreas, ochenta y un áreas, ochenta y nueve centiáreas) están ocupadas por diversas personas que se ostentan como propietarios.

El Cuerpo Consultivo Agrario, en acuerdo del doce de mayo de mil novecientos noventa y siete, señal: "...PRIMERO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de pleno celebrada el 29 de agosto de 1991, aprobó dictamen positivo proponiendo conceder al poblado gestor una superficie de 13,550-81-89 Has., por concepto de ampliación de ejido, de las cuales 939-29-72 Has., son de temporal y 12,611-52-17 de agostadero de mala calidad, que se tomarán íntegramente del predio denominado "LA GRANJA", que resultaron ser demasías propiedad de la Nación, para beneficiar a un total de 50 campesinos capacitados, autorizando el plano proyecto de localización respectivo el 28 de octubre de 1992.- SEGUNDO.- Con fecha 20 de abril de 1993, el Tribunal Superior Agrario en el juicio agrario 951/92, relativo al poblado que nos ocupa, emitió un acuerdo cuyos puntos resolutivos a la letra dicen: "...PRIMERO.- Con inserción de este acuerdo, gírese despacho a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto del Cuerpo Consultivo Agrario, para el efecto de que realice una investigación con respecto a las 13,550-81-89 (TRECE MIL QUINIENTAS CINCUENTA HECTAREAS, OCHENTA Y UN AREAS, OCHENTA Y NUEVE CENTIAREAS), para conocer quienes las ocupan y, asimismo, se les notifique en los términos señalados en la consideración tercera de este acuerdo.- Por otra parte deberá de realizar la investigación respecto a las 2,750-75-72 (DOS MIL SETECIENTAS CINCUENTA, SETENTA Y CINCO AREAS, SETENTA Y DOS CENTIAREAS), a la que se refiere la consideración segunda, párrafo segundo.- SEGUNDO.- Una vez practicadas las diligencias citadas, remítase a este Tribunal Superior Agrario, para estar en condiciones de emitir la sentencia que conforme a derecho proceda.- TERCERO.- Comuníquese por oficio el presente acuerdo a la Procuraduría Agraria..." (SIC).- TERCERO.- En cumplimiento al acuerdo anterior, la Secretaría General del Cuerpo Consultivo Agrario por oficios números 77044 y 75658 de fecha 11 de agosto de 1993 y 16 de marzo de 1994, respectivamente, solicitó al entonces Delegado Agrario (hoy Coordinador Agrario) en el Estado comisionara personal de su adscripción para la realización de los trabajos técnicos informativos requeridos por el citado Organo Jurisdiccional, comisionando para el efecto a la Lic. MARIA DE JESUS MORENO RODRIGUEZ, quien rindió su informe respectivo el 22 de noviembre de 1994, del cual se desprende: que al revisar los antecedentes registrales que obran en autos con relación a las 13,550-81-89 Has., propuestas para la ampliación de ejido del poblado que nos ocupa, esta superficie se encuentra en posesión de particulares.- Por lo que se refiere a las notificaciones a los propietarios y/o causahabientes de las fracciones del predio "LA GRANJA", fueron llevadas a cabo por el comisionado MVZ. MIGUEL F. TURRUBIATE RIVERA, comisionado para el efecto en el mes de noviembre de 1994, no encontrando a los causantes originales JUAN FERNANDEZ CASAS, PAULINO MADRAZO GUTIERREZ y GILBERTO PEREZ, por lo que se levantaron actas circunstanciadas en enero de 1995, notificando por medio de estrados en la Presidencia Municipal.- En tal virtud la Consultoría Titular por el Estado, por oficio número 86228 del 15 de agosto de 1995, solicitó al Coordinador Agrario en la Entidad notificar a los causantes señalados en el párrafo anterior en términos del artículo 315 de la Ley Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente, como señala el acuerdo pronunciado por el Tribunal Superior Agrario.- Consecuentemente, con fecha 20 de septiembre de 1995, fue notificado personalmente PAULINO MADRAZO GUTIERREZ, sin que a la fecha existan indicios de su comparecencia al asunto en comento.- Posteriormente, el Coordinador Agrario en el Estado, por oficio número 794 del 7 de marzo de 1996, comisionó a la Lic. ROSALINDA MARTINEZ SANCHEZ para notificar personalmente a JUAN FERNANDEZ CASAS y GILBERTO PEREZ, profesionista que rindió su informe con fecha 22 de marzo de 1996, del que se desprende: que notificó con fecha 14 del mismo mes y año, al señor JUAN DE DIOS FAVILA AGUERO actual propietario de la fracción que perteneciera al señor GILBERTO PEREZ en virtud del fallecimiento de éste y con fecha 20 del citado mes y año, notificó a JUAN FERNANDEZ CASAS, el que con fecha 26 de abril de 1996, compareció por escrito presentando pruebas y formulando alegatos.- CUARTO.- Con relación a la situación que guardan las 2,750-75-72 Has., a que hace mención el acuerdo emitido por el Tribunal Superior Agrario, con fecha 31 de julio de 1996, el Ing. DANIEL MUÑOZ CASTRO comisionado por el Coordinador Agrario, informó que 424-82-37 Has., fueron afectadas para la ampliación de ejido del poblado "SAN JOSE DE LOS REYES", y 2,055-00-00 Has., para la ampliación del poblado "SAN BUENAVENTURA", del Estado de Zacatecas, asimismo, al hacer la revisión de los planos definitivos de la dotación y ampliación del poblado "SAN JOSE DE LAS FLECHAS" y "LA GRANJA", existe un excedente de 119-98-42 Has., y 118-39-61 Has., respectivamente, en posesión de los ejidatarios de estos poblados.- QUINTO.- Posteriormente, por oficio número 465 del 11 de marzo de 1997, fue comisionada por el Coordinador Agrario en el Estado, para realizar nuevamente notificaciones, la Lic. ROSALINDA MARTINEZ SANCHEZ, quien con fecha 18 de marzo de 1997, rindió su informe respectivo del cual se desprende: Que con fechas 12, 13, 15 y 17 de marzo del citado año, fueron notificados en forma personal JUAN FERNANDEZ HERNANDEZ, RAFAELA FERNANDEZ HERNANDEZ, MARIA DE LA FE FERNANDEZ HERNANDEZ, JUAN FERNANDEZ CASAS, JESUS FRAYRE, EZEQUIEL HERNANDEZ,

ELADIO MARTINEZ, CARLOS MARTINEZ, JUVENCIO HERNANDEZ H., ARMANDO FRAYRE MARTINEZ, MANUELA E. FERNANDEZ DE RAMIREZ, PAULINO MADRAZO GUTIERREZ, LUIS RIVERA MORALES, ADELA CORCUERA VALOR, JOSE LUIS MADRAZO GUTIERREZ y MARIA SANTOS CENICEROS, los últimos 5 notificados por medio del Lic. ANGEL FERNANDEZ MADRAZO, apoderado legal de los mismos quien exhibió poder notarial correspondiente otorgándoles un término de 45 días para que aleguen lo que a su derecho convenga, mismo que venció el 1 de marzo de 1997.- Asimismo, con fundamento en lo establecido por el artículo 173 de la Ley Agraria y dado que no fueron localizados y se desconoce su domicilio fueron notificados mediante edictos ESTEBAN MORALES HERNANDEZ, LISANDRO MORALES FRAYRE, JOSE ANGEL MARTINEZ, REMEDIOS FRAYRE, ALFREDO HERNANDEZ, GUADALUPE FRAYRE, MARIA DE LOS ANGELES FERNANDEZ y MARIA EDWIGES FERNANDEZ, levantando previamente actas circunstanciadas, edictos que aparecieron publicados en el periódico denominado EL SOL DE LA LAGUNA los días 21 y 24 de marzo de 1997, y en Periódico Oficial del Gobierno del Estado el 10 y 20 de abril del citado año; el término de 15 días que señala el numeral referido venció el 5 de mayo de 1997.- Cabe mencionar que en contestación a las citadas notificaciones por escrito de fecha 21 de abril de 1997, recibido en la Coordinación Agraria el 25 de abril del citado año LISANDRO MORALES FRAYRE, JUVENCIO HERNANDEZ HERNANDEZ, ARTURO HERNANDEZ TERAN, ALFREDO R. HERNANDEZ HERNANDEZ, ELADIO MARTINEZ HERNANDEZ, JESUS FRAYRE CERVANTES, ARMANDO FRAYRE MARTINEZ, JOSE ANGEL MARTINEZ HERNANDEZ, JOSE GUADALUPE FRAYRE CERVANTES, MARIA EDWIGES HERNANDEZ HERNANDEZ, CARLOS MARTINEZ FRAYRE, BENJAMIN OCHOA GUZMAN, JOSE REMEDIOS FRAYRE CERVANTES, EZEQUIEL HERNANDEZ FRAYRE y ESTEBAN MORALES HERNANDEZ, propietarios y/o causahabientes de diversas fracciones del predio "LA GRANJA", presentaron pruebas y formularon alegatos; asimismo, por escritos del 25 de abril, y 2 de mayo de 1997, signado por JUAN FERNANDEZ HERNANDEZ hizo lo propio a favor de JUAN FERNANDEZ CASAS, RAFAELA FERNANDEZ HERNANDEZ, MANUELA ELVIA FERNANDEZ DE RAMIREZ y MARIA DE LA FE FERNANDEZ HERNANDEZ, en defensa de sus intereses, también por escrito del 30 de abril de 1997, recibido en la citada Coordinación el 2 de mayo del mismo año firmado por ANGEL FERNANDEZ MADRAZO donde formula alegatos y presenta pruebas a nombre de JOSE LUIS MADRAZO GUTIERREZ, ADELA CORCUERA VALOR, MARIA SANTOS CENICEROS, LUIS RIVERA y PAULINO MADRAZO GUTIERREZ, con la misma finalidad, es de señalar que ARTURO HERNANDEZ TERAN y BENJAMIN OCHOA GUZMAN se presentaron al procedimiento que nos ocupa en su calidad de causahabientes de MARIA DE LOS ANGELES FERNANDEZ.- Si bien es cierto que no se anexa al expediente la publicación de fecha 20 de abril de 1997, del Periódico Oficial del Gobierno del Estado, esto es irrelevante, en virtud, de que los notificados han comparecido al procedimiento aportando pruebas y formulando alegatos, por lo que con fundamento en el artículo 320 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente y tesis jurisprudencial cuyo rubro dice: NOTIFICACIONES IRREGULARES". se deben tener como debidamente notificados...".- Terminando el Cuerpo Consultivo por acordar "...PRIMERO.- Se tiene por cumplido en todos sus términos el acuerdo emitido por el Tribunal Superior Agrario.- SEGUNDO.- Remítase al presente acuerdo, así como la documentación recabada con motivo del cumplimiento del acuerdo dictado por el referido Organo Jurisdiccional y el expediente que le dio origen al Tribunal Superior Agrario, para su resolución definitiva...".

**DECIMOQUINTO.-** El Cuerpo Consultivo Agrario, en términos del artículo 16 de la Ley Federal de Reforma Agraria el veintinueve de agosto de mil novecientos noventa y uno, aprobó dictamen positivo, sin que éste tenga carácter vinculatorio alguno, en virtud de que el Tribunal Superior Agrario está dotado de autonomía y plena jurisdicción, conforme a lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27 constitucional.

**DECIMOSEXTO.-** Por auto de diez de julio de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente juicio en este Tribunal Superior Agrario, se registró bajo el número 580/97. Se notificó a los interesados en términos de ley y a la Procuraduría Agraria, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; y 1o., 9o. fracción VIII y Cuarto Transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** El requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria quedó satisfecho, al comprobarse que las tierras concedidas al poblado solicitante por dotación, se encuentran en su totalidad debidamente explotados.

**TERCERO.-** La capacidad agraria del núcleo de población solicitante quedó debidamente probada conforme a lo establecido por los artículos 197 fracción II, y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que de la revisión practicada a la diligencia censal se comprobó la existencia de 50 (cincuenta) campesinos capacitados, siendo los siguientes: 1.- Nemorio García Ch., 2.- Trinidad Ramos O., 3.- Tereso Rodela S., 4.- Casimiro Ramos O., 5.- Eulalio Cervantes F., 6.- Faustino Pérez C., 7.- Manuel Martínez M.,

8.- Dámaso Salas A., 9.- Alejandro Ramos S., 10.- Albino Cervantes J., 11.- Ramiro Bonilla, 12.- Catalina Adame R., 13.- Tereso Ramos C., 14.- Simón Vega G., 15.- Manuel Vega G., 16.- Pánfilo Martínez R., 17.- Hilario Martínez R., 18.- Espiridión Rocha J., 19.- Roberto Pérez P., 20.- Rufino Cervantes J., 21.- Guillermo Ramos, 22.- Eufrucino Rodela, 23.- Juan Ramos, 24.- Magdalena Gutiérrez, 25.- Refugia Cervantes, 26.- Elvira Vega, 27.- Pedro Pérez C., 28.- Emilio Gallegos, 29.- Benjamín Ramírez R., 30.- Santiago Salas, 31.- Federico Valdez, 32.- Ignacio Rocha, 33.- Raúl Vega, 34.- Raymundo Ramos, 35.- Juan Vega, 36.- Antonio Vega G., 37.- Rodolfo Ramírez Ramos, 38.- Celso Martínez, 39.- Roberto Vázquez A., 40.- J. Santos Pérez, 41.- Horacio Pérez, 42.- Juan Cervantes, 43.- Horacio Ramos, 44.- Bonifacio Rodela, 45.- Rosa Aguero, 46.- Agustín Casas, 47.- Ma. Consuelo Pérez, 48.- Enrique Ramos, 49.- Adrián Salas y 50.- Clemente Martínez.

**CUARTO.-** De las constancias que obran en autos se desprende que en su oportunidad se cumplieron las formalidades esenciales del procedimiento agrario, de acuerdo con lo establecido por los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 298, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada conforme lo dispone el artículo tercero transitorio de la Ley Agraria, según quedó asentado en el capítulo de resultandos, que se tiene aquí por reproducido en lo conducente.

**QUINTO.-** Que tomando en consideración los trabajos técnicos e informativos y principalmente los complementarios, se llegó al conocimiento de que el treinta de junio de mil novecientos veintitrés, se registró la adjudicación que por remate hecho por la Dirección General de Rentas del Estado de Durango, a favor de Luis Felipe Zubiria Rodríguez, del predio "La Granja" compuesto de 90-00-00 (noventa hectáreas) de temporal y 11,700-00-00 (once mil setecientas hectáreas) de agostadero. El dos de junio de mil novecientos treinta y uno, se registró la venta hecha por Luis Felipe Zubiria Rodríguez del predio "La Granja", que adquirió por remate de la Dirección General de Rentas del Estado, con la superficie de 90-00-00 (noventa hectáreas) de temporal y 11,700-00-00 (once mil setecientas hectáreas) de agostadero, al Banco Hipotecario de Crédito Territorial Mexicano, S.A.

A partir de mil novecientos treinta, el predio "La Granja", propiedad de Luis Felipe Zubiria Rodríguez y después propiedad del Banco Hipotecario de Crédito Territorial Mexicanos, S.A., fue afectado por 6 resoluciones presidenciales, las cuales afectaron 17,416-82-30 (diecisiete mil cuatrocientas dieciséis hectáreas, ochenta y dos áreas, treinta centiáreas), incluyendo las 11,790-00-00 (once mil setecientas noventa hectáreas) de Luis Felipe Zubiria Rodríguez y después del Banco Hipotecario de Crédito Territorial Mexicano, S.A. El Banco Hipotecario de Crédito Territorial Mexicano, S.A., vendió el diecinueve de marzo de mil novecientos cuarenta y nueve a Gilberto Pérez, Paulino Madrazo Gutiérrez y Juan Fernández Casas, el predio "La Granja" que adquirió de Luis Felipe Zubiria Rodríguez en una superficie de 11,790-00-00 (once mil setecientas noventa hectáreas) sin embargo dicha venta fue por 17,466-01-63 (diecisiete mil cuatrocientas sesenta y seis hectáreas, una área, sesenta y tres centiáreas) en forma pro-indivisa y por partes iguales, de esta superficie sólo existen físicamente 13,550-81-89 (trece mil quinientas cincuenta hectáreas, ochenta y una áreas, ochenta y nueve centiáreas).

De conformidad con el levantamiento topográfico practicado por el ingeniero Juan Ramón Sánchez Moreno, el predio "La Granja" registrada con 11,790-00-00 (once mil setecientas noventa hectáreas) como propiedad particular, tiene una superficie real de 33,138-57-62 (treinta y tres mil ciento treinta y ocho hectáreas, cincuenta y siete áreas, sesenta y dos centiáreas), por lo que es evidente la existencia de 21,348-57-62 (veintiún mil trescientas cuarenta y ocho hectáreas, cincuenta y siete áreas, sesenta y dos centiáreas) como demasías del predio, propiedad de la Nación.

Ahora bien, seis resoluciones presidenciales afectaron las 11,790-00-00 (once mil setecientas noventa hectáreas) de propiedad particular del predio "La Granja" más 7,997-75-72 (siete mil novecientas noventa y siete hectáreas, setenta y cinco áreas, setenta y dos centiáreas) del mismo que aunque se afecta como de propiedad particular, en realidad ya son demasías, del predio, propiedad de la Nación, sumando las afectaciones 17,416-82-30 (diecisiete mil cuatrocientas dieciséis hectáreas, ochenta y dos áreas, treinta centiáreas), sin embargo los ejidos están en posesión de 19,587-75-72 (diecinueve mil quinientas ochenta y siete hectáreas, setenta y cinco áreas, setenta y dos centiáreas), por lo tanto la superficie de 13,550-81-89 (trece mil quinientas cincuenta hectáreas, ochenta y una áreas, ochenta y nueve centiáreas), de las cuales 939-29-72 (novecientas treinta y nueve hectáreas, veintinueve áreas, setenta y dos centiáreas) de que se compone el predio "La Granja", resultan ser demasías del mismo y por ende, propiedad de la Nación, terrenos que adquirieron los sucesores o causahabientes de Gilberto Pérez, Paulino Madrazo Gutiérrez y Juan Fernández Casas del Banco Hipotecario de Crédito Territorial Mexicano, S.A., el cual indebidamente vendió esos terrenos, que ya no le pertenecían toda vez de que la superficie que adquirió dicho banco fue afectada por las 6 resoluciones presidenciales, que beneficiaron a los poblados mencionados en la consideración undécima de esta sentencia.

Los particulares, cuyos datos se reseñan en la consideración décima de esta sentencia fueron debidamente notificados, tanto los titulares como los causahabientes de las diversas fracciones en que se dividió la mencionada superficie del predio "La Granja", entre los particulares, habiendo comparecido algunos al procedimiento presentando pruebas y formulando alegatos, en los que previa valoración en términos de lo preceptuado por los artículos 197, 202 y demás concordantes del Código Federal de

Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia agraria, demostraron la debida explotación el correspondiente pago de impuestos, que cuentan con escrituras inscritas en el Registro Público de la Propiedad de su jurisdicción, pero no desvirtúan el hecho de que esos terrenos, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, son demasías del predio "La Granja", y por lo tanto, según lo dispuesto por la fracción III del artículo 3o. de la misma ley, son propiedad de la Nación, en virtud de que el artículo 79 de la citada ley establece que los títulos sobre Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, expedidas por particulares o autoridades no facultadas para ello, son nulas y no constituye responsable, en caso alguno a la Hacienda Pública, y son imprescriptibles como lo dispone el artículo 86 de la propia ley, y la adquisición de este tipo de terrenos, sólo podrá realizarse en los términos y con los requisitos que la misma ley establece.

**SEXTO.-** Por lo expuesto, resulta afectable una superficie de 13,550-81-89 (trece mil quinientas cincuenta hectáreas, ochenta y una áreas, ochenta y nueve centiáreas) de las cuales 939-29-72 (novecientas treinta y nueve hectáreas, veintinueve áreas, setenta y dos centiáreas) son de temporal y el resto 12,611-52-17 (doce mil seiscientas once hectáreas, cincuenta y dos áreas y diecisiete centiáreas) de agostadero de mala calidad de las demasías del predio "La Granja", en los términos de lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria y 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, que detentan Gilberto Pérez, Paulino Madrazo Gutiérrez y Juan Fernando Casas, y sus causahabientes. La superficie objeto de afectación, debe pasar a ser propiedad del núcleo de población solicitante, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres y se destinarán para satisfacer las necesidades agrarias de los 50 (cincuenta) campesinos capacitados. En lo que respecta a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

**SEPTIMO.-** Procede revocar el mandamiento del Gobernador del Estado de Durango dictado el veintinueve de octubre de mil novecientos cincuenta y dos.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria y 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Es procedente la ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado denominado "La Granja", Municipio de Simón Bolívar, Estado de Durango.

**SEGUNDO.-** Es de concederse al poblado referido en el resolutivo anterior, una superficie de 13,550-81-89 (trece mil quinientas cincuenta hectáreas, ochenta y una áreas, ochenta y nueve centiáreas), de las cuales 939-29-72 (novecientas treinta y nueve hectáreas, veintinueve áreas, setenta y dos centiáreas) son de temporal y el resto 12,611-52-17 (doce mil seiscientas once hectáreas, cincuenta y dos áreas, y diecisiete centiáreas) de agostadero de mala calidad, de las demasías, propiedad de la Nación, de acuerdo con los artículos 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria y 3o. fracción III 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, ubicadas en el predio "La Granja", que detentan Gilberto Pérez, Paulino Madrazo Gutiérrez y Juan Fernando Casas y sus causahabientes para beneficiar a 50 (cincuenta) campesinos capacitados que quedaron identificados en el considerando tercero de esta sentencia; superficie que se encuentra delimitada en el plano proyecto respectivo y que pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, en cuanto a la determinación del destino de las tierras, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

**TERCERO.-** Se revoca el mandamiento del Gobernador del Estado de Durango dictado el veintinueve de octubre de mil novecientos cincuenta y dos, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el veintiséis de marzo de mil novecientos cincuenta y tres.

**CUARTO.-** Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente; procédase a realizar la inscripción respectiva en el Registro Agrario Nacional, que deberá expedir los certificados de derechos agrarios conforme a las normas aplicables y de acuerdo con lo dispuesto en esta sentencia.

**QUINTO.-** Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Durango, a la Secretaría de la Reforma Agraria por conducto de la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a dos de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- EL Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.