I N D I C E
PRIMERA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

Indice del Diario Oficial de la Federacióncorrespondiente al mes de agosto de 1999, Tomo DLI 3

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Acuerdo por el que se determinan los objetivos, las funciones y facultades del Instituto Matías Romero y de las Direcciones Generales que lo integran 17

Convenio de colaboración administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores, para la recepción y manejo de documentación requerida para la expedición de pasaportes ordinarios, así como para su entrega, y la prestación de otros servicios que celebran la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Gto. 19

Oficio mediante el cual se informa el nombramiento del señor Donald E. Jacobson, como Cónsul de los Estados Unidos de América en Guadalajara, con circunscripción consular en los estados de Colima, Jalisco y Nayarit 23

Oficio mediante el cual se informa el nombramiento de la señorita Carole J. Butler, como Vicecónsul de los Estados Unidos de América en Tijuana, con circunscripción consular en los estados de Baja California y Baja California Sur 24

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Resolución por la que se revoca la autorización otorgada a InverMéxico Household Tarjeta de Crédito, S.A. de C.V., para constituirse y operar como sociedad financiera de objeto limitado 24

Acuerdo mediante el cual se modifica la base II de la autorización otorgada a Casa de Cambio Puebla, S.A. de C.V., Actividad Auxiliar del Crédito, por aumento en su capital social fijo sin derecho a retiro 24

Acuerdo de la Junta de Gobierno de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, por el que se delegan al Presidente y demás servidores públicos de dicha comisión facultades de imponer sanciones y multas, así como la función de tramitar los recursos de revocación con motivo de las sanciones que se impongan 25

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA

Decreto por el que se declara área natural protegida, con el carácter de reserva de la biosfera, la región denominada Sierra de Huautla, ubicada en los municipios de Amacuzac, Puente de Ixtla, Jojutla, Tlaquiltenango y Tepalcingo, en el Estado de Morelos, con una superficie total de 59,030-94-15.9 hectáreas. (Segunda publicación) 26

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

Resolución preliminar de la investigación antidumping sobre las importaciones de paratión metílico, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 2920.10.02 y 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias del Reino de Dinamarca, independientemente del país de procedencia 33

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Acuerdo por el que se modifica el artículo segundo del diverso por el que se establecen modalidades en la prestación del servicio de autotransporte federal de pasajeros y turismo para los efectos de ingreso de unidades vehiculares a dicho servicio 55

Acuerdo por el que se establecen las categorías de licencia federal de conductor, atendiendo al tipo de vehículo y clase de servicio que se presta 56

Modificación al Título de Concesión otorgado en favor de Baja Mantenimiento y Operación, S.A. de C.V., para la administración portuaria integral del puerto de Cabo San Lucas, B.C.S. 57

SECRETARIA DE SALUD

Reglamento de la Ley Federal para el Control de Precursores Químicos, Productos Químicos Esenciales y Máquinas para Elaborar Cápsulas, Tabletas y/o Comprimidos 58

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 50-42-25 hectáreas de temporal de uso común, de terrenos del ejido Sayulita, Municipio de Bahía de Banderas, Nay. (Reg.- 0952) 61

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 25-13-07.85 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido El Colly, Municipio de Zapopan, Jal. (Reg.- 0953) 63

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 5-80-75.26 hectáreas de riego de uso común, de terrenos del ejido Zamora, municipio del mismo nombre, Mich. (Reg.- 0954) 65

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 19-45-55.69 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Santiago, Municipio de Mineral de la Reforma, Hgo. (Reg.- 0955) 67

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 24-15-13.09 hectáreas de agostadero de uso común e individual, de terrenos del ejido San Pedro de los Hernández, Municipio de León, Gto. (Reg.- 0956) 69

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 15-92-90.54 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Chuburná, en su Núcleo San Antonio Xluch y Noco, Municipio de Mérida, Yuc. (Reg.- 0957) 71

PODER JUDICIAL

CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

Acuerdo General número 23/1999 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que adiciona el artículo 151 del diverso Acuerdo General número 48/1998, mediante el cual se regula la Organización y Funcionamiento del Consejo de la Judicatura Federal 76

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana 77

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional 77

Tasa de interés interbancaria de equilibrio 78

Tasa de interés interbancaria de equilibrio y tasa de interés interbancaria promedio 78

Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 10 de septiembre de 1999 78

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 493/97, relativo a la primera ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Bachimba, Municipio de Rosales, Chih. 79

AVISOS

Judiciales y generales 88

SEGUNDA SECCION

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 303/92, relativo a la primera ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Estero del Pantano, Municipio de Cosoleacaque, Ver. 99

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 1183/93, relativo a la primera ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado General Ignacio Zaragoza, Municipio de Guaymas, Son. 105

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 558/96, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado San Rafael de los Moreno, Municipio de Tomatlán, Jal. 123

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 597/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Trece de Septiembre, Municipio de Tierra Blanca, Ver. 132

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 177/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Santa Ana, municipio del mismo nombre, Oax. 140

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 438/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Ing. Emilio López Zamora, Municipio de Allende, Chih. 148

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 462/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado El Aguacate hoy Vicente Guerrero, Municipio de José Azueta, Ver. 157

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 487/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Paso de León, Municipio de Tamiahua, Ver. 161

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 511/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Comanjilla, Municipio de Silao, Gto. 173

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 573/97, relativo a la primera ampliación de ejido por incorporación de tierras al régimen ejidal, en favor del poblado San Carlos, Municipio de Tiquicheo, Mich. 180

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 105/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Aldea, Municipio de Silao, Gto. 183

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

INDICE DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION TOMO DLI AGOSTO 1999

PODER LEGISLATIVO

CONTADURIA MAYOR DE HACIENDA DE LA H. CAMARA DE DIPUTADOS

Convenio de Coordinación que celebran la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión y el H. Congreso del Estado de Tlaxcala, con el objeto de realizar el seguimiento y evaluación del ejercicio del Ramo 33 y de los recursos reasignados previstos en los presupuestos de egresos de la Federación correspondientes a los ejercicios de 1997, 1998 y 1999 2 Ago.- No. 1.- 2

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

Acuerdo por el que se delegan facultades para ejercer el presupuesto autorizado anualmente al Instituto Nacional de Migración, y las facultades administrativas que se indican en favor, del titular de administración, así como a los titulares de las áreas a su cargo 3 Ago.- No. 2.- 2

Convenio de Coordinación que celebran el Consejo Nacional de Seguridad Pública y el Gobierno del Distrito Federal, para la realización de acciones del Programa Nacional de Seguridad Pública 1995-2000 23 Ago.- No. 16.- 2

Declaratoria de Desastre Natural para los efectos de las Reglas de Operación del Fondo de Desastres Naturales (FONDEN) provocado por el sismo que se suscitó el día 15 de junio, en un municipio del Estado de Veracruz-Llave y que afectó viviendas y otros inmuebles, así como activos privados productivos de la población de bajos ingresos 9 Ago.- No. 6.- 2

Indice del **Diario Oficial de la Federación** correspondiente al mes de julio de 1999, Tomo DL 9 Ago.- No. 6.- 29

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Acuerdo por el que se otorga al Excelentísimo señor Dirk Lettens, la Condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Banda 16 Ago.- No. 11.- 2

Acuerdo por el que se otorga al Excelentísimo señor Evgueni A. Ambartsumov, la Condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Banda 9 Ago.- No. 6.- 3

Acuerdo por el que se otorga al Excelentísimo señor Werner Reichenbaum, la Condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Banda 25 Ago.- No. 18.- 2

Convenio de Colaboración Administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores, para la recepción y manejo de documentación requerida para la expedición de pasaportes ordinarios, así como para su entrega, y la prestación de otros servicios que celebran la Secretaría de Relaciones Exteriores y el Ayuntamiento de Fresnillo, Zac. 3 Ago.- No. 2.- 8

Convenio de Colaboración Administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores, para la recepción y manejo de documentación requerida para la expedición de pasaportes ordinarios, así como su entrega, y la prestación de otros servicios, que celebran la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Municipio de Moroleón, Gto. 12 Ago.- No. 9.- 2

Convenio de Colaboración Administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores, para la recepción y manejo de documentación requerida para la expedición de pasaportes ordinarios, así como para su entrega, y la prestación de otros servicios, que celebran la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Ayuntamiento de Los Reyes La Paz, Edo. de Méx. 20 Ago.- No. 15.- 2

Convenio de Colaboración Administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores, para la recepción y manejo de documentación requerida para la expedición de pasaportes ordinarios, así como para su entrega, y la prestación de otros servicios, que celebran la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Ayuntamiento del Municipio de Carmen, Camp. 20 Ago.- No. 15.- 6

Convenio de Colaboración Administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores, para la recepción y manejo de documentación requerida para la expedición de pasaportes ordinarios, así como para su entrega, y la prestación de otros servicios, que celebran la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Ayuntamiento de Juchitán, Oax. 20 Ago.- No. 15.- 10

Convenio de Colaboración Administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores, para la recepción y manejo de documentación requerida para la expedición de pasaportes ordinarios, así como para su entrega, y la prestación de otros servicios que celebran la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Ayuntamiento de Tonalá, Chis. 20 Ago.- No. 15.- 14

Convenio de Colaboración Administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores, para la recepción y manejo de documentación requerida para la expedición de pasaportes ordinarios, así como para su entrega, y la prestación de otros servicios, que celebran la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Ayuntamiento de San Andrés Tuxtla, Ver. 20 Ago.- No. 15.- 18

Decreto por el que se aprueba el Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de los Estados Unidos de América que enmienda el Convenio sobre Transportes Aéreos del 15 de agosto de 1960, enmendado y prorrogado, firmado en la Ciudad de Mérida, Yucatán, el quince de febrero de mil novecientos noventa y nueve 24 Ago.- No. 17.- 5

Decreto por el que se aprueba el Protocolo Relativo al Texto Auténtico en Seis Idiomas del Convenio sobre Aviación Civil (Chicago, 1944) y del Protocolo Relativo a una Enmienda al citado Convenio adoptados en la Conferencia Internacional sobre el Texto Chino Auténtico del Convenio sobre Aviación Civil Internacional (Chicago, 1944), celebrada en la ciudad de Montreal, Canadá, el primero de octubre de mil novecientos noventa y ocho 24 Ago.- No. 17.- 4

Decreto por el que se aprueba el Tratado de la OMPI sobre Interpretación o Ejecución y Fonogramas, adoptado en el Marco de la Conferencia Diplomática sobre Ciertas Cuestiones de Derecho de Autor y Derechos Conexos de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, en la ciudad de Ginebra, Suiza, el veinte de diciembre de mil novecientos noventa y seis 24 Ago.- No. 17.- 5

Decreto por el que se concede permiso a la ciudadana Leonora Carrington de Leduc, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere el Gobierno del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, y a los ciudadanos Juan Carlos Alberto Goyenechea Fernández de Jáuregui y Valentín Diez Morodo, para aceptar las condecoraciones que en diferentes grados les confiere el Gobierno del Reino de Bélgica 6 Ago.- No. 5.- 5

Decreto por el que se concede permiso a las ciudadanas Martina Castillo Tarazón y Karla Alexandra Estrada Duarte, para prestar sus servicios en el Consulado de los Estados Unidos de América en Hermosillo, Sonora; al ciudadano Marco Antonio González Ramírez, para prestar sus servicios en el Consulado de los Estados Unidos de América, en Matamoros, Tamaulipas y, a la ciudadana Katia Berenice Avendaño Espinosa, para prestar sus servicios en la Embajada de los Estados Unidos de América en la Ciudad de México 24 Ago.- No. 17.- 4

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos Agustín Martín Torres y Doctor Leopoldo Zea y Aguilar, para aceptar y usar las condecoraciones que en distintos grados les confieren los Gobiernos de las Repúblicas de Bolivia y de Honduras, así como el de la República Federativa del Brasil, respectivamente 4 Ago.- No. 3.- 4

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos Almirante José Ramón Lorenzo Franco y Pedro Leites Vilner, para aceptar y usar las condecoraciones que en distintos grados les confieren los Gobiernos de las Repúblicas de Nicaragua y Francesa, respectivamente 4 Ago.- No. 3.- 3

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos Juan Miguel Lope Blanch y José Guadalupe Moreno de Alba, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno del Reino de España; a los ciudadanos Tenientes de Fuerza Aérea Especialistas en Mantenimiento de Aviación Abraham Contreras García y Fidel Bañuelos Correa, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Guatemala, y al ciudadano Licenciado Armando López Fernández, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere el Gobierno de la República Francesa 24 Ago.- No. 17.- 2

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos Marlene Rich Aranda, Mauricio Hernández Serrano y María Guadalupe Maldonado Soto, para prestar distintos servicios en la Agencia Consular de los Estados Unidos de América en Tapachula, Chiapas, en la Embajada de los Estados Unidos de América en la Ciudad de México y en el Consulado de los Estados Unidos de América en Hermosillo, Sonora, respectivamente 4 Ago.- No. 3.- 5

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos Raymundo Guillermo Núñez Barragán y Eduardo Javier Solís Sánchez, para aceptar y usar las condecoraciones que en distintos grados les confieren los Gobiernos de las Repúblicas Francesa y de Chile, respectivamente 4 Ago.- No. 3.- 2

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos Teniente Coronel Ingeniero Industrial José Ausencio Garrido Márquez, Teniente Coronel Ingeniero en Transmisiones Militares Felipe García Torrescano y Mayor Ingeniero Industrial Jesús Capetillo Paredes, para aceptar y usar las condecoraciones que en distintos grados les confiere el Gobierno de la República Federativa del Brasil 4 Ago.- No. 3.- 4

Decreto por el que se concede permiso al ciudadano General Brigadier Intendente Diplomado de Estado Mayor Luis Smith Jiménez, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua 4 Ago.- No. 3.- 3

Decreto por el que se concede permiso al ciudadano Jorge Noé Cosío Pérez, para prestar sus servicios en la Embajada Suiza, en México 24 Ago.- No. 17.- 3

Decreto por el que se concede permiso al ciudadano Maestro José Luis Barros Horcasitas, para aceptar y usar las condecoraciones que en distintos grados le confieren los Gobiernos de las Repúblicas Portuguesa y de Bolivia, respectivamente 4 Ago.- No. 3.- 2

Decreto por el que se concede permiso al ciudadano Ricardo Franco Guzmán, para prestar sus servicios en la Embajada de la República de Polonia, en México 24 Ago.- No. 17.- 3

Decreto por el que se concede permiso al ciudadano Roberto Vázquez Díaz, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere la Ministra de Cultura de Francia 24 Ago.- No. 17.- 2

Decreto por el que se concede permiso al General de Brigada D.E.M. Salvador Leonardo Bejarano Gómez y a la Embajadora María del Rosario Gloria Green Macías, para aceptar y usar las condecoraciones que en distintos grados les confieren los Gobiernos de la República de Honduras y de Panamá, respectivamente 10 Ago.- No. 7.- 2

Decreto Promulgatorio de la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, el dieciocho de diciembre de mil novecientos noventa (segunda sección 13 Ago.- No. 10.- 1

Decreto Promulgatorio del Acuerdo de Cooperación Mutua entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Francesa para el Intercambio de Información respecto de Operaciones Financieras realizadas a través de Instituciones Financieras para Prevenir y Combatir Operaciones de Procedencia Ilícita o de Lavado de Dinero, firmado en la ciudad de París, el seis de octubre de mil novecientos noventa y siete 6 Ago.- No. 5.- 2

Decreto Promulgatorio del Acuerdo entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Finlandia para Evitar la Doble Imposición y Prevenir la Evasión Fiscal en materia de Impuestos Sobre la Renta, firmado en la Ciudad de México, el doce de febrero de mil novecientos noventa y siete 11 Ago.- No. 8.- 2

SECRETARIA DE MARINA

Decreto por el que se expiden los Reglamentos para el Examen Profesional de los Egresados de Diversas Escuelas de la Armada de México 23 Ago.- No. 16.- 7

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Aclaración a la Relación de planes de pensiones registrados ante la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, publicada el 2 de agosto de 1999 11 Ago.- No. 8.- 36

Acuerdo mediante el cual se autoriza a American National de México, Compañía de Seguros de Vida, S.A. de C.V., para que funcione como institución de seguros filial de Anmex International, Inc., de Nevada, Estados Unidos de América 10 Ago.- No. 7.- 3

Acuerdo mediante el cual se autoriza a Muenchener Ruckversicherungs-Gesellschaft, de Munich, República Federal de Alemania, para que establezca en la República Mexicana una oficina de representación 10 Ago.- No. 7.- 2

Acuerdo mediante el cual se autoriza a Principal Pensiones, S.A. de C.V., para que funcione como institución de seguros filial de Principal International, Inc. de Des Moines, Iowa, Estados Unidos de América 4 Ago.- No. 3.- 5

Acuerdo mediante el cual se autoriza a Tela Versicherung Aktiengesellschaft, de Munich, República Federal de Alemania, para que establezca en la República Mexicana una oficina de representación 11 Ago.- No. 8.- 20

Acuerdo mediante el cual se deja sin efecto la revocación de la autorización otorgada a Fina-Rent, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, para llevar a cabo las operaciones a que se refiere el artículo 24 de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito 5 Ago.- No. 4.- 2

Acuerdo mediante el cual se modifica el inciso a) de la fracción II del artículo tercero de la autorización otorgada a Seguros Banamex Aegon, S.A. de C.V., Grupo Financiero Banamex Accival, por aumento de su capital social 11 Ago.- No. 8.- 21

Acuerdo mediante el cual se modifica la base II del artículo tercero de la autorización otorgada a CBI Seguros, S.A., CBI Grupo Financiero, por aumento de su capital social 4 Ago.- No. 3.- 7

Acuerdo mediante el cual se modifica la fracción I del artículo segundo de la autorización otorgada a Almacenadora Centro Occidente, S.A., Organización Auxiliar del Crédito, por cambio de denominación social 25 Ago.- No. 18.- 3

Acuerdo mediante el cual se modifica la fracción II del artículo tercero de la autorización otorgada a Fianzas Banorte, S.A. de C.V., Grupo Financiero Banorte, por aumento de su capital social 3 Ago.- No. 2.- 12

Acuerdo mediante el cual se modifica la fracción II del artículo segundo de la autorización otorgada a Arrendadora Mercedes-Benz, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, por aumento de capital 3 Ago.- No. 2.- 12

Acuerdo mediante el cual se modifica la fracción II del artículo segundo de la autorización otorgada a Fina Arrenda, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, Grupo Financiero Fina Value, por aumento de su capital 4 Ago.- No. 3.- 7

Acuerdo mediante el cual se modifica la fracción II del artículo tercero de la autorización otorgada a Fianzas Probursa, S.A. de C.V., Grupo Financiero BBV-Probursa, por aumento de su capital mínimo fijo 20 Ago.- No. 15.- 23

Acuerdo mediante el cual se modifica la fracción II del artículo tercero de la autorización otorgada a Geo New York Life, S.A., por aumento de capital social 25 Ago.- No. 18.- 4

Acuerdo mediante el cual se revoca la autorización otorgada a Factor Facturas, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, para operar como empresa de factoraje financiero 6 Ago.- No. 5.- 6

Acuerdo mediante el cual se revoca la autorización otorgada a Factoring Estratégico, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, para operar como empresa de factoraje financiero 11 Ago.- No. 8.- 17

Acuerdo mediante el cual se revoca la autorización otorgada a Factor Industrial y Comercial, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, para operar como empresa de factoraje financiero 16 Ago.- No. 11.- 2

Acuerdo por el que el organismo descentralizado denominado Talleres Gráficos de México queda agrupado en el sector coordinado por la Secretaría de Gobernación 25 Ago.- No. 18.- 2

Acuerdo que modifica al Anexo número 5 al Convenio de Adhesión al Sistema Nacional de Coordinación Fiscal celebrado entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Estado de Coahuila 12 Ago.- No. 9.- 6

Acuerdo que modifica al Anexo número 5 al Convenio de Adhesión al Sistema Nacional de Coordinación Fiscal celebrado entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Estado de Quintana Roo 12 Ago.- No. 9.- 7

Anexos 1, 2 y 21 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 1999 2 Ago.- No. 1.- 5

Circular 02/1999 IMSS-INFONAVIT, mediante la cual se notifica a las instituciones de crédito operadoras de cuentas individuales SAR, modificaciones a las Reglas Generales relativas al procedimiento para la entrega de información al Instituto Mexicano del Seguro Social y al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, correspondiente al periodo comprendido del segundo bimestre de 1992 al tercer bimestre de 1997 13 Ago.- No. 10.- 9

Circular 04/1999 ISSSTE-FOVISSSTE, mediante la cual se notifica a las instituciones de crédito y entidades financieras autorizadas operadoras de cuentas individuales SAR, modificaciones y adiciones a las Reglas Generales relativas al procedimiento para la entrega de información al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado 11 Ago.- No. 8.- 22

Circular 10-68 BIS 1, mediante la cual se reforma la disposición sexta y se adicionan un segundo y tercer párrafos a la disposición séptima de la Circular 10-68, expedida el 3 de abril de 1984 6 Ago.- No. 5.- 14

Circular CONSAR 09-2, modificaciones a las Reglas Generales que establecen las características que debe reunir la información que las administradoras de fondos para el retiro deben dirigir a los trabajadores y al público en general 3 Ago.- No. 2.- 17

Circular CONSAR 11-2, modificaciones a las Reglas Generales que establecen la información que deberá contener el Contrato de Administración de Fondos para el Retiro 3 Ago.- No. 2.- 18

Circular F-18.4, por la que se da a conocer la forma y términos en que deberán presentar a registro las firmas de los funcionarios que suscriban las constancias para tildación de afectaciones marginales, así como los documentos que acrediten las facultades de los representantes de las instituciones de fianzas para otorgar fianzas y los facsímiles de sus firmas 3 Ago.- No. 2.- 13

Circular F-3.2.1, mediante la cual se dan a conocer las agencias calificadoras internacionales y las calificaciones mínimas para efectos del Registro General de Reaseguradoras Extranjeras para tomar Reaseguro y Reafianzamiento del País 20 Ago.- No. 15.- 26

Circular F-6.6.1.1, por la que se da a conocer la modificación a la primera disposición de la Circular F-6.6.1. 3 Ago.- No. 2.- 14

Circular S-10.6.4, por la que se da a conocer el formato resumen para la valuación de la reserva para obligaciones pendientes de cumplir por siniestros ocurridos y no reportados y de la reserva de gastos de ajuste asignados al siniestro 3 Ago.- No. 2.- 15

Circular S-3.1, mediante la cual se da a conocer el procedimiento de la autorización para ejercer la actividad de intermediario de reaseguro 20 Ago.- No. 15.- 23

Circular S-3.1.1, mediante la cual se fija el plazo para la presentación de la Póliza de Seguro de Errores u Omisiones 20 Ago.- No. 15.- 25

Circular S-9.5.1, mediante la cual se dan a conocer las agencias calificadoras internacionales y las calificaciones mínimas para efectos del Registro General de Reaseguradoras Extranjeras para tomar Reaseguro y Reafianzamiento del País 20 Ago.- No. 15.- 28

Normas Técnicas para levantamientos Aerofotográficos 31 Ago.- No. 22.- 23

Relación de Entidades Paraestatales de la Administración Pública Federal sujetas a la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y su Reglamento 13 Ago.- No. 10.- 2

Relación de planes de pensiones registrados ante la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro 2 Ago.- No. 1.- 18

Resolución por la que se modifica la autorización otorgada a Hipotecaria Crédito y Casa, S.A. de C.V., para constituirse y operar como sociedad financiera de objeto limitado 25 Ago.- No. 18.- 5

Tasa de interés de los créditos a cargo del Gobierno Federal derivados del Sistema de Ahorro para el Retiro de los trabajadores sujetos a la Ley del Seguro Social cuyos recursos se encuentran depositados en la cuenta concentradora a que se refiere el artículo 75 de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro 2 Ago.- No. 1.- 19

Tasa de interés de los créditos a cargo del Gobierno Federal derivados del Sistema de Ahorro para el Retiro de los trabajadores sujetos a la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado 2 Ago.- No. 1.- 20

Tasas para el cálculo del impuesto especial sobre producción y servicios aplicables a la enajenación de gas natural para combustión automotriz en los meses de abril y mayo de 1999 20 Ago.- No. 15.- 31

SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL

Convenio de Desarrollo Social 1999 que suscriben el Ejecutivo Federal y el Estado de Aguascalientes 16 Ago.- No. 11.- 9

Convenio de Desarrollo Social 1999 que suscriben el Ejecutivo Federal y el Estado de Baja California Sur 16 Ago.- No. 11.- 22

Convenio de Desarrollo Social 1999 que suscriben el Ejecutivo Federal y el Estado de Michoacán de Ocampo 17 Ago.- No. 12.- 2

Convenio de Desarrollo Social 1999 que suscriben el Ejecutivo Federal y el Estado de Nayarit 17 Ago.- No. 12.- 17

Convenio de Desarrollo Social 1999 que suscriben el Ejecutivo Federal y el Estado de Puebla 18 Ago.- No. 13.- 2

Convenio de Desarrollo Social 1999 que suscriben el Ejecutivo Federal y el Estado de Quintana Roo 18 Ago.- No. 13.- 20

Convenio de Desarrollo Social 1999 que suscriben el Ejecutivo Federal y el Estado de Nuevo León 26 Ago.- No. 19.- 2

Convenio de Desarrollo Social 1999 que suscriben el Ejecutivo Federal y el Estado de Sinaloa 26 Ago.- No. 19.- 14

Convenio de Desarrollo Social 1999 que suscriben el Ejecutivo Federal y el Estado de Sonora 26 Ago.- No. 19.- 26

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA

Acuerdo de Coordinación que celebran la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y el Estado de Baja California, que tiene por objeto establecer las bases y criterios que orienten la elaboración de convenios específicos, para la asunción por parte del Gobierno del Estado y sus gobiernos municipales del ejercicio de las funciones de la Federación, la ejecución y operación de obras y la prestación de servicios públicos en las materias de medio ambiente, recursos naturales y pesca 5 Ago.- No. 4.- 3

Acuerdo de Coordinación que celebran la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y el Estado de Baja California Sur, con el objeto de establecer las bases y criterios que fundamenten y orienten la elaboración de convenios específicos, para la asunción por parte del Gobierno del Estado y sus gobiernos municipales del ejercicio de las funciones de la Federación, la ejecución y operación de obras y la prestación de servicios públicos en las materias de medio ambiente, recursos naturales y pesca 5 Ago.- No. 4.- 8

Acuerdo de Coordinación que celebran la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y el Estado de Chihuahua, con el objeto de establecer las bases y criterios que fundamenten y orienten la elaboración de acuerdos específicos, para la asunción por parte del Gobierno del Estado y sus gobiernos

municipales del ejercicio de las funciones de la Federación, la ejecución y operación de obras y la prestación de servicios públicos en las materias de medio ambiente, recursos naturales y pesca
9 Ago.- No. 6.- 3

Acuerdo de Coordinación que celebran la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y el Estado de Oaxaca, con el objeto de establecer las bases y criterios que fundamenten y orienten la elaboración de convenios específicos, para la asunción por parte del Gobierno del Estado del ejercicio de las funciones de la Federación, la ejecución y operación de obras y la prestación de servicios públicos en las materias de medio ambiente, recursos naturales y pesca 9 Ago.- No. 6.- 7

Acuerdo de Coordinación que celebran la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y el Estado de Quintana Roo, con el objeto de establecer las bases y criterios que fundamenten y orienten la elaboración de acuerdos específicos, para la asunción por parte del Gobierno del Estado y sus gobiernos municipales del ejercicio de las funciones de la Federación, la ejecución y operación de obras y la prestación de servicios públicos en las materias de medio ambiente, recursos naturales y pesca
10 Ago.- No. 7.- 5

Aviso de demarcación de zona federal de un tramo del río Tecolutla, a la altura de los ejidos Puxtla, El Edén, San Gotardo y Paso Valencia, en el Municipio de Papantla, Ver. 5 Ago.- No. 4.- 13

Aviso por el que se da a conocer que se levanta la veda para la captura de las especies de camarón en aguas marinas y de los sistemas lagunarios estuarinos, marismas y bahías de jurisdicción federal del Océano Pacífico, incluyendo el Golfo de California 25 Ago.- No. 18.- 6

Aviso por el que se establece veda para la extracción de ostión en las aguas de jurisdicción federal en el Estado de Tabasco 18 Ago.- No. 13.- 34

Norma Oficial Mexicana de Emergencia NOM-EM-001-RECNAT-1999, Que establece las especificaciones para la preservación, conservación y restauración del manglar 16 Ago.- No. 11.- 33

Norma Oficial Mexicana NOM-041-ECOL-1999, Que establece los límites máximos permisibles de emisión de gases contaminantes provenientes del escape de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina como combustible 6 Ago.- No. 5.- 15

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-009-CNA-1998, Inodoros para uso sanitario-Especificaciones y métodos de prueba 3 Ago.- No. 2.- 19

Reglas de operación para los Programas de Infraestructura Hidroagrícola, y de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento a cargo de la Comisión Nacional del Agua 2 Ago.- No. 1.- 21

Respuestas a los comentarios y modificaciones efectuados al Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-042-ECOL-1999, Que establece los límites máximos permisibles de emisión de hidrocarburos no quemados, monóxido de carbono, óxidos de nitrógeno y partículas suspendidas provenientes del escape de vehículos automotores nuevos en planta, así como de hidrocarburos evaporativos provenientes del sistema de combustible que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural y diesel de los mismos, con peso bruto vehicular que no exceda los 3,856 kilogramos, publicado el 9 de marzo de 1999 10 Ago.- No. 7.- 9

SECRETARIA DE ENERGIA

Norma Oficial Mexicana de Emergencia NOM-EM-010-SEDG-1999, Valoración de las condiciones de seguridad de los vehículos que transportan, suministran y distribuyen Gas L.P., y medidas mínimas de seguridad que se deben observar durante su operación 23 Ago.- No. 16.- 53

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

Aclaración al Acuerdo por el que se da a conocer el listado de fabricantes, marcas y tipos de automóviles, camiones y autobuses usados que podrán ser importados y destinados a permanecer en la franja fronteriza norte del país, en los estados de Baja California y Baja California Sur, en la región parcial del Estado de Sonora y en el municipio fronterizo de Cananea, Son., publicado el 26 de julio de 1999
(Segunda Sección) 2 Ago.- No. 1.- 112

Aclaración al Proyecto de Norma Oficial Mexicana NOM-046-SCFI-1999, Instrumentos de medición-Cintas métricas de acero y flexómetros, publicado el 26 de julio de 1999 9 Ago.- No. 6.- 29

Acuerdo por el que se acepta del Consejo de Recursos Minerales el desistimiento de sus derechos de las asignaciones que se indican, se cancelan éstas y se dispone sean convocados a concursos para el otorgamiento de concesiones de exploración en los lotes correspondientes (Segunda Sección) 16 Ago.- No. 11.- 1

Acuerdo por el que se da a conocer el contingente mínimo para importar en 1999, exenta de arancel, leche en polvo originaria de los países miembros de la Organización Mundial de Comercio 4 Ago.- No. 3.- 12

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en 1999, dentro del arancel-cupo establecido, preparaciones a base de productos lácteos 4 Ago.- No. 3.- 8

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en 1999, dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, leche en polvo originaria de los Estados Unidos de América 4 Ago.- No. 3.- 10

Acuerdo por el que se delegan facultades en materia de la Ley del Registro Nacional de Vehículos 26 Ago.- No. 19.- 40

Adición a la Lista de Arbitros Independientes, oficialmente reconocidos por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, para actuar en las controversias que se susciten entre proveedores y consumidores, publicada el 21 de junio de 1999 9 Ago.- No. 6.- 26

Aviso del Proyecto de Norma Mexicana PROY-NMX-B-050-SCFI-1999, Industria siderúrgica-Tubos de acero al carbono ranurado para ademe de pozos para extracción y/o infiltración-Absorción de agua-Especificaciones 5 Ago.- No. 4.- 25

Aviso por el que se deja sin efecto la consulta a las partes del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en relación con la solicitud de revisión ante panel de 6 de mayo de 1999, en materia de lámina rolada en caliente 10 Ago.- No. 7.- 13

Aviso por el que se deja sin efecto la consulta a las partes del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en relación con la solicitud de revisión ante panel de 6 de mayo de 1999, en materia de placa de acero en rollo 10 Ago.- No. 7.- 13

Complemento a los listados de organismos de certificación; laboratorios de prueba, laboratorios de calibración y unidades de verificación acreditados y aprobados hasta el 14 de enero de 1999, publicados los días 7 y 11 de junio del mismo año, respectivamente 11 Ago.- No. 8.- 37

Convocatoria para el concurso DGM/C02-99 27 Ago.- No. 20.- 2

Convocatoria para la acreditación y aprobación de unidades de verificación de información comercial 10 Ago.- No. 7.- 12

Declaratoria de vigencia de la Norma Mexicana NMX-AA-113-SCFI-1999 5 Ago.- No. 4.- 22

Declaratoria de vigencia de la Norma Mexicana NMX-R-048-SCFI-1999 5 Ago.- No. 4.- 24

Declaratoria de vigencia de las normas mexicanas NMX-E-012-SCFI-1999, NMX-E-229-SCFI-1999 y NMX-E-231-SCFI-1999 5 Ago.- No. 4.- 23

Decreto por el que se suprime el arancel de la fracción arancelaria de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, correspondiente al gas natural 16 Ago.- No. 11.- 39

Listado actualizado al 30 de junio de 1999 del Registro de Peritos Mineros 6 Ago.- No. 5.- 26

Norma Oficial Mexicana NOM-046-SCFI-1999, Instrumentos de medición-Cintas métricas de acero y flexómetros (esta Norma cancela a la Norma Oficial Mexicana NOM-046-SCFI-1999, Instrumentos de medición-Cintas métricas de acero y flexómetros, y su Aclaración, publicadas los días 26 de julio y 9 de agosto de 1999, respectivamente) 24 Ago.- No. 17.- 6

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-140-SCFI-1999, Artículos escolares-Tijeras-Especificaciones y métodos de prueba 9 Ago.- No. 6.- 18

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 25/99 (Segunda Sección) 2 Ago.- No. 1.- 111

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 26/99 3 Ago.- No. 2.- 45

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 27/99 6 Ago.- No. 5.- 54

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 28/99 9 Ago.- No. 6.- 28

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 29/99 10 Ago.- No. 7.- 14

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 30/99 13 Ago.- No. 10.- 22

Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de conexiones de hierro maleable, hasta de dos pulgadas de diámetro, negras o galvanizadas, en diversas formas o medidas, con resistencia a presión hasta ciento cincuenta libras por pulgada cuadrada, para unir tubería de acero; mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 7307.19.02, 7307.19.03, 7307.19.99 y 7307.99.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia 9 Ago.- No. 6.- 12

Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de sorbitol grado USP, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 2905.44.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Francesa, independientemente del país de procedencia (Segunda Sección) 23 Ago.- No. 16.- 20

Resolución por la que se otorga el cese de efectos de habilitación, por causa de renuncia voluntaria, al ciudadano Fernando Berenguel Alcántara, corredor público número 33, en la plaza del Distrito Federal 9 Ago.- No. 6.- 28

Resolución por la que se otorga habilitación al ciudadano Pedro Antonio Hernández Castro, corredor público número 5, en la plaza del Estado de Baja California 9 Ago.- No. 6.- 27

Resolución por la que se resuelve el recurso administrativo de revocación interpuesto por la empresa Conservas La Torre, S.A. de C.V., contra la resolución final de la investigación antidumping y antisubvención sobre las importaciones de duraznos en mitades, en almíbar, enlatados, mercancía comprendida en la fracción arancelaria 2008.70.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Helénica, independientemente del país de procedencia, publicada el 25 de noviembre de 1998 5 Ago.- No. 4.- 14

Resolución por la que se resuelve el recurso administrativo de revocación interpuesto por la empresa Casa de Lloyd, S. de R.L. de C.V., en contra del oficio UPCI.310.98.1999 de fecha 20 de octubre de 1998, mediante el cual se negó la autorización para importar, sin el pago de cuota compensatoria, diversas mercancías originarias de la República Popular China 6 Ago.- No. 5.- 21

Resolución preliminar de la investigación antidumping sobre las importaciones de ganado en pie, carne y despojos comestibles de bovino, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 0102.90.99, 0201.10.01, 0202.10.01, 0201.20.99, 0202.20.99, 0201.30.01, 0202.30.01, 0206.21.01, 0206.22.01 y 0206.29.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia (Segunda Sección) 2 Ago.- No. 1.- 1

Resolución preliminar de la investigación antidumping sobre las importaciones de lámina rolada en caliente, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 7208.10.99, 7208.26.01, 7208.27.01, 7208.38.01 y 7208.39.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la Federación de Rusia y de Ucrania, independientemente del país de procedencia (Segunda Sección) 23 Ago.- No. 16.- 1

Revisión de panel de la Resolución definitiva de la investigación antidumping sobre las importaciones de cemento Gray Portland y Clinker procedentes de México (Segunda Sección) 16 Ago.- No. 11.- 7

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA Y DESARROLLO RURAL

Convocatoria para subastar el apoyo a la comercialización de maíz blanco del ciclo agrícola otoño-invierno 1998-1999 del Estado de Sinaloa 17 Ago.- No. 12.- 30

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-061-ZOO-1999, Especificaciones zoosanitarias de los productos alimenticios para consumo animal 10 Ago.- No. 7.- 15

Reglas de Operación de la Alianza para el Campo 1999, para el Programa de Fomento a Empresas Comercializadoras Agropecuarias del Sector Social 1999 4 Ago.- No. 3.- 15

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Acuerdo mediante el cual se destina al servicio de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes el total de los inmuebles que constituyen las vías generales de comunicación ferroviaria denominadas Vía Corta Chiapas y Vía Corta Nacozari, así como los inmuebles e instalaciones para la prestación de los servicios auxiliares 23 Ago.- No. 16.- 76

Addendum a la Concesión otorgada en favor de Administración Portuaria Integral de Tabasco, S.A. de C.V., para la administración integral de los puertos del Estado de Tabasco 13 Ago.- No. 10.- 23

Addendum a la Concesión otorgada en favor de Administración Portuaria Integral de Puerto Madero, S.A. de C.V., para la administración integral de Puerto Madero, Chis. 18 Ago.- No. 13.- 35

Extracto del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Avantel Servicios Locales, S.A. 6 Ago.- No. 5.- 56

Respuesta a los comentarios recibidos respecto al Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-028-SCT2/1998, Disposiciones especiales para los materiales peligrosos de la clase 3, líquidos inflamables transportados, publicado el 14 de abril de 1999 26 Ago.- No. 19.- 41

Segundo Aviso por el que se hace del conocimiento público que se ha iniciado el procedimiento de declaratoria de abandono de diversas aeronaves que se encuentran ubicadas en distintas entidades de la República Mexicana 5 Ago.- No. 4.- 26

Tercer Aviso por el que se hace del conocimiento público que se ha iniciado el procedimiento de declaratoria de abandono de diversas aeronaves que se encuentran ubicadas en distintas entidades de la República Mexicana 19 Ago.- No. 14.- 2

SECRETARIA DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO

Acuerdo que establece las bases de integración y funcionamiento de los Comités de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios y de las Comisiones Consultivas Mixtas de Abastecimiento de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal 5 Ago.- No. 4.- 28

Decreto por el que se desincorpora del régimen de dominio público de la Federación el inmueble con superficie de 4,791.76 metros cuadrados, ubicado en calle Campo Verde, entre Campo Matillas y avenida Tezozómoc, colonia San Antonio, Delegación Azcapotzalco, en la Ciudad de México, Distrito Federal, y se autoriza a la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo para que, a nombre y representación

del Gobierno Federal, lo enajene a título gratuito y ad-corpus a favor del organismo descentralizado Petróleos Mexicanos, a efecto de que lo continúe utilizando con el estacionamiento de vehículos del personal médico, técnico y administrativo de su Hospital de Concentración Nacional, Zona Norte 25 Ago.- No. 18.- 7

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

Acuerdo número 259 por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación Inicial de Profesores de Educación Primaria 2 Ago.- No. 1.- 79

Acuerdo número 260 por el que se establecen los lineamientos para la constitución y el funcionamiento del Consejo Nacional de Participación Social en la Educación 17 Ago.- No. 12.- 31

Convenio de Coordinación para la Federalización de los Servicios de Educación Profesional Técnica, que suscriben las secretarías de Educación Pública, de Hacienda y Crédito Público, y de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica y el Estado de Tabasco 12 Ago.- No. 9.- 8

SECRETARIA DE SALUD

Acuerdo de Coordinación que celebran la Secretaría de Salud y el Estado de Colima, para la tramitación y expedición de certificados para exportación de productos pesqueros 13 Ago.- No. 10.- 24

Acuerdo por el que se crea el Comité Nacional de Atención al Envejecimiento 12 Ago.- No. 9.- 19

Acuerdo por el que se modifican los artículos 1o. y 2o. del diverso número 45 por el que se crea una Comisión Interna encargada de estudiar y dictaminar sobre las propuestas de imposición de nombres a los establecimientos sectorizados, sus instalaciones o las destinadas al servicio de la Secretaría de Salud 4 Ago.- No. 3.- 24

Decreto que reforma el Reglamento Interior de la Secretaría de Salud 4 Ago.- No. 3.- 21

Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios (Segunda Sección) 9 Ago.- No. 6.- 1

Respuesta a los comentarios recibidos respecto del Proyecto de Norma Oficial Mexicana NOM-171-SSA1-1998, Para la práctica de hemodiálisis, publicado el 7 de diciembre de 1998 11 Ago.- No. 8.- 39

Respuesta a los comentarios recibidos respecto del Proyecto de Norma Oficial Mexicana NOM-168-SSA1-1998, Del expediente clínico 23 Ago.- No. 16.- 78

SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

Acuerdo por el que se da a conocer el formato único de los trámites a cargo del Fondo de Fomento y Garantía para el Consumo de los Trabajadores 26 Ago.- No. 19.- 43

Acuerdo por el que se dan a conocer los trámites inscritos en el Registro Federal de Trámites Empresariales que aplican la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, y el Fondo de Fomento y Garantía para el Consumo de los Trabajadores, y se establecen diversas medidas de mejora regulatoria 25 Ago.- No. 18.- 8

Convocatoria para la Convención Obrero Patronal para la Revisión Integral del Contrato Ley de la Industria Textil del Ramo de Géneros de Punto 6 Ago.- No. 5.- 59

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Campo Nuevo, Municipio de Ocampo, Dgo. 4 Ago.- No. 3.- 25

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Lucha I, con una superficie aproximada de 12-75-00 hectáreas, Municipio de Paraíso, Tab. 4 Ago.- No. 3.- 25

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Lucha I, con una superficie aproximada de 12-80-00 hectáreas, Municipio de Paraíso, Tab. 4 Ago.- No. 3.- 26

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Lucha I, con una superficie aproximada de 12-80-09 hectáreas, Municipio de Paraíso, Tab. 4 Ago.- No. 3.- 27

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Lucha I, con una superficie aproximada de 12-91-00 hectáreas, Municipio de Paraíso, Tab. 4 Ago.- No. 3.- 27

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Lucha II, Municipio de Paraíso, Tab. 4 Ago.- No. 3.- 28

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Lucha I, con una superficie aproximada de 13-00-00 hectáreas, Municipio de Paraíso, Tab. 5 Ago.- No. 4.- 38

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Lucha I, con una superficie aproximada de 12-06-89 hectáreas, Municipio de Paraíso, Tab. 5 Ago.- No. 4.- 38

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Mesa Colorada, Municipio de Carichi, Chih. 5 Ago.- No. 4.- 39

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Vargas, Municipio de Telchac Puerto, Yuc. 17 Ago.- No. 12.- 38

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Estancia de Santa Lucía, Municipio de San Juan del Río, Qro. 17 Ago.- No. 12.- 39

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Gracias a Dios, Municipio de Tenosique, Tab. 20 Ago.- No. 15.- 36

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con superficie aproximada de 250-00-00 hectáreas, Municipio de Huimanguillo, Tab. 17 Ago.- No. 12.- 40

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con superficie aproximada de 150-00-00 hectáreas, Municipio de Huimanguillo, Tab. 17 Ago.- No. 12.- 40

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con superficie aproximada de 223-13-30 hectáreas, Municipio de Huimanguillo, Tab. 17 Ago.- No. 12.- 41

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con superficie aproximada de 340-00-00 hectáreas, Municipio de Huimanguillo, Tab. 17 Ago.- No. 12.- 42

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con una superficie aproximada de 340-00-00 hectáreas, Municipio de Huimanguillo, Tab. 20 Ago.- No. 15.- 33

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con una superficie aproximada de 223-00-00 hectáreas, Municipio de Huimanguillo, Tab. 20 Ago.- No. 15.- 33

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con una superficie aproximada de 150-00-00 hectáreas, Municipio de Huimanguillo, Tab. 20 Ago.- No. 15.- 34

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con una superficie aproximada de 300-00-00 hectáreas, Municipio de Huimanguillo, Tab. 20 Ago.- No. 15.- 35

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con una superficie aproximada de 250-00-00 hectáreas, Municipio de Huimanguillo, Tab. 20 Ago.- No. 15.- 35

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con una superficie aproximada de 340-00-00 hectáreas, Municipio de Huimanguillo, Tab. 20 Ago.- No. 15.- 37

Aviso de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado Las Damas, Municipio del Carmen, Camp. 5 Ago.- No. 4.- 40

Aviso de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado La Esperanza, Municipio de Hopelchén, Camp. 5 Ago.- No. 4.- 41

Aviso de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado Dzitbalché, Municipio de Calkiní, Camp. 5 Ago.- No. 4.- 41

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 1,235-66-86.11 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Tepotzotlán, municipio del mismo nombre, Edo. de Méx. (Reg.- 0928) 6 Ago.- No. 5.- 61

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 121-91-06.733 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Huehuetoca, municipio del mismo nombre, Edo. de Méx. (Reg.- 0929) 6 Ago.- No. 5.- 63

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 5-27-20 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Colonia Chapultepec, Municipio de Puebla, Pue. (Reg.- 0930) 23 Ago.- No. 16.- 83

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 0-20-51.13 hectárea de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Creel, Municipio de Bocoyna, Chih. (Reg.- 0931) 23 Ago.- No. 16.- 85

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 0-98-43.45 hectárea de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Ticul, municipio del mismo nombre, Yuc. (Reg.- 0932) 23 Ago.- No. 16.- 86

Dictamen por el cual se cancela la concesión otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera La Mesa, Municipio de Hidalgo, Tamps. 3 Ago.- No. 2.- 46

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

Acuerdo número A/031/99 del Procurador General de la República, por el que se les otorga la calidad de agentes del Ministerio Público de la Federación por designación especial a las personas que se indican 13 Ago.- No. 10.- 27

COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA

Extracto de Acuerdo de inicio de investigación por concentración prohibida que publica la Comisión Federal de Competencia, en cumplimiento del artículo 27 del Reglamento de la Ley Federal de Competencia Económica 17 Ago.- No. 12.- 43

Extracto de Acuerdo de inicio de investigación por prácticas monopólicas que publica la Comisión Federal de Competencia, en cumplimiento del artículo 27 del Reglamento de la Ley Federal de Competencia Económica 25 Ago.- No. 18.- 34

Extracto de Acuerdo de inicio de investigación por prácticas monopólicas relativas que publica la Comisión Federal de Competencia, en cumplimiento del artículo 27 del Reglamento de la Ley Federal de Competencia Económica 26 Ago.- No. 19.- 49

COMISION REGULADORA DE ENERGIA

Aviso de la solicitud para obtener un permiso de transporte de gas natural, presentada por la empresa TGT de México, S.A. de C.V. 20 Ago.- No. 15.- 38

Convocatoria para participar en la Licitación Pública Internacional LIC-GAS-015-1999, que tendrá por objeto el otorgamiento del primer permiso de distribución de gas natural para la Zona Geográfica de Puebla-Tlaxcala 26 Ago.- No. 19.- 49

Resolución por la que se determina la zona geográfica de Puebla-Tlaxcala para fines de distribución de gas natural 19 Ago.- No. 14.- 4

PODER JUDICIAL

CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

Acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, correspondiente a la sesión de cuatro de agosto de mil novecientos noventa y nueve, relativo al returno de expedientes disciplinarios a sus ponencias 13 Ago.- No. 10.- 28

Acuerdo General número 20/1999 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al cambio de logotipo del propio Consejo 26 Ago.- No. 19.- 52

Acuerdo General número 21/1999 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que fija las bases del Concurso para la Designación de Jueces de Distrito 23 Ago.- No. 16.- 88

Acuerdo General número 22/1999 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la creación del Vigésimo Cuarto Circuito, a su circunscripción territorial y a los órganos jurisdiccionales que lo conformarán, así como a las denominaciones y fecha de inicio de funcionamiento de un Tribunal Colegiado y un Tribunal Unitario, de nueva creación, con residencia en la ciudad de Tepic, Nayarit 25 Ago.- No. 18.- 34

Acuerdo número CCNO/03/1999 de la Comisión de Creación de Nuevos Organos del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la prórroga del plazo para que los asuntos de nuevo ingreso correspondan al Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Séptimo Circuito, con residencia en Boca del Río, Veracruz 27 Ago.- No. 20.- 20

Acuerdo número CCNO/04/1999 de la Comisión de Creación de Nuevos Organos del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la prórroga del plazo para que las nuevas demandas de amparo correspondan a los Juzgados Tercero y Cuarto de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco 27 Ago.- No. 20.- 22

Convocatoria del Concurso para la Designación de Jueces de Distrito 20 Ago.- No. 15.- 38

Convocatoria del Concurso para la Designación de Jueces de Distrito 24 Ago.- No. 17.- 16

Edictos y notificaciones 3 Ago.- No. 2.- 48

BANCO DE MEXICO

Aclaración a la Equivalencia de las monedas de diversos países con el dólar de los Estados Unidos de América, correspondiente al mes de julio de 1999, publicada el 6 de agosto de 1999 17 Ago.- No. 12.- 44

Convocatoria a las Instituciones de Banca Múltiple y Sociedades Financieras de Objeto Limitado con registro en FOVI, a participar en la Subasta de Derechos sobre Créditos para Financiar Viviendas (Segunda Sección) 23 Ago.- No. 16.- 28

Costo de captación de los pasivos a plazo denominados en dólares de los EE.UU.A. (CCP-Dólares) 12 Ago.- No. 9.- 22

Costo de captación de los pasivos a plazo denominados en moneda nacional (CCP) (Segunda Sección) 25 Ago.- No. 18.- 3

Costo de captación de los pasivos a plazo denominados en unidades de inversión (CCP-UDIS) (Segunda Sección) 25 Ago.- No. 18.- 3

Costo porcentual promedio de captación (CPP) (Segunda Sección) 25 Ago.- No. 18.- 3

Equivalencia de las monedas de diversos países con el dólar de los Estados Unidos de América, correspondiente al mes de julio de 1999 6 Ago.- No. 5.- 69
Indice nacional de precios al consumidor 10 Ago.- No. 7.- 23
Indice nacional de precios al consumidor (Segunda Sección) 25 Ago.- No. 18.- 5
Indice nacional de precios al consumidor quincenal (Segunda Sección) 25 Ago.- No. 18.- 4
Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 30 de julio de 1999 4 Ago.- No. 3.- 30
Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 6 de agosto de 1999 11 Ago.- No. 8.- 43
Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 13 de agosto de 1999 18 Ago.- No. 13.- 38
Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 20 de agosto de 1999 (Segunda Sección) 25 Ago.- No. 18.- 2
Límites máximos de financiamiento que las instituciones de banca múltiple pueden otorgar a una misma persona, entidad o grupo de personas 27 Ago.- No. 20.- 25
Reglas a las que se sujetarán las casas de cambio en sus operaciones con divisas y metales preciosos 19 Ago.- No. 14.- 11
Tasa de interés interbancaria de equilibrio (Todos los días hábiles del mes)
Tasa de interés interbancaria de equilibrio y tasa de interés interbancaria promedio 12 Ago.- No. 9.- 22
Tasa de interés interbancaria de equilibrio y tasa de interés interbancaria promedio 19 Ago.- No. 14.- 11
Tasa de interés interbancaria de equilibrio y tasa de interés interbancaria promedio 26 Ago.- No. 19.- 54
Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional (Todos los días hábiles del mes)
Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana (Todos los días hábiles del mes)
Valor de la unidad de inversión 10 Ago.- No. 7.- 23
Valor de la unidad de inversión (Segunda Sección) 25 Ago.- No. 18.- 4

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se expide el instructivo que deberán observar los Partidos Políticos Nacionales que busquen formar coaliciones para las elecciones de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, de Senadores y de Diputados por el principio de representación proporcional, así como de Senadores y de Diputados por el principio de mayoría relativa, en sus dos modalidades, para el Proceso Electoral Federal del año 2000 18 Ago.- No. 13.- 39
Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se determina el financiamiento público para el sostenimiento de las actividades ordinarias permanentes de los partidos políticos que hubieren obtenido su registro con fecha posterior a la última elección 19 Ago.- No. 14.- 41
Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, sobre el financiamiento público para apoyo de sus actividades editoriales, educación y capacitación política e investigación socioeconómica y políticas que se entregará como segunda ministración en agosto de 1999 a las agrupaciones políticas nacionales 19 Ago.- No. 14.- 43
Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se establecen los criterios generales que deberá tener la propuesta de los convenios de apoyo y colaboración que celebre el Instituto Federal Electoral con los institutos estatales electorales u organismos equivalentes en las entidades federativas, en materia de organización de elecciones concurrentes 19 Ago.- No. 14.- 46
Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, sobre la procedencia constitucional y legal de las modificaciones a los estatutos del Partido Verde Ecologista de México 19 Ago.- No. 14.- 15
Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, sobre la procedencia constitucional y legal de las modificaciones a la declaración de principios y a los estatutos de la Agrupación Política Nacional denominada Organización México Nuevo 19 Ago.- No. 14.- 16
Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, sobre la procedencia constitucional y legal de las modificaciones a los estatutos de la Agrupación Política Nacional denominada Jacinto López Moreno, Asociación Civil, Unión General de Obreros y Campesinos de México 19 Ago.- No. 14.- 20

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, sobre la procedencia constitucional y legal de las modificaciones al Programa de Acción y a los estatutos de la Agrupación Política Nacional denominada Movimiento de Acción Republicana 19 Ago.- No. 14.- 24

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, sobre la procedencia constitucional y legal de las modificaciones a la declaración de Principios de la Agrupación Política Nacional denominada Diversa Agrupación Política Feminista 19 Ago.- No. 14.- 29

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, sobre la procedencia constitucional y legal de las modificaciones a los estatutos de la Agrupación Política Nacional denominada Praxis Democrática 19 Ago.- No. 14.- 33

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, sobre la procedencia constitucional y legal de las modificaciones a los estatutos de la Agrupación Política Nacional denominada Sentimientos de la Nación 19 Ago.- No. 14.- 38

TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION

Acuerdo G/13/99 mediante el cual se da a conocer el cambio de domicilio de la Sala Regional de Occidente y los días inhábiles de dicha Sala 11 Ago.- No. 8.- 44

Acuerdo G/16/99, por el que se se fija la adscripción de Magistrados de Sala Regional 23 Ago.- No. 16.- 32

Acuerdo G/17/99, por el que se señala domicilio, fecha de iniciación de actividades y forma de distribución de expedientes para la Segunda y Tercera Salas Regionales de Occidente 23 Ago.- No. 16.- 33

Acuerdo G/18/99, por el que se señala domicilio, fecha de iniciación de actividades y forma de distribución de expedientes para la Segunda y Tercera Salas Regionales del Golfo-Centro 23 Ago.- No. 16.- 34

Acuerdo G/19/99, por el que se señala domicilio, fecha de iniciación de actividades y forma de distribución de expedientes para la Segunda Sala Regional del Norte-Centro 23 Ago.- No. 16.- 35

Acuerdo G/21/99, por el que se ordena la redistribución de expedientes en las Salas Quinta y Séptima Regional Metropolitana, así como en la Segunda Regional Hidalgo-México 23 Ago.- No. 16.- 36

Acuerdo G/22/99 del Pleno de la Sala Superior, por el que se da a conocer el cambio de denominación de las salas en actividades de las regiones Golfo-Centro y Norte-Centro 27 Ago.- No. 20.- 26

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Resolutivos de la Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 405/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Victoria San Manuel, Municipio de Cedral, S.L.P. 16 Ago.- No. 11.- 54

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 016/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Vallejo, Municipio de Villa de Guadalupe, S.L.P. 10 Ago.- No. 7.- 24

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 038/93, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Chaliguey, Municipio de Valparaíso, Zac. 6 Ago.- No. 5.- 72

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 050/97, relativo a la cuarta ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Chaparrosa, Municipio de Villa de Cos, Zac. 10 Ago.- No. 7.- 43

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 100/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado El Carrizo, Municipio de Pinotepa Nacional, Oax. 24 Ago.- No. 17.- 19

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 1019/93, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Salvador Urbina, Municipio de Angel Albino Corzo, Chis. 19 Ago.- No. 14.- 55

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 1415/93, relativo a la dotación de tierras del poblado Lic. Elpidio Sánchez Pérez, Municipio de Jonuta, Tab. 17 Ago.- No. 12.- 45

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 192/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Lic. Rafael Murillo Vidal, Municipio de Pánuco, Ver. 13 Ago.- No. 10.- 55

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 216/97, relativo a la segunda ampliación de ejido del poblado Ignacio López Rayón, Municipio de Ensenada, B.C. 16 Ago.- No. 11.- 47

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 243/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Santa Cruz, Municipio de San Carlos, Tamps. 2 Ago.- No. 1.- 94

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 276/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Texcatepec, Municipio de Chilcuautla, Hgo. 12 Ago.- No. 9.- 23

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 290/97, relativo a la ampliación de ejido por incorporación de tierras al régimen ejidal, en favor del poblado Pasamonos, Municipio de Tacotalpa, Tab. 16 Ago.- No. 11.- 41

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 296/94, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado San Francisco, Municipio de Altamirano, Chis. (Segunda Sección) 6 Ago.- No. 5.- 1

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 298/97, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará Adolfo López Mateos, Municipio de Aldama, Chih. 6 Ago.- No. 5.- 77

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 301/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Pinzán Morado, Municipio de Tlalchapa, Gro. 11 Ago.- No. 8.- 44

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 348/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Nativos de Musuabampo, Municipio de Navojoa, Son. 4 Ago.- No. 3.- 31

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 380/97, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará San Antonio, Municipio de Plutarco Elías Calles (antes Puerto Peñasco), Son. 27 Ago.- No. 20.- 31

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 384/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Mercedes Isidoro, Municipio de Simojovel, Chis. 27 Ago.- No. 20.- 38

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 411/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Nuevo Ixtacomitán, Municipio de Las Choapas, Ver. 27 Ago.- No. 20.- 45

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 491/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Sistema Alimentario Mexicano, Municipio de Guaymas, Son. 6 Ago.- No. 5.- 87

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 492/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado San Antonio Tecocomulco Tres Cabezas, Municipio de Cuautepec, Hgo. 27 Ago.- No. 20.- 26

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 548/97, relativo a la ampliación de ejido (nulidad de acuerdos presidenciales y la cancelación de certificados de inafectabilidad agrícola), en cumplimiento de ejecutoria, promovido por un grupo de campesinos del poblado Villela, Municipio de Santa María del Río, S.L.P. (Segunda Sección) 6 Ago.- No. 5.- 10

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 576/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Marcela, Municipio de Miquihuana, Tamps. 19 Ago.- No. 14.- 71

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 578/97, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, promovido por campesinos radicados en el Campo 77, que de constituirse se denominará 22 de Julio, Municipio de Bácum, Son. 27 Ago.- No. 20.- 34

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 613/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Tío Moncho, Municipio de Cárdenas, Tab. 19 Ago.- No. 14.- 51

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 616/96, relativo a la tercera ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Tanque Nuevo, Municipio de El Salvador, Zac. 12 Ago.- No. 9.- 28

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 958/92, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Santa Guadalupe, Municipio de Mapimí, Dgo. 9 Ago.- No. 6.- 31

TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO

Resolutivos de la sentencia pronunciada en el expediente número 184/96, relativo al conflicto por límites de terrenos comunales que confrontan los poblados Sombrerete antes La Laja y La Yerbabuena, Municipio de Cadereyta de Montes, Qro. 11 Ago.- No. 8.- 47

Resolutivos de la sentencia pronunciada en el expediente número 250/97, relativo a la restitución de tierras, solicitada por el poblado El Doctor, Municipio de Cadereyta, Qro. 27 Ago.- No. 20.- 53

INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que expide el Manual de Procedimientos del Departamento de Correspondencia y Seguimiento de Trámites 13 Ago.- No. 10.- 58

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que expide el Manual de Procedimientos del Departamento de Ajustes y Deducciones 13 Ago.- No. 10.- 58

Acuerdo mediante el cual se realizan reformas, adiciones y derogaciones al Estatuto Orgánico del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado 23 Ago.- No. 16.- 90

INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES

Instructivo de Presentación, Evaluación y Aprobación de Paquetes de Vivienda en Línea II 13 Ago.- No. 10.- 59

Instructivo para la Presentación y Aprobación de Paquetes de Vivienda en Línea III 13 Ago.- No. 10.- 72

Sistema Normativo de Control Técnico Integral para la Adquisición de Vivienda Usada en el Mercado Abierto 13 Ago.- No. 10.- 68

CONVOCATORIAS PARA CONCURSOS DE ADQUISICIONES Y OBRAS PUBLICAS

Licitaciones Públicas Nacionales e Internacionales (martes y jueves)

AVISOS

Judiciales y generales (lunes a viernes)

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

ACUERDO por el que se determinan los objetivos, las funciones y facultades del Instituto Matías Romero y de las Direcciones Generales que lo integran.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Relaciones Exteriores.

ACUERDO POR EL QUE SE DETERMINAN LOS OBJETIVOS, LAS FUNCIONES Y FACULTADES DEL INSTITUTO MATIAS ROMERO Y DE LAS DIRECCIONES GENERALES QUE LO INTEGRAN

ROSARIO GREEN MACIAS, Secretaria de Relaciones Exteriores, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 12, 17, 26 y 28 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y 2, 4 y 6 del Reglamento Interior de la Secretaría de Relaciones Exteriores; así como las demás disposiciones aplicables, y

CONSIDERANDO

Que el pasado 28 de agosto de 1998 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Reglamento Interior de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Que dicho Reglamento Interior contempla la creación del Instituto Matías Romero como órgano desconcentrado.

Que los artículos 36 y 37 del citado Reglamento establecen las atribuciones del Instituto y de su Coordinador General.

Que en virtud de lo anterior, es necesario determinar la organización interna del Instituto y las atribuciones de las unidades administrativas que la componen; por lo que he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE DETERMINAN LOS OBJETIVOS, LAS FUNCIONES Y FACULTADES DEL INSTITUTO MATIAS ROMERO Y DE LAS DIRECCIONES GENERALES QUE LO INTEGRAN

CAPITULO I **DE LOS OBJETIVOS Y LAS ATRIBUCIONES DEL INSTITUTO**

ARTICULO PRIMERO.- El presente instrumento tiene por objeto regular la integración y bases de operación del Instituto Matías Romero.

ARTICULO SEGUNDO.- El Instituto Matías Romero es un órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

ARTICULO TERCERO.- El Instituto Matías Romero tiene por objeto preparar recursos humanos de alto nivel académico y técnico en materia de diplomacia, política internacional y política exterior de México, en beneficio del Servicio Exterior Mexicano, la Secretaría de Relaciones Exteriores y otras instituciones de interés público, así como la preservación y difusión del Acervo Histórico Diplomático.

ARTICULO CUARTO.- El Instituto Matías Romero tendrá las atribuciones a que se refiere el Reglamento Interior de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

ARTICULO QUINTO.- El Instituto Matías Romero estará a cargo de un Coordinador General, designado por el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores quien tendrá las atribuciones a que se refiere el Reglamento Interior de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

CAPITULO II **DE LAS ATRIBUCIONES DE LAS DIRECCIONES GENERALES**

ARTICULO SEXTO.- Para el cumplimiento de sus objetivos el Instituto tendrá como unidades administrativas de apoyo, las siguientes Direcciones Generales: de la Academia Diplomática, del Acervo Histórico y del Programa de Investigación y Prospectiva Internacionales.

ARTICULO SEPTIMO.- Corresponde a la Dirección General de la Academia Diplomática:

I.- Preparar recursos humanos de alto nivel académico y técnico en materia de diplomacia, política internacional y política exterior de México, en beneficio del Servicio Exterior Mexicano, la Secretaría de Relaciones Exteriores y otras instituciones de interés público;

II.- Formar, a los miembros del Servicio Exterior Mexicano, en las habilidades de la negociación internacional y la capacidad de análisis necesarias para enfrentar los retos de la labor diplomática contemporánea;

III.- Contribuir, vía la Maestría en Estudios Diplomáticos (MED) y otros cursos, a la creación de masa crítica en materia de relaciones internacionales y política exterior de México;

IV.- Ofrecer programas de educación continua, tales como diplomados y cursos especiales, que contribuyan a fortalecer el conocimiento en áreas estratégicas para la Secretaría y mantener actualizados a servidores públicos de la Secretaría y miembros del Servicio Exterior Mexicano;

V.- Contribuir mediante la Maestría de Estudios Diplomáticos (MED) y cursos especiales, a la formación de miembros de los Ministerios de Relaciones Exteriores latinoamericanos y caribeños, así como de otros países de particular interés para la política exterior de México;

VI.- Colaborar para la organización de cursos y otras actividades académicas, con otras entidades de la Administración Pública Federal y el Poder Legislativo;

VII.- Promover mediante la organización de seminarios conjuntos y programas de intercambio de profesores, conferencistas, estudiantes y publicaciones vínculos con otras academias diplomáticas e instituciones nacionales y extranjeras de enseñanza e investigación en materia de Relaciones Internacionales y Estudios Diplomáticos;

VIII.- Fungir como foro y punto de encuentro e intercambio entre las diversas instituciones mexicanas de educación superior que ofrecen estudios en relaciones internacionales;

IX.- Diseñar programas de educación a distancia que, mediante la utilización de los recursos tecnológicos disponibles satisfagan las necesidades de formación y actualización de los miembros del Servicio Exterior Mexicano;

X.- Integrar los acervos bibliográficos y documentales necesarios para cumplir las funciones de investigación, docencia y divulgación que se realicen en la Academia Diplomática, así como ofrecer servicios de consulta a otras Unidades Administrativas de la Secretaría;

XI.- Apoyar a la Comisión de Ingreso prevista en la Ley del Servicio Exterior Mexicano, en la organización y desarrollo de los concursos públicos generales para ingresar al servicio exterior de carrera previstos en las normas correspondientes, y

XII.- Las demás atribuciones que las disposiciones legales confieran a la Secretaría, que sean afines a las señaladas en las fracciones anteriores y que le encomienden el Secretario y el Coordinador General.

ARTICULO OCTAVO.- Corresponde a la Dirección General del Acervo Histórico:

I.- Dirigir y coordinar la gestión documental de la Secretaría de Relaciones Exteriores, determinando la normatividad, producción, concentración, depuración y guarda permanente de los documentos de las Unidades Administrativas y de las representaciones diplomáticas y consulares y misiones ante los organismos internacionales;

II.- Diseñar, planear y ejecutar los procesos de automatización de los acervos documentales y los procesos técnicos de conservación y restauración; organizar y coordinar la prestación de servicios en los archivos Histórico, para la Política Bilateral y de Concentraciones;

III.- Realizar investigaciones sobre la historia diplomática de México utilizando fundamentalmente el acervo documental de la Secretaría; establecer vínculos de colaboración con instituciones académicas nacionales e internacionales para realizar proyectos conjuntos de investigación;

IV.- Desempeñar las funciones de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Editorial;

V.- Preparar y ejecutar el programa de publicaciones del Acervo Histórico incluyendo la edición de las obras de la colección del Archivo Histórico Diplomático Mexicano; editar y publicar el Informe de Labores de la Secretaría de Relaciones Exteriores, así como otras publicaciones oficiales, con base en los acuerdos de la Comisión Editorial;

VI.- Dirigir, coordinar y supervisar los servicios de información bibliográfica, hemerográfica y fotográfica del Acervo Histórico; apoyar la organización de las bibliotecas de las representaciones diplomáticas y consulares en el exterior y mantenerlas actualizadas;

VII.- Difundir las investigaciones históricas y las publicaciones del Acervo Histórico entre instituciones educativas y centros de investigaciones nacionales e internacionales; proponer y coordinar las actividades

de difusión tales como presentaciones, conferencias y exposiciones, así como realizar visitas guiadas al ex Convento de la Santa Cruz de Tlatelolco y a la Plaza de las Tres Culturas;

VIII.- Formar el inventario, catalogación y control de la ubicación del Patrimonio Artístico propiedad o en custodia de la Secretaría -constituido por pinturas, dibujos, gráficas y objetos de arte decorativo-; establecer convenios con instituciones artísticas para el enriquecimiento de este patrimonio ya sea mediante donaciones a la Secretaría o préstamos de obra a largo plazo, y

IX.- Las demás atribuciones que las disposiciones legales confieran a la Secretaría, que sean afines a las señaladas en las fracciones anteriores y que le encomiende el Secretario y el Coordinador General.

ARTICULO NOVENO.- Son atribuciones de la Dirección General del Programa de Investigación y Prospectiva Internacionales:

I.- Llevar a cabo estudios para identificar situaciones de la economía y la política internacionales de relevancia para México; analizar sus tendencias a corto y mediano plazos; detectar sus posibles impactos en el desarrollo del país; proponer acciones de política exterior que maximicen o atenúen dichos impactos;

II.- Coordinar foros de reflexión sobre problemas de coyuntura cuyo objetivo sea reunir servidores públicos y académicos, de reconocido prestigio en el campo de los estudios internacionales, a fin de proporcionar al Secretario elementos para la toma de decisiones;

III.- Elaborar informes periódicos sobre las tendencias económicas y políticas que sean de relevancia para la formulación de la política exterior del país;

IV.- Servir de punto de enlace con investigadores nacionales y extranjeros que puedan contribuir a los objetivos del Programa, y

V.- Las demás atribuciones que las disposiciones legales confieran a la Secretaría, que sean afines a las señaladas en las fracciones anteriores y que le encomiende el Secretario y el Coordinador General.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Dado en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los 27 días del mes de agosto de 1999.- La Secretaria de Relaciones Exteriores, **Rosario Green Macías**.- Rúbrica.

CONVENIO de colaboración administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores, para la recepción y manejo de documentación requerida para la expedición de pasaportes ordinarios, así como para su entrega, y la prestación de otros servicios que celebran la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Gto.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Relaciones Exteriores.

CONVENIO DE COLABORACION ADMINISTRATIVA PARA EL ESTABLECIMIENTO Y OPERACION DE UNA "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE CON LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES" PARA LA RECEPCION Y MANEJO DE DOCUMENTACION REQUERIDA PARA LA EXPEDICION DE PASAPORTES ORDINARIOS, ASI COMO PARA SU ENTREGA, Y LA PRESTACION DE OTROS SERVICIOS QUE SUSCRIBEN LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES, A LA QUE EN LO SUCESIVO SE DENOMINARA "LA SECRETARIA", REPRESENTADA POR LA EMB. ROSARIO GREEN MACIAS EN SU CARACTER DE TITULAR DEL RAMO, ASISTIDA POR EL EMB. JUAN DE VILLAFRANCA, OFICIAL MAYOR, Y POR EL LIC. CARLOS GARCIA DE ALBA Z., EN SU CARACTER DE DIRECTOR GENERAL DE DELEGACIONES, Y POR OTRA PARTE EL H. MUNICIPIO DE SAN MIGUEL DE ALLENDE, GTO., A TRAVES DE SU H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL REPRESENTADO POR LOS CC. SALVADOR GARCIA GONZALEZ Y LIC. LUIS MANUEL ROSAS HERNANDEZ, PRESIDENTE MUNICIPAL Y SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO, A QUIENES EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARA "EL MUNICIPIO", DE ACUERDO CON LOS SIGUIENTES:

CONSIDERANDOS

Que la desconcentración de funciones y recursos impulsa la democratización de la vida nacional, la actividad económica y social del país, así como el acercamiento efectivo a sus diferentes regiones y sectores;

Que el propósito de ofrecer un mejor servicio a los ciudadanos ha originado la desconcentración de funciones para asegurar en todas las regiones del país la prestación adecuada de los servicios que otorga "LA SECRETARIA" y, consecuentemente, mejorar la eficiencia de dichos servicios;

Que es un objetivo prioritario de "LA SECRETARIA" continuar atendiendo la creciente demanda de servicios que se prestan en el territorio nacional;

Que "LA SECRETARIA", para llevar a cabo eficientemente sus labores, requiere trabajar coordinadamente con los gobiernos estatales o municipales, para aprovechar al máximo todos los recursos disponibles y, de esta manera, contribuir al proceso de desconcentración del Gobierno Federal;

Que "EL MUNICIPIO" se propone coadyuvar en la desconcentración administrativa, participando en la ampliación de la cobertura de servicios que brindan las dependencias del Ejecutivo Federal, para beneficio de los habitantes de su Municipio;

Que una de las estrategias que el Plan Nacional de Desarrollo contempla para la consolidación del Estado de Derecho, es la provisión de las medidas para ofrecer condiciones de seguridad jurídica, que garanticen la propiedad y posesión de los bienes y favorezcan la transparencia de las relaciones particulares entre sí y de éstos con el Gobierno, a fin de promover la inversión productiva e impulsar el desarrollo económico y social del país;

Que mediante la utilización de instrumentos jurídicos idóneos, como los convenios de colaboración, puede contribuirse eficazmente al logro de los propósitos enunciados, al acercar al público usuario la prestación de los servicios encomendados a las distintas dependencias y entidades de la Administración Pública;

Que el Convenio de Desarrollo Social que suscribe anualmente el Ejecutivo Federal con el Gobierno del Estado de Guanajuato, tiene por objeto coordinar la ejecución de acciones, así como impulsar el desarrollo de la entidad y de sus municipios, fortaleciendo así el sistema federal establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, vinculando los esfuerzos que realicen los tres niveles de Gobierno en el combate de la pobreza, mediante la descentralización de funciones y la vinculación de las acciones de los programas sectoriales, institucionales, regionales y especiales que llevan a cabo las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal con la planeación estatal para el desarrollo, a fin de que las acciones que se realicen sean congruentes con el desarrollo nacional;

Que en el citado Convenio se establece que los programas y acciones que lleve a cabo la Administración Pública Federal en coordinación con el Estado y con la intervención que corresponda a los municipios, se incorporarán mediante acuerdos de coordinación o anexos de ejecución;

Que el artículo 17 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal establece que para la más eficaz atención y eficiente despacho de los asuntos de su competencia, las secretarías de Estado y los departamentos administrativos podrán contar con órganos administrativos desconcentrados que les están jerárquicamente subordinados y tendrán facultades específicas para resolver sobre la materia y dentro del ámbito territorial que se determine en cada caso, de conformidad con las disposiciones legales aplicables;

Que el Reglamento de Pasaportes publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 9 de julio de 1990, señala en su artículo 9o. que se podrán habilitar oficinas para la recepción de documentos, así como para la entrega de pasaportes;

Que el Reglamento para la Operación de Oficinas Estatales y Municipales de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 12 de septiembre de 1996 establece en su artículo 9o. que para dar inicio a la operación de una Oficina de Enlace, se deberá celebrar un Convenio de Colaboración Administrativa entre "LA SECRETARIA" y el gobierno estatal o municipal que corresponda y publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**.

DECLARACIONES

DECLARA "LA SECRETARIA" QUE:

I.1. Es una dependencia de la Administración Pública Federal, de conformidad con los artículos 26 y 28 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

I.2. La Emb. Rosario Green Macías, en su carácter de Secretaria de Relaciones Exteriores, celebra el presente instrumento de conformidad con el artículo 6o. fracción XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

I.3. De conformidad con los artículos 29 y 30 de su Reglamento Interior, le corresponde el establecimiento, organización, dirección y coordinación de Delegaciones y Oficinas de recepción documental, que cumplan las políticas generales y específicas en materia de expedición de pasaportes y documentos de identidad y viaje, permisos para la constitución de sociedades y asociaciones, declaratorias de nacionalidad mexicana, obtención de becas de posgrado y cursos de especialización y demás que expresamente señale.

I.4. Señala como su domicilio el ubicado en Ricardo Flores Magón número 1, Tlatelolco, Delegación Cuauhtémoc, código postal 06995, México, D.F., el cual consigna para los fines y efectos legales del presente Convenio.

II. DECLARA "EL MUNICIPIO" QUE:

II.1. Es una institución de orden público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, en los términos de los artículos 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 106 de la Constitución Política del Estado de Guanajuato, y 2 de la Ley Orgánica Municipal.

II.2. Entre otras atribuciones tiene el Ayuntamiento la de celebrar convenios con los gobiernos Federal, Estatal o Municipal y auxiliar en las funciones de su competencia.

II.3. Se propone coadyuvar en la desconcentración administrativa, participando en la ampliación de la cobertura de servicios que brindan las dependencias del Ejecutivo Federal, Estatal o Municipal y auxiliarlos en las funciones de su competencia.

II.4. Mediante la utilización de instrumentos jurídicos idóneos, como los convenios de colaboración, puede contribuirse eficazmente al logro de los propósitos enunciados, al acercar al público usuario la prestación de los servicios encomendados a las distintas entidades de la Administración Pública Federal.

II.5. El Presidente Municipal acude a la celebración del presente Convenio, en ejercicio de las facultades a que se refiere el artículo 70 fracción XIII de la Ley Orgánica Municipal, así como las conferidas en sesión ordinaria de Ayuntamiento número XXVI de fecha 19 de noviembre de 1998. El resto de los funcionarios lo firman en ejercicio de las facultades señaladas en los artículos 112 fracción XI y 71 fracción I de la citada.

II.6. Señala como su domicilio el ubicado en Plaza Principal número 8, zona Centro, código postal 37700, San Miguel de Allende, Gto., el cual consigna para los fines y efectos legales del presente Convenio.

III. DECLARAN LAS PARTES QUE:

III.1. De conformidad con lo anteriormente expuesto, las partes reconocen su personalidad jurídica y capacidad legal que ostentan, por lo que han resuelto celebrar el presente Convenio al tenor de las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA. El objeto del presente instrumento consiste en establecer una "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE" en la ciudad de San Miguel de Allende, cabecera del Municipio de Allende, Guanajuato.

SEGUNDA. En términos generales las funciones de la "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE" serán las siguientes:

a).- Proporcionar información sobre los requisitos y trámites necesarios para la obtención de pasaportes ordinarios; permisos para la constitución de sociedades o asociaciones y declaratorias de nacionalidad mexicana; sobre posgrados de especialización en el exterior, protección preventiva y difusión de la política exterior de México, entre otros.

b).- Distribuir gratuitamente a los solicitantes las formas de solicitudes necesarias para la expedición de pasaportes, permisos para la constitución de sociedades o asociaciones, declaratorias de nacionalidad mexicana, y los folletos sobre protección preventiva y de difusión de la política exterior de México.

c).- Asesorar y auxiliar al público en el llenado de las solicitudes para la expedición de pasaportes, permisos para la constitución de sociedades o asociaciones, declaratorias de nacionalidad mexicana y para la obtención de becas de posgrado de especialización en el exterior.

d).- Recibir las solicitudes y documentos necesarios, aplicando única y exclusivamente los requisitos que señalen los respectivos reglamentos para la expedición de pasaportes, permisos para la constitución de sociedades o asociaciones, declaratorias de nacionalidad mexicana, para la obtención de becas de posgrado y cursos de especialización y aquellos que específicamente señale "LA SECRETARIA".

e).- Recibir el documento que ampare el pago de los derechos que establece la Ley Federal de Derechos vigente, para el trámite del pasaporte y de permisos para la constitución de sociedades o asociaciones.

f).- Efectuar, en su caso, el cobro de derechos que "EL MUNICIPIO" aplique por los servicios que presta la "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE".

g).- Remitir a la Delegación de "LA SECRETARIA" en León, Gto., los expedientes completos de los solicitantes en los términos y modalidades indicadas.

h).- Canalizar a la Delegación de "LA SECRETARIA" en León, Gto., los asuntos que sean de su competencia.

i).- Entregar los pasaportes procesados y, en su caso, los expedientes que no prosperen, a los interesados en exacto cumplimiento de los lineamientos correspondientes.

j).- Los demás que expresamente sean autorizados por "LA SECRETARIA".

TERCERA. No obstante las funciones enunciadas en la cláusula anterior, "LA SECRETARIA" se reserva el derecho unilateral de determinar cuáles de ellas podrán realizarse en la Oficina Municipal de San Miguel de Allende, Gto. La autorización de esas funciones será dada a conocer en su oportunidad por "LA SECRETARIA" al "MUNICIPIO" en comunicación oficial, y formará parte integrante del presente instrumento.

CUARTA. "EL MUNICIPIO" proporcionará los recursos humanos y el mobiliario indispensable para la atención expedita de los trámites.

QUINTA. Para el establecimiento de la "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE" en San Miguel de Allende, Gto., "EL MUNICIPIO" proporcionará sin cargo alguno, un local acorde a lo que establece el artículo 3o. del Reglamento para la Operación de Oficinas Estatales y Municipales de Relaciones Exteriores. Para tal efecto, será necesario estimar la demanda aproximada de trámites, con la finalidad de que la oficina cuente con suficiente espacio para el área de espera del público (dos personas por cada m2 de superficie).

En el local que proporcione "EL MUNICIPIO" deberá instalarse además, un mostrador con espacio para cuatro ventanillas; los interiores y exteriores del local deberán ser de color gris medio claro y sus puertas azul marino, por ser éstos los colores distintivos de "LA SECRETARIA".

SEXTA. El acondicionamiento del local se llevará a cabo por "EL MUNICIPIO", con arreglo a los lineamientos inmobiliarios establecidos para este propósito por "LA SECRETARIA", e incluirá la señalización adecuada en tableros de acrílico, de acuerdo con las estipulaciones que emita "LA SECRETARIA", incluyéndose la información inherente a quejas, y los teléfonos de la Contraloría Interna de "LA SECRETARIA" y la Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como la información de que se trata de una "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE CON LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES", especificando los servicios que se ofrecen, bajo la supervisión de "LA SECRETARIA".

SEPTIMA. "LA SECRETARIA" designará a un comisionado que se encargará de supervisar permanentemente y de manera directa, la recepción y manejo de la documentación requerida para la expedición de pasaportes ordinarios, de permisos para la constitución de sociedades o asociaciones, de declaratorias de nacionalidad mexicana, así como de otorgar los servicios adicionales requeridos en la oficina.

OCTAVA. En el caso de que no exista un comisionado permanente por parte de la Secretaría, "EL MUNICIPIO" deberá proporcionar pasajes y viáticos a la persona que designe la Delegación de "LA SECRETARIA" en León, Gto., cuando realice la visita de supervisión en la Oficina de Enlace.

NOVENA. La "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE" se organizará y desarrollará sus actividades conforme a las disposiciones administrativas aplicables, así como las instrucciones y demás lineamientos que autorice "LA SECRETARIA".

DECIMA. "EL MUNICIPIO" otorgará toda su cooperación, facilidades e información que se requiera para la práctica de las auditorías que periódicamente lleve a cabo el personal autorizado de la Dirección General de Delegaciones de "LA SECRETARIA".

DECIMO PRIMERA. "LA SECRETARIA", a través de su Delegación en León, Gto., procesará en un término que no excederá de tres días hábiles, los pasaportes cuyos expedientes, adecuadamente integrados, le remita la "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE", así como los permisos para la constitución de sociedades o asociaciones y declaratorias de nacionalidad mexicana, siempre y cuando la documentación cumpla con las disposiciones normativas aplicables.

DECIMO SEGUNDA. La "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE", previa supervisión del comisionado de "LA SECRETARIA", deberá entregar los pasaportes, los permisos para constitución de sociedades o asociaciones y las declaratorias de nacionalidad mexicana a los solicitantes, en un plazo no mayor de treinta días naturales, contado a partir de la fecha en que la Delegación haya recibido la documentación respectiva. En forma mensual remitirán a la Delegación de "LA SECRETARIA" en León, Gto., aquellos pasaportes y permisos que no hayan sido entregados a los solicitantes.

DECIMO TERCERA. Las formas y demás papelería relacionada con el trámite de pasaportes, permisos para la constitución de sociedades o asociaciones, declaratorias de nacionalidad mexicana y difusión de becas, así como el material informativo relacionado con protección preventiva y difusión de la política exterior de México, serán proporcionados por "LA SECRETARIA", misma que cubrirá los gastos de envío y flete.

DECIMO CUARTA. La "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE" será responsable de remitir la documentación relacionada con la expedición de pasaportes, permisos para la constitución de sociedades o asociaciones y declaratorias de nacionalidad mexicana el día de su recepción, pagando el flete de estos envíos.

DECIMO QUINTA. "EL MUNICIPIO" colocará en un lugar fácilmente visible de la oficina destinada a la "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE" la señalización que exige la normatividad establecida por "LA SECRETARIA" y que se refiere a:

a).- Los requisitos para obtener el pasaporte, los permisos para la constitución de sociedades o asociaciones, declaratorias de nacionalidad mexicana y para la obtención de becas de posgrado en el exterior.

b).- La indicación del monto de los derechos que correspondan por la expedición del pasaporte ordinario y por los permisos para la constitución de sociedades o asociaciones, de acuerdo con la Ley Federal de Derechos vigente, y por separado, el importe que aplique, en su caso, "EL MUNICIPIO" por brindar el servicio en la localidad, así como el costo del servicio de fotocopiado y fotografía.

c).- Tablero y buzón de quejas y denuncias, con teléfonos de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de la Auditoría Interna de "LA SECRETARIA".

DECIMO SEXTA. Las relaciones laborales del personal de la "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE" son responsabilidad directa y exclusiva de "EL MUNICIPIO" y se regirán por la legislación correspondiente, sin que exista relación jurídica con "LA SECRETARIA".

DECIMO SEPTIMA. La probidad del comportamiento oficial de los empleados comisionados en la "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE" es responsabilidad directa de "EL MUNICIPIO", independientemente de las acciones legales que competan a "LA SECRETARIA", en caso de ser lesionados sus intereses por la comisión de ilícitos o conductas irregulares en el manejo de la documentación federal.

DECIMO OCTAVA. El presente Convenio podrá revisarse, adicionarse y modificarse con la conformidad de las partes y deberá hacerse constar por escrito.

DECIMO NOVENA. El presente Convenio entrará en vigor a partir de la fecha de su firma con una vigencia indefinida, no obstante, "LA SECRETARIA" se reserva el derecho de suspenderlo unilateralmente por el incumplimiento de las cláusulas precedentes o por irregularidades detectadas en el ejercicio de las facultades otorgadas a la "OFICINA MUNICIPAL DE ENLACE" en detrimento de la transparencia de los procedimientos, lo que comunicará al "MUNICIPIO" con 30 días de anticipación al cierre de la oficina.

VIGESIMA. De las desaveniencias que se susciten en la aplicación del presente Convenio, ambas partes acuerdan resolverlas de común acuerdo, no obstante, en caso de que surjan controversias respecto a su interpretación y alcance legal, las partes están conformes en que conozca de las mismas la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y demás disposiciones aplicables.

El presente Convenio se suscribe por quintuplicado en la ciudad de San Miguel de Allende, Gto., a los seis días del mes de julio de mil novecientos noventa y nueve, y en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintiséis días del mes de agosto de mil novecientos noventa y nueve.- Por la Secretaría de Relaciones Exteriores: la Titular del Ramo, **Rosario Green Macías**.- Rúbrica.- El Oficial Mayor, **Juan de Villafranca**.- Rúbrica.- El Director General de Delegaciones, **Carlos García de Alba Z**.- Rúbrica.- Por el Municipio: el Presidente Municipal Constitucional, **Salvador García González**.- Rúbrica.- El Secretario del H. Ayuntamiento, **Luis Manuel Rosas Hernández**.- Rúbrica.

OFICIO mediante el cual se informa el nombramiento del señor Donald E. Jacobson, como Cónsul de los Estados Unidos de América en Guadalajara, con circunscripción consular en los estados de Colima, Jalisco y Nayarit.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Relaciones Exteriores.- México.- Dirección General del Protocolo.- PRO 10173.

Asunto: E.U.A.- Nombramiento del señor Donald E. Jacobson, Cónsul.

Se informa la designación del señor Donald E. Jacobson, Cónsul de los Estados Unidos de América en Guadalajara con circunscripción consular en los Estados de Colima, Jalisco y Nayarit.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Tlatelolco, D.F., a 23 de agosto de 1999.- P.O. de la Secretaria, el Director General Adjunto del Protocolo para las Misiones Extranjeras, **Miguel Angel Huerta Leal**.- Rúbrica.

OFICIO mediante el cual se informa el nombramiento de la señorita Carole J. Butler, como Vicecónsul de los Estados Unidos de América en Tijuana, con circunscripción consular en los estados de Baja California y Baja California Sur.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Relaciones Exteriores.- México.- Dirección General del Protocolo.- PRO 10169.

Asunto: E.U.A.- Nombramiento de la señorita Carole J. Butler, Vicecónsul.

Se informa la designación de la señorita Carole J. Butler, Vicecónsul de los Estados Unidos de América en Tijuana con circunscripción consular en los Estados de Baja California y Baja California Sur.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Tlatelolco, D.F., a 23 de agosto de 1999.- P.O. de la Secretaria, el Director General Adjunto del Protocolo para las Misiones Extranjeras, **Miguel Angel Huerta Leal**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

RESOLUCION por la que se revoca la autorización otorgada a InverMéxico Household Tarjeta de Crédito, S.A. de C.V., para constituirse y operar como sociedad financiera de objeto limitado.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Secretaría Particular.- 101.-918.

RESOLUCION POR LA QUE SE REVOCA LA AUTORIZACION OTORGADA A INVERMEXICO HOUSEHOLD TARJETA DE CREDITO, S.A. DE C.V., PARA CONSTITUIRSE Y OPERAR COMO SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO LIMITADO.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 6o. fracción XXXV del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y la décima séptima de las reglas generales a que deberán sujetarse las sociedades a que se refiere la fracción IV del artículo 103 de la Ley de Instituciones de Crédito, esta Secretaría emite la siguiente:

RESOLUCION

UNICO.- Esta Secretaría, después de haber escuchado las opiniones del Banco de México y de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores emitidas mediante oficio Ref. S21/12737 y 601-II-146, respectivamente, revoca la autorización contenida en el oficio 101.-2288 del 28 de octubre de 1994, mediante la cual se autorizó a InverMéxico Household Tarjeta de Crédito, S.A. de C.V., para constituirse y operar como Sociedad Financiera de Objeto Limitado, la cual fue notificada a esa Sociedad mediante oficio 102-E-367-DGBM-III-C-5053 de igual fecha y publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 1 de noviembre de 1994. Esta revocación obedece a que la asamblea de accionistas de esa Sociedad acordó su disolución y liquidación en forma anticipada, situación que la coloca en la causal de revocación prevista en la fracción VI de la décima séptima de las reglas generales a que deberán sujetarse las sociedades a que se refiere la fracción IV del artículo 103 de la Ley de Instituciones de Crédito.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- La presente Resolución surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO.- El cargo de síndico y liquidador de InverMéxico Household Tarjeta de Crédito, S.A. de C.V., recaerá en el Fideicomiso Liquidador de Instituciones y Organizaciones Auxiliares del Crédito.

TERCERO.- A partir de la publicación a que se refiere el artículo primero anterior, InverMéxico Household Tarjeta de Crédito, S.A. de C.V., no podrá realizar las operaciones reservadas a las sociedades financieras de objeto limitado.

CUARTO.- Inscríbase la presente Resolución en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México, Distrito Federal.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 5 de agosto de 1999.- El Secretario de Hacienda y Crédito Público, **Angel Gurría**.- Rúbrica.

ACUERDO mediante el cual se modifica la base II de la autorización otorgada a Casa de Cambio Puebla, S.A. de C.V., Actividad Auxiliar del Crédito, por aumento en su capital social fijo sin derecho a retiro.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Subsecretaría de Hacienda y Crédito Público.- Dirección General de Seguros y Valores.- Dirección de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito.- 366-I-A-395.- 724.2/299301.

Asunto. Se modifica la autorización otorgada a esa sociedad por aumento en su capital social fijo sin derecho a retiro.

Casa de Cambio Puebla, S.A. de C.V. Actividad Auxiliar del Crédito 29 Sur 316-A, Esq. Av. Juárez Col. La Paz 72160, Puebla, Pue.

Esa sociedad, con objeto de dar cumplimiento al punto noveno del Acuerdo por el que se establecen los capitales mínimos pagados con que deberán contar las organizaciones auxiliares del crédito y las casas de cambio, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 3 de abril de 1998, remitió copia certificada del instrumento número 121 del 15 de diciembre de 1998, otorgado ante la fe del Corredor Público número 11, licenciado Carlos Manuel Lemini Avila Parra, con ejercicio en la ciudad de Puebla, Pue., que contiene la protocolización del acta de asamblea general extraordinaria de accionistas de esa casa de cambio, celebrada el 4 de diciembre de 1998, en la que se acordó aumentar su capital social en su parte mínima fija sin derecho a retiro, de $18'730,000.00 (dieciocho millones setecientos treinta mil pesos 00/100 M.N.) a $21'671,000.00 (veintiún millones seiscientos setenta y un mil pesos 00/100 M.N.) íntegramente suscrito y pagado, modificando, en consecuencia, la cláusula sexta de sus estatutos sociales, por lo que esta Secretaría, con base en el artículo 6o. fracción XXII de su Reglamento Interior y

con fundamento en el artículo 81 párrafo tercero de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito, ha resuelto dictar el siguiente:

ACUERDO

Se modifica la base II de la autorización otorgada a esa sociedad con oficio 102-E-366-DGSV-II-B-c-5545 del 18 de diciembre de 1985, modificada el 21 de agosto, 18 de noviembre de 1996 y 7 de julio de 1998, mediante la cual se facultó a Casa de Cambio Puebla, S.A. de C.V., Actividad Auxiliar del Crédito, para llevar a cabo las operaciones a que se refiere el artículo 82 fracción I de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito, para quedar en los siguientes términos:

I.- .....

II.- El capital social es variable. El capital fijo sin derecho a retiro es la cantidad de $21'671,000.00 (veintiún millones seiscientos setenta y un mil pesos 00/100 M.N.), el cual se encuentra íntegramente suscrito y pagado.

III.- .....

IV.- .....

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 2 de agosto de 1999.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y de conformidad con el artículo 105 del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el C. Subsecretario de Hacienda y Crédito Público, **Martín Werner**.- Rúbrica.

(R.- 111541)

ACUERDO de la Junta de Gobierno de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, por el que se delegan al Presidente y demás servidores públicos de dicha comisión facultades de imponer sanciones y multas, así como la función de tramitar los recursos de revocación con motivo de las sanciones que se impongan.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Comisión Nacional de Seguros y Fianzas.

La Junta de Gobierno de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, con fundamento en los artículos 23, 105, 108 fracción III, y 108-C de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, 65, 68 fracción V y 87 de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas, y

CONSIDERANDO

Que los artículos 108 fracción III párrafo tercero de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, y 68 fracción V párrafo tercero de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas, disponen que corresponde a la Junta de Gobierno de la Comisión, la imposición de sanciones, la que podrá delegar esta atribución en el Presidente y los demás servidores públicos de la misma, en razón de la naturaleza de la infracción o del monto de las multas.

Que con el fin de agilizar el trámite de los procedimientos sancionadores y emitir las resoluciones en forma más oportuna, la Junta de Gobierno de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, en sesión del 17 de agosto de 1999, según Acta número 79, punto VIII, aprobó el Acuerdo Delegatorio que fue sometido a su consideración, en los términos que enseguida se transcriben, determinando que se procediera a su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**:

ACUERDO

PRIMERO.- La Junta de Gobierno ejercerá directamente la facultad de imponer las sanciones administrativas por infracciones a las Leyes General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros y Federal de Instituciones de Fianzas, así como a las disposiciones que de ellas emanan:

a) Cuando las sanciones sean aplicables a notarios y a funcionarios de las instituciones y de las sociedades mutualistas;

b) A las instituciones, sociedades mutualistas, personas físicas distintas a las señaladas en el inciso anterior y empresas, cuando se trate de irregularidades que pongan en peligro la solvencia o liquidez de las instituciones y sociedades mutualistas o que por sus características particulares o trascendencia puedan afectar de manera grave a las mismas.

SEGUNDO.- Se delega en el Presidente de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, la facultad de imponer multas, cualquiera que sea su importe, a las instituciones, sociedades mutualistas, personas físicas y empresas referidas en los citados ordenamientos, cuya imposición no esté reservada a la Junta de Gobierno en los términos del punto primero de este Acuerdo.

TERCERO.- Se delega en los Vicepresidentes de la Comisión, en sus respectivas áreas de competencia, la facultad de imponer multas a las instituciones, sociedades mutualistas, personas físicas y empresas referidas en dichos ordenamientos hasta 5,000 días de salario mínimo, cuya imposición no esté reservada a la Junta de Gobierno.

CUARTO.- Se delega en los Directores Generales, excepto en el de Administración, la facultad de imponer las sanciones que enseguida se señalan, relacionadas con las atribuciones de su respectiva competencia, que no esté reservada a la Junta de Gobierno conforme a este Acuerdo:

a) Multa hasta por el importe de 4,000 días de salario mínimo.

b) Amonestación, suspensión y otro tipo de sanciones a las instituciones, sociedades mutualistas, personas físicas y empresas, de conformidad con los mencionados ordenamientos.

QUINTO.- Con independencia de la facultad señalada en el punto anterior, se delega en el Director General Consultivo, Sanciones e Intermediarios, la facultad de imponer las sanciones que enseguida se señalan:

a) Amonestación, suspensión y revocación de la autorización a los agentes de seguros y de fianzas e intermediarios de reaseguro.

b) Suspensión y cancelación del registro de auditores y actuarios externos.

SEXTO.- Se delega en los titulares de las Delegaciones Regionales, en sus respectivas competencias, la facultad de imponer las sanciones que enseguida se señalan, con los límites que a continuación se indican, siempre que su imposición no esté reservada o asignada a la Junta de Gobierno u otros funcionarios en los términos de este Acuerdo y dentro de su circunscripción territorial:

a) Multa hasta el equivalente a 2,000 días de salario mínimo.

b) Amonestación, suspensión y revocación de la autorización a los agentes de seguros y de fianzas, así como multas a los mismos hasta el equivalente a 2,000 días de salario mínimo.

c) Amonestaciones y multa a las personas que actúen como agente de seguros y de fianzas sin la autorización que exigen las leyes, hasta el equivalente a 2,000 días de salario mínimo.

También se delega en los titulares de las Delegaciones Regionales, la función de tramitar los recursos de revocación que se presenten con motivo de las sanciones que impongan, sometiendo su resolución a la consideración del Presidente del Organismo.

SEPTIMO.- Cada Delegación Regional será competente para el ejercicio de las atribuciones que se les delegan respecto de las infracciones en que incurran los agentes de seguros y de fianzas cuyo último domicilio para intermediar reportado por el agente, se encuentre en la circunscripción territorial de la Delegación, y respecto de las personas que actúen como agentes de seguros y/o de fianzas sin autorización, cuyo domicilio se ubique en esa circunscripción.

OCTAVO.- Las cuestiones de competencia que se presenten serán resueltas por la Vicepresidencia Jurídica.

NOVENO.- Las facultades que se delegan en el presente Acuerdo se entenderán sin perjuicio de su ejercicio directo por la Junta de Gobierno, o por los funcionarios de superior jerarquía de aquellos en los que se delegan.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Este Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación.**

SEGUNDO.- Las facultades que se delegan se ejercerán comprendiendo las infracciones que no hayan sido sancionadas antes de la entrada en vigor de este Acuerdo.

TERCERO.- Se abroga el Acuerdo de 9 de diciembre de 1997, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 6 de abril de 1998.

Lo anterior se comunica con fundamento en los artículos 108-B, 108-C y 109 fracción XV de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, y el artículo 69 fracción XII de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 17 de agosto de 1999.- El Presidente de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, **Manuel S. Aguilera Verduzco**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA

DECRETO por el que se declara área natural protegida, con el carácter de reserva de la biosfera, la región denominada Sierra de Huautla, ubicada en los municipios de Amacuzac, Puente de Ixtla, Jojutla, Tlaquiltenango y Tepalcingo, en el Estado de Morelos, con una superficie total de 59,030-94-15.9 hectáreas. (Segunda publicación)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción l, de la Constitución Política de los Estados Unidos

Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo tercero de la propia Constitución; 2o., fracciones II y lll, 5o., fracción VIII, 44, 45, 46, fracción I, 47, 48, 49, 57, 58, 60, 61, 63, 64 Bis, 65, 66, 67, 74 y 75 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 2o., párrafo segundo, 5o. y 88 de la Ley Agraria; 2o. de la Ley Forestal; 4o., incisos a), b) y d), 9 y 15 de la Ley Federal de Caza; 5o., 6o., fracción IV, 7o., fracciones II y IV, 38, fracciones I, II y III, 85 y 86, fracciones III, VI y VII, de la Ley de Aguas Nacionales; 32 Bis, 35 y 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

CONSIDERANDO

Que los ambientes naturales representativos de las diferentes regiones biogeográficas, los ecosistemas, así como la diversidad genética de las especies silvestres, conforman el patrimonio natural de México, el cual constituye una riqueza pública que el Estado tiene el deber de proteger para beneficio de los mexicanos, ya que su aprovechamiento sustentable y su conservación hacen posible la supervivencia de los grupos humanos;

Que el desarrollo industrial, agropecuario y urbanístico en las últimas décadas se ha realizado en una forma desordenada y ha causado graves daños al patrimonio natural, lo que provoca que algunos ecosistemas sufran perturbaciones y que numerosas especies estén en peligro de desaparecer, esta situación amenaza la posibilidad de continuar obteniendo los beneficios y recursos que la naturaleza proporciona;

Que las reservas de la biosfera son áreas biogeográficas relevantes a nivel nacional, en las que existen uno o varios ecosistemas no alterados significativamente por la acción del hombre y en los cuales habitan especies representativas de la biodiversidad nacional, incluidas algunas de las consideradas como endémicas, amenazadas o en peligro de extinción;

Que la región Sierra de Huautla, al ubicarse en la Cuenca del Río Balsas, constituye un rico reservorio de especies endémicas de México y que por ser un área de topografía accidentada cuyas altitudes varían de los 700 a los 2,240 *msnm* presenta una amplia representatividad de ecosistemas, entre los que destacan las selvas bajas caducifolias que contienen un alto porcentaje de las formas de vida, exclusivas de nuestro país, y que constituyen parte del patrimonio genético de la humanidad;

Que la región Sierra de Huautla proporciona recursos hidrológicos de gran valor, y su cubierta forestal protege las represas, canales y obras públicas que permiten el florecimiento de las actividades productivas para una amplia región de los estados de Morelos, Puebla y Guerrero; especialmente para los municipios morelenses de Amacuzac, Puente de lxtla, Jojutla, Tlaquiltenango y Tepalcingo;

Que en la región de Sierra de Huautla existen numerosas especies endémicas de flora de la Cuenca del Río Balsas, destacando las siguientes: cuajiotes, copales y copalillos, palo zopilote, cardón del Balsas, órgano de mezcala y amate amarillo;

Que igualmente se encuentran especies faunísticas relevantes como: mariposa de barón, guacamaya verde, primavera del Balsas, leoncillo, falsa coralillo del Balsas, lagarto enchaquirado, tigrillo, tecolote del Balsas, mosquero del Balsas, ocelote y yaguaoroundi;

Que la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, por conducto del Instituto Nacional de Ecología, en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Ambiental del Gobierno del Estado de Morelos, los municipios de Amacuzac, Puente de lxtla, Jojutla, Tlaquiltenango y Tepalcingo, la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, el Centro de Educación Ambiental e Investigación Sierra de Huautla, la Sociedad Mexicana de Lepidopterología A. C. y con la participación de los habitantes de la región, realizó estudios y evaluaciones en los que se demostró que los ecosistemas del área Sierra de Huautla no se encuentran significativamente alterados, se caracterizan por su gran riqueza y fragilidad, que constituyen muestras representativas de los ecosistemas originales, por lo que debe planificarse y administrarse integralmente el cuidado y uso adecuado de estos recursos naturales, a efecto de asegurar el equilibrio y la continuidad de sus procesos ecológicos y evolutivos; además de proteger los hábitats naturales de la región y los ecosistemas más frágiles; conservar la diversidad genética de las especies de flora y fauna de la zona y hacer del área un campo propicio para la investigación científica, la educación ambiental y el estudio de los ecosistemas y su equilibrio, razón por la que se considera que reúne los requisitos necesarios para constituirse como una reserva de la biosfera;

Que los estudios a que se refiere el considerando anterior, estuvieron a disposición del público, según aviso publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 6 de mayo de 1999 y que las personas interesadas emitieron en su oportunidad opinión favorable para el establecimiento de dicha área, y

Que la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca ha propuesto al Ejecutivo Federal declarar la región conocida como Sierra de Huautla, que se ubica en el Estado de Morelos, como área natural protegida, con el carácter de reserva de la biosfera, he tenido a bien expedir el siguiente

DECRETO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se declara área natural protegida, con el carácter de reserva de la biosfera, la región denominada Sierra de Huautla, ubicada en los municipios de Amacuzac, Puente de Ixtla, Jojutla, Tlaquiltenango y Tepalcingo, en el Estado de Morelos, con una superficie total de 59,030-94-15.9

Hectáreas (CINCUENTA Y NUEVE MIL TREINTA HECTÁREAS, NOVENTA Y CUATRO ÁREAS, QUINCE PUNTO NUEVE CENTIÁREAS); integrada por un polígono general cuya descripción analítico-topográfica y limítrofe es la siguiente:

DESCRIPCIÓN LIMÍTROFE DEL POLÍGONO GENERAL DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA "SIERRA DE HUAUTLA", LA CUAL ESTÁ CONTROLADA TOPOGRÁFICAMENTE POR LAS COORDENADAS ORTOGONALES DE LA LÍNEA BASE 5166 DE LA SUBRED GEODÉSICA MINERA DE COORDENADAS Y=2'039,463.3647; X=498,204.1006

(59,030-94-15.9 hectáreas)

El polígono se inicia en el vértice 1 (LB 5166) de coordenadas Y=2'039,463.3647; X=498,204.1006; partiendo de este punto con un rumbo N 19**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**28'04" E y una distancia de 2,913.18 m. se llega al vértice 2 de coordenadas Y=2'042,210; X=499,175; partiendo de este punto con un rumbo de N 32**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**52'42" E y una distancia de 2,643.41 m. se llega al vértice 3 de coordenadas Y=2'044,430; X=500,610; partiendo de este punto con un rumbo de N 07**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**28'17" E y una distancia de 3,998.95 m. se llega al vértice 4 de coordenadas Y=2'048,395; X=501,130; partiendo de este punto con un rumbo de N 28**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**06'18" E y una distancia de 5,158.23 m. se llega al vértice 5 de coordenadas Y=2'052,945; X=503,560; partiendo de este punto con un rumbo de N 84**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**59'42" E y una distancia de 2,464.39 m. se llega al vértice 6 de coordenadas Y=2'053,160; X=506,015; partiendo de este punto con un rumbo de S 74**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**26'22" E y una distancia de 8,689.48 m. se llega al vértice 7 de coordenadas Y=2'050,829; X=514,386; partiendo de este punto con un rumbo de S 19**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**10'02" E y una distancia de 3,265.00 m. se llega al vértice 8 de coordenadas Y=2'047,745; X=515,458; partiendo de este punto con un rumbo de S 15**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**12'31" W y una distancia de 7,135.92 m. se llega al vértice 9 de coordenadas Y=2'040,859; X=513,586; partiendo de este punto con un rumbo de N 89**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**01'08" W y una distancia de 4,555.66 m. se llega al vértice 10 de coordenadas Y=2'040,937; X=509,031; partiendo de este punto con un rumbo de S 18**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**40'56" W y una distancia de 2,122.85 m. se llega al vértice 11 de coordenadas Y=2'038,926; X=508,351; partiendo de este punto con un rumbo de S 24**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**05'16" E y una distancia de 2,410.94 m. se llega al vértice 12 de coordenadas Y=2'036,725; X=509,335; partiendo de este punto con un rumbo de S 48**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**42'41" W y una distancia de 3,626.57 m. se llega al vértice 13 de coordenadas Y=2'034,332; X=506,610; partiendo de este punto con un rumbo de S 82**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**53'45" W y una distancia de 7,786.77 m. se llega al vértice 14 de coordenadas Y=2'033,369; X=498,883; partiendo de este punto con un rumbo de S 33**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**03'03" W y una distancia de 1,591.53 m. se llega al vértice 15 de coordenadas Y=2'032,035; X=498,015; partiendo de este punto con un rumbo de S 47**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**50'23" W y una distancia de 3,568.19 m. se llega al vértice 16 de coordenadas Y=2'029,640; X=495,370; partiendo de este punto con un rumbo de S 54**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**27'44" W y una distancia de 1,892.51 m. se llega al vértice 17 de coordenadas Y=2'028,540; X=493,830; partiendo de este punto con un rumbo de S 06**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**10'12" E y una distancia de 1,116.46 m. se llega al vértice 18 de coordenadas Y=2'027,430; X=493,950; partiendo de este punto con un rumbo de S 51**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**39'11" W y una distancia de 1,086.36 m. se llega al vértice 19 de coordenadas Y=2'026,756; X=493,098; partiendo de este punto con un rumbo de N 55**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**10'39" W y una distancia de 996.43 m. se llega al vértice 20 de coordenadas Y=2'027,325; X=492,280; partiendo de este punto con un rumbo de N 22**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**18'22" W y una distancia de 632.31 m. se llega al vértice 21 de coordenadas Y=2'027,910; X=492,040; partiendo de este punto con un rumbo de N 34**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**31'16" E y una distancia de 1,146.96 m. se llega al vértice 22 de coordenadas Y=2'028,855; X=492,690; partiendo de este punto con un rumbo de N 07**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**49'58" W y una distancia de 953.89 m. se llega al vértice 23 de coordenadas Y=2'029,800; X=492,560; partiendo de este punto con un rumbo de S 84**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**45'10" E y una distancia de 492.06 m. se llega al vértice 24 de coordenadas Y=2'029,755; X=493,050; partiendo de este punto con un rumbo de NORTE FRANCO y una distancia de 805.00 m. se llega al vértice 25 de coordenadas Y=2'030,560; X=493,050; partiendo de este punto con un rumbo de N 40**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**30'10" W y una distancia de 315.63 m.

se llega al vértice 26 de coordenadas Y=2'030,800; X=492,845; partiendo de este punto con un rumbo de N 81**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**24'58" W y una distancia de 268.00 m. se llega al vértice 27 de coordenadas Y=2'030,840; X=492,580; partiendo de este punto con un rumbo de N 15**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**35'34" W y una distancia de 892.86 m. se llega al vértice 28 de coordenadas Y=2'031,700; X=492,340; partiendo de este punto con un rumbo de S 81**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**23'03" W y una distancia de 166.88 m. se llega al vértice 29 de coordenadas Y=2'031,675; X=492,175; partiendo de este punto con un rumbo de S 44**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**23'25" W y una distancia de 664.71 m. se llega al vértice 30 de coordenadas Y=2'031,200; X=491,710; partiendo de este punto con un rumbo de N 74**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**28'33" W y una distancia de 280.22 m. se llega al vértice 31 de coordenadas Y=2'031,275; X=491,440; partiendo de este punto con un rumbo de N 11**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**51'35" E y una distancia de 1,532.71 m. se llega al vértice 32 de coordenadas Y=2'032,775; X=491,755; partiendo de este punto con un rumbo de N 44**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**06'50" W y una distancia de 1,371.95 m. se llega al vértice 33 de coordenadas Y=2'033,760; X=490,800; partiendo de este punto con un rumbo de N 25**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**38'27" W y una distancia de 554.61 m. se llega al vértice 34 de coordenadas Y=2'034,260; X=490,560; partiendo de este punto con un rumbo de N 79**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**00'52" W y una distancia de 865.86 m. se llega al vértice 35 de coordenadas Y=2'034,425; X=489,710; partiendo de este punto con un rumbo de S 52**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**00'04" W y una distancia de 203.03 m. se llega al vértice 36 de coordenadas Y=2'034,300; X=489,550; partiendo de este punto con un rumbo de N 39**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**16'29" W y una distancia de 1,382.21 m. se llega al vértice 37 de coordenadas Y=2'035,370; X=488,675; partiendo de este punto con un rumbo de N 06**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**49'24" W y una distancia de 589.17 m. se llega al vértice 38 de coordenadas Y=2'035,955; X=488,605; partiendo de este punto con un rumbo de N 32**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**50'42" W y una distancia de 470.15 m. se llega al vértice 39 de coordenadas Y=2'036,350; X=488,350; partiendo de este punto con un rumbo de S 73**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**44'23" W y una distancia de 250.00 m. se llega al vértice 40 de coordenadas Y=2'036,280; X=488,110; partiendo de este punto con un rumbo de N 60**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**42'45" W y una distancia de 1,553.58 m. se llega al vértice 41 de coordenadas Y=2'037,040; X=486,755; partiendo de este punto con un rumbo de N 51**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**11'27" W y una distancia de 419.64 m. se llega al vértice 42 de coordenadas Y=2'037,303; X=486,428; partiendo de este punto con un rumbo de S 25**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**11'28" W y una distancia de 3,058.92 m. se llega al vértice 43 de coordenadas Y=2'034,535; X=485,126; partiendo de este punto con un rumbo de S 40**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**48'03" W y una distancia de 840.17 m. se llega al vértice 44 de coordenadas Y=2'033,899; X=484,577; partiendo de este punto con un rumbo de S 42**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**21'05" W y una distancia de 1,040.55 m. se llega al vértice 45 de coordenadas Y=2'033,130; X=483,876; partiendo de este punto con un rumbo de S 88**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**23'39" W y una distancia de 1,213.47 m. se llega al vértice 46 de coordenadas Y=2'033,096; X=482,663; partiendo de este punto con un rumbo de N 87**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**41'32" W y una distancia de 670.54 m. se llega al vértice 47 de coordenadas Y=2'033,123; X=481,993; partiendo de este punto con un rumbo de S 21**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**30'57" W y una distancia de 335.36 m. se llega al vértice 48 de coordenadas Y=2'032,811; X=481,870; partiendo de este punto con un rumbo de N 74**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**50'15" W y una distancia de 1,789.28 m. se llega al vértice 49 de coordenadas Y=2'033,279; X=480,143; partiendo de este punto con un rumbo de N 71**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**33'02" W y una distancia de 1,257.63 m. se llega al vértice 50 de coordenadas Y=2'033,677; X=478,950; partiendo de este punto con un rumbo de S 57**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**12'58" W y una distancia de 1,420.21 m. se llega al vértice 51 de coordenadas Y=2'032,908; X=477,756; partiendo de este punto con un rumbo de N 63**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**32'40" W y una distancia de 936.01 m. se llega al vértice 52 de coordenadas Y=2'033,325; X=476,918; partiendo de este punto con un rumbo de N 10**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**56'57" W y una distancia de 1,152.98 m. se llega al vértice 53 de coordenadas Y=2'034,457; X=476,699; partiendo de este punto con un rumbo de N 41**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**45'21" W y una distancia de 699.74 m. se llega al vértice 54 de coordenadas Y=2'034,979; X=476,233; partiendo de este punto con un rumbo de N 24**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**35'05" W y una distancia de 673.01 m. se llega al vértice 55 de

coordenadas Y=2'035,591; X=475,953; partiendo de este punto con un rumbo de N 86**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**27'44" E y una distancia de 1,199.28 m. se llega al vértice 56 de coordenadas Y=2'035,665; X=477,150; partiendo de este punto con un rumbo de N 09**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**30'19" E y una distancia de 1,089.96 m. se llega al vértice 57 de coordenadas Y=2'036,740; X=477,330; partiendo de este punto con un rumbo de N 84**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**00'42" W y una distancia de 431.35 m. se llega al vértice 58 de coordenadas Y=2'036,785; X=476,901; partiendo de este punto con un rumbo de N 24**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**56'23" W y una distancia de 2,743.86 m. se llega al vértice 59 de coordenadas Y=2'039,273; X=475,744; partiendo de este punto con un rumbo de N 88**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**14'15" W
y una distancia de 1,755.83 m. se llega al vértice 60 de coordenadas Y=2'039,327; X=473,989; partiendo de este punto con un rumbo de N 80**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**12'28" W y una distancia de 999.56 m. se llega al vértice 61 de coordenadas Y=2'039,497; X=473,004; partiendo de este punto con un rumbo de N 82**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**44'58" W y una distancia de 1,418.34 m. se llega al vértice 62 de coordenadas Y=2'039,676; X=471,597; partiendo de este punto con un rumbo de N 67**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**27'41" W y una distancia de 866.15 m. se llega al vértice 63 de coordenadas Y=2'040,008; X=470,797; partiendo de este punto con un rumbo de S 68**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**11'54" W y una distancia de 53.85 m. se llega al vértice 64 de coordenadas Y=2'039,988; X=470,747; partiendo de este punto con un rumbo de N 70**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**01'00" W y una distancia de 117.04 m. se llega al vértice 65 de coordenadas Y=2'040,028; X=470,637; partiendo de este punto con un rumbo de S 82**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**54'00" W y una distancia de 283.17 m. se llega al vértice 66 de coordenadas Y=2'039,993; X=470,356; partiendo de este punto con un rumbo de S 78**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**51'57" W y una distancia de 191.60 m. se llega al vértice 67 de coordenadas Y=2'039,956; X=470,168; partiendo de este punto con un rumbo de S 86**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**14'53" W y una distancia de 61.13 m. se llega al vértice 68 de coordenadas Y=2'039,952; X=470,107; partiendo de este punto con un rumbo de S 41**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**43'46" W y una distancia de 49.57 m. se llega al vértice 69 de coordenadas Y=2'039,915; X=470,074; partiendo de este punto con un rumbo de N 82**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**45'13" W y una distancia de 1466.71 m. se llega al vértice 70 de coordenadas Y=2'040,100; X=468,619; partiendo de este punto con un rumbo de S 38**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**00'15" W y una distancia de 505.09 m. se llega al vértice 71 de coordenadas Y=2'039,702; X=468,308; partiendo de este punto con un rumbo de N 83**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**25'04" W y una distancia de 601.96 m. se llega al vértice 72 de coordenadas Y=2'039,771; X=467,710; partiendo de este punto con un rumbo de N 35**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**03'33" W y una distancia de 1,183.79 m. se llega al vértice 73 de coordenadas Y=2'040,740; X=467,030; partiendo de este punto con un rumbo de N 76**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**24'52" W y una distancia de 3,358.97 m. se llega al vértice 74 de coordenadas Y=2'041,529; X=463,765; partiendo de este punto con un rumbo de S 55**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**45'45" W y una distancia de 696.73 m. se llega al vértice 75 de coordenadas Y=2'041,137; X=463,189; partiendo de este punto con un rumbo de S 87**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**58'07" W y una distancia de 874.54 m. se llega al vértice 76 de coordenadas Y=2'041,106; X=462,315; partiendo de este punto con un rumbo de N 28**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**26'38" W y una distancia de 1,950.45 m. se llega al vértice 77 de coordenadas Y=2'042,821; X=461,386; partiendo de este punto con un rumbo de N 08**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**52'26" E y una distancia de 816.77 m. se llega al vértice 78 de coordenadas Y=2'043,628; X=461,512; partiendo de este punto con un rumbo de N 52**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**34'06" W y una distancia de 1,632.07 m. se llega al vértice 79 de coordenadas Y=2'044,620; X=460,216; partiendo de este punto con un rumbo de N 01**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**31'53" W y una distancia de 561.20 m. se llega al vértice 80 de coordenadas Y=2'045,181; X=460,201; partiendo de este punto con un rumbo de N 42**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**34'27" W y una distancia de 2,205.32 m. se llega al vértice 81 de coordenadas Y=2'046,805; X=458,709; partiendo de este punto con un rumbo de N 00**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**05'32" W y una distancia de 620.00 m. se llega al vértice 82 de coordenadas Y=2'047,425; X=458,708; partiendo de este punto con un rumbo de N 31**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**37'56" W y una distancia de 1,513.92 m. se llega al vértice 83 de coordenadas Y=2'048,714; X=457,914; partiendo de este punto con un rumbo de N 00**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**55'11" W y una distancia de 1,993.25 m. se llega al vértice 84 de

coordenadas Y=2'050,707; X=457,882; partiendo de este punto con un rumbo de N 31**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**36'59" W y una distancia de 421.57 m. se llega al vértice 85 de coordenadas Y=2'051,066; X=457,661; partiendo de este punto con un rumbo de N 49**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**27'11" W y una distancia de 227.66 m. se llega al vértice 86 de coordenadas Y=2'051,214; X=457,488; partiendo de este punto con un rumbo de N 62**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**03'32" W y una distancia de 204.88 m. se llega al vértice 87 de coordenadas Y=2'051,310; X=457,307; partiendo de este punto con un rumbo de N 55**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**40'58" E y una distancia de 354.75 m. se llega al vértice 88 de coordenadas Y=2'051,510; X=457,600; partiendo de este punto con un rumbo de N 00**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**44'04" E y una distancia de 390.03 m. se llega al vértice 89 de coordenadas Y=2'051,900; X=457,605; partiendo de este punto con un rumbo de N 48**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**07'19" E y una distancia de 194.74 m. se llega al vértice 90 de coordenadas Y=2'052,030; X=457,750; partiendo de este punto con un rumbo de S 85**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**06'03" E y una distancia de 351.28 m. se llega al vértice 91 de coordenadas Y=2'052,000; X=458,100; partiendo de este punto con un rumbo de N 73**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**46'47" E y una distancia de 572.8 m. se llega al vértice 92 de coordenadas Y=2'052,160; X=458,650; partiendo de este punto con un rumbo de N 08**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**36'56" E y una distancia de 333.76 m. se llega al vértice 93 de coordenadas Y=2'052,490; X=458,700; partiendo de este punto con un rumbo de N 50**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**01'44" E y una distancia de 443.64 m. se llega al vértice 94 de coordenadas Y=2'052,775; X=459,040; partiendo de este punto con un rumbo de N 01**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**21'50" E y una distancia de 462.13 m. se llega al vértice 95 de coordenadas Y=2'053,237; X=459,051; partiendo de este punto con un rumbo de S 64**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**19'23" E y una distancia de 57.69 m. se llega al vértice 96 de coordenadas Y=2'053,212; X=459,103; partiendo de este punto con un rumbo de S 35**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**49'18" E y una distancia de 3,444.57 m. se llega al vértice 97 de coordenadas Y=2'050,419; X=461,119; partiendo de este punto con un rumbo de S 65**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**27'06" E y una distancia de 4,053.37 m. se llega al vértice 98 de coordenadas Y=2'048,735; X=464,806; partiendo de este punto con rumbo de S 38**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**59'42" E y una distancia de 3,494.60 m. se llega al vértice 99 de coordenadas Y=2'046,019; X=467,005; partiendo de este punto con un rumbo de S 86**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**20'24" E y una distancia de 2,522.14 m. se llega al vértice 100 de coordenadas Y=2'045,858; X=469,522; partiendo de este punto con un rumbo de S 15**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**35'47" E y una distancia de 2,707.70 m. se llega al vértice 101 de coordenadas Y=2'043,250; X=470,250; partiendo de este punto con un rumbo de ESTE FRANCO y una distancia de 3,250.00 m. se llega al vértice 102 de coordenadas Y=2'043,250; X=473,500; partiendo de este punto con un rumbo de N 13**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**17'18" E y una distancia de 7,600.50 m. se llega al vértice 103 de coordenadas Y=2'050,647; X=475,247; partiendo de este punto con un rumbo de S 67**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**09'12" E y una distancia de 427.54 m. se llega al vértice 104 de coordenadas Y=2'050,481; X=475,641; partiendo de este punto con un rumbo de N 34**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**43'27" E y una distancia de 1,613.33 m. se llega al vértice 105 de coordenadas Y=2'051,807; X=476,560; partiendo de este punto con un rumbo de N 39**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**21'22" W y una distancia de 603.96 m. se llega al vértice 106 de coordenadas Y=2'052,274; X=476,177; partiendo de este punto con rumbo de S 86**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**53'38" E y una distancia de 904.32 m. se llega al vértice 107 de coordenadas Y=2'052,225; X=477,080; partiendo de este punto con un rumbo de S 18**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**19'31" E y una distancia de 826.93 m. se llega al vértice 108 de coordenadas Y=2'051,440; X=477,340; partiendo de este punto con rumbo de S 45**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**29'27" E y una distancia de 989.98 m. se llega al vértice 109 de coordenadas Y=2'050,746; X=478,046; partiendo de este punto con un rumbo de S 45**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**11'42" E y una distancia de 2,697.62 m. se llega al vértice 110 de coordenadas Y=2'048,845; X=479,960; partiendo de este punto con un rumbo de S 63**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**48'04" E y una distancia de 10,489.60 m. se llega al vértice 111 de coordenadas Y=2'044,214; X=489,372; partiendo de este punto con un rumbo de S 02**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**06'19" W y una distancia de 952.64 m. se llega al vértice 112 de coordenadas Y=2043,262; X=489,337; partiendo de este punto con un rumbo N 87**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**14'12" E y una distancia de 663.77 m. se llega al vértice 113 de coordenadas Y=2'043,294; X=490,000; partiendo de este punto con un rumbo de SUR FRANCO y una

distancia de 3,055.00 m. se llega al vértice 114 de coordenadas Y=2'040,239; X=490,000; partiendo de este punto con un rumbo de S 56**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**44'40" E y una distancia de 6,325.98 m. se llega al vértice 115 de coordenadas Y=2'036,770; X=495,290; partiendo de este punto con un rumbo N 40**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**07'11" E y una distancia de 3,033.87 m. se llega al vértice 116 de coordenadas Y=2'039,090; X=497,245; partiendo de este punto con un rumbo de N 68**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**43'46" E y una distancia de 1,029.21 m. se llega al vértice 1 donde se cierra el polígono con una superficie de 59,030-94-15.9 ha.

El plano oficial que contiene la descripción analítico-topográfica y limítrofe del polígono general que se describe en el presente Decreto, obra en las oficinas del Instituto Nacional de Ecología de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, ubicada en Avenida Revolución número 1425, Colonia Tlacopac, San Ángel, Delegación Álvaro Obregón en México, Distrito Federal y en la Delegación Federal de la propia Secretaría, en el Estado de Morelos, ubicada en Avenida Universidad número 5, Colonia Santa María Ahuacatitlán, Cuernavaca, Morelos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca será la encargada de administrar, desarrollar y preservar los ecosistemas y los elementos de la reserva de la biosfera Sierra de Huautla, así como de vigilar que las acciones que se realicen dentro de ésta se ajusten a los propósitos de la presente declaratoria.

El titular de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca designará al Director de la reserva materia del presente Decreto, quien será responsable de coordinar la formulación, ejecución y evaluación del programa de manejo correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en la legislación aplicable.

ARTÍCULO TERCERO.- Para la consecución de los fines del presente Decreto, quedan a cargo de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca los terrenos nacionales ubicados dentro de la reserva de la biosfera Sierra de Huautla, no pudiendo dárseles otro destino distinto a aquellos que resulten compatibles con la conservación y protección de sus ecosistemas.

ARTÍCULO CUARTO.- La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, con la participación que corresponda a otras dependencias del Ejecutivo Federal, propondrá la celebración de acuerdos de coordinación con el Gobierno del Estado de Morelos, en los que se establezca la participación de los municipios de Amacuzac, Puente de Ixtla, Jojutla, Tlaquiltenango y Tepalcingo; así como la concertación de acciones con los sectores social y privado, entre otras, en las siguientes materias:

I. La forma en que el Gobierno estatal y los municipios involucrados participarán en la administración de la reserva de la biosfera;

II. La coordinación de las políticas federales aplicables en la reserva de la biosfera, con las del Estado y los municipios participantes;

III. La determinación de acciones para llevar a cabo el ordenamiento ecológico territorial aplicable a la reserva de la biosfera;

IV. La elaboración del programa de manejo de la reserva de la biosfera, con la formulación de compromisos para su ejecución;

V. El origen y el destino de los recursos financieros para la administración de la reserva de la biosfera;

VI. Las formas como se llevarán a cabo la investigación, la experimentación y el monitoreo en la reserva de la biosfera;

VII. La realización de acciones de inspección y vigilancia;

VIII. Las acciones necesarias para contribuir al desarrollo socioeconómico regional, mediante el aprovechamiento racional y sustentable de los recursos naturales en la reserva de la biosfera;

IX. Los esquemas de participación de la comunidad, de los grupos científicos, académicos y sociales específicamente los ejidos, las comunidades agrarias y pueblos indígenas;

X. El desarrollo de programas de capacitación y asesoría a sus habitantes para el aprovechamiento racional y sustentable de los recursos naturales de la región, y

XI. El desarrollo de acciones y obras tendientes a evitar la contaminación de las aguas superficiales, acuíferos subterráneos y suelos.

ARTÍCULO QUINTO.- La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca formulará el programa de manejo de la reserva de la biosfera Sierra de Huautla, de conformidad con lo establecido en el presente Decreto y con sujeción a las disposiciones legales aplicables.

Dicho programa de manejo deberá contener, por lo menos, lo siguiente:

I. El inventario de especies de flora y fauna conocidas en la zona, la descripción de las características físicas, biológicas, económicas, sociales y culturales de la reserva de la biosfera,

en el contexto nacional, regional y local, así como el análisis de la situación que guarda la tenencia de la tierra en la superficie respectiva;

II. Los objetivos específicos de la reserva de la biosfera;

III. Los lineamientos para el aprovechamiento sustentable de la flora y fauna, y los relativos a la protección de los ecosistemas y a la prevención de la contaminación del suelo y de las aguas;

IV. Las acciones a realizar a corto, mediano y largo plazo y su vinculación con el Sistema Nacional de Planeación Democrática. Dichas acciones comprenderán la investigación, uso de recursos, extensionismo, difusión, operación, coordinación, seguimiento y control;

V. La previsión de las acciones y lineamientos de coordinación, así como la normatividad a que se sujetarán las actividades que se estén realizando, a fin de que exista la debida congruencia con los objetivos del presente Decreto y otros programas a cargo de las demás dependencias de la Administración Pública Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias;

VI. La zonificación del área;

VII. Las propuestas para el establecimiento de épocas y zonas de veda, la determinación de los equipos y métodos a utilizarse, así como los lineamientos a que se sujetará la realización de las actividades pesqueras, mineras, agropecuarias y forestales, para un aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, y

VIII. Las posibles fuentes de financiamiento para la administración de la reserva de la biosfera.

ARTÍCULO SEXTO.- En la reserva de la biosfera Sierra de Huautla no podrá autorizarse la fundación de nuevos centros de población, ni la urbanización de las tierras ejidales que no esté considerada en los planes de desarrollo urbano municipal vigentes, incluidas las zonas de preservación ecológica de los centros de población. En todo caso, los planes de desarrollo municipal que se elaboren y acuerden deberán ser congruentes con el programa de manejo y la zonificación de la reserva de la biosfera Sierra de Huautla.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Los propietarios y poseedores de inmuebles, o titulares de otros derechos sobre tierras, aguas y bosques, que se encuentren dentro de la superficie de la reserva de la biosfera Sierra de Huautla estarán obligados a la conservación del área, de conformidad con lo dispuesto en el presente Decreto, el programa de manejo del área y las disposiciones legales aplicables.

ARTÍCULO OCTAVO.- El uso, explotación y aprovechamiento de las aguas nacionales ubicadas en la reserva de la biosfera Sierra de Huautla se sujetarán a:

I. Las normas oficiales mexicanas para la conservación y aprovechamiento de la flora y fauna acuáticas y de su hábitat, así como las destinadas a evitar la contaminación de las aguas y los suelos;

II. Las políticas y restricciones que se establezcan en el programa de manejo para la protección de las especies acuáticas;

III. Los convenios de concertación de acciones para la protección de los ecosistemas acuáticos que se celebren con los sectores productivos, las comunidades de la región e instituciones académicas y de investigación, y

IV. Las demás disposiciones legales aplicables.

ARTÍCULO NOVENO.- Con la finalidad de fomentar la conservación, preservación y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, en particular de las especies endémicas, raras, amenazadas o en peligro de extinción, la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, de conformidad con sus atribuciones y con base en los estudios técnicos y socioeconómicos que al efecto se elaboren, establecerá vedas de flora y fauna y, en su caso, promoverá lo conducente para el establecimiento de las correspondientes en materia forestal y de agua.

ARTÍCULO DÉCIMO.- En la reserva de la biosfera Sierra de Huautla, la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, podrá autorizar la realización de actividades de preservación de los ecosistemas y sus elementos, de investigación científica y de educación ambiental.

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO.- En la reserva de la biosfera Sierra de Huautla queda prohibido:

I. Desarrollar cualquier tipo de actividad que conforme a las disposiciones legales aplicables sea contaminante;

II. Verter o descargar contaminantes, desechos o cualquier tipo de material nocivo en el suelo, subsuelo y en cualquier clase de cauce, vaso o acuífero;

III. Tirar o abandonar desperdicios;

IV. Interrumpir, rellenar, desecar o desviar flujos hidráulicos, con excepción de aquellos que estén destinados al consumo humano;

V. Realizar, sin autorización, actividades de dragado o de cualquier otra naturaleza, que generen la suspensión de sedimentos, o provoquen áreas con aguas fangosas o limosas dentro del área

protegida o zonas aledañas, con excepción de aquellas que resulten necesarias en caso de contingencia;

VI. Realizar, sin autorización, actividades cinegéticas o de explotación y aprovechamiento de especies de flora y fauna silvestres;

VII. Extraer flora y fauna viva o muerta, así como otros elementos biogenéticos, cuando se realice sin autorización y sea contrario a lo establecido en el programa de manejo;

VIII. Realizar aprovechamientos forestales, mineros o actividades industriales, sin autorización de la Secretaría, y

IX. Construir confinamientos de materiales y sustancias peligrosas.

ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO.- Podrán realizarse las actividades agropecuarias y forestales emprendidas por las comunidades que ahí habiten, siempre y cuando sean compatibles con los objetivos, criterios y programas de aprovechamiento sustentable y con la vocación de los terrenos, considerando las previsiones de los programas de ordenamiento ecológico que resulten aplicables, en los términos del presente Decreto y del programa de manejo.

ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO.- Cualquier obra pública o privada que se pretenda realizar dentro de la reserva de la biosfera Sierra de Huautla, deberá sujetarse a los lineamientos establecidos en el programa de manejo del área y a las disposiciones legales aplicables. Asimismo quienes pretendan realizar dichas obras o actividades deberán contar, en su caso y previamente a su ejecución, con la autorización de impacto ambiental correspondiente, conforme a lo dispuesto en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y su reglamento en materia de impacto ambiental.

ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO.- En la ejecución de las acciones de conservación y preservación del área se respetarán los usos, tradiciones y costumbres de los pobladores que la habitan y, en su caso, se concertarán con ellos las acciones para alcanzar los fines del presente Decreto.

ARTÍCULO DÉCIMO QUINTO.- Todos los actos, convenios y contratos relativos a la propiedad, posesión o cualquier otro derecho real relacionado con bienes inmuebles ubicados dentro de la reserva de la biosfera Sierra de Huautla deberán hacer referencia a la presente declaratoria, así como a los datos de inscripción en los registros públicos en donde esta declaratoria se inscriba.

Los notarios o cualesquiera otros fedatarios públicos, al autorizar los actos, convenios o contratos en los que intervengan, deberán incorporar en dichos instrumentos los datos a que se refiere el párrafo anterior.

ARTÍCULO DÉCIMO SEXTO.- La inspección y vigilancia de la reserva de la biosfera, queda a cargo de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca con la participación que corresponda a las demás dependencias de la Administración Pública Federal competentes.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO.- La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, en un plazo no mayor de 180 días naturales, contados a partir de la fecha de la publicación de la presente declaratoria, promoverá su inscripción en los registros públicos de la propiedad correspondientes y el Registro Agrario Nacional, asimismo la inscribirá en el Registro Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

TERCERO.- La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, conforme a lo dispuesto en el presente Decreto, deberá elaborar el Programa de Manejo de la reserva de la biosfera Sierra de Huautla, en un término no mayor de 365 días naturales contados a partir de la fecha de publicación del presente Decreto en el **Diario Oficial de la Federación**.

CUARTO.- Notifíquese personalmente el presente Decreto a los propietarios y poseedores de los predios comprendidos en la reserva de la biosfera Sierra de Huautla. En caso de ignorarse sus nombres y domicilios se efectuará una segunda publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, la cual surtirá efectos de notificación a dichos propietarios y poseedores.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- La Secretaria de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, **Julia Carabias Lillo**.- Rúbrica.- El Secretario de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, **Romárico Arroyo Marroquín**.- Rúbrica.- El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

RESOLUCION preliminar de la investigación antidumping sobre las importaciones de paratión metílico, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 2920.10.02 y 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias del Reino de Dinamarca, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION PRELIMINAR DE LA INVESTIGACION ANTIDUMPING SOBRE LAS IMPORTACIONES DE PARATION METILICO, MERCANCIA CLASIFICADA EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS 2920.10.02 Y 3808.10.99 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DEL REINO DE DINAMARCA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Visto para resolver el expediente administrativo 36/98 radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se emite la presente Resolución, de conformidad con los siguientes:

RESULTANDOS

Presentación de la solicitud

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El 9 de diciembre de 1998, la empresa Tekchem, S.A. de C.V., por conducto de su representante legal, compareció ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial para solicitar el inicio de la investigación antidumping y la aplicación del régimen de cuotas compensatorias sobre las importaciones de paratión metílico, originarias del Reino de Dinamarca, independientemente del país de procedencia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La solicitante argumentó que en el periodo comprendido de julio a diciembre de 1997, las importaciones de paratión metílico, originarias del Reino de Dinamarca, se efectuaron en condiciones de discriminación de precios, lo que ha causado un daño a la industria nacional de mercancías idénticas o similares, conforme a lo dispuesto en los artículos 28, 30, 39, 40 y 41 de la Ley de Comercio Exterior.

Empresa solicitante

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tekchem, S.A. de C.V., es una empresa constituida conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, con domicilio para oír y recibir notificaciones en Oradores 19, Satélite, código postal 53100, Estado de México, cuyo objeto social consiste principalmente en la producción, manufactura, industrialización, procesamiento, compra, venta, importación, exportación, distribución y comercio en general de toda clase de productos químicos y agroquímicos con exclusión de la petroquímica básica y la petroquímica secundaria.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, conforme a lo previsto en el artículo 40 de la Ley de Comercio Exterior, la solicitante manifestó que durante el periodo investigado representó el 100 por ciento de la producción nacional del producto investigado.

Información sobre el producto

A. Descripción del producto

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El producto objeto de investigación es denominado comercialmente como paratión metílico, es un insecticida organofosforado cuyo nombre químico es O,O-Dimetil-O-(4-nitrofenil)-fosforotioato u O,O-Dimetil-O-p nitrofenil tiofosfato, la fórmula empírica del componente principal, y al cual debe su función como plaguicida, es C8H10NO5PS.

B. Régimen arancelario

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo con la nomenclatura arancelaria de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, el paratión metílico se clasifica en las fracciones arancelarias 2920.10.02 y 3808.10.99, cuya descripción es “Fosforotioato de O,O-dimetil-O-p-nitrofenilo” y “Los demás”, respectivamente. Cabe señalar que hasta 1995 las formulaciones de paratión metílico se clasificaron en la fracción arancelaria 3808.10.01 y se describían como "insecticidas, excepto lo comprendido en las fracciones 3808.10.02 y 3808.10.03" y a partir de 1996 se reclasificaron en la fracción 3808.10.99.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La unidad de medida del paratión metílico establecida en la tarifa mencionada y la utilizada en su comercialización en los Estados Unidos Mexicanos es el kilogramo. La introducción a territorio nacional del paratión metílico, independientemente de la fracción arancelaria en que se clasifique, está sujeta a autorización por parte de las dependencias que integran la Comisión Intersecretarial para el Control del Proceso y Uso de Plaguicidas, Fertilizantes y Sustancias Tóxicas (CICOPLAFEST).

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir del Decreto que establece la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 18 de diciembre de 1995, las importaciones de paratión metílico, clasificadas en la fracción arancelaria 2920.10.02 se sujetaron a un impuesto *ad valorem* del 15 por ciento cuando eran originarias de países con los que no se tenían acuerdos comerciales, mientras que las importaciones que ingresen al territorio nacional bajo la fracción arancelaria 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, quedaron exentas del pago de arancel.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a los Tratados de Libre Comercio, las importaciones clasificadas en la fracción arancelaria 2920.10.02 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América y Canadá, se sujetaron a un proceso de desgravación en diez etapas anuales iguales con una tasa arancelaria base de 15 por ciento *ad valorem*, las originarias de la República de Chile, la República de Costa Rica, la República de Bolivia y de la República de Nicaragua quedaron exentas de arancel y las de la República de Venezuela y la República de Colombia, se sujetaron a un proceso de desgravación en diez etapas anuales iguales con una tasa arancelaria base de 10.8 por ciento *ad valorem*.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante el Decreto que establece la tasa aplicable para 1999 del Impuesto General de Importación, publicado el 31 de diciembre de 1998 en el **Diario Oficial de la Federación**, se impuso un arancel *ad valorem* de 18 por ciento para las importaciones que ingresen por la fracción arancelaria 2920.10.02 y de 3 por ciento para las que ingresen por la fracción arancelaria 3808.10.99, cuando las mercancías sean originarias de países con los que no se tienen celebrados Tratados de Libre Comercio.

Investigaciones relacionadas

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El 18 de octubre de 1994, la Secretaría publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución definitiva del procedimiento de investigación antidumping de productos químicos orgánicos, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 2901 a la 2942 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia. En dicha resolución, se impuso cuota compensatoria definitiva de 208.81 por ciento a diversas fracciones arancelarias, entre las que se incluyó la fracción arancelaria 2920.10.02, correspondiente al producto denominado Fosforotioato de O,O-dimetil-O-p-nitrofenilo, conocido como paratión metílico.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El 14 de noviembre de 1998, la Secretaría publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución final de la revisión de las cuotas compensatorias sobre las importaciones de productos químicos orgánicos, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 2901 a la 2942 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia. En la resolución mencionada, la Secretaría confirmó la cuota compensatoria definitiva de 208.81 por ciento a diversas fracciones arancelarias, entre las que se incluyó la fracción arancelaria 2920.10.02, correspondiente al producto denominado Fosforotioato de O,O-dimetil-O-p-nitrofenilo, conocido como paratión metílico.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El 18 de enero de 1999, la Secretaría publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución final de la investigación sobre elusión del pago de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de Fósforotioato de O,O-dimetil-O-p-nitrofenilo, conocido comercialmente como paratión metílico grado técnico, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 2920.10.02 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia. En la resolución mencionada, la Secretaría impuso una cuota compensatoria definitiva de 208.81 por ciento a las importaciones de paratión metílico formulado, originarias de la República Popular China, clasificadas en la fracción arancelaria 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

Inicio de la investigación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Una vez cubiertos los requisitos previstos en la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, el 22 de febrero de 1999, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución por la que se aceptó la solicitud y se declaró el inicio de la investigación antidumping sobre las importaciones de paratión metílico, originarias del Reino de Dinamarca, para lo cual se fijó como periodo de investigación el comprendido del 1 de julio al 31 de diciembre de 1997.

Convocatoria y notificaciones

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante la publicación de la resolución a que se refiere el punto anterior, la Secretaría convocó a los importadores, exportadores y a cualquier persona que considerara tener interés jurídico en el resultado de la investigación, para que comparecieran a manifestar lo que a su derecho conviniese.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 142 de su Reglamento, la autoridad instructora procedió a notificar el inicio de la investigación antidumping a las solicitantes, al Gobierno del Reino de Dinamarca, a la Representación de la Comisión Europea en los Estados Unidos Mexicanos, y a las empresas importadoras y exportadoras de que tuvo conocimiento, corriéndoles traslado a estas últimas de la solicitud y de sus anexos, así como de los formularios oficiales de investigación, con el objeto de que presentaran la información requerida y formularan su defensa.

Solicitudes de prórroga

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En atención a las solicitudes formuladas por Agricultura Nacional, S.A. de C.V. y Cheminova Agro de México, S.A. de C.V., mediante oficios UPCI.310.99.0854/0 y UPCI.310.99.0948/0, respectivamente, la Secretaría les otorgó prórroga para responder el formulario de investigación hasta el 21 de abril de 1999.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Derivado de las prórrogas mencionadas en el punto anterior, la Secretaría mediante oficios UPCI.310.99.0855/0 y UPCI.310.99.0949/0, otorgó una prórroga a Tekchem, S.A. de C.V., para que presentara su réplica a la información presentada por las empresas mencionadas en el punto anterior, hasta el 3 de mayo de 1999.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En atención a las solicitudes formuladas por Cheminova Agro, A/S, la Secretaría mediante oficios UPCI.310.99.0957/0, UPCI.310.99.1093/0 y UPCI.310.99.1179/0, negó las prórrogas solicitadas debido a que en la primera comparecencia no se acreditó la personalidad de su representante y en las subsecuentes ya había vencido el plazo para presentar información y pruebas el 7 de abril de 1999, de conformidad con el artículo 53 de la Ley de Comercio Exterior y la notificación efectuada a la empresa el 22 de febrero de 1999.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En atención a la solicitud formulada por Tekchem, S.A. de C.V., mediante oficio UPCI.310.99.1176/0, se le concedió prórroga de tres días para presentar su réplica a la información proporcionada por Agricultura Nacional, S.A. de C.V.

Comparecientes

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Derivado de la convocatoria y notificaciones descritas en los puntos 15 y 16 de esta Resolución, comparecieron las importadoras y exportadoras, cuyas razones sociales y domicilios se mencionan a continuación:

Importadoras

Agricultura Nacional, S.A. de C.V., con domicilio en Vicente Suárez 42 A, despacho 2, colonia Condesa, 06140, México, D.F., y Cheminova Agro de México, S.A. de C.V., con domicilio en Paseo de la Reforma número 265-2 mezzanine, colonia Cuauhtémoc, 06500, México, D.F.

Exportadoras

Cheminova Agro A/S con domicilio en Paseo de la Reforma número 265-2 mezzanine, colonia Cuauhtémoc, 06500, México, D.F.

Argumentos y medios de prueba de las comparecientes

Importadoras

Cheminova Agro de México, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito presentado el día 22 de abril de 1999, presentó extemporáneamente respuesta al formulario para empresas importadoras.

Agricultura Nacional, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito presentado el 21 de abril de 1999, presentó respuesta al formulario para empresas importadoras y manifestó lo siguiente:

A. Se debe excluir de la investigación antidumping el producto formulado, clasificado en la fracción arancelaria 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, ya que a pesar de la autorización otorgada por la Comisión Intersecretarial para el Control del Proceso y Uso de Plaguicidas, Fertilizantes y Sustancias Tóxicas (CICOPLAFEST) para importar esta mercancía, las estadísticas de importación del Sistema de Información Comercial de México de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, no registran importaciones de este producto procedentes del Reino de Dinamarca, durante los años de 1994 a 1997, por tanto, no puede existir la práctica de discriminación de precios alegada por la solicitante.

B. Agricultura Nacional, S.A. de C.V., es formulador de plaguicidas y se debe considerar como productor nacional de paratión metílico formulado, ya que la transformación del producto técnico al formulado es sustancial y la empresa tiene una participación mayor en el mercado de este producto que la propia solicitante por lo que manifiesta su no apoyo a la solicitud de investigación presentada por Tekchem, S.A. de C.V.

C. La Secretaría no debió iniciar la investigación porque no se acreditó que la solicitud contaba con el apoyo de los productores nacionales, cuya producción conjunta representara más del 50 por ciento de la producción total del producto similar.

D. No se justifica el inicio de una investigación del producto formulado para evitar una posible práctica de elusión futura.

E. Para acreditar el valor normal, la solicitante proporcionó los precios de exportación del Reino de Dinamarca a los Estados Unidos de América, sin embargo, esas ventas se realizaron entre partes relacionadas, por lo que no se encuentran determinadas en el curso de operaciones comerciales normales.

F. La solicitante no proporcionó información que acreditara el precio de exportación y el valor normal de paratión metílico formulado, por lo que no se contó con los elementos mínimos para presumir la existencia de discriminación de precios del producto formulado.

G. Para determinar el monto de importaciones de paratión metílico, la Secretaría consideró incorrectamente los volúmenes de importación definitiva de la fracción arancelaria 2921.10.02 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, con las importaciones estimadas para la fracción arancelaria 3808.10.99 de la mencionada Tarifa, tomadas de las autorizaciones otorgadas por la CICOPLAFEST.

H. Para un análisis objetivo del crecimiento de las importaciones debe tomarse como año de comparación el de 1994, ya que, 1995 es un año atípico por la grave crisis mexicana que provocó un descenso de la demanda en todos los sectores económicos, conforme a lo previsto en el artículo 64 fracción II del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

I. Durante 1994 a 1997, las importaciones investigadas sólo crecieron 14.9 por ciento anual y el único año en que se presenta un crecimiento de las importaciones es 1997, dado que las realizadas en los dos años anteriores, no recuperaron los niveles que hubo en 1994.

J. No es correcto que el incremento en el volumen importado estuvo vinculado a reducciones en el precio de las importaciones debido a que este precio durante 1997, fue de 2.96 dólares americanos por kilogramo y en relación al precio de 1996, observó una disminución insignificante de menos del 1 por ciento y un crecimiento marginal de 2.4 por ciento en comparación a 1995, además el precio de importación de la mercancía investigada durante el periodo julio-diciembre de 1995 a 1997, con excepción del segundo semestre de 1996, se ubicó por arriba del precio de venta del producto nacional.

K. El paratión metílico compite en el mercado de insecticidas de uso agrícola con una variedad de productos en función del cultivo, precio, toxicidad, efectividad, registro de producto, etc., y ha ido perdiendo mercado por el desarrollo de nuevos productos menos tóxicos.

L. La planta industrial para la producción de paratión metílico técnico de la solicitante es multipropósitos, ya que allí se elaboran otros productos como el Metamidofos y Clorpirifos, insecticidas agrícolas sucedáneos del paratión metílico, por lo que para determinar la capacidad real utilizada en su elaboración se debe analizar el comportamiento de la producción de esos y otros productos que Tekchem, S.A. de C.V., elabora.

M. Para el análisis de daño se debe tomar el año completo de 1997, comparándolo con los años previos, ya que si se toma sólo el segundo semestre de este año se distorsiona y oculta el comportamiento real de las importaciones y sus efectos en la producción nacional.

N. La disminución de ventas al mercado interno de la solicitante, se debe tanto a la presencia de nuevos productos en el mercado, los cuales desplazaron el producto investigado, como a la caída del consumo nacional que durante los años de 1994 a 1997, mostró en términos absolutos una disminución de 962 toneladas y la importación un crecimiento de sólo 123 toneladas.

Ñ. En el periodo de 1994 a 1997, el consumo nacional de paratión metílico ha caído en un 30 por ciento y las ventas internas en 1997, observaron una disminución marginal de 2 por ciento respecto a 1996.

O. La solicitante es una empresa con líneas de bienes diversificadas que incluye productos industriales, agropecuarios y del sector salud, por lo que es posible que el daño a la producción de paratión metílico argumentado, esté sustentado en el desglose pormenorizado de su información financiera, para aislar los efectos de los distintos factores que influyen en su operación.

P. En el pasado reciente la solicitante registró cuantiosas pérdidas, de tal forma que las que tenía sin amortizar al 31 de diciembre de 1997, sumaban una cantidad importante de dinero, cuyo su primer vencimiento es en el año 2002, dicha situación puede seguir afectando la actividad de Tekchem, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para acreditar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Cifras del crecimiento anual de las importaciones de paratión metílico grado técnico, base 80 por ciento, en toneladas, para los años de 1994 a 1997, tomando como base 1994, obtenidas de las estadísticas del Sistema de Información Comercial de México de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

B. Precio nacional e importado del paratión metílico grado técnico de 98 por ciento en dólares americanos por kilogramo para los meses de julio a diciembre, de 1995 a 1997, sin señalar fuente.

C. Cifras en toneladas del consumo nacional, ventas internas e importaciones del paratión metílico grado técnico de 80 por ciento de 1994 a 1997, obtenidas de las estadísticas del Sistema de Información Comercial de México de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial y de la Asociación Nacional de Formuladores de Plaguicidas.

D. Lista de productos sucedáneos del paratión metílico.

E. Pedimentos y facturas de importación de paratión metílico, de julio de 1996 a septiembre de 1997.

F. Compras de paratión metílico a proveedores nacionales, del tercer trimestre de 1995 al segundo trimestre de 1998.

G. Facturas de compra de paratión metílico a proveedores nacionales, del segundo semestre de 1996 al segundo semestre de 1997.

H. Nombres de proveedores nacionales y extranjeros de paratión metílico.

I. Características físico-químicas y técnicas del paratión metílico nacional e importado.

J. Relación de compras de paratión metílico a proveedores extranjeros, por número de embarque, volumen, precio, valor, niveles de venta, gastos por pago de aranceles, de internación, fletes, seguro y costo total del producto, del tercer trimestre de 1995 al segundo trimestre de 1998.

K. Relación de códigos de producto utilizados por Agricultura Nacional, S.A. de C.V., en sus ventas de paratión metílico.

L. Total de importaciones por valor y volumen, de julio a diciembre de 1997.

M. Relación de importaciones por número y fecha de factura, fecha de embarque, términos de compra, plazo, fecha y forma de pago, de julio a diciembre de 1997.

N. Estados financieros auditados de 1995 a 1997.

Exportadora

Cheminova Agro A/S

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito de fecha 10 de mayo de 1999, presentó extemporáneamente su respuesta al formulario de investigación.

Réplica de la solicitante

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En ejercicio del derecho de réplica a que se refiere el artículo 164 párrafo segundo del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, mediante escrito del 3 de mayo de 1999, la solicitante presentó sus contra argumentaciones respecto de la información, argumentos y pruebas vertidas por Agricultura Nacional, S.A. de C.V., a que se refieren los puntos 23 y 24 de esta Resolución, en los siguientes términos:

A. No se debe excluir de la investigación el paratión metílico formulado, ya que las autorizaciones de la Comisión Intersecretarial para el Control del Proceso y Uso de Plaguicidas, Fertilizantes y Sustancias Tóxicas (CICOPLAFEST) en 1997, para importar 500 mil litros, implican la intención manifiesta de importarlo.

B. En la solicitud de inicio se probó que el Reino de Dinamarca exporta tanto a los Estados Unidos Mexicanos como a los Estados Unidos de América el producto técnico y en este último se formula para su venta a otros países, incluyendo al mercado mexicano.

C. El cambio de paratión metílico técnico a formulado no es sustancial ya que, entre otras cuestiones, la fórmula química no cambia, sólo implica agregar xileno y emulsificante para rebajar su concentración, y en el caso de polvos se diluye el producto técnico a 3 por ciento, se mezcla con arcilla y se hornea, lo cual se sustenta con el dictamen pericial del Colegio de Ingenieros Químicos y de Químicos, A.C., presentado en la solicitud de inicio de esta investigación.

D. Es correcto determinar el valor normal del producto investigado con base en el precio comparable de una mercancía similar exportada del Reino de Dinamarca a los Estados Unidos de América, ya que estas transacciones se realizaron en el curso de operaciones comerciales normales y ni el Gobierno de Dinamarca ni Cheminova Agro A/S han aportado hasta ahora algún elemento que permita proceder de otra manera.

E. Las importaciones de paratión metílico muestran un crecimiento importante en el periodo investigado, ya que reflejan un incremento de 66 por ciento en el segundo semestre de 1996 con respecto al mismo periodo de 1995, y de 103 por ciento durante el periodo de julio a diciembre de 1997 en relación con el mismo lapso de 1996.

F. El periodo de investigación propuesto correspondiente al segundo semestre de 1997, cubre las importaciones de mercancías idénticas o similares a las de la producción nacional que resultaron afectadas y que se realizaron durante un periodo de por lo menos 6 meses anteriores al inicio de la investigación, tal y como lo señalan el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y el punto 10 del formulario para productores solicitantes de una investigación antidumping, además de que también cubre un análisis del comportamiento de las importaciones de 1995 a 1997, como periodo analizado.

G. En el periodo analizado, no procede incluir 1994, ya que fue un año de excesivas importaciones que provocaron un déficit en la balanza comercial mexicana.

H. Los precios del Reino de Dinamarca fueron inferiores al resto de las importaciones que no se realizaron en condiciones de discriminación de precios, como es el caso de la República de Filipinas.

I. El producto importado y el nacional son similares, por lo que la preferencia por la importación se debió a su menor precio.

J. Es cierto que el paratión metílico compite en el mercado de insecticidas con algunos productos en función del cultivo, precio, toxicidad y efectividad, registro de productos, entre otros. Sin embargo, en el periodo investigado, para las importaciones de paratión metílico que crecieron en forma espectacular, no hubo problema de la sustitución del producto con otros insecticidas ni el perjuicio de que el desarrollo de nuevos productos menos tóxicos les haya provocado una pérdida del mercado mexicano.

K. El paratión metílico no tiene sucedáneos, ya que su uso es específico para determinados cultivos en cierto momento de su crecimiento, para atacar o controlar determinadas plagas a un determinado costo.

L. El clorpirifos es un producto que Tekchem, S.A. de C.V., no ha fabricado en escala industrial, sólo a nivel de pruebas y el metamidofos, no es sustituto del paratión porque se aplica en otros cultivos y plagas y tiene un precio diferente al paratión metílico.

M. Los insecticidas mencionados por Agricultura Nacional, S.A. de C.V., como sucedáneos del paratión metílico, se utilizan en menos cultivos, menos plagas y tienen un costo superior en comparación con el mismo paratión metílico.

N. El paratión metílico es el insecticida que mayor cantidad de registros tiene vigentes en la Comisión Intersecretarial para el Control del Proceso y Uso de Plaguicidas, Fertilizantes y Sustancias Tóxicas (CICOPLAFEST) de los Estados Unidos Mexicanos y en la *Environmental Protection Agency* (EPA) de los Estados Unidos de América y su empleo no está restringido.

Ñ. El análisis de daño a la industria nacional se debe realizar durante un periodo relativamente corto y no durante todo 1997, ya que, según se demostró, las importaciones, la producción nacional y el consumo son superiores en el segundo semestre de 1995 a 1997, con excepción de las importaciones de 1995, en que fueron ligeramente mayores las del primer semestre.

O. Casi dos terceras partes del paratión metílico importado del Reino de Dinamarca en 1997, se concentraron en el segundo semestre, lo cual refleja que este lapso, adoptado como periodo de investigación, es el más representativo del año.

P. La agricultura mexicana se vería afectada si Tekchem, S.A. de C.V., dejara de producir paratión metílico, ya que sólo quedaría como proveedora de los Estados Unidos Mexicanos, Cheminova Agro A/S del Reino de Dinamarca, quien podría resarcirse de la discriminación de precios que ha manejado, controlar los volúmenes de oferta a nuestro mercado, atrasarse en sus entregas, deteriorar la calidad del producto y disminuir el servicio que presta a los importadores.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para acreditar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Listas de cultivos y plagas para los cuales se autoriza el empleo de insecticidas organofosforados y piretroides (aplicación al follaje), obtenidas de la Guía de plaguicidas autorizados por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural de 1994, del Catálogo Oficial de Plaguicidas de la CICOPLAFEST de 1996, del Diccionario de Especialidades Agroquímicas PLM de 1996, y del *Code of Federal Regulation* (40 part 150 To 189 July 1, 1995).

B. Copia del boletín quincenal de precios de venta de plaguicidas, para la primera quincena de abril de 1999, expedida por el Servicio Nacional de Información de Mercados.

Prueba superveniente

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Mediante escrito presentado el 17 de mayo de 1999, compareció Agricultura Nacional, S.A. de C.V., para ofrecer de conformidad con lo establecido en los artículos 230 segundo párrafo del Código Fiscal de la Federación, 79 y 324 del Código Federal de Procedimientos Civiles, con el carácter de prueba superveniente, la información presentada por la exportadora Cheminova Agro A/S, relativa a que las operaciones de exportación del Reino de Dinamarca a los Estados Unidos de América, utilizadas para calcular el valor normal del producto investigado, se realizaron entre partes vinculadas.

Requerimientos de información

Solicitante

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En respuesta al requerimiento de información formulado mediante oficio UPCI.310.99.1609/0, con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, el día 13 de julio de 1999, Tekchem, S.A. de C.V., presentó lo siguiente:

A. Relación de compra por precio promedio de las principales materias primas utilizadas en la fabricación de paratión metílico durante el segundo semestre de 1995 a 1997, así como copia de las facturas de compra.

B. Estudio de la capacidad instalada para la producción de paratión metílico de fecha 1969.

C. Copia de diversas páginas del Catálogo Oficial de Plaguicidas de la CICOPLAFEST para 1996.

D. Copia de diversas páginas del Diccionario de Especialidades Agroquímicas PLM para 1996.

Importadores

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en los artículos 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, mediante los oficios UPCI.310.99.1611/0, UPCI.310.99.1612/0 y UPCI.310.99.1613/0, la Secretaría requirió a diversos importadores para que indicaran si realizaron importaciones de paratión metílico de cualquier origen durante el periodo julio a diciembre de 1995 a 1997, a través de las fracciones arancelarias 3808.10.01 y/o 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, mismas que dieron contestación en tiempo mediante escritos presentados los días 12 y 13 de julio de 1999.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría mediante oficio UPCI.310.99.1610/0, con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, el día 13 de julio de 1999, Agricultura Nacional, S.A. de C.V., manifestó lo siguiente:

A. El consumo de paratión metílico registró una caída en 1996 con relación a 1993 y 1995, y el metamidofos y clorpirifos, dos de los principales sucedáneos de este producto, aumentaron su participación para 1996.

B. No importó paratión metílico durante el periodo de julio a diciembre de 1995 a 1997, a través de las fracciones arancelarias 3808.10.01 y 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para acreditar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Lista de cultivos para los cuales se autoriza la aplicación de paratión metílico y productos sucedáneos, obtenidos del Catálogo Oficial de Plaguicidas de la CICOPLAFEST.

B. Participación de los principales insecticidas en el mercado mexicano obtenida de los reportes "mercado de plaguicidas" de los años 1994 y 1995, de la Asociación Mexicana de la Industria de Plaguicidas y Fertilizantes, A.C., de noviembre de 1995 y abril de 1996, y "Mercado de Plaguicidas 1996" de la Asociación Mexicana de la Industria Fitosanitaria, A.C., de agosto de 1997.

C. Relación del consumo de paratión metílico por cultivos para los años de 1993 y 1996, de la Asociación Mexicana de la Industria Fitosanitaria, A.C.

D. Relación del mercado de plaguicidas por producto totalizando por cultivos para los años de 1993 y 1996, obtenidas del reporte "Mercado de Plaguicidas 1996" de la Asociación Mexicana de la Industria Fitosanitaria, A.C., de agosto de 1997.

E. Pedimentos de importación, facturas, certificados de origen y demás documentos de internación de las operaciones de importación de paratión metílico realizadas por Agricultura Nacional, S.A. de C.V., en 1996 y 1997.

F. Producción agrícola para 1995, del Centro de Estadística Agropecuaria de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

G. Relación de ventas anuales de paratión metílico en los Estados Unidos Mexicanos por empresa, de 1994 a 1997, de la Asociación Mexicana de la Industria Fitosanitaria, A.C.

H. Precio de importación de paratión metílico de las operaciones realizadas durante el segundo semestre de 1996 y 1997.

CONSIDERANDO

Competencia

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es competente para emitir la presente Resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5 fracción VII y 57 fracción I de la Ley de Comercio Exterior, y 1, 2, 4, 8 y 38 fracción I del Reglamento Interior de la misma dependencia.

Legislación aplicable

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para efectos de este procedimiento, son aplicables la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, así como el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

Información desestimada

Importador

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría acordó tomar en cuenta para la siguiente etapa de la investigación, la información presentada por Cheminova Agro de México, S.A. de C.V., mencionada en el punto 22 de esta Resolución, relativa a su respuesta al formulario para empresas importadoras, en virtud de haberse presentado fuera del primer periodo probatorio conforme a lo dispuesto en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 164 de su Reglamento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría acordó tomar en cuenta para la siguiente etapa de la investigación, la prueba superveniente ofrecida por la empresa Agricultura Nacional,

S.A. de C.V., a que se refiere el punto 28 de esta Resolución, en virtud de que ésta corresponde a una comparecencia extemporánea de la empresa Cheminova Agro A/S, según consta en el acuerdo de fecha 13 de mayo de 1999, de conformidad con el artículo 53 de la Ley de Comercio Exterior.

Exportador

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría acordó tomar en cuenta para la siguiente etapa de la investigación, la información presentada por la exportadora Cheminova Agro A/S, a que se refiere el punto 25 de esta Resolución, en virtud de haberse presentado fuera del primer periodo probatorio conforme a lo dispuesto en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 164 de su Reglamento.

Análisis de discriminación de precios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En esta etapa de la investigación, únicamente la empresa importadora Agricultura Nacional, S.A. de C.V., presentó en tiempo y forma, respuesta al formulario de investigación. La información proporcionada a la Secretaría por la empresa exportadora del Reino de Dinamarca, Cheminova Agro A/S y por el importador Cheminova Agro de México, S.A. de C.V., así como la prueba superveniente ofrecida por Agricultura Nacional, S.A. de C.V., no se tomaron en cuenta, en esta etapa de la investigación, por las razones expuestas en los puntos 35 a 37 de esta Resolución.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó y valoró los argumentos y pruebas documentales que proporcionaron las partes interesadas, obteniéndose los resultados que se describen a continuación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría no puede revelar públicamente la información clasificada por las partes interesadas como confidencial, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 82 fracción I inciso B del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior; no obstante, se considera que la descripción de la metodología utilizada es lo suficientemente explícita para permitir a cada una de las partes interesadas reproducir, sobre la base de la información que obra en su poder, las estimaciones realizadas por la autoridad investigadora.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Debido a que en esta etapa de la investigación la Secretaría no recibió información de empresas exportadoras, procedió a calcular el precio de exportación y el valor normal con base en la mejor información disponible, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

Precio de exportación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría consideró como mejor información disponible para el cálculo del precio de exportación, la información proporcionada por la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., toda vez que incluye los pedimentos de importación y las facturas de la empresa exportadora Cheminova Agro A/S, correspondientes al periodo de investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Aun cuando la información presentada por la empresa importadora no representa la totalidad de las importaciones realizadas durante el periodo investigado, el volumen amparado por los pedimentos de importación y las facturas presentadas, es representativo e incluso mayor al amparado por la información presentada por Tekchem, S.A. de C.V., en la solicitud de inicio de investigación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En los términos del primer párrafo del artículo 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría estableció el precio de exportación para el paratión metílico, según el precio promedio ponderado observado en el periodo bajo investigación. La ponderación corresponde al peso relativo del volumen de cada transacción en el volumen total importado a los Estados Unidos Mexicanos por Agricultura Nacional, S.A. de C.V.

Ajustes al precio de exportación

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior; 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994; la Secretaría ajustó el precio de exportación por términos y condiciones de venta, en particular por concepto de flete y seguro externos y gastos de crédito.

Flete y seguro externos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría calculó el ajuste por gastos de flete y seguro externos como la división del monto total de cada uno de estos conceptos entre el volumen importado, consignados en la factura de venta de la empresa exportadora Cheminova Agro A/S, proporcionada por Agricultura Nacional, S.A. de C.V., en su respuesta al formulario oficial.

Gastos de crédito

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Agricultura Nacional, S.A. de C.V. proporcionó información sobre los pagos parciales efectuados a la empresa exportadora Cheminova Agro A/S,

respecto a sus operaciones de compra realizadas dentro del periodo de investigación. La Secretaría calculó el monto del ajuste por gastos de crédito con base en los saldos insolutos de la transacción de exportación aplicando el promedio de la tasa de interés libor durante el periodo de investigación, presentada por Tekchem, S.A. de C.V., en su escrito de solicitud de inicio de investigación. Los plazos se determinaron con base en el número de días transcurridos entre cada uno de los pagos parciales reportados por la empresa importadora, a partir de la fecha de factura de la venta de exportación.

Valor normal

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría consideró como mejor información disponible las cifras proporcionadas por la empresa Tekchem, S.A. de C.V., en su solicitud de inicio de investigación. En particular, estableció el valor normal de acuerdo a la información y metodología descritas en los puntos 41 al 47 de la resolución de inicio de investigación, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de febrero de 1999.

Margen de discriminación de precios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De acuerdo a la información y metodología descritas en los puntos anteriores y con fundamento en los artículos 30 de la Ley de Comercio Exterior, 38 y 39 de su Reglamento y 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría determinó, preliminarmente, que las importaciones de paratión metílico que se clasifican en las fracciones arancelarias 2920.10.02 y 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias del Reino de Dinamarca, se realizaron con un margen de discriminación de precios de 106 por ciento.

Análisis de daño, amenaza de daño y causalidad

Análisis de similitud entre los productos

Información sobre el producto

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para efectos de la determinación del producto similar, con base en lo dispuesto en los artículos 37 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría toma en cuenta sobre una base de caso por caso diversos factores incluidos, entre otros, las características físicas, composición química, régimen arancelario, usos y proceso productivo. Ninguno de estos factores es decisivo y la autoridad puede considerar otros factores relevantes a partir de los hechos de que tenga conocimiento.

A. Composición química y especificaciones técnicas

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La composición química y las especificaciones técnicas típicas que identifican al paratión metílico, las cuales varían dependiendo de la formulación requerida para el tipo de cultivo, insectos, infestación, entre otros, son las siguientes: contiene 80 por ciento de O,O-Dimetil-O-(4-nitrofenil)-fosforotioato, 18 por ciento de xileno, menos de 0.2 por ciento de 4-nitrofenol, menos de 0.07 por ciento de agua, presenta una acidez de H_2SO_4 inferior a 0.01 por ciento y no contiene material sólido insoluble en acetona; la fórmula empírica del paratión metílico es $C_8H_{10}NO_5PS$ y su peso molecular es de 263.2; se congela a los 17 grados centígrados, se inflama a los 42 grados centígrados y es totalmente soluble en alcoholes, ésteres, cetonas e hidrocarburos aromáticos; a una temperatura de 25 grados centígrados el producto presenta una solubilidad en agua de 50-60 ppm, su peso específico es de 1.23 **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** 0.01, su viscosidad es de 9 centipoises y el índice de refracción es de 1.5420 y a una temperatura de 20 grados centígrados, su presión de vapor es de 9.7 x 10-6 mm Hg.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa importadora Agricultura Nacional, S.A. de C.V., no aportó información adicional ni proporcionó argumentos o pruebas que desvirtuaran lo establecido sobre la composición química y las especificaciones técnicas del paratión metílico de fabricación nacional y del importado del Reino de Dinamarca.

B. Características físicas

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa solicitante y Agricultura Nacional, S.A. de C.V., coincidieron en señalar que el paratión metílico de fabricación nacional y el importado del Reino de Dinamarca es un líquido de color ámbar a una temperatura mayor de 17 grados centígrados, altamente tóxico y con olor parecido al ajo picante. Adicionalmente, Agricultura Nacional, S.A. de C.V., indicó que las diferentes formulaciones de dicho producto pueden ser en forma líquida o puede presentarse en forma de polvo.

C. Proceso productivo

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En su escrito de solicitud de inicio, Tekchem, S.A. de C.V., indicó que los principales insumos para obtener el paratión metílico, tanto el importado del Reino de Dinamarca como el de fabricación nacional, son cloro, azufre, metanol, fósforo, sosa cáustica, paranitroclorobenceno y xileno; para obtener el paratión metílico se hace reaccionar el fósforo y el cloro

con las demás materias primas indicadas. En particular, la solicitante manifestó que el proceso de producción del producto nacional se realiza de la forma siguiente: se hacen reaccionar los productos metil isobutil cetona, paranitrofenol, carbonato de sodio, trietil amina y dimetil fósforo clorotioato. Posteriormente, el producto resultante de dicha reacción se somete a un proceso denominado lavados de fase orgánica y, finalmente, se le adiciona xileno.

D. Usos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El paratión metílico originario del Reino de Dinamarca y el de fabricación nacional se utiliza para el control de diferentes plagas en diferentes cultivos agrícolas. La formulación y dosificación depende básicamente de las condiciones climatológicas, la temperatura y el estado de desarrollo del insecto.

E. Comercialización

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El paratión metílico de fabricación nacional y el importado del Reino de Dinamarca, se comercializa como producto técnico o en formulaciones con diferentes concentraciones en tambores de acero o plástico, con recubrimiento interior de pintura anticorrosiva, con capacidad de 250 kilogramos. Adicionalmente, la empresa importadora Agricultura Nacional, S.A. de C.V., indicó que las formulaciones del producto técnico las comercializa en el mercado nacional en presentaciones de 1000, 500 y 240 mililitros cuando es en forma líquida y en sacos de 25 kilogramos o en cajas de 20 kilogramos, cuando la formulación es en forma de polvo, con concentraciones de 1.5, 2 y 3 por ciento.

F. Normas

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El paratión metílico está sujeto a diversas Normas Oficiales Mexicanas las cuales establecen los requisitos y especificaciones fitosanitarias para llevar a cabo las siguientes actividades: elaboración de estudios de efectividad biológica, comercialización, fabricación, formulación, importación, envase y embalaje, etiquetado, análisis, ensayos de campo, aplicación aérea y difusión publicitaria.

G. Similitud del producto

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 37 fracción II del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y con base en lo establecido en los puntos 50 a 57 de esta Resolución sobre la descripción, régimen arancelario, composición química, características técnicas, usos, proceso productivo y comercialización del paratión metílico de fabricación nacional y del importado originario del Reino de Dinamarca, la Secretaría determinó de forma preliminar que ambos productos tienen características y composición semejantes, lo que les permite cumplir las mismas funciones y ser comercialmente intercambiables, por lo que son mercancías similares.

Mercado internacional

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para efectos de la descripción del mercado internacional del paratión metílico, la Secretaría se basó en la información aportada por la solicitante y por la empresa importadora compareciente en esta etapa de la investigación. A continuación se describen los aspectos relevantes del mercado internacional del producto investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los principales países productores de paratión metílico son el Reino de Dinamarca, la República de la India, la República Popular China y los Estados Unidos Mexicanos; dichos países, con excepción de la República de la India que destina su producción básicamente al autoconsumo, son los principales exportadores. Por otra parte, los principales países consumidores del producto son la República Popular China, los Estados Unidos de América, la República de la India, la República Federativa de Brasil, la República Islámica de Pakistán y la República de Uzbekistán, en tanto que los principales importadores son los Estados Unidos de América, la República de Uzbekistán y la República Federativa de Brasil.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La comercialización en el mercado internacional del producto investigado se establece principalmente del Reino de Dinamarca hacia puertos de América ubicados en la costa del Océano Atlántico, llevándose a cabo básicamente en temporadas de lluvias y calor, en virtud de que tales condiciones climáticas propician la maduración de los cultivos y generan la presencia de plagas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Adicionalmente, Agricultura Nacional, S.A. de C.V., indicó que en virtud del desarrollo de nuevos insecticidas agrícolas con menor grado de toxicidad y más eficientes, el consumo de paratión metílico en el mercado internacional ha registrado una disminución, lo que se ha reflejado en un descenso del precio y se estima que le quedan pocos años en el mercado.

Mercado nacional

A. Producción nacional

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tekchem, S.A. de C.V., manifestó ser el único fabricante de paratión metílico en el mercado nacional en el periodo investigado, lo cual sustentó con un escrito de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación de fecha 18 de noviembre de 1998, en la cual se indica que dicha empresa es la única productora en los Estados Unidos Mexicanos de paratión metílico. Asimismo, la solicitante manifestó que no pertenece a ninguna otra empresa ni tiene empresas subsidiarias o relacionadas con ella de alguna otra forma y que no ha realizado importaciones de paratión metílico.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En esta etapa de la investigación, Agricultura Nacional, S.A. de C.V., argumentó ser formulador de plaguicidas y productor nacional de paratión metílico formulado, ya que según dicha empresa la transformación del producto técnico a formulado es sustancial y que incluso calificaría como producto originario de los Estados Unidos Mexicanos en los términos de los Tratados de Libre Comercio de los que nuestro país es parte. Asimismo, manifestó que no apoya la solicitud de investigación presentada por Tekchem, S.A. de C.V., para el paratión metílico formulado, por lo que de acuerdo con el artículo 5.4 del Acuerdo Antidumping la Secretaría no debió dar inicio a la presente investigación, en virtud de que omitió determinar el grado de apoyo de los productores nacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tekchem, S.A. de C.V., manifestó que la transformación del producto técnico a formulado no implica un cambio sustancial, en razón de que el proceso para llevarla a cabo implica un procedimiento muy sencillo, el cual no cambia la fórmula química del producto técnico y consiste en agregar xileno y emulsificantes al paratión metílico grado técnico para rebajar su concentración.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Secretaría advirtió que la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., señaló que la transformación del producto técnico a formulado se lleva a cabo al mezclar el paratión metílico al 80 por ciento con otras materias primas conforme a una fórmula establecida para llevarlo a la concentración requerida, sin aportar mayores elementos que sustentaran su afirmación de que dicha transformación es sustancial.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, con base en la información proporcionada por la solicitante, así como la que se allegó en uso de sus facultades indagatorias, la Secretaría tuvo conocimiento de que el paratión metílico formulado, en cualquiera de sus presentaciones y concentración, se obtiene de la mezcla del paratión metílico grado técnico con xileno y emulsificantes, por consiguiente, durante dicho proceso no ocurre una reacción química y no implica una transformación sustancial de las características que determinan el carácter esencial del bien, considerando la función desempeñada por el principal material constitutivo. En razón de lo anterior, la producción del paratión metílico se define por el proceso productivo indicado en el punto 54 de esta Resolución, mientras que la dilución del grado técnico solamente constituye un modo de acondicionamiento necesario por razones de seguridad, que no da como resultado un producto nuevo ni diferente, con otro nombre, con nuevas características ni nuevos usos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo establecido en el punto anterior, la Secretaría determinó preliminarmente que la empresa Tekchem, S.A. de C.V., es el único productor nacional de paratión metílico y por tanto es representativa de la rama de la producción nacional del producto similar, de conformidad con lo establecido en los artículos 40 de la Ley de Comercio Exterior, 62 de su Reglamento, 4.1 y 5.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

B. Canales de distribución y consumidores

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El paratión metílico importado del Reino de Dinamarca y el de fabricación nacional se comercializa en el mercado nacional a través de empresas comercializadoras o formuladoras, las cuales lo distribuyen a los agricultores, quienes consumen el producto para el control de plagas de insectos en una gran cantidad de cultivos agrícolas.

Análisis de daño y causalidad

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En la resolución de inicio de investigación, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 22 de febrero de 1999, la Secretaría determinó como periodo objeto de la investigación el comprendido del 1 de julio al 31 de diciembre de 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Agricultura Nacional, S.A. de C.V., argumentó que el periodo investigado solicitado por Tekchem, S.A. de C.V., y aceptado por la Secretaría es inapropiado para la determinación del daño a la producción nacional por no ser representativo del mercado, ya que la mayor concentración de las importaciones en el periodo julio a diciembre de 1997, en relación con el primer semestre de dicho año, no se presentó en la misma proporción en los años previos de 1995 y 1996, por lo que lo sucedido en 1997, es circunstancial y no refleja el fenómeno estacional señalado por la solicitante y distorsiona el comportamiento real de las importaciones y sus efectos sobre

la producción nacional. En virtud de lo anterior, la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., solicitó que se considere el año completo de 1997 como periodo investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo manifestado por la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., la solicitante argumentó que en su escrito de solicitud de investigación aportó la información suficiente, la cual cumple con lo establecido en la legislación aplicable en la materia, para demostrar que los principales indicadores de la industria nacional del paratión metílico, tales como importaciones, producción nacional, ventas y consumo nacional, entre otros, fueron mayores en el segundo semestre de 1995, 1996 y 1997, con excepción del caso de las importaciones de 1995, las cuales fueron ligeramente mayores en el primer semestre. En virtud de lo anterior, el periodo solicitado para la investigación y aceptado por la Secretaría es el más representativo del año para efectos del análisis de daño a la industria nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de la información proporcionada por Agricultura Nacional, S.A. de C.V. y por Tekchem, S.A. de C.V., la Secretaría observó que de 1994 a 1997, en el periodo julio a diciembre, excepto por el año de 1995, las importaciones fueron mayores que las realizadas en el primer semestre de cada año. Asimismo, la Secretaría advirtió que la producción, ventas y consumo del producto investigado se concentran en mayor medida en el segundo semestre de cada año, derivado del comportamiento estacional de la producción agrícola de temporal, la cual se inicia con las lluvias en el mes de junio y finaliza en octubre.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Adicionalmente, la Secretaría observó que la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., señaló en la respuesta al formulario de importadores que el incremento de las importaciones y consumo del paratión metílico se debió a la necesidad de contar oportunamente con dicho producto para el ciclo primavera-verano que es el más importante de los Estados Unidos Mexicanos. Por lo anterior y en virtud de lo manifestado en el punto precedente, la Secretaría desestimó el argumento de Agricultura Nacional, S.A. de C.V., y confirmó el periodo julio a diciembre de 1997, como el periodo investigado en este procedimiento.

A. Importaciones objeto de discriminación de precios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con lo previsto en los artículos 41 de la Ley de Comercio Exterior; 64 de su Reglamento y 3.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría evaluó si en el periodo julio a diciembre de 1997 aumentó el volumen de las importaciones investigadas en términos absolutos o en relación con el consumo interno; si dichas importaciones concurrieron al mercado nacional para atender a los mismos consumidores y si utilizaron los mismos canales de distribución.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En su solicitud de inicio de la investigación, Tekchem, S.A. de C.V., manifestó que a partir de 1995, se incrementaron las importaciones de paratión metílico originarias del Reino de Dinamarca. En particular, en el periodo julio a diciembre de 1997, en relación al mismo lapso del año anterior, se acentuó el incremento de las importaciones originarias de dicho país y causaron daño a la producción nacional en virtud de que se realizaron en condiciones de discriminación de precios.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo establecido en el punto 61 de la resolución de inicio, la Secretaría calculó el volumen de las importaciones definitivas totales de paratión metílico que ingresaron por las fracciones 2920.10.02, 3808.10.01 y la 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, en los periodos correspondientes al segundo semestre de 1995, 1996 y 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Agricultura Nacional, S.A. de C.V., solicitó que se excluya de la presente investigación al paratión metílico formulado, en virtud de que en el periodo 1995 a 1997, no se realizaron importaciones originarias del Reino de Dinamarca al mercado mexicano, ya que en dicho periodo el Sistema de Información Comercial de México no registró importaciones originarias del país investigado por la fracción arancelaria 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, en la que se clasifica el producto mencionado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, Agricultura Nacional, S.A. de C.V., señaló que el hecho de que la CICOPLAFEST haya otorgado autorizaciones para importar paratión metílico formulado no significa que tales importaciones se hayan efectuado, puesto que no se tuvo evidencia de que haya sido mercancía de la cual se hubiese acordado su traslado o envío a los Estados Unidos Mexicanos, tal como lo establece el artículo 79 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. Además, agregó que no se justifica la inclusión del producto formulado en la investigación para evitar que se realice en el futuro una posible práctica de elusión de cuotas compensatorias del paratión metílico grado técnico, toda vez que para que este procedimiento se lleve a cabo se requiere que se hubieran determinado previamente cuotas compensatorias.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el argumento de Agricultura Nacional, S.A. de C.V., de excluir las importaciones de paratión metílico formulado, la solicitante

manifestó que en 1997 la CICOPLAFEST otorgó autorizaciones sanitarias para importar 525 toneladas de paratión metílico formulado originario del Reino de Dinamarca, y el hecho de haberse otorgado dichas autorizaciones indica que es evidente la intención de importarlo, ya que los trámites y los requisitos para obtener dicha autorización tienen una duración de 2 a 3 años e implican trabajo y gastos importantes; además, en la solicitud para realizar importaciones de paratión metílico se deben indicar, entre otros datos, la cantidad en litros y kilogramos que se va importar, su valor en dólares de los Estados Unidos de América, el país de origen, la aduana de entrada, el nombre del proveedor, la posible fecha de entrada del producto al mercado nacional, la marca y el tipo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a lo establecido en el apartado de similitud de producto de esta Resolución, la Secretaría determinó que el producto investigado es paratión metílico, independientemente de la fracción arancelaria por la que ingresen las importaciones. El que las importaciones de paratión metílico únicamente hayan ingresado por una de las fracciones arancelarias involucradas no desvirtúa el elemento de la similitud de producto, ni el hecho de que la producción nacional resulte afectada por tales importaciones. Además, la existencia de autorizaciones sanitarias para la introducción de dichas importaciones indica la inminencia de las mismas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para esta etapa de la investigación y, con el fin de contar con el monto total de importaciones de paratión metílico que ingresaron al mercado mexicano en el periodo julio a diciembre de los años de 1995, 1996 y 1997, la Secretaría consideró los volúmenes de importaciones definitivas correspondientes a la fracción 2920.10.02 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, a los cuales se sumaron los montos de importaciones de paratión metílico estimados para las fracciones 3808.10.01 y 3808.10.99, de la mencionada Tarifa, para lo cual procedió de la siguiente forma:

a. Con relación a las importaciones totales definitivas de paratión metílico que ingresaron por la fracción arancelaria 2920.10.02 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, el monto total se calculó con base en la información obtenida del Sistema de Información Comercial de México.

b. Para estimar los montos de importaciones de paratión metílico que ingresaron por las fracciones arancelarias 3808.10.01 y 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, la Secretaría requirió información a 4 de las 5 empresas que recibieron autorización por la CICOPLAFEST para importar dicho producto y que aparecieron listadas en los pedimentos de importación del Sistema de Información Comercial de México como empresas que realizaron importaciones por las fracciones arancelarias indicadas.

c. Como resultado del requerimiento de información que se indica en el inciso anterior, 3 de las 4 empresas manifestaron que en el periodo julio a diciembre correspondiente a los años de 1995, 1996 y 1997 no realizaron importaciones de paratión metílico por las fracciones arancelarias 3808.10.01 y 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. Por su parte, la cuarta empresa indicó que realizó importaciones de paratión metílico originarias de los Estados Unidos de América y proporcionó los pedimentos de importación y demás documentación de internación de dichas importaciones. En cuanto a la quinta empresa restante autorizada para importar paratión metílico por las fracciones 3808.10.01 y 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, la Secretaría se allegó de los pedimentos de importación y facturas comerciales, de dicha documentación se observó que tales importaciones correspondieron a paratión metílico formulado originario de la República Popular China.

d. A partir de lo establecido en los incisos anteriores, la Secretaría calculó los volúmenes importados de paratión metílico que ingresaron al mercado nacional a través de las fracciones 3808.10.01 y 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación en el periodo julio-diciembre de 1997 y en los dos periodos comparables anteriores.

B. Análisis de importaciones

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en la información proporcionada por las partes comparecientes y la que se allegó la autoridad investigadora, la Secretaría observó que las importaciones definitivas totales de paratión metílico que ingresaron al mercado nacional se incrementaron 63 por ciento en el periodo julio a diciembre de 1996, en relación con el lapso comparable anterior y disminuyeron 18 por ciento en el periodo investigado respecto del nivel registrado en el periodo comparable anterior.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cuanto a las importaciones de paratión metílico originarias del Reino de Dinamarca, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 1996, en relación con el mismo periodo de 1995, las importaciones se incrementaron en 66 por ciento. En el periodo julio a diciembre de 1997, en relación con el mismo lapso de 1996, las importaciones investigadas aumentaron 103 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Derivado de lo anterior, las importaciones de paratión metílico originarias del Reino de Dinamarca registraron un comportamiento creciente en su

participación dentro de las importaciones totales: en el segundo semestre de 1995 significaron el 39 por ciento, el 40 por ciento en el lapso julio a diciembre de 1996 y en el periodo investigado dicha participación llegó al 99 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con respecto al incremento de las importaciones de paratión metílico observado en el periodo investigado, la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., indicó que éste se debió, entre otras razones, a que a partir de marzo de 1997 contó con su propia planta formuladora, en virtud de lo cual realizó importaciones de paratión metílico para estar en posibilidades de contar en forma oportuna con el producto requerido para el ciclo más importante de la agricultura en los Estados Unidos Mexicanos y no depender comercialmente de la solicitante.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, Agricultura Nacional, S.A. de C.V., manifestó que las importaciones las realizó en adición del producto de fabricación nacional y que normalmente compra tanto el producto nacional como el producto importado, de conformidad con su política de abastecimiento para no depender de un solo proveedor. Adicionalmente, dicha empresa agregó que Tekchem, S.A. de C.V., además de ser el único productor del paratión metílico grado técnico, es proveedor de producto formulado, por lo que es competidor de Agricultura Nacional, S.A. de C.V., situación que hace razonable pensar que podría dejar de surtir el paratión metílico grado técnico con el fin de incrementar sus ventas de producto formulado en el mercado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con respecto a lo indicado en el punto anterior, la solicitante argumentó que el paratión metílico importado y el de fabricación nacional son similares y puesto que el producto nacional siempre ha estado disponible, la única razón de las importaciones del producto investigado, en particular las realizadas por la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., se efectuaron en virtud de que el precio fue menor al del producto nacional similar, ya que la misma importadora reconoce que en su toma de decisiones para la compra de dicho producto compara los precios de venta de varios proveedores que compiten entre sí, entre los que se encuentran los extranjeros.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría desestimó de manera preliminar el argumento de la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., en el sentido de que las importaciones efectuadas durante el periodo investigado por dicha empresa obedecieron a la necesidad de contar en forma oportuna con el producto, puesto que la misma empresa importadora reconoce que el producto de fabricación nacional siempre estuvo disponible cuando realizó compras al proveedor nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, con el fin de evaluar si en el periodo julio a diciembre de 1997, hubo un crecimiento de las importaciones en relación con el consumo interno, la Secretaría estimó el tamaño del mercado mexicano de paratión metílico a través del consumo nacional aparente, definido como la suma de la producción nacional más las importaciones definitivas totales menos las exportaciones definitivas totales. La producción nacional y las exportaciones se determinaron con base en las cifras proporcionadas por la solicitante, mientras que las importaciones definitivas totales se determinaron de acuerdo con el procedimiento descrito en el punto 82 de esta Resolución.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de lo establecido en el punto anterior, la Secretaría observó que en el periodo investigado, en relación con el periodo comparable anterior, las importaciones investigadas incrementaron su participación en el mercado mexicano de paratión metílico en 16 puntos porcentuales, al pasar de 7 a 23 por ciento, desplazando con ello a las importaciones de otros países, las cuales en dicho periodo fueron prácticamente inexistentes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Cabe señalar que la tendencia creciente observada en las importaciones de paratión metílico originarias del Reino de Dinamarca se dio en un contexto depresivo en el mercado mexicano, indicado por la disminución del 35 por ciento en el consumo nacional aparente en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior. Dicha tendencia se confirma con el hecho de que las importaciones investigadas representaron una proporción mayor de la producción nacional: mientras que en el periodo julio a diciembre correspondiente a 1995 y 1996, significaron el 5 y el 9 por ciento, respectivamente, en el periodo investigado representaron el 28 por ciento de la misma.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, con base en la información proporcionada por la solicitante y la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., la Secretaría observó que en el periodo investigado, la empresa importadora mencionada importó paratión metílico de origen danés y compró al productor nacional dicho producto; asimismo, debido a las características del producto y los usos a que se destina el paratión metílico importado originario del Reino de Dinamarca y el de fabricación nacional éste es adquirido en primer término por empresas comercializadoras y/o formuladoras, quienes a su vez lo distribuyen a los agricultores. En tal virtud, la Secretaría consideró que ambos productos concurrieron al mercado nacional para abastecer al mismo tipo de consumidores, para lo cual se utilizaron los mismos canales de distribución.

C. Efectos sobre los precios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cumplimiento a lo establecido en los artículos 41 de la Ley de Comercio Exterior, 64 de su Reglamento y 3.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría analizó si las importaciones investigadas concurrieron al mercado mexicano a un precio inferior al del producto similar nacional, si su efecto fue deprimir los precios internos o impedir el aumento que, en otro caso, se hubiera producido y si su nivel de precios fue el factor determinante para explicar su comportamiento y la participación de las mismas en el mercado nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La solicitante argumentó que debido a la presencia de las importaciones originarias del Reino de Dinamarca el precio promedio de venta al mercado interno del paratión metílico en el periodo julio-diciembre de 1997, fue insuficiente para compensar el incremento en los costos de los insumos y gastos para fabricar el producto, lo que se reflejó en una disminución de los ingresos, las utilidades, el flujo de efectivo y, por consiguiente, en un deterioro de su situación financiera.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la solicitante manifestó que el precio de las importaciones originarias del Reino de Dinamarca no le permitió el incremento en el precio de venta que de otra manera hubiera realizado, debido al aumento registrado en los precios de los insumos para la fabricación del paratión metílico. Para sustentar lo anterior, la solicitante proporcionó información sobre el costo de adquisición de metanol, cloro, xileno, azufre, fósforo y sosa, en el periodo investigado y en los dos periodos comparables anteriores.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de dicha información, la Secretaría observó que los precios promedio ponderados de las materias primas mencionadas registraron un incremento de 2 a 52 por ciento en el periodo julio a diciembre de 1997, en relación con el mismo lapso de 1996. En particular, de julio-diciembre de 1996 a julio a diciembre de 1997 los precios promedio ponderados a que Tekchem, S.A. de C.V., adquirió el metanol, cloro, xileno, azufre, fósforo y sosa registraron incrementos de 20 por ciento, 52 por ciento, 13 por ciento, 15 por ciento, 2 por ciento y 3 por ciento, respectivamente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., argumentó que el precio de las importaciones investigadas han mostrado una tendencia estable y se han realizado bajo condiciones leales de comercio internacional. Al respecto, la empresa importadora indicó que en 1997 el precio de las importaciones fue de 2.96 dólares americanos, por kilogramo y significó una disminución de 1 por ciento con respecto al precio registrado en 1996 y un crecimiento marginal de 2.4 por ciento en relación con el precio observado en 1995. Asimismo, indicó que en el periodo julio a diciembre correspondiente a los años de 1995, 1996 y 1997, el precio de la mercancía sujeta a investigación se ubicó, con excepción del segundo semestre de 1996, por arriba del precio de venta del producto nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, manifestó que el nivel de precios al que se realizaron las importaciones originarias del Reino de Dinamarca fue favorable al mercado nacional, en virtud de que ha regulado el precio de dicho producto evitando posibles prácticas monopólicas que pudiera realizar el productor nacional y, en consecuencia, ha permitido que los agricultores controlen las plagas de los cultivos agrícolas a un precio competitivo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, Tekchem, S.A. de C.V., manifestó que las importaciones de paratión metílico originarias del Reino de Dinamarca se han realizado en condiciones desleales de comercio internacional desde 1995. En particular, en el periodo julio a diciembre de 1997, el precio de dichas importaciones registró una disminución en relación al periodo comparable anterior, lo que incentivó la demanda de las importaciones.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con lo manifestado por Agricultura Nacional, S.A. de C.V., de que en el periodo julio a diciembre de 1997, el precio de las importaciones investigadas se ubicó por arriba del precio nacional, Tekchem, S.A. de C.V., argumentó que si tal hecho hubiera sido cierto, en virtud de que el producto importado y el de fabricación nacional son similares y puesto que este último siempre ha estado disponible, dicha empresa no hubiera recurrido a las importaciones originarias del Reino de Dinamarca en lugar del producto mexicano. Sin embargo, adquirió el producto de origen danés y el incentivo que tuvo para hacerlo fue que el precio de dichas importaciones fue menor al precio del producto nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en las cifras de valor y volumen de las importaciones definitivas registradas en el Sistema de Información Comercial de México y de acuerdo con el régimen arancelario al que están sujetas las importaciones de paratión metílico originarias del Reino de Dinamarca, la Secretaría calculó los precios promedio ponderados de las importaciones investigadas, correspondientes al periodo julio a diciembre de 1997 y dos periodos comparables anteriores, para lo cual al precio obtenido se sumaron el arancel *ad valorem* y el derecho de trámite aduanero.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De dichos cálculos, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 1996, en relación al mismo periodo de 1995, el precio promedio ponderado de las importaciones investigadas registró un incremento de 6 por ciento y en el periodo investigado julio a diciembre de 1997, el precio promedio de dichas importaciones mostró una disminución de 2 por ciento en relación con el observado en el periodo comparable de 1996.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, con base en la información proporcionada por la solicitante sobre las cifras de valor y volumen LAB planta de sus ventas al mercado interno, la Secretaría calculó el precio promedio de las mismas. A partir de lo anterior, la Secretaría observó que el precio promedio ponderado de las ventas al mercado interno de la producción nacional se incrementó 13 por ciento en el periodo julio a diciembre de 1996, en relación con el mismo lapso de 1995 y en el periodo investigado julio a diciembre de 1997, en relación con el periodo comparable de 1996, el precio promedio aumentó 3 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para efectos de la comparación del precio de las importaciones originarias del Reino de Dinamarca con el precio de venta de paratión metílico del productor nacional, la Secretaría calculó el precio promedio ponderado de dichas importaciones, para lo cual procedió de la forma siguiente:

a. Con respecto a las importaciones realizadas por la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., con base en la información proporcionada por dicha empresa relativa a facturas comerciales, pedimentos de importación y certificados de origen, así como de los gastos de internación en que incurrió por las operaciones realizadas en el periodo investigado, cuyo volumen representó el 70 por ciento de las importaciones investigadas, sumó al valor CIF puerto de entrada los montos por concepto arancel y derecho de trámite aduanero y de otros gastos de internación incurridos para llevar el producto a la bodega del importador.

b. Con relación al resto de las operaciones de importación de paratión metílico originarias del país investigado se procedió en la forma indicada en el inciso anterior, pero en razón de que se careció de la información sobre los gastos de internación en que incurrieron dichas operaciones hasta la bodega de los importadores, la Secretaría consideró un promedio ponderado de dichos gastos calculado a partir de la información aportada al respecto por la empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo establecido en el punto anterior, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 1997, el precio promedio ponderado de las importaciones del paratión metílico originario del Reino de Dinamarca, puesto en las plantas de los importadores se ubicó 1 por ciento por debajo del precio promedio ponderado de venta LAB planta de los productores nacionales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de lo establecido en el apartado sobre discriminación de precios, la Secretaría advirtió que el margen de dumping con que se realizaron las exportaciones de paratión metílico en el periodo investigado fue de 106 por ciento, por lo que de haberse efectuado en condiciones leales hubieran concurrido al mercado mexicano a un precio significativamente superior al que se realizaron, evitando con ello la distorsión en los precios del mercado interno. Lo anterior, permitió inferir a la Secretaría que el precio a que concurrieron las importaciones de paratión metílico originarias del Reino de Dinamarca, en virtud del margen de discriminación de precios, fue el factor determinante para que éstas se incrementaran en el periodo investigado tanto en términos absolutos como en relación con el consumo interno.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría determinó que el efecto del precio a que concurrieron las importaciones de paratión metílico originarias del Reino de Dinamarca fue contener el aumento de los precios del producto similar de fabricación nacional, que de otra manera se hubiera dado, en virtud del incremento en los costos de las materias primas básicas requeridas para la producción. Al respecto, la Secretaría observó que en el periodo investigado los ingresos por las ventas totales de paratión metílico disminuyeron como resultado de dos efectos: la reducción en el volumen y la contención en el precio, ya que aunque la empresa redujo su costo de ventas y gastos de operación, dichas reducciones fueron insuficientes para compensar el efecto negativo en los ingresos, lo que se tradujo en un comportamiento negativo de la utilidad operativa.

D. Efectos sobre la rama de la producción nacional

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 41 de la Ley de Comercio Exterior, 64 de su Reglamento y 3.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría evaluó los efectos de las importaciones investigadas sobre los indicadores económicos relevantes que influyeron en la situación de la industria del producto nacional similar.

Condiciones de la industria

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en el Anuario Estadístico de Petroquímica 1997, emitido por la Secretaría de Energía, la Secretaría observó que de 1995 a 1997, la

subrama de plaguicidas mostró un comportamiento creciente tanto en la capacidad instalada como en el valor y volumen de la producción. En 1996, respecto de 1995, la capacidad instalada registró un incremento de 17 por ciento, mientras que el valor y volumen de la producción lo hicieron en 142 y 17 por ciento, respectivamente. En 1997, la capacidad instalada, el valor y el volumen de la producción registraron aumentos de 61 por ciento, 9 por ciento y 21 por ciento, en relación con los niveles observados en 1996, respectivamente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A su vez, la subrama de plaguicidas se divide en fungicidas, herbicidas, insecticidas y otros. El paratión metílico se clasifica dentro de la industria de insecticidas. Esta industria, al igual que la subrama de plaguicidas registró un comportamiento positivo de 1995 a 1997, en cuanto a los indicadores de capacidad instalada, valor y volumen de la producción. En 1996, la capacidad instalada, el valor y el volumen de la producción registraron aumentos de 12 por ciento, 119 por ciento y 29 por ciento, en relación con los niveles observados en 1995, respectivamente. En 1997, en relación con el año anterior, la capacidad instalada, el valor y el volumen de la producción registraron aumentos de 108 por ciento, 15 por ciento y 37 por ciento, respectivamente.

Efectos sobre los indicadores económicos

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tekchem, S.A. de C.V. manifestó que el aumento de las importaciones investigadas en el periodo julio a diciembre de 1997, realizadas en condiciones de discriminación de precios causaron daño a la industria nacional, lo cual se reflejó en una disminución de la producción nacional, de las ventas al mercado interno, de la participación de la industria nacional en el mercado mexicano, así como comportamientos negativos en inventarios y empleo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, el precio al que ingresaron dichas importaciones tuvieron como efecto contener el incremento en sus precios de venta, lo que se tradujo en una disminución de los ingresos, las utilidades, el flujo de efectivo y, por consiguiente, en un deterioro de su situación financiera.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la empresa importadora Agricultura Nacional, S.A. de C.V., manifestó que el daño a la industria nacional alegado por la solicitante tiene como explicación la disminución del consumo de paratión metílico en el mercado nacional, el cual registró una disminución del 30 por ciento en 1997 con relación a 1994. La disminución del tamaño del mercado mexicano es el resultado de la penetración en el mercado de nuevos insecticidas de menor riesgo y más eficientes, los cuales han desplazado al producto investigado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A fin de sustentar lo anterior, Agricultura Nacional, S.A. de C.V., con base en publicaciones especializadas, señaló que mientras el consumo del paratión metílico y la participación de dicho insecticida en el mercado nacional registraron una disminución en 1996, con respecto al año anterior, el metamidofos y el clorpirifos, dos de los principales insecticidas sustitutos del producto investigado, aumentaron su participación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, señaló que la disminución del consumo de paratión metílico en el mercado mexicano, se ha reflejado en un descenso de las ventas de la industria nacional al mercado interno; en particular en 1997, las ventas al mercado interno disminuyeron 2 por ciento con relación a 1996, provocando con ello la disminución de la utilización de la capacidad instalada de la solicitante y que orientara parte de su producción al mercado externo para compensar la caída de sus ventas internas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., indicó que el producto investigado puede ser sustituido por los siguientes plaguicidas agrícolas: Cypermetrina, Lambda cyhalotrina, Clorpirifos etil, Permetrina, Endosulfan y Metamidofos, los cuales compiten en el mercado de insecticidas de uso agrícola con el paratión metílico en función del cultivo, precio, toxicidad, efectividad y registro de producto, entre otros factores. Asimismo, señaló que de los productos sucedáneos mencionados, la empresa solicitante, produce el Metamidofos y el Clorpirifos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con el fin de sustentar su afirmación Agricultura Nacional, S.A. de C.V., indicó que, de acuerdo con la publicación especializada “Catálogo Oficial de Plaguicidas de la CICOPLAFEST de 1998”, tanto el paratión metílico como los productos indicados en el punto anterior se pueden aplicar en los mismos cultivos agrícolas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la solicitante reiteró, en su réplica a los argumentos de Agricultura Nacional, S.A. de C.V., que el paratión metílico no tiene sustitutos, en virtud de que se aplica a determinados cultivos, en etapas específicas de su crecimiento, con el fin de exterminar o controlar ciertas plagas y a un costo determinado. Cuando la combinación de esos cuatro factores hace recomendable su uso no se sustituye al paratión metílico con otros insecticidas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el Clorpirifos y el Metamidofos señaló que ha fabricado ambos productos en sus instalaciones productivas. Sin embargo, indicó que el Clorpirifos únicamente lo ha fabricado experimentalmente y no a escala industrial, por lo que es imposible

que haya sustituido al paratión metílico. Asimismo, manifestó que los productos Cypermetrina, Lambda cyhalotrina, Clorpirifos etil, Permetrina, Endosulfan y Metamidofos no son sustitutos del paratión metílico.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A fin de sustentar lo anterior, la solicitante proporcionó las publicaciones especializadas Catálogo Oficial de Plaguicidas de la CICOPLAFEST 1996, el Diccionario de Especialidades Agroquímicas PLM 1998 e información sobre precios de venta de plaguicidas proporcionada por el Servicio Nacional de Información de Mercados. Con base en dichas publicaciones argumentó que tanto la cantidad de cultivos en los que se aplican como el número de insectos que pueden exterminar es menor que la cantidad de cultivos y el número de plagas en los que está indicado el producto investigado; además de lo anterior, el precio promedio de venta en el mercado de dichos productos es mayor al del paratión metílico.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la solicitante señaló que el paratión metílico es el insecticida que tiene mayor cantidad de registros vigentes en la CICOPLAFEST y en la *Environmental Protection Agency* (EPA) de los Estados Unidos de América y que su empleo no está restringido. Dicho insecticida es el que Agricultura Nacional, S.A. de C.V., comercializa en mayor cantidad.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la solicitante argumentó que no obstante que el producto investigado compite en el mercado nacional con otros insecticidas en función del cultivo, precio, toxicidad y efectividad, registro de producto y otros factores, en términos generales el mercado nacional de todos los insecticidas y en particular el del paratión metílico, se ha contraído debido a diversos factores.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tekchem, S.A. de C.V., manifestó que la disminución del consumo de paratión metílico en el mercado nacional, en particular durante el periodo investigado, ya sea por las causas mencionadas por la empresa importadora o las señaladas por ella misma, debería reflejarse no solamente en los indicadores de la industria nacional, sino también en las importaciones de dicho producto. Sin embargo, en el periodo julio-diciembre de 1997, las importaciones investigadas se incrementaron en relación con el periodo comparable anterior y con ello aumentaron su participación en el consumo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con los argumentos de la solicitante y de la empresa importadora compareciente sobre la sustitución del paratión metílico por otros insecticidas y con base en la información proporcionada por dichas empresas, la Secretaría observó que los productos señalados por Agricultura Nacional, S.A. de C.V., como sustitutos del producto investigado, individualmente están indicados en menor número de cultivos agrícolas y plagas que en los que se aplica el paratión metílico y se comercializan a precios superiores a éste, por lo que los usuarios de dichos insecticidas no considerarían para aplicaciones genéricas los insecticidas especializados, que en todo caso sólo sustituirían al paratión metílico en un espectro muy reducido de plagas y cultivos y a un costo elevado.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, a partir de la información proporcionada por Agricultura Nacional, S.A. de C.V., sobre la participación de mercado de los principales insecticidas, la Secretaría observó que de 1994 a 1995, se registró una disminución de 7 por ciento del consumo de insecticidas, en 1996 respecto del año anterior se incrementó en 16 por ciento y en 1997 en relación con 1996, nuevamente disminuyó en 15 por ciento. En particular, el mercado de paratión metílico mostró una tendencia a la baja de 1994 a 1996 y empezó a recuperarse en 1997, aunque con niveles por debajo de los registrados en 1994 y 1995; en 1995, respecto de 1994, disminuyó 3 por ciento, en 1996 en relación con el año anterior se redujo 29 por ciento y en 1997, se incrementó 2 por ciento en comparación con el nivel de 1996.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. No obstante, la Secretaría advirtió que de 1994 a 1997, el paratión metílico fue el principal insecticida por su participación en el mercado. De 1994 a 1995, dicha participación se incrementó en 1.5 puntos porcentuales, en 1996 respecto de 1995, disminuyó 14 puntos porcentuales y en 1997 en relación con 1996, se incrementó 4.5 puntos porcentuales. Cabe señalar que la disminución ocurrida en la participación del paratión metílico de 1995 a 1996, se explicó principalmente por el incremento de la participación del metamidofos y clorpirifos, los cuales aumentaron en 4 y 6 puntos porcentuales, respectivamente; sin embargo, de 1996 a 1997 el metamidofos disminuyó en 3 puntos porcentuales su participación y el clorpirifos lo hizo en 6 puntos porcentuales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo señalado en los puntos 125 al 127 de esta Resolución, la Secretaría desestimó de forma preliminar el argumento de Agricultura Nacional, S.A. de C.V., en el sentido de que el comportamiento negativo de los indicadores económicos de la industria nacional de paratión metílico en 1997, se debió a la sustitución de otros insecticidas, en particular el metamidofos y el clorpirifos, ya que éstos están indicados en un reducido número de cultivos, combaten un menor espectro de plagas y tienen precios superiores al paratión metílico, además si bien la participación de mercado del producto investigado en el total de insecticidas se redujo de 1994 a 1996, en

1997, dicha participación mostró una recuperación, en particular frente al metamidofos y clorpirifos, los cuales en este último año disminuyen la participación obtenida en 1996.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir del análisis de los factores económicos relevantes que influyen en el estado de la rama de la producción nacional y con base en la información proporcionada por el productor nacional y la empresa importadora compareciente, la Secretaría observó que el mercado mexicano de paratión metílico, medido a través del consumo nacional aparente, calculado conforme a lo establecido en el punto 90 de esta Resolución, registró una disminución de 35 por ciento en el periodo julio a diciembre de 1997 en relación con el mismo periodo de 1996.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El comportamiento depresivo del mercado se explicó principalmente por la disminución de 39 por ciento en la producción nacional orientada al mercado interno en el periodo investigado en relación con el lapso comparable anterior, puesto que las importaciones totales solamente se redujeron 18 por ciento, al tiempo que las importaciones investigadas se incrementaron 103 por ciento y las importaciones de otros países fueron prácticamente inexistentes. La disminución en la producción nacional orientada al mercado interno se reflejó en una menor participación de ésta en el mercado nacional, la cual se redujo en 5 puntos porcentuales en el periodo julio-diciembre de 1997 en relación a la registrada en el segundo semestre de 1996, al pasar del 82 al 77 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En el contexto depresivo del mercado nacional las ventas totales de paratión metílico de la industria nacional disminuyeron 17 por ciento en el periodo julio a diciembre de 1997 en relación con el periodo comparable anterior. En cuanto a las ventas al mercado interno de la solicitante, la Secretaría observó que en el periodo julio a diciembre de 1997, en relación con el mismo lapso de 1996, se redujeron 18 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tekchem, S.A. de C.V., argumentó que para compensar en parte la disminución de sus ventas al mercado interno recurrió al mercado de exportación. Al respecto, la Secretaría observó que en el periodo julio-diciembre de 1997 en relación al periodo comparable anterior, las exportaciones totales de paratión metílico se incrementaron en 60 por ciento. No obstante, la Secretaría advirtió que en términos de volumen el incremento de las exportaciones fue mínimo, ya que éstas solamente representaron el 4 por ciento de las ventas totales.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cuanto a la producción de la industria nacional de paratión metílico, la Secretaría observó que en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior, la producción disminuyó 37 por ciento, mientras que la utilización de la capacidad instalada se redujo 16 puntos porcentuales, al pasar de una utilización de 43 a 27 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con los inventarios de la solicitante, la Secretaría observó que en el periodo julio-diciembre de 1997, los inventarios promedio se incrementaron 14 por ciento respecto al nivel registrado en el mismo lapso de 1996. Asimismo, se observó que en el periodo investigado, en relación con el periodo comparable anterior, el nivel de empleo promedio de la industria nacional de paratión metílico disminuyó 57 por ciento.

Efectos sobre las variables financieras

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41 fracción III de la Ley de Comercio Exterior, 64 fracción III inciso C de su Reglamento, y 3.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, realizó la evaluación financiera de la empresa solicitante Tekchem, S.A. de C.V.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría conforme a lo dispuesto en el artículo 66 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 3.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, calculó la participación porcentual de las ventas de paratión metílico en las ventas totales de la empresa solicitante con la finalidad de determinar el grado de influencia de dichas ventas sobre las utilidades de la solicitante. Al respecto, la Secretaría observó que la participación porcentual de las ventas del producto investigado en las ventas totales de Tekchem, S.A. de C.V., fue de 36 por ciento en 1995, de 31 por ciento en 1996 y de 22 por ciento en 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para lo anterior, se analizó la información financiera que comprende los estados financieros básicos correspondientes a los años 1995 a 1997, de la empresa solicitante, el estado de costos, ventas y utilidades del producto sujeto a investigación de esos mismos años, y del periodo investigado, es decir, el lapso que va del mes de julio a diciembre de 1998, y sus dos periodos previos comparables. Cabe señalar que la Secretaría actualizó con fines de comparabilidad dicha información financiera.

Beneficios

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Tekchem, S.A. de C.V., manifestó que la discriminación de precios ha provocado un daño a la industria nacional, en vista de que los precios de venta han estado contenidos, mientras que el costo de los principales insumos para la fabricación se incrementó durante el periodo analizado, por lo que la utilidad neta de la solicitante descendió 45 por

ciento en 1997, añadió que este fenómeno de reducción en la utilidad, estuvo determinado básicamente por el exiguo flujo de efectivo obtenido por la venta de paratión metílico.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por su parte, la empresa importadora Agricultura Nacional, S.A. de C.V., argumentó al respecto que Tekchem, S.A. de C.V., es una empresa pública con líneas de bienes diversificadas que incluyen a productos industriales, agropecuarios y del sector salud, y que el supuesto daño causado por las importaciones de paratión metílico debe estar sustentado en el desglose pormenorizado de la información financiera de la solicitante, para aislar los efectos de los distintos factores que influyen en su operación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, de acuerdo con lo señalado por Agricultura Nacional, S.A. de C.V., la solicitante tuvo en el pasado reciente cuantiosas pérdidas, y al 31 de diciembre de 1997, dichas pérdidas aún no amortizadas sumaban una cantidad de dinero importante cuyo primer vencimiento es el año 2002, situación que a decir de dicha empresa puede seguir afectando la actividad de la solicitante.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de los argumentos anteriores, la Secretaría analizó el comportamiento de los beneficios operativos y netos de la solicitante Tekchem, S.A. de C.V., para los periodos anuales y el segundo semestre de 1995, 1996 y 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Al respecto, la Secretaría observó que los beneficios operativos en 1996, crecieron 21 por ciento, y que en 1997, dichos beneficios decrecieron 30 por ciento, debido fundamentalmente, primero, a que el costo de ventas creció 11 por ciento con respecto al año anterior, mientras que las ventas crecieron tan sólo 7 por ciento, lo que significó que el crecimiento en el costo de ventas en términos absolutos fuera 26 por ciento superior al crecimiento obtenido por las ventas; y segundo, a que los gastos de operación crecieron 40 por ciento en dicho año.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, se observó que la utilidad neta en 1996, creció 111 por ciento, incluso dicho crecimiento fue notoriamente superior al registrado por la utilidad de operación en ese mismo año, debido a que el costo integral de financiamiento fue positivo para la solicitante. Para 1997, la utilidad neta descendió 45 por ciento, principalmente porque la utilidad operativa retrocedió en forma importante.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo establecido en los dos puntos anteriores, la Secretaría determinó que en 1995, 1996 y 1997, la empresa solicitante Tekchem, S.A. de C.V., no registró pérdidas financieras, por lo que desestimó el argumento de la empresa importadora Agricultura Nacional, S.A. de C.V. Asimismo, en relación con la amortización de la pérdida fiscal acumulada, la Secretaría desestimó dicho argumento debido a que se trata de pérdidas de años anteriores a los periodos analizados y que son partidas contables que no afectaron el resultado de 1997, ni afectarán en lo futuro los resultados de la empresa sino hasta los años en que se comiencen a amortizar dichas pérdidas.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la utilidad de operación del paratión metílico producido por Tekchem, S.A. de C.V., disminuyó 25 por ciento en 1996, debido a que las ventas en valor decrecieron 8 por ciento, ya que en volumen, la disminución fue de 10 por ciento y el precio del producto se incrementó solamente 2 por ciento, mientras que en ese mismo año se registró una disminución de tan sólo 5 por ciento en el costo de ventas. Para 1997, la utilidad operativa del producto investigado que fabricó la solicitante descendió 30 por ciento, como consecuencia de las disminuciones registradas de 25 y 19 por ciento en el valor y volumen de las ventas, respectivamente, dado que el precio del producto disminuyó 8 por ciento. No obstante lo anterior, la empresa logró reducir en 27 por ciento el costo de ventas y en 4 por ciento los gastos de operación, que no fue suficiente para compensar el descenso en los ingresos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De igual manera, la Secretaría observó que en el segundo semestre de 1996, la utilidad de operación del paratión metílico fabricado por la solicitante disminuyó 10 por ciento, a causa de que las ventas decrecieron 27 por ciento, tanto en valor como en volumen y mientras que el precio permaneció prácticamente sin variación el costo de ventas disminuyó 30 por ciento, lo que no logró compensar la baja en el ingreso. En el periodo investigado, la utilidad operativa del paratión metílico decreció 80 por ciento en relación con el periodo comparable anterior, fundamentalmente debido a que el valor de las ventas netas registró un descenso de 23 por ciento, el volumen de ventas disminuyó 17 por ciento y el precio del producto decreció 8 por ciento, en tanto que el costo de ventas decreció tan sólo 15 por ciento y los gastos de operación disminuyeron 4 por ciento. Lo anterior, confirmó a la Secretaría que los ingresos que genera el producto sujeto a investigación para la solicitante son más sensibles al volumen de venta que al precio del producto investigado y que la utilidad de operación es más sensible a cambios en el ingreso que a cambios en el costo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo expuesto en los puntos 142 al 146 de esta Resolución, la Secretaría determinó que la reducción de los beneficios operativos y netos de la empresa solicitante en el año 1997, se debió a que el crecimiento en el valor real de las ventas no logró

compensar el aumento en el costo de ventas y los gastos de operación. Asimismo, determinó que en el periodo investigado la utilidad de operación del paratión metílico registró un fuerte descenso debido a que el volumen de ventas se redujo en relación con el periodo comparable de 1996, lo que se tradujo en una sensible reducción del ingreso, la cual influyó de forma importante para que en 1997, la utilidad de operación disminuyera 25 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Sin embargo, la Secretaría determinó que, debido a la relativamente baja participación porcentual de las ventas del producto investigado en las ventas totales de la solicitante, el comportamiento de la utilidad de operación de dicho producto, no influyó de manera determinante en el comportamiento de las utilidades de la empresa, lo que se corroboró con lo expuesto en los puntos 153 y 154 de esta Resolución.

Rendimiento de las inversiones

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por otra parte, la Secretaría evaluó el rendimiento de las inversiones de Tekchem, S.A. de C.V., y observó que en 1996, el margen de operación creció 2 puntos porcentuales al ubicarse en 16 por ciento. En 1997, este margen descendió 6 puntos porcentuales, debido a que el beneficio de operación disminuyó 30 por ciento y a que los costos de venta y gastos de operación mostraron crecimientos de 11 y 40 por ciento, respectivamente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, el margen neto en 1996, creció 10 puntos porcentuales, como consecuencia de que el costo integral de financiamiento fue positivo en ese año, lo que ubicó a dicho margen 4 puntos porcentuales por encima del margen de operación. Para 1997, el margen neto disminuyó 10 puntos porcentuales, debido principalmente a que el margen de operación mostró una reducción de 6 puntos y a que en dicho año el costo integral de financiamiento tuvo una variación negativa de 4 puntos porcentuales; sin embargo, el margen neto estuvo tan sólo medio punto porcentual por debajo del margen de operación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En 1996, el margen de operación del paratión metílico producido por Tekchem, S.A. de C.V., retrocedió 1 punto porcentual para ubicarse en 6 por ciento, debido básicamente a que la utilidad de operación disminuyó 25 por ciento. En 1997, dicho margen descendió medio punto porcentual como consecuencia del comportamiento negativo de la utilidad operativa que decreció en forma importante en ese año.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Además, la Secretaría observó que en el segundo semestre de 1996, el margen operativo del paratión metílico creció 3 puntos porcentuales al ubicarse en 14 por ciento, debido a que el costo de ventas, representó en relación con las ventas del producto investigado, 3 puntos porcentuales menos que en el mismo semestre del año anterior. Para el periodo investigado, el margen de operación del paratión metílico se redujo en 10 puntos porcentuales a consecuencia de que la utilidad de operación disminuyó y que el costo de ventas y los gastos de operación representaron en relación con las ventas 8 y 2 puntos porcentuales más que en el periodo previo comparable, respectivamente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En 1996, el rendimiento sobre la inversión de Tekchem, S.A. de C.V., creció medio punto porcentual ubicándose en 9 por ciento, debido a que el margen de operación creció 2 puntos porcentuales. Para 1997, el rendimiento cayó 4 puntos porcentuales, como consecuencia de la baja de 6 puntos porcentuales en el margen operativo y de 4 centavos en la rotación de activos.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Asimismo, la Secretaría observó que en 1996, la contribución del producto investigado al rendimiento sobre la inversión se redujo medio punto porcentual, mientras que la de los demás productos fabricados por Tekchem, S.A. de C.V., aumentó 1 punto porcentual. En 1997, dicha contribución al rendimiento sobre la inversión disminuyó nuevamente medio punto porcentual, en tanto que los demás productos dejaron de contribuir con poco más de 3 puntos porcentuales al rendimiento de la inversión de la solicitante. Derivado de lo anterior, la Secretaría determinó que la contribución del producto investigado al rendimiento sobre la inversión es pequeña y que por esa razón, el comportamiento de la rentabilidad del producto no influyó en forma determinante en la rentabilidad de la empresa durante los años analizados.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo señalado en los puntos 149 al 154 de esta Resolución, la Secretaría determinó que el desempeño negativo en la utilidad de operación y los cambios en la estructura de costos del producto investigado, significaron que tanto en el periodo investigado como en 1997, el margen operativo mostrara un comportamiento negativo. No obstante, la Secretaría determinó que de acuerdo con lo señalado en el punto anterior y a la participación del producto investigado en las ventas totales, los resultados desfavorables de éste no influyeron en forma decisiva en el resultado general de la empresa solicitante, a diferencia de los demás productos fabricados por ésta los cuales mostraron un mayor peso en dichos resultados.

Flujo de caja

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La solicitante manifestó que de continuar la situación de discriminación de precios de las importaciones, será imposible continuar con la operación de la empresa, ya que se ha descapitalizado al tener cada vez menores flujos de efectivo que le permitan solventar sus pasivos. Asimismo, agregó que uno de los efectos potenciales que se presentarían de continuar la práctica desleal, es que se seguiría socavando la capitalización al afectar negativamente a los ingresos, con lo que sería necesario suspender la producción de paratión metílico.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El análisis del comportamiento del flujo de caja a nivel operativo de la empresa solicitante indicó que en 1996, tuvo un balance positivo y creció 61 por ciento en relación con el año anterior, debido a que la utilidad neta creció 111 por ciento; sin embargo, para 1997, los recursos generados por la operación decrecieron 47 por ciento, a causa principalmente de que la utilidad neta disminuyó 45 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de lo descrito en el punto anterior, la Secretaría determinó que durante 1997, la reducción de la utilidad neta de la producción nacional, básicamente atribuible al incremento del costo de ventas y gastos operativos, tuvo un impacto negativo en el flujo de caja operativo; sin embargo, la Secretaría consideró que este resultado en el flujo de caja no constituyó un factor de descapitalización como señaló la solicitante, en virtud de que en el balance los activos de la empresa crecieron 14 por ciento y de ese crecimiento el equivalente a 43 por ciento correspondió a la utilidad neta.

Capacidad para reunir capital

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La Secretaría analizó la capacidad para reunir capital de Tekchem, S.A. de C.V., mediante el comportamiento de la liquidez y el apalancamiento financiero. Al respecto, observó que la razón de circulante registrada para 1995, indicó que la solicitante pudo cubrir con activos circulantes, 1.12 pesos de deuda a corto plazo, para 1996 dicha cifra creció a 1.80 pesos y para 1997 se redujo a 1.49 pesos. Por su parte, la razón de activos rápidos, mostró al restar los inventarios, que la empresa solicitante en 1995, pudo haber solventado 63 centavos por peso de deuda circulante, en 1996 esta razón creció a 1.08 y en 1997 a 1.03 pesos de activos rápidos por cada peso de pasivo a corto plazo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. El análisis del apalancamiento financiero de la solicitante demostró que en 1995, la deuda total representó 49 por ciento de sus activos totales, para 1996, dicha deuda se redujo a 30 por ciento y en 1997, creció ligeramente a 37 por ciento, lo que significó que los acreedores financiaron en este último año 37 centavos de cada peso invertido en activos por la empresa solicitante. Asimismo, la razón de deuda total a capital contable reveló que en 1995, los accionistas adeudaban 98 por ciento de su inversión neta; sin embargo, para 1996, la capitalización de primas sobre acciones mejoró el perfil de la deuda e hizo crecer 58 por ciento el capital contable, por lo que en dicho año esta razón de pasivo total a capital contable mejoró a 43 por ciento y en 1997 se elevó a 59 por ciento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en lo establecido en los dos puntos anteriores, la Secretaría determinó que Tekchem, S.A. de C.V., tuvo una buena capacidad para reunir capital, en razón de que registró durante el periodo 1995 a 1997, niveles de solvencia suficientes para afrontar todos sus compromisos de corto plazo e índices de apalancamiento financiero razonablemente adecuados.

D. Otros factores de daño

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 69 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 3.5 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría analizó el volumen y los precios de las importaciones no vendidas a precios de *dumping*, la contracción de la demanda o variaciones en la estructura del consumo, las prácticas comerciales de proveedores extranjeros y nacionales, la evolución de la tecnología, los resultados de la actividad exportadora y la productividad de la rama de la producción nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En cuanto a las importaciones de paratión metílico diferentes de las originarias del Reino de Dinamarca, la Secretaría observó que éstas disminuyeron 98 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior, con lo que prácticamente desaparecieron del mercado mexicano.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con el comportamiento de la demanda, la Secretaría observó que en el periodo investigado el consumo nacional aparente disminuyó 35 por ciento en relación con el periodo comparable anterior. La empresa Agricultura Nacional, S.A. de C.V., manifestó que la contracción en la demanda de paratión metílico se explicó por variaciones en la estructura de consumo que influyeron en los patrones de compras, no obstante la Secretaría a partir de la información proporcionada por dicha empresa observó que en 1997, los insecticidas metamidofos y clorpirifos disminuyeron su participación en el mercado y que el paratión metílico la aumentó, por lo que

no se corroboró dicho argumento. No obstante, en la siguiente etapa de la investigación, la Secretaría se allegará de mayor información sobre el comportamiento del mercado de insecticidas en los Estados Unidos Mexicanos de 1995 a 1997.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En relación con las prácticas comerciales de los productores extranjeros y nacionales, los resultados de la actividad exportadora y la productividad de la rama de la producción nacional, tanto los argumentos presentados por las partes comparecientes como el análisis y la determinación de la Secretaría sobre los mismos, se establecieron en los apartados correspondientes a: importaciones objeto de discriminación de precios, efectos sobre los precios, comportamiento de los indicadores económicos y análisis de las variables financieras de esta Resolución. En esta etapa de la investigación no se presentaron argumentos relacionados con la evolución de la tecnología.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. A partir de la evaluación conjunta de los factores distintos de las importaciones objeto de discriminación de precios señalados en el punto 162 de esta Resolución, la Secretaría determinó que en el periodo investigado el comportamiento de dichos factores no contribuyó al daño a la industria nacional.

Elementos adicionales

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Conforme a lo dispuesto por los artículos 62 de la Ley de Comercio Exterior, 90 del Reglamento y 9.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, las cuotas compensatorias pueden ser equivalentes a los márgenes de discriminación de precios, o inferiores a los mismos si bastan para eliminar el daño a la industria nacional. Asimismo, de acuerdo con el artículo 7.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría determinó que es necesario el establecimiento de medidas provisionales para impedir que se cause daño durante la investigación, ya que de no hacerlo, continuarían las importaciones en condiciones de discriminación de precios con los consecuentes efectos negativos sobre las variables económicas y financieras de la producción nacional.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. En virtud de que una cuota compensatoria igual al margen de discriminación de precios calculado para esta etapa de la investigación de 106 por ciento ubicaría al precio de las importaciones de paratión metílico originarias del Reino de Dinamarca por arriba del nivel requerido para eliminar la distorsión de los precios internos y el efecto lesivo de dichas importaciones, la Secretaría determinó establecer una cuota compensatoria inferior al margen de dumping.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para tal efecto, la Secretaría determinó que la metodología aplicable para este caso en particular es la definición de un “precio meta” del productor nacional, en virtud de que en el periodo investigado los precios nacionales estuvieron contenidos por efecto de las importaciones investigadas y no se dispuso de un precio internacional no distorsionado ni de precios de importaciones de otros orígenes. La Secretaría calculó el “precio meta” a partir de los costos totales de producción de Tekchem, S.A. de C.V., en el periodo investigado más un monto por concepto de utilidad. La Secretaría consideró razonable la utilidad operativa obtenida por el productor nacional en el periodo julio-diciembre de 1996, ya que la del periodo investigado registró una disminución de 80 por ciento en relación con la registrada en el periodo comparable anterior. Una vez obtenido el “precio meta” se estimó el monto absoluto de subvaloración de las importaciones y éste se expresó como porcentaje del precio CIF promedio ponderado de las importaciones del periodo julio-diciembre de 1997, con lo cual se obtuvo el monto de la cuota compensatoria necesaria para posicionar los precios de las importaciones al nivel del “precio meta” del productor nacional, considerando el monto promedio de los gastos de internación del periodo investigado.

Conclusión

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con base en el análisis de discriminación de precios a que se refieren los puntos 38 a 49 de esta Resolución, así como en el análisis de daño y causalidad descrito en los puntos 70 a 169 de esta Resolución, con los resultados del análisis de los argumentos y pruebas presentadas por las partes interesadas, así como de la información que la autoridad investigadora se allegó en el curso de la investigación, mismos que se describen en los considerandos de esta Resolución, la Secretaría concluye preliminarmente que en el periodo investigado las importaciones de paratión metílico originarias del Reino de Dinamarca en condiciones de discriminación de precios causaron daño a la industria nacional productora del bien similar, en términos de lo establecido en los artículos 39 y 41 de la Ley de Comercio Exterior, 59, 63 y 64 de su Reglamento y 3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Por lo anterior, con fundamento en los artículos 57 fracción I de la Ley de Comercio Exterior y 7 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, es procedente emitir la siguiente:

RESOLUCION

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Continúa el procedimiento de investigación antidumping y se impone una cuota compensatoria provisional de 39 por ciento a las importaciones de paratión metílico, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 2920.10.02 y 3808.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias del Reino de Dinamarca, independientemente del país de procedencia.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Las cuotas compensatorias impuestas en el punto anterior de esta Resolución se aplicarán sobre el valor en aduana declarado en el pedimento de importación correspondiente.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Compete a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aplicar las cuotas compensatorias a que se refiere el punto 172 de esta Resolución en todo el territorio nacional, independientemente del cobro del arancel respectivo.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en el artículo 65 de la Ley de Comercio Exterior, los interesados podrán garantizar el pago de la cuota compensatoria que corresponda, en alguna de las formas previstas en el Código Fiscal de la Federación.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Para el debido ejercicio del derecho a que se refiere el artículo 66 de la Ley de Comercio Exterior, los importadores, consignatarios o mandatarios, deberán acreditar que las importaciones de paratión metílico son de un país distinto al Reino de Dinamarca, conforme a lo previsto en el Acuerdo por el que se establecen las normas para la determinación del país de origen de mercancías importadas y las disposiciones para su certificación en materia de cuotas compensatorias, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 30 de agosto de 1994 y sus modificaciones del 11 de noviembre de 1996 y 12 de octubre de 1998.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La audiencia pública a la que hace referencia el artículo 81 de la Ley de Comercio Exterior, se llevará a cabo el día 14 de enero del año 2000, en el domicilio de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales, sita en Insurgentes Sur 1940, planta baja, colonia Florida, código postal 01030, México, Distrito Federal.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Los alegatos a que se refiere el artículo 82 de la Ley de Comercio Exterior deberán presentarse después de la celebración de la audiencia pública y antes del 26 de enero del año 2000.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Con fundamento en el artículo 164 párrafo tercero del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, se concede un plazo de 30 días hábiles, contados a partir de la publicación de esta Resolución en el **Diario Oficial de la Federación**, para que las partes interesadas y, en su caso, sus coadyuvantes, presenten las argumentaciones y pruebas complementarias que estimen pertinentes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Comuníquese esta Resolución al Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. Notifíquese a las partes interesadas de que se tenga conocimiento.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 27 de agosto de 1999.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

ACUERDO por el que se modifica el artículo segundo del diverso por el que se establecen modalidades en la prestación del servicio de autotransporte federal de pasajeros y turismo para los efectos de ingreso de unidades vehiculares a dicho servicio.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

AARON DYCHTER POLTOLAREK, Subsecretario de Transporte, con fundamento en los artículos 36 fracciones XII, XV y XXVII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1o., 5o. fracciones I, III, IV y IX, 12, 33 y 70 de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal; 1o., 3o., 6o. fracción I, 18 y 30 del Reglamento de Autotransporte Federal y Servicios Auxiliares, y 1o., 3o., 6o. fracción X y 19 del Reglamento Interior de esta Secretaría, y

CONSIDERANDO

Que el establecimiento de modalidades en la prestación del servicio de autotransporte federal de pasaje y turismo por parte de esta Secretaría, tiene como objetivo la prestación oportuna y eficiente de dicho servicio, sin menoscabo de la seguridad, protección del interés público y comodidad que requieren los usuarios;

Que mediante Acuerdo de esta Secretaría, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 29 de abril de 1996 y modificado a través de sus similares publicados los días 5 de diciembre de 1997 y 25 de septiembre de 1998 en el mismo órgano informativo, se establecieron modalidades en la prestación del servicio de autotransporte federal de pasajeros y turismo, para efectos del ingreso de unidades vehiculares, determinando el año/modelo de fabricación de las unidades vehiculares que pueden prestar dicho servicio en sus distintas clasificaciones, así como su fecha límite de operación;

Que dentro del mencionado Acuerdo se estableció el ingreso de unidades tipo limusina, automóvil con chasis de 4 puertas y vagonetas de lujo, para la prestación del servicio de Autotransporte de Turismo, en su modalidad Turístico de Lujo, lo que ha propiciado la apertura de un mercado competitivo en el cual se han dado de alta personas que no tienen el carácter de chofer-guía, provocando una competencia desleal para los operadores de este servicio, situación que hace necesario que en la modalidad y con los vehículos señalados, este servicio se limite exclusivamente a las personas morales;

Que en el Acuerdo modificatorio publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 5 de diciembre de 1997 se estableció el ingreso de automóvil integral o vagoneta de lujo de cuatro o cinco puertas para prestar el servicio de autotransporte de turismo en la modalidad de chofer-guía;

Que ha sido positiva la aceptación de este tipo de unidades en los servicios turísticos de lujo y de chofer-guía, por lo que se hace necesario incluir vehículos de años modelo más recientes en beneficio de los usuarios, al trasladarse en vehículos con mayor comodidad, rapidez y eficacia, sin perjuicio de la seguridad;

Visto lo anterior, he tenido a bien dictar el siguiente

ACUERDO

UNICO.- Se modifica el Artículo Segundo del Acuerdo por el que se establecen modalidades en la prestación del servicio de autotransporte federal de pasajeros y turismo para los efectos de ingreso de unidades vehiculares a dicho servicio, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 29 de abril de 1996 y modificado por sus similares publicados en el mismo órgano informativo los días 5 de diciembre de 1997 y 25 de septiembre de 1998, para quedar como a continuación se indica:

"SEGUNDO.- ...

Autotransporte de Pasajeros

...
...
...
...

Autotransporte de Turismo

<table>
<tr><td colspan="2">1) Servicio Turístico de Lujo
...
Para el caso de personas morales, limusina, o automóvil con chasis de 4 puertas o vagoneta de lujo, debiendo estar equipados con cinturón de seguridad para todas las plazas, triángulos de seguridad, extintor, aire acondicionado, sistema desempañante de parabrisas y calefacción.
...</td></tr>
<tr><td>Año/modelo de fabricación de las unidades que pueden ingresar al servicio.</td><td>Fecha límite de operación (tiempo máximo que se autoriza para prestar el servicio)</td></tr>
<tr><td>**...**
...
...
...
...
...
...
modelo 1998
modelo 1999
modelo 2000</td><td>**...**
...
...
...
...
...
...
hasta el 31 de diciembre del 2008
hasta el 31 de diciembre del 2009
hasta el 31 de diciembre del 2010</td></tr>
</table>

...
...

4) Servicio de Chofer-Guía	
... **...**	
Año/modelo de fabricación de las unidades que pueden ingresar al servicio.	Fecha límite de operación (tiempo máximo que se autoriza para prestar el servicio).
... **...** **...** **...** **...** **...** **...** **...** modelo 1998 modelo 1999 modelo 2000	**...** **...** **...** **...** **...** **...** **...** **...** hasta el 31 de diciembre del 2008 hasta el 31 de diciembre del 2009 hasta el 31 de diciembre del 2010

Autotransporte Federal de Pasajeros de o hacia Puertos Marítimos o Aeropuertos Federales

...”

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Este Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO.- Las disposiciones establecidas en el acuerdo de esta Secretaría, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el día 29 de abril de 1996, y modificado los días 5 de diciembre de 1997 y 25 de septiembre de 1998, en el cual se establecen modalidades en la prestación del servicio de autotransporte federal de pasajeros y turismo, para efectos del ingreso de unidades vehiculares a dichos servicios, continuará en vigor en todas sus partes con excepción de aquellas que hayan sido modificadas por el presente ordenamiento.

Dado en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los siete días del mes de septiembre de mil novecientos noventa y nueve.- El Subsecretario de Transporte, **Aarón Dychter Poltolarek**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se establecen las categorías de licencia federal de conductor, atendiendo al tipo de vehículo y clase de servicio que se presta.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

AARON DYCHTER POLTOLAREK, Subsecretario de Transporte de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con fundamento en los artículos 36 fracciones I, XV y XXVII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1o., 5o. fracciones I y IX, 36 y 47 de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal; 4o. de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1o., 3o., 18, 28, 30, 39, 41 y 88 del Reglamento de Autotransporte Federal y Servicios Auxiliares; 47 del Reglamento de Tránsito en Carreteras Federales y 1o., 3o., 6o. fracciones VI y X y 19 fracciones II y XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, y

CONSIDERANDO

Que la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal, establece que los conductores de vehículos de autotransporte federal deberán obtener y, en su caso, renovar, la licencia federal que expida la Secretaría, en los términos que establezcan los reglamentos respectivos;

Que el Reglamento de Autotransporte Federal y Servicios Auxiliares, dispone que para la operación y explotación de los servicios de autotransporte federal y los servicios auxiliares que los complementan, se sujetarán a las disposiciones de la ley, los tratados internacionales, este reglamento y las normas que emita la Secretaría; asimismo, clasifica los servicios del autotransporte federal atendiendo a la forma de operación y al tipo de vehículos para su explotación;

Que actualmente, la Secretaría clasifica, a la licencia federal de conductor, de acuerdo al tipo de vehículo y a la clase de servicio que se preste, en categorías A, B, C, D y E, respectivamente, y que dentro de la categoría A se autoriza a conducir vehículos de autotransporte federal de pasajeros, de turismo y de pasajeros de o hacia puertos marítimos y aeropuertos federales;

Que en el periodo comprendido de 1996 a 1998, se han expedido aproximadamente 10,000 permisos para prestar el servicio de autotransporte de pasajeros de o hacia los puertos marítimos y aeropuertos federales, y que por lo común los vehículos cubren una doble jornada requiriendo de dos conductores por

unidad para satisfacer la demanda de transportación, por lo que se hace necesario establecer la categoría específica para prestar ese servicio.

Visto lo anterior, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO

UNICO.- Se establecen las siguientes categorías de licencia federal de conductor, atendiendo al tipo de vehículo y clase de servicio que se presta:

CATEGORIA "A". Autoriza a conducir vehículos de autotransporte federal de pasajeros y exclusivo de turismo;

CATEGORIA "B". Autoriza a conducir vehículos de autotransporte federal de carga en sus diferentes modalidades, excepto los de materiales y residuos peligrosos;

CATEGORIA "C". Autoriza a conducir vehículos de autotransporte federal de carga de dos o tres ejes (rabón o torton);

CATEGORIA "D". Autoriza a conducir vehículos de autotransporte federal exclusivo de turismo en su modalidad de chofer-guía;

CATEGORIA "E". Autoriza a conducir vehículos de autotransporte federal de carga general, materiales y residuos peligrosos, y

CATEGORIA "F". Autoriza a conducir vehículos de autotransporte federal de o hacia puertos marítimos y aeropuertos federales.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO.- Aquellos conductores que dispongan de licencia federal categoría "A" para operar vehículos destinados al servicio de autotransporte federal de pasajeros de o hacia los puertos marítimos y aeropuertos federales, deberán efectuar el canje correspondiente ante la Dirección General de Autotransporte Federal o el Centro SCT que corresponda, en un plazo de tres meses contados a partir de la entrada en vigor del presente Acuerdo.

TERCERO.- Los interesados en obtener la licencia federal de conductor, categoría "F", deberán realizar el trámite correspondiente ante la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, de conformidad con lo establecido en la Ley y su Reglamento.

Dado en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los siete días del mes de septiembre de mil novecientos noventa y nueve.- El Subsecretario de Transporte, **Aarón Dychter Poltolarek**.- Rúbrica.

MODIFICACION al Título de Concesión otorgado en favor de Baja Mantenimiento y Operación, S.A. de C.V., para la administración portuaria integral del puerto de Cabo San Lucas, B.C.S.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

MODIFICACION AL TITULO DE CONCESION QUE OTORGO EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DEL TITULAR DE LA SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, CARLOS RUIZ SACRISTAN, A FAVOR DE BAJA MANTENIMIENTO Y OPERACION, S.A. DE C.V., REPRESENTADA POR FERNANDO HUMBERTO GAMBOA ROSAS, EN SU CARACTER DE DIRECTOR GENERAL, EN ADELANTE LA SECRETARIA Y LA CONCESIONARIA, RESPECTIVAMENTE, PARA LA ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DEL PUERTO DE CABO SAN LUCAS, EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES Y CONDICIONES:

ANTECEDENTES

I. **Concesión.-** Mediante título de concesión de 10 de abril de 1997, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 12 de mayo de 1997, el Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría, otorgó a la Concesionaria, concesión para la administración portuaria integral del puerto de Cabo San Lucas, en el Estado de Baja California Sur, para el uso, aprovechamiento y explotación de bienes del dominio público de la Federación y de obras e instalaciones propiedad del Gobierno Federal, así como para la construcción de marinas, terminales e instalaciones y la prestación de los servicios en el mencionado puerto.

II. **Solicitud.-** Mediante oficios números DG-GBH-211/98 y DG-GBH-035/99 de fechas 12 de octubre de 1998 y 8 de febrero de 1999, respectivamente, la Concesionaria solicitó a la Secretaría, a través de la Coordinación General de Puertos y Marina Mercante, la reducción del monto de la fianza que establece la condición trigésima del título de concesión a que se hace referencia en el antecedente I, de 2 millones de pesos a quinientos mil pesos anuales.

En virtud de lo anterior y con fundamento en los artículos 36 fracción XX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 16 fracción IV, 20 fracción I, 21, 38 y 40 de la Ley de Puertos y 5 fracción XI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, se modifica la concesión

para la administración portuaria integral del puerto de Cabo San Lucas en el Estado de Baja California Sur, otorgada el 10 de abril de 1997, conforme a las siguientes:

CONDICIONES

Primera. Se modifica la condición trigésima para quedar en los siguientes términos:

TRIGESIMA. Garantía de Cumplimiento.

Con el fin de asegurar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la concesión, incluidas las de realización de obras y trabajos, las de pagos de contraprestaciones, intereses, actualizaciones, recargos y sanciones económicas, y las de resarcimiento de daños y perjuicios, la Concesionaria, dentro de los treinta días naturales siguientes a la fecha de firma del presente título, otorgará fianza que expida a satisfacción de la Secretaría, una institución de fianzas autorizada conforme a las leyes mexicanas, en la que se designará como beneficiario al Gobierno Federal, por conducto de la Tesorería de la Federación y lo acreditará de inmediato ante la Secretaría. Dicha garantía se renovará anualmente.

El monto de la fianza será de quinientos mil pesos, cantidad que se ajustará trimestralmente conforme al índice de precios al consumidor, publicado el mes inmediato anterior por la institución legal y oficialmente autorizada para tal efecto, o conforme al índice que lo sustituya.

La garantía a que se refiere esta condición estará en vigor hasta que la concesión se dé por terminada o revocada, y durante un plazo adicional de noventa días para lo cual, si fuere necesario se prorrogará y se otorgará una nueva al vencimiento del plazo legal de su duración.

La ejecución de la garantía por incumplimiento de la Concesionaria, se efectuará mediante procedimiento especial que establezcan las disposiciones legales aplicables.

Segunda. Salvo lo señalado en la condición anterior, continuarán vigentes todas y cada una de las condiciones establecidas en el título de concesión de 10 de abril de 1997, señalado en el antecedente I.

Tercera. La firma del presente documento por parte de la Concesionaria, implica la aceptación incondicional de sus términos y condiciones.

Cuarta. El presente instrumento pasa a formar parte de la concesión y deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**, a costa de la Concesionaria, dentro de un plazo que no excederá de treinta días naturales, contados a partir de la fecha de la presente Modificación.

La presente Modificación se firma por triplicado en la Ciudad de México, Distrito Federal, el día veinticinco de agosto de mil novecientos noventa y nueve.- Por la Secretaría: el Secretario de Comunicaciones y Transportes, **Carlos Ruiz Sacristán**.- Rúbrica.- Por la Concesionaria: el Director General de Baja Mantenimiento y Operación, S.A. de C.V., **Fernando Humberto Gamboa Rosas**.- Rúbrica.

(R.- 111319)

SECRETARIA DE SALUD

REGLAMENTO de la Ley Federal para el Control de Precursores Químicos, Productos Químicos Esenciales y Máquinas para Elaborar Cápsulas, Tabletas y/o Comprimidos.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere la fracción I del artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 28, 31, 34, 36 y 39 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y, 1 a 3, 5, 6, 8, 10, 12 a 15, 17, 18, 20 y 21 de la Ley Federal para el Control de Precursores Químicos, Productos Químicos Esenciales y Máquinas para Elaborar Cápsulas, Tabletas y/o Comprimidos, he tenido a bien expedir el siguiente

Reglamento de la Ley Federal para el Control de Precursores Químicos, Productos Químicos Esenciales y Máquinas para Elaborar Cápsulas, Tabletas y/o Comprimidos

CAPÍTULO PRIMERO

Disposiciones Generales

Artículo 1.- El presente ordenamiento tiene por objeto reglamentar el control de las actividades reguladas y la coordinación entre las dependencias competentes para aplicar la Ley Federal para el Control de Precursores Químicos, Productos Químicos Esenciales y Máquinas para Elaborar Cápsulas, Tabletas y/o Comprimidos.

Artículo 2.- Para efectos de este Reglamento, se entiende por:

I. Ley, la Ley Federal para el Control de Precursores Químicos, Productos Químicos Esenciales y Máquinas para Elaborar Cápsulas, Tabletas y/o Comprimidos;

II. Merma, los precursores químicos o productos químicos esenciales que se consumen o pierden en el desarrollo normal de las actividades reguladas;

III. Merma máxima, la más alta calculada por cada sujeto con base en registros estadísticos o en el control de inventarios y rendimientos;

IV. Merma inusual, el excedente a la merma máxima que la substancia hubiere experimentado en el proceso específico o actividad regulada en la que haya sido utilizada por el sujeto de que se trate durante el año calendario anterior, y

V. Procesar, darle a las substancias la presentación final de cápsulas, tabletas o comprimidos.

Son aplicables al presente Reglamento, las definiciones previstas en el artículo 2 de la Ley.

Artículo 3.- Las dependencias y el Consejo se coordinarán para la aplicación de los artículos 5, 6, 13 fracción IV, y 20 de la Ley.

CAPÍTULO SEGUNDO

De la Expedición y Modificación de los Acuerdos del Consejo de Salubridad General

Artículo 4.- El Consejo, las dependencias, cámaras empresariales o asociaciones de los sujetos que realicen cualquiera de las actividades reguladas, podrán proponer las adiciones o supresiones de precursores químicos o productos químicos esenciales que se sujetarán o excluirán de la aplicación de la Ley, o bien, la determinación o modificación de las cantidades o volúmenes de productos químicos esenciales a partir de los cuales serán aplicables las disposiciones de la misma.

Las propuestas a que se refiere el párrafo anterior, deberán contener una exposición detallada de las razones por las que se propone la adición, supresión, determinación o modificación, conforme a los criterios establecidos en los artículos 5 o 6 de la Ley.

Artículo 5.- La expedición o modificación de los acuerdos del Consejo, en las materias señaladas en el artículo anterior, se realizará de la forma siguiente:

I. Las propuestas del Consejo incluirán el proyecto de acuerdo correspondiente. En el caso de las propuestas presentadas por las dependencias, cámaras empresariales o asociaciones, el Consejo formulará, en su caso, un proyecto de acuerdo en un plazo máximo de treinta días contados a partir del día siguiente a su recepción.

El Consejo informará a las dependencias, cámaras empresariales o asociaciones, las razones por las cuales rechace las propuestas que hayan formulado dentro del plazo establecido en la fracción VI de este artículo;

II. El Consejo, dentro de los diez días siguientes a la formulación del proyecto de acuerdo, lo remitirá a las dependencias acompañado de la propuesta, para que emitan su opinión por escrito en un plazo máximo de quince días. En caso de que no emitan respuesta dentro de ese plazo se entenderá que su opinión es favorable al proyecto de acuerdo;

III. Para el análisis de las propuestas, el Consejo podrá convocar a reuniones de trabajo a las dependencias, cámaras, asociaciones o instituciones científicas y educativas que estime necesarias, así como solicitarles estudios técnicos respecto de las mismas;

IV. Transcurrido el plazo de quince días previsto en la fracción II y siempre que exista opinión favorable de todas las dependencias, el Consejo solicitará la publicación del acuerdo respectivo en el **Diario Oficial de la Federación**, dentro de los diez días siguientes;

V. Las propuestas que no cuenten con la opinión favorable de todas las dependencias serán desechadas, y

VI. El Consejo informará a quien hubiere formulado la propuesta las razones por las cuales dicha propuesta fue aceptada o rechazada, dentro del plazo de diez días contado a partir de que finalice el término para que las dependencias emitan su opinión conforme a lo dispuesto en la fracción II de este artículo.

CAPÍTULO TERCERO

De los Informes Anuales y Avisos

Artículo 6.- Los informes anuales y avisos previstos en la Ley, se presentarán en los formatos oficiales que publiquen en el **Diario Oficial de la Federación** las Secretarías de Comercio y Fomento Industrial, de Comunicaciones y Transportes y de Salud, según corresponda.

Para la integración de la base de datos a que se refiere el artículo 20 de la Ley, los formatos oficiales se limitarán a especificar únicamente la información que deberán proporcionar los particulares, a efecto de identificar a los sujetos, establecimientos y actividades reguladas, así como a los precursores químicos, productos químicos esenciales o máquinas.

Artículo 7.- Para los efectos del artículo 10 de la Ley, se considerará que los medios de transporte utilizados son propios cuando el sujeto sea propietario de los vehículos o tenga la posesión legal sobre ellos.

Se considera que el transporte de precursores químicos o productos químicos esenciales es para uso particular cuando:

I. El sujeto no preste el servicio de transporte a terceros;

II. Las substancias transportadas sean utilizadas por el propio sujeto que las transporta para realizar alguna actividad regulada, y

III. Las cantidades o volúmenes de precursores químicos o productos químicos esenciales objeto del transporte sean las necesarias para realizar la actividad, proceso industrial, comercial o de servicios a que se dedique, conforme a los usos de la industria o sector de que se trate, así como de las tecnologías que utilice.

CAPÍTULO CUARTO
De los Registros

Artículo 8.- Para cumplir con lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley, se podrá usar cualquier sistema de registro, siempre que contenga la información a que se refiere el citado precepto.

Artículo 9.- La comunicación a que se refiere el artículo 14 de la Ley podrá realizarse por teléfono, vía fax o por cualquier otro medio, y deberá efectuarse el mismo día que se tenga conocimiento del hecho de que se trate, debiendo ratificarse por escrito ante la misma autoridad en un plazo no mayor de tres días.

La comunicación deberá contener la información siguiente:

I. Datos personales de quien la presenta: nombre, denominación o razón social, domicilio, teléfono y registro federal de contribuyentes con homoclave, en su caso;

II. En su caso, número de la licencia sanitaria y nombre del responsable sanitario del establecimiento de que se trate;

III. Denominación y, en su caso, cantidad o volumen del precursor químico o producto químico esencial, y

IV. Descripción de los hechos y fecha de presentación de la comunicación.

La Secretaría de Salud integrará a la base de datos la información que reciba conforme a este artículo.

El Consejo dará aviso sobre el comunicado a que se refiere este artículo a la dependencia competente, la cual deberá verificar los datos que contenga y, en su caso, aplicar las medidas conducentes en términos de las disposiciones legales aplicables.

CAPÍTULO QUINTO
De la Base de Datos

Artículo 10.- El Consejo y las dependencias acordarán y desarrollarán los criterios técnicos, así como las políticas de respaldo de información y manuales operativos y de procedimientos que aseguren la consistencia, integridad y el carácter confidencial de la información, para la integración de la base de datos prevista en el artículo 20 de la Ley.

Asimismo, las dependencias deberán ingresar electrónicamente la información a la base de datos y establecer los mecanismos necesarios para asegurar la actualización, autenticidad, inalterabilidad y seguridad de la información que proporcionen al Consejo.

Artículo 11.- Las dependencias ingresarán a la base de datos la información contenida en los informes anuales y en los avisos a que se refieren los artículos 7, 8, 9, 15 y 17 de la Ley.

Artículo 12.- Para el resguardo y operación de la base de datos, el Consejo deberá observar en todo caso, lo siguiente:

I. Integrar y aplicar las políticas de respaldo de información y manuales operativos y de procedimientos que garanticen la consistencia, integridad, actualización, autenticidad, inalterabilidad y seguridad de la información;

II. Adoptar medidas de seguridad para mantener el carácter confidencial respecto de la información contenida en la base de datos y no divulgarla, salvo en los casos previstos por la Ley y otras disposiciones jurídicas aplicables;

III. Proponer los estándares de comunicación y coordinar la intercomunicación con las dependencias para la transmisión electrónica de la información, y

IV. Acordar con las dependencias las directrices y criterios para el acceso a la información resguardada en la base de datos, de conformidad con lo previsto en la Ley.

Artículo 13.- La información que las dependencias ingresen a la base de datos únicamente podrá ser modificada o sustituida por determinación expresa del Consejo, previa solicitud debidamente justificada de las dependencias.

Artículo 14.- La Secretaría de Salud deberá ingresar a la base de datos la información contenida en los permisos de importación y exportación de precursores químicos y productos químicos esenciales que expida a favor de los sujetos, dentro de los tres días siguientes a su expedición.

Asimismo, deberá ingresar a la base de datos los avisos de importación y exportación que reciba dentro de los tres días siguientes a su recepción.

La autoridad federal competente, en su caso, en el cumplimiento de los instrumentos internacionales relativos al objeto de la Ley, comunicará en forma previa la exportación a la autoridad competente del país importador, de acuerdo con lo establecido en las disposiciones internacionales aplicables.

Artículo 15.- La Secretaría de Hacienda y Crédito Público ingresará a la base de datos la información contenida en los pedimentos aduanales de importación o exportación de precursores químicos o productos químicos esenciales.

Artículo 16.- La autoridad federal competente que en el marco de los compromisos de cooperación internacional relativos al objeto de la Ley sea notificada del envío al territorio nacional de precursores químicos o productos químicos esenciales, ingresará esta información en la base de datos dentro de los tres días siguientes.

Artículo 17.- Las dependencias competentes podrán intercambiar información con las autoridades correspondientes de otros países, en el ámbito de cooperación internacional y de acuerdo con los tratados internacionales relativos al objeto de la Ley.

CAPÍTULO SEXTO

De la Verificación

Artículo 18.- La Secretaría de Comunicaciones y Transportes sólo podrá verificar el cumplimiento de las obligaciones previstas por la Ley, o que los sujetos se encuentran en el caso previsto en los artículos 7 de este Reglamento y 10 de la Ley, mediante visita que les practique en su domicilio.

TRANSITORIO

ÚNICO.- El presente Reglamento entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los catorce días del mes de septiembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- La Secretaria de Relaciones Exteriores, **Rosario Green Macías**.- Rúbrica.- El Secretario de Hacienda y Crédito Público, **José Ángel Gurría Treviño**.- Rúbrica.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.- El Secretario de Comunicaciones y Transportes, **Carlos Ruiz Sacristán**.- Rúbrica.- El Secretario de Salud, **Juan Ramón de la Fuente**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 50-42-25 hectáreas de temporal de uso común, de terrenos del ejido Sayulita, Municipio de Bahía de Banderas, Nay. (Reg.- 0952)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos; 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 0100/206/78 de fecha 28 de noviembre de 1978, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la expropiación de 50-46-77 Has., de terrenos del ejido denominado "SAYULITA", Municipio de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona, misma que se ajusta a lo establecido en los artículos 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, y 94 de la citada Ley Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente conforme a la Ley. Iniciándose el procedimiento relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 50-42-25 Has., de temporal de uso común.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Resolución Presidencial de fecha 8 de diciembre de 1937, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 6 de agosto de 1940 y ejecutada el

24 de noviembre de 1943, se concedió por concepto de dotación de tierras para constituir el ejido "SAYULITA", Municipio de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit, una superficie de 5,400-00-00 Has., para beneficiar a 97 capacitados en materia agraria, más la parcela escolar; por Resolución Presidencial de fecha 12 de marzo de 1952, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 28 de enero de 1953 y

ejecutada el 13 de julio de 1961, se concedió por concepto de ampliación de ejido al núcleo ejidal "SAYULITA", Municipio de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit, una superficie de 4,266-70-00 Has., para beneficiar a 32 capacitados en materia agraria; por Decreto Presidencial de fecha 10 de noviembre de 1970, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 18 de noviembre de 1970, se expropió al ejido "SAYULITA", Municipio de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit, una superficie de 544-00-00 Has., a favor del Gobierno Federal, representado por la Secretaría del Patrimonio Nacional, para destinarse al desarrollo habitacional y turístico en los terrenos que circundan la Bahía de Banderas, ubicados en las costas de los Estados de Nayarit y Jalisco y el mejoramiento de varios centros de población; por Decreto Presidencial de fecha 28 de mayo de 1976, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 7 de junio de 1976, se expropió al ejido "SAYULITA", Municipio de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit, una superficie de 3-19-91 Has., a favor del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.A., para destinarse a la instalación de una unidad de trabajo y aprendizaje del centro reproductivo Conasupo, para la Universidad del Tercer Mundo; por Decreto Presidencial de fecha 10 de agosto de 1987, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 26 de octubre de 1987, se expropió al ejido "SAYULITA", Municipio de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit, una superficie de 20-92-97.51 Has., a favor de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, para destinarse a la construcción de la carretera Sayulita-Punta Mita; y por Decreto Presidencial de fecha 22 de junio de 1994, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 29 de junio de 1994, se expropió al ejido "SAYULITA", Municipio de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit, una superficie de 6-39-70.12 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes.

RESULTANDO TERCERO.- Que la Secretaría de Desarrollo Social emitió en su oportunidad el dictamen técnico en relación a la solicitud de expropiación formulada por la promovente en que considera procedente la expropiación, en razón de encontrarse ocupada la superficie solicitada por asentamientos humanos irregulares.

RESULTANDO CUARTO.- Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización, mediante avalúo No. 99 0975 de fecha 3 de mayo de 1999, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 99 0975 el día 6 de mayo de 1999, habiendo fijado el monto de la indemnización, atendiendo a la cantidad que se cobrará por la regularización como lo prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $22,269.97 por hectárea, por lo que el monto de la indemnización a cubrir por las 50-42-25 Has., de terrenos de temporal a expropiar es de $1'122,907.56.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente sobre la solicitud de expropiación; y

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumplen con las causas de utilidad pública, consistentes en la regularización de la tenencia de la tierra urbana, construcción de vivienda, así como la ejecución de obras de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 50-42-25 Has., de temporal de uso común, de terrenos del ejido "SAYULITA", Municipio de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit, será a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra para que las destine a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona. Debiéndose cubrir por la citada Comisión la cantidad de $1'122,907.56 por concepto de indemnización en favor del ejido de referencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 50-42-25 Has., (CINCUENTA HECTÁREAS, CUARENTA Y DOS ÁREAS, VEINTICINCO CENTIÁREAS) de temporal de uso común, de terrenos del ejido "SAYULITA", Municipio de Bahía de Banderas del Estado de Nayarit, a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, la cual dispondrá de esa superficie para su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta

de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo de la citada Comisión pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $1'122,907.56 (UN MILLÓN, CIENTO VEINTIDÓS MIL, NOVECIENTOS SIETE PESOS 56/100 M.N.), suma que pagará al ejido afectado o depositará preferentemente en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente, para que se aplique en los términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Se autoriza a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra a realizar la venta de los terrenos en lotes, tanto a los avecindados que constituyen el asentamiento humano irregular, como a los terceros que le soliciten un lote o para la construcción de viviendas de interés social en las superficies no ocupadas, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

Las operaciones de regularización a que se refiere el párrafo anterior, deberán realizarse de conformidad con las disposiciones que establecen la Ley General de Asentamientos Humanos, la legislación local en materia de desarrollo urbano, los avalúos que practique la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales y los lineamientos que en su caso señale la Secretaría de Desarrollo Social.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "SAYULITA", Municipio de Bahía de Banderas del Estado de Nayarit, en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto del año de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 25-13-07.85 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido El Colly, Municipio de Zapopan, Jal. (Reg.- 0953)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos; 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 3130/0139/98 de fecha 11 de septiembre de 1998, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la expropiación de 25-13-07.85 Has., de terrenos del ejido denominado "EL COLLY", Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona, conforme a lo establecido en los artículos 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, y 94 de la citada Ley Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente en términos de Ley. Iniciándose el procedimiento relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 25-13-07.85 Has., de agostadero de uso común.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Resolución Presidencial de fecha 23 de febrero de 1938, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 2 de junio de 1939 y ejecutada el 18 de septiembre de 1940, se concedió por concepto de dotación de tierras para constituir el ejido "EL COLLY", Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco, una superficie de 506-00-00 Has., para beneficiar a 38 capacitados en materia agraria, más la parcela escolar; por Resolución Presidencial de fecha 9 de octubre de 1940, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 9 de mayo de 1941 y ejecutada el 29 de julio de 1941, se concedió por concepto de ampliación de ejido al núcleo ejidal "EL COLLY", Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco, una superficie de 240-00-00 Has., para beneficiar a 15 capacitados en materia agraria; por Decreto Presidencial de fecha 27 de agosto de 1975, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 29 de agosto de 1975, se expropió al ejido "EL COLLY", Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco, una superficie de 194-62-66 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse al mejoramiento del centro de población existente en los terrenos que se expropian, regularizando la tenencia de la tierra; por Resolución Presidencial de fecha 27 de diciembre de 1990, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 7 de enero de 1991, se incorporó al régimen ejidal del poblado "EL COLLY", Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco, una superficie de 435-88-22 Has., ejecutándose dicha resolución en sus términos; y por Decreto Presidencial de fecha 22 de julio de 1994, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 4 de agosto de 1994, se expropió al ejido "EL COLLY", Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco, una superficie de 122-93-03 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes.

RESULTANDO TERCERO.- Que la Secretaría de Desarrollo Social emitió en su oportunidad el dictamen técnico en relación a la solicitud de expropiación formulada por la promovente en que considera procedente la expropiación, en razón de encontrarse ocupada la superficie solicitada por asentamientos humanos irregulares.

RESULTANDO CUARTO.- Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización, mediante avalúo No. 99 0980 de fecha 3 de mayo de 1999, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 99 0980 el día 6 de mayo de 1999, habiendo fijado el monto de la indemnización, atendiendo a la cantidad que se cobrará por la regularización como lo prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $21,747.53 por hectárea, por lo que el monto de la indemnización a cubrir por las 25-13-07.85 Has., de terrenos de agostadero a expropiar es de $546,532.50.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente sobre la solicitud de expropiación; y

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumplen con las causas de utilidad pública, consistentes en la regularización de la tenencia de la tierra urbana, construcción de vivienda, así como la ejecución de obras de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 25-13-07.85 Has., de agostadero de uso común, de terrenos del ejido "EL COLLY", Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco, será a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra para que las destine a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona. Debiéndose cubrir por la citada Comisión la cantidad de $546,532.50 por concepto de indemnización en favor del ejido de referencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 25-13-07.85 Has., (VEINTICINCO HECTÁREAS, TRECE ÁREAS, SIETE CENTIÁREAS, OCHENTA Y CINCO CENTÍMETROS CUADRADOS) de agostadero de uso común, de terrenos del ejido "EL COLLY",

Municipio de Zapopan del Estado de Jalisco, a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, la cual dispondrá de esa superficie para su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo de la citada Comisión pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $546,532.50 (QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL, QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 50/100 M.N.), suma que pagará al ejido afectado o depositará preferentemente en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente, para que se aplique en los términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Se autoriza a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra a realizar la venta de los terrenos en lotes, tanto a los avecindados que constituyen el asentamiento humano irregular, como a los terceros que le soliciten un lote o para la construcción de viviendas de interés social en las superficies no ocupadas, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

Las operaciones de regularización a que se refiere el párrafo anterior, deberán realizarse de conformidad con las disposiciones que establecen la Ley General de Asentamientos Humanos, la legislación local en materia de desarrollo urbano, los avalúos que practique la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales y los lineamientos que en su caso señale la Secretaría de Desarrollo Social.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "EL COLLY", Municipio de Zapopan del Estado de Jalisco, en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto del año de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 5-80-75.26 hectáreas de riego de uso común, de terrenos del ejido Zamora, municipio del mismo nombre, Mich. (Reg.- 0954)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos; 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 3130/0116/98 de fecha 15 de julio de 1998, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la expropiación de 5-80-75.26 Has., de terrenos del ejido denominado "ZAMORA", Municipio de Zamora, Estado de Michoacán, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona, conforme a lo establecido en los artículos 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, y 94 de la citada Ley Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente en términos de Ley. Iniciándose el procedimiento

relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 5-80-75.26 Has., de riego de uso común.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Resolución Presidencial de fecha 20 de mayo de 1936, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 27 de junio de 1936 y ejecutada el 22 de junio de 1936, se concedió por concepto de dotación de tierras para constituir el ejido "ZAMORA", Municipio de Zamora, Estado de Michoacán, una superficie de 4,814-00-00 Has., para beneficiar a 542 capacitados en materia agraria, aprobándose en una fracción de los terrenos concedidos el parcelamiento legal mediante Acta de Asamblea General de Ejidatarios de fecha 13 de octubre de 1996; por Resolución Presidencial de fecha 18 de junio de 1958, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 14 de julio de 1958, el ejido "ZAMORA", Municipio de Zamora, Estado de Michoacán, permutó con terrenos particulares de la Compañía Constructora y Urbanizadora Michoacana, S.A., una superficie de 33-27-50 Has., de terrenos ejidales, recibiendo a cambio una superficie de 32-45-26 Has., ejecutándose dicha resolución en sus términos; por Decreto Presidencial de fecha 24 de marzo de 1961, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 24 de octubre de 1963, se expropió al ejido "ZAMORA", Municipio de Zamora, Estado de Michoacán, una superficie de 1-00-00 Ha., a favor de Bebidas Purificadas de Zamora, S.A., para destinarse al establecimiento de una embotelladora de refrescos; por Decreto Presidencial de fecha 21 de diciembre de 1979, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 31 de enero de 1980, se expropió al ejido "ZAMORA", Municipio de Zamora, Estado de Michoacán, una superficie de 24-96-27 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su lotificación y titulación legal a favor de sus ocupantes mediante su venta y a terceros de los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 14 de mayo de 1985, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 6 de junio de 1985, se expropió al ejido "ZAMORA", Municipio de Zamora, Estado de Michoacán, una superficie de 2-95-13 Has., a favor del Ayuntamiento Municipal de Zamora, para destinarse a la construcción de una central camionera; y por Decreto Presidencial de fecha 24 de noviembre de 1993, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 2 de diciembre de 1993, se expropió al ejido "ZAMORA", Municipio de Zamora, Estado de Michoacán, una superficie de 12-43-47.53 Has., a favor de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, para destinarse a la construcción del libramiento Zamora de la carretera México-Nogales, tramo Zamora-Vista Hermosa.

RESULTANDO TERCERO.- Que la Secretaría de Desarrollo Social emitió en su oportunidad el dictamen técnico en relación a la solicitud de expropiación formulada por la promovente en que considera procedente la expropiación, en razón de encontrarse ocupada la superficie solicitada por asentamientos humanos irregulares.

RESULTANDO CUARTO.- Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización, mediante avalúo No. 99 0973 de fecha 3 de mayo de 1999, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 99 0973 el día 6 de mayo de 1999, habiendo fijado el monto de la indemnización, atendiendo a la cantidad que se cobrará por la regularización como lo prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $12,786.68 por hectárea, por lo que el monto de la indemnización a cubrir por las 5-80-75.26 Has., de terrenos de riego a expropiar es de $74,258.97.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente sobre la solicitud de expropiación; y

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumplen con las causas de utilidad pública, consistentes en la regularización de la tenencia de la tierra urbana, construcción de vivienda, así como la ejecución de obras de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 5-80-75.26 Has., de riego de uso común, de terrenos del ejido "ZAMORA", Municipio de Zamora, Estado de Michoacán, será a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra para que las destine a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos

municipales en la zona. Debiéndose cubrir por la citada Comisión la cantidad de $74,258.97 por concepto de indemnización en favor del ejido de referencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 5-80-75.26 Has., (CINCO HECTÁREAS, OCHENTA ÁREAS, SETENTA Y CINCO CENTIÁREAS, VEINTISÉIS CENTÍMETROS CUADRADOS) de riego de uso común, de terrenos del ejido "ZAMORA", Municipio de Zamora del Estado de Michoacán, a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, la cual dispondrá de esa superficie para su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo de la citada Comisión pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $74,258.97 (SETENTA Y CUATRO MIL, DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS 97/100 M.N.), suma que pagará al ejido afectado o depositará preferentemente en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente, para que se aplique en los términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Se autoriza a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra a realizar la venta de los terrenos en lotes, tanto a los avecindados que constituyen el asentamiento humano irregular, como a los terceros que le soliciten un lote o para la construcción de viviendas de interés social en las superficies no ocupadas, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

Las operaciones de regularización a que se refiere el párrafo anterior, deberán realizarse de conformidad con las disposiciones que establecen la Ley General de Asentamientos Humanos, la legislación local en materia de desarrollo urbano, los avalúos que practique la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales y los lineamientos que en su caso señale la Secretaría de Desarrollo Social.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "ZAMORA", Municipio de Zamora del Estado de Michoacán, en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto del año de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 19-45-55.69 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Santiago, Municipio de Mineral de la Reforma, Hgo. (Reg.- 0955)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos; 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 3130/0119/98 de fecha 13 de julio de 1998, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria

la expropiación de 21-49-26.97 Has., de terrenos del ejido denominado "SANTIAGO", Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona, conforme a lo establecido en los artículos 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, y 94 de la citada Ley Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente en términos de Ley. Iniciándose el procedimiento relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 19-45-55.69 Has., de agostadero de uso común.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Resolución Presidencial de fecha 13 de marzo de 1940, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 6 de julio de 1940, se concedió por concepto de dotación de tierras para constituir el ejido "SANTIAGO", Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo, una superficie de 107-00-00 Has., para beneficiar a 8 capacitados en materia agraria, más la parcela escolar, ejecutándose dicha resolución en forma parcial el 3 de julio de 1940, entregándose una superficie de 103-60-00 Has.; y por Decreto Presidencial de fecha 12 de noviembre de 1991, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 13 de noviembre de 1991, se expropió al ejido "SANTIAGO", Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo, una superficie de 45-61-24.61 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes.

RESULTANDO TERCERO.- Que la Secretaría de Desarrollo Social emitió en su oportunidad el dictamen técnico en relación a la solicitud de expropiación formulada por la promovente en que considera procedente la expropiación, en razón de encontrarse ocupada la superficie solicitada por asentamientos humanos irregulares.

RESULTANDO CUARTO.- Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización, mediante avalúo No. 99 0976 de fecha 3 de mayo de 1999, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 99 0976 el día 6 de mayo de 1999, habiendo fijado el monto de la indemnización, atendiendo a la cantidad que se cobrará por la regularización como lo prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $16,010.83 por hectárea, por lo que el monto de la indemnización a cubrir por las 19-45-55.69 Has., de terrenos de agostadero a expropiar es de $311,499.80.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente sobre la solicitud de expropiación; y

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumplen con las causas de utilidad pública, consistentes en la regularización de la tenencia de la tierra urbana, construcción de vivienda, así como la ejecución de obras de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 19-45-55.69 Has., de agostadero de uso común, de terrenos del ejido "SANTIAGO", Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo, será a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra para que las destine a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona. Debiéndose cubrir por la citada Comisión la cantidad de $311,499.80 por concepto de indemnización en favor del ejido de referencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 19-45-55.69 Has., (DIECINUEVE HECTÁREAS, CUARENTA Y CINCO ÁREAS, CINCUENTA Y CINCO CENTIÁREAS, SESENTA Y NUEVE CENTÍMETROS CUADRADOS) de agostadero de uso común, de terrenos del ejido

"SANTIAGO", Municipio de Mineral de la Reforma del Estado de Hidalgo, a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, la cual dispondrá de esa superficie para su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo de la citada Comisión pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $311,499.80 (TRESCIENTOS ONCE MIL, CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS 80/100 M.N.), suma que pagará al ejido afectado o depositará preferentemente en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente, para que se aplique en los términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Se autoriza a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra a realizar la venta de los terrenos en lotes, tanto a los avecindados que constituyen el asentamiento humano irregular, como a los terceros que le soliciten un lote o para la construcción de viviendas de interés social en las superficies no ocupadas, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

Las operaciones de regularización a que se refiere el párrafo anterior, deberán realizarse de conformidad con las disposiciones que establecen la Ley General de Asentamientos Humanos, la legislación local en materia de desarrollo urbano, los avalúos que practique la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales y los lineamientos que en su caso señale la Secretaría de Desarrollo Social.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "SANTIAGO", Municipio de Mineral de la Reforma del Estado de Hidalgo, en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto del año de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 24-15-13.09 hectáreas de agostadero de uso común e individual, de terrenos del ejido San Pedro de los Hernández, Municipio de León, Gto. (Reg.- 0956)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos; 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 0100-180-94 de fecha 14 de marzo de 1994, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la expropiación de 23-72-65.02 Has., de terrenos del ejido denominado "SAN PEDRO DE LOS HERNÁNDEZ", Municipio de León, Estado de Guanajuato, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona, conforme a lo establecido en los artículos 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, y 94 de la citada Ley

Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente en términos de Ley. Iniciándose el procedimiento relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 24-15-13.09 Has., de agostadero, de las cuales 23-55-93.88 Has., son de uso común y 0-59-19.21 Ha., de uso individual, resultando afectada la ejidataria María de la Luz Ramírez Campos en su parcela número 50.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Resolución Presidencial de fecha 12 de agosto de 1942, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 1942 y ejecutada el 2 de abril de 1948, se concedió por concepto de dotación de tierras para constituir el ejido "SAN PEDRO DE LOS HERNÁNDEZ", Municipio de León, Estado de Guanajuato, una superficie de 691-00-00 Has., para beneficiar a 25 capacitados en materia agraria, aprobándose en una fracción de los terrenos concedidos el parcelamiento legal mediante Acta de Asamblea General de Ejidatarios de fecha 8 de julio de 1995; y por Resolución Presidencial de fecha 14 de diciembre de 1984, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 20 de diciembre de 1984, se concedió por concepto de ampliación de ejido al núcleo ejidal "SAN PEDRO DE LOS HERNÁNDEZ", Municipio de León, Estado de Guanajuato, una superficie de 258-43-12 Has., para beneficiar a 22 capacitados en materia agraria, ejecutándose dicha resolución en forma parcial el 8 de diciembre de 1986, entregándose una superficie de 164-17-00 Has.

RESULTANDO TERCERO.- Que la Secretaría de Desarrollo Social emitió en su oportunidad el dictamen técnico en relación a la solicitud de expropiación formulada por la promovente en que considera procedente la expropiación, en razón de encontrarse ocupada la superficie solicitada por asentamientos humanos irregulares.

RESULTANDO CUARTO.- Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización mediante avalúo No. 99 0972 de fecha 3 de mayo de 1999, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 99 0972 el día 6 de mayo de 1999, habiendo fijado el monto de la indemnización, atendiendo a la cantidad que se cobrará por la regularización como lo prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $15,419.35 por hectárea, por lo que el monto de la indemnización a cubrir por las 24-15-13.09 Has., de terrenos de agostadero a expropiar es de $372,397.48.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente sobre la solicitud de expropiación; y

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumplen con las causas de utilidad pública, consistentes en la regularización de la tenencia de la tierra urbana, construcción de vivienda, así como la ejecución de obras de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 24-15-13.09 Has., de agostadero, de las cuales 23-55-93.88 Has., son de uso común y 0-59-19.21 Ha., de uso individual, de terrenos del ejido "SAN PEDRO DE LOS HERNÁNDEZ", Municipio de León, Estado de Guanajuato, será a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra para que las destine a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona. Debiéndose cubrir por la citada Comisión la cantidad de $372,397.48 por concepto de indemnización, con la cual pagará la parte proporcional que corresponda al ejido de referencia por las 23-55-93.88 Has., de terrenos de uso común y, la cantidad restante en favor de la ejidataria María de la Luz Ramírez Campos por la 0-59-19.21 Ha., del terreno individual que se le afecta.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 24-15-13.09 Has., (VEINTICUATRO HECTÁREAS, QUINCE ÁREAS, TRECE CENTIÁREAS, NUEVE CENTÍMETROS CUADRADOS) de agostadero, de las cuales 23-55-93.88 Has. (VEINTITRÉS HECTÁREAS, CINCUENTA Y CINCO ÁREAS, NOVENTA Y TRES CENTIÁREAS, OCHENTA Y OCHO CENTÍMETROS

CUADRADOS) son de uso común y 0-59-19.21 Ha. (CINCUENTA Y NUEVE ÁREAS, DIECINUEVE CENTIÁREAS, VEINTIÚN CENTÍMETROS CUADRADOS) de uso individual, de terrenos del ejido "SAN PEDRO DE LOS HERNÁNDEZ", Municipio de León del Estado de Guanajuato, a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, la cual dispondrá de esa superficie para su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo de la citada Comisión pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $372,397.48 (TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL, TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS 48/100 M.N.), suma que pagará tanto al ejido afectado por los terrenos de uso común, como a la ejidataria María de la Luz Ramírez Campos por el terreno individual que se le afecta o depositará preferentemente en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente, para que se aplique en los términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Se autoriza a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra a realizar la venta de los terrenos en lotes, tanto a los avecindados que constituyen el asentamiento humano irregular, como a los terceros que le soliciten un lote o para la construcción de viviendas de interés social en las superficies no ocupadas, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

Las operaciones de regularización a que se refiere el párrafo anterior, deberán realizarse de conformidad con las disposiciones que establecen la Ley General de Asentamientos Humanos, la legislación local en materia de desarrollo urbano, los avalúos que practique la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales y los lineamientos que en su caso señale la Secretaría de Desarrollo Social.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "SAN PEDRO DE LOS HERNÁNDEZ", Municipio de León del Estado de Guanajuato, en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto del año de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 15-92-90.54 hectáreas de agostadero de uso común, de terrenos del ejido Chuburná, en su Núcleo San Antonio Xluch y Noco, Municipio de Mérida, Yuc. (Reg.- 0957)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos; 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 3130/0035/98 de fecha 11 de marzo de 1998, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la expropiación de 15-92-90.54 Has., de terrenos del ejido denominado "CHUBURNÁ", en su Núcleo San Antonio Xluch y Noco, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así

como la donación de las áreas necesarias para el equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona, conforme a lo establecido en los artículos 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, y 94 de la citada Ley Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente en términos de Ley. Iniciándose el procedimiento relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 15-92-90.54 Has., de agostadero de uso común.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Resolución Presidencial de fecha 7 de mayo de 1925, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 9 de julio de 1925, se concedió por concepto de dotación de tierras para constituir el ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 4,248-00-00 Has., para beneficiar a 177 capacitados en materia agraria, ejecutándose dicha resolución en forma parcial el 12 de julio de 1925, entregándose una superficie de 3,829-21-12 Has.; por Resolución Presidencial de fecha 11 de septiembre de 1937, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 1o. de julio de 1939 y ejecutada el 13 de septiembre de 1937, se concedió por concepto de ampliación de ejido al núcleo ejidal "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 8,999-00-00 Has., para beneficiar a 993 capacitados en materia agraria, más 13 parcelas escolares; por Resolución Presidencial de fecha 19 de abril de 1950, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 29 de abril de 1950, el ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, permutó con el señor Villarreal Hernández una superficie de 4-99-97 Has., de terrenos ejidales correspondientes al Núcleo Colonias, recibiendo a cambio una superficie de 17-97-81 Has.; por Decreto Presidencial de fecha 25 de noviembre de 1958, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 25 de junio de 1959, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 132-00-00 Has., a favor de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, para destinarse a la construcción e instalación de una extensión radio-telegráfica monitora; por Decreto Presidencial de fecha 26 de mayo de 1967, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 12 de julio de 1967, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo Mulsay, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 1-56-45 Ha., a favor del Gobierno del Estado de Yucatán, para destinarse a la construcción de las oficinas, bodegas, comedor, dormitorio, hospital, talleres, garage y campo deportivo para la junta local de caminos del Estado de Yucatán; por Decreto Presidencial de fecha 16 de abril de 1968, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 7 de mayo de 1968, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 92-46-57 Has., a favor de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, para destinarse a la ampliación del aeropuerto de la ciudad de Mérida; por Decreto Presidencial de fecha 9 de mayo de 1972, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 14 de julio de 1972, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 15-77-20 Has., a favor del Instituto para el Desarrollo de la Comunidad Rural y de la Vivienda Popular, para destinarse a la construcción de la unidad deportiva Benito Juárez; por Decreto Presidencial de fecha 5 de octubre de 1972, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 7 de noviembre de 1972, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 250-25-66.42 Has., a favor del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.A., para destinarse a la construcción del rastro municipal y una unidad ganadera; por Decreto Presidencial de fecha 5 de octubre de 1972, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 18 de enero de 1973, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo Xoclán, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 64-01-30 Has., a favor del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.A., para destinarse a la construcción del rastro municipal y una unidad ganadera; por Decreto Presidencial de fecha 20 de febrero de 1974, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 31 de mayo de 1974, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 17-73-49.88 Has., a favor de la Secretaría de Agricultura y Ganadería, para destinarse al establecimiento del centro de fomento ganadero; por Decreto Presidencial de fecha 18 de octubre de 1974, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 8 de noviembre de 1974, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 24-73-73.76 Has., a favor del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.A., para destinarse a la instalación de una planta fundidora y laminadora; por Decreto Presidencial de fecha 27 de agosto de 1975, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 29 de agosto de 1975, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 300-15-80 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse al mejoramiento del centro de población existente en los terrenos que se expropian, regularizando la tenencia de la tierra; por Decreto Presidencial de fecha 22 de septiembre de 1975, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 26 de noviembre de 1975, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 5-12-31 Has., a favor del Gobierno del Estado de Yucatán, para destinarse a la construcción de una Escuela Normal y sus

instalaciones respectivas; por Decreto Presidencial de fecha 18 de diciembre de 1975, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 5 de enero de 1976, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 3-00-00 Has., a favor del Gobierno del Estado de Yucatán, para destinarse a la construcción de la Escuela de Psicología de la Universidad de Yucatán; por Decreto Presidencial de fecha 16 de marzo de 1981, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 8 de mayo de 1981, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 1-47-50 Ha., a favor de la Comisión Federal de Electricidad, para destinarse a la construcción de la subestación Mérida Norte; por Decreto Presidencial de fecha 12 de junio de 1984, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de junio de 1984, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo Chenkú, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 155-00-18.42 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante su venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 12 de junio de 1984, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de junio de 1984, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo San Antonio Cinta, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 115-00-00 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 12 de junio de 1984, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de junio de 1984, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo Tan-Lum, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 79-12-18.93 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 12 de junio de 1984, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de junio de 1984, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo Mulsay, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 106-40-47.78 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 12 de junio de 1984, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de junio de 1984, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo Xoclán, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 40-86-49.65 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante su venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 31 de mayo de 1985, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 11 de julio de 1985, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 10-74-91 Has., a favor de la Comisión Federal de Electricidad, para destinarse a la ampliación de las instalaciones de la planta termoeléctrica Nachi Cocom; por Decreto Presidencial de fecha 3 de enero de 1986, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 3 de marzo de 1986, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo San Antonio Xluch y Noco, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 68-75-31.25 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 8 de octubre de 1986, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 9 de octubre de 1986, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 40-57-98.15 Has., a favor del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., para destinarse al establecimiento de plantas maquiladoras e industrias no contaminantes; por Decreto Presidencial de fecha 4 de noviembre de 1986, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 28 de noviembre de 1986, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 899-15-39.47 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización y titulación legal a favor de sus ocupantes mediante su venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 13 de abril de 1987, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de abril de 1987, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 175-65-73.40 Has., a favor del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., para destinarse al desarrollo de plantas industriales en el corredor industrial Progreso-Mérida-Umán, establecimiento de las plantas maquiladoras y la ampliación de la ciudad industrial Felipe Carrillo Puerto; por Decreto Presidencial de fecha 13 de abril de 1987, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de abril de 1987, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo de los Antiguos Trabajadores de las Fincas, Municipio de Mérida, Estado de

Yucatán, una superficie de 308-58-82.09 Has., a favor del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., para destinarse al desarrollo de plantas industriales en el corredor industrial Progreso-Mérida-Umán, establecimiento de plantas maquiladoras y la ampliación de la ciudad industrial Felipe Carrillo Puerto; por Decreto Presidencial de fecha 26 de mayo de 1987, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 11 de junio de 1987, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 1,634-41-66.60 Has., a favor de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, para destinarse a la constitución de una reserva territorial patrimonial para la conservación y el futuro crecimiento de la ciudad de Mérida; por Decreto Presidencial de fecha 26 de mayo de 1987, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 11 de junio de 1987, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo Xoclán, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 51-41-45 Has., a favor de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, para destinarse a la constitución de una reserva territorial patrimonial para la conservación y futuro crecimiento de la ciudad de Mérida; por Decreto Presidencial de fecha 26 de mayo de 1987, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 11 de junio de 1987, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo Mulsay, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 136-66-07 Has., a favor de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, para destinarse a la constitución de una reserva territorial patrimonial para la conservación y futuro crecimiento de la ciudad de Mérida; por Decreto Presidencial de fecha 14 de julio de 1987, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 28 de julio de 1987, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 113-97-73.50 Has., a favor de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, para destinarse a la constitución de reservas territoriales patrimoniales para el desarrollo urbano y vivienda de interés social, en los términos del plan director de la ciudad de Mérida; por Decreto Presidencial de fecha 7 de agosto de 1987, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 14 de septiembre de 1987, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo Colonias, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 1-30-76.14 Ha., a favor de la Comisión Federal de Electricidad, para destinarse a la conducción de agua por tubería a la planta termoeléctrica Mérida II, así como la perforación de 8 pozos, con sus respectivos conductos; por Decreto Presidencial de fecha 4 de enero de 1988, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 12 de enero de 1988, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo Tecoh, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 316-01-30 Has., a favor de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, para destinarse a la constitución de reservas territoriales patrimoniales para la conservación y el futuro crecimiento de la ciudad de Mérida; por Decreto Presidencial de fecha 4 de enero de 1988, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de enero de 1988, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo Santa Cruz, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 143-85-30 Has., a favor de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, para destinarse a la constitución de una reserva territorial patrimonial para la conservación y el futuro crecimiento de la ciudad de Mérida; por Decreto Presidencial de fecha 10 de junio de 1988, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 27 de junio de 1988, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo de los Antiguos Trabajadores de las Fincas, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 1,192-52-41.20 Has., a favor de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, para destinarse a la constitución de reservas territoriales patrimoniales para la conservación y el futuro crecimiento de la ciudad de Mérida; por Decreto Presidencial de fecha 18 de noviembre de 1988, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 29 de noviembre de 1988, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo de los Antiguos Trabajadores de las Fincas, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 160-34-48.80 Has., a favor de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, para destinarse a la constitución de reservas territoriales patrimoniales para la conservación y el futuro crecimiento de la ciudad de Mérida; por Decreto Presidencial de fecha 18 de abril de 1989, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 19 de abril de 1989, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Núcleo de los Antiguos Trabajadores de las Fincas, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 216-88-81.20 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 2 de enero de 1992, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 31 de enero de 1992, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 30-28-47 Has., a favor de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, para destinarse a la estación radiomonitora de Mérida, perteneciente a la red nacional de radiomonitoreo y mediciones; por Decreto Presidencial de fecha 25 de septiembre de 1992, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 1o. de octubre de 1992, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 12-18-87 Has., a favor del Gobierno del Estado de Yucatán, para destinarse a las instalaciones del plantel educativo Instituto Tecnológico de Mérida; por Decreto Presidencial de fecha 22 de noviembre de 1993, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 25 de noviembre de 1993, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 238-55-52 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su

regularización mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan y para que se construyan viviendas populares de interés social en los lotes que resulten vacantes; por Decreto Presidencial de fecha 24 de noviembre de 1993, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 14 de enero de 1994, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 204-23-68 Has., a favor de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, para destinarse a la ampliación del aeropuerto de la ciudad de Mérida; y por Decreto Presidencial de fecha 9 de febrero de 1996, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 14 de febrero de 1996, se expropió al ejido "CHUBURNÁ", Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, una superficie de 38-13-03.11 Has., a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, para destinarse a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

RESULTANDO TERCERO.- Que la Secretaría de Desarrollo Social emitió en su oportunidad el dictamen técnico en relación a la solicitud de expropiación formulada por la promovente en que considera procedente la expropiación, en razón de encontrarse ocupada la superficie solicitada por asentamientos humanos irregulares.

RESULTANDO CUARTO.- Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización mediante avalúo No. 99 1037 de fecha 18 de mayo de 1999, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 99 1037 el día 20 de mayo de 1999, habiendo fijado el monto de la indemnización, atendiendo a la cantidad que se cobrará por la regularización como lo prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $9,032.04 por hectárea, por lo que el monto de la indemnización a cubrir por las 15-92-90.54 Has., de terrenos de agostadero a expropiar es de $143,871.85.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente sobre la solicitud de expropiación; y

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumplen con las causas de utilidad pública, consistentes en la regularización de la tenencia de la tierra urbana, construcción de vivienda, así como la ejecución de obras de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracciones II, V y VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 5o., fracción VI de la Ley General de Asentamientos Humanos, 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 15-92-90.54 Has., de agostadero de uso común, de terrenos del ejido "CHUBURNÁ", en su Núcleo San Antonio Xluch y Noco, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, será a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra para que las destine a su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona. Debiéndose cubrir por la citada Comisión la cantidad de $143,871.85 por concepto de indemnización en favor del ejido de referencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 15-92-90.54 Has., (QUINCE HECTÁREAS, NOVENTA Y DOS ÁREAS, NOVENTA CENTIÁREAS, CINCUENTA Y CUATRO CENTÍMETROS CUADRADOS) de agostadero de uso común, de terrenos del ejido "CHUBURNÁ", en su Núcleo San Antonio Xluch y Noco, Municipio de Mérida, Estado de Yucatán, a favor de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, la cual dispondrá de esa superficie para su regularización y titulación legal mediante la venta a los avecindados de los solares que ocupan, la venta de los lotes vacantes a los terceros que le soliciten un lote o para que se construyan viviendas de interés social, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo de la citada Comisión pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $143,871.85 (CIENTO CUARENTA Y TRES MIL,

OCHOCIENTOS SETENTA Y UN PESOS 85/100 M.N.), suma que pagará al ejido afectado o depositará preferentemente en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente, para que se aplique en los términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Se autoriza a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra a realizar la venta de los terrenos en lotes, tanto a los avecindados que constituyen el asentamiento humano irregular, como a los terceros que le soliciten un lote o para la construcción de viviendas de interés social en las superficies no ocupadas, así como la donación de las áreas necesarias para equipamiento, infraestructura y servicios urbanos municipales en la zona.

Las operaciones de regularización a que se refiere el párrafo anterior, deberán realizarse de conformidad con las disposiciones que establecen la Ley General de Asentamientos Humanos, la legislación local en materia de desarrollo urbano, los avalúos que practique la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales y los lineamientos que en su caso señale la Secretaría de Desarrollo Social.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "CHUBURNÁ", Núcleo San Antonio Xluch y Noco, Municipio de Mérida del Estado de Yucatán, en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de agosto del año de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Eduardo Robledo Rincón**.- Rúbrica.

PODER JUDICIAL

CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

ACUERDO General número 23/1999 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que adiciona el artículo 151 del diverso Acuerdo General número 48/1998, mediante el cual se regula la Organización y Funcionamiento del Consejo de la Judicatura Federal.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno y Carrera Judicial.

ACUERDO GENERAL NUMERO 23/1999, DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, QUE ADICIONA EL ARTICULO 151 DEL DIVERSO ACUERDO GENERAL NUMERO 48/1998, MEDIANTE EL CUAL SE REGULA LA ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que por decretos publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis y once de junio de mil novecientos noventa y nueve, se reformaron, entre otros, los artículos 94, 99 y 100 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

SEGUNDO.- Que dichas reformas modificaron la estructura y competencia del Poder Judicial de la Federación;

TERCERO.- Que en términos de lo dispuesto por los artículos 94, párrafo segundo, 100, párrafos primero y octavo, de la Carta Magna, 68 y 81, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el Consejo de la Judicatura Federal es el órgano del Poder Judicial de la Federación encargado de la administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial de la Federación, salvo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Electoral, con independencia técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones; además, está facultado para expedir acuerdos generales que permitan el adecuado ejercicio de sus funciones;

CUARTO.- Que la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación otorga al Consejo de la Judicatura Federal la facultad de expedir todos aquellos acuerdos generales que sean necesarios para el adecuado ejercicio de sus atribuciones, en términos de lo establecido por su artículo 81, fracción II, en relación con el numeral 100 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

QUINTO.- Que con fecha nueve de diciembre de mil novecientos noventa y ocho el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal aprobó por unanimidad de votos el Acuerdo General número 48/1998, el cual

regula la organización y funcionamiento de dicho Consejo y cuyo artículo 292 consagra el principio de perfectibilidad de tal ordenamiento con el objeto de permitir su modificación cuando así lo requiera el funcionamiento del Consejo, lo cual deberá hacerse a través del Pleno, por iniciativa del Presidente, cualquiera de los Consejeros o de las Comisiones;

SEXTO.- Que el artículo 147 del ordenamiento invocado establece la entrega anual de la Distinción al Mérito Judicial Ignacio L. Vallarta, a un Juez de Distrito, a un Magistrado de Circuito de Tribunal Unitario y a un Magistrado de Circuito de Tribunal Colegiado, en reconocimiento a sus méritos en la carrera judicial;

SEPTIMO.- Que el artículo 151 del Acuerdo General a que se refiere el considerando que antecede, otorga la facultad al Consejo de la Judicatura Federal para abstenerse de otorgar la distinción en cita en una o varias categorías cuando el Pleno así lo estime conveniente;

OCTAVO.- Que en virtud de la facultad otorgada al Consejo por el artículo 151 del Acuerdo de referencia, existe la posibilidad de que una o varias categorías de las contempladas por el diverso artículo 147 del Acuerdo de mérito se declaren desiertas, cuando así lo estime conveniente el Pleno;

NOVENO.- Que resulta de utilidad ampliar las facultades del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, con el objeto de que si lo estima prudente otorgue la distinción de que se trata a uno de los funcionarios que integren las categorías señaladas, cuando encuentre merecimientos suficientes para ello y por otra parte tenga motivos para declarar desierta alguna de las categorías en cita, lo cual permitiría distinguir a jueces o magistrados de reconocida trayectoria en el ámbito federal, sin que para ello fuera obstáculo el hecho de que en la categoría a la que pertenezca ya se hubiera distinguido a diverso funcionario.

En consecuencia, con fundamento en las citadas disposiciones constitucionales y legales, este Pleno del Consejo de la Judicatura Federal expide el siguiente

ACUERDO

UNICO.- Se adiciona el artículo 151 del Acuerdo General número 48/1998, aprobado el nueve de diciembre de mil novecientos noventa y ocho, para quedar en los siguientes términos:

Artículo 151.- El Consejo podrá abstenerse de otorgar la distinción en una o varias categorías cuando el Pleno así lo estime conveniente, en cuyo caso podrá conferir, si así lo considera, más de un reconocimiento en una sola categoría de las señaladas en el artículo 147.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su aprobación.

SEGUNDO.- Publíquese el presente Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

EL LICENCIADO **GUILLERMO ANTONIO MUÑOZ JIMENEZ**, SECRETARIO EJECUTIVO DEL PLENO Y CARRERA JUDICIAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CERTIFICA: Que este Acuerdo General número 23/1999, que adiciona el artículo 151 del diverso Acuerdo General número 48/1998, mediante el cual se regula la Organización y Funcionamiento del Consejo de la Judicatura Federal, fue aprobado por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión extraordinaria de treinta de agosto de mil novecientos noventa y nueve, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente ministro **Genaro David Góngora Pimentel**, **Adolfo O. Aragón Mendía**, **Manuel Barquín Alvarez**, **Jaime Manuel Marroquín Zaleta**, **Enrique Sánchez Bringas**, **José Guadalupe Torres Morales** y **Sergio Armando Valls Hernández**.- México, Distrito Federal, a ocho de septiembre de mil novecientos noventa y nueve.- Conste.- Rúbrica.

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de $9.3323 M.N. (NUEVE PESOS CON TRES MIL TRESCIENTOS VEINTITRES DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente
México, D.F., a 14 de septiembre de 1999.
BANCO DE MEXICO

Gerente de Inversiones y Cambios Nacionales	Director de Disposiciones de Banca Central
Javier Duclaud González de Castilla	**Héctor Tinoco Jaramillo**
Rúbrica.	Rúbrica.

TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES DE INSTRUMENTOS DE CAPTACION BANCARIA EN MONEDA NACIONAL

	TASA BRUTA		**TASA BRUTA**
I. DEPOSITOS A PLAZO FIJO		II. PAGARES CON RENDIMIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO	
A 60 días		A 28 días	
Personas físicas	10.43	Personas físicas	11.42
Personas morales	10.43	Personas morales	11.42
A 90 días		A 91 días	
Personas físicas	10.72	Personas físicas	11.69
Personas morales	10.72	Personas morales	11.69
A 180 días		A 182 días	
Personas físicas	11.00	Personas físicas	12.45
Personas morales	11.00	Personas morales	12.45

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 14 de septiembre de 1999. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 14 de septiembre de 1999.
BANCO DE MEXICO

Director de Disposiciones de Banca Central	Director de Información del Sistema Financiero
Héctor Tinoco Jaramillo	**Cuauhtémoc Montes Campos**
Rúbrica.	Rúbrica.

TASA de interés interbancaria de equilibrio.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO

Según resolución del Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 91 días, obtenida el día de hoy, fue de 23.3500 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: Bancomer S.A., Banca Serfin S.A., Banco Unión S.A., Banco Santander Mexicano S.A., Banco Internacional S.A., Banco Bilbao-Vizcaya México S.A., Banco Nacional de México S.A., Banco Interacciones S.A., Chase Manhattan Bank México S.A., ING Bank México, S.A., Banco J.P.Morgan S.A., Banco Inverlat S.A., y Bancrecer S.A.

México, D.F., a 14 de septiembre de 1999.
BANCO DE MEXICO

Director de Operaciones	Director de Disposiciones de Banca Central
David Margolin Schabes	**Héctor Tinoco Jaramillo**
Rúbrica.	Rúbrica.

TASA de interés interbancaria de equilibrio y tasa de interés interbancaria promedio.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO Y TASA DE INTERES INTERBANCARIA PROMEDIO

Según resolución del Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue 21.9350 por ciento y la Tasa de Interés Interbancaria Promedio a dicho plazo fue de 21.9686 por ciento.

Las tasas de interés citadas se calcularon con base a las cotizaciones presentadas por: Bancomer S.A., Banca Serfin S.A., Banco Unión S.A., Banco Santander Mexicano S.A., Banco Internacional S.A., Banco Bilbao-Vizcaya México S.A., Banco Nacional de México S.A., Citibank México S.A., Banco Inbursa S.A., Chase Manhattan Bank México S.A., ING Bank México, S.A., Banco J.P.Morgan S.A., Banco Inverlat S.A., y Bancrecer S.A.

México, D.F., a 14 de septiembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Director de Operaciones
David Margolin Schabes
Rúbrica.

Director de Disposiciones de Banca Central
Héctor Tinoco Jaramillo
Rúbrica.

INFORMACION semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 10 de septiembre de 1999.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

En cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 41 del Reglamento Interior del Banco de México, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 16 de marzo de 1995, se proporciona la:

INFORMACION SEMANAL RESUMIDA SOBRE LOS PRINCIPALES RENGLONES DEL ESTADO DE CUENTA CONSOLIDADO AL 10 DE SEPTIEMBRE DE 1999.

(Cifras preliminares en millones de pesos)

ACTIVO	
Reserva Internacional 1/	289,924
Crédito al Gobierno Federal	0
Valores Gubernamentales 2/	0
Crédito a Intermediarios Financieros y Deudores por Reporto 3/	113,398
PASIVO Y CAPITAL CONTABLE	
Fondo Monetario Internacional	51,257
Base Monetaria	125,079
Billetes y Monedas en Circulación	125,038
Depósitos Bancarios en Cuenta Corriente 4/	41
Depósitos en Cuenta Corriente del Gobierno Federal	80,589
Depósitos de Regulación Monetaria	62,697
Otros Pasivos y Capital Contable 5/	83,700

1/ Según se define en el Artículo 19 de la Ley del Banco de México.

2/ Neto de depósitos de regulación monetaria.- No se consideran los valores afectos a la reserva para cubrir obligaciones de carácter laboral.- En caso de saldo neto acreedor, éste se presenta en el rubro de Depósitos de Regulación Monetaria.

3/ Incluye banca comercial, banca de desarrollo, Fondo Bancario de Protección al Ahorro, Fondo de Apoyo al Mercado de Valores, fideicomisos de fomento y operaciones de reporto con casas de bolsa.

4/ Se consigna el saldo neto acreedor del conjunto de dichas cuentas, en caso de saldo neto deudor éste se incluye en el rubro de crédito a intermediarios financieros y deudores por reporto.

5/ Neto de otros activos.

México, D.F., a 14 de septiembre de 1999.

BANCO DE MEXICO

Director de Contabilidad
Gerardo Zúñiga Villarce
Rúbrica.

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 493/97, relativo a la primera ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Bachimba, Municipio de Rosales, Chih.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 493/97, que corresponde al expediente número 2125, relativo a la solicitud de primera ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Bachimba", Municipio de Rosales, Estado de Chihuahua, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de cuatro de mayo de mil novecientos treinta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el once de junio del mismo año, se creó el nuevo centro de población ejidal "Bachimba", Municipio de Rosales, Estado de Chihuahua, otorgándosele una superficie de 10,333-00-00 (diez mil trescientas treinta y tres) hectáreas, de las que 8,936-00-00 (ocho mil novecientas treinta y seis) hectáreas son terrenos laborables y 1,117-00-00 (mil ciento diecisiete) hectáreas son terrenos de agostadero, beneficiando a 1,117 campesinos capacitados en materia agraria, constituyéndose la zona urbana del poblado en una área de 280-00-00 (doscientas ochenta) hectáreas.

SEGUNDO.- Por escrito de once de marzo de mil novecientos setenta y cuatro, los solicitantes señalaron como lugar de residencia el poblado denominado "Bachimba", Municipio de Rosales, Estado de Chihuahua, solicitando ante el Gobernador de la entidad federativa, primera ampliación de ejido.

TERCERO.- El diecinueve de julio de mil novecientos setenta y cuatro, la Comisión Agraria Mixta del Estado instauró el expediente, notificando a los propietarios de predios rústicos enclavados en el radio legal de siete kilómetros del poblado gestor, la iniciación de este expediente, dicha solicitud fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el veintiuno de agosto de mil novecientos setenta y cuatro.

CUARTO.- Mediante oficio de diecinueve de julio de mil novecientos setenta y cuatro, el Gobernador del Estado expidió nombramientos a Emilio Duarte Rubio, Juan Ceballos Hernández y Luis Ceballos Peregrino, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, del Comité Particular Ejecutivo.

QUINTO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio de veinticuatro de abril de mil novecientos setenta y cinco, ordenó al ingeniero Leonel Solís Almuina, llevara a efecto la práctica del censo agrario y recuento pecuario, así como la realización de los trabajos técnicos e informativos necesarios para substanciar debidamente el expediente, de cuyo informe rendido el veintisiete de mayo de mil novecientos setenta y cinco, se desprende lo siguiente:

Habitantes	2011
Jefes de familia	376
Capacitados	273
Cabezas de ganado mayor	423
Cabezas de ganado menor	436

Por lo que respecta a los trabajos técnicos e informativos del informe y documentos anexos, se desprende que previas notificaciones de primero de mayo de mil novecientos setenta y cinco, giradas en forma personal a los propietarios o encargados de predios rústicos enclavados en el radio legal de afectación del poblado gestor, se procedió a realizar un estudio de dichas propiedades, destacando las siguientes:

Predio denominado "La Casita", con superficie de 2,900-00-00 (dos mil novecientas) hectáreas, indicando el comisionado que este inmueble es propiedad de la Nación; sin embargo, por diligencias de información ad-perpetuam que promovieron Jesús Rodríguez Hurtado, Socorro García Mata, Ramón García Mata, Primo Herrera Holguín, Evodio Herrera Ramírez, José María Duarte Romero, Porfirio Lozano Campa, Refugio Espinoza López, Máximo Chávez Chávez, Jesús Portillo Ortiz, Graciano Breceda Lerma, Jesús Francisco Villarreal Balderrama, Nicolás Lozano Corral, Emilio Hernández Negrete, Ofelia Chavira de Jáquez, Romualdo Rivera Murga, Herminio Guzmán Flores, Víctor Manuel Bueno Gutiérrez, Bonifacio Jurado Balbuena, Abdón Ayala García, Juan Montaño Armas, Fernando Esquivel Cisneros y Fernando Sierra Fernández, adquirieron en posesión este inmueble, el catorce de enero de mil novecientos cuarenta y nueve; encontrándose en la actualidad 2,036-00-00 (dos mil treinta y seis) hectáreas, en abandono y sin explotación de ninguna clase y 864-00-00 (ochocientas sesenta y cuatro) hectáreas de explotación por varias personas.

SEXTO.- Con el objeto de substanciar el expediente que nos ocupa, la Comisión Agraria Mixta del Estado de Chihuahua, el treinta y uno de enero de mil novecientos setenta y nueve, comisionó al ingeniero Héctor Espino Carpio, la práctica de una investigación complementaria en los diversos lotes en que se

encuentra fraccionado el predio "La Casita", de cuyo informe rendido el trece de marzo de mil novecientos setenta y nueve, señala lo siguiente:

El inmueble "La Casita", formó parte de lo que fue la hacienda "Bachimba", misma que contaba con una superficie de 51,456-00-00 (cincuenta y un mil cuatrocientas cincuenta y seis) hectáreas, propiedad de Martha Zuloaga Luján, Carmen Zuloaga de Kraft, María Zuloaga de Muñoz, Luz Zuloaga de Madero, Pedro Zuloaga y Leonardo Zuloaga, quienes transmitieron sus derechos sobre estos terrenos a "La Caja de Préstamos para Obras de Irrigación y Fomento de la Agricultura, S.A.", según documento de quince de junio de mil novecientos treinta y uno.

Posteriormente, Jesús Rodríguez Hurtado, Socorro García Mata, Ramón García Mata, Primo Herrera Holguín, Evodio Herrera Ramírez, José María Duarte Romero, Porfirio Lozano Campa, Refugio Espinoza López, Máximo Chávez Chávez, Jesús Portillo Ortiz, Graciano Breceda Lerma, Jesús Francisco Villarreal Balderrama, Nicolás Lozano Corral, Emilio Hernández Negrete, Ofelia Chavira de Jáquez, Romualdo Rivera Murga, Herminio Guzmán Flores, Víctor Manuel Bueno Gutiérrez, Bonifacio Jurado Balbuena, Abdón Ayala García, Juan Montaño Armas, Fernando Esquivel Cisneros y Fernando Sierra Fernández adquirieron en posesión este inmueble el catorce de enero de mil novecientos cuarenta y nueve.

Por otra parte, indica el comisionado que, entre el predio "La Casita" y el lote número dos de la ex-hacienda "Bachimba", existe una sobreposición por lo que, la superficie real con que cuenta el inmueble "La Casita" es de 2,471-71-09 (dos mil cuatrocientas setenta y una hectáreas, setenta y una áreas, nueve centiáreas); consecuentemente, las superficies que amparan las escrituras de los lotes en que se encuentra fraccionado este predio, varían con las superficies reales localizadas, los cuales se mencionan:

Fracción del lote número 2, dividido en dos áreas, una con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas y otra de 25-00-00 (veinticinco) hectáreas, propiedad de Socorro García Mata, según escritura pública de catorce de enero de mil novecientos cuarenta y nueve, adquirida por información ad-perpetuam.

Fracción del lote número 2, propiedad de Rosendo Mauricio, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas, quien adquirió dicho lote mediante contrato de compraventa celebrado con Socorro García Mata, según documento de tres de mayo de mil novecientos cuarenta y nueve.

Lote número 3, fraccionado en dos áreas, con una 75-00-00 (setenta y cinco) hectáreas, y otra de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas, propiedad de Ramón García Mata, según escritura pública de catorce de enero de mil novecientos cuarenta y nueve, adquirida por diligencia de información ad-perpetuam.

Lote número 9, originalmente propiedad de Máximo Chávez, con superficie de 85-50-00 (ochenta y cinco hectáreas, cincuenta áreas), adquiridas por diligencias de información ad-perpetuam, según documento de catorce de enero de mil novecientos cuarenta y nueve.

Fracción del lote número 11, propiedad de Graciano Breceda Lerma, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas, quien adquirió esta fracción en una extensión mayor por diligencias de información ad-perpetuam, según documento de catorce de enero de mil novecientos cuarenta y nueve.

Fracción del lote número 11, propiedad de María Inés González de Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas, quien adquirió dicha fracción previo contrato de compraventa que celebró con Graciano Breceda Lerma, según documento de veinticuatro de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve.

Fracción del lote número 11, propiedad de Jorge Luis Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas, quien adquirió dicha fracción previo contrato de compraventa que celebró con Ofelia Caballero Licón, según documento de veintiuno de agosto de mil novecientos cincuenta.

Lote número 15, propiedad de Ana María Arce de Mendoza, con superficie de 45-00-00 (cuarenta y cinco) hectáreas, quien lo adquirió previo contrato de compraventa que celebró con Jesús Sánchez Ibarra, según documento de veintiocho de febrero de mil novecientos sesenta.

Lote número 17, propiedad de Romualdo Rivera Murga, con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas, quien lo adquirió por diligencias de información ad-perpetuam, según documento de catorce de enero de mil novecientos cuarenta y nueve.

Lote número 18, propiedad de Herminio Guzmán Flores, con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas, quien lo adquirió por diligencias de información ad-perpetuam, según documento de catorce de enero de mil novecientos cuarenta y nueve.

Fracción de 550-00-00 (quinientas cincuenta) hectáreas, propiedad de Gilberto Rosas, según documento de nueve de agosto de mil novecientos cincuenta y dos.

Lote número 20, propiedad de Bonifacio Jurado Balbuena, con superficie de 100-00-00 (cien) hectáreas, quien lo adquirió por diligencias de información ad-perpetuam, según documento de primero de enero de mil novecientos cuarenta y nueve.

Lote número 21, propiedad de Abdón Ayala García, con superficie de 26-20-00 (veintiséis hectáreas, veinte áreas), quien lo adquirió por diligencias de información ad-perpetuam, según documento de catorce de enero de mil novecientos cuarenta y nueve.

SEPTIMO.- Obra en el expediente, escrito sin fecha dirigido a la Comisión Agraria Mixta por J. Socorro García Mata, en el que expresa que es propietario de una fracción del lote número 2, con 75-00-00 (setenta y cinco) hectáreas, mismo que lo tiene en posesión quieta y pacífica desde hace más de treinta y seis años, dedicándolo a la agricultura y ganadería; anexó a su escrito certificación de cuatro de junio de mil novecientos setenta y cinco, expedida por el Oficial del Registro Público de la Propiedad de Camargo, Chihuahua, en donde consta que el citado inmueble es propiedad de dicha persona, según documento inscrito bajo el número 19, el veintidós de marzo de mil novecientos cuarenta y nueve, en la oficina de referencia. Dicho predio se encuentra en el radio legal de afectación del poblado "Bachimba".

OCTAVO.- El catorce de septiembre de mil novecientos setenta y nueve, la Comisión Agraria Mixta, emitió dictamen en los siguientes términos: "Es procedente la solicitud de Primera Ampliación de Ejidos, promovida por los vecinos del poblado "BACHIMBA", del Municipio de Rosales, de este Estado, por reunir los requisitos establecidos en los artículos 197 y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, es de ampliarse y se amplía al poblado solicitante con una superficie de 1,477-02-50 Has., de terrenos de agostadero susceptibles de cultivo de temporal y que resultan afectables por contravenir lo dispuesto en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria en vigor. La superficie anterior se tomará del predio "La Casita."

NOVENO.- Se emitió el mandamiento del Gobernador el treinta y uno de enero de mil novecientos ochenta, aprobando en todas sus partes el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, publicándose en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chihuahua, el veinte de febrero de ese mismo año.

DECIMO.- Mediante oficio de diez de marzo de mil novecientos ochenta, la Comisión Agraria Mixta del Estado, comisionó al ingeniero Héctor Espino Carpio para la ejecución del mandamiento gubernamental, de cuyo informe rendido el veinticuatro de abril del propio año y documentos anexos al mismo, se desprende que, previa convocatoria lanzada a los campesinos solicitantes y notificaciones de diez de marzo de mil novecientos ochenta, giradas en forma personal a los propietarios afectados, así como a los colindantes, se solicitó su comparecencia durante el desarrollo de los trabajos encomendados, al verificar el levantamiento topográfico del área dotada, localizó una superficie analítica de 1,477-02-50 (mil cuatrocientas setenta y siete hectáreas, dos áreas, cincuenta centiáreas), misma que entregó a los campesinos beneficiados por conducto del comisariado ejidal, quien la recibió con su entera conformidad, circunstancia que se acredita con el acta de posesión y deslinde, levantada al efecto el diecinueve de marzo de mil novecientos ochenta.

DECIMO PRIMERO.- El Delegado Agrario del Estado de Chihuahua ordenó al licenciado Rosalío Pérez R., la práctica de una investigación tendiente a determinar si los 273 campesinos beneficiados por el mandamiento gubernamental satisfacen los requisitos que estipula el artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, así como la situación legal del lote número 9 del predio "La Casita".

Informando que de los 273 campesinos de que se trata deben excluirse 54, puesto que 25 gozan de parcelas dentro del ejido "Bachimba", 8 nunca han vivido en dicho poblado y 21 son posesionarios del predio "La Casita".

Por lo que toca al predio número 9, propiedad de Máximo Chávez, se encontró en abandono y sin explotación de ninguna especie por más de dos años consecutivos, circunstancia que se corrobora con certificación expedida el cuatro de marzo de mil novecientos ochenta y uno, por la autoridad municipal de Rosales, Chihuahua, documento que obra en este expediente.

DECIMO SEGUNDO.- El diecisiete de junio de mil novecientos ochenta y uno, el Delegado Agrario en el Estado de Chihuahua, emitió su opinión en los siguientes términos: "No es procedente la acción intentada y por consecuencia el dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta del Estado, así como el mandamiento del Gobernador, no son susceptibles de ser confirmados por Resolución Presidencial, en virtud de que la afectación de 1,477-00-00 hectáreas, que se tomarán del predio "La Casita", no excede por su extensión los límites fijados para la pequeña propiedad inafectable y aunque parezca que estos terrenos se encuentran en un estado de ociosidad, lo es debido al alto índice de aridez que hace de estos terrenos inconveniente explotarlos económicamente".

DECIMO TERCERO.- Mediante oficio de cinco de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, la Delegación Agraria en el Estado, solicitó la práctica de nuevos trabajos complementarios, consistentes en determinar a quién pertenecen 390-00-00 (trescientas noventa) hectáreas, del lote 19 del predio "La Casita", que concedió en forma provisional el gobernador, debiéndose precisar si la superficie señalada anteriormente es distinta o se sobrepone a las que reclama Enrique Mario Martínez, José y Magdaleno Pérez Gómez, Alfredo Alvidrez Alarcón; asimismo, se determinará a quién pertenecen las dos fracciones del lote 19, con superficies de 49-00-00 (cuarenta y nueve) hectáreas y 50-00-00 (cincuenta) hectáreas, y que consideró el fallo de primera instancia como propiedad de María Inés Morales viuda de Martínez, Rafael García. El comisionado rindió su informe el diecisiete de septiembre del mismo año, del que se desprendió que de las 390-00-00 (trescientas noventa) hectáreas, del lote 19 del predio "La Casita", 150-00-00 (ciento cincuenta) hectáreas, pertenece en propiedad a Gilberto Rosas y 50-00-00 (cincuenta)

hectáreas, a Lucas Cortés, y el resto, es decir, 190-00-00 (ciento noventa) hectáreas, se localizan dentro de la propiedad de Enrique Mario Martínez, José y Magdaleno Pérez Gómez y Alfredo Alvidrez Alarcón, la que se denomina "Los Presones".

DECIMO CUARTO.- Mediante escrito de doce de septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro, presentaron alegatos Enrique Mario Martínez, Alfredo Alvidrez Alarcón, Magdaleno y José Pérez Gómez, en su carácter de copropietarios del predio rústico "Los Presores", compuesto por una superficie de 382-95-00 (trescientas ochenta y dos hectáreas, noventa y cinco áreas), derivado del inmueble "La Casita", manifestando que desde mil novecientos sesenta y ocho, se encuentran en posesión pública, pacífica y continua del citado predio, prueba de ello es el registro del fierro de herrar y señal de sangre, expedido por la Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno del Estado de Chihuahua, otorgado con cinco años de anterioridad a la fecha de la publicación de la acción agraria; asimismo, señalan que desde el año de mil novecientos sesenta y ocho, dedican el inmueble a la cría de ganado caprino, por ser la única explotación posible en esos arenales; concluyen manifestando que su propiedad no es afectable por abandono, toda vez que están demostrando su explotación.

DECIMO QUINTO.- Mediante oficio de dos de diciembre de mil novecientos noventa y uno, la Consultoría Regional del Cuerpo Consultivo Agrario, solicitó a la Delegación Agraria en el Estado de Chihuahua, el desahogo de trabajos complementarios, comisionándose para tal efecto al topógrafo José Refugio Barraza Herrera, quien rindió su informe el veinticuatro de junio de mil novecientos noventa y dos, en cuya parte medular señala textualmente.

"Los terrenos que fueron entregados por mandamiento gubernamental en la acción de ampliación de ejido al poblado en mención, nunca han estado en posesión ni mucho menos han sido explotados por el grupo denominado "BACHIMBA", sector Barranco Blanco.

El predio denominado "LA CASITA".- Este predio se compone de varios lotes del predio "LA CASITA" y cuenta con una superficie de 393-62-40 Has., de agostadero árido, propiedad de los CC. JESUS MANUEL PORTILLO CARRILLO y RAMON ARMENDARIZ JUAREZ. Este predio cuenta con certificado de inafectabilidad ganadera, el cual ampara únicamente una superficie de 209-00-00 Has.; sin embargo, al realizar la inspección ocular, nos dimos cuenta que las 393-62-40 Has., componen una sola unidad topográfica, encontrando 120-00-00 Has., aproximadamente desmontadas para ser abiertas al cultivo. Asimismo, se encontró cercado en un 85% de su perímetro con alambre de púas de 3 y 4 hilos y postería de táscate; sin omitir que los trabajos realizados en dicho lote fueron hechos por sus propietarios..."

Es de señalarse que el comisionado levantó acta circunstanciada de abandono, en el lote fracción 2, propiedad de Socorro García Mata, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas, fracción del lote número 2, propiedad de Socorro García Mata, con superficie de 25-00-00 (veinticinco) hectáreas, fracción del lote número 2; propiedad de Rosendo Mauricio, con superficie de 25-00-00 (veinticinco) hectáreas, dos fracciones del lote número 3, propiedad de Ramón García Mata, con superficie de 100-00-00 (cien) hectáreas, fracción del lote número 9, propiedad de Máximo Chávez, con superficie de 42-00-00 (cuarenta y dos) hectáreas, fracción del lote número 11, propiedad de Graciano Breceda Lerma, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas, fracción del lote número 11, propiedad de Jorge Luis Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas, fracción del lote número 11, propiedad de María Inés G. de Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas, fracción del lote número 15, propiedad de Ana María Arce de Mendoza, con superficie de 20-02-50 (veinte hectáreas, dos áreas, cincuenta centiáreas), fracción del lote número 17, propiedad de Romualdo Rivera Murga, con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas, fracción del lote número 18, propiedad de Herminio Guzmán Flores, con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas, fracción del lote número 19, perteneciente a varios propietarios, con superficie 110-00-00 (ciento diez) hectáreas, fracción del lote número 29, propiedad de Bonifacio Jurado, con superficie de 38-00-00 (treinta y ocho) hectáreas, fracción del lote número 21, propiedad de Abdón Ayala, con superficie de 10-00-00 (diez) hectáreas; todos ubicados en el fraccionamiento denominado "La Casita" del Municipio de Rosales.

DECIMO SEXTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, el veinticuatro de noviembre de mil novecientos noventa y tres, emitió dictamen en sentido positivo, proponiendo conceder 888-64-90 (ochocientas ochenta y ocho hectáreas, sesenta y cuatro áreas, noventa centiáreas) de agostadero en terrenos áridos.

DECIMO SEPTIMO.- Por auto de fecha veintitrés de mayo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario, el expediente de que se trata, registrándose con el número 493/97, se notificó a los interesados y se comunicó por oficio a la Procuraduría Agraria; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quedó satisfecho al comprobarse que las tierras concedidas al poblado solicitante por concepto de dotación de tierras se encontraron aprovechadas, de conformidad con los trabajos realizados por el ingeniero José Refugio Barraza Herrera, consignándolo en el acta de aprovechamiento de catorce de mayo de mil novecientos noventa y dos.

TERCERO.- En cuanto a la capacidad individual y colectiva del núcleo que promovió esta acción agraria, quedó acreditada de conformidad con la diligencia censal efectuada el nueve de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en la que resultaron 177 campesinos capacitados.

CUARTO.- De las constancias que obran en autos, se desprende que en su oportunidad se cumplió con las formalidades que norman el procedimiento agrario, de acuerdo a lo establecido por los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 298, 299, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria. Habiéndose respetado las garantías de audiencia y seguridad jurídica, consagradas por los artículos 14 y 16 constitucionales, al haberse notificado el procedimiento a los propietarios o encargados de las fincas localizadas dentro del radio legal de afectación.

QUINTO.- En la especie se comprobó fehacientemente que el núcleo de población promovente satisface el requisito de procedibilidad que al efecto establece el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, ya que los terrenos que le fueron concedidos por concepto de la acción agraria de nuevo centro de población ejidal, se encuentran debidamente aprovechados, según informe del ingeniero José Refugio Barraza Herrera, tal y como lo consigna en acta de aprovechamiento levantada el catorce de mayo de mil novecientos noventa y dos.

SEXTO.- Para los fines resolutivos de la presente resolución se estiman como válidos los trabajos censales elaborados por el ingeniero Leonel Solís Almuina, quien corroboró que originalmente fueron considerados 273 campesinos, pero se llegó al conocimiento que 96 de ellos no reúnen los requisitos de capacidad individual, por lo que en el poblado de que se trata, sólo 177 campesinos reúnen los requisitos de capacidad individual que contempla el artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, así como el artículo 197 fracción II, siendo los nombres de los individuos que servirán de base para la presente resolución, los que a continuación se mencionan: 1.- Everardo Campos Muñoz, 2.- Manuel Adelaido Graciano, 3.- Urbano Coronado Jáquez, 4.- Delfino Coronado Jáquez, 5.- Guillermo Alarcón Acosta, 6.- Sergio Bonifacio Ortiz, 7.- Omar Coronado Villa, 8.- Rubén Martínez Guerrero, 9.- Manuel Estrada Hernández, 10.- Javier Chico T., 11.- José Luis Jaramillo, 12.- Ramón López Medina, 13.- Candelario Espinoza, 14.- Norberto González de la Rosa, 15.- José Luis Caballero Peregrino, 16.- Crescencio Gómez Gómez, 17.- Joel Ortiz Hernández, 18.- Martiniano Galindo Romero, 19.- Froylán López Escobar, 20.- Abraham Goytia Ortiz, 21.- Teodoro de Jesús López, 22.- Armando Ceballos Peregrino, 23.- Marciano Apodaca Lozoya, 24.- Guadalupe Palacios S., 25.- Melesio Gutiérrez Talamantes, 26.- Guadalupe Villanueva Rubio, 27.- Fernando Romero Sáenz, 28.- Martín Villa Núñez, 29.- Antonio Flores Ovalle, 30.- Jorge Ovalle Coronado, 31.- Damián Campos Muñoz, 32.- Julián Graciano B., 33.- Santos Coronado J., 34.- José Alarcón Acosta, 35.- Manuel Ortiz Ronquillo, 36.- Sebastián Chico T., 37.- Julián Coronado Quino, 38.- Guerrero Vázquez C., 39.- Elías Chico Talamantes, 40.- Samuel Galindo Duarte, 41.- Federico Vázquez Hernández, 42.- Manuel López Medina, 43.- Cruz Avila Montoya, 44.- Brígido Martínez E., 45.- Oscar Horacio Coronado, 46.- Angel Gómez Soto, 47.- Ernesto Goytia T., 48.- Rómulo Ceballos Romo, 49.- Miguel Sepúlveda E., 50.- Juan Terrazas Cárdenas, 51.- Santos Mendoza Ruiz, 52.- Miguel Esteban Bustamante, 53.- Ramón García Rubio, 54.- Humberto Palacios S., 55.- Toribio Villanueva Rubio, 56.- José Trinidad Herrera, 57.- Roberto Vázquez Rodríguez, 58.- Héctor Loera Talamantes, 59.- Héctor González Carmona, 60.- Nicolás Meraz Morín, 61.- Francisco Javier Barraza, 62.- Carlos Luévano Granados, 63.- Ambrosio García Muñoz, 64.- Carlos Alfonso Herrera C., 65.- Armando Herrera Caro, 66.- Mario Herrera Caro, 67.- José Alberto Herrera Cano, 68.- Cruz Manuel Rodríguez, 69.- Paulo Ramos Zúñiga, 70.- José de la Luz Ramos Z., 71.- José Luis Calderón Ornelas, 72.- Mario Calderón Ornelas, 73.- Miguel Baeza Valdez, 74.- Refugio Zúñiga F., 75.- José Zúñiga F., 76.- Manuel Zúñiga F., 77.- Aurelio Salinas Enríquez, 78.- Magdaleno Rodríguez B., 79.- Manuel Trejo García, 80.- Trinidad Grado Macías, 81.- Trinidad Gómez Montes, 82.- Luis Gómez Montes, 83.- Horacio Cereceres Elizalde, 84.- Manuel Ontiveros Vega, 85.- José Manuel Morales Porras, 86.- Celso Martínez Salinas, 87.- Juan Angel Corona, 88.- Carlos Villalobos Loya, 89.- Manuel Franco López, 90.- Isidro Sánchez Hernández, 91.- Antonio Sánchez Hernández, 92.- Arturo Sánchez Hernández, 93.- Fernando Medina Díaz, 94.- Antonio Medina Díaz, 95.- Manuel Rincón Alarcón, 96.- Jesús Arturo Guerrero P., 97.- Héctor Guevara Molina, 98.- Valentín Rodríguez Baca, 99.- Hernando Rivera Tarango, 100.- Humberto Terrazas C., 101.- Abraham Gómez Sánchez, 102.- Francisco Sotelo E., 103.- José Luis Heredia Rubio, 104.- Arturo Heredia Rubio, 105.- Manuel Rodríguez Carrasco, 106.- José Inés Altamirano M., 107.- Juan Francisco Altamirano, 108.- Andrés Güereca Loera, 109.- Víctor Manuel Fierro Heredia, 110.- Tabiano Ocho, 111.- Lino Ochoa, 112.- Manuel Pérez Hinojos, 113.- Albino Pérez Hinojos, 114.- Juan de Dios Pérez, 115.- José Guadalupe

Martínez Núñez, 116.- Roberto J. Martínez T., 117.- Mario Alberto Araujo, 118.- Rodolfo Vallecillos Gómez, 119.- Marcelo Robles Domínguez, 120.- Arturo Jiménez Valles, 121.- Carlos Reyes Torres, 122.- Rodolfo Reyes Torres, 123.- Roberto Hernández H., 124.- Martín Hernández H., 125.- Melquiades Olivas, 126.- Humberto Olivas, 127.- David Jiménez Gómez, 128.- Rosario Franco, 129.- Antonio Franco, 130.- Jesús Sotelo Caro, 131.- Miguel Sotelo Caro, 132.- Víctor Muñoz González, 133.- Luis Carlos Sotero Nájera, 134.- Juan Sotero Nájera, 135.- Gregorio Nájera Chávez, 136.- José Luis Ortega A., 137.- Heriberto Ortega A., 138.- Roberto Frías Guerrero, 139.- Jaime Leonel González, 140.- Humberto González C., 141.- Ismael González Morales, 142.- Antonio González Morales, 143.- José Frías Guerrero, 144.- Jaime Vega Villarreal, 145.- Lino Vega Villarreal, 146.- Alfredo Rincón Ontiveros, 147.- Jesús Rincón Ontiveros, 148.- José Reyes Quiroga, 149.- Ramón Sotelo Gómez, 150.- Héctor Rodríguez Sotelo, 151.- Silverio Mora Aldama, 152.- Felipe Mora Aldama, 153.- Celestino Mora Aldama, 154.- Francisco Mora Vázquez, 155.- Gumersindo Mora Vázquez, 156.- Andrés Ubaldo Ortiz F., 157.- Santos Manuel Ortiz F., 158.- Marcelino Ortiz Márquez, 159.- Francisco Ortiz Márquez, 160.- Enrique González Loya, 161.- Manuel González Loya, 162.- José Antonio González L., 163.- Luis Carlos Galindo M., 164.- Jaime Soto M., 165.- Rosalío Franco Venegas, 166.- Antonio Franco Venegas, 167.- Rodolfo Soto Barrena, 168.- Guillermo Soto Barrena, 169.- Jorge Luis Soto Barrena, 170.- Francisco Padrón Chávez, 171.- Juan Paciano Meléndez, 172.- Luis Carlos Meléndez H., 173.- Evaristo Meléndez H., 174.- Jesús Joaquín Meléndez H., 175.- Ricardo Goytia Campos, 176.- Miguel Angel Goytia G. y 177.- Paulo Guevara Gorta.

SEPTIMO.- Mediante oficio de veinticuatro de abril de mil novecientos setenta y cinco, se comisionó al ingeniero Leonel Solís Almuina, para investigar las fincas rústicas localizadas dentro del radio legal de afectación del poblado que nos ocupa, rindiendo su informe el veintisiete de mayo de mil novecientos setenta y cinco, en el que señala que el predio "La Casita", se compone de una superficie de 2,900-00-00 (dos mil novecientas) hectáreas, de las cuales 2,036-00-00 (dos mil treinta y seis) hectáreas, las observó en abandono por parte de particulares, haciendo uso de ellas los promoventes de la presente acción agraria, y el resto de la superficie se encontró en explotación por parte de sus propietarios.

No aportaron los elementos de juicio indispensables para configurar la causal de afectación por abandono de la superficie que señaló se encontraba improductiva, por lo que se ordenaron nuevos trabajos, comisionándose al ingeniero Héctor Espino Carpio, quien rindió su informe el trece de marzo de mil novecientos setenta y nueve, en el que manifestó que el predio "La Casita", forma parte de lo que fue la hacienda "Bachimba", habiéndola adquirido en una extensión de 2,900-00-00 (dos mil novecientas) hectáreas, Jesús Rodríguez Hurtado, Socorro García Mata, Ramón García Mata, Primo Herrera Holguín, Evodio Herrera Ramírez, José María Duarte Romero, Porfirio Lozano Campa, Refugio Esparza López, Máximo Chávez Chávez, Jesús Portillo Ortiz, Graciano Breceda Lerma, Anastacio Villarreal Balderrama, Nicolás Lozano Corral, Emilio Hernández Negrete, Ofelia Chavira de Jáquez, Romualdo Rivera Murga, Herminio Guzmán Flores, Abdón Ayala García, Juan Montaño Armas, Armando Esquivel Cisneros y Fernando Sierra Hernández, mediante diligencias de jurisdicción voluntaria promovidas ante el Juzgado Menor de Rosales, Chihuahua, cuya sentencia judicial se protocolizó ante el citado Juez Menor Interino en funciones de notario público por ministerio de ley, el veintiuno de enero de mil novecientos cuarenta y nueve, e inscribiéndose el título respectivo en el Registro Público de la Propiedad del Distrito de Camargo, Estado de Chihuahua, bajo el número 24, folio 41, libro 89, el veintidós de marzo de mil novecientos cuarenta y nueve; asimismo, el comisionado manifestó que algunos de los propietarios antes señalados han enajenado las fracciones que les pertenecían, habiendo localizado sin explotación de ninguna especie y sin que mediara alguna causa de fuerza mayor que lo justificase, por un periodo superior a los dos años consecutivos, los siguientes lotes: fracción del lote 1, propiedad de Jesús Arana, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote 1, propiedad de Eduardo Mariñelarena Cadena, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote 2, con extensión de 75-00-00 (setenta y cinco) hectáreas, propiedad de Socorro García Mata; fracción del lote 2, propiedad de Rosendo Mauricio, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote 3, propiedad de Ramón García Mata, con superficie de 125-00-00 (ciento veinticinco) hectáreas; fracción del lote 9, propiedad de Máximo Chávez Chávez, con superficie de 42-00-00 (cuarenta y dos) hectáreas; fracción del lote 10, propiedad de Jesús Fernández, con superficie de 58-80-00 (cincuenta y ocho hectáreas, ochenta áreas); lote 10, constituido en dos fracciones con superficies de 100-00-00 (cien) hectáreas y 36-50-00 (treinta y seis hectáreas, cincuenta áreas), propiedad de Jesús Portillo Ortiz; fracción del lote 10, propiedad de Jesús Torres Olivas y Manuel Rojo, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote 10, propiedad de Ma. de la Paz Gómez, con superficie de 5-00-00 (cinco) hectáreas; fracción del lote 11, propiedad de María Inés González de Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote 11, propiedad de Jorge Luis Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote 11, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas, propiedad de Graciano Breceda Lerma; fracción del lote 15, propiedad de Ana María Arce Mendoza, con superficie de 20-02-50 (veinte hectáreas, dos áreas, cincuenta centiáreas); fracción del lote 12, con superficie de 32-50-00 (treinta y dos hectáreas, cincuenta áreas), propiedad de

Anastacio Villarreal Balderrama; fracción del lote 17, propiedad de Romualdo Rivera Murga, con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas; lote 16, propiedad de Ofelia Chavira de Jáquez, con superficie de 45-00-00 (cuarenta y cinco) hectáreas; lote 18 con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas, propiedad de Herminio Guzmán Flores; fracción del lote 19, con superficie de 390-00-00 (trescientas noventa) hectáreas, propiedad de Lucas Cortés, Ramón Leyva Urueta, Cruz Sánchez Rodríguez, Francisco Muela Cárdenas, Carlos Macías Jordán, Mario Luis Martínez Luna, Aniceto Guerrero Loya, Italia Valenzuela de Pérez, Gilberto Rosas, Angel Esparza Guerrero, Elisa R. de Esparza, Felipe Rodríguez Holguín y Carlos Esteban Riquelme; fracción del lote 19, propiedad de María Inés Morales viuda de Martínez y Rafael García, con superficie de 49-00-00 (cuarenta y nueve) hectáreas; fracción del lote 19, propiedad de María Inés Morales viuda de Martínez y Rafael García, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote 20, propiedad de Bonifacio Jurado, con superficie de 38-00-00 (treinta y ocho) hectáreas y fracción del lote 21, con superficie de 16-20-00 (dieciséis hectáreas, veinte áreas) y 10-00-00 (diez) hectáreas, propiedad de Abdón Ayala García.

El abandono observado por el comisionado quedó plasmado en el acta levantada el dieciséis de febrero de mil novecientos setenta y nueve, y a la vez lo convalidó la autoridad municipal de Rosales, Chihuahua, al expedir, el dieciséis de mayo del mismo año, una constancia de abandono en la que consigna que al verificar previamente una investigación a los lotes mencionados líneas arriba, pudo observar que debido al follaje y al tipo de vegetación que predominan en los mismos, se pudo determinar que no han sido explotados en un término mayor a los cinco años consecutivos.

OCTAVO.- De los trabajos complementarios ordenados el dos de diciembre de mil novecientos noventa y uno, al topógrafo José Refugio Barraza Herrera, de cuyo informe rendido el veinticuatro de junio de mil novecientos noventa y dos, se desprende indudablemente que al núcleo peticionario se le entregó virtualmente la posesión de la superficie afectada en la fase de primera instancia, ya que en relación a los lotes 10, 21 y 16, que se habían afectado como propiedades de Jesús Portillo Ortiz, Abdón Ayala y Ofelia Chavira de Jáquez por el Ejecutivo Estatal, en la actualidad se le denomina "La Casita", y se encuentran protegidos por el certificado de inafectabilidad ganadera número 229825, expedido en favor de Manuel Portillo Carrillo y Ramón Armendáriz Juárez, quienes demostraron la posesión de una superficie de 393-62-40 (trescientas noventa y tres hectáreas, sesenta y dos áreas, cuarenta centiáreas), teniendo amparado con dicho certificado una extensión de 209-00-00 (doscientas nueve) hectáreas; en idéntica situación se encuentra el predio "Los Presones", el cual, en el informe del comisionado, se señala que es propiedad de Enrique Mario Martínez Hernández, José y Magdaleno Pérez Gómez y Alfredo Alvídrez Alarcón, con una superficie de 392-95-00 (trescientas noventa y dos hectáreas, noventa y cinco áreas) y que se conforma por los lotes 19, 12 y 13, encontrándose en usufructo y posesión de las personas antes señaladas; se comprueba de los trabajos técnicos complementarios realizados por el topógrafo José Refugio Barraza Herrera, que el predio "Los Presones", ubicado dentro de la fracción "La Casita", constituida de una superficie de 382-95-00 (trescientas ochenta y dos hectáreas, noventa y cinco áreas) de terrenos áridos, propiedad de las personas antes mencionadas, con toda precisión se pudo constatar que existen 240-00-00 (doscientas cuarenta) hectáreas desmontadas, de las cuales 60-00-00 (sesenta) hectáreas, se encuentran abiertas al cultivo.

Si bien es cierto que en los términos establecidos por el artículo 210, fracción I de la Ley Federal de Reforma Agraria, para que las propiedades señaladas como presuntamente afectables no queden comprendidas dentro del supuesto a que se refiere el numeral anterior, deben estar inscritas en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, antes de la publicación de la solicitud del procedimiento agrario, también lo es que efectivamente el diecisiete de octubre de mil novecientos setenta y ocho, los copropietarios de los predios "Los Presones", promovieron diligencias de jurisdicción voluntaria, porque era la única forma para demostrar que se encontraban en posesión de dicha propiedad desde antes de la fecha de la publicación de la solicitud, lo era a través de las diligencias de información ad-perpetuam, las cuales en el caso concreto que nos ocupa, fueron promovidas ante el Juzgado de Primera Instancia de lo Civil del Distrito Judicial de Abraham González, Estado de Chihuahua, bajo el expediente número 64/978, demostrando que han estado en quieta y pacífica posesión del predio "Los Presones", a título de dueño de las 382-95-00 (trescientas ochenta y dos hectáreas, noventa y cinco áreas) desde seis años antes de la fecha de publicación de la solicitud de ampliación del ejido "Bachimba"; pero aún más, el predio lo tienen en completa explotación, por lo que encuadra en el supuesto del artículo 252 de la Ley Federal de Reforma Agraria, no siendo apto para satisfacer las necesidades agrarias de los solicitantes.

Por lo que se refiere al predio "La Casita", con superficie de 393-62-40 (trescientas noventa y tres hectáreas, sesenta y dos áreas, cuarenta centiáreas) de agostadero árido, propiedad de Jesús Manuel Portillo Carrillo y Ramón Armendáriz Juárez, el certificado de inafectabilidad ganadera 229825, sólo ampara una superficie de 209-00-00 (doscientas nueve) hectáreas, teniendo en posesión 393-62-40 (trescientas noventa y tres hectáreas, sesenta y dos áreas, cuarenta centiáreas), razón por la cual resulta procedente respetar la superficie que ampara el certificado de inafectabilidad ganadera, y respecto de las

184-72-40 (ciento ochenta y cuatro hectáreas, setenta y dos áreas, cuarenta centiáreas) como demasías propiedad de la Nación, que se encuentran confundidas en el predio "La Casita", propiedad de Jesús Manuel Portillo Carrillo y Ramón Armendáriz Juárez, se destina a formar parte como ampliación que se otorga a los solicitantes del ejido "Bachimba", Municipio de Rosales, Estado de Chihuahua, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, dicha superficie fue señalada en el mandamiento del Gobernador, el treinta y uno de enero de mil novecientos ochenta.

NOVENO.- El comisionado topógrafo José Refugio Barraza Herrera, localizó sin explotación de ninguna especie por más de dos años consecutivos y sin causa justificada, los siguientes predios: Fracción del lote número 2, propiedad de Socorro García Mata, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 2, propiedad de Socorro García Mata, con superficie de 25-00-00 (veinticinco) hectáreas; fracción del lote número 2, propiedad de Rosendo Mauricio, con superficie de 25-00-00 (veinticinco) hectáreas; dos fracciones del lote número 3, propiedad de Ramón García Mata, con superficie de 100-00-00 (cien) hectáreas; fracción del lote número 9, propiedad de Máximo Chávez, con superficie de 42-00-00 (cuarenta y dos) hectáreas; fracción del lote número 11, propiedad de Graciano Breceda, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 11, propiedad de Jorge Luis Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 11, propiedad de María Inés G. de Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 15, propiedad de Ana María Arce Mendoza, con superficie de 20-02-50 (veinte hectáreas, dos áreas, cincuenta centiáreas); fracción del lote número 17, propiedad de Romualdo Rivera Murga, con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas; fracción del lote número 18, propiedad de Herminio Guzmán Flores, con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas; fracción del lote número 19, propiedad de Gilberto Rosas, con superficie de 110-00-00 (ciento diez) hectáreas; fracción del lote número 20, propiedad de Bonifacio Jurado, con superficie de 38-00-00 (treinta y ocho) hectáreas; fracción del lote número 21, propiedad de Abdón Ayala, con superficie de 10-00-00 (diez) hectáreas; todos ellos de agostadero en terrenos áridos y sumando en total una superficie de 704-02-50 (setecientas cuatro hectáreas, dos áreas, cincuenta centiáreas), ubicados en el fraccionamiento del predio "La Casita", en el Municipio de Rosales, Estado de Chihuahua, en abandono, que fue demostrado fehacientemente, ya que el comisionado y dos testigos se percataron de lo anterior, tal y como está plasmado en acta circunstanciada de diecisiete de junio de mil novecientos noventa y dos, resultando que la situación jurídica de los predios aludidos encuadra perfectamente en la causal de afectación que a contrario sensu establece el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria. El comisionado notificó a los propietarios de los citados predios, legal y oportunamente, dichos propietarios no se apersonaron al presente procedimiento, con el objeto de tratar de desvirtuar o justificar el estado de abandono, por lo que se confirma la veracidad de los hechos consignados en el acta circunstanciada, lo que se traduce en una confesión ficta que hace prueba plena en su contra, conforme a lo dispuesto en los artículos 197, 201, 219 y demás relativos del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal de Reforma Agraria.

DECIMO.- Con relación a lo manifestado por Socorro García Mata, en el escrito sin fecha, por el que expresa ser propietaria de una extensión de 125-00-00 (ciento veinticinco) hectáreas, anexando al mismo certificado de título de propiedad expedido el cuatro de julio de mil novecientos setenta y cinco, por el Oficial del Registro Público de la Propiedad de Camargo, Chihuahua, acreditando únicamente su propiedad, pero de ningún modo justifica la inexplotación de la finca al momento de realizarse la inspección, por lo que no desvirtúa lo manifestado por el comisionado, al constatar la no explotación del predio por más de dos años consecutivos, sin causas de fuerza mayor que lo justifique.

DECIMO PRIMERO.- Después de valorar la documentación que integra el expediente, se considera dotar por concepto de primera ampliación de ejido, con una superficie de 888-64-90 (ochocientas ochenta y ocho hectáreas, sesenta y cuatro áreas, noventa centiáreas) de agostadero en terrenos áridos, que habrán de tomarse de la siguiente forma: Fracción del lote número 2, propiedad de Socorro García Mata, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 2, propiedad de Socorro García Mata, con superficie de 25-00-00 (veinticinco) hectáreas; fracción del lote número 2, propiedad de Rosendo Mauricio, con superficie de 25-00-00 (veinticinco) hectáreas; dos fracciones del lote número 3, propiedad de Ramón García Mata, con superficie de 100-00-00 (cien) hectáreas; fracción del lote número 9, propiedad de Máximo Chávez, con superficie de 42-00-00 (cuarenta y dos) hectáreas; fracción del lote número 11, propiedad de Graciano Breceda, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 11, propiedad de Jorge Luis Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 11, propiedad de María Inés G. de Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 15, propiedad de Ana María Arce Mendoza, con superficie de 20-02-50 (veinte hectáreas, dos áreas, cincuenta centiáreas); fracción del lote número 17, propiedad de Romualdo Rivera Murga, con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas; fracción del lote número 18, propiedad de Herminio Guzmán Flores, con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas; fracción

del lote número 19, propiedad de Gilberto Rosas, con superficie de 110-00-00 (ciento diez) hectáreas; fracción del lote número 20, propiedad de Bonifacio Jurado, con superficie de 38-00-00 (treinta y ocho) hectáreas; fracción del lote número 21, propiedad de Abdón Ayala, con superficie de 10-00-00 (diez) hectáreas; los cuales resultan afectables al haberse encontrado sin explotación de ninguna especie, por más de dos años consecutivos, sin causa justificada en contravención a lo establecido por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, así como las 184-62-40 (ciento ochenta y cuatro hectáreas, sesenta y dos áreas, cuarenta centiáreas); propiedad de la Nación, que como demasías, se encuentran confundidas en el predio "Las Casitas", propiedad de Jesús Manuel Portillo Carrillo y Ramón Armendáriz Juárez, en los términos establecidos por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, destinándose la superficie que se afecta a la explotación por 177 campesinos capacitados, reservándose la superficie necesaria para constituir la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud, de conformidad con los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio, fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la primera ampliación de ejido, promovida por los campesinos del poblado denominado "Bachimba", Municipio de Rosales, Estado de Chihuahua.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota por concepto de ampliación de ejido, al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie total de 888-64-90 (ochocientas ochenta y ocho hectáreas, sesenta y cuatro áreas, noventa centiáreas), que se tomarán afectando los predios: fracción del lote número 2, propiedad de Socorro García Mata, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 2, propiedad de Socorro García Mata, con superficie de 25-00-00 (veinticinco) hectáreas; fracción del lote número 2, propiedad de Rosendo Mauricio, con superficie de 25-00-00 (veinticinco) hectáreas; dos fracciones del lote número 3, propiedad de Ramón García Mata, con superficie de 100-00-00 (cien) hectáreas; fracción del lote número 9, propiedad de Máximo Chávez, con superficie de 42-00-00 (cuarenta y dos) hectáreas; fracción del lote número 11, propiedad de Graciano Breceda, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 11, propiedad de Jorge Luis Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 11, propiedad de María Inés G. de Soulé, con superficie de 50-00-00 (cincuenta) hectáreas; fracción del lote número 15, propiedad de Ana María Arce Mendoza, con superficie de 20-02-50 (veinte hectáreas, dos áreas, cincuenta centiáreas); fracción del lote número 17, propiedad de Romualdo Rivera Murga, con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas; fracción del lote número 18, propiedad de Herminio Guzmán Flores, con superficie de 67-00-00 (sesenta y siete) hectáreas; fracción del lote número 19, propiedad de Gilberto Rosas, con superficie de 110-00-00 (ciento diez) hectáreas; fracción del lote número 20, propiedad de Bonifacio Jurado, con superficie de 38-00-00 (treinta y ocho) hectáreas; fracción del lote número 21, propiedad de Abdón Ayala, con superficie de 10-00-00 (diez) hectáreas; los cuales resultan afectables al haberse encontrado sin explotación de ninguna especie, por más de dos años consecutivos, sin causa justificada en contravención a lo establecido por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, así como las 184-62-40 (ciento ochenta y cuatro hectáreas, sesenta y dos áreas, cuarenta centiáreas); propiedad de la Nación, que como demasías, se encuentran confundidas en el predio "La Casita", propiedad de Jesús Manuel Portillo Carrillo y Ramón Armendáriz Juárez, en los términos establecidos por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, destinándose la superficie que se afecta a la explotación por 177 campesinos capacitados, que se relacionan en el considerando sexto de esta sentencia. La anterior superficie deberá ser localizada de acuerdo con el plano que al efecto se elabore y pasará a ser propiedad del poblado beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, y en cuanto a la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se confirma el mandamiento del Gobernador Constitucional del Estado de Chihuahua, emitido el treinta y uno de enero de mil novecientos ochenta, en cuanto a su sentido y se modifica en relación a la superficie que se concede, distribución de la misma y número de individuos capacitados.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chihuahua; y los puntos resolutivos de la misma sentencia en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, conforme a las normas aplicables.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Chihuahua, a la Procuraduría Agraria y al Registro Público de la Propiedad correspondiente; y a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

AVISOS
JUDICIALES Y GENERALES

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Guadalajara, Jal.
EDICTO

Juicio Amparo 16/99-VIII promovido Country Club de Chapala, A.C., contra actos Juez Segundo Civil de Chapala, Jalisco, y otra, por acuerdo esta fecha se ordenó: por ignorarse domicilio tercera perjudicada Country Club Chapala, Asociación Civil, sea emplazada por edictos. Se señalan las nueve horas treinta minutos del veintidós de octubre próximo, para audiencia constitucional, quedando a disposición copias de ley, Secretaría Juzgado. Haciéndole saber deberá presentarse procedimiento dentro treinta días, contados última publicación.

Para publicarse de tres veces de siete en siete días, tanto en el **Diario Oficial de la Federación** como en el periódico El Informador.

Atentamente
Guadalajara, Jal., a 5 de agosto de 1999.
El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Lic. Roberto Saldaña Velasco
Rúbrica.
(R.- 110959)

Servicio de Administración Tributaria
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Administración General de Recaudación
Administración Regional de Recaudación Metropolitana
Administración Local de Recaudación
del Centro del D.F.
Subadministración de Control de
Créditos y Cobro Coactivo
Mandamiento de ejecución de fecha 29 de julio de 1999.
R.F.C.: CAPC571215LD8. Créditos: anteriores H-176991/92/93, actuales H-648784/85/86.
Deudor: Carlos Efraín de Jesús Cabal Peniche.
Domicilio fiscal: Paseo de la Reforma número exterior 364, número interior piso 17, colonia: Juárez, código postal 06600, población y entidad federativa: México, D.F.
Importe histórico de los créditos $111,724,639.80, $161,173,965.40, $78,207,247.85, más actualización y recargos que se generen hasta el momento del pago.
Concepto: Impuesto Sobre la Renta de las personas físicas por los demás ingresos que obtengan las personas físicas, recargos y multa por el periodo comprendido del 15 de mayo al 31 de diciembre de 1992, determinados por la Administración General de Auditoría Fiscal Federal mediante oficio 324-SAT-1700 de fecha 24 de marzo de 1998.
Fecha de notificación: 27 de marzo de 1998.
ACTA DE REQUERIMIENTO DE PAGO
(Art. 151 del Código Fiscal de la Federación)
REQUERIMIENTO

En la Ciudad de México, D.F., y toda vez que el deudor: Carlos Efraín de Jesús Cabal Peniche con R.F.C.: CAPC571215LD8, no fue localizado en el domicilio fiscal Paseo de la Reforma número 364, piso 17, colonia Juárez, código postal 06600 e ignorándose en consecuencia su domicilio fiscal actual, con el objeto de dar cumplimiento a lo ordenado en el punto único del Mandamiento de Ejecución indicado en la parte superior, en este caso se le requiere para que efectúe el pago del crédito de referencia dentro de un

plazo de 6 días, contado a partir de la fecha en que surta efectos la notificación del presente, apercibiéndole que de no hacerlo se le embargarán bienes suficientes de su propiedad.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 10 de septiembre de 1999.

El Administrador

Act. Javier Ricardo Ramírez Villanueva

Rúbrica.

(R.- 111139)

Servicio de Administración Tributaria

Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Administración General de Recaudación

Administración Regional de Recaudación Metropolitana

Administración Local de Recaudación del Centro del D.F.

Subadministración de Control de Créditos y Cobro Coactivo

NOTIFICACION POR EDICTO

Toda vez que el deudor: Carlos Efraín de Jesús Cabal Peniche con R.F.C.: CAPC571215LD8, no fue localizado en el domicilio fiscal Paseo de la Reforma número 364, piso 17, colonia Juárez, código postal 06600 e ignorándose en consecuencia su domicilio fiscal actual, la Administración Local de Recaudación número 12 del Centro del Distrito Federal, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 41 primero y segundo párrafos fracciones X, XI y último párrafo del apartado "A" y el punto número 63 del apartado "F" del Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria en vigor, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 30 de junio de 1997, en vigor al día siguiente de su publicación, así como de los artículos 134 fracción IV y 140 del Código Fiscal de la Federación vigente, se procede a notificar por edictos durante tres días consecutivos, el requerimiento de pago de los créditos fiscales: Anteriores H-176991/92/93, actuales H-648784/85/86, cuyo resumen a continuación se indica:

R.F.C.: CAPC571215LD8Créditos: Anteriores H-176991/92/93, actuales H-648784/85/86

Deudor: Carlos Efraín de Jesús Cabal Peniche

Domicilio fiscal:Paseo de la Reforma número exterior 364 número interior, piso 17

Colonia: Juárez Código postal 06600

Población y entidad federativa: México, D.F.

Importe histórico de los créditos:$111,724,639.80, $161,173,965.40, $78,207,247.85, más actualización y recargos que se generen hasta el momento del pago.

Concepto:Impuesto Sobre la Renta de las personas físicas por los demás ingresos que obtengan las personas físicas, recargos y multa por el periodo comprendido del 15 de mayo al 31 de diciembre de 1992 determinados por la Administración General de Auditoría Fiscal Federal mediante oficio 324-SAT-1700 de fecha 24 de marzo de 1998.

Fecha de notificación: 27 de marzo de 1998.

MANDAMIENTO DE EJECUCION

México, D.F., a 29 de julio de 1999

En virtud de que el crédito señalado en los párrafos que anteceden no fue pagado dentro de los términos indicados y en consecuencia se ha hecho exigible, por lo que con fundamento en el artículo 151 del Código Fiscal de la Federación vigente, y por la facultad que al suscrito le confiere el Acuerdo que modifica el Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y los artículos 39, 40 y 41 apartados A fracciones XI y XVI, y F punto 63 del Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de junio de 1997; modificado mediante decreto publicado el diez de junio de 1998 en el mismo órgano de información oficial artículo primero fracción VIII punto 2 del Acuerdo por el que señala el número, nombre, sede y circunscripción territorial de las autoridades administrativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el día 18 de diciembre de 1996; de aplicación a este organismo de conformidad con lo establecido en los artículos tercero transitorio de la ley y del Servicio de Administración Tributaria segundo y cuarto transitorios del Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria invocado y en términos en lo dispuesto por los artículos 1 y 2 de este último Reglamento, ACUERDA:

UNICO.- Que se requiera de pago al deudor, por edictos, en virtud de no localizarse en el último domicilio señalado para efectos del R.F.C. en términos del artículo 134 fracción IV del Código Fiscal de la Federación, para que se efectúe el pago del adeudo en cuestión, dentro de un plazo de 6 días, contado a partir de la fecha en que surta efectos la notificación del presente apercibiéndole que de no hacerlo se le embargarán bienes de su propiedad para garantizar el crédito, así como sus accesorios legales.

Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 10 de septiembre de 1999.
El Administrador
Act. Javier Ricardo Ramírez Villanueva
Rúbrica.
(R.- 111140)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal
EDICTO
Constructora Ambito, S.A. de C.V., Lucas Fernández Sánchez y/o Lucas Hernández Sánchez.
En los autos del Juicio Ordinario Civil Federal, expediente número 143/98-III, promovido por Comisión Federal de Electricidad, radicado en este Juzgado Quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, con el único fin de emplazarlos al juicio de mérito, toda vez que les asiste el carácter de parte demandada como se aprecia del libelo inicial, en virtud de que se desconoce su domicilio cierto y actual para efectuar el emplazamiento en forma personal con las formalidades que establece la ley de la materia; en atención a lo acordado en proveído de diecisiete de junio del año en curso, se les emplaza por medio de edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días en el **Diario Oficial de la Federación** y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República**,** así como en el Estado de Tabasco, conforme a lo que establece el artículo 315 de Código Federal de Procedimientos Civiles, y se les hace saber que cuentan con un término de treinta días, contado a partir de la última publicación para que por conducto de su apoderado o representante legal, comparezca al juicio a hacer valer sus derechos, en el entendido de que en el local de este Tribunal se encuentran a su disposición las constancias de traslado respectivas, con el apercibimiento que de no presentarse en el plazo señalado se seguirá el juicio en su rebeldía y las subsecuentes notificaciones, se les harán por medio de rotulón como lo dispone el numeral 316 del invocado Código Federal adjetivo.
Atentamente
México, D.F., a 17 de junio de 1999.
La Secretaria de Acuerdos del Juzgado Quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal
Lic. Yolanda Márquez Torres
Rúbrica.
(R.- 111224)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en México, D.F.
EDICTO
Constructora Ambito, Sociedad Anónima de Capital Variable, Lucas Fernández Sánchez
y/o Lucas Hernández Sánchez.
En los autos del Juicio Ordinario Civil número 27/99, promovido por la Comisión Federal de Electricidad en contra de usted, se dictó un auto por medio del cual se ordena su emplazamiento por medio de edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación**, y en uno de los periódicos de mayor circulación a nivel nacional, a fin de que comparezcan a este juicio a deducir sus derechos en el plazo de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación, quedando en el Juzgado la demanda de mérito y demás anexos exhibidos por la parte actora a su disposición, apercibidos que de no apersonarse al presente juicio, se seguirá el mismo en su rebeldía y las ulteriores notificaciones, aun las de carácter personal, se harán por medio de rotulón que se fijará en la puerta de este órgano judicial en acatamiento al auto de treinta de julio del año en curso; se procede a hacer una relación sucinta de la demanda presentada en la vía ordinaria civil en la que la parte actora señaló como prestaciones el pago de la cantidad de $97,047.68 (noventa y siete mil cuarenta y siete pesos 68/100 moneda nacional), por concepto de importe de los faltantes de material eléctrico que le fueron entregados para cumplir con el contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado DKBJ1-002/92, celebrado el doce de mayo de mil novecientos noventa y dos; el pago de intereses legales que establece el artículo 2395 del Código Civil Federal y pago de gastos y costas.
México, D.F., a 18 de agosto de 1999.
La Secretaria del Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal
Lic. Berenice González Díaz
Rúbrica.
(R.- 111227)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México
Naucalpan de Juárez
EDICTO
Eusebio Gómez Márquez, José Hernández González, Olga Morales Bolaños, María Osornio Romero, Ubaldo Tinoco Osornio, Javier Campos Miranda, Eduardo Torres A. y Juan Torres Avila.
Con fundamento en el artículo 30 fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado en forma supletoria a ésta, por auto de fecha veintiuno de octubre del año en curso, se ordena emplazar por medio del presente edicto a los terceros perjudicados Eusebio Gómez Márquez, José Hernández González, Olga Morales Bolaños, María Osornio Romero, Ubaldo Tinoco Osornio, Javier Campos Miranda, Eduardo Torres A. y Juan Torres Avila, dentro del Juicio de Amparo número 474/98, promovido por Super Autos de Xochimilco, Sociedad Anónima de Capital Variable, a través de su representante legal Alonso Urista de Hoyos, contra actos de la Segunda Sala Civil Regional de Tlalnepantla, Estado de México, se le hace saber que los edictos deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días cada uno, y los terceros perjudicados deberán apersonarse al presente juicio dentro del término de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación, y que está a su disposición en la Secretaría de este Juzgado la copia de la demanda.
Atentamente
Naucalpan de Juárez, Edo. de Méx., a 4 de mayo de 1999.
El Secretario de Acuerdos
Lic. José L. Miguel Santos Cortés
Rúbrica.
(R.- 111345)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito
en el Distrito Federal en
Materia de Trabajo
México
EDICTO
Por auto de diecisiete de junio de mil novecientos noventa y nueve, se ordenó emplazar a: Robert Francis Moran Sarsfield y Luis Serafín Fabián Castellanos, mediante edictos, publicados por tres veces, de siete en siete días, para que comparezcan a este Juzgado dentro del término de treinta días, a partir del siguiente de la última publicación; quedando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia de la demanda de amparo relativa al Juicio de Garantías 1042/97, promovido por Felipe Zavala Bombela, contra actos del Presidente de la Junta Especial Número Seis Bis de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal.
México, D.F., a 6 de agosto de 1999.
El Secretario
Lic. Gustavo Suárez Martínez
Rúbrica.
(R.- 111523)

MARSAM DE MEXICO, S.A. DE C.V.
AVISO
Mediante resolución tomada en la asamblea general ordinaria anual de accionistas de Marsam de México, S.A. de C.V., celebrada el 21 de junio de 1999, se aprobó el aumento del capital social en su parte variable en la cantidad de $10'000,000.00 (diez millones de pesos 00/100 M.N.), mediante la emisión de 10'000,000 (diez millones) de acciones serie B, con valor nominal de $1.00 (un peso 00/100 M.N.), cada una, sumando el capital social total suscrito y pagado a la cantidad de $11'100,000.00 (once millones cien mil pesos 00/100 M.N.).
Por otro lado, en dicha asamblea, también se aprobó la renuncia de las señoras Susan Wu, Stacie Wu y Stefanie Wu, a su derecho de preferencia como accionistas para suscribir acciones en su favor, en relación con el antes mencionado aumento de capital social.
De conformidad con lo dispuesto por el artículo 132 de la Ley General de Sociedades Mercantiles y 7o. de los estatutos de la sociedad, se da el presente aviso para aquellos accionistas que no hayan asistido a la asamblea general ordinaria anual en comento y, por lo tanto, hagan valer su derecho de preferencia, en

virtud de que al no ser ejercido en el término de quince días, contado a partir de que se realice la publicación del mismo en el **Diario Oficial de la Federación**, perderán dicho derecho, surtiendo éste todos los efectos legales a que haya lugar.
México, D.F., a 21 de junio de 1999.
Secretario de la Sociedad
Juan Martín Mendoza Rodríguez
Rúbrica.
(R.- 111527)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Segunda Sala de lo Civil
Toca 2041/99
A.C.B.
EDICTO
En el cuaderno de amparo directo formado en los autos del toca 2041/99, derivado del Juicio Ordinario Mercantil seguido por Vidales y Compañía, S.C., en contra de FX Internacional Casa de Cambio, S.A. de C.V., esta Sala dictó el siguiente acuerdo:
"México, Distrito Federal, a once de agosto de mil novecientos noventa y nueve.
En los términos del escrito de cuenta, se tiene al quejoso Antonio Herrera Estrella, en su carácter de apoderado Vidales y Compañía, S.C., desahogando la vista que se le concedió en proveído de fecha quince de julio del año en curso; y vistas sus manifestaciones, procédase a emplazar al tercero perjudicado FX Internacional Casa de Cambio, S.A. de C.V. por medio de edictos que se publiquen en el Diario Oficial así como en el periódico La Prensa; lo anterior, con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles. En la inteligencia, que deberá quedar a disposición de dicho tercero perjudicado una copia simple de la demanda de garantías respectiva en la Secretaría de Acuerdos de esta Sala. Por tanto, prevéngase a la quejosa para que en el término de tres días, proceda a recoger los ejemplares necesarios para la publicación mencionada en líneas precedentes; así como para que acredite en la misma temporalidad haber gestionado su publicación, apercibido que en caso de no hacerlo, se le impondrá una multa de $1,000.00 (un mil pesos 00/100 M.N.) con fundamento en el artículo 59 fracción I del Código Federal de Procedimientos Civiles. Notifíquese personalmente. Lo acordó la Segunda Sala y firma el C. Magistrado Semanero. Doy fe."
Lo anterior se hace de su conocimiento a fin de que se presente dentro del término de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación; ante el H. Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en turno, como tercero perjudicado en el juicio de amparo promovido por el apoderado de la parte actora contra actos de esta Sala en el procedimiento referido al inicio de este edicto.
Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 16 de agosto de 1999.
La C. Secretaria de Acuerdos de la H. Segunda Sala
Lic. Matilde Ramírez Hernández
Rúbrica.
(R.- 111530)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México
Naucalpan de Juárez
EDICTO
Se emplaza al tercero perjudicado Alfonso Sánchez Reyes.
En el Juicio de Amparo número 641/99, del índice de este Juzgado, promovido por Enrique Beteta de la Garza, contra actos del Juez Tercero de lo Civil en Tlalnepantla, Estado de México; se reclaman los autos de quince y veintidós de abril de mil novecientos noventa y nueve, emitidos dentro del Juicio Ordinario Civil de Usucapión 798/95-2. Se le manda emplazar para que comparezca al juicio constitucional de que se trata, en defensa de sus intereses, previniéndole que de no comparecer dentro del término de treinta días, contado al siguiente de la última publicación del presente edicto, se seguirá el juicio en rebeldía y las subsecuentes notificaciones, aun las de carácter personal, se le harán por rotulón que se fijará en los estrados del Juzgado. Lo anterior tiene su apoyo en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles supletorio de la Ley de Amparo.

Naucalpan de Juárez, Edo. de Méx., a 13 de julio de 1999.
El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México
Lic. Víctor Hugo Luna Vargas
Rúbrica.
(R.- 111532)

MIDAN, S.A.
Se pone en conocimiento del público en general que la sociedad Midan, S.A., se transforma de Sociedad Anónima de Capital Fijo a Anónima de Capital Variable, por lo que la denominación de la sociedad ahora es Midan, S.A. de C.V., subsistiendo los mismos derechos y obligaciones. Es público este aviso en cumplimiento del artículo 223 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
MIDAN, S.A.
BALANCE GENERAL AL 31 DE JULIO DE 1999

Activo	
Circulante	
Bancos	9,692
Suma el activo	9,692
Capital contable	
Capital social fijo	50,000
Resultado del ejercicio	(40,308)
Suma el pasivo y capital	9,692

México, D.F., a 3 de septiembre de 1999.
Contador General
C.P. Benjamín Sánchez Rodríguez
Rúbrica.
(R.- 111534)

INMOBILIARIA PYM, S.A.
AVISO
Los accionistas de Inmobiliaria Pym, S.A., en asamblea general extraordinaria celebrada el día 11 de enero de 1999, acordaron transformar la sociedad en Sociedad Anónima de Capital Variable.
Se hace lo anterior para los efectos de los artículos 227 y 228 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
INMOBILIARIA PYM, S.A.
ESTADO DE POSICION FINANCIERA AL 30 DE JUNIO DE 1999

Activo	$ 5'836,208.03
Pasivo y capital	$ 5'836,208.03

México, D.F., a 6 de septiembre de 1999.
Presidente del Consejo de Administración
Marcos Lerman Grinblat
Rúbrica.
(R.- 111536)

EQUIPUMP, S.A. DE C.V.
CONVOCATORIA
Se convoca a todos los accionistas de Equipump, S.A. de C.V., a la Asamblea General Ordinaria a celebrarse a las 16:00 horas del próximo día 15 de octubre de 1999, en la calle de Ricardo Flores Magón número 518, colonia Santa María la Ribera, Delegación Cuauhtémoc, Distrito Federal, al tenor del siguiente:
ORDEN DEL DIA
I.- Revocación del cargo de administrador único y facultades conferidas al mismo.
II.- Nombramiento de Consejo de Administración.
III.- Designación de delegado encargado de ocurrir ante notario para protocolizar el acta.
Se convoca por petición del 75% de los accionistas presentada en términos del artículo 184 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
México, D.F., a 6 de septiembre de 1999.
Comisario de la Sociedad
Francisco Javier Ruiz Coronado
Rúbrica.

(R.- 111538)

ESPECIALIDADES POLIMERICAS, S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA

Se convoca a los accionistas de Especialidades Poliméricas, S.A. de C.V., a la Asamblea General Ordinaria y Extraordinaria que se celebrará en primera convocatoria el próximo 2 de octubre de 1999 a las 13:00 horas en el domicilio de la sociedad, sito en avenida San Francisco número 1838, 5o. piso, colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez, México, Distrito Federal, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DIA

1.- Rendición de cuentas por parte del administrador único respecto del ejercicio social de 1998.

2.- Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de las cuentas de administración del ejercicio social de 1998.

3.- Información por parte del administrador único de la situación social y legal del accionista señor Francisco Javier Mena Torres.

4.- Análisis, discusión, proposición y aprobación, en su caso, respecto de la determinación a seguir por parte de la sociedad en relación con el accionista Francisco Javier Mena Torres, dada la situación social y legal que para con la sociedad guarda.

5.- Disminución del capital social, en su parte variable.

6.- Asuntos generales.

Para el caso de no asistir el quórum legal, se cita a los accionistas en segunda convocatoria a las 14:00 horas del 2 de octubre de 1999, en el domicilio social, ubicado en avenida San Francisco 1838, 5o. piso, colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez, México, Distrito Federal, la Asamblea señalada se celebrará en términos de los artículos 20 y 21 de los estatutos sociales, así como con los artículos 178, 182, 186, 190, 191 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Sociedades Mercantiles.

México, D.F., a 3 de septiembre de 1999.

Especialidades Poliméricas, S.A. de C.V.

Administrador Unico

Cesáreo A. González Cano

Rúbrica.

(R.- 111539)

Estados Unidos Mexicanos

Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Comisión Nacional Bancaria y de Valores

Coordinación General de Normatividad

Vicepresidencia de Supervisión Especializada

Dirección General de Disposiciones, Autorizaciones y Consultas

DGDAC-660-39160

721.1(U-489)/1

Asunto: Se modifican los términos de la autorización para operar otorgada a esa sociedad.

Unión de Crédito Agropecuario e Industrial Colonos de Irrigación, S.A. de C.V.

Calle 2200 y 16

Villa Juárez, Son.

Con fundamento en los artículos 5o. y 8o. fracción XI de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito, y con motivo de la reforma a la cláusula octava de los estatutos de esa sociedad, acordada en la asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el 26 de marzo de 1999, esta Comisión tiene a bien modificar el punto segundo fracción II de la autorización para operar que le fue otorgada mediante oficio número 601-II-32263 de fecha 10 de septiembre de 1990, para quedar como sigue:

"SEGUNDO.-

I.-

II.- El capital social autorizado es de $4'000,000.00 (cuatro millones de pesos 00/100 M.N.), representado por 32,000 acciones serie A, correspondientes al capital fijo sin derecho a retiro y 8,000 acciones serie B correspondientes al capital variable, con valor nominal de $100.00 (cien pesos 00/100 M.N.) cada una.

III.- **"**

Atentamente

México, D.F., a 15 de junio de 1999.

El Coordinador General de Normatividad

Octavio Ortega Ordóñez

Rúbrica.
El Vicepresidente de Supervisión Especializada
Alejandro Vargas Durán
Rúbrica.
(R.- 111540)

FINANCIERA NACIONAL AZUCARERA, S.N.C.
INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO
AVISO A LOS TENEDORES DE BONOS BANCARIOS DE DESARROLLO
FINASA 1-99

En cumplimiento a lo establecido en la cláusula séptima del Acta de Emisión, hacemos de su conocimiento que la tasa anual de interés bruto que devengarán los Bonos Bancarios de Desarrollo de Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., FINASA 1-99, por el octavo periodo comprendido del 9 de septiembre al 7 de octubre de 1999, será de 21.69% sobre el saldo insoluto de los bonos en circulación.

Asimismo, comunicamos que a partir del 9 de septiembre de 1999 en el domicilio de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, Paseo de la Reforma número 255, 3er. piso, México, D.F., se pagarán los intereses correspondientes al séptimo periodo comprendido del 12 de agosto al 9 de septiembre de 1999, contra la entrega del cupón número 7.

México, D.F., a 8 de septiembre de 1999.
Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.
Institución de Banca de Desarrollo
Rúbrica.
(R.- 111542)

FINANCIERA NACIONAL AZUCARERA, S.N.C.
INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO
AVISO A LOS TENEDORES DE BONOS BANCARIOS DE DESARROLLO
FINASA 94-1

En cumplimiento a lo establecido en la cláusula décima del Acta de Emisión, hacemos de su conocimiento que la tasa anual de interés bruto que devengarán los Bonos Bancarios de Desarrollo de Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., FINASA 94-1, por el sexagésimo cuarto periodo comprendido del 9 de septiembre al 7 de octubre de 1999, será de 22.44% sobre el saldo insoluto de los bonos en circulación.

Asimismo, comunicamos que a partir del 9 de septiembre de 1999 en el domicilio de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, Paseo de la Reforma número 255, 3er. piso, México, D.F., se pagarán los intereses correspondientes al sexagésimo tercer periodo, comprendido del 12 de agosto al 9 de septiembre de 1999, contra la entrega del cupón número 63.

México, D.F., a 7 de septiembre de 1999.
Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.
Institución de Banca de Desarrollo
Rúbrica.
(R.- 111543)

FINANCIERA NACIONAL AZUCARERA, S.N.C.
INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO
AVISO A LOS TENEDORES DE BONOS BANCARIOS DE DESARROLLO
FINASA 93-1

En cumplimiento a lo establecido en la cláusula sexta del Acta de Emisión, hacemos de su conocimiento que el día 9 de septiembre de 1999 se realizará la amortización de la serie II por 4'000,000 de Bonos Bancarios de Desarrollo (FINASA 93-1), con valor nominal de $100.00 (cien pesos 00/100 M.N.) cada uno, por lo que el monto a amortizar asciende a $400'000,000.00 (cuatrocientos millones de pesos 00/100 M.N.).

Asimismo, comunicamos que el día 9 de septiembre de 1999, en el domicilio de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, Paseo de la Reforma número 255, 3er. piso, México, Distrito Federal, se pagarán el principal y los intereses correspondientes al septuagésimo séptimo periodo comprendido del 12 de agosto al 9 de septiembre de 1999, contra la entrega del cupón número 77.

México, D.F., a 7 de septiembre de 1999.
Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.
Institución de Banca de Desarrollo
Rúbrica.

(R.- 111544)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Saltillo, Coah.
EDICTO
Centro Comercial Satélite Saltillo, Tipo Pulga o Pulga Satélite-Saltillo, Sociedad Anónima de Capital Variable.
En los autos del Juicio de Amparo número 381/99-3A, promovido por Irasema Salgado Navarrete, Dora Elia Leija González, Ernestina Cortez Mireles, Carmen Rodríguez de Morquecho, María Luisa Flores de López y Rodolfo Esparza Mosqueda, contra actos del Juez Primero de Primera Instancia en Materia Civil, residente en esta ciudad. Como está ordenado en auto de esta misma fecha, emplácese a juicio por edictos a "Centro Comercial Satélite Saltillo, Tipo Pulga o Pulga Satélite-Saltillo", Sociedad Anónima de Capital Variable, tercero perjudicado en el presente juicio, los cuales se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico de mayor circulación de esta ciudad, notificándole el acuerdo de fecha cinco de julio de mil novecientos noventa y nueve, dictado en el Juicio de Amparo de referencia, mediante el cual se admitió la respectiva demanda de amparo contra actos del citado Juez Primero de Primera Instancia en Materia Civil, residente en esta ciudad, consistente en síntesis, en ampararse en contra de la sentencia interlocutoria dictada el diez de marzo de mil novecientos noventa y nueve. Así como el auto de dieciséis de marzo del mismo año, en los autos del Juicio Mercantil Ordinario 112/99, contra las maniobras tendientes a desaparecer en forma física o jurídica, la propiedad en condominio sobre los locales comerciales, y en tal amparo se tuvo con carácter de tercer perjudicado al citado "Centro Comercial Satélite Saltillo, Tipo Pulga o Pulga Satélite-Saltillo", Sociedad Anónima de Capital Variable, haciéndole saber además que la audiencia constitucional tendrá verificativo a las diez horas del día veintiuno de septiembre del año en curso, y que la copia simple de tal demanda de amparo queda a su disposición en la Secretaría del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado.
Saltillo, Coah., a 18 de agosto de 1999.
La Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito
Lic. Adriana Parra Flores
Rúbrica.
(R.- 111546)

Contraloría General Corporativa
en Petróleos Mexicanos
Subcontraloría Corporativa de Responsabilidades y Atención Ciudadana
Gerencia de Responsabilidades
EDICTO
Javier López Pérez
De conformidad con lo establecido por los artículos 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, 26 fracción IV inciso a) punto 1 del Reglamento Interior de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia administrativa en vía de notificación por desconocer su domicilio e ignorar su paradero, a través de este conducto le notifico que por acuerdo de veintinueve de junio de mil novecientos noventa y ocho se inició el procedimiento administrativo disciplinario en su contra registrado en esta gerencia bajo el número RA. 110/97, por considerar que incurrió en presuntas irregularidades en el desempeño de sus funciones como operador de tercera equipo mecánico, en el Departamento de Medicina Preventiva de la Subgerencia de Educación y Prevención Médica de la Gerencia de Servicios Médicos de Petróleos Mexicanos, consistentes en: "el haber utilizado el número confidencial que le fue asignado por esta Entidad Paraestatal, para extraer indebidamente de la estación de servicio 0027, la cantidad de 12,053 litros de gasolina para su beneficio personal, durante los meses de enero a junio de 1997, ocasionando con ello un daño patrimonial a la institución de $33,983.36", hechos irregulares que pueden ser constitutivos de violaciones a las fracciones I y XVI del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. En tal virtud, se le cita para que comparezca ante las oficinas de esta autoridad a la celebración de la audiencia de ley prevista en el artículo 64 fracción I de la mencionada ley de responsabilidades, ubicadas en avenida Marina Nacional número 329, piso, 19, Torre Ejecutiva, colonia Huasteca, Delegación Miguel Hidalgo, código postal 11311, en México, Distrito Federal, dentro de los treinta días hábiles siguientes a los de la última publicación y entre las nueve y dieciocho horas. Igualmente se le hace saber que en caso de no comparecer sin justa causa, con apoyo en lo dispuesto por el artículo 288 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia administrativa, se le tendrá por precluido el derecho que en la audiencia de ley debió ejercitar, así

como que en ésta tendrá el derecho por sí o por medio de un defensor que se sirva designar, para ofrecer pruebas y alegar lo que a su derecho convenga. Así también se le informa que el expediente relativo al procedimiento administrativo disciplinario que se le instruye se encuentra a su disposición en las oficinas de esta Gerencia de Responsabilidades, para que realice consulta en días hábiles de las nueve a las catorce y de las quince treinta a las dieciocho horas. Por último, se le informa que el día de la audiencia deberá exhibir una identificación oficial vigente con fotografía.

Atentamente

México, D.F., a 16 de agosto de 1999.

El Gerente de Responsabilidades de la Contraloría General Corporativa en Petróleos Mexicanos

Lic. José Antonio Maya Schuster

Rúbrica.

(R.- 111681)

ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DE ENSENADA, S.A. DE C.V.

AVISO 01

RELATIVO A LA LICITACION PUBLICA NACIONAL API/ENSE/IPD/03/99 CONCURSO API/ENSE/IPD/03/99 PARA EL OTORGAMIENTO DE UN CONTRATO DE CESION PARCIAL DE LOS DERECHOS DERIVADOS DE CONCESION, PARA EL ESTABLECIMIENTO, APROVECHAMIENTO Y EXPLOTACION DE UN EMBARCADERO DE USO PUBLICO, PARA EMBARCACIONES DEPORTIVAS Y DE RECREO EN EL PUERTO DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA, PUBLICADO EN ESTE MEDIO INFORMATIVO EL 27 DE JULIO DE 1999

A los interesados en el concurso API/ENSE/IPD/03/99:

Debido a que se detectaron irregularidades en el suelo marino del área objeto de la licitación citada al rubro, como consecuencia de azolvamiento, restos de artefactos navales y desechos de estructuras de muelles que pudieran afectar la construcción y operación del embarcadero, y por tratarse de interés general, con base en lo establecido en la sección 12 de las BASES, me permito comunicar a ustedes que se cancela el concurso API/ENSE/IPD/03/99.

Se notifica a los interesados que adquirieron las bases de concurso que, por conducto de su representante legal, y a partir de esta fecha, se presenten en la Gerencia de Comercialización de esta administración portuaria, para que se les devuelva la cantidad que erogaron para la adquisición de las citadas bases.

Atentamente

Ensenada, B.C., a 13 de septiembre de 1999.

El Director General

Lic. Narciso Acevedo Valenzuela

Rúbrica.

(R.- 111787)

ALTA GRAFICA, S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE ACCIONISTAS

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 166 fracción VI de la Ley General de Sociedades Mercantiles y la cláusula décima de los estatutos sociales de la sociedad, así como el nombramiento de comisario de la sociedad que me fue efectuado en fecha 17 de febrero de 1998, se convoca a los accionistas de Alta Gráfica, S.A. de C.V., a una Asamblea General Ordinaria y Extraordinaria de Accionistas, que tendrá verificativo el próximo 2 de octubre de 1999 a las 10:00 horas, en el domicilio ubicado en Cuitláhuac número 169, colonia Toriello Guerra, Tlalpan, código postal 16090, en México, Distrito Federal, para tratar los puntos contenidos en la siguiente:

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

ORDEN DEL DIA

I.- Presentación de la información financiera de la empresa a que se refiere el artículo 172 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, incluyendo el informe del comisario a que se refiere el artículo 166 fracción IV de la misma ley, por el ejercicio social correspondiente al año de 1998 y por el periodo correspondiente del 1 de enero al 31 de agosto de 1999, para su revisión, discusión y, en su caso, aprobación, y acuerdos relacionados con lo anterior.

II.- Informe pormenorizado del Consejo de Administración, acerca de los movimientos contables de ingresos y egresos que conforma la contabilidad de la empresa, así como la explicación de la conveniencia de las políticas que se han aplicado para su ejercicio durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 1998; y del 1 de enero al 31 de agosto de 1999, y acuerdos relacionados con dicho punto.

III.- Informe rendido por el comisario de la sociedad a la Asamblea, referente al impedimento y oposición que ha existido por parte del personal de la empresa, para efecto de que éste pueda conocer la información financiera y contable de la sociedad, con la finalidad de poder emitir el informe a que se refiere el artículo 166 fracciones I y II de la Ley General de Sociedades Mercantiles, y así dar cumplimiento a lo estipulado en dicho ordenamiento.

IV.- Discusión y aprobación, en su caso, de los actos realizados por el Consejo de Administración, durante el periodo analizado en los puntos uno y dos del día y, en su caso, constitución de responsabilidades a los mismos y designación de delegados para efecto, y toma de acuerdos relacionados con lo anterior.

V.- Designación de un nuevo Consejo de Administración y de comisarios de la sociedad.

VI.- Revocación y otorgamiento de mandatos.

VII.- Informe y estatus de procedimientos.

VIII.- Asuntos generales y designación de delegados.

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA

ORDEN DEL DIA

I.- Proposición, discusión y, en su caso, aprobación respecto de la disolución anticipada de la sociedad.

II.- Designación de los liquidadores de la sociedad.

III.- Designación de delegados de la Asamblea.

México, D.F., a 10 de septiembre de 1999.

El Comisario

C.P. Sadot Sebastián Torres

Rúbrica.

(R.- 111793)

GRUPO FINANCIERO BANCRECER, S.A. DE C.V.

AVISO

Se hace del conocimiento de los tenedores de obligaciones GFCRECE 95 L, que conforme a lo establecido en la cláusula décima segunda del Acta de Emisión, previa autorización del Banco de México, la emisora ejercerá su derecho de conversión anticipada total que se efectuará el día 14 de octubre de 1999, la cual constituye la próxima fecha de pago de intereses en los términos previstos por la cláusula décima que se resume como sigue:

La conversión es obligatoria por títulos representativos de capital de la emisora serie L o los que, en su caso, los sustituyan conforme a la ley. Aplicando las fórmulas de ajuste técnico, correspondiendo 36.690515 acciones por cada obligación.

La conversión se hará mediante el canje del título único de las obligaciones cancelándose las mismas contra entrega de las acciones representativas del capital social.

Los intereses se pagarán en cheque contra las constancias que al efecto expida la S.D. Indeval, S.A. de C.V., en sus oficinas ubicadas en Paseo de la Reforma número 255, piso 3, colonia Cuauhtémoc, código postal 06500, México, Distrito Federal, donde se hará la conversión y pago de intereses.

México, D.F., a 14 de septiembre de 1999.

La Emisora

Grupo Financiero BanCrecer, S.A. de C.V.

Director General

Rubén Acosta Carrasco

Rúbrica.

(R.- 111873)

GRUPO FINANCIERO BANCRECER, S.A. DE C.V.

AVISO

Se hace del conocimiento de los tenedores de obligaciones GFCRECE 95 L-D, que conforme a lo establecido en la cláusula décima segunda del Acta de Emisión, previa autorización del Banco de México, la emisora ejercerá su derecho de conversión anticipada total que se efectuará el día 14 de octubre de 1999, la cual constituye la próxima fecha de pago de intereses en los términos previstos por la cláusula décima que se resume como sigue:

La conversión es obligatoria por títulos representativos de capital de la emisora serie L o los que, en su caso, los sustituyan conforme a la ley. Aplicando las fórmulas de ajuste técnico, correspondiendo 228.83295 acciones por cada obligación.

La conversión se hará mediante el canje del título único de las obligaciones cancelándose las mismas, contra entrega de las acciones representativas del capital social.

Los intereses se pagarán en cheque contra las constancias que al efecto expida la S.D. Indeval, S.A. de C.V., en sus oficinas ubicadas en Paseo de la Reforma número 255, piso 3, colonia Cuauhtémoc, código postal 06500, México, Distrito Federal, donde se hará la conversión y pago de intereses.

México, D.F., a 14 de septiembre de 1999.

La Emisora

Grupo Financiero BanCrecer, S.A. de C.V.

Director General

Rubén Acosta Carrasco

Rúbrica.

(R.- 111875)

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION

D I R E C T O R I O

Dirección:	55-66-78-62		
	55-66-53-42		
Producción y edición:	55-35-29-69		
	55-35-74-54		
	55-46-50-23	Exts.	226
	55-46-09-47		238
Distribución:	55-66-69-70		
Suscripciones y quejas:	55-92-79-19		
	55-35-45-83		
Domicilio:	Abraham González No. 48, planta baja		
	Col. Juárez, México, D.F.		
	C.P. 06600		

SEGUNDA SECCION

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 303/92, relativo a la primera ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Estero del Pantano, Municipio de Cosoleacaque, Ver.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 303/92, correspondiente al expediente número 7067, relativo a la solicitud de primera ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Estero del Pantano", ubicado en el Municipio de Cosoleacaque, Estado de Veracruz, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de fecha veintitrés de octubre de mil novecientos setenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el diecinueve de noviembre del mismo año, se concedió por concepto de dotación de tierras al poblado señalado al rubro, una superficie de 220-00-00 (doscientas veinte hectáreas) de humedad para beneficiar a 20 (veinte) campesinos capacitados más la parcela escolar, habiéndose ejecutado dicha resolución en forma total y con deslinde el doce de febrero de mil novecientos ochenta y uno.

SEGUNDO.- Por escrito de treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y cinco, un grupo de campesinos que radican en el núcleo de población ejidal de que se trata, le solicitó al Gobernador del Estado de Veracruz, primera ampliación de ejido señalando como afectable el predio "San Francisco Tierra Nueva", propiedad de la Nación, por lo que con fecha siete de octubre de mil novecientos ochenta y seis, se instauró el expediente respectivo en la Comisión Agraria Mixta del Estado de Veracruz, bajo el número 7067.

En asamblea de veinte de enero de mil novecientos ochenta y siete, fueron electos Pedro Rodríguez Barragán, Hilario Montes Hernández y Ricardo Martínez Ronquillo, como presidente, secretario y vocal del Comité Particular Ejecutivo, respectivamente. El ingeniero Sergio Graña Gutiérrez, comisionado por oficio número 7735 del diez de octubre de mil novecientos ochenta y seis, informó el dieciséis de marzo de mil novecientos ochenta y siete, que en las diligencias de ley, censó a 79 (setenta y nueve) campesinos capacitados.

En lo relativo al aprovechamiento de las tierras dotadas al ejido solicitante, como lo indica el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el mismo comisionado informó que encontró 100-00-00 (cien hectáreas) ocupadas por la zona urbana, 10-00-00 (diez hectáreas) de caminos y 110-00-10 (ciento diez hectáreas, diez centiáreas) aprovechadas con ganadería; lo que es diferente al contenido del acta de

investigación que él mismo levantó en unión del Comité Particular Ejecutivo el veintiséis de enero de mil novecientos ochenta y siete donde se estableció que 50-00-00 (cincuenta hectáreas) ocupaban la zona urbana, 10-00-00 (diez hectáreas) de caminos y 160-00-00 (ciento sesenta hectáreas) estaban totalmente aprovechadas.

Para precisar lo anterior, el Delegado Agrario por oficio número 5944 del veintinueve de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, comisionó al licenciado Higinio Chiempen García, quien informó que mediante acta de investigación del nueve de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, comprobó que las tierras están debidamente aprovechadas, en la siguiente forma: 170-00-0 (ciento setenta hectáreas) para la ganadería, 10-00-00 (diez hectáreas) para agricultura; 10-00-00 (diez hectáreas) inundadas.

TERCERO.- Por oficios números 7783, 7784 y 7785, de trece de octubre de mil novecientos ochenta y seis y cédula común notificatoria de la misma fecha se notificó al propietario del predio señalado como afectable y a los demás propietarios de fincas comprendidas dentro del radio legal de siete kilómetros.

CUARTO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Veracruz, mediante oficio número 7735, de diez de octubre de mil novecientos ochenta y seis, comisionó al ingeniero Sergio Graña Gutiérrez, para realizar los trabajos técnicos informativos, rindiendo su informe el dieciséis de marzo de mil novecientos ochenta y siete, del que aportó los siguientes datos:

1.- Investigó diecinueve predios de propiedad particular, de los cuales señala denominación del predio, nombre del propietario, superficie, en su caso, inscripción en el Registro Público de la Propiedad, calidad de la tierra y explotación; pero sin señalar cultivos o cabezas de ganado.

2.- De los predios anteriores manifiesta que se encontraron abandonados y que son:

a).- Predio "Tierra Nueva", propiedad de Eneyda Rodríguez Rosaldo viuda de Bringas, Elsa Sofía Bringas Rodríguez y Javier Lauro Bringas Rodríguez, según inscripción número 157, del veinticuatro de enero de mil novecientos sesenta y ocho, con superficie de 381-00-00 (trescientas ochenta y una hectáreas) de agostadero abandonado y que dentro de esta superficie se localiza en el predio conocido "La Ciénega", en posesión de los solicitantes, con superficie de 107-00-00 (ciento siete hectáreas); encontrándose ganado propiedad de los campesinos pastando y una parte barbechada por los mismos.

b).- Predio sin nombre, propiedad de Cristóbal de Castro Palomino, según inscripción 4626 del doce de julio de mil novecientos cincuenta y cinco y 2522 del veinte de diciembre de mil novecientos sesenta y nueve, con superficie de 327-03-00 (trescientas veintisiete hectáreas, tres áreas) con monte cerrado, abandonado casi en su totalidad, agostadero de mala calidad con terrenos pantanosos, superficie que se encuentra solicitada para la dotación de ejido del poblado "Cadete Juan de la Barrera", Municipio de Ixhuatlán del Sureste.

Mediante escritos de fecha diecisiete de febrero de mil novecientos ochenta y siete, Sara Trejo de Montalvo y Sara Judith Montalvo de Trejo, formularan alegatos en defensa de sus intereses; asimismo, fueron formulados alegatos por Julián y Víctor Valencia Alor y José Armas Chales, por escritos de fechas veinticuatro de febrero de y cinco de marzo de mil novecientos ochenta y siete, anexando a sus escritos diversas pruebas documentales, consistentes en copias fotostáticas de boletas del impuesto predial, copias fotostáticas de escrituras de propiedad, copias fotostáticas de planos, copias fotostáticas del Registro y legalización de la patente y fierro de herrar, así como constancias expedidas por la Asociación Ganadera Local, en las que se señala el número de cabezas que poseen.

QUINTO.- Con los antecedentes anteriores, con fecha veinticinco de mayo de mil novecientos ochenta y siete, la Comisión Agraria Mixta emitió dictamen en los siguientes términos:

"...PRIMERO.- No es procedente la solicitud de ampliación de ejido elevada a nombre del poblado denominado "Estero del Pantano", Municipio de Cosoleacaque, Estado de Veracruz, toda vez que como se comprobó, el ejido definitivo concedido por concepto de dotación, no se encuentra total y debidamente aprovechado como lo señala el Decreto Presidencial del veintitrés de junio de mil novecientos cuarenta y ocho y lo establece el Artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por lo que se dejan a salvo los derechos de los 79 individuos considerados con capacidad legal, para obtener la unidad normal de dotación, a efecto de que los ejerciten en tiempo y forma, que a sus intereses convenga...".

SEXTO.- El Gobernador Constitucional del Estado no emitió mandamiento; por lo que, con fundamento en el artículo 293 de la Ley Federal de Reforma Agraria, se tiene por desaprobado el dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

SEPTIMO.- El Delegado Agrario en el Estado, con fecha veintinueve de mayo de mil novecientos ochenta y siete, emitió su opinión en el sentido de que se confirme el dictamen de la Comisión Agraria Mixta remitiendo el expediente a segunda instancia.

OCTAVO.- En cumplimiento al acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario de fecha ocho de julio de mil novecientos ochenta y siete, el Delegado Agrario, por oficio número 7514 de fecha catorce de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, comisionó al ingeniero Enrique Guerrero Cano para realizar trabajos técnicos informativos complementarios; quien rindió su informe de fecha diecisiete de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, del cual se conoce lo siguiente:

1.- Que por cédula común notificatoria y diversos oficios, de fecha seis de abril de mil novecientos ochenta y ocho, notificó a los propietarios de los predios ubicados en el radio legal de afectación y en especial a los del predio "San Francisco Tierra Nueva".

2.- Que los solicitantes acordaron en asamblea, sólo se investigarán los predios provenientes de la ex-hacienda "San Francisco Tierra Nueva", cuyos propietarios opusieron resistencia a la práctica de las investigaciones de campo, por lo cual las hizo desde los límites de dichos predios.

3.- Que de su investigación encontró lo siguiente:

a).- Predio "San Francisco Tierra Nueva", propiedad de Aída Aguilar Urcelay, con superficie de 190-00-00 (ciento noventa hectáreas), según inscripción número 1559 del seis de septiembre de mil novecientos setenta y dos e inscripción número 2305 del veinte de diciembre de mil novecientos setenta y siete, este predio se encontró cubierto casi en su totalidad de pantanos, sin ninguna explotación, ya que se pudo observar que estos terrenos no son aptos para la ganadería ni mucho menos para la agricultura y que por tal motivo la propietaria ha estado gestionando créditos con el Banco para darle otro tipo de explotación pero que a la fecha no ha conseguido nada.

b).- Predio "Fracción de San Francisco Tierra Nueva", propiedad de Sara Trejo de Montalvo, con superficie de 300-00-00 (trescientas hectáreas), según inscripción número 1685 del diez de octubre de mil novecientos setenta y siete, este predio se encontró en un 80% cubierto de terrenos bajos inundables con lagunas permanentes y pantanos, cubierto de pasto conocido como camalote y tule, detectándose también una zona de monte alto que viene siendo una franja que atraviesa al predio del noreste hasta 1 zona de pantanos que se ubican al sur y al oeste del mismo.

c).- Predio "Fracción de San Francisco Tierra Nueva", propiedad de Sara Judith Montalvo de Rodríguez, con superficie de 295-00-00 (doscientas noventa y cinco hectáreas), según inscripción número 1686 del diez de octubre de mil novecientos sesenta y siete, este predio se encontró en su mayor parte cubierto de pantanos y vegetación propia del lugar como son manglares y palma y no observó ningún animal pastando en dicho lugar.

d).- Predio "Fracción de San Francisco Tierra Nueva", propiedad de Julián y Víctor Valencia Alor, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas), según inscripción número 638 del veintidós de junio de mil novecientos sesenta y tres, este predio se encontró con pastos naturales como grama y el camalote; así como se encontraron zonas pantanosas y manglares en gran parte del mismo y seis cabezas de ganado pastando.

e).- Predio "Fracción de San Francisco Tierra Nueva", propiedad de Eneyda Rodríguez viuda de Brangas, con superficie de 107-00-00 (ciento siete hectáreas) informa el comisionado que este predio lo tienen en posesión los ejidatarios del poblado de que se trata y que además cuenta con muchas zonas pantanosas.

La Consultoría Regional del Cuerpo Consultivo Agrario con sede en Xalapa, Veracruz, consideró que los trabajos realizados por el ingeniero Enrique Guerrero Cano, se limitaron a investigar algunos y no todos los predios comprendidos en el radio legal de afectación; por lo que por oficio número 24871 de fecha veintinueve de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, se comisionó al ingeniero Rosario Acosta Ochoa para realizar dichos trabajos, de cuyo informe del diecinueve de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho, se desprende lo siguiente:

1.- Por cédula común notificatoria y oficios, todos de fecha treinta y uno de agosto de mil novecientos ochenta y siete notificó a los propietarios; Sara Trejo Montalvo, Elsa Sofía Bringa Rodríguez, Aída Aguilar Urcelay, Julián Valencia Alor y Víctor Valencia Alor.

2.- Que estando presentes los propietarios notificados se negaron a acompañarlo a realizar las investigaciones, por lo que las hizo en unión de los integrantes el Comité Particular Ejecutivo y la autoridad municipal del lugar, levantando acta de fecha siete de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho, investigando las siguientes propiedades:

a).- Predio "Tierra Nueva", propiedad de Víctor y Julián Valencia Alor, de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de agostadero de mala calidad, se encontraron pastando 39 (treinta y nueve) cabezas de ganado mayor y 2 (dos) equinos.

b).- Predio "San Francisco Tierra Nueva", propiedad de Sara Trejo viuda de Montalvo, con superficie de 450-00-00 (cuatrocientas cincuenta hectáreas) de agostadero de mala calidad, con partes altas enmontadas, 180 (ciento ochenta) reces cebú suizo pastando, con fierro de herrar de la propietaria.

c).- Predio "San Francisco", propiedad de Aída Aguilar Urcelay, con 190-00-00 (ciento noventa hectáreas) no dedicadas a ninguna actividad agrícola o ganadera por ser inundables todo el año.

d).- Predio "Tierra Nueva", en posesión de los campesinos solicitantes, con 107-00-00 (ciento siete hectáreas) y 100 cabezas de ganado mayor pastando; este predio lo reclama la familia Bringas, al decir que es parte de las 381-00-00 (trescientas ochenta y un hectáreas) de su propiedad, los campesinos afirman que formaron parte de la sucesión de Abel R. Pérez, propietario de la ex-hacienda "San Francisco".

e).- En el plano elaborado por el comisionado aparecen sin investigación los predios: "La Piedra", de Juan Montalvo con 80-00-00 (ochenta hectáreas); fracción "Tierra Nueva", de Ricardo López con 119-40-00 (ciento diecinueve hectáreas, cuarenta áreas); predio de José Leopoldo García con 69-31-43 (sesenta y nueve hectáreas, treinta y un áreas, cuarenta y tres centiáreas) testamentaria de "Ting", sin especificar datos; fracción tierra nueva "La Ciénega" del Gobierno del Estado de Veracruz con 285-00-00 (doscientas ochenta y cinco hectáreas). En el mismo plano no se encuentran localizadas las 273-00-00 (doscientas setenta y tres hectáreas); de las 381-00-00 (trescientas ochenta y un hectáreas), que le restaría a la familia Bringas y el polígono del ejido "Estero del Pantano" es diferente al que aparecen el plano anteriormente levantado por el ingeniero Sergio Graña Gutiérrez, en primera instancia.

f).- Añade al comisionado que: "...se deduce que tanto la familia Bringas como la de los hermanos Valencia Alor, las tierras de éstos se encuentran realmente mal ubicadas ya que la descripción de la ubicación de sus tierras no coincide con la mencionada inscripción original número 181 de fecha veinticuatro de agosto de mil novecientos cuarenta y cinco y que se mencionan como propiedad del ya tantas veces mencionado Samuel Bringas Balwing". Adjuntando constancia del Registro Público de la Propiedad de Coatzacoalcos, Veracruz, de veinte de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho.

NOVENO.- La Consultoría Regional emitió que los trabajos realizados por el ingeniero Rosario Acosta Ochoa, adolecían de varias deficiencias y que el mismo afirmó en su informe que las 107-00-00 (ciento siete hectáreas) en posesión de los campesinos debían considerarse nacionales; por lo cual se comisionó al ingeniero Santiago Izquierdo Elizondo, por oficio número 8166 de veinte de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, para efectuarlos, de cuyo informe de veinticuatro de julio de mil novecientos ochenta y nueve, se conoce lo siguiente:

1.- Que fijó cédula notificatoria de veintiuno de mayo de mil novecientos ochenta y nueve y por oficios de la misma fecha notificó a Julián y Víctor Valencia Alor y a Eneyda Rodríguez viuda de Bringas y Elsa Sofía y Javier Lauro Bringas Rodríguez, para que concurriera a la investigación de sus predios y aportaran los documentos que consideraran procedentes.

2.- Que recabó constancia número 191 de fecha veintinueve de mayo de mil novecientos ochenta y nueve del Registro Público de la Propiedad de Coatzacoalcos, Veracruz, donde se definen las inscripciones, superficies, propietarios y traslados de los predios que se investigaron y que son los siguientes:

a).- Predio propiedad de Julián y Víctor Valencia Alor, de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de agostadero, se encontraron aproximadamente 75 (setenta y cinco) cabezas de ganado entre mayor y menor y ocho caballos.

b).- Predio propiedad de Eneida Rodríguez viuda de Bringas y Elsa Sofía y Javier Lauro Bringas Rodríguez, no se presentaron a pesar de haber sido notificados; pero que de la descripción de su escritura número 1379 de fecha veintiséis de octubre de mil novecientos sesenta y siete, tienen como linderos al norte con la margen sinuosa del Río Calzada I. al Sur con los terrenos denominados "La Ciénega", al Este con terrenos de José María Valencia y Juan Estuardo Montalvo y al Oeste con terrenos de "La Ciénega". De conformidad con estas colindancias estarían reclamando como de su propiedad la superficie de 220-00-00 (doscientas veinte hectáreas) ya dotadas al ejido solicitante; pero esto se debe a que tanto a esta propiedad como a la de los hermanos Valencia les cambiaron linderos al ser escriturados en su favor, pues los linderos originales del predio del que provienen, de 876-80-48 (ochocientas setenta y seis hectáreas, ochenta áreas, cuarenta y ocho centiáreas) propiedad de Manuel Bringas eran: al Norte vía del Ferrocarril Nacional de Tehuantepec, al Sur con el río Coatzacoalcos, al Este con el mismo río Coatzacoalcos y al Oeste el río Calzadas, por lo cual concluye que dichas propiedades se encuentran realmente mal ubicadas.

c).- En relación a las 107-00-00 (ciento siete hectáreas) en posesión de los campesinos recabó información verbal que desde mil novecientos sesenta y siete, se asentaron en el lugar 115 familias, lo cual dijeron comenta en un censo levantado por la Secretaría de la Reforma Agraria y, además, lo hace constar el Presidente Municipal de Cosoleacaque; esta superficie tiene partes sembradas de maíz y se encontró pastando 60 (sesenta) cabezas de ganado vacuno y 14 (catorce) caballos.

DECIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario consideró debidamente integrado el expediente y con fecha treinta de junio de mil novecientos noventa y dos, emitió dictamen negativo por falta de predios afectables.

DECIMO PRIMERO.- Revisado el expediente, este Tribunal Superior determinó la necesidad de solicitar a la Secretaría de la Reforma Agraria, investigue diversos predios que se encuentran localizados en el plano informativo, elaborado por el ingeniero Rosario Acosta Ochoa, en septiembre de mil novecientos ocho y ocho, y que no fueron informados como inspeccionados, cumpliendo con lo establecido en el artículo 286 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria, emitiendo acuerdo el quince de septiembre de mil novecientos noventa y dos.

DECIMO SEGUNDO.- El requerimiento anterior quedó debidamente cumplimentado, remitiendo el Cuerpo Consultivo Agrario la documentación relativa a la investigación ordenada, reportada mediante

informe del diecisiete de octubre de mil novecientos noventa y cinco, rendido por el comisionado ingeniero Alfonso Ruiz Andrade, de la cual se conoce textualmente lo siguiente:

"...1.- PREDIO FRACCION TIERRA NUEVA "LA CIENEGA", PROPIEDAD DEL GOBIERNO FEDERAL.- Este predio que se había estipulado en antecedentes que existe en el expediente se le señalaba una superficie de 107-00-00 has., en el cual se ubica el caserío de los solicitantes de ampliación, quienes lo han venido poseyendo y trabajando en siembra de básicos y gran parte a la explotación ganadera; situación que prevalece hasta la fecha de la inspección realizada. Es de hacerse constar que de acuerdo al plano del predio cuya copia se anexa, en la cual consta la certificación del C. Secretario de la Comisión Agraria Mixta la superficie real es de 134-00-00 has., y está considerada por los antecedentes que obran en el expediente como terreno baldío propiedad de la nación, cuya calidad se conceptúa con un 50% de temporal y 50% de agostadero en terrenos bajos...".

El predio de referencia fue el señalado por los solicitantes como de posible afectación pero reclamado por los ciudadanos Eneida Rodríguez viuda de Bringas, Elsa Sofía y Javier Lauro Bringas Rodríguez, sin embargo en oficio número 2487, de fecha diecisiete de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, el entonces Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, emitió opinión solicitada por el Secretario del Cuerpo Consultivo Agrario en la cual se hace un análisis del reclamo de las personas citadas demostrándose con datos existentes en las escrituras que ésta ha sido alterada, ya que los terrenos adquiridos por la citada familia Bringas se ubican en lugar diferente y distinto al que se encuentra el predio solicitante, por lo tanto el suscrito basado en dicha opinión considera que son terrenos nacionales y por lo tanto afectable para la acción que nos ocupa.

2.- Polígono que se identifica como superficie libre con 22-00-00 (veintidós hectáreas).- Consultado el Auto de Radicación del diez de diciembre de mil novecientos noventa y dos, del expediente número 303/92 correspondiente a la acción agraria que nos ocupa ante el Tribunal Superior Agrario, en la hoja de observaciones que por anexa al citado auto se refiere entre otros propietarios a este polígono señalando la superficie de 220-00-00 (doscientas veinte hectáreas) por lo cual se considera que existe error al mencionarse en el oficio de comisión la superficie únicamente 22-00-00 (veintidós hectáreas), aclarado lo anterior y consultado los planos informativos, se comprobó que efectivamente se trata del predio "Tierra Nueva La Ciénega", que fue parte de 1997-00-00 (mil novecientas noventa y siete hectáreas) propiedad del Gobierno del Estado que por sentencia del Tribunal Superior Agrario, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de marzo de mil novecientos noventa y cinco, fueran concedidos para la creación del nuevo centro de población ejidal, que se denomina "Congreso Constituyente" del Municipio de Minatitlán, Veracruz. Por lo anterior en el acta de inspección sólo se consigna este dato sin mayor explicación por tratarse actualmente de propiedad ejidal.

3.- Predio "La Piedra", propiedad de Juan Montalvo con superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas) al solicitar los datos del Registro Público de la Propiedad, todos los predios señalados para investigar, dicha oficina aporta copias certificadas de las inscripciones correspondientes entre las cuales se encuentran el testimonio número 9471 del seis de julio de mil novecientos setenta y nueve, inscrito bajo el número 1776, sección primera de fecha once de septiembre de mil novecientos setenta y nueve, de Coatzacoalcos, Ver., por medio del cual se hace constar que el Gobierno del Estado vende a la Sociedad Mercantil denominada "Inmobiliaria Parque Industrial Coatzacoalcos, S.A.", representada por el señor Sammy Hayek Domínguez en su carácter de Administrador General, Presidente del Consejo de Administración de dicha empresa, las fracciones del terreno que forma un sólo inmueble denominado "La Piedra", compuestos de 100-00-00 (cien hectáreas) y 70-00-00 (setenta hectáreas), respectivamente, estableciéndose la reserva de dominio de la parte vendedora. Posteriormente y mediante instrumento público número 21102 del veinticuatro de agosto de mil novecientos noventa y cuatro, registrado bajo número 67 de la sección 1o., del nueve de enero de mil novecientos noventa y cinco, en las oficinas antes mencionadas, se canceló la reserva de dominio establecido en la escritura de compraventa. En ambos documentos se establecen los linderos concernientes a las dos fracciones. En base a lo informado se comprobó que el predio "La Piedra", que se consigna en el Acuerdo del Tribunal Superior Agrario, con superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas), en realidad consta de 70-00-00 (setenta hectáreas) y es propiedad de la citada inmobiliaria, constando igualmente en los documentos a que se hace referencia el objetivo social que representa.

En la inspección realizada no se encontró vestigios de explotación agrícola o ganadera y los terrenos en su totalidad son pantanosos e inundables, impropios para cualquier cultividad agropecuaria.

4.- Predio propiedad de José Leopoldo García, con superficie de 69-31-43 (sesenta y nueve hectáreas, treinta y una áreas, cuarenta y tres centiáreas) de la investigación practicada respecto a este predio se encontró que está comprendida dentro de la zona conurbada de la ciudad de Puerto de Coatzacoalcos, Veracruz, concretamente establecido en el mismo, la colonia denominada "Fertimex", que cuenta con todos los servicios urbanos como son agua, drenaje, teléfono, luz, transporte urbano y totalmente habitada por colonos que cuentan con escrituras expedidas por la Dirección General de Patrimonio del Estado, recabando de esta oficina antes citada el plano general de la conurbación de Coatzacoalcos,

Veracruz, en el cual se señala la ubicación del predio que nos ocupa, anexando al presente copia del plano general antes citado.

DECIMO TERCERO.- Por auto de fecha veintisiete de agosto de mil novecientos noventa y dos, se tuvo por radicado el expediente en este Tribunal Superior Agrario, habiéndose registrado bajo el número 308/92, notificado a los interesados en términos de ley y comunicado a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad agraria individual de los solicitantes y colectiva del grupo promovente, conforme a lo dispuesto por los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quedaron debidamente acreditadas, por acta de conclusión de trabajos censales de dieciséis de marzo de mil novecientos ochenta y siete, resultando 79 (setenta y nueve) campesinos capacitados, siendo los siguientes:

1. Luz del Alva Gómez M., 2. Manuel Domínguez, 3. Andrés Gómez Martínez, 4. Hilario Meléndez P., 5. Patricio Meléndez C., 6. Anastacio Lázaro Martínez, 7. Ricardo Lázaro Martínez, 8. Armando Martínez Rivera, 9. Agustín Martínez G., 10. Pánfilo Santiago M., 11. Lorenzo Santiago M., 12. Hirineo Santiago Méndez, 13. Genaro Santiago M., 14. Arturo Santiago M., 15. Arnulfo Araiza Mora, 16. Guadalupe Araiza M., 17. Jaime Araiza Rodríguez, 18. Jesús Martínez R., 19. Ofelia Arenas Vázquez, 20. Rafael Rojas Arenas, 21. Fernando Gámez T., 22. Francisco C. A., 23. Sebastián Ramírez Y., 24. Elpido Ramírez Ybarra, 25. Pedro Gómez Arriojo, 26. Marcial Montes López, 27. Ruberto Arellano Y., 28. Gilberto Arellano S., 29. Fidencio Rojas Satos, 30. Juan Antonio Rojas L. 31. Ermenejildo Alonso G., 32. Bonedicto Núñez R., 33. Víctor C. Núñez Pérez, 34. Florinda López E., 35. Pirmido Martínez Ronquillo, 36. Santiago Zapata L., 37. Maximino Garduza C., 38. Pedro Rodríguez, 39. Alfredo Rodríguez, 40. Victora Martínez G., 41. Gerardo Francisco H., 42. Candelaria Santiago, 43. Gelacio Paumeco G., 44. Javier Baena Ortiz, 45. Alejandro Rebolledo, 46. Jorge Luis Guzmán, 47. Lidiel V. Ortiz, 48. Mover Baena Ortiz, 49. Armando Rodríguez, 50. José Rodríguez R., 51. Miramor Villatoro G., 52. Emiliano Montes H., 53. Gil Díaz Camacho, 54. Juventina Cuatro V., 55. Magdalena Arellano, 56. Miguel Rivera A., 57. Guadalupe Guatla, 58. Isidro Rodríguez, 59. Hilario Montes Hernández, 60. Ramiro Núñez R., 61. Félix Montes Hernández, 62. Juan Alonso Martínez, 63. Juan C. Alonso D., 64. Benito Chávez, 65. Ruberto Rodríguez, 66. Eloy Cabrera C., 67. José Luis Cabrera C. 68. Antonio Montes Hernández, 69. Manuel Cabrera C., 70. Erasmo López E., 71. Saidel López R., 72. Genaro López R., 73. Francisco Delgado, 74. Raúl López T., 75. Armando López, 76. Abel Martínez Y., 77. Miguel Rivera, 78. Sandra Ritandez, y 79. Manuel Domínguez.

En lo relativo al requisito de procedibilidad, establecido en el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en cuanto a la explotación de las tierras concedidas por dotación al núcleo de población solicitante, se acreditó debidamente conforme al informe de nueve de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, rendido por el comisionado licenciado Higinio Chiempen García.

En el presente caso, se respetaron las garantías de audiencia y legalidad contenidas en los artículos 14 y 16 constitucionales, y en cuanto a la substanciación del procedimiento relativo al juicio agrario que se resuelve, se cumplieron las formalidades que norman el procedimiento, contenidas en los artículos 272, 275, 286, 291, 292, 304, y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada conforme a lo dispuesto por el artículo tercero transitorio del Decreto citado en el considerando primero del presente fallo.

TERCERO.- Del análisis y valoración de los trabajos técnicos informativos y de las demás constancias que obran en autos, en relación a los artículos 189 de la Ley Agraria, 197, 200, 202 y 212 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente conforme al artículo 167 de la ley citada, se concluye lo siguiente:

Que los predios localizados dentro del radio legal, conforme a su régimen de propiedad, tipo de explotación, extensión y calidad de tierras, resultan inafectables, ya que fueron encontrados en su mayor parte inundados, y son de mala calidad, como lo constataron los comisionados mediante sus informes de veinticuatro de julio de mil novecientos ochenta y nueve, y diecisiete de octubre de mil novecientos noventa y cinco.

En relación al predio señalado como afectable denominado "Tierra Nueva", el cual se encuentra en posesión de los campesinos solicitantes dedicándolo en algunas partes a la explotación agrícola y ganadera, de conformidad con la investigación realizada en mil novecientos noventa y cinco, éste consta de una superficie real de 134-00-00 (ciento treinta y cuatro) cuya calidad se conceptúa con un 50 por ciento de temporal y 50 por ciento de agostadero en terrenos bajos, y en cuanto a que el terreno que nos ocupa es supuesta propiedad de Eneida Rodríguez viuda de Bringas, Elsa Sofía y Javier Lauro Bringas

Rodríguez, se comprobó con la opinión emitida el diecisiete de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, por el entonces Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, misma que fue solicitada por el Secretario del Cuerpo Consultivo Agrario, en la cual se hace un análisis del reclamo de las personas citadas demostrándose con datos existentes en las escrituras que ésta ha sido alterada ya que los terrenos adquiridos por la citada familia Bringas se ubican en lugar diferente y distinto al que se encuentra el predio solicitante; por lo tanto, es de considerar que el predio que nos ocupa es terrenos baldío propiedad de la nación y por lo tanto afectable para la acción que nos ocupa, de conformidad con el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

CUARTO.- En razón de lo expresado resulta procedente la ampliación de ejido promovida en favor del poblado denominado "Estero del Pantano", Municipio de Cosoleacaque, Estado de Veracruz, respecto de una superficie de 134-00-00 (ciento treinta y cuatro hectáreas), cuya calidad se conceptúa con un 50 por ciento de temporal y 50 por ciento de agostadero en terrenos bajos, tomadas del predio denominado "Tierra Nueva" consideradas como terrenos baldíos propiedad de la Nación, afectables en términos del artículo 204 del ordenamiento legal invocado, que deberá ser localizada de acuerdo al plano proyecto que al efecto se elabore; en cuanto a la determinación y destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá, de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Estero del Pantano", ubicado en el Municipio de Cosoleacaque, Estado de Veracruz.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota, por concepto de ampliación de ejido, al poblado "Estero del Pantano", ubicado en el Municipio de Cosoleacaque, Estado de Veracruz, con una superficie de 134-00-00 (ciento treinta y cuatro hectáreas), cuya calidad se conceptúa con un 50 por ciento de temporal y 50 por ciento de agostadero en terrenos bajos, tomadas del predio denominado "Tierra Nueva" consideradas como terrenos baldíos propiedad de la Nación, afectables en términos del artículo 204 del ordenamiento legal invocado, que deberá ser localizada de acuerdo al plano proyecto que al efecto se elabore; en cuanto a la determinación y destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá, de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario e inscríbase en el Registro Público de la Propiedad que corresponda.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Veracruz, a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a dos de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V. Martínez Guerrero**, **Luis A. López Escutia**, **Carmen L. López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 1183/93, relativo a la primera ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado General Ignacio Zaragoza, Municipio de Guaymas, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 1183/93, que corresponde al expediente número 1.3-1450, relativo a solicitud de primera ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "General Ignacio Zaragoza", ubicado en el Municipio de Guaymas, Estado de Sonora, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de dieciocho de noviembre de mil novecientos setenta y seis, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el día diecinueve del mismo mes y año, se concedió al poblado que nos ocupa, por concepto de dotación de tierras, una superficie de 826-00-00 (ochocientas veintiséis hectáreas) de riego, para beneficiar a ciento sesenta y tres individuos capacitados, resolución que fue ejecutada el diecinueve de noviembre de mil novecientos setenta y seis.

SEGUNDO.- Mediante escrito del tres de octubre de mil novecientos ochenta y tres, un grupo de campesinos radicados en el ejido denominado "General Ignacio Zaragoza", solicitó al Gobernador del Estado de Sonora, primera ampliación de ejido, sin señalar predios probablemente afectables.

TERCERO.- El procedimiento fue instaurado por la Comisión Agraria Mixta, el día tres de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, asignándole el número 1.3-1450. La solicitud fue publicada en el Boletín Oficial del Gobierno de la entidad, el dos de enero de ese mismo año.

CUARTO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio número 333 del veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, encomendó a Elías Soriano Montoya la práctica de las diligencias censales, quien rindió su informe el nueve de abril del mismo año, aseverando que en el ejido radican ciento diez individuos capacitados en materia agraria. El treinta de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, en asamblea de solicitantes, se eligieron a Juan Díaz Leal, José María Urias Flores y Pedro Quinajo Anguamea, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, del Comité Particular Ejecutivo, sin que obren en autos los nombramientos correspondientes.

QUINTO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio número 01910 de veinticuatro de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, instruyó al ingeniero Humberto García Castillo, para que practicara trabajos técnicos e informativos; profesionista que rindió informe el veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cinco, señalando lo siguiente:

"...Los terrenos entregados al poblado por dotación se encuentran debidamente explotados con cultivos propios de la región como trigo y frijol.

Dentro del radio legal se localizan los ejidos "El Pensador", "Ignacio Zaragoza", "San Ignacio Río Muerto", "Chumampaco", "Agrarista de Ciudad Obregón", "Primero de Mayo" y "San Narciso o Narciso Beltrán".

Se localiza una superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, proveniente de los lotes del 21 al 30, de la manzana 931, fuera del distrito de riego en posesión de Reynaldo Guadalupe Zazueta, e inexplotado.

50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, propiedad de Lauterio León Barraza de los lotes comprendidos entre los números 36 al 40, de la manzana 931, inexplotadas.

50-00-00 (cincuenta hectáreas), propiedad del Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., ubicadas en los lotes 31 al 35, de la manzana 931.

80-00-00 (ochenta hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, que se comprenden entre los lotes del 6 al 10 y del 17 al 20, de la manzana 1029, propiedad del Banco de Crédito Rural del Noroeste, Sociedad Anónima, que se localizó inexplotado.

Los terrenos comprendidos dentro del radio legal de afectación se encuentran dentro del distrito de riego No. 41 del Valle del Yaqui, abiertos al cultivo en explotación total con riego por gravedad con aguas procedentes de la presa "Alvaro Obregón", situada a una distancia de 40 kilómetros al norte-este de Ciudad Obregón, Sonora: Estos terrenos de riego son los de las manzanas: 325; 423; 425; 427; 521; 523; 525; 527; 529; 621; 623; 625; 627; 629; 631; 633; 621; 723; 725; 727; 729; 731; 733; 735; 823; 825; 827; 829; 831; 923; 925; 927; 929; 1025 y 1027, cuyas superficies no rebasan los límites de la pequeña propiedad, pues tienen entre 10-00-00 a 90-00-00 hectáreas de riego.

El resto de los terrenos que forman parte de las manzanas 833, 835, 931, 933, 1029, 1031, quedan fuera del distrito de riego, en los que hay algunos que están abiertos al cultivo, regados con aguas de los drenes de desagüe y otros se encuentran enmontados.

Dentro del área de terrenos irrigables vienen siendo explotados por cultivos de verano e invierno, como son: frijol, soya, trigo, algodón, sorgo, cártamo, maíz y ajonjolí.

Para la construcción del plano informativo no fue necesario realizar trabajos topográficos, en virtud de que el predio solicitado se encuentra enclavado totalmente en la cuadrícula del Valle del Yaqui, cuyas calles que delimitan las manzanas se encuentran orientadas astronómicamente norte-sur...".

A este informe el comisionado anexó ciento dos actas circunstanciadas, sin fecha, levantadas con motivo de los trabajos técnicos que ilustran los datos, superficies, calidad de suelos y propietarios de doscientos veintidós lotes investigados que se ubican en las manzanas previamente anotadas.

SEXTO.- La Comisión Agraria Mixta, el veinticinco de abril de mil novecientos ochenta y cinco, aprobó dictamen estimando procedente se afecte una superficie total de 305-00-00 (trescientas cinco hectáreas) de agostadero en terrenos áridos de presunta propiedad de la Nación, debiéndose tomar de la siguiente manera: 105-00-00 (ciento cinco hectáreas) propiedad del Banco de Crédito Rural de Noreste, S.A., localizándose 80-00-00 (ochenta hectáreas) en los lotes del 6 al 10 y del 17 al 20 de la manzana 1029 y 25-00-00 (veinticinco hectáreas), localizadas en los lotes 1 y 2 y fracción poniente del 3 de la manzana 1029; así como 200-00-00 (doscientas hectáreas) de presunta propiedad de la Nación, debiéndose tomar 100-00-00 (cien hectáreas) de los lotes del 21 al 30 de la manzana 931; 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de los lotes del 30 al 40 de la manzana 931 y 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de los lotes del 31 al 35 de la referida manzana 931, en virtud de que dichos terrenos fueron localizados sin explotar por más de dos

años consecutivos, de conformidad con lo dispuesto en la fracción XV del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y artículos 204 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado este último a contrario sensu.

SEPTIMO.- El Gobernador del Estado de Sonora emitió mandamiento el veinte de junio de mil novecientos ochenta y cinco, el cual fue publicado en el Boletín Oficial del Gobierno de la entidad, el quince de agosto del mismo año, en el ejemplar número 14, modificando el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, respecto del sujeto de la afectación de los lotes del 31 al 35 de la manzana 931, en virtud de que ese órgano colegiado lo consideró propiedad de la Nación, y el Ejecutivo de Sonora los afectó como propiedad en ese entonces del Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.N.C.

OCTAVO.- Por oficio número 9961 de uno de julio de mil novecientos ochenta y cinco, la Delegación Agraria en el Estado, en auxilio de la Comisión Agraria Mixta, designó al ingeniero Pedro Cano Salazar para que ejecutara el mandamiento gubernamental, comisionado que en su informe de veintinueve de agosto del mismo año, expresó que el día veinte del mismo mes y año realizó las diligencias de posesión y deslinde, al tenor siguiente:

"...Acto continuo el comisionado en compañía de los presentes y teniendo a la vista el plano proyecto procedió a deslindar los terrenos dotados de la manera siguiente: Partiendo del punto No. 1, el cual se encuentra localizado en el cruce de las calles 900 y 29 con un rumbo norte franco y una distancia de 1000.00 metros, se llega al punto No. 2 de este vértice siguiendo con un rumbo Oeste franco y una distancia de 2000.00 metros se llega al punto No. 3, colindando esta línea al norte con la propiedad de Alvaro Zazueta Guerrero y al Sur con los que se deslindan, de este vértice siguiendo con un rumbo Sur franco y una distancia de 500.00 metros se llega al punto No. 4, de este vértice Este franco y una distancia de 1000.00 metros se llega al punto No. 5, de este vértice siguiendo con un rumbo Sur franco y una distancia de 500.00 metros se llega al vértice No. 6, de este vértice siguiendo con un rumbo Este franco y una distancia de 1000.00 metros se llega al punto No. 1 o sea el de partida, el anterior polígono encierra una superficie de 150-00-00 Has., presunta propiedad de la Nación, del vértice No. 4 siguiendo con un rumbo Sur franco y una distancia de 500.00 metros, se llega al punto No. 7 colindando esta línea al Oeste con la propiedad de Germán Aarón Flores Nava del punto anterior siguiendo con un rumbo Este franco y una distancia de 1000.00 metros se llega al punto No. 6, quedando de esta manera encerrado el polígono compuesto de 50-00-00 Has. propiedad del S.C.R. del Noroeste, del vértice No. 1 siguiendo con un rumbo Este franco y una distancia de 30.00 metros se llega al punto No. 9, lugar en donde comienza el polígono compuesto de 25-00-00 Has. del vértice No. 9 siguiendo con un rumbo Sur franco y una distancia de 500.00 metros se llega al punto No. 10, colindando a la derecha con la propiedad de Roy Eduardo Coefey Conde del punto No. 10 siguiendo con un rumbo Este franco y una distancia de 500.00 metros se llega al punto No. 10, colindando esta línea a la derecha con la Sociedad Colectiva Demetrio Vallejo, del vértice 10 siguiendo con un rumbo Norte y una distancia de 500.00 metros se llega al punto No. 11 colindando esta línea a la derecha con la propiedad de José C. Galindo Gutiérrez del vértice No. 11 siguiendo con un rumbo Oeste franco y una distancia de 500.00 metros se llega al punto de partida del polígono propiedad del B.C.R. del Noroeste del vértice No. 11 siguiendo con un rumbo Este franco y una distancia de 500.00 metros se llega al punto No. 12 siendo éste el inicio del polígono a deslindar, de este punto siguiendo con un rumbo Sur franco y una distancia de 500.00 metros se llega al punto No. 13, colindando esta línea a la derecha con la propiedad de José C. Galindo del vértice anterior siguiendo con un rumbo Este franco y una distancia de 200.00 metros se llega al punto No. 14, de este vértice siguiendo con un rumbo Sur franco y una distancia de 500.00 metros se llega al punto No. 15, de este vértice siguiendo con un rumbo Este franco y una distancia de 800.00 metros se llega al punto No. 16, de este vértice siguiendo con un rumbo Norte franco y una distancia de 1000.00 metros se llega al punto No. 17, las anteriores líneas colindan a la derecha con la Sociedad Colectiva Demetrio Vallejo, del vértice No. 17 siguiendo con un rumbo Oeste franco y una distancia de 1000.00 metros se llega al punto de partida o sea el vértice No. 12, colindando esta línea a la derecha con la propiedad de Cuauhtémoc Sandoval Bonilla.

Acto continuo el comisionado dijo: EN NOMBRE DEL C. GOBERNADOR DEL ESTADO, DOCTOR SAMUEL OCAÑA GARCIA HAGO ENTREGA DE LOS TERRENOS QUE SE ACABAN DE DESCRIBIR EN EL CUERPO DE LA PRESENTE POR CONDUCTO DEL COMISARIADO EJIDAL Y EN ATENCION AL MANDAMIENTO DE FECHA 20 DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, EL CUAL DOTO AL POBLADO QUE NOS OCUPA CON UNA SUPERFICIE DE 305-00-00 HAS. DE AGOSTADERO ARIDO POR LA VIA DE AMPLIACION.- EL COMISARIADO EJIDAL DIJO: A NOMBRE PROPIO Y DE LOS QUE REPRESENTO RECIBO ESTAS TIERRAS PORQUE SON DE RECIBIRSE Y ME COMPROMETO A RESPETAR Y HACER QUE SE RESPETEN LAS ORDENES QUE EN LO SUCESIVO DIERE LA SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA Y DEMAS DEPENDENCIAS OFICIALES QUE INTERVENGAN EN EL MEJORAMIENTO DE LAS MISMAS.- Se hace constar que con la debida anticipación fueron notificados los colindantes de los terrenos y citados al deslinde.- Se hace constar que los rumbos son astronómicos y las distancias horizontales aproximados.- Se hace constar que los puntos

quedaron definidos en el terreno en forma clara.- Sin otro asunto que tratar y sin incidentes se levantó la presente acta para constancia de lo actuado el día de su fecha, firmando en ella los que intervinieron, quisieron y supieron hacerlo...".

NOVENO.- Obra en autos información en el sentido de que Reynaldo Zazueta Guerrero, Francisco Galindo Gutiérrez, Lauterio León Barraza, Francisco Franco Quijada, Celso Terán Valenzuela, Juan Terán Arvayo, Francisco Galindo Tapia y Angélica Gutiérrez Quiroz de Galindo, las dos últimas en representación de Jesús Antonio Galindo Gutiérrez, interpusieron demandas de amparo ante el Juzgado de Distrito en Materia Administrativa, con residencia en Hermosillo, Sonora, en contra del mandamiento gubernamental emitido el veinte de junio de mil novecientos ochenta y cinco, que fue publicado el quince de agosto del mismo año, en el Boletín Oficial de la entidad, en los siguientes términos:

a) Reynaldo Zazueta Guerrero, el veintiuno de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, interpuso juicio de amparo, al que correspondió el número 95/85, por haber sido afectado por el referido mandamiento gubernamental un predio de su propiedad que comprende una superficie de 100-00-00 (cien hectáreas), comprendidas en los lotes del 21 al 30 de la manzana 931. El amparo fue sobreseído el catorce de enero de mil novecientos ochenta y seis, por no haber acreditado el amparista que la superficie tuviese certificado de inafectabilidad.

Inconforme el quejoso con la sentencia, interpuso recurso de revisión ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al que correspondió el número de toca 2650/86, habiéndose confirmado la resolución del Juez de Distrito en sentencia de doce de noviembre de mil novecientos ochenta y seis.

b) Lauterio León Barraza, con fecha veintidós de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, promovió juicio de amparo, que fue radicado con el número 98/85, ante el Juzgado de Distrito en Materia Agraria en el Estado de Sonora, por haber sido afectado un predio de su propiedad con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), comprendidas en los lotes del 36 al 40, de la manzana 931, consideradas como presunta propiedad de la Nación, el cual fue sobreseído el dieciocho de abril de mil novecientos ochenta y seis, por no haber acreditado el quejoso que el inmueble estuviese amparado con certificado de inafectabilidad, ni que exista declaratoria o reconocimiento alguno en ese sentido.

Inconforme con la sentencia, el quejoso interpuso recurso de revisión ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, integrándose el toca número 1369/81, la cual confirmó la sentencia del juez el diez de septiembre de mil novecientos ochenta y siete.

c) Francisco Franco Quijada, el veintitrés de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, promovió ante el Juzgado de Distrito en Materia Agraria, en el Estado de Sonora, el juicio de amparo que fue radicado con el número 100/85, expresando haber sido afectado por el citado mandamiento gubernamental en un predio de su propiedad que comprende una superficie de 10-00-00 (diez hectáreas), provenientes del lote 35, de la manzana 931, que fue considerada como propiedad del Banco de Crédito Rural del Noroeste, Sociedad Nacional de Crédito. Dicho amparo fue sobreseído el dieciocho de abril de mil novecientos ochenta y seis, por lo que interpuso recurso de revisión ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, integrándose el toca número 4656/86, confirmándose la sentencia del juez el veinticuatro de junio de mil novecientos ochenta y siete.

d) Celso Terán Valenzuela, el veintisiete de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, promovió ante el Juzgado de Distrito en Materia Agraria, en el Estado de Sonora, el juicio de amparo que fue radicado con el número 103/85, al haber sido afectado por mandamiento gubernamental un predio de su propiedad que comprende una superficie de 40-00-00 (cuarenta hectáreas), comprendidas en los lotes del 17 al 20 de la manzana 1029, considerando la superficie como propiedad del Banco de Crédito Rural del Noroeste, Sociedad Nacional de Crédito, el cual le fue sobreseído el seis de febrero de mil novecientos ochenta y seis, por lo que el quejoso interpuso recurso de revisión ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, formándose el toca número 2649/86, que fue resuelta confirmando la sentencia recurrida el veintiocho de agosto de mil novecientos ochenta y seis.

e) Juan Terán Arvayo, el veintisiete de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, promovió ante el Juzgado de Distrito en Materia Agraria, en el Estado de Sonora, el juicio de amparo que fue radicado con el número 104/85, al haber sido afectado por el mandamiento gubernamental de referencia, un predio de su propiedad con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), comprendidas en los lotes del 6 al 10 de la manzana 1029, considerada como propiedad del Banco de Crédito Rural de Noroeste, Sociedad Nacional de Crédito; el referido amparo fue sobreseído por el Juez de Distrito el uno de abril de mil novecientos ochenta y seis, al no haberse acreditado que el inmueble tenga certificado de inafectabilidad, por lo que el quejoso interpuso recurso de revisión ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, integrándose el toca número 4657/86, que en sentencia de veintitrés de febrero de mil novecientos ochenta y siete, se confirmó la sentencia recurrida.

f) Francisco Galindo Gutiérrez, el veintiuno de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, promovió el juicio de amparo que fue radicado con el número 97/85, ante el Juzgado de Distrito en Materia Agraria, en

el Estado de Sonora, por haber sido afectado por el mandamiento gubernamental de que se trata, en una superficie de 25-00-00 (veinticinco hectáreas), comprendidas en los lotes 1, 2 y fracción 3 de la manzana 1029, que el Ejecutivo del Estado consideró como propiedad del Banco de Crédito Rural del Noroeste, Sociedad Nacional de Crédito. El citado amparo fue sobreseído el once de febrero de mil novecientos ochenta y seis, al no haber acreditado que la superficie se encontrara amparada con certificado de inafectabilidad, ni que exista declaratoria o reconocimiento alguno en tal sentido. Inconforme el quejoso con la sentencia, interpuso recurso de revisión ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, formándose el toca número 2651/86, al que recayó resolución el veintidós de octubre de mil novecientos ochenta y seis, confirmando la sentencia recurrida.

g) Finalmente, Francisco Galindo Tapia y Angélica Gutiérrez Quiroz de Galindo, en representación de Jesús Antonio Galindo Gutiérrez, promovieron ante el Juzgado de Distrito en Materia Agraria en el Estado de Sonora, el juicio de amparo el veintiuno de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, que fue radicado con el número 96/85, al haber sido afectado el inmueble de su representado que comprende una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas), provenientes de los lotes 33 y 34 de la manzana 931. El amparo fue sobreseído por sentencia de treinta de junio de mil novecientos ochenta y seis, por lo que los quejosos interpusieron recurso de revisión ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, integrándose en el toca número 119/88, habiéndose resuelto en el sentido de confirmar la sentencia el veintinueve de mayo de mil novecientos ochenta y nueve.

DECIMO.- La Comisión Agraria Mixta, el doce de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, previa revisión de los trabajos de ejecución del mandamiento, aprobó acuerdo para dejar sin efectos jurídicos las diligencias realizadas el veinte de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, por el ingeniero Pedro Cano Salazar, en virtud de que a los propietarios de predios afectados se les había concedido la suspensión provisional en los juicios de amparo promovidos y además de existir diferencias en cuanto a la superficie deslindada con la superficie señalada en el dictamen, diferencia que es de 10-00-00 (diez hectáreas) en perjuicio del poblado gestor.

DECIMO PRIMERO.- El Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria turnó el expediente al Cuerpo Consultivo Agrario el catorce de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco, anexando informe reglamentario y opinión en la que destaca que existe imposibilidad legal para que se dicte la Resolución Presidencial, porque están pendientes de resolver los diversos juicios de amparo.

DECIMO SEGUNDO.- Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, mediante escrito recibido el veintitrés de junio de mil novecientos noventa y dos, en la Oficialía de Partes de la Secretaría de la Reforma Agraria, ocurrió al procedimiento agrario presentando pruebas y formulando alegatos, expresando que el inmueble de su propiedad que comprende una superficie de 100-00-00 (cien hectáreas), provenientes de los lotes del 21 al 30 de la manzana 931 del fraccionamiento Richardson del Valle del Yaqui, tiene escrituras registradas y se encuentra explotado, anexando las documentales que a continuación se describen:

1.- Copia certificada de escritura pública número 4457 de fecha quince de junio de mil novecientos cincuenta y cinco, con la que acredita la propiedad de una superficie de 100-00-00 (cien hectáreas), comprendidas en los lotes del 21 al 30 de la manzana 931 del fraccionamiento del Valle del Yaqui.

2.- Veintitrés pagarés signados los meses de marzo y junio de mil novecientos setenta y ocho, por el promovente en favor de la Unión de Crédito Agrícola de Cajeme, S.A. de C.V., con vencimiento todos el treinta de septiembre de mil novecientos setenta y ocho.

3.- Escrito de fecha veintiséis de noviembre de mil novecientos ochenta, dirigido al ingeniero Roberto Osorio Alcalá, representante de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos en el que solicita el interesado la perforación de un pozo para uso agrícola en el lote número 30 de la manzana 931 del Valle del Yaqui.

4.- Copia certificada de oficio número 917 de fecha diez de febrero de mil novecientos ochenta y dos, emitido por el ingeniero Roberto Osorio Alcalá, representante de la zona sur del Estado de Sonora, de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, dirigido al promovente en el cual se le comunica que no es posible otorgarle el permiso para la perforación del pozo que solicitó.

5.- Factura de la liquidación número 528, expedida por la asociación rural de interés colectivo "Maximiliano R. López", a nombre del interesado, en la que consta que le compraron al contado trigo, dicha factura data de diez de junio de mil novecientos ochenta y dos.

6.- Factura número 5340, de fecha once de junio de mil novecientos ochenta y dos, expedida por la asociación rural antes descrita a nombre del promovente por la compra que hizo de quince kilos de insecticida Maneb-80, con el fin de utilizar en la siembra correspondiente, así como el respectivo pagaré número 7227, signado por el promovente a favor de dicha asociación.

7.- Orden de compra número 150 de fecha diecinueve de marzo de mil novecientos noventa y dos, expedida por la asociación rural ya señalada, en la que consta la compra de quince kilos de manzate Menb-80, para el cultivo de trigo.

8.- Pagaré número 7070 signado por el interesado a favor de la asociación rural de que se trata, emitido dicho pagaré, en virtud de un contrato de crédito de habilitación o avío, que celebró con la asociación rural, con fecha siete de junio de mil novecientos ochenta y dos, siendo un anticipo a cuenta de la liquidación del trigo 81-81, por la cantidad de $100,000.00.

9.- Copia certificada del plano del predio en cuestión.

10.- Remisión número 5103, emitida por la planta mezcladora de insecticida y herbicida a nombre del ocursante, por la compra de quince litros de parathión etílico 720.

11.- Pagaré número 6584, de fecha veintiuno de mayo de mil novecientos ochenta y dos, signado por el promovente a la orden de la asociación rural de interés colectivo, Maximiliano R. López del sur de Sonora, C. N. C. de R. I. por la cantidad de $ 15,000.00 y en razón de la celebración de un contrato de crédito de habilitación o avío celebrado con dicha asociación (anticipo a la cuenta de trigo 81-82).

12.- Copia al carbón de escrito dirigido por el promovente al jefe de distrito de riego número 41 del Valle del Yaqui, de fecha ocho de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, en el cual le solicita se le proporcione servicio de riego para los lotes 22, 23 y 24 de la manzana 931 del Valle del Yaqui, Sonora, en razón de que dicho terreno en ese tiempo se encontraba preparado para la siembra de trigo en el ciclo agrícola que se avecinaba.

13.- Oficio número 5284 de ocho de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, dirigido al promovente por el ingeniero Fernando Mercado García, jefe del distrito de riego número 41, en el cual se le comunica la imposibilidad para proporcionarle el servicio de riego en los lotes 22, 23 y 24 de la manzana 931 en virtud de que esos terrenos se encuentran fuera del perímetro de riego.

14.- Copia simple de cinco de julio de mil novecientos ochenta y cuatro, de escrito dirigido por el licenciado Eleazar Coronado Merancio, secretario auxiliar del ejecutivo al ingeniero Jorge Amaya Acedo, representante de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, en el cual se solicita que apoye al promovente para que pueda utilizar sobrantes de las aguas de las secciones de riego 4-p-8 y 4-b-6 del distrito de riego número cuarenta y uno.

15.- Copia al carbón de escrito dirigido al jefe del distrito de riego número cuarenta y uno, de fecha dieciséis de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro, mediante el cual el promovente le solicitó se le concedieran los servicios de agua para la siembra de trigo en una superficie de 14-00-00 (catorce hectáreas).

16.- Escrito de dos de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, dirigido por el interesado al jefe del distrito de riego número cuarenta y uno, solicitándole servicio de agua para el riego de 20-00-00 (veinte hectáreas) sembradas con maíz.

17.- Copia certificada de la factura número 41899, de diecinueve de agosto de mil novecientos noventa y uno, expedida por fertilizantes Cajeme, a nombre del interesado por la compra de un producto químico denominado promesol y foliares por un importe de $ 3'000,024.00 (tres millones veinticuatro mil pesos 00/100 M.N.).

18.- Copia certificada de un contrato de apertura de crédito refaccionario celebrado por el promovente con la institución bancaria denominada Confía, de Ciudad Obregón, Sonora, por una cantidad de $ 125'000,000.00 (ciento veinticinco millones de pesos 00/100 M.N.).

19.- Copia certificada que fue expedida por Candelario Espinoza Padilla, comisariado de policía de San Ignacio Río Muerto, Municipio de Guaymas, Sonora, en la cual certifica que el veinticuatro de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, se constituyó con dos testigos de identidad en el predio propiedad del interesado, para hacer constar que el inmueble propiedad de Reynaldo Zazueta Guerrero se encontraba en explotación, en virtud que de las 100-00-00 (cien hectáreas), aproximadamente 60-00-00 (sesenta hectáreas) se encontraron desmontadas y 30-00-00 (treinta hectáreas) se localizaron cultivadas con maíz y 10-00-00 (diez hectáreas) preparadas para la siembra de trigo.

20.- Obra en el expediente copia certificada del acta notarial número 8356, levantada el treinta de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, por el licenciado Pedro Flores Peralta, Notario Público número 45, del Distrito Judicial de la Ciudad de Guaymas, Sonora, en la que se hace constar que a petición de Lauterio León Barraza, Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, Francisco Galindo Gutiérrez, Jesús Antonio Galindo Gutiérrez, todos ellos representados por Francisco Galindo Tapia, así como Celso Terán Valenzuela, Juan Terán Arvayo y Daniel Isidro Miranda Calderón, este último en calidad de testigo de asistencia, en la citada fecha el fedatario público se constituyó en los lotes 6 al 10 y 17 al 20 de la manzana 931, con superficie total de 90-00-00 (noventa hectáreas), los cuatro primeros lotes propiedad de Juan Terán Arvayo y los segundos lotes con superficie de 40-00-00 (cuarenta hectáreas), propiedad de Celso Terán Valenzuela, precisando que dichos terrenos se encuentran en explotación ganadera al haber localizado lotes de ganado sin señalar el número de cabezas que corresponde a cada propietario, destacando la existencia de instalaciones propias de la ganadería que tienen más de diez años de construcción.

Posteriormente, asienta el fedatario público, que se constituyó en los lotes 1, 2 y fracción poniente del lote 3 de la manzana 1029, con superficie total de 25-00-00 (veinticinco hectáreas), propiedad de Francisco Galindo Gutiérrez, indicando que este terreno lo encontró enmontado y sin ningún tipo de delimitación. También se constituyó en los lotes números 36 al 40 de la manzana 931, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), propiedad de Lauterio León Barraza, manifestando que lo encontró en explotación agrícola y una huerta, además de una casa en donde habita el propietario y su familia.

Al situarse en los lotes 21 al 30 de la manzana 931, con superficie total de 100-00-00 (cien hectáreas), propiedad de Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, el notario asentó que al efectuar la inspección ocular encontró enmontados los lotes 28, 29 y 30, por lo que respecta a los lotes 21, 22 y 23, precisó que se encuentran en preparación para la siembra de trigo y observó soca de maíz que fue rastreada previamente.

DECIMO TERCERO.- Lauterio León Barraza, mediante escrito recibido el doce de mayo de mil novecientos noventa y dos, en la Oficialía de Partes de la Secretaría de la Reforma Agraria, ocurrió al procedimiento agrario presentando pruebas y formulando alegatos, expresando que el inmueble de su propiedad que comprende una superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), provenientes de los lotes del 36 al 40 de la manzana 931, del fraccionamiento Richardson del Valle del Yaqui, tiene escrituras registradas y se encuentra explotado, anexando las documentales que a continuación se describen:

1.- Escritura pública número 7973 de siete de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, protocolizada por el Notario Público número 40 de Ciudad Obregón, Municipio de Cajeme, Estado de Sonora, licenciado Raúl Espinosa A., de la resolución dictada en las diligencias de jurisdicción voluntaria del expediente número 1245/83, promovida por el suscrito ante el Juzgado Segundo del Ramo Civil e inscrita en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, de Ciudad Obregón, Sonora, el primero de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, y registrada bajo el número 59235 de la sección primera volumen 165.

2.- Escritura pública número 8211, volumen CVIII, otorgada en el Puerto de Guaymas, Sonora, México, el doce de mayo de mil novecientos setenta y ocho.

3.- Constancia número 42776 de veintitrés de septiembre de mil novecientos ochenta y uno, expedida por el encargado del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Municipio de Guaymas, Sonora, mediante el cual se hace constar que obra en esa dependencia el primer testimonio de la escritura número 8211 de veintidós de mayo de mil novecientos setenta y ocho, por medio de la cual consta la protocolización del acta levantada a la cual me refiero en el punto inmediato anterior.

4.- Copia del plano de la manzana 931, fraccionamiento Richardson, lotes 36 al 40, Municipio de Guaymas, Sonora, con una superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), propiedad del suscrito.

5.- Copia número 3475 de siete de agosto de mil novecientos setenta y nueve, expedida por el encargado del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Municipio de Guaymas, Sonora, mediante la cual se certificaba que en un periodo de veinte años anteriores a la fecha de la expedición de dicha constancia, en la cual se hace constar que únicamente se encuentra inscrito a su nombre una superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) lotes 36 al 40 de la manzana 931, del fraccionamiento Richardson del Valle del Yaqui, jurisdicción de San Ignacio Río Muerto, Sonora, del Municipio de Guaymas, Sonora, México.

6.- Constancia expedida el cinco de julio de mil novecientos setenta y uno, expedida por Jesús Romero Córdova, comisario de policía de San Ignacio Río Muerto, Sonora, del Municipio de Guaymas, mediante la cual certifica que el suscrito es conocido ampliamente por dicha autoridad y que siempre ha observado una conducta intachable, honradez y responsabilidad, asimismo, se hace constar que tengo mi residencia en el block 931, lote 40 de la manzana 931 del Valle del Yaqui.

7.- Constancia expedida el veinte de octubre de mil novecientos setenta y cinco por Jesús Romero Córdova, Comisariado de Policía de San Ignacio Río Muerto, Municipio de Guaymas, Sonora, mediante la cual certifica que el suscrito es conocido ampliamente por dicha autoridad y que siempre ha observado una conducta intachable, honradez y responsabilidad, asimismo, se hace constar que tengo mi residencia en el block 931, lote 40 desde el mes de abril de mil novecientos sesenta y uno.

8.- Constancia de diecisiete de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, expedida por Francisco Quintana Amaya, Comisario Municipal de San Ignacio Río Muerto, Guaymas, Sonora, mediante la cual certifica que el suscrito es ampliamente conocido por ser vecino residente de esa comunidad en el block 931 con treinta años de antigüedad.

9.- Cinco certificados de no adeudo de veintiocho de agosto de mil novecientos ochenta y uno, veintinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, catorce de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, veintinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro y ocho de enero de mil novecientos ochenta y ocho, expedidos por el Agente Fiscal de San Ignacio Río Muerto, Sonora, en cuanto a 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de los lotes 36, 37, 38, 39 y 40 de la manzana 931, propiedad del que suscribe.

10.- Contrato de apertura de crédito en cuenta corriente 1050 de siete de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, celebrado con el Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., por la cantidad de $

1'000,000.00 (un millón de pesos 00/100 M.N.) por concepto a un avío agrícola para utilizarlo en el block 931 del Valle del Yaqui, Sonora.

11.- Contrato de apertura de crédito en cuenta corriente número 1208, celebrado el veintidós de octubre de mil novecientos ochenta y siete por el suscrito con el Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.N.C., por la cantidad de $ 30'000,000.00 (treinta millones de pesos 00/100 M.N.), por concepto de avío agrícola para la manzana 931 del Valle del Yaqui, Sonora.

12.- Convenio modificatorio celebrado el seis de octubre de mil novecientos ochenta y ocho, entre el suscrito y el Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., en cuanto al contrato de apertura de crédito en cuenta corriente número 1208, en virtud de incremento al monto contratado, quedando por la suma de $ 75'000,000.00 (setenta y cinco millones de pesos 00/100 M.N.).

13.- Contrato de apertura de crédito en cuenta corriente número 1903 de veinte de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, celebrado por el suscrito con el Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., Sucursal "B", de San Ignacio Río Muerto, por la cantidad de $ 4'000,000.00 (cuatro millones de pesos 00/100 M.N.), por concepto de otorgamiento de un avío agrícola.

14.- Permiso de siembra y autorización número 12408 de diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, para servicio de riego de los lotes 36 al 40, manzana 931, ciclo agrícola 1987-1988, expedido por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Distrito de Desarrollo Rural número 10, Cajeme, Sonora, a nombre del suscrito.

15.- Permiso de siembra y autorización para servicio de riego de los lotes 36 al 38 de la manzana 931, ciclo 1989-1990, número 24793 de treinta de enero de mil novecientos noventa, expedido por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Distrito de Desarrollo Rural número 10, Cajeme, Sonora.

16.- Informe general del tres de diciembre de mil novecientos setenta y nueve dirigido por el inspector Gómez al Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., Sucursal "B", de San Ignacio Río Muerto, en el cual se comunica que en dicho terreno ya se tiene instalado el paso de agua y el mismo está cincelado rastreado y con un paso de land-pane (implemento agrícola, mismo que sirve para emparejar el terreno).

17.- Informe general de siete de febrero de mil novecientos ochenta, dirigido por el inspector Gómez al Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., Sucursal "B", de San Ignacio Río Muerto, en cuanto al block 931, propiedad del suscrito, en el cual se le comunica que el cultivo de trigo sembrado en el block aludido, se encuentra en etapa de desarrollo y al cual se le aplicó el segundo riego de auxilio.

18.- Boleta de liquidación número 26392 de treinta de julio de mil novecientos setenta y nueve, expedida por el Banco de Crédito Rural del Noroeste, a nombre del suscrito y relativa a la cosecha de cártamo, ciclo agrícola 1978-1979.

19.- Boleta de liquidación sin número de treinta de junio de mil novecientos ochenta, expedida por el Banco de Crédito Rural del Noroeste, a nombre del suscrito y relativa a la cosecha de trigo ciclo agrícola 1979-1980.

20.- Boleta de liquidación sin número de diecisiete de junio de mil novecientos ochenta y dos, expedida por el Banco de Crédito Rural del Noroeste, a nombre del suscrito y relativa a la cosecha de trigo, ciclo agrícola 1981-1982.

21.- Boleta de liquidación sin número, de seis de junio de mil novecientos ochenta y tres, expedida por el Banco de Crédito Rural del Noroeste, a nombre del suscrito y relativa a la cosecha de trigo, ciclo agrícola 1982-1983.

22.- Boleta de liquidación sin número de once de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, expedida por el Banco de Crédito Rural del Noroeste, a nombre del suscrito y relativa a la cosecha de trigo, ciclo 1983-1984.

23.- Constancia número 219, de fecha veintisiete de agosto de mil novecientos setenta y nueve, expedida por el Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., Sucursal "B" San Ignacio Río Muerto, en la cual consta el abono realizado por el suscrito al saldo radicado en cártamo, ciclo agrícola 1978-1979.

24.- Constancia número 0074 expedida en el mes de julio de mil novecientos ochenta, expedida por el Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., Sucursal "B" San Ignacio Río Muerto, consistente en la aplicación a los adeudos del suscrito, el importe de los pagos que figuran en las cuentas de pasivo del Banco descrito por concepto de alcances de liquidación de trigo 1979-1980.

25.- Constancia número 0088 de quince de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, expedida por el Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., Sucursal "B" San Ignacio Río Muerto, por concepto de aplicación contable para corregir recuperación al avío de cártamo 1978-1979 del suscrito, efectuada en volante 0065 de doce de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, ya que se abonó al 1305-02 avío de cártamos 1978-1979, siendo lo correcto al 1501-02-04 cártamo 1978-1979.

26.- Recibo número 17529 de veinticuatro de julio de mil novecientos ochenta, expedido por el Banco de Crédito Rural del Noroeste por la cantidad de $ 1,049.00 (mil cuarenta y nueve pesos 00/100 M.N.), a favor del suscrito.

27.- Pagarés números 126086 y 131475 de catorce de mayo y treinta y uno de julio de mil novecientos setenta y nueve, signados por el suscrito expedido por el Banco de Crédito Rural del Noroeste, por las cantidades de $ 3,214.60 (tres mil doscientos catorce pesos 60/100 M.N.) y $ 2,500.00 (dos mil quinientos pesos 00/100 M.N.), respectivamente.

28.- Constancia número 3455 de veintiséis de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho, expedida por el encargado del Registro Público de la Propiedad y Comercio de Ciudad Obregón, Sonora, mediante el cual certifica que en un periodo que comprende veinte años anteriores a la fecha indicada, si se encontró que reporta gravamen por hipoteca la propiedad a nombre del suscrito, inscrita bajo el número 59235, volumen 165, sección primera de fecha primero de junio de mil novecientos ochenta y cuatro y es en cuanto a 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de terreno, lotes 36 al 40 manzana 931.

29.- Orden de compra número 000117 de doce de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, expedida por el Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., de Ciudad Obregón, Sonora por la cantidad de $ 1'734,000.00 (un millón setecientos treinta y cuatro mil pesos 00/100 M.N.) y se señala como proveedor de Fertimex, S.A., y es en cuanto a la compra de fosfato diamónico para el cultivo de algodón ciclo 88-89.

30.- Nota de venta número 1614 de dieciséis de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, expedida por Fertilizantes Mexicanos, S.A., por la cantidad de $1'777,600.00 (un millón setecientos setenta y siete mil seiscientos pesos 00/100 M.N.) a nombre del suscrito, en la cual consta la compra de urea 468, para el cultivo de algodón del block 931.

31.- Nota de venta número 1615 de dieciséis de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, expedida por Fertilizantes Mexicanos, S.A., por un importe de $1'734,000.00 (un millón setecientos treinta y cuatro mil pesos 00/100 M.N.), por concepto de compra del producto 18-46-0 (fertilizante) para el cultivo de algodón sembrado en el block 931.

32.- Factura número 3850, expedida por Insumos Agrícolas del Yaqui, con residencia en pueblo Yaqui, Sonora, por la cantidad de $ 215,667.00 (doscientos quince mil seiscientos sesenta y siete pesos 00/100 M.N.), por concepto de la compra de 9 litros de monaso 600.

33.- Pagaré número 26017 para administración en especie a la orden del Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., Sucursal "B", San Ignacio Río Muerto, por un importe total de $ 3,720.00 (tres mil setecientos veinte pesos 00/100 M.N.) con vencimiento el treinta y uno de agosto de mil novecientos setenta y nueve, esto con el fin de comprar en Indiapac, S.A., 300 kilos de semillas de cártamo.

34.- Pagaré número 26016 para administración en especie a la orden del Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., Sucursal "B", San Ignacio Río Muerto, por un importe total de $ 11,553.98 (once mil quinientos cincuenta y tres pesos 98/100 M.N.), con vencimiento el treinta y uno de agosto de mil novecientos setenta y nueve, con el fin de comprar en Almacén del Banco Bodega No. 3, 3,600 kilos de urea 46%.

35.- Pagaré número 127024 de cuatro de diciembre de mil novecientos setenta y ocho, a la orden del Banco de Crédito Rural del Noroeste por la cantidad de $ 14,200.00 (catorce mil doscientos pesos 00/100 M.N.) con vencimiento el treinta y uno de agosto de mil novecientos setenta y nueve.

36.- Convenio precario de fecha treinta y uno de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, para la instalación de un equipo de bombeo para retornos de agua de drenaje con fines de riego, durante el ciclo agrícola 88-89, celebrado con el suscrito por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, representada por el ingeniero Lázaro Ramos Esquer, en cuanto al block 931, lotes del 36 al 40, autorizándose una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas).

37.- Escrito de fecha dieciséis de mayo de mil novecientos noventa, dirigido al Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.N.C., Sucursal "B", de San Ignacio Río Muerto, firmado por el suscrito y Apolonia Quiñones Campa, en el cual solicitamos nos autorice crédito de habilitación y avío para el cultivo de maíz ciclo 1990, para una superficie de 15-00-00 (quince hectáreas), localizadas en la manzana 931, lotes del 36 al 40 del fraccionamiento Richardson del Valle del Yaqui, jurisdicción San Ignacio Río Muerto, Municipio de Guaymas, Sonora, asimismo solicitamos que en base al acuerdo emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en cuanto a las carteras vencidas de los productores del campo, en el que se acordó se congelaran los créditos vencidos seamos objeto del referido beneficio, en virtud de tener un adeudo con esa institución.

38.- Escrito de fecha treinta y uno de agosto de mil novecientos ochenta y tres, dirigido al Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., Sucursal "B", San Ignacio Río Muerto, Sonora, mediante el cual le solicitó un crédito por $ 106,000-00 (ciento seis mil pesos 00/100 M.N.) para construir un cárcamo de bombeo con materiales y mano de obra adecuados, ya que en este tiempo dicho cárcamo estaba construido con madera y otros materiales que exigen mantenimiento y estaba expuesto a derrumbe.

39.- Oficio número 3508 de veinte de septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro, dirigido por el Jefe de Distrito de Riego número 41, del río Yaqui, de Ciudad Obregón, Sonora, dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, al representante de la sección de riego 4-p-8, en el que le manifiesta que Reynaldo Zazueta Guerrero y el suscrito tenemos siembras en nuestras respectivas

propiedades, pero que no contamos con autorización de parte de la Secretaría para llevar a cabo cultivos, careciendo por lo tanto de permiso de siembra, por lo que le ordena que no nos proporcione servicio de riego.

40.- Escrito de fecha diez de enero de mil novecientos ochenta y nueve, dirigido al gerente del Banco de Crédito Rural del Noroeste, Sucursal "B", de San Ignacio Río Muerto, en el cual le solicito una reestructuración en el pago de crédito algodonero del ciclo 88-88, en virtud de no haber alcanzado una capacidad de pago en la cosecha del mismo para cubrir la cantidad de $ 16'713,218.00 (dieciséis millones setecientos trece mil doscientos dieciocho pesos 00/100 M.N.).

41.- Escrito de ocho de noviembre de mil novecientos noventa, dirigido al Banco de Crédito Rural de Noroeste, Sucursal Operativa de Pueblo Yaqui, sonora, mediante el cual le solicito crédito de avío de cártamo para el ciclo en cuestión, en una área 10-00-00 (diez hectáreas) ubicadas en el block 931 lotes 38 y 39.

42.- Copia simple de la denuncia penal presentada por el suscrito el primero de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, ante el Agente del Ministerio Público del Fuero Común de Ciudad Obregón, Sonora, en contra de Ramón Castañeda López y otros, por el delito de daños y los que resulten cometidos en mi propiedad.

43.- Constancia de veinticinco de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, expedida por Candelario Espinoza Padilla, comisario de policía de San Ignacio Río Muerto, Municipio de Guaymas, Sonora, mediante la cual y a solicitud del suscrito y de otras personas se trasladó a nuestros predios, con el fin de hacer constar que nuestras tierras se encuentran en explotación, y que no existe huella material de que recientemente se haya practicado en la misma alguna diligencia de carácter agrario (aclarando que se refiere a la fecha en la cual se realizó la inspección),

En la constancia en referencia, en la hoja número 3, se señala por la autoridad descrita, que el suscrito está en posesión continua y tengo en explotación los lotes 36 al 40 de la manzana 931, del Valle del Yaqui, con una superficie cada lote de 10-00-00 (diez hectáreas) desde hace aproximadamente veintiocho años (entendiéndose que éstos son a partir de la fecha en que se elaboró la constancia a la que nos venimos refiriendo), asimismo, se hace constar que al que suscribe siempre ha radicado en la propiedad señalada en compañía de mi familia y que en la inspección que realiza apreciación, así como un sinfín de árboles frutales ya grandes y algunos animales de uso doméstico y ganado vacuno y que se encuentra sembrado ajonjolí, y que en la otra parte del mismo terreno se observa que recientemente se cosechó sorgo, y que la totalidad de las 50-00-00 (cincuenta hectáreas) se encuentran desmontadas, también se hace constar que en los lotes de mi propiedad no existe ninguna señala, estaca o brecha, ni la presencia de personas extrañas al que suscribe y mi familia. Con lo cual se acredita que en mi terreno no se practicó ninguna diligencia de carácter agrario en la fecha a que me refiero.

44.- Permiso de siembra y autorización de servicio de riego ciclo agrícola 1988-1989, número 23519 de fecha veinte de julio de mil novecientos ochenta y nueve, expedido por el Distrito de Desarrollo Rural número 10 de Cajeme, Sonora, dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, a nombre del suscrito y tal permiso es para el riego de 10-00-00 (diez hectáreas) de maíz, relativos a los lotes 36 al 40 de la manzana 931.

45.- Copia certificada de recibo expedido por el Fondo de Aseguramiento Agropecuario de Vida Campesina y Conexos a nombre del suscrito por la cantidad de $729,060.00 (setecientos veintinueve mil sesenta pesos 00/100 M.N.) por el pago de seguro agrícola en 10-00-00 (diez hectáreas) de trigo GMF 91/92, en relación con el block 931.

46.- Copia certificada de recibo de fecha veintidós de agosto de mil novecientos noventa y uno, por concepto de pago de prima por la cantidad de $ 2,348,880.00 (dos millones trescientos cuarenta y ocho mil ochocientos ochenta pesos 00/100 M.N.), expedido por el Fondo de Aseguramiento Agropecuario de Vida Campesina y Conexos, en el cual aparezco como asegurado el suscrito y como habilitador el Banco de Crédito Rural del Noroeste de Pueblo Yaqui, asegurándose el cultivo de maíz, en el ciclo otoño invierno 91-92.

47.- Recibo número 100 de fecha veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y uno, expedido por Asesores Agrícolas y Asociados Profesionales, S.A. de C.V., con residencia en Ciudad Obregón, Sonora, por la cantidad de $200,000.00 (doscientos mil pesos 00/100 M.N.) que amparan el primer pago de asistencia técnica por 10-00-00 (diez hectáreas) a razón de $ 20,000.00 (veinte mil pesos 00/100 M.N.) por hectárea.

48.- Constancia de aseguramiento de veintidós de agosto de mil novecientos noventa y uno, expedida por el Fondo de Aseguramiento Agropecuario de Vida Campesina y Conexos, en la cual aparece como asegurado el que suscribe y como habilitador el Banco de Crédito Rural del Noroeste Pueblo Yaqui, el cual tiene una vigencia del cuatro de junio de 1991 al treinta de marzo de mil novecientos noventa y dos.

49.- Copia certificada de folio 72810 de veinticinco de julio de mil novecientos noventa y uno, expedida por el Distrito de Riego número 41, río Yaqui, dependiente de la Comisión Nacional del Agua, mediante la

cual se autoriza el servicio de riego a nombre del suscrito, para los lotes 36, 37 de la manzana 931 y para 10-00-00 (diez hectáreas) de maíz (dicho riego debe realizarse con bomba de drén).

50.- Copia certificada de permiso de siembra número 72810 de fecha veinticinco de julio de mil novecientos noventa y uno, expedido por el Distrito de Desarrollo Rural número 148 de Cajeme y dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, mediante el cual se autoriza la siembra de 10-00-00 (diez hectáreas) de maíz en la manzana 931 de los lotes 36 y 37.

51.- Copia certificada de recibo de fecha veintidós de agosto de mil novecientos noventa y uno, expedido por el Fondo de Aseguramiento Agropecuario de Vida Campesina y Conexos por la cantidad de $ 2'348,880.00 (dos millones trescientos cuarenta y ocho mil ochocientos ochenta pesos 00/100 M.N.), por concepto del pago de seguro agrícola del cultivo de maíz GMF 90-91 en 10-00-00 (diez hectáreas) a razón de $ 234,888.00 (doscientos treinta y cuatro mil ochocientos ochenta y ocho pesos 00/100 M.N.) por hectárea.

52.- Copia certificada de veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y uno, expedido por el Distrito de Desarrollo Rural número 148 de Cajeme y dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, mediante la cual se autoriza la siembra de 10-00-00 (diez hectáreas) de trigo en la manzana 931 de los lotes 38 y 39.

53.- Copia certificada folio 77876 de fecha veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y uno, expedida por el Distrito de Riego número 41, río Yaqui dependiente de la Comisión Nacional del Agua, mediante la cual se autoriza el servicio de riego a nombre del suscrito, para los lotes 38 y 39 de la manzana 931 y para 10-00-00 (diez hectáreas) de trigo. (Dicho riego debe realizarse con bombeo de drén).

54.- Constancia de veintiocho de marzo de mil novecientos noventa y dos, expedida por el profesor Juan Bautista Méndez, comisario municipal de San Ignacio Río Muerto, Sonora, por el Secretario de la Comisaría Municipal, C. MVZ, Ramiro Esquer López y por el ciudadano Arturo Terrazas Armenta, testigo de asistencia, mediante la cual se hace constar que en el predio de mi propiedad se encuentra sembrado actualmente 1-00-00 (una hectárea) de sandía, 10-00-00 (diez hectáreas) de trigo, 10-00-00 (diez hectáreas) de maíz, 2-00-00 (dos hectáreas) de alfalfa, que existe un huerto familiar que está constituido por diferentes y varios árboles frutales, asimismo, se hace constar que el suscrito tengo posesión de los lotes 36 al 40 de la manzana 931, desde hace más de treinta años, y que siempre he radicado en dicho campo en compañía de mi familia, que se pudo observar la construcción en la cual vivo y que existen diversos animales domésticos, también se hace constar que en mi propiedad se encuentra un postizo de ciento veinte metros de largo construido con ladrillo y cemento.

En sus alegatos, el compareciente sustancialmente manifestó que detenta la posesión de ese terreno desde mil novecientos sesenta y uno, en donde tiene construida su casa y la habita junto con su familia, que el predio se encuentra fuera del Distrito de Riego y a pesar de ello siempre lo ha destinado a la explotación con diversos cultivos aprovechando la época de lluvias y hace referencia a cultivos de ajonjolí y trigo en los ciclos agrícolas de mil novecientos ochenta y ocho y mil novecientos ochenta y nueve, agregando que indebidamente la Comisión Agraria Mixta estableció que el predio se encuentra inexplotado y que además no es un terreno propiedad de la Nación, por lo que solicita que se le respete como propiedad inafectable.

DECIMO CUARTO.- Luis Carlos Aceves Gutiérrez, en representación de Juan Terán Arvayo y Celso Terán Valenzuela, presentó escrito fechado el doce de mayo de mil novecientos noventa y dos, que fue recibido el catorce del propio mes y año, en la Oficialía de Partes de la Secretaría de la Reforma Agraria, manifestando que el primero de sus representados es propietario y poseedor de una superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), comprendidas en los lotes del 6 al 10 de la manzana 1029, en el Valle del Yaqui, según consta en escritura pública número 6,723 de once de noviembre de mil novecientos ochenta, mediante la cual Reynaldo Padilla Hernández vendió el inmueble de que se trata a Juan Terán Arvayo, misma que quedó inscrita en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Ciudad Obregón, Sonora, bajo el número 50939 el dos de diciembre de mil novecientos ochenta.

Asevera, que el segundo de sus representados Celso Terán Valenzuela, es propietario de una superficie de 40-00-00 (cuarenta hectáreas), comprendidas en los lotes del 17 al 20 de la manzana 1029 del Valle del Yaqui, según lo probó con la escritura pública número 6794 de once de noviembre de mil novecientos ochenta, relativa a la compra-venta que celebró con Rafael Torrero de Padilla, la cual quedó inscrita en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, bajo el número 50141 el veinticuatro de noviembre de mil novecientos ochenta.

Expresa el compareciente, que sus representados explotan sus inmuebles con ochenta cabezas de ganado, con el fierro y marca de herrar expedido a nombre de Paula Terán Valenzuela, con veinte borregos y una pradera que comprende 5-00-00 (cinco hectáreas) sembradas con zacate de la variedad bermuda.

Para acreditar sus defensas, anexó copias certificadas de las respectivas escrituras públicas de la propiedad; cuatro copias fotostáticas certificadas de constancias que fueron expedidas por el comisariado de policía de San Ignacio Río Muerto, Municipio de Guaymas, Sonora, en favor de Juan Terán Arvayo y Celso Terán Valenzuela, en los años de mil novecientos ochenta y cinco, y mil novecientos ochenta y dos, para hacer constar la explotación de los dos predios en estudio desde el año de mil novecientos ochenta y copia fotostática certificada del título de la marca de herrar y señal de sangre, que fue expedido por el departamento de ganadería del Gobierno del Estado de Sonora, en el año de mil novecientos setenta y cuatro, a nombre de Paula Terán Valenzuela.

DECIMO QUINTO.- También obra en autos copia del oficio número XXVI/00270, sin fecha, mediante el que la Sala Regional del Cuerpo Consultivo Agrario en el Noroeste, solicitó al Registro Público de la Propiedad del Municipio de Guaymas, Sonora, antecedentes registrales de los lotes números 31, 32, 33 y 34 de la manzana 931, los dos primeros supuesta propiedad del Banco de Crédito Rural, los dos últimos supuesta propiedad de Jesús Antonio Galindo Gutiérrez.

En respuesta a esta petición, la institución registral por oficio número DGRP/300/93, el veintisiete de abril de mil novecientos noventa y tres, contestó que en esa dependencia no se encontraron bienes inscritos a nombre de la institución bancaria ni de la persona mencionada.

DECIMO SEXTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, por conducto de la Sala Regional del Noroeste, por oficio número 2022, de diecinueve de agosto de mil novecientos ochenta y siete, solicitó a la Delegación Agraria en el Estado, la práctica de trabajos técnicos e informativos complementarios, a fin de determinar si se encontraban inexplotados los inmuebles por más de dos años consecutivos, sin causa justificada y formulara acta circunstanciada, con la correspondiente certificación de la autoridad municipal. En tal virtud, por oficio número 4259, de diecinueve de agosto de mil novecientos noventa y uno, el Delegado Agrario en el Estado de Sonora, instruyó al ingeniero René Martínez García, a efecto de que investigara si los predios que han sido investigados de otros trabajos técnicos se encuentran o no aprovechados; este comisionado rindió su informe el veinticuatro de agosto de ese año, que a la letra dice:

"...Se inició el recorrido en el punto de la calle 31 y lote 21 de la manzana 931. Se procedió a inspeccionar la superficie de 100-00-00 Has. de terreno agrícola comprendidas en los lotes 21 al 30 de la manzana 931, cuyo presunto propietario es Reynaldo Gpe. Zazueta Guerrero; encontrándose lo siguiente:

Se encuentra en explotación con siembra de maíz.

Del predio antes señalado, se procedió a realizar la inspección de los lotes 31 al 35 de la manzana en referencia, presuntos propiedad de la Nación, encontrándose lo siguiente:

Se pudo constatar que dichos lotes en referencia están enmontados totalmente, no se encuentran en explotación con una vegetación cactácea, así como mezquite, grama, torote, etc.

Siguiendo con el recorrido, procedimos a inspeccionar los lotes 36 al 40 de la manzana 931, siendo el presunto propietario Lauterio León Barraza, constatándose lo siguiente: Se encontró 10-00-00 Has. de tierra agrícola abierta al cultivo, el resto se encontraba enmontado, explotándolo en la ganadería.

Siguiendo con el recorrido, nos trasladamos a la manzana 1029, haciéndose la inspección de los lotes 1, 2 y fracción del lote 3 y del 6 al 10 y 17 al 20, cuyo presunto propietario es el Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., y se constató que se encontraba enmontado totalmente sin explotación.

Durante el recorrido por dichas manzanas haciendo la inspección ocular se pudo visualizar gran cantidad de vegetación silvestre como chamizo, torote, mezquite, zacate grama, vegetación cactácea como sibiri, pithaya, nopal, etc.

El terreno en forma general. Se presume que en la manzana 931 tiene en los lotes 21 al 30 y fracciones del 31 al 35 y 36, al 40 son aptas para la agricultura. Tomándose en cuenta que dichas manzanas 931 y 1029 colindan con el distrito de riego.

En este caso dichos terrenos son del interés del grupo solicitante.

Se da por terminada dicha diligencia, siendo las 12:00 Horas del día 24 de agosto de 1991, firmando en ello los que estuvieron presentes...".

DECIMO SEPTIMO.- El veintiuno de enero de mil novecientos noventa y tres, en las oficinas de la Subsecretaría "A" del Gobierno del Estado de Sonora, Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero; Diego Aguilar Lugo y Mariano Barceló Gaxiola, en representación de un grupo de campesinos denominados "Desplazados del 76", celebraron convenio que a la letra dice:

"...En la Ciudad de Hermosillo, Sonora, a las 21:30 horas fueron presentes las personas arriba mencionadas, para abordar la situación que guardan las 100-00-00 hectáreas comprendidas en los lotes del 21 al 30, de la manzana 931 que corresponden al Municipio de Guaymas, las que en este momento las tiene en posesión el C. Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, en las que se comprende una siembra de 32 hectáreas de trigo del presente ciclo, localizada en las fracciones de los lotes 21 y 22, fracción del 23 y fracciones de los lotes 30, 29 y fracción del 28.

Se hace la aclaración que los trabajos de preparación para la siembra referida, lo realizó el Sr. Zazueta Guerrero, pero la semilla, incluyendo la siembra y el rastreo fue realizada por los integrantes del grupo de precarista referidos.

Hace mención el C. Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero que a la fecha existen juicio de amparo pendiente de resolverse en revisión y que por ello se suspendió la ejecución del Mandamiento Gubernamental que beneficiaba al diverso grupo solicitante de tierra denominado "General Ignacio Zaragoza", primera ampliación, y los representantes de los precaristas refieren que el 6 de enero de 1989, se les puso en posesión precaria de 200-00-00 hectáreas. Entre las que se localizan las 100-00-00 hectáreas ya mencionadas, por haber celebrado los propietarios Reynaldo Guadalupe y Alvaro, ambos de apellidos Zazueta Guerrero, promesa del contrato de compraventa, a través del Coordinador de Compras del Programa Agrario Integral del Estado de Sonora.

La promesa antes mencionada no se realizó en firme por la afectación agraria ya mencionada y los propietarios vendedores convinieron con el Gobierno del Estado que el C. Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero explotara el terreno ya mencionado, mientras durara sin resolverse el referido juicio de amparo con el propósito de devolver al Gobierno del Estado, con el producto de las cosechas obtenidas, la cantidad recibida por él como anticipo.

En el acto manifiesta el C. Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, su voluntad espontánea de devolver el valor de la semilla y de la siembra y el rastreo a que ya se hizo mención en el párrafo primero de la hoja anterior, para lo cual las partes intervenientes en el acto se pondrán de acuerdo en ésta o en la próxima semana, mediante un recibo que especifique la cantidad que finalmente convenga.

Respecto del juicio de amparo ya mencionado las partes acuerda que si el amparo es favorable al quejoso Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero pondrá a disposición del Gobierno del Estado, para negociar o finiquitar la operación definitiva de promesa de venta ya relatada, en la que acepta el amparista que a su juicio serán preferentes los integrantes del grupo "Desplazados del 76" y se comenta que si no gana el juicio de amparo ya mencionado, la autoridad agraria podrá ejecutar el Mandamiento Gubernamental en favor del diverso grupo "Ignacio Zaragoza", lo que manifiestan los representantes del grupo "Desplazados del 76", que no será motivo en enfrentamiento entre los grupos campesinos.

En vista de lo anterior el C. Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, manifiesta que se vio precisado a presentar denuncia de despojo por la ocupación del terreno actualmente sembrado y ya descrito y que mediante este instrumento otorga el formal desestimiento de su denuncia o querella y los representantes del grupo de precaristas indicados, se comprometen a nombrar de sus 76 compañeros representados, a no perturbar la posesión de la que goza actualmente el C. Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero...".

DECIMO OCTAVO.- El veintitrés de junio de mil novecientos noventa y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió dictamen proponiendo dotar al poblado que nos ocupa por concepto de primera ampliación de ejido una superficie de 75-00-00 (setenta y cinco hectáreas) de agostadero de terrenos áridos, que se tomarán de los lotes 31 al 34 de la manzana 931 del fraccionamiento Richardson del Valle del Yaqui, en términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y 10-00-00 (diez hectáreas) del lote 35 de la misma manzana propiedad de Francisco Franco Quijano por haber permanecido inexplotado por más de dos años sin causas justificadas.

DECIMO NOVENO.- Por auto de veintisiete de agosto de mil novecientos noventa y tres, se tuvo por radicado el presente expediente en este Tribunal Superior Agrario, para su resolución correspondiente, registrándose bajo el número 1183/93; habiéndose notificado a los interesados y comunicándolo a la Procuraduría Agraria.

VIGESIMO.- Por acuerdo del treinta de septiembre de mil novecientos noventa y tres, se solicitó al Cuerpo Consultivo Agrario precisara si de acuerdo con los trabajos técnicos informados por el comisionado Humberto García Castillo el veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cinco, al ejecutarse el Mandamiento del Gobernador, los predios se encontraban inexplotados sin causa justificada. Asimismo, para que se investigara la existencia de algún juicio de amparo pendiente de resolución que haya promovido Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, y por último se informara si el núcleo de campesinos denominado "Desplazados del 76" tienen alguna acción agraria instaurada en su favor, indicando en su caso fecha de la solicitud, su publicación e instauración del procedimiento.

VIGESIMO PRIMERO.- Con motivo de este acuerdo, el Cuerpo Consultivo Agrario solicitó al Coordinador Agrario en el Estado de Sonora, la práctica de trabajos técnicos complementarios con el objeto de que realizara inspección ocular y determinar si los predios que fueron afectados por el Mandamiento del Gobernador del veinte de junio de mil novecientos ochenta y cinco, se encuentran explotados o inexplotados. En tal virtud, el Coordinador Agrario por oficio número 1572 de trece de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, instruyó a Octavio Olivares Meza para que practicara el trabajo encomendado, comisionado que en su informe del veintiocho de septiembre de ese año, precisó lo que a continuación se transcribe: "...Los lotes del 21 al 30 de la manzana 931, con una superficie

aproximada de 100-00-00 Has., supuesta propiedad de Reynaldo Zazueta Guerrero, no se encuentran en explotación y por el aspecto que presentan tienen más de 2 años consecutivos que no se trabajan.

Lote del 6 al 10 manzana 1029, con superficie aproximada de 50-00-00 Has., supuesta propiedad de Juan Terán Arvayo no se encuentran en explotación y por el aspecto que presentan tienen más de 2 años que no se trabajan.

Lote del 17 al 20 manzana 1029, con superficie aproximada de 50-00-00 Has., supuesta propiedad de Lauterio León Barraza, no se encuentran en explotación, no obstante que en una superficie de 7-00-00 Has. se localizaron 9 vacas, además de existir una casa de ladrillo y lámina de cartón. En el resto del área no presenta explotación y por su aspecto tiene más de 2 años consecutivos que no se trabaja.

Lote 35 manzana 931, superficie aproximada de 10-00-00 Has., supuesta propiedad de Francisco Franco Quijada, no se encuentran en explotación, y por su aspecto tiene más de 2 años consecutivos que no se trabajan.

Lote 1 y 2, fracción poniente del lote número 3 de la manzana 1029, con superficie aproximada de 25-00-00 Has., supuesta propiedad de Francisco Galindo Gutiérrez, no se encuentra explotado y por el estado que presenta tiene más de 2 años que no se trabaja.

Lote 33 y 34 de la manzana 931, con una superficie aproximada de 20-00-00 Has., supuesta propiedad de Jesús Antonio Galindo Gutiérrez, no se encuentra en explotación y por su aspecto tiene más de 2 años consecutivos que no se trabaja.

Lote 31 y 32 manzana 931, con superficie aproximada de 20-00-00 Has., propiedad de Banco de Crédito Rural del Noroeste, S.A., no se encuentra en explotación y por el aspecto que presentan tiene más de 2 años que no se trabaja.

De lo anterior, cabe hacer mención que ninguno de los predios tienen nombre específico, sino que se manejan por nomenclaturas con número de lote y de manzana para su identificación, terminando el recorrido en este mismo día a las 17:00 Hrs., firmándome para su legal constancia en el desempeño de mi comisión Víctor Ramón Ornelas Bojórquez, titular de la oficina de Desarrollo Rural del Ayuntamiento de Guaymas, Sonora, quien me acompañó al recorrido...".

A este informe el comisionado anexó el acta circunstanciada que levantó con motivo del recorrido en los predios materia de investigación que fue firmada por la autoridad municipal que lo acompañó, copia simple del Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, de treinta y uno de agosto de mil novecientos ochenta y siete, en el que se publicó la solicitud del nuevo centro de población ejidal "Desplazados del 76" y copia del **Diario Oficial de la Federación** del trece de julio de ese mismo año, en el que también se publicó la solicitud que antecede, por último acompañó copia certificada por el Coordinador Agrario del acta de entrega en forma precaria a los campesinos del grupo "Desplazados del 76", en la que consta que la superficie es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de riego tomadas de los lotes 11 al 20 y del 21 al 30 de la manzana 931, del Valle del Yaqui, fechada el seis de enero de mil novecientos ochenta y nueve.

VIGESIMO SEGUNDO.- Por acuerdo del veintitrés de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, se agregaron al expediente los documentos e informes proporcionados por el Cuerpo Consultivo Agrario para los efectos legales correspondientes, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o. 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Durante el procedimiento se cumplieron las formalidades del procedimiento previstas en los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 289, 291, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, asimismo, se concedió el goce de las garantías de audiencia y seguridad jurídica contenidas en los artículos 14 y 16 constitucionales a los propietarios de predios materia de investigación.

TERCERO.- El requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, se encuentra acreditado con el informe de trabajos técnicos rendido por el ingeniero Humberto García Castillo del veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cinco, en el que destacó que la superficie entregada por dotación al poblado se encuentra en total explotación agrícola.

Que de acuerdo con el informe técnico previamente citado, se conoce que dentro del radio legal se localizan los poblados ejidales denominados "El Pensador", "San Ignacio Río Muerto", "Chumampaco" "Agraristas de Ciudad Obregón", "Primero de Mayo" y "San Francisco o Narciso Beltrán", que en términos de los artículos 51 y 52 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

CUARTO.- Por lo que respecta al requisito exigido en el artículo 197, fracción II de la citada Ley Federal de Reforma Agraria, con el informe rendido el nueve de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, por Elías Soriano Montoya, se sabe que en el poblado existen ciento diez campesinos que reúnen los

requisitos de capacidad previstos en el artículo 200 de la citada ley, cuyos nombres son: 1.- Trinidad Ayala V.; 2.- Víctor Verdugo; 3.- Rosario Mayo B.; 4.- Trinidad Mayo S.; 5.- Celestino Mayo O.; 6.- Antonia Morales O.; 7.- Roberto Morales R.; 8.- Jesús Villarreal B.; 9.- Isabel Olivas V.; 10.- Santos Tonopomea O.; 11.- Carmelo Tonopomea V.; 12.- Francisco Tonopomea V.; 13.- María Luisa Tonopomea V.; 14.- Lino Plácido Tucarit M.; 15.- María del Carmen Zamora Z.; 16.- Mariano Anguamea V.; 17.- Adrián Valenzuela V.; 18.- Federico Valenzuela V.; 19.- Ignacio Valenzuela V.; 20.- Juana Villegas O.; 21.- José María Barrera Y,: 22.- Ernesto Yocupicio V.; 23.- Lorenzo Yocupicio V.; 24.- Manuel Gutiérrez Aguilar; 25.- José Castañeda H.; 26.- Gabriel Jiménez P.; 27.- Norberto López A.; 28.- Marino Gutiérrez P.; 29.- José María Urías Flores; 30.- Reynaldo Urías Soto; 31.- Alfredo Chávez E.; 32.- Gonzalo Soto G.; 33.- Francisco Magaña Ramírez; 34.- Juan Díaz Leal; 35.- Crisanto Díaz Magaña; 36.- Joel Leal Díaz; 37.- Guadalupe Esquivel Aparicio; 38.- Juan Chávez Hernández, 39.- Juan M. Chávez Hernández; 40.- Pedro Chávez Hernández; 41.- Loreto Olea Ramírez; 42.- Alfredo Orozco Díaz; 43.- Salvador Leal Díaz; 44.- Delfino Magaña Magaña; 45.- Reynaldo Miranda Valenzuela; 46.- Eduardo Dávalos García; 47.- Elvira Acevedo Arroyo; 48.- Nicolasa Carrillo O.; 49.- María Leyva viuda de Vega; 50.- Manuel Gutiérrez Piñuelas; 51.- Francisco Chávez Hernández; 52.- Rogelio Herrelleza León, 53.- Loreto Valle Murrieta; 54.- Mario Flores Alamea, 55.- Ignacio Nevuay Quijano; 56.- José Servín García; 57.- José Tiburcio Leal Zavala; 58.- Roberto Cázares Cruz; 59.- Alvaro Ferrería Ortiz; 60.- Emilio Quijano Anguamea; 61.- Joaquín Flores Vázquez, 62.- Vicente Anguamea Maldonado; 63.- Ignacio Toledo Esquer; 64.- Eleazar Murrieta Ochoa; 65.- Arnoldo Ortiz Vega; 66.- Rubén Ortiz Valenzuela; 67.- Carlos Huipas Yocupicio; 68.- Juan Francisco Pérez V.; 69.- Jacinto López V.; 70.- Nicolás Yocupicio B.; 71.- Francisco Valdez viuda de V.; 72.- Antonio Jiménez P.; 73.- Francisco Murillo M.; 74.- Alejandro Araujo V.; 75.- Marco Antonio Najar A.; 76.- Manuel Urías Soto; 77.- Aureliano Mendoza F.; 78.- Asunción Nevuay Y.; 79.- Serafín Jiménez L.; 80.- José Abraham Chávez H.; 81.- Víctor Manuel Leyva; 82.- Javier Magaña M.; 83.- Armando Gutiérrez R.; 84.- Ursulo Flores F.; 85.- Ricardo Zazueta N.; 86.- Ignacio Toledo E.; 87.- Filiberto Soto S.; 88.- Brígido Bojórquez A.; 89.- Guillermo Flores B.; 90.- José Chaparro R.; 91.- Leonardo Piñuelas; 92.- Santos Martínez O.; 93.- René Mousan Gámez; 94.- Eduardo Cordero U.; 95.- Enrique Flores V.; 96.- Salvador Galaviz V.; 97.- Pedro Quijano; 98.- Mercedes Almanza H.; 99.- Vicente Ontiveros V.; 100.- Carlos Nebuay; 101.- Conrado Duarte; 102.- Juan Valenzuela L.; 103.- Sergio Moreno G.; 104.- Aniceto Buitimea O.; 105.- Isabel Zúñiga S.; 106.- Ramón Valenzuela R.; 107.- Gildardo Domínguez H.; 108.- Benito Maldonado J.; 109.- Juan Ochoa S.; 110.- Espirio Siaruqui J.

QUINTO.- Al analizar el informe de trabajos técnicos rendido por el ingeniero Humberto García Castillo, el veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cinco, se conoce que en el caso de los lotes 21 al 30 de la manzana 931, del fraccionamiento Richardson del Valle del Yaqui, con 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, propiedad de Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, se localizaron inexplotados, motivo por el cual se propuso su afectación por la Comisión Agraria Mixta el veinticinco de abril de mil novecientos ochenta y cinco.

Como se desprende de la parte narrativa, Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, el veintiuno de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, promovió juicio de garantías radicándose el expediente 95/85 en el Juzgado de Distrito en Materia Administrativa, con sede en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, en el que se dictó sobreseimiento el catorce de enero de mil novecientos ochenta y seis, razón por la cual el quejoso promovió recurso de revisión radicándose el toca número 2650/86, que en ejecutoria del doce de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, confirmó la sentencia recurrida, apoyándose en el hecho de que el amparista no demostró que el predio de su propiedad estuviera amparado con título de propiedad o certificado de inafectabilidad.

De autos también se conoce, que la propia Comisión Agraria Mixta, el doce de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, dejó sin efectos la ejecución del mandamiento del veinte de agosto de ese mismo año, en virtud de que a los propietarios de los predios afectados se les había concedido la suspensión provisional en los juicios de garantía y además porque se detectaron anomalías en la ejecución por cuanto que existió una diferencia de 10-00-00 (diez hectáreas) entre la superficie que señala el dictamen y aquella que resultó de la revisión hecha a los rumbos y distancias señaladas en el plano que al respecto se elaboró, es decir el Mandamiento y el dictamen se refieren a 305-00-00 (trescientas cinco hectáreas) y según el acuerdo de la Comisión Agraria Mixta deben ser 315-00-00 (trescientas quince hectáreas).

Posteriormente, Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, por escrito de veintitrés de junio de mil novecientos noventa y dos, ante la Secretaría de la Reforma Agraria presentó pruebas y formuló alegatos que se encuentran señaladas en el resultando décimo segundo de esta sentencia.

Hecho el estudio de estos medios documentales, se colige que el oferente acredita la propiedad de los lotes 21 al 30 de la manzana 931 del fraccionamiento Richardson del Valle del Yaqui, con una superficie total de 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, circunstancia que se advierte de la escritura pública número 4457 del quince de junio de mil novecientos cincuenta y cinco.

Con los demás documentos, como son los pagarés signados en favor de la Unión de Crédito Agrícola de Cajeme, S.A. de C.V., con vencimiento al treinta de septiembre de mil novecientos setenta y ocho; la solicitud formulada a la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, para la perforación de un pozo para uso agrícola en el lote número 30, que le fue negada el diez de febrero de mil novecientos ochenta y dos; la factura que acredita que el diez de junio de mil novecientos ochenta y dos, compró trigo a la Asociación Rural de Interés Colectivo denominada "Maximiliano R. López", así como la compra de insecticida a dicha asociación al día siguiente; la orden de compra del diecinueve de marzo de mil novecientos noventa y dos; el contrato de apertura de crédito celebrado el siete de junio de mil novecientos ochenta y dos con la propia asociación rural; los pagarés que firmó en favor de esa organización para la producción el veintiuno de mayo de mil novecientos ochenta y dos; la solicitud para servicio de riego en los lotes 22, 23 y 24 de la manzana 931 y los demás documentos, se tiene que son insuficientes para acreditar que los terrenos los ha destinado a la explotación agrícola o ganadera, si tomamos en cuenta que estos documentos se refieren fundamentalmente a hechos que sucedieron en el año de mil novecientos ochenta y dos; en tanto que el informe de trabajos técnicos del veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cinco se refiere a la inexplotación observada dos años antes, por lo que al adminicular este informe con los documentos aportados por Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, se arriba a la convicción de que su predio permaneció inexplotado sin causas justificadas en los años mil novecientos ochenta y tres y mil novecientos ochenta y cuatro, configurándose así la causal de afectación prevista en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario. En síntesis, dicho en otras palabras, con los documentos aportados por el propietario no se demuestra que dos años previos a la práctica de trabajos técnicos sus predios hayan sido destinados a la explotación agrícola o ganadera, considerando que se trata de agostadero en terrenos áridos.

Por otra parte, es verdad que este propietario al igual que los demás, aportaron copia certificada del acta notarial número 8356, levantada el treinta de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, por el licenciado Pedro Flores Peralta, Notario Público número 45, del Distrito Judicial del Municipio de Guaymas, Estado de Sonora, en la que manifiesta que al situarse en los lotes 21 al 30 de la manzana 931, y al efectuar la inspección, encontró enmontados los lotes 28, 29 y 30 y en lo que respecta a los lotes 21, 22 y 23, agregó que se encuentran en preparación para la siembra de trigo y observó soca de maíz rastreada previamente; sin embargo, es del conocimiento jurídico que la información proporcionada por el citado notario público no surte eficacia probatoria; primero, por que a dicha diligencia no asistieron los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado promovente, sino que se practicó a petición de los interesados; segundo, porque se trata de actos celebrados fuera de todo procedimiento y por último, no pasando inadvertido que sus manifestaciones no se encuentran reforzadas con un perito en la materia como en este caso es un ingeniero agrónomo, que hubiera corroborado las circunstancias de siembra señaladas y además porque se trata de un acto celebrado seis meses después del informe de trabajos técnicos, lo cual es posible que el notario público haya localizado vestigios de cultivo de trigo; empero, ello no es suficiente para desvirtuar la inexplotación de los terrenos, estimando que dicha siembra pudo haberse llevado a cabo después del multicitado informe; o sea, de los meses de marzo a agosto de mil novecientos ochenta y cinco, de tal manera que dicho documento público es ineficaz para desvirtuar la causal de afectación por inexplotación, valoración que se sustenta en el artículo 189 de la Ley Agraria.

Obra también en autos el informe de trabajos técnicos rendido por el ingeniero René Martínez García, el veinticuatro de agosto de mil novecientos noventa y uno, en el que destaca que los lotes de Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero se encontraron explotados con siembra de maíz.

Al respecto, cabe considerar que esta información no es contundente para llegar a la conclusión de que los lotes del 21 al 30 de la manzana 931 sean inafectables, pues se debe tomar en cuenta que se trata de un informe posterior al juicio de amparo promovido por Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, circunstancias lógicas que llevaron a este propietario a explotar los predios para que en segunda instancia se observara que son inafectables; es decir, trató de demostrar que los terrenos los dedica a la siembra de maíz para que la autoridad llegara así al convencimiento de que ya no pueden ser materia de afectación; no obstante ello, por tratarse de hechos posteriores a los primeros trabajos técnicos, al dictamen de la Comisión Agraria Mixta y al propio mandamiento del Gobernador, no reflejan características inmediatas que se presentaron al publicarse la solicitud de ampliación de ejido el dos de enero de mil novecientos ochenta y cuatro.

Finalmente, es de analizarse el convenio celebrado el veintiuno de enero de mil novecientos noventa y tres, entre Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero y los representantes del grupo denominado "Desplazados del 76", destacando que el propietario formuló el compromiso ante el Gobierno del Estado de Sonora, en el sentido de que si no ganaba el juicio de amparo número 95/85, entonces la autoridad agraria ejecutaría el Mandamiento del Gobernador en favor de campesinos del poblado "General Ignacio Zaragoza", en tanto que los representantes del grupo "Desplazados del 76", se comprometieron a no enfrentarse con campesinos del poblado "General Ignacio Zaragoza". Luego entonces, si de acuerdo con

los documentos públicos que obran en autos se sabe que la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver el toca 2650/86, el doce de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, ya había confirmado la sentencia del Juez de Distrito en la que se había sobreseído el Juicio de Amparo, precisamente porque los propietarios no demostraron contar con títulos de propiedad, o en su defecto, con certificado de inafectabilidad agrícola o ganadera, es incuestionable que el referido propietario tenía pleno conocimiento de que sus predios eran susceptibles de afectación en beneficio de los campesinos promoventes de la acción de ampliación que nos ocupa, y es tan evidente este hecho que después de la firma del convenio no destinó sus terrenos a la explotación agrícola o ganadera, habida cuenta que en el informe de trabajos técnicos dado a conocer por Octavio Olivares Meza, el veintiocho de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, se señaló que los lotes 21 al 30 de la manzana 931, se localizaron inexplotados y por su aspecto presentaron un abandono por más de dos años consecutivos.

SEXTO.- En lo que respecta a los lotes 36 al 40 de la manzana 931, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, propiedad de Lauterio León Barraza; así como el lote 35 de la citada manzana con superficie de 10-00-00 (diez hectáreas), propiedad de Francisco Franco Quijano; los lotes 17 al 20 de la manzana 1029, con superficie de 40-00-00 (cuarenta hectáreas) de agostadero árido, propiedad de Celso Terán Valenzuela, los lotes del 6 al 10 de la manzana 1029, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, de los que Juan Terán Arvayo se ostenta como propietario; los lotes 1, 2 y fracción 3 de la manzana 1029, con superficie de 25-00-00 (veinticinco hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, de los que Francisco Galindo Gutiérrez se ostenta como propietario y finalmente los lotes 33 y 34 de la manzana 931, con superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, que aparece en propiedad de Jesús Antonio Galindo Gutiérrez, según se desprende de los datos contenidos en el resultando noveno de esta resolución, estas personas promovieron los juicios de amparo indirectos números 98/85, 100/85, 103/85, 104/85, 97/85 y 96/85, respectivamente, ante el Juzgado de Distrito en Materia Administrativa en Hermosillo, Sonora, en los que se dictó el sobreseimiento que fue confirmando por ejecutorias de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en los tocas 1369/86, 4656/86, 2649/86, 4657/86, 2651/86 y 119/88, según se conoce de antecedentes, en el informe de trabajos técnicos del veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cinco, el comisionado apuntó que se localizaron inexplotados.

Tocante a esta situación, Juan Terán Arvayo y Celso Terán Valenzuela presentaron pruebas y alegatos con las que sólo demostraron la propiedad de sus respectivos lotes; sin embargo, no desvirtuaron que dos años previos a la realización de los trabajos técnicos hayan destinado estos terrenos a la explotación agrícola o ganadera, al margen de que en el acta notarial del treinta de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, el fedatario público se haya constituido en los terrenos y haya manifestado que se encontraban en explotación ganadera y la existencia de instalaciones propias de la ganadería que tienen más de diez años de construcción, en los casos particulares de los lotes 6 al 10 y 17 al 20 de la manzana 931 propiedad de Juan Terán Arvayo y Celso Terán Valenzuela, siendo oportuno precisar que el notario público al constituirse en los lotes 1, 2 y fracción poniente del lote 3 de la manzana 1029, con superficie de 25-00-00 (veinticinco hectáreas), propiedad de Francisco Galindo Gutiérrez localizó el terreno enmontado y sin delimitación, en tanto que en el caso concreto de los lotes 36 al 40 de la manzana 931, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), propiedad de Lauterio León Barraza, el notario manifestó que los encontró en explotación agrícola además de una huerta y una casa en donde habita el propietario y su familia, pues como ya se valoró anteriormente, esta diligencia notarial no es el medio idóneo para acreditar que en los años mil novecientos ochenta y tres y mil novecientos ochenta y cuatro, previos al informe del veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cinco, estos terrenos se hayan localizado en explotación; en tal virtud también resultan afectables en términos del artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria aplicado en sentido contrario.

A mayor análisis es pertinente señalar que en los informes del veinticuatro de mil novecientos noventa y uno y del veintiocho de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, los comisionados René Martínez García y Octavio Olivares Meza, fueron claros y contundentes al indicar que los terrenos previamente señalados se encontraron inexplotados, sin que los propietarios hayan desvirtuado esa causal de afectación.

Al valorar las pruebas aportadas por Lauterio León Barraza, se conoce que acredita la propiedad de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, que comprende los lotes 36 al 40 de la manzana 931; sin embargo, no demostró que dos años previos a los trabajos técnicos dados a conocer el veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cinco, haya destinado estas tierras a la explotación agrícola o ganadera, ni tampoco acreditó causa justificada para la inexplotación, por lo que en esa tesitura no desvirtúa lo afirmado en dicho informe por el comisionado Humberto García Castillo por cuanto a que este predio fue localizado inexplotado, pues con el caudal de documentos presentados se tiene que se refieren a hechos que no acontecieron en los años de mil novecientos ochenta y tres y mil novecientos ochenta y cuatro, con excepción del contrato de apertura de crédito celebrado el siete de diciembre de

primer año mencionado con el Banco de Crédito Rural del Noroeste por la cantidad de $ 1'000,000.00 (un millón de pesos 00/100 M.N.) que se utilizarían en la manzana 931, circunstancia que no es contundente para demostrar que en realidad haya destinado el predio a la explotación ganadera o agrícola.

Por otra parte, es cierto que en el informe del ingeniero René Martínez García del veinticuatro de agosto de mil novecientos noventa y uno, se dijo que en los terrenos de Lauterio León Barraza, se encontraron 10-00-00 (diez hectáreas) de tierra agrícola abierta al cultivo y el resto se encontraba enmontado, explotándolo con ganadería; empero, también es cierto que este informe no es contundente para llegar a la conclusión de que el predio haya permanecido explotado, tomando en consideración que Lauterio León Barraza ya tenía conocimiento del dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta el veinticinco de abril de mil novecientos ochenta y cinco, así como la ejecución del Mandamiento del Gobernador del veinte de agosto de ese año, que posteriormente fue dejado sin efecto por el citado órgano colegiado el doce de septiembre de ese mismo año y además, ya tenía conocimiento del resultado obtenido en el juicio de amparo que él mismo promovió ante el Juzgado de Distrito en Materia Administrativa en Hermosillo, Sonora, en el expediente número 98/85 que le fue sobreseído precisamente porque el predio de su propiedad no cuenta con certificado de inafectabilidad correspondiente, de tal manera que esas circunstancias lo llevaron a explotar el predio razón por la que así se asentó en este informe, que por tratar hechos posteriores a la primera instancia no surte eficacia probatoria.

Finalmente, en el informe rendido por Octavio Olivares Meza, el veintiocho de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, una vez más se precisó que los terrenos de Leuterio León Barraza, en una superficie de 7-00-00 (siete hectáreas) se localizaron nueve reses, una casa de ladrillo y lámina de cartón, y que en el resto del área no se observó explotación y por su aspecto tiene más de dos años consecutivos que no se trabaja. Esta afirmación no fue desvirtuada por el propietario, de lo que se colige una aceptación tácita a la inexplotación que adminiculada con el primer informe de trabajos técnicos son elementos fundamentales para llegar al convencimiento de que las 50-00-00 (cincuenta hectáreas) son factibles de afectación en beneficio del poblado gestor por encontrarse inexplotadas por más de dos años sin causas justificadas, resultando aplicable en sentido contrario el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Las razones particulares e inmediatas por las que surte plena eficacia probatoria el informe de trabajos técnicos rendido el veintiocho de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, por el ingeniero Humberto García Castillo, son:

a).- Por tratarse de los trabajos técnicos más próximos a la instauración formal del procedimiento y que por tanto reflejan las circunstancias reales observadas en cada uno de los predios objeto de investigación.

b).- Porque fueron ordenados por la autoridad agraria competente que en este caso lo fue la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Sonora, a través de oficio número 01910 de veinticuatro de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, competencia que se surte atento a lo dispuesto en el artículo 286, fracciones II y III de la Ley Federal de Reforma Agraria; y

c) Debido a que sus alcances y trascendencia no fueron desvirtuadas con las pruebas aportadas por los propietarios, en cuanto a que éstos no acreditaron que en los años mil novecientos ochenta y tres y mil novecientos ochenta y cuatro, hayan destinado sus respectivos predios a la explotación agrícola o ganadera, tiempo de inexplotación a que se refiere el artículo 251 del citado ordenamiento legal, que se tomó de base en el referido informe.

Motivos que reflejan la verdad histórica que se busca en el proceso agrario para que en base al conocimiento de los hechos más inmediatos y a las circunstancias que presentaban los predios objeto de investigación, este Tribunal Agrario arribe así a la convicción de determinar si los predios son o no susceptibles de afectación, apoyándose para ello en los principios de valoración de la prueba previstos en el artículo 189 de la Ley Agraria.

En este conjunto de consideraciones, se declara procedente la acción de ampliación de ejido y se concede al poblado "General Ignacio Zaragoza", ubicado en el Municipio de Guaymas, Estado de Sonora, una superficie de 315-00-00 (trescientas quince hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, por haber permanecido inexplotados por más de dos años sin causas justificadas, en términos del artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario superficie que se tomará de la siguiente manera:

100-00-00 (cien hectáreas) de los lotes 21 al 30, manzana 931, propiedad de Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, 20-00-00 (veinte hectáreas) de los lotes 31 y 32, manzana 931, propiedad del Banco de Crédito Rural del Noroeste; 20-00-00 (veinte hectáreas) de los lotes 33 y 34, manzana 931, propiedad de Jesús Antonio Galindo Gutiérrez; 10-00-00 (diez hectáreas) del lote 35, manzana 931, propiedad de Francisco Franco Quijada; 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de los lotes 36 al 40, manzana 931, propiedad de Leuterio León Barraza; 25-00-00 (veinticinco hectáreas) de los lotes 1, 2 y fracción poniente del lote 3 de la manzana 1029, propiedad de Francisco Galindo Gutiérrez; 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de los

lotes 6 al 10 de la manzana 1029, propiedad de Juan Terán Arvayo y 40-00-00 (cuarenta hectáreas) de los lotes 16 al 20 de la manzana 1029, propiedad de Celso Terán Valenzuela.

Esta superficie se localizará conforme al plano proyecto que obra en autos y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la solicitud de primera ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado "General Ignacio Zaragoza", Municipio de Guaymas, Estado de Sonora.

SEGUNDO.- Se dota al poblado precisado en el punto resolutivo anterior, una superficie de 315-00-00 (trescientas quince hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, que se ubican en el Municipio de Guaymas, Estado de Sonora, por haber permanecido inexplotados por más de dos años sin causas justificadas, en términos del artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario, superficie que se tomará de la siguiente manera:

100-00-00 (cien hectáreas) de los lotes 21 al 30, manzana 931, propiedad de Reynaldo Guadalupe Zazueta Guerrero, 20-00-00 (veinte hectáreas) de los lotes 31 y 32, manzana 931, propiedad del Banco de Crédito Rural del Noroeste; 20-00-00 (veinte hectáreas) de los lotes 33 y 34, manzana 931, propiedad de Jesús Antonio Galindo Gutiérrez; 10-00-00 (diez hectáreas) del lote 35, manzana 931, propiedad de Francisco Franco Quijada; 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de los lotes 36 al 40, manzana 931, propiedad de Leuterio León Barraza; 25-00-00 (veinticinco hectáreas) de los lotes 1, 2 y fracción poniente del lote 3 de la manzana 1029, propiedad de Francisco Galindo Gutiérrez; 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de los lotes 6 al 10 de la manzana 1029, propiedad de Juan Terán Arvayo y 40-00-00 (cuarenta hectáreas) de los lotes 16 al 20 de la manzana 1029; propiedad de Celso Terán Valenzuela.

Esta superficie se localizará conforme al plano proyecto que obra en autos y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Publíquese esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario y en los estrados de este Tribunal; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva. Asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, conforme a las normas aplicables y a lo establecido en esta sentencia.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Sonora, y a la Procuraduría Agraria; ejecútese, y en su oportunidad archívese el expediente como asunto concluido.

Así por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados, **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V. Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 558/96, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado San Rafael de los Moreno, Municipio de Tomatlán, Jal.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 558/96, que corresponde al expediente 4166, relativo a la solicitud de segunda ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "San Rafael de los Moreno", ubicado en el Municipio de Tomatlán, Estado de Jalisco, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de treinta de marzo de mil novecientos sesenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación**, el veintisiete de abril del mismo año, se concedió al poblado "San

Rafael de los Moreno", por concepto de dotación de tierras, una superficie total de 3,604-55-00 (tres mil seiscientas cuatro hectáreas, cincuenta y cinco áreas), para beneficiar a noventa y cuatro campesinos capacitados, ejecutándose el seis de diciembre de mil novecientos sesenta.

SEGUNDO.- Mediante Resolución Presidencial de veintisiete de noviembre de mil novecientos setenta y seis, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta del mismo mes y año, se benefició al poblado que nos ocupa, por concepto de ampliación de ejido, con una superficie total de 4,443-30-00 (cuatro mil cuatrocientas cuarenta y tres hectáreas, treinta áreas), que beneficiaron a ciento noventa y siete campesinos capacitados, siendo ejecutada dicha resolución el quince de mayo de mil novecientos setenta y ocho.

TERCERO.- Mediante escrito de dieciocho de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, un grupo de campesinos del poblado "San Rafael de los Moreno", Municipio de Tomatlán, Jalisco, solicitó al gobernador de la entidad federativa, segunda ampliación de ejido, señalando como probablemente afectable los predios "Agua Escondida" o "Los Bueyes", "San Rafael" y "La Magdalena", propiedad de Elías Flores Bernal, Antonio Vargas, Justo Moreno Soltero y condueños; y Bruno Villalvazo, respectivamente.

CUARTO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado, instauró el expediente el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y seis, registrándolo bajo el número 4166.

QUINTO.- La solicitud de referencia se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco, el quince de julio de mil novecientos ochenta y seis, en el ejemplar número 46, tomo CCXCI.

SEXTO.- El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado en asamblea de veinticinco de octubre de mil novecientos ochenta y seis, consignado en acta de esa misma fecha, por Rubén Zepeda Moreno, Esther Sánchez Villalvazo y Héctor Fernando P., como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Secretario General de Gobierno, en representación del gobernador de la entidad federativa, otorgó los nombramientos correspondientes mediante oficios 3016, 3017 y 3018, de nueve de diciembre de ese año.

SEPTIMO.- La Comisión Agraria Mixta en la entidad federativa, por oficio número 1598, de veinticuatro de octubre de mil novecientos ochenta y seis, designó a Juan Manuel Medrano Padilla, para practicar los trabajos censales. El comisionado rindió su informe el doce de noviembre del mismo año, quien señaló que realizado el levantamiento del censo, localizó a ciento cuarenta y siete habitantes, de los que veintiséis son jefes de familia, cincuenta y seis mayores de dieciséis años, y ochenta y dos los individuos capacitados.

OCTAVO.- Por oficio 2569 y 0046 de cuatro de diciembre de mil novecientos ochenta y seis, y ocho de enero de mil novecientos ochenta y ocho, respectivamente, la Comisión Agraria Mixta, designó a David Rodríguez Salcedo, para realizar trabajos técnicos e informativos, quien rindió su informe el veinticuatro de octubre de ese último año, en el que manifiesta:

"...El grupo solicitante se encuentra en posesión del predio denominado: "AGUA ESCONDIDA" o "LOS BUEYES", con superficie planimétrica de: 700-85-50 Has., que en el plano anexo se encuentra marcado con la letra "A", dicha superficie es de agostadero cerril con pequeñas porciones laborables y tiene los siguientes linderos partiendo del punto conocido como el Cerro del Limoncillo con un rumbo NW en línea recta, hasta llegar al punto conocido como Cerro del Pozo, de este punto en línea recta al SW en 3000 Mts. aproximados, de ahí se flexiona hacia el SE hasta llegar al punto conocido como Cerro de Cuitapilli y de aquí en línea recta hasta el cerro del Limoncillo, este terreno formaba parte de la Hacienda de la Magdalena y San Rafael, que era propiedad de los CC. ANTONIO VARGAS, ELIAS FLORES, JUSTO MORENO SOLTERO, SALVADOR SANTA VARGAS, MANUEL TORRES, AGUSTIN ZEPEDA, J. FELIX VARGAS, NICASIO CHAVARIN Y URBANO VARGAS GIL.- El grupo solicitante se encuentra en posesión también del predio denominado "LOS LAZOS", que era propiedad del C. BRUNO VILLALVAZO, dicho predio tiene una superficie planimétrica de 1,394-59-50 Has., de las cuales se deben restar 40 Has., que fueron afectados para la dotación del mismo ejido, este predio tiene los siguientes linderos: partiendo de la junta de los arroyos de San Rafael y La Lima y por este arroyo aguas arriba hasta el punto en línea recta hasta el punto conocido como "LA LOMA PELONA", de este punto en línea recta hasta el nacimiento del arroyo "SAN RAFAEL", de este punto por el mismo arroyo aguas abajo, hasta el punto de partida que es la junta de los arroyos "LA LIMA" y "SAN RAFAEL", este predio se encuentra marcado con la letra "B" en el plano que anexo, con calidad de agostadero cerril.- El mismo grupo se encuentra también en posesión de otra fracción del predio denominado "LA MAGDALENA Y SAN RAFAEL", que tiene los siguientes linderos: Partiendo del Cerro del Limoncillo, en línea recta a la mojonera denominada "EL EMBELE", que se encuentra a la margen Sur del arroyo de "SAN RAFAEL" de este punto, por el mismo arroyo aguas arriba hasta llegar al nacimiento del mismo, de este punto en línea recta hasta el punto de partida o sea "El Cerro del Limoncillo", este predio tiene una superficie planimétrica de 603-24-00 Has., y en el plano que anexo se encuentra marcado con la letra C, y era propiedad de las personas que menciono en el polígono "A", este terreno es de agostadero cerril, en todos estos terrenos agostan aproximadamente 500 cabezas de ganado y en las partes susceptibles de cultivos se siembra maíz y

praderas artificiales, por parte del grupo solicitante.- De los demás predios que se encuentran dentro del radio legal de afectación se encontró lo siguiente: CEDULA No. 1.- Predio "LA TEXCALAMA", propiedad de MATEO GONZALEZ VALENCIA, con una superficie de 495-00-00 Has., de agostadero cerril, quien adquirió de ESTANISLAO GONZALEZ GUTIERREZ, mediante escritura privada de fecha 5 de noviembre de 1973, registrada bajo inscripción No. 44 ordinal, No. 5348 del libro 36 de la sección primera, en la oficina del Registro Público de la Propiedad de Puerto Vallarta, Jalisco, pastando en este predio aproximadamente 200 cabezas de ganado mayor.- CEDULA No. 2.- Predio "LA TEXCALAMA", propiedad de RUBEN MARISCAL GUTIERREZ, con una superficie de 275-00-00 Has., de agostadero cerril, quien adquirió de ESTANISLAO GONZALEZ GUTIERREZ, mediante escritura privada de fecha 7 de noviembre de 1973, registrada bajo inscripción No. 56 ordinal No. 5360 del libro de la sección primera, en la oficina del Registro Público de la Propiedad de Puerto Vallarta, Jalisco, agostando en dicho predio aproximadamente 100 cabezas de ganado mayor.- CEDULA No. 4.- Fracción No. 1 "EL ACAJITO", propiedad de IGNACIO GONZALEZ TORRES, con una superficie de 182-00-25 Has., de agostadero cerril, registrado bajo la inscripción No. 62 ordinal 5366 del libro 36 de la sección primera, en la oficina del Registro Público de la Propiedad de Puerto Vallarta, Jalisco, este predio lo adquirió por remate de almoneda que realizó la Delegación de Hacienda de este lugar, el 10 de febrero de 1960, pastando en el predio aproximadamente 100 cabezas de ganado vacuno.- CEDULA No. 5.- Fracción No. 2 "EL ACAJITO", propiedad de ROBERTO GONZALEZ TORRES, con una superficie de 180-00-25 Has., de agostadero cerril, registrado bajo la inscripción No. 60 ordinal 5364 del libro 36 de la sección primera, en la oficina del Registro Público de la Propiedad de Puerto Vallarta, Jalisco, dicho predio lo adquirió de la misma manera que el mencionado anteriormente, en este predio agostan aproximadamente 100 cabezas de ganado vacuno.- CEDULA No. 6.- Fracción No. 3 "EL ACAJITO", propiedad de FRANCISCO GONZALEZ TORRES, con una superficie de 182-00-25 Has., de agostadero cerril, registrado bajo inscripción No. 61 ordinal 5365 del libro 36 de la sección primera del Registro Público de la Propiedad de Puerto Vallarta, Jalisco, dicho predio lo adquirió de la

misma manera que los dos mencionado anteriormente, en este predio agostan aproximadamente 100 cabezas de ganado vacuno.- CEDULA No. 7.- Fracción "LA TEXCALAMA", propiedad de CARLOS Y EFRAIN 1GONZALEZ F., con una superficie de 55-00-00 Has., de agostadero cerril, quien adquirió en escritura privada de fecha 27 de octubre de 1973, quedando registrada bajo inscripción No. 58 ordinal 5362, del libro 36 de la sección primera de la oficina del Registro Público de la Propiedad de Puerto Vallarta, Jalisco, en este predio agostan aproximadamente 100 cabezas de ganado vacuno.- CEDULA No. 8.- Predio "LA TEXCALAMA", propiedad de ANGELICA, JORGE ENRIQUE Y RAUL GONZALEZ ROSALES, con una superficie de 600-00-00 Has., de agostadero cerril, quienes adquirieron de MATEO GONZALEZ VALENCIA, mediante escritura privada el 5 de noviembre de 1973, quedando registrado bajo inscripción No. 57 ordinal 5361 del libro 36 de la sección primera en la oficina del Registro Público de la Propiedad de Puerto Vallarta, Jalisco, en este predio agostan aproximadamente 150 cabezas de ganado vacuno.- CEDULA No. 9.- Predio "PLAN DEL OESTE, PALMILLAS, LOS AMIALES Y LOS LLANITOS", propiedad de PASCUAL GONZALEZ V., con una superficie de 796-60-00 Has., según cuenta catastral del sector rústico No. 406 de la Delegación de Hacienda de Tomatlán, Jalisco, en este predios se encontraron agostando aproximadamente 200 cabezas de ganado vacuno, este predio se encuentra en estudio para el expediente del NCPE "EL CAHUAYOTE" del Municipio de Zapotiltic, Jalisco.- CEDULA No. 10.- Predio "LAS PORRAS", propiedad de PEDRO PATIÑO GONZALEZ, AMPARO CHAVARIN Y CRESCENCIA ZEPEDA, este predio lo adquirieron de NICASIO CHAVARIN Y AGUSTIN PATIÑO IBARRA, en escritura privada de fecha 19 de febrero de 1981, y estos lo habían adquirido en escritura privada de fecha 3 de marzo de 1942, de ANTONIO MACEDO, siendo inscrito en el Registro Público de la Propiedad de Puerto Vallarta el 18 de febrero de 1949 según inscripción No. 96, páginas 128 y 129 del libro cuarto de la sección primera, el 31 de mayo de 1984, en el que se da aviso de una superficie planimétrica de 1500-00-00 Has., de agostadero cerril con pequeñas porciones laborables, al hacer un recorrido en dicho predio encontré aproximadamente 300 cabezas de ganado vacuno con el siguiente fierro de herrar (...) que pertenece al SR. PEDRO PATIÑO GONZALEZ, y encontré también aproximadamente 150 cabezas de ganado vacuno con el siguiente fierro de herrar (...): que pertenece al SR. ELIAS PATIÑO ZEPEDA, que es hijo de los dueños del predio, manifestándome los propietarios que siempre han tenido la posesión del citado predio, presentándome una constancia expedida por el Presidente Municipal de Tomatlán, quien certifica dicha posesión, en dicho predio encontré también aproximadamente 50 Has., sembradas de maíz y aproximadamente 100 Has., con praderas artificiales.- CEDULAS 11, 12, 13.- Fracciones del predio denominado EL CUITAPILLI con superficies de 156-22-09 Has., 156-22-09 Has., todos de agostadero cerril, se encuentran en conflicto entre los CC. EPIGMENIO PEÑA PIMIENTA, GILBERTO RENTERIA GOMEZ Y RAUL RENTERIA GOMEZ Y LOS CC. ISMAEL URZUA SANCHEZ, FRANCISCO CASTAÑEDA CORTEZ Y ALFONSO GONZALEZ NORIEGA, en estos predios agostan aproximadamente 200 cabezas de ganado, el conflicto que mencioné se ventila según el juicio de amparo No. 203/86.- Se encuentran

también dentro del radio legal de afectación los ejidos definitivos de SAN RAFAEL DE LOS MORENO, POCHOTITLAN, CORRALITO DE PILOTO, EL MAPACHE, EL TEQUESQUITE, EL TULE, todos del Municipio de Tomatlán, Jalisco.- Para una mejor substanciación de este trabajo mediante oficio No. 0048, de fecha 8 de enero de 1988, el C. Secretario de esta Comisión Agraria Mixta solicitó al C. Presidente Municipal de Tomatlán, Jalisco, una constancia de posesión respecto a los terrenos que solicitan los vecinos de SAN RAFAEL DE LOS MORENO, dicha constancia fue expedida en oficio No. S.CH.A./588, de fecha 20 de mayo de 1988, en la que el C. Presidente Municipal informa que efectivamente el grupo solicitante se encuentra en posesión de los citados terrenos.- En oficio No. 0049, de fecha 8 de enero de 1988, el C. Secretario de la Comisión Agraria Mixta solicitó al C. Agente del Ministerio Público de Tomatlán, Jalisco, informe en el sentido de si existe o no denuncia penal en contra del grupo solicitante por la ocupación de los terrenos señalados, la contestación fue proporcionada mediante oficio No. 71/88, de fecha 11 de marzo de 1988, en donde el C. Agente del Ministerio Público Auxiliar de Tomatlán, Jalisco, informa que no se encontró denuncia penal en contra de los campesinos solicitantes.- Anexo también la determinación regional de los coeficientes de agostadero determinados por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos para la región, en donde se determina que bajo condiciones de temporal bueno el coeficiente de agostadero es de 10.12 Has. por unidad animal, bajo condiciones de temporal regular el citado coeficiente es de 11.86 Has/U.A. y bajo condiciones de temporal pobre será de 15.54 Has./U.A.- Cabe mencionar que las superficies marcadas con letras A y C, que correspondieron al predio denominado SAN RAFAEL Y LA MAGDALENA, prop. de los CC. ELIAS FLORES BERNAL, ANTONIO VARGAS, JUSTO MORENO SOLTERO Y CONDUEÑOS, son excedencias de dicho predio, ya que según la cuenta No. 581 del sector rústico en la oficina recaudadora de rentas de Tomatlán, Jal., se encontraba registrada una superficie de 1834,39-00 Has., y según la Resolución Presidencial que benefició con la primera ampliación al poblado que nos trata, siendo ésta de fecha 27 de noviembre de 1976, concedió una superficie de 4382-00-00 Has., de terrenos de diversas calidades de diferentes predios correspondientes al predio SAN RAFAEL Y LA MAGDALENA, una superficie de 1842-00-00 Has., por lo que a dicho predio le restarían únicamente 1-39-00 Has., dichos terrenos se encuentran en posesión del grupo solicitante desde el momento de la ejecución de la Resolución Presidencial de la Primera Ampliación.- Por lo que respecta al predio denominado LOS LAZOS, propiedad del C. BRUNO VILLALVAZO, este predio tiene una superficie planimétrica real de 1394-59-50 Has., y según la cuenta No. 972 del sector rústico de la oficina Recaudadora de Rentas de Tomatlán, Jalisco, tiene registradas únicamente 14-26-52 Has., este predio lo tienen en posesión los solicitantes desde hace más de 20 años...".

Anexando a su informe las constancias indicadas.

En alcance al informe que antecede, el comisionado por oficio de tres de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, complementa con lo siguiente:

"...Tal como lo manifiesta dicho informe hago mención de que el grupo solicitante se encuentra en posesión de los terrenos que en el plano del radio de 7 kms. marco con la letra No. A y de los terrenos que marco también con la letra C, terrenos que son propiedad de los CC. ELIAS FLORES BERNAL, ANTONIO VARGAS, JUSTO MORENO SOLTERO, SALVADOR SANTANA VARGAS, MANUEL TORRES CHAVEZ, AGUSTIN ZEPEDA, J. FELIX VARGAS, NICASIO CHAVARIN Y URBANO VARGAS GIL, este predio fue adquirido por diligencia de información ad perpetuam, por los copropietarios de referencia en escritura otorgada el 28 de mayo de 1921, promovidas ante el Juzgado de 2a. instancia de Mascota, Jalisco, encontrándose registrado según cuenta No. 581 del sector rústico en la oficina Recaudadora de Rentas de Tomatlán, Jalisco, a nombre de JUSTO MORENO SOLTERO y Condueños con una superficie de 1,843-39-00 Has., correspondientes al predio denominado LA MAGDALENA Y SAN RAFAEL, no encontrándose ningún antecedente de estar inscrito en el Reg. Púb. de la Prop. de Pto. Vall.- Hago mención en el mismo informe que el grupo solicitante se encuentra en posesión del predio denominado LOS LAZOS, propiedad de BRUNO VILLALVAZO, dicho predio tiene una superficie planimétrica real de 1394-59-50 Has. encontrando que según la cuenta No. 982 del Sector rústico en la oficina Recaudadora de Tomatlán, Jalisco tiene registrada 14-26-52 Has., no encontrando ninguna otra inscripción en el Reg. Púb. de la Propiedad de Pto. Vallarta, Jalisco, este predio se encuentra marcado con la letra B en el plano que anexé...".

NOVENO.- Por escrito de veintiocho de julio de mil novecientos ochenta y ocho, Pedro Patiño González, por su propio derecho y en representación de Amparo Chavarín Vargas y Crescencia Zepeda Chavarín, propietarios del predio "Las Porras", presentaron pruebas y alegatos, en defensa de su propiedad, señalando que la misma se trata de una pequeña propiedad inafectable, para la cual ofrece como pruebas documentales consistentes en escritura privada de tres de marzo de mil novecientos cuarenta y dos, en la que hace constar la compraventa de este predio; escritura privada de diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta y uno, en la que se determina la copropiedad del inmueble, el cual ampara una superficie de 1,090-68-28 (mil noventa hectáreas, sesenta y ocho áreas, veintiocho

centiáreas); copia del plano topográfico que arroja una superficie de 1,090-68-28 (mil noventa hectáreas, sesenta y ocho áreas, veintiocho centiáreas); escrito de treinta y uno de mayo de mil novecientos ochenta y cuatro, mediante el cual, el vendedor dio aviso a la oficina Recaudadora de Rentas en Tomatlán, Jalisco, de las excedencias que fueron detectadas dentro del predio que nos ocupa; deslinde catastral del que se desprende que el predio cuenta con una superficie de 1,090-68-28 (mil noventa hectáreas, sesenta y ocho áreas, veintiocho centiáreas); declaración de compraventa, realizada en la oficina Recaudadora de Renta de Tomatlán, Jalisco, de la que se desprende que el importe calculado para el pago de los impuestos ante dicha dependencia, sobre este predio, fue en relación a la superficie de 1,090-68-28 (mil noventa hectáreas, sesenta y ocho áreas, veintiocho centiáreas); así como diversas constancias expedidas por autoridades municipales y agrarias, respecto de la explotación del mismo, y patente de fierros de herrar.

DECIMO.- A efecto de constatar el debido aprovechamiento de las tierras concedidas al núcleo gestor por concepto de dotación y ampliación de ejido, en términos del artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, la Comisión Agraria Mixta, mediante oficio 0056, de ocho de enero de mil novecientos ochenta y ocho, destacó al ingeniero David Rodríguez Salcedo, quien rindió su informe el tres de noviembre del mismo año, del que se conoce:

"...APROVECHAMIENTO DEL EJIDO.- El ejido fue dotado con 3604-55-00 Has. de agostadero cerril y monte que se tomaron de la siguiente manera: 48-00-00 Has., del predio LOS LAZOS propiedad del C. BRUNO VILLALVAZO Y 3356-55-00 Has., del Rancho EL TARAY, propiedad del C. LUIS RIVAS REY, según Resolución Presidencial de fecha 30 de marzo de 1969.- El ejido fue beneficiado por concepto de primera ampliación con una superficie de 4382-00-00 Has., de terrenos de agostadero con porciones susceptibles de cultivo que se tomaron de la siguiente manera: 1842-00-00 Has., del predio denominado "SAN RAFAEL Y MAGDALENA", propiedad de los CC. J. ELIAS FLORES BERNAL, URBANO VARGAS GIL, SALVADOR SANTANA VARGAS, JUSTO MORENO SOLTERO, MANUEL TORRES CHAVEZ, AGUSTIN ZEPEDA, J. FELIX VARGAS Y NICASIO CHAVARIN, y 2540-00-00 Has., del predio denominado BELLAVISTA propiedad de los CC. ALICIA FERNANDEZ, MANUEL DE MEDINA BAEZA, HIPOLITO PABLO BUTTLER, PEDRO GERARD BUTTLER, ALBERTO DE LA BARRA SANTACILIA, ALFONSO CRUZ Y MARTHA CONTRERAS DE GERARD, según Resolución Presidencial de fecha 27 de noviembre de 1976, encontrándose estos terrenos debidamente aprovechados y no existiendo parcelas vacantes...".

DECIMO PRIMERO.- La Comisión Agraria Mixta, aprobó su dictamen el trece de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho, en sentido positivo, proponiendo la afectación de una superficie total de 3,068-02-72 (tres mil sesenta y ocho hectáreas, dos áreas, setenta y dos centiáreas) de agostadero cerril y monte con escasas porciones laborables, tomadas de la siguiente manera: "...Se afectan los predios denominados "SAN RAFAEL Y LA MAGDALENA", con superficie de 700-87-50 Has., y 603-24-00 Has., de terrenos de agostadero cerril con escasas porciones laborables, de las propiedades de los CC. Justo Moreno Soltero y condueños, el predio denominado "LOS LAZOS", con superficie de 1,354-59-50 Has., propiedad del C. Bruno Villalvazo de calidad de terreno cerril y el predio "LAS PORRAS", propiedad de los CC. Pedro Patiño, Amparo Chavarín y Crescencia Zepeda en una superficie de 409-31-72 Has. que serán localizadas tomando en consideración lo señalado en el artículo 262 de la Ley Federal de Reforma Agraria y respetándole las 1,090-68-28 Hectáreas amparadas por sus títulos de propiedad...".

DECIMO SEGUNDO.- Sometido el dictamen a la consideración del Gobernador del Estado de Jalisco, éste emitió su mandamiento el diez de abril de mil novecientos ochenta y nueve, confirmando el dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta.

El mandamiento se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco, el veinte de julio de mil novecientos ochenta y nueve.

DECIMO TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado, por oficio 805, de veintidós de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, designó a los ingenieros Guillermo Vázquez Jiménez y David Rodríguez Salcedo, a efecto de que se llevara a cabo el levantamiento topográfico de la superficie concedida por el mandamiento gubernamental que antecede, de cuyo informe de cinco de junio del mismo año, se conoce:

"...El día 30 de mayo de 1989, a las 10:00 hrs. nos hicimos presentes en el lugar acostumbrado para sesionar el grupo solicitante de la segunda ampliación, encontrándose presentes también el Comisariado Ejidal, el Consejo de Vigilancia, el Comité Particular Ejecutivo, la mayoría del grupo solicitante y el Delegado Municipal del lugar, en donde se dio lectura al Mandamiento Gubernamental que nos ocupa, procediendo a la elaboración del acta respectiva.- Con anterioridad en compañía de una parte del grupo nos habíamos trasladado a los terrenos motivo de la entrega, llevando la documentación necesaria y una copia del Mandamiento Gubernamental, el cual benefició con una superficie de 3,068-02-72 Has., que se tomaron de los predios denominados AGUA ESCONDIDA O LOS BUEYES, con 700-87-50, SAN RAFAEL Y LA MAGDALENA, con 603-24-00 Has., ambas propiedad de los CC. ELIAS FLORES BERNAL, ANTONIO VARGAS, JUSTO MORENO SOLTERO, SALVADOR SANTANA VARGAS, MANUEL TORRES

CHAVEZ, AGUSTIN ZEPEDA, J. FELIX VARGAS, NICASIO CHAVARIN Y URBANO VARGAS GIL, del predio denominado LOS LAZOS, propiedad de BRUNO VILLALVAZO, una superficie de 1354-59-50 Has., y del predio denominado LAS PORRAS, propiedad de los CC. PEDRO PATIÑO, AMPARO CHAVARIN Y CRESCENCIA ZEPEDA, una superficie de 409-31-72 Has., estos terrenos por concepto de segunda ampliación de ejido al poblado SAN RAFAEL DE LOS MORENO, Mpio. de Tomatlán, Jalisco.- Una vez recorridos y amojonados los terrenos, la superficie encerrada en ellos pasó a formar parte como ejido del poblado SAN RAFAEL DE LOS MORENO, Municipio de Tomatlán Jalisco, habiéndose procedido a dar posesión provisional total por conducto de las Autoridades Ejidales, hecho lo anterior se procedió a firmar el acta por las personas beneficiadas, sus representantes, el Delegado Municipal y los Representantes de la Comisión Agraria Mixta.- Posteriormente nos trasladamos a la Cabecera Municipal para hacer entrega de una copia del acta de posesión y deslinde y copia también del Mandamiento Gubernamental al C. Presidente Municipal de Tomatlán, Jalisco, haciendo entrega también de la misma documentación al C. Jefe de la Oficina Recaudadora de Rentas en ese lugar y posteriormente girar un telegrama al C. Presidente de la Comisión Agraria Mixta, en el Estado, haciéndole saber que se había efectuado la posesión provisional del ejido que nos ocupa.- Adjuntamos al presente informe para su constancia la siguiente documentación: 1.- Citatorio a los integrantes del Comisariado Ejidal para que por su conducto citaran a los miembros del grupo beneficiario, 2.- Citatorio a los CC. ELIAS FLORES BERNAL, ANTONIO VARGAS, JUSTO MORENO SOLTERO, SALVADOR SANTANA VARGAS, MANUEL TORRES CHAVEZ, AGUSTIN ZEPEDA, J. FELIX VARGAS, NICASIO CHAVARIN Y URBANO VARGAS GIL, 3.- Citatorio al C. BRUNO VILLALVAZO, para el acto posesorio, 4.- Citatorio al C. PEDRO PATIÑO, AMPARO CHAVARIN Y CRESCENCIA ZEPEDA al acto posesorio, 5.- Citatorio a los propietarios dentro del radio legal de afectación para el acto posesorio, 6.- Acta de posesión y deslinde de la segunda ampliación provisional de ejido para el poblado SAN RAFAEL DE LOS MORENO, Municipio de Tomatlán, Jalisco, 7.- Recibo del Comisariado Ejidal por un tanto del acta de posesión y deslinde y copia del Mandamiento Gubernamental, 8.- Recibo del C. Jefe de la Oficina Recaudadora de Rentas de Tomatlán, Jalisco, por un tanto del acta de posesión y deslinde y copias del Mandamiento Gubernamental, 9.- Recibo del C. Presidente Municipal de Tomatlán, Jalisco, por un tanto del acta de posesión y deslinde y copia del Mandamiento Gubernamental, 10.- Telegrama enviado al C. Presidente de la Comisión Agraria Mixta, dándole a conocer la entrega citada...".

DECIMO CUARTO.- El Delegado Agrario en la entidad federativa, previo resumen del expediente, emitió su opinión sin fecha, en el sentido de confirmar en todas sus partes el mandamiento dictado por el Ejecutivo Estatal.

DECIMO QUINTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, solicitó al ingeniero Guillermo Bravo Martínez, se notificara a los propietarios, encargados o poseedores de los predios propuestos en afectación, y recabara los datos registrales de los mismos, de cuyo informe de cuatro de mayo de mil novecientos noventa y tres, se desprende no haber podido localizar a los propietarios en lo personal, dejando copias de las notificaciones al comisariado ejidal del poblado "San Rafael de los Moreno", y recabando el historial registral de los predios propuestos en afectación.

Obra en autos, constancia del Registro Público de la Propiedad en Puerto Vallarta, Jalisco, de tres de enero de mil novecientos noventa y dos, anexa al informe que antecede, de la que se conoce:

"...En contestación a su atento de fecha 16 de octubre del presente año. Relativo al expediente de SEGUNDA AMPLIACION de SAN RAFAEL DE LOS MORENO, Municipio de Tomatlán, Jalisco, me permito dar cumplimiento en los siguientes términos con relación al predio rústico denominado CABREL conocido por "LAS PORRAS", con una superficie aproximada de 133-00-00 ciento treinta y tres hectáreas. Se encuentra registrado por primera ocasión con fecha 18 de febrero de 1949, en la inscripción número 96 noventa y seis, finca número 480 del Libro 4 Cuarto de la Sección Primera en favor de los señores: NICASIO CHAVARIN, AGUSTIN PATIÑO, y CRESCENCIA ZEPEDA.- Bajo inscripción número 97 Finca número 481 del Libro 4 Cuarto de la Sección Primera. Se registrado el predio rústico denominado LA AGUA ESCONDIDA O PALMARITO con una superficie de 300-00-00 TRESCIENTAS HECTAREAS, Se encuentra registrado por primera ocasión con fecha 18 de Febrero de 1949, en favor de la SRA. MA. TRINIDAD RENTERIA SALGADO.- Según inscripción número 98 Finca número 481 del Libro 4 Cuarto de la Sección Primera, Pasó su totalidad del predio "LA AGUA ESCONDIDA o PALMARITO, con superficie de: 300-00-00 TRESCIENTAS HECTAREAS, con fecha 18 de Febrero de 1949, en favor de: FRANCISCO MORENO BARBOZO Y NICASIO CHAVARIN MARISCAL.- Según inscripción número 49 Ordinal número 5,076 del Libro 34 Treinta y cuatro de la Sección Primera, Pasa el 50% cincuenta por ciento del predio LA AGUA ESCONDIDA o PALMARITO, de la anterior inscripción, en favor de AMPARO CHAVARIN VARGAS, con fecha 06 de Junio de 1973.- y del mismo predio Según inscripción número 162 ciento sesenta y dos Ordinal número 5,189 del Libro 34 de la Sección Primera, pasa el otro 50% cincuenta por ciento que le corresponde a la Sra. SIXTA VARGAS MORENO VDA. DE CHAVARIN, pasó únicamente el 25% Veinticinco por ciento de dicho predio en favor de SOLEDAD GOMEZ PEREZ DE RENTERIA, con

fecha 28 de Septiembre de 1973.- De la inscripción número 49 Ordinal número 5,076 del Libro 34 de la Sección Primera, que se encuentra en favor de AMPARO CHAVARIN VARGAS, del 50% cincuenta por ciento que le correspondía a ella pasa el 25% veinticinco por ciento en favor de la SRA. SOLEDAD GOMEZ PEREZ DE RENTERIA. Según inscripción número 161 Ordinal número 5,188 del Libro 34 Treinta y cuatro de la Sección Primera, del predio "AGUA ESCONDIDA o PALMARITO", con fecha 28 de Septiembre de 1973.- De la inscripción número 162 ciento sesenta y dos Ordinal número 5,189 del Libro 34 de la Sección Primera, donde se registra Actualmente UNA CUARTA PARTE del predio rústico denominado "LA AGUA ESCONDIDA o PALMARITO" ubicado dentro del Municipio de Tomatlán, Jalisco, encontrándose Actualmente en favor de SOLEDAD GOMEZ PEREZ DE RENTERIA, con fecha 28 de Septiembre de 1973.- De la inscripción número 161 ciento sesenta y uno Ordinal número 5,188 del Libro 34 de la Sección Primera, donde se registra Actualmente UNA CUARTA PARTE DEL predio rústico denominado "AGUA ESCONDIDA o PALMARITO", ubicado dentro del Municipio de Tomatlán Jalisco, encontrándose Actualmente en favor de SOLEDAD GOMEZ PEREZ DE RENTERIA, con fecha 28 de Septiembre de 1973.- Bajo inscripción número 157 ciento cincuenta y siete Ordinal número 1427 del Libro 4 Cuarto de la Sección Primera Se encuentra Registrado por primera ocasión el PREDIO RUSTICO DENOMINADO "SAN RAFAEL o LA MAGDALENA", ubicado en el Municipio de Tomatlán Jalisco, con una superficie de 1,843-39-05 MIL OCHOCIENTAS CUARENTA Y TRES HECTAREAS TREINTA Y NUEVE AREAS CINCO CENTIAREAS, con fecha 19 de Diciembre de 1957, encontrándose Actualmente en favor de los Señores: J. ELIAS FLORES BERNAL, URBANO VARGAS GIL, SALVADOR SANTANA VARGAS, JUSTO MORENO SOLTERO, MANUEL TORRES CHAVEZ, AGUSTIN ZEPEDA, J. FELIX VARGAS GALARZA Y NICASIO CHAVARIN...".

DECIMO SEXTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, el doce de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, aprobó dictamen en sentido positivo, proponiendo conceder al poblado en estudio una superficie total de 3,039-55-30.27 (tres mil treinta y nueve hectáreas, cincuenta y cinco áreas, treinta centiáreas, veintisiete miliáreas) de agostadero cerril con escasas porciones laborables.

DECIMO SEPTIMO.- Corre agregado al expediente en estudio, las siguientes constancias:

a).- Informe de veinticuatro de noviembre de mil novecientos noventa y tres, relativo a los trabajos técnicos de anteproyecto de localización para la segunda ampliación del ejido "San Rafael de los Moreno", Municipio de Tomatlán, Estado de Jalisco, por el que se conoce el resultado de la inspección topográfica y deslinde de la superficie proyectada para el poblado que nos ocupa, en la que se determina una superficie analítica de dichos terrenos de 3,039-55-30.27 (tres mil treinta y nueve hectáreas, cincuenta y cinco áreas, treinta centiáreas, veintisiete miliáreas).

b).- Informe rendido por el Registro Público de la Propiedad, de veinticinco de enero de mil novecientos noventa y cuatro, en el que comunica: "...que después de haber hecho una minuciosa búsqueda en los libros de esta Oficina a mi cargo, NO encontré ninguna propiedad registrada en esta Oficina a favor del señor BRUNO VILLALVAZO ni Rústica, ni Urbana.-...".

c).- Oficio de dieciocho de julio de mil novecientos noventa y cinco, signado por la Directora General de Asuntos Jurídicos, de la Secretaría de la Reforma Agraria, por medio del cual informa que realizada una minuciosa búsqueda en los archivos de esa Dirección, no se encontró antecedente alguno de juicios de garantías relacionados con la acción y poblado que nos ocupa.

d).- Acta de intento de notificación de trece de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, levantada por la Coordinación Jurídica de la Secretaría de la Reforma Agraria, cuyo texto indica: "...hice acto de presencia en el referido núcleo Ejidal para dar cumplimiento al Oficio No. 1978 de fecha 28 de julio del presente año, girado al suscrito por el C: Adalberto Puente Pérez, Coordinador Agrario en el Estado, a efecto de llevar a cabo las Notificaciones personales que se indican en el referido Oficio, los cuales están señalados como presuntos afectables en el Expediente relacionado con la Segunda Ampliación de Ejido que promueve el poblado citado al rubro. En tal virtud, una vez en plática con los pobladores del lugar e investigando los domicilios de los CC. AGUSTIN ZEPEDA GARCIA, FELIX VARGAS GALARZA, AMPARO CHAVARIN VARGAS, ANTONIO VARGAS, BRUNO VILLALVAZO, NICACIO CHAVARIN Y SALVADOR SANTAMARIA Y MANUEL TORRES, se me informó que este último está desavecindado del lugar y la región desde hace varios años y los demás están fallecidos. Por tal motivo anexo al presente remito CERTIFICACION DE DEFUNCION del Registro Civil de Tomatlán, Jal. de los fallecidos haciendo notar que el Documento de BRUNO VILLALVAZO, aparece como BRUNO VALDEZ y no aparece en los archivos las Actas de NICASIO CHAVARIN Y SALVADOR SANTAMARIA, por lo que se omite en anexos.- No habiendo más que asentar, se firma la presente por el suscrito más dos testigos y la Certificación de la Autoridad Municipal. Doy Fe...".

e).- Notificaciones realizadas en términos del artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de ampliación supletoria en la materia, dirigidos a los propietarios de los predios propuestos en afectación, cuyos edictos fueron publicados en el periódico "El Sol de México", los días veintitrés de febrero, primero y ocho de marzo de mil novecientos noventa y seis, y en el **Diario Oficial de la**

Federación, los días veinticuatro de junio, primero y ocho de julio de ese mismo año. Sin que existan constancias agregadas al expediente que se resuelve, de que dichos propietarios o interesados hubiesen concurrido al procedimiento en defensa de sus predios.

Por auto de diecinueve de noviembre de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado el presente expediente en este Tribunal Superior Agrario, para su resolución correspondiente, registrándose bajo el número 558/96; habiendo notificado a los interesados y comunicado a la Procuraduría Agraria; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- De conformidad con la inspección ocular practicada por el ingeniero David Rodríguez Salcedo, según informe de tres de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, se probó que los terrenos concedidos en dotación y ampliación de ejido, se encuentran total y eficientemente aprovechados, quedando satisfecho el requisito previsto por el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

TERCERO.- Del análisis y estudio al censo básico, levantado por Juan Manuel Medrano Padilla, el doce de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, se llega a la conclusión de que la capacidad agraria, tanto individual como colectiva del grupo solicitante, quedó demostrada conforme a los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al comprobarse la existencia de ochenta y dos campesinos capacitados, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Rubén Zepeda Moreno, 2.- Esther Sánchez V., 3.- Héctor Fernando Pelayo, 4.- Santos Chavarrín S., 5.- Luis A. Rodríguez V., 6.- Silvia Soltero V., 7.- Trinidad Morales C., 8.- Héctor Zepeda M., 9.- José Manuel Moreno C., 10.- Gilberto Chavarrín C., 11.- Silvia Peña Morales, 12.- Manuel Ruiz Meda, 13.- Joel Valencia P., 14.- María Trinidad Ruiz Meda, 15.- Adalberto Sandoval, 16.- Mario Robles T., 17.- Florentino Peña, 18.- Salvador Valencia P., 19.- Romualdo Plascencia R., 20.- Antonio Palomera H., 21.- Luis Palomera H., 22.- Rosa María González I., 23.- Bertha Alicia González I., 24.- Adolfo Chavarrín C., 25.- Norberto Zepeda C., 26.- Catarino Moreno M., 27.- Macario Sánchez I., 28.- Alvaro Sandoval V., 29.- J. Leopoldo Montiel R., 30.- Oscar Joya Vargas, 31.- Juan Guerrero Z., 32.- J. José Valencia P., 33.- Gabriel Peña G., 34.- Víctor Chavarrín M., 35.- Manuel Plascencia R., 36.- Antonia Plascencia P., 37.- Pedro Soltero R., 38.- Rigoberto Torres R., 39.- Raúl Ruiz Rodríguez, 40.- Carlos Aréchiga R., 41.- Nicolás García Ramos, 42.- Adolfo Ramírez Hernández, 43.- Francisco Ramírez Hernández, 44.- Francisco Moreno P., 45.- Eusebio Zepeda C., 46.- Manuel Rodríguez, 47.- Bonifacio Zepeda R., 48.- Ernesto Meza R., 49.- Celestino Guerrero S., 50.- Martín Zaragoza I., 51.- Juan Antonio Zaragoza I., 52.- Francisco Peña Tovar, 53.- Eduardo Peña T., 54.- Librado Peña T., 55.- Filegonio Peña T., 56.- Crescencio Peña T., 57.- David Rodríguez V., 58.- José Luis Peña G., 59.- Adán Meza Rodríguez, 60.- Rodolfo Martínez R., 61.- Ramón Palomera H., 62.- María Isabel Patiño V., 63.- Virginia Pelayo M., 64.- Idalia Soltero B., 65.- José de Jesús Sánchez, 66.- Mariana Pelayo G., 67.- Bertha Iñiguez, 68.- Héctor Manuel Patiño, 69.- Adelina Pelayo Zepeda, 70.- Patricia Palomera P., 71.- Saúl Torres Becerra, 72.- J. Jesús Peña G., 73.- Severiano Soltero M., 74.- Héctor Manuel Chavarrín, 75.- Antonio González Aréchiga, 76.- Martín Chavarrín S., 77.- Víctor Manuel Colmenares, 78.- Elías González Robles, 79.- Consuelo Becerra R., 80.- Josefina Robles Zepeda, 81.- Francisco Javier Sánchez y 82.- Juan García Ramos.

CUARTO.- En el presente juicio agrario se cumplieron las formalidades esenciales del procedimiento, en los términos de lo establecido por los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 298, 299 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, así como las garantías de audiencia y seguridad jurídica, consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de conformidad a lo señalado en el resultando décimo séptimo de esta sentencia.

QUINTO.- De la instrumental de actuaciones que comprenden los trabajos técnicos e informativos realizados en primera instancia, así como los complementarios, rendidos por David Rodríguez Salcedo y Guillermo Vázquez Jiménez, según informes de veinticuatro de octubre y tres de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, tres de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, y cinco de junio de mil novecientos ochenta y nueve, se llega al conocimiento, que dentro del radio legal de afectación se han constituido los ejidos definitivos "Pochotitlán", "Corralito de Pilotos", "El Mapache", "El Tequesquite", "El Tule" y el propio "San Rafael de los Moreno", así como trece pequeñas propiedades particulares, las cuales por su calidad de tierras que son de agostadero cerril, con pequeñas porciones laborables; superficies que fluctúan entre las 55-00-00 (cincuenta y cinco hectáreas) y 796-60-00 (setecientas noventa y seis hectáreas, sesenta áreas), y tipo de explotación a que están dedicadas, siendo el índice de agostadero en la zona de 10.12 hectáreas a 15.54 hectáreas por unidad animal, resultan inafectables de conformidad con lo establecido por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que se refiere a los terrenos señalados como de probable afectación por el núcleo gestor, de los informes antes referidos, así como de las documentales que integran el expediente en estudio, se desprende que el diez de abril de mil novecientos ochenta y nueve, el Gobernador del Estado de Jalisco, dictó su mandamiento en la acción agraria que nos ocupa, concediendo una superficie total de 3,068-02-07 (tres mil sesenta y ocho hectáreas, dos áreas, siete centiáreas) de agostadero cerril y monte, con escasas porciones laborables, tomadas de la siguiente forma: 700-87-50 (setecientas hectáreas, ochenta y siete áreas, cincuenta centiáreas), del predio "Agua Escondida" o "Los Bueyes", 603-24-00 (seiscientas tres hectáreas, veinticuatro áreas), del predio "San Rafael y La Magdalena", las dos como propiedades de Elías Flores Bernal, Antonio Vargas, Justo Moreno Soltero, Salvador Santana Vargas, Manuel Torres Chávez, Agustín Zepeda, J. Félix Vargas, Nicasio Chavarín y Urbano Vargas Gil, 1,354-59-50 (mil trescientas cincuenta y cuatro hectáreas, cincuenta y nueve áreas, cincuenta centiáreas) del predio "Los Lazos", propiedad de Bruno Villalvazo; y 409-31-72 (cuatrocientas nueve hectáreas, treinta y un áreas, setenta y dos centiáreas) del predio "Las Porras", propiedad de Pedro Patiño, Amparo Chavarín y Crescencio Zepeda; deslindándose y entregándose la posesión provisional de dicha superficie en forma total, el treinta de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, sin incidente alguno.

En relación a dichos predios, de los diversos trabajos técnicos e informativos realizados, así como del anteproyecto de localización levantado y constancias del Registro Público de la Propiedad de Puerto Vallarta, Jalisco, de tres de noviembre de mil novecientos noventa y dos, y veinticinco de enero de mil novecientos noventa y cuatro, cabe destacar:

1.- Predios "Agua Escondida" o "Los Bueyes" y "La Magdalena y San Rafael", el primero de ellos con superficie de 700-85-50 (setecientas hectáreas, ochenta y cinco áreas, cincuenta centiáreas), y según levantamiento topográfico 686-25-18.25 (seiscientas ochenta y seis hectáreas, veinticinco áreas, dieciocho centiáreas, veinticinco miliáreas); y el segundo con superficie de 603-24-00 (seiscientas tres hectáreas, veinticuatro áreas), cuyo levantamiento topográfico determinó 584-22-34.08 (quinientas ochenta y cuatro hectáreas, veintidós áreas, treinta y cuatro centiáreas, ocho miliáreas), los dos de agostadero cerril con escasas porciones laborables; conocidos como propiedad de Antonio Vargas, Elías Flores, Justo Moreno Soltero, Salvador Santa Vargas, Manuel Torres, Agustín Zepeda, J. Félix Vargas, Nicasio Chavarín y Urbano Vargas Gil, se encontraron en posesión del núcleo gestor desde hace más de veinte años. Ahora bien, según informes que se analizan, dichas superficies resultan ser excedencias del predio "Hacienda de la Magdalena y San Rafael", que contaba con una superficie total de 1,843-39-00 (mil ochocientas cuarenta y tres hectáreas, treinta y nueve áreas), mismas que fueron afectadas en su totalidad para satisfacer las necesidades agrarias del poblado promovente por concepto de primera ampliación de ejido, por Resolución Presidencial de veintisiete de noviembre de mil novecientos setenta y seis, publicada en el **Diario Oficial de la Federación**, el treinta del mismo mes y año; y que desde la ejecución de la citada Resolución Presidencial, la superficie de los dos predios que nos ocupan se encuentran en posesión quieta, pública y pacífica de los solicitantes, además de no existir constancia alguna de inscripción respecto a los mismos en el Registro Público de la Propiedad. En consecuencia, deben considerarse como demasías propiedad de la Nación, de conformidad a lo que establece el artículo 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, afectables en términos de lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria. A mayor abundamiento cabe señalar, que no obstante haber sido notificados por edictos relacionados en el resultando décimo séptimo, incisos d) y e) de esta sentencia, los presuntos propietarios o sucesores de los predios "Agua Escondida" o "Los Bueyes" y "La Magdalena y San Rafael", los mismos no comparecieron en ningún momento al procedimiento, denotando así su falta de interés en relación a estos predios.

2.- Predio "Los Lazos", reportado con superficie de 1,394-59-50 (mil trescientas noventa y cuatro hectáreas, cincuenta y nueve áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero cerril con escasas porciones laborables, y cuyo levantamiento topográfico determinó una superficie analítica de 1,373-47-03.20 (mil trescientas setenta y tres hectáreas, cuarenta y siete áreas, tres centiáreas, veinte miliáreas), presunta propiedad de Bruno Villalvazo, existiendo únicamente a su nombre registradas 14-26-52 (catorce hectáreas, veintiséis áreas, cincuenta y dos centiáreas) en la oficina de Recaudación de Tomatlán, Jalisco, sin mayor constancia, y que de acuerdo a los informes rendidos por el Registro Público de la Propiedad, no se encontró ninguna inscripción respecto al mismo, además de que su presunto propietario, no obstante haber sido debidamente notificado aun por edictos, hubiese comparecido en defensa del mismo; por lo que, al haberse encontrado en posesión quieta, pública y de buena fe del núcleo gestor por más de veinte años, resulta afectable a su favor, en términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en relación, tratándose de un terreno baldío propiedad de la Nación, con los artículos 3o. fracción I y 4o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías.

3.- Predio "Las Porras", reportado con superficie de 1,500-00-00 (mil quinientas hectáreas) de agostadero cerril con escasas porciones laborables, presuntamente propiedad y en posesión de Pedro Patiño Gutiérrez, Amparo Chavarín y Crescencia Zepeda, mismo que se encontró al momento de la

inspección debidamente explotado por sus poseedores, dedicado a la ganadería con trescientas cabezas de ganado vacuno, y que de acuerdo con las pruebas que presentan dichos propietarios, las cuales quedaron descritas en el resultando noveno de la presente sentencia, y que se analizan y valoran a la luz de lo establecido por los artículos 79, 129, 133, 197, 200 y 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en la materia, se conoce que de la superficie señalada, la escritura pública de tres de marzo de mil novecientos cuarenta y dos, ampara únicamente 133-00-00 (ciento treinta y tres hectáreas), situación que es corroborada por la constancia emitida por el Registro Público de la Propiedad de Tomatlán, Jalisco, de tres de noviembre de mil novecientos noventa y dos, al señalar que es precisamente esta última superficie la que se encuentra inscrita como de su propiedad; sin embargo, desde esa fecha han poseído y explotado en forma quieta, pública y continua, una superficie de 1,090-68-28 (mil noventa hectáreas, sesenta y ocho áreas, veintiocho centiáreas), las cuales fueron manifestadas como excedencias ante el Delegado de la Secretaría de Hacienda en el Estado, y previo deslinde catastral de dicha superficie, fijó el impuesto correspondiente, mismo que han venido pagando hasta la fecha; por lo que en términos del artículo 252 de la Ley Federal de Reforma Agraria deberá respetarse la superficie que tienen en posesión como inafectable para la presente acción agraria, al haberse comprobado que la misma cumple con las hipótesis previstas por los artículos 249, 250 y 251 del ordenamiento legal invocado.

Ahora bien, del levantamiento topográfico realizado el veinticuatro de noviembre de mil novecientos noventa y tres, determinó comprendida en este predio, una superficie analítica de 1,486-29-02 (mil cuatrocientas ochenta y seis hectáreas, veintinueve áreas, dos centiáreas), por lo que respetándose como inafectable la superficie de 1,090-68-28 (mil noventa hectáreas, sesenta y ocho áreas, veintiocho centiáreas), resultan 395-60-74.74 (trescientas noventa y cinco hectáreas, sesenta áreas, setenta y cuatro centiáreas, setenta y cuatro miliáreas) afectables a favor de los promoventes, misma que tienen en posesión provisional desde el treinta de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, de conformidad con el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en relación con los artículos 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías.

SEXTO.- En mérito de lo anterior, procede la segunda ampliación de ejido en favor del poblado denominado "San Rafael de los Moreno", ubicado en el Municipio de Tomatlán, Jalisco, dotándolo con una superficie total de 3,039-55-30.27 (tres mil treinta y nueve hectáreas, cincuenta y cinco áreas, treinta centiáreas, veintisiete miliáreas) de agostadero con pequeñas porciones laborables, que se tomarán de los terrenos baldíos comprendidos en el predio denominado "Los Lazos", y las demasías propiedad de la Nación, encontradas dentro de los linderos demarcados por los títulos que amparan las propiedades de los predios denominados "Exhacienda de La Magdalena y San Rafael" en sus fracciones conocidas como "Agua Escondida" o "Los Bueyes" y "La Magdalena y San Rafael", propiedad original de Antonio Vargas, Elías Flores, Justo Moreno, Salvador Santamaría, Manuel Torres, Agustín Zepeda, J. Félix Vargas, Nicasio Chavarín y Urbano Vargas Gil; así como el denominado "Las Porras", propiedad de Pedro Patiño Gutiérrez, Amparo Chavarín y Crescencio Zepeda, confundidas en su totalidad con las superficies tituladas, los cuales se ubican en el mismo municipio y estado, afectables de conformidad con el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en relación a lo previsto por los artículos 3o. fracciones I y III, y 4o. y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías.

La superficie que se concede, deberá ser localizada conforme al plano proyecto que obra en autos, y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

SEPTIMO.- Por lo anteriormente expuesto, es procedente modificar el mandamiento positivo, dictado por el Gobernador del Estado de Jalisco, el diez de abril de mil novecientos ochenta y nueve, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el veinte de julio de ese mismo año, por lo que hace a la superficie y régimen de propiedad de los predios que se afectan.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la segunda ampliación de ejido, promovida por campesinos del poblado denominado "San Rafael de los Moreno", Municipio de Tomatlán, Estado de Jalisco.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie total de 3,039-55-30.27 (tres mil treinta y nueve hectáreas, cincuenta y cinco áreas, treinta centiáreas, veintisiete miliáreas) de agostadero con pequeñas porciones laborables, que se tomarán de la siguiente manera: 686-25-18.25 (seiscientas ochenta y seis hectáreas, veinticinco áreas, dieciocho centiáreas, veinticinco miliáreas) del predio "Agua Escondida" o "Los Bueyes", y 584-22-34.08 (quinientas ochenta y

cuatro hectáreas, veintidós áreas, treinta y cuatro centiáreas, ocho miliáreas) del predio "La Magdalena y San Rafael", como demasías propiedad de la Nación, encontradas dentro de los linderos demarcados por el título que ampara la propiedad del predio denominado "Exhacienda de La Magdalena y San Rafael", propiedad original de Antonio Vargas, Elías Flores, Justo Moreno, Salvador Santamaría, Manuel Torres, Agustín Zepeda, J. Félix Vargas, Nicasio Chavarín y Urbano Vargas Gil, 395-60-74.74 (trescientas noventa y cinco hectáreas, sesenta áreas, setenta y cuatro centiáreas, setenta y cuatro miliáreas) de demasías propiedad de la Nación, confundidas en el predio denominado "Las Porras", propiedad de Pedro Patiño Gutiérrez, Amparo Chavarín y Crescencio Zepeda; y 1,373-47-03.20 (mil trescientas setenta y tres hectáreas, cuarenta y siete áreas, tres centiáreas, veinte miliáreas) de terrenos baldíos propiedad de la Nación; los cuales se ubican en el Municipio de Tomatlán, Estado de Jalisco, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para satisfacer las necesidades agrarias de los ochenta y dos campesinos capacitados, que quedaron descritos en el considerando tercero de esta sentencia, superficie que deberá ser localizada con base en el plano proyecto que obra en autos, y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento positivo, dictado por el Gobernador del Estado de Jalisco, el diez de abril de mil novecientos ochenta y nueve, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el veinte de julio de ese mismo año, por lo que hace a la superficie y régimen de propiedad de los predios que se afectan.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva. Asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Jalisco, a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de la Dirección de Ordenamiento y Regularización, y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y; en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a treinta de septiembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V. Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 597/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Trece de Septiembre, Municipio de Tierra Blanca, Ver.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 597/96, que corresponde al expediente número 7197, relativo a la dotación de tierras, promovida por campesinos del poblado "Trece de Septiembre", Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito de veinticuatro de agosto de mil novecientos ochenta y nueve, recibido el treinta del mismo mes y año, en la Secretaría Particular del Gobernador del Estado, un grupo de campesinos radicados en el poblado "Trece de Septiembre", Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz, solicitó al Gobernador de esa entidad federativa, dotación de tierras, señalando como de probable afectación, el predio "La Breña", propiedad de la Sección Número Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, con una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) quienes manifiestan que están en posesión, otorgada por la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante acta de posesión precaria de diecisiete de agosto de mil novecientos ochenta y nueve; turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta, ésta el veinte de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve, instauró el expediente bajo el número 7197; la referida solicitud fue publicada en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz, el ocho de febrero de mil novecientos noventa.

SEGUNDO.- Por oficio número 7380 de veintiuno de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve, el Subdelegado de Organización y Desarrollo Agrario, de la Zona Sur del Estado de Veracruz, comisionó

al ingeniero Ramón Guevara Mendoza, para que realizara el levantamiento censal, trabajos técnicos informativos e intervenga en la elección del Comité Particular Ejecutivo del poblado gestor, quien rindió su informe el cuatro de mayo de mil novecientos noventa, en los siguientes términos: "... Con toda oportunidad me trasladé al poblado de referencia en donde me puse en contacto con los solicitantes y en donde se les indicó el motivo de mi presencia en ese lugar y que con fecha 9 de enero de 1990 se realizó la elección del Comité Particular Ejecutivo Agrario, posteriormente con fecha 16 de abril se realizaron los trabajos censales y se realizó el levantamiento topográfico de la superficie con que vienen trabajando y que de acuerdo con el Acta de Posesión Precaria de fecha 17 de agosto de 1989 se les hizo entrega por parte de la Secretaría de la Reforma Agraria, por tal motivo no se giró Cédulas Notificatorias Común a Propietarios de los Predios que existen en el radio legal de 7 Kms., como el predio es propiedad de la Sección No. (1) del S.T.P.R.M. y de acuerdo con las disposiciones de la S.R.A. se hizo entrega al grupo gestor y se encontró que la superficie que vienen trabajando es de 200-00-00 Has., las cuales sirven para dotar a dicho Poblado...".

Por lo que se refiere a la elección del Comité Particular Ejecutivo, el comisionado señala que éste quedó integrado por Ascensión Gutiérrez González, Minerva Arano Aguirre y Artemio Pérez Guzmán, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, según acta de nueve de enero de mil novecientos noventa, a quienes el Gobernador del Estado de Veracruz, expidió sus nombramientos, mediante oficios números 6741, 6742 y 6743 de veintiuno de noviembre del año antes referido y por cuanto al levantamiento censal del poblado que nos ocupa, señala que resultaron 141 (ciento cuarenta y uno) habitantes, 38 (treinta y ocho) jefes de hogar y 29 (veintinueve) solteros mayores de dieciséis años, según acta de clausura de los trabajos censales de dieciséis de abril de mil novecientos noventa; sin embargo, la Comisión Agraria Mixta, realizó un estudio a las sábanas del censo del poblado que nos ocupa, llegando a la conclusión de que resultaron 49 (cuarenta y nueve) capacitados que reúnen los requisitos que establece el artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

TERCERO.- Por oficio número 32171 de diecisiete de octubre de mil novecientos noventa, el Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Veracruz, instruyó al ingeniero Jorge Luis Vélez Padilla, para que practicara inspección ocular al predio "La Breña", con una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) para conocer el grado de aprovechamiento, levantando el acta circunstanciada con la intervención de la autoridad municipal y dos testigos, procurando que éstos no sean miembros del grupo solicitante, quien rindió su informe el veintitrés del mismo mes y año, en los siguientes términos: "... Con la debida oportunidad me trasladé hasta el poblado de referencia en coordinación con los miembros del Comité Particular Ejecutivo Agrario Pro-Dotación de ejidos; así también se giró notificación a la parte presunta afectable con la finalidad de que estuvieran avisados de la hora y fecha en que se llevaría a cabo la inspección ocular que ordenan las Autoridades Agrarias mencionadas en un principio, haciéndose constar en las copias de la misma el haberse recibido pero que se negaron a firmar de recibido, para lo cual firman dos testigos de lo acontecido. De conformidad con la notificación, se procedió a efectuar una minuciosa inspección ocular del predio denominado "La Breña", propiedad del Sindicato Nacional de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana ubicado dentro del Municipio de Tierra Blanca, Ver., con superficie de 200-00-00 Has., habiéndose observado que dentro del mismo se ubicaba el caserío de los solicitantes de la dotación de ejidos del poblado denominado "13 de Septiembre" del Municipio de Tierra Blanca, Ver., y el resto de la superficie se encontró totalmente abandonado e inaprovechado con más de dos años consecutivos sin causa justificada por sus propietarios tanto agrícola como ganadera con los pormenores que se detallan en el acta levantada al respecto, dando fe de lo actuado la Autoridad de la comunidad, así como dos testigos ajenos a los solicitantes...". Ahora bien, el comisionado anexa a su informe acta de investigación del predio en estudio, de veintiuno de octubre de mil novecientos noventa, que en su parte conducente dice lo siguiente: "... Que en una superficie aproximada de 5-00-00 Has. se encuentra ubicado el caserío del poblado de referencia y respecto al grado de aprovechamiento el predio está compuesto aproximadamente de 200-00-00 Has. propiedad de la sección uno del sindicato de trabajadores petroleros de la República Mexicana mismo que colinda al NORTE con el Canal Principal Joachín al SUR con el Río Moreno al ESTE con el Canal Principal Joachín y la propiedad de Mario Zamora al OESTE con Agustín Gutiérrez, Adán Morales, Baldomero Enríquez Morales y Nieves Orea Torres y que el resto de la superficie se encuentran sin explotación y en abandono total de sus propietarios con monte alto con más de 8 mts. de altura y árboles tales como Higueras, Nacaxtles, Palma Reales, Cocuites, Jobos, Etc., cuyo grosor varía de los 10 cms. al 1.5 mts. de diámetro...".

CUARTO.- La Comisión Agraria Mixta, emitió dictamen el veinticinco de octubre de mil novecientos noventa, el cual fue aprobado en sesión de veintiséis del mismo mes y año, en sentido positivo, proponiendo conceder al poblado "Trece de Septiembre", Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz, una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, puesta a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto del Ejecutivo Nacional del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, que se tomarán del predio "La Breña", afectable de conformidad con lo dispuesto por

el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para beneficiar a 49 (cuarenta y nueve) capacitados. El citado dictamen fue sometido a la consideración del Gobernador del Estado de Veracruz, quien dictó su mandamiento el veintinueve de octubre de mil novecientos noventa, confirmando el dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

QUINTO.- Por oficio número 7170 de diez de diciembre de mil novecientos noventa, la Comisión Agraria Mixta, instruyó al ingeniero Ramón Guevara Mendoza, para que ejecutara el mandamiento del Gobernador del Estado de Veracruz, quien rindió su informe el dieciséis de abril de mil novecientos noventa y uno, señalando que dicho mandamiento fue ejecutado en sus términos, según acta de posesión y deslinde de quince de enero de mil novecientos noventa y uno.

SEXTO.- El mandamiento del Gobernador del Estado de Veracruz, fue publicado en la Gaceta Oficial de esa entidad federativa, el veintinueve de junio de mil novecientos noventa y uno.

SEPTIMO.- El Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Veracruz, previo resumen del expediente, formuló su opinión, mediante escrito sin fecha, confirmando el mandamiento del Gobernador del Estado.

OCTAVO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó dictamen en sesión de ocho de septiembre de mil novecientos noventa y tres, en sentido positivo, proponiendo conceder al poblado que nos ocupa, una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que se tomarán íntegramente del predio "La Breña", propiedad de la Sección Número Uno del Sindicato Nacional de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, puestas a disposición del Gobierno Federal, a través de la Secretaría de la Reforma Agraria.

Asimismo, el Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó acuerdo en sesión de ocho de agosto de mil novecientos noventa y cinco, en los siguientes términos: "... **PRIMERO.-** Se suspenden los efectos jurídicos del dictamen aprobado en sesión de Pleno celebrada el 8 de septiembre de 1993, y del plano proyecto de localización relativos a la dotación de tierras del poblado que nos ocupa, autorizado el 29 de septiembre de 1993. **SEGUNDO.-** Gírense instrucciones al Coordinador Agrario en el Estado de Veracruz, para que por su conducto se provea lo necesario a fin de que recaben los datos del Registro Público de la Propiedad y del Comercio que corresponda del predio "LA BREÑA"; asimismo, se notifique en forma personal al apoderado o representante de la Sección I, del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana y en su oportunidad se remita a esta consultoría titular la documentación recabada...".

NOVENO.- En virtud de lo anterior, Ignacio Kilian Martínez, en su carácter de Secretario General de la Sección Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, fue notificado del procedimiento agrario, mediante oficio sin número de nueve de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, según acuse de recibo de veintiuno del mismo mes y año; en consecuencia, por escrito de cinco de enero de mil novecientos noventa y seis, dirigido al Consejero Agrario Titular por el Estado de Veracruz, presentó pruebas y formuló alegatos en defensa de los intereses de su representada, Sociedad de Solidaridad Social, integrada por Jesús V. Aguilar, Maximiano Hernández, Alfonso Bujanos Acevedo, Armando T. Vázquez, Serapio Venegas, Hermilo González Luna, Luis Ramos, Salomón Gutiérrez Blanco, Alejo Rubio y Simón Torres Ortega, propietaria del predio "La Breña", con una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) argumentando que es improcedente la afectación de dicho predio, ya que no excede de los límites de la pequeña propiedad, ni se encontraba abandonado por más de dos años sin causa justificada, aportando como pruebas las siguientes: 1.- Copia fotostática simple del oficio número 211.2.2. de diez de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro. 2.- Copia fotostática simple del oficio número 014466 de nueve de noviembre de mil novecientos noventa y cinco. 3.- Copia fotostática simple del acuse de recibo de diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y cinco. 4.- Copia fotostática simple del acta de posesión precaria de diecisiete de agosto de mil novecientos ochenta y nueve. 5.- Copia fotostática simple del croquis del predio otorgado en posesión precaria al poblado "Trece de Septiembre", Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz. 6.- Copia fotostática simple del oficio sin número de tres de junio de mil novecientos noventa y uno. 7.- Copia fotostática simple del oficio número 7393 de veintiuno de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve. 8.- Copia fotostática simple del croquis de la zona urbana del poblado "Trece de Septiembre", Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz. 9.- Copia fotostática simple del oficio número 01811 de doce de marzo de mil novecientos noventa y dos. 10.- Copia fotostática simple del inventario general del Tesorero del Comisariado. 11.- Copia fotostática simple del acta de asamblea general levantada con motivo de la elección de las autoridades del poblado en estudio de quince de enero de mil novecientos noventa y cuatro. 12.- Copia fotostática simple de la relación de solicitantes del poblado que nos ocupa de diez de diciembre de mil novecientos noventa. 13.- Copia fotostática simple del mandamiento del Gobernador del Estado de Veracruz de veintinueve de octubre de mil novecientos noventa. 14.- Copia fotostática simple del oficio número 7170 de diez de diciembre de mil novecientos noventa. 15.- Copia fotostática simple de la solicitud de dotación de tierras del poblado "Trece de Septiembre" de treinta de agosto de mil novecientos

ochenta y nueve. 16.- Copia fotostática simple del acta de investigación del predio "La Breña" de once de octubre de mil novecientos noventa. 17.- Copia fotostática simple del oficio número 66324 de diez de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, de la que se infiere que "Simón Torres Ortega", Sociedad de Solidaridad Social, se le concede permiso para adquirir la fracción diez del predio "Paso Jueves". 18.- Copia fotostática simple del acta número 8293, volumen 208 de siete de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, de la que se desprende que "Simón Torres Ortega", Sociedad de Solidaridad Social, adquirió el predio "Paso Jueves" de la Congregación de Moreno Seco, con una superficie de 22-24-00 (veintidós hectáreas, veinticuatro áreas). 19.- Copia fotostática simple del acta número 8200, volumen 210 de siete de marzo de mil novecientos ochenta y siete, de la que se desprende que "Alejo Rubio", Sociedad de Solidaridad Social, adquirió el predio "Paso Jueves" de la Congregación de Moreno Seco, con una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas). 20.- Copia fotostática simple del oficio número 65533 de cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, del que se infiere que "Salomón Gutiérrez Blanco", Sociedad de Solidaridad Social, se le concedió permiso para adquirir la fracción ocho del predio "Paso Jueves". 21.- Copia fotostática simple del acta número 8302, volumen 207 de siete de marzo de mil novecientos ochenta y siete, de la que se desprende que "Salomón Gutiérrez Blanco", Sociedad de Solidaridad Social, adquirió la fracción ocho del predio "Paso Jueves" de la Congregación de Moreno Seco, con una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas). 22.- Copia fotostática simple del oficio número 65534 de cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, de la que se infiere que "Luis Ramos", Sociedad de Solidaridad Social, se le concedió permiso para adquirir la fracción siete del predio "Paso Jueves". 23.- Copia fotostática simple del acta número 8303, volumen 208, de la que se desprende que "Luis Ramos", Sociedad de Solidaridad Social, adquirió la fracción siete del predio "Paso Jueves" de la Congregación Moreno Seco, con una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas). 24.- Copia fotostática simple del acta número 8301, volumen 206 de siete de marzo de mil novecientos ochenta y siete, de la que se desprende que "Hermilo González Luna", Sociedad de Solidaridad Social, adquirió la fracción seis del predio "Paso Jueves" de la Congregación de Moreno Seco, con una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas). 25.- Copia fotostática simple del oficio número 65535 de cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, de la que se infiere que "Serapio Venegas", Sociedad de Solidaridad Social, se le concedió permiso para adquirir la fracción cinco del predio "Paso Jueves". 26.- Copia fotostática simple del acta número 8294, volumen 209 de siete de marzo de mil novecientos ochenta y siete, de la que se desprende que "Serapio Venegas", Sociedad de Solidaridad Social, adquirió la fracción cinco del predio "Paso Jueves" de la Congregación de Moreno Seco, con una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas). 27.- Copia fotostática simple del oficio número 66176 de cinco de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, de la que se infiere que "Armando T. Vázquez", Sociedad de Solidaridad Social, se le concedió permiso para adquirir la fracción cuatro del predio "Paso Jueves". 28.- Copia fotostática simple del acta número 8297, volumen 212, de siete de marzo de mil novecientos ochenta y siete, de la que se desprende que "Armando T. Vázquez", Sociedad de Solidaridad Social, adquirió la fracción cuatro del predio "Paso Jueves" de la Congregación de Moreno Seco, con una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas). 29.- Copia fotostática simple del oficio número 65500 de cinco de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, de la que se infiere que "Alfonso Bujanos Acevedo", Sociedad de Solidaridad Social, se le concedió permiso para adquirir la fracción tres del predio "Paso Jueves". 30.- Copia fotostática simple del acta número 8292, volumen 207, de siete de marzo de mil novecientos ochenta y siete, de la que se desprende que "Alfonso Bujanos Acevedo", Sociedad de Solidaridad Social, adquirió la fracción tres del predio "Paso Jueves" de la Congregación de Moreno Seco, con una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas). 31.- Copia fotostática simple del oficio número 65536 de cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, de la que se infiere que "Maximiano Hernández", Sociedad de Solidaridad Social, se le concedió permiso para adquirir la fracción dos del predio "Paso Jueves". 32.- Copia fotostática simple del acta número 8296, volumen 211, de siete de marzo de mil novecientos ochenta y siete, de la que se desprende que "Maximiano Hernández", Sociedad de Solidaridad Social, adquirió la fracción dos del predio "Paso Jueves" de la Congregación de Moreno Seco, con una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas) 33.- Copia fotostática simple del oficio 65501 de cinco de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, de la que se infiere que "Jesús V. Aguilar", Sociedad de Solidaridad Social, se le concedió permiso para adquirir la fracción uno del predio "Paso Jueves". 34.- Copia fotostática simple del acta número 8291, volumen 206, de siete de marzo de mil novecientos ochenta y siete, de la que se desprende que "Jesús V. Aguilar", Sociedad de Solidaridad Social, adquirió la fracción uno del predio "Paso Jueves" de la Congregación de Moreno Seco, con una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas).

DECIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó acuerdo en sesión de trece de febrero de mil novecientos noventa y seis, en los siguientes términos: "... **PRIMERO.-** Se tiene por notificada a la Sección I del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, representada por su Secretario General Ignacio Kilian Martínez, en relación con el procedimiento de dotación de tierras que promueve el poblado denominado "13 DE SEPTIEMBRE", Municipio de Tierra Blanca, Estado de

Veracruz. **SEGUNDO.-** Se deja parcialmente sin efectos jurídicos el acuerdo aprobado por el Pleno del Cuerpo Consultivo Agrario en sesión celebrada el 8 de agosto de 1995, que suspendió en sus efectos el dictamen aprobado por dicho Organo Colegiado en similar verificada el 8 de septiembre de 1993. **TERCERO.-** Túrnese copia del presente acuerdo, el dictamen, así como el expediente de la acción de que se trata, junto con el escrito presentado por Ignacio Kilian Martínez, Secretario General de la Sección I del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, al Tribunal Superior Agrario para su resolución definitiva...".

UNDECIMO.- Por auto de seis de diciembre de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario, el expediente de que se trata, registrándose con el número 597/96, se notificó el proveído correspondiente a los interesados y se comunicó por oficio a la Procuraduría Agraria.

DUODECIMO.- En virtud de que de las constancias que obran en autos, no se desprende que las escrituras aportadas por Ignacio Kilian Martínez, Secretario General de la Sección Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, Representante Legal de la Sociedad de Solidaridad Social, integrada por Jesús V. Aguilar, Maximiano Hernández, Alfonso Bujanos Acevedo, Armando T. Vázquez, Serapio Venegas, Hermilo González Luna, Luis Ramos, Salomón Gutiérrez Blanco, Alejo Rubio y Simón Torres Ortega, propietarios del predio "La Breña", con una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) tengan los datos relativos a la inscripción, motivo por el cual, el Magistrado del Tribunal Superior Agrario, en su carácter de Instructor del presente negocio, dictó acuerdo el veintiuno de mayo de mil novecientos noventa y siete, en los siguientes términos:

"... sin que ninguna de estas escrituras se indique la inscripción que se haya hecho a nombre de los propietarios actuales en el Registro Público de la Propiedad, motivo por el cual con fundamento en el artículo 186 de la Ley Agraria, procede girar despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 40, con sede en San Andrés Tuxtla, Estado de Veracruz, para el efecto de que recabe datos del Registro Público de la Propiedad correspondiente, si las escrituras antes citadas se encuentran inscritas en el Registro Público de la Propiedad, debiendo proporcionar bajo que número, foja, tomo, sección y fecha, y en caso de que no sea así, deberá señalar a nombre de quien se encuentra inscrito el predio "La Breña", integrado por las fracciones del denominado "Paso Jueves", ubicado en el Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz...".

En atención a lo anterior, mediante oficio número 1374 de veintisiete de agosto de mil novecientos noventa y siete, el Tribunal Unitario Agrario, solicitó a la encargada del Registro Público de la Propiedad y del Comercio, la información solicitada, quien por oficio número 1192 de diecisiete de octubre de mil novecientos noventa y siete, señaló lo siguiente:

"... Bajo el acta de inscripción número 4670 de fecha 3 de julio de 1987 del volumen 67 sección primera; aparece inscrita la escritura número 8,291 volumen 206 de fecha 7 de marzo de 1987, otorgada ante el C. Licenciado José Gerardo Eraña Coll, Notario Público número 136 de Ciudad Madero, Estado de Tamaulipas, relativa a la VENTA del predio rústico que se identifica como Fracción Uno del predio Paso Jueves, de la Congregación de Moreno Seco Municipio de Tierra Blanca, Veracruz, con superficie de 20-00-00 Hts., que otorgó el señor Manuel Mejido Tejón por su propio derecho y con el consentimiento de su esposa la señora Estela Hernández Morales de Mejido a favor de JESUS V. AGUILAR, SOCIEDAD DE SOLIDARIDAD SOCIAL, representada por los señores Carlos Velázquez Velasco e Isidro García Pérez. INSCRIPCION QUE A LA FECHA REPORTA AL MARGEN LA NOTA SIGUIENTE: Nota No. 1.- Hipoteca por $46,500.- que reporta el antecedente No. 3628 volumen 52 Sec. 1a. de 3 de octubre de 1975, 3/VII/87. El Enc. Reg. Púb. Bajo el acta de inscripción número 4671 de fecha 3 de julio de 1987 del volumen 67 sección primera; aparece inscrita la escritura número 8,296 volumen 211 de fecha 7 de marzo de 1987, otorgada ante el C. Licenciado José Gerardo Eraña Coll, Notario Público número 136 de Ciudad Madero, Estado de Tamaulipas, relativa a la VENTA del predio rústico que se identifica como Fracción Dos, del predio Paso Jueves de la Congregación de Moreno Seco, Municipio de Tierra Blanca, Veracruz, con superficie de 20-00-00 Hts., que otorgó Manuel Mejido Tejón en su carácter de apoderado del señor Raúl Valadéz Rueda a favor de "MAXIMIANO HERNANDEZ", SOCIEDAD DE SOLIDARIDAD SOCIAL, representada por los señores Jesús González Lara y Antonio Jiménez Vargas. INSCRIPCION QUE A LA FECHA REPORTA AL MARGEN LA NOTA SIGUIENTE: Nota No. 1.- Esta inscripción se hizo con hip. por $46,500.00 que reporta el antecedente. 3/VII/87. El Enc. Reg. Púb. Bajo el acta de inscripción número 4672 de fecha 3 de julio de 1987 del volumen 67 sección primera; aparece incrita la escritura número 8.292 del volumen 207 de fecha 7 de marzo de 1987, otorgada ante el C. Licenciado José Gerardo Eraña Coll, Notario Público número 136 en ejercicio de ciudad Madero Estado de Tamaulipas, relativa a la VENTA del predio rústico que se identifica como Fracción Tres del predio Paso Jueves de la Congregación de Moreno Seco, Municipio de Tierra Blanca, Veracruz, con superficie de 20-00-00 Hts., que otorgó la señora Esthela Hernández Morales de Mejido por su propio derecho y con el consentimiento de su esposo el señor Manuel Mejido Tejón a favor de "ALFONSO BUJANOS ACEVEDO", SOCIEDAD DE SOLIDARIDAD SOCIAL, representada por los señores Cirilo Juárez Saldierna y Francisco Ramírez

Araujo. INSCRIPCION QUE A LA FECHA REPORTA AL MARGEN LA NOTA SIGUIENTE: Nota No. 1.- Hipoteca por $46,500.00 que reporta el antecedente. 3/VIII87. El Enc. del Reg. Púb. Prop. Bajo el acta de inscripción número 4673 de fecha 3 de julio de 1987 del volumen 67 sección primera; aparece inscrita la escritura número 8,297 volumen 212 de fecha 7 de marzo de 1987, otorgada ante el C. Licenciado José Gerardo Eraña Coll, Notario Público número 136 en ejercicio de Ciudad Madero, Estado de Tamaulipas, relativa a la VENTA del predio rústico que se identifica como fracción Cuatro del predio Paso Jueves de la Congregación de Moreno Seco, Municipio de Tierra Blanca, Veracruz, con superficie de 20-00-00 Hts., que otorgó Manuel Mejido Tejón, en su carácter de apoderado de los señores Alejandro Hernández Morales y María de los Angeles Linares de Hernández a favor de "ARMANDO T. VAZQUEZ", SOCIEDAD DE SOLIDARIDAD SOCIAL, representada por los señores Alberto Enrique Sinecio Chávez y Rubén Almazán Tecillos. INSCRIPCION QUE A LA FECHA REPORTA AL MARGEN LA NOTA SIGUIENTE: Nota 1.- Hipoteca por $46,500.00 que reporta el antecedente.-. 3/VII/87. El Enc. del Reg. Púb. Bajo el acta de inscripción número 4674 de fecha 3 de julio de 1987 el volumen 67 sección primera; aparece inscrita la escritura número 8,294 volumen 209 de fecha 7 de marzo de 1987, otorgada ante el C. Lic. José Gerardo Eraña Coll, Notario Público número 136 de Ciudad Madero, Estado de Tamaulipas, relativa a la VENTA del predio rústico que se identifica como Fracción Cinco del predio "Paso Jueves", de la Congregación de Moreno Seco, Municipio de Tierra Blanca, Veracruz, con superficie de 20-00-00 Hts., que otorgó Manuel Mejido Tejón en su carácter de apoderado de Miguel Angel Valadéz Rueda a favor de "SERAPIO VENEGAS", SOCIEDAD DE SOLIDARIDAD SOCIAL, representada por los señores Andrés Eduardo Sánchez Ortiz y José Andrés Cámara Hernández, INSCRIPCION QUE A LA FECHA REPORTA AL MARGEN LA NOTA SIGUIENTE: Nota No. 1.- Esta inscripción se hizo con hip. por $46,500.00 que reporta el antecedente. 3/VII/87. El Enc. del Reg. Púb. Bajo el acta de inscripción número 4676 de fecha 3 de julio de 1987 del volumen 67 sección primera; aparece inscrita la escritura número 8,301 volumen 206 de fecha 7 de marzo de 1987, otorgada ante el C. Lic. José Gerardo Eraña Coll, Notario Público número 136 de Ciudad Madero, Estado de Tamaulipas, relativa a la VENTA del predio que se identifica como Fracción Seis del predio Paso Jueves de la Congregación de Moreno Seco, Municipio de Tierra Blanca, Veracruz, con superficie de 20-00-00 Hts. que otorgó Manuel Mejido Tejón en su carácter de apoderado del señor José Enrique Robert Bautista a favor de "HERMILO GONZALEZ LUNA", SOCIEDAD DE SOLIDARIDAD SOCIAL, representada por los señores Pedro Maya Alejo y Rodolfo Vital Bermudez. INSCRIPCION QUE A LA FECHA REPORTA AL MARGEN LA NOTA SIGUIENTE: Nota No. 1.- Esta inscripción se hizo con hip. por $46.500.00 que reporta el antecedente. 3/VII/87. El Enc. del Reg. Púb. Bajo el acta de inscripción número 4677 de fecha 3 de julio de 1987 del volumen 67 sección primera aparece inscrita la escritura número 8,303 volumen 208 de fecha 7 de marzo de 1987, otorgada ante el C. Lic. José Gerardo Eraña Coll, Notario Público número 136 de Ciudad Madero, Estado de Tamaulipas, relativa a la VENTA del predio Paso Jueves de la Congregación de Moreno Seco, Municipio de Tierra Blanca, Veracruz, con superficie de 20-00-00 Hts., que otorgó Manuel Mejido Tejón en su carácter de apoderado del señor Jaime Valadéz Rueda a favor de "LUIS RAMOS", SOCIEDAD DE SOLIDARIDAD SOCIAL, representada por los señores Miguel Angel Siordia López de Nava y Cesário Rocha Juárez. INSCRIPCION QUE A LA FECHA REPORTA AL MARGEN LA NOTA SIGUIENTE: Nota No. 1.- Esta inscripción se hizo con hip. por $46.500.00 que reporta el antecedente. 3/VII/87. El Enc. Reg. Púb. Bajo el acta de inscripción número 4678 de fecha 3 de julio de 2987 del volumen 67 sección primera; aparece inscrita la escritura número 8,302 volumen 207 de fecha 7 de marzo de 1987, otorgada ante el C. Lic. José Gerardo Eraña Coll, Notario Público número 136 de Ciudad Madero, Estado de Tamaulipas, relativa a la VENTA del predio rústico que se identifica como Fracción Ocho del predio Paso Jueves, de la Congregación de Moreno Seco, Municipio de Tierra Blanca, Veracruz, con superficie de 20-00-00 Hts., que otorgó Manuel Mejido Tejón en su carácter de apoderado de los señores Luciano Mejido Tejón y María Martínez Osornio de Mejido a favor de "SALOMON GUTIERREZ BLANCO", SOCIEDAD DE SOLIDARIDAD SOCIAL, representada por los señores Alberto Enrique Sinencio Chávez y Rubén Almazán Tecillos, INSCRIPCION QUE A LA FECHA REPORTA AL MARGEN LA NOTA SIGUIENTE: Nota No. 1.- Esta inscripción se hizo con hip. por $46,500.00 que reporta el antecedente. 3/VII/87. El Enc. del Reg. Púb. Bajo el acta de inscripción número 4679 de fecha 3 de julio de 1987 del volumen 67 sección primera; aparece inscrita la Escritura número 8,295 volumen 210 de fecha 7 de marzo de 1987, otorgada ante el C. Lic. José Gerardo Eraña Coll, Notario Público número 136 de Ciudad Madero, Estado de Tamaulipas, relativa a la VENTA del predio rústico que se identifica como fracción número 9 del predio Paso Jueves de la Congregación de Moreno Seco, Municipio de Tierra Blanca, Veracruz, con superficie de 20-00-00 Hts., que otorgó Manuel Mejido Tejón en su carácter de apoderado del señor Víctor Manuel Valadéz Rueda y Alma Yayedra Jiménez Gómez a favor de "ALEJO RUBIO", SOCIEDAD DE SOLIDARIDAD SOCIAL, representada por los señores Braulio Avila Baldera y Cándido Sánchez Vázquez. Inscripción que a la fecha reporta al margen la nota siguiente: Nota No. 1.- Esta inscripción se hizo con gravamen por $46,500.00 que reporta el antecedente. 3/VII/87. El Enc. Reg. Púb. Bajo el acta de inscripción número

4682 de fecha 3 de julio de 1987 del volumen 67 sección primera; aparece inscrita la Escritura número 8,293 volumen 208 de fecha 7 de marzo de 1987, otorgada ante el C. Lic. José Gerardo Eraña Coll, Notario Público número 136 de Ciudad Madero Estado de Tamaulipas, relativa a la VENTA del predio rústico Paso Jueves de la Congregación de Moreno Seco, Municipio de Tierra Blanca, Veracruz, con superficie de 22 Hts. 24 As. 00 Cs., que otorgó Manuel Mejido Tejón en favor de "SIMON TORRES ORTEGA", SOCIEDAD DE SOLIDARIDAD SOCIAL, representada por los señores Albino Ruiz Osorio y Landes Martínez Arvizu. INSCRIPCION QUE A LA FECHA SE ENCUENTRA VIGENTE Y SIN NINGUN MOVIMIENTO...", y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que este Tribunal Superior, es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o., fracción VIII y cuarto transitorio, fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Que el derecho del núcleo peticionario para solicitar dotación de tierras, ha quedado demostrado al comprobarse que tiene capacidad legal para ser beneficiado por esa vía, toda vez que reúne los requisitos establecidos en los artículos 195 y 196, fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria, este último aplicado a contrario sensu, en virtud de que de la diligencia censal practicada por el ingeniero Ramón Guevara Mendoza, el dieciséis de abril de mil novecientos noventa, resultaron 141 (ciento cuarenta y un) habitantes, 38 (treinta y ocho) jefes de hogar y 29 (veintinueve) solteros mayores de dieciséis años; sin embargo, de la revisión censal practicada por la Comisión Agraria Mixta, resultaron 49 (cuarenta y nueve) capacitados y este Tribunal Superior Agrario, al llevar a cabo una revisión al padrón censal, consideró que resultaron 43 (cuarenta y tres) capacitados que reúnen los requisitos que establece el artículo 200 de la ley invocada, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Angel Cerra Juárez, 2.- David Ocampo Martínez, 3.- Eugenio Valencia C., 4.- María de Jesús Ramos Balleci. 5.- Mario Conde González, 6.- Reynaldo Conde González, 7.- Leopoldo Rebollar Mejía, 8.- Maximiliano Valerio T., 9.- Benjamín González Gallo, 10.- Nicolás Valenzuela Cruz, 11.- Marcelino González M., 12.- César Arano Aguirre, 13.- Felipe Valenzuela Carmona, 14.- Antelmo Valenzuela Zamora, 15.- Bartolo Rebollar Beltrán, 16.- Honorio Valenzuela Carmona, 17.- Asunción González Gutiérrez, 18.- Albertana González Macuiscle, 19.- Artemio Pérez Guzmán, 20.- Cornelio Pérez Guzmán, 21.- Bartolo Pérez Guzmán, 22.- Guadalupe Pérez Guzmán, 23.- Benito Ríos Acevedo, 24.- Panuncio Valenzuela Carmona, 25.- Olegario Valenzuela Hernández, 26.- Andrés Valenzuela Hernández, 27.- Felipe González M., 28.- Casiano Arano Crisóstomo, 29.- Lilia Aguirre Vidal, 30.- Alfredo Rivera Carranza, 31.- Minerva Arano Aguirre, 32.- Alicia Arano Aguirre, 33.- Angel Cerra Pérez, 34.- Jesús Arano Aguirre, 35.- Miguel A. Arano Aguirre, 36.- Celedonia Tejas Bautista, 37.- Casiano Arano Aguirre, 38.- Cesáreo González Rosales, 39.- Lucía García Arano, 40.- Guadalupe García Arano, 41.- Guadalupe Gómez Ochoa, 42.- Angel Hernández González y 43.- María Gertrudis Pérez.

TERCERO.- Que durante el procedimiento de que se trata, se observaron las disposiciones contenidas en los artículos 272, 273, 275, 286, 291, 292, 298, 299, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, la cual es aplicable en cumplimiento a lo ordenado en el artículo tercero transitorio del decreto por el que se reformó el artículo 27 constitucional, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos.

CUARTO.- Que del estudio efectuado a los trabajos técnicos informativos, rendidos por el ingeniero Ramón Guevara Mendoza, el cuatro de mayo de mil novecientos noventa, así como del plano informativo que obra en autos, se llegó al conocimiento de que dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante, se localizan los ejidos definitivos denominados "El Coyote", "Loma del Caballo" o "Santa Rosa", "Las Cañas y Anexos El Jícaro", "Joachín y Anexos", "Otapan" y "La Rosalía y Anexos Las Huertas", así como diversos predios de propiedad particular, los cuales por su extensión y régimen de propiedad, no rebasan los límites fijados para la pequeña propiedad, en estas circunstancias, deben considerarse inafectables, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por cuanto al predio "La Breña", señalado como de probable afectación por el poblado "Trece de Septiembre", Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz, el comisionado manifiesta que al practicar el levantamiento topográfico a dicho predio, resultó con una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, mismas que el poblado que nos ocupa, las vienen trabajando, en virtud de que la Secretaría de la Reforma Agraria les otorgó la posesión, mediante acta de posesión precaria de diecisiete de agosto de mil novecientos ochenta y nueve, por tal motivo, la Comisión Agraria Mixta, al emitir dictamen el veinticinco de octubre de mil novecientos noventa, lo afectó en los términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, señalando que fue puesto a la disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto del Ejecutivo Nacional del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, en consecuencia, el Gobernador del Estado de Veracruz, al dictar su mandamiento

el veintinueve de octubre de mil novecientos noventa, lo afectó en los términos señalados, otorgándose la posesión provisional, mediante acta de posesión y deslinde, el quince de enero de mil novecientos noventa y uno.

Ahora bien, continuados los trámites del juicio agrario, se llegó al conocimiento de que no se localizó documento alguno con el que se acreditara que el predio "La Breña", se haya puesto a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto del Ejecutivo Nacional del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana; razón por la cual, dicho predio se afecta por inexplotación, tal como se desprende de la inspección ocular practicada por el ingeniero Jorge Luis Vélez Padilla, el veintitrés de octubre de mil novecientos noventa, de la que se desprende que el poblado que nos ocupa, se encuentra ubicado en el predio y que el resto de la superficie se localizó totalmente abandonada e inaprovechada, por más de dos años consecutivos sin causa justificada por sus propietarios, tanto agrícola como ganadera, para corroborar su dicho, levantó acta de investigación, el veintiuno de octubre de mil novecientos noventa, de la que se infiere que el predio "La Breña", en una superficie de 5-00-00 (cinco hectáreas) está ubicado el caserío del poblado y el resto de la superficie, se encontró sin explotación y en abandono total por sus propietarios, con monte alto con más de ocho metros de altura y árboles como higueras, nacaxtle, palma real, cocuite, jobos, cuyo grosor varía de diez centímetros a 1.5 (uno y medio metros) de diámetro.

QUINTO.- Que con respecto a las pruebas aportadas por Ignacio Kilian Martínez, en su carácter de Secretario General de la Sección Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, mediante escrito de cinco de enero de mil novecientos noventa y seis, en defensa de los intereses de su representada Sociedad de Solidaridad Social, integrada por Jesús V. Aguilar, Maximiano Hernández, Alfonso Bujanos Acevedo, Armando T. Vázquez, Serapio Venegas, Hermilo González Luna, Luis Ramos, Salomón Gutiérrez Blanco, Alejo Rubio y Simón Torres Ortega, propietaria del predio "La Breña", integrado por las fracciones del uno al nueve y la última sin número, del predio "Paso Jueves", de la Congregación de Moreno Seco, ubicado en el Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz, con una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) las cuales se encuentran relacionadas en el resultando noveno de esta sentencia, no se les concede valor probatorio alguno, por haberse presentado en copias fotostáticas simples que por sí mismas carecen de valor probatorio pleno y sólo generan simples presunciones de la existencia de los documentos que reproduce, pero sin que sean bastantes, puesto que no se encuentran adminiculadas con otros elementos probatorios distintos para justificar el hecho o derecho que pretenden demostrar, en este sentido, se ha pronunciado la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis jurisprudencial 3/91, visible en el Semanario Judicial de la Federación, época 8a. tomo 7, febrero, tesis J/3a. y 3/91, página 58 bajo el rubro COPIAS FOTOSTATICAS SIMPLES NO OBJETADAS. NO TIENEN VALOR PROBATORIO Y EL JUEZ NO DEBE ORDENAR DE OFICIO SU COTEJO, que en su parte conducente dice lo siguiente: "... Las copias fotostáticas simples carecen de valor probatorio, aun cuando no hubiesen sido objetadas ni puesto en duda su exactitud, pues esa objeción resulta innecesaria para negarles el valor de que legalmente carecen, no estando facultado el juez federal, ante la exhibición de copias de esa naturaleza, para ordenar, de oficio, su cotejo, en términos del artículo 146 de la Ley de Amparo...". Precedentes: Amparo en revisión 2210/88. Copromoción inmobiliaria del Centro, S.A. de C.V., 1o. de febrero de 1989. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba. Amparo en revisión 395/89. Creel Abogados, S.C., y otro. 5 de marzo de 1990. Cinco votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: José Pastor Suárez Turnbull. Amparo en revisión 886/90. Balti, S.C., 2 de abril de 1990. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Jorge Carpizo. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: José Pastor Suárez Turnbull. Amparo en revisión 9/90. José Manuel Cortez Carrillo. 16 de abril de 1990. Cinco votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: José Pastor Suárez Turnbull. Amparo en revisión 1793/90. Tomás Rodríguez Morán. 13 de diciembre de 1990. Cinco votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: José Pastor Suárez Turnbullo. En consecuencia, cabe advertir que con las pruebas antes referidas, presentadas en copias fotostáticas simples, por el Secretario General de la Sección Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, no desvirtúa la causal de inexplotación imputable al predio objeto de estudio.

SEXTO.- Que en virtud de las consideraciones que anteceden, procede conceder al poblado "Trece de Septiembre", Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz, por concepto de dotación de tierras, una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que se tomarán del predio "La Breña", integrado por las fracciones del uno al nueve y la última sin número, del predio "Paso Jueves" de la Congregación de Moreno Seco, ubicado en el Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz, propiedad de la Sociedad de Solidaridad Social, integrada por Jesús V. Aguilar, Maximiano Hernández, Alfonso Bujanos Acevedo, Armando T. Vázquez, Serapio Venegas, Hermilo González Luna, Luis Ramos, Salomón Gutiérrez Blanco, Alejo Rubio y Simón Torres Ortega, como ha quedado señalado en el resultando duodécimo de esta resolución, el cual resulta afectable de conformidad con lo dispuesto en el artículo 251

de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado a contrario sensu, en virtud de haberse localizado sin explotación alguna sin causa justificada por más de dos años consecutivos, tal como se comprueba con el acta respectiva de veintiuno de octubre de mil novecientos noventa, para beneficiar a 43 (cuarenta y tres) capacitados. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria y podrá constituir el área de asentamientos humanos, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

SEPTIMO.- Que procede modificar el mandamiento del Gobernador del Estado de Veracruz, dictado el veintinueve de octubre de mil novecientos noventa, publicado el veintinueve de junio de mil novecientos noventa y uno, en la Gaceta Oficial del Gobierno de esa entidad federativa, por cuanto a la causal de afectación y número de capacitados.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras, promovida por campesinos del poblado denominado "Trece de Septiembre", Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, que se tomarán del predio "La Breña", integrado por las fracciones del uno al nueve y la última sin número, del predio "Paso Jueves" de la Congregación de Moreno Seco, ubicado en el Municipio de Tierra Blanca, Estado de Veracruz, propiedad de la Sociedad de Solidaridad Social, integrada por Jesús V. Aguilar, Maximiano Hernández, Alfonso Bujanos Acevedo, Armando T. Vázquez, Serapio Venegas, Hermilo González Luna, Luis Ramos, Salomón Gutiérrez Blanco, Alejo Rubio y Simón Torres Ortega, el cual resulta afectable en los términos del artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado a contrario sensu, superficie que se localizará de conformidad con el plano proyecto que obra en autos en favor de 43 (cuarenta y tres) capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria y podrá constituir el área de asentamientos humanos, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Veracruz, dictado el veintinueve de octubre de mil novecientos noventa, publicado en la Gaceta Oficial del Gobierno de esa entidad federativa, el veintinueve de junio de mil novecientos noventa y uno, en cuanto a la causal de afectación y número de capacitados.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad y procédase a hacer las cancelaciones respectivas; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Veracruz y a la Procuraduría Agraria, ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Velos Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 177/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Santa Ana, municipio del mismo nombre, Oax.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.-Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 177/97, que corresponde al expediente número 1897, relativo a la solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Santa Ana", Municipio de Santa Ana, Estado de Oaxaca; y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito de dieciséis de noviembre de mil novecientos sesenta y siete, un grupo de campesinos del poblado denominado "Santa Ana", del municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca, solicitó al Gobernador del Estado, dotación de tierras, señalando como de probable afectación terrenos propiedad de Guillermo Ruiz García y Concepción Bohórquez.

SEGUNDO.- La solicitud de referencia se instauró por la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Oaxaca, el siete de diciembre de mil novecientos sesenta y siete, bajo el número 1897.

La misma solicitud, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, el diez de febrero de mil novecientos sesenta y ocho.

TERCERO.- De conformidad con la elección realizada por los peticionarios mediante asamblea general extraordinaria celebrada el siete de noviembre de mil novecientos setenta y dos, el Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Sidronio Santiago García, Pablo Ibarra Santiago y Taurino González Nieves, como Presidente, Secretario y Vocal, respectivamente; actualmente fungen como tales Samuel Maya Ríos, Bertoldo Rosario Ríos y Cirino Avendaño Hernández.

CUARTO.- Por oficio número 270 de quince de abril de mil novecientos sesenta y ocho, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Oaxaca, destacó al ingeniero Juan N. Arellanes López para realizar las diligencias censales. El comisionado rindió su informe el veintidós de octubre de mil novecientos sesenta y nueve, del cual se conoce que localizó a mil veintiocho habitantes, de los que ciento setenta son jefes de familia, ciento doce mayores de dieciséis años y trescientos veintiocho son campesinos con capacidad agraria.

QUINTO.- Mediante oficio número 223 de treinta y uno de marzo de mil novecientos setenta, la Comisión Agraria Mixta designó al ingeniero Alfonso Martínez Gaytán, para practicar trabajos técnicos e informativos. En cumplimiento a lo anterior, el comisionado concluyó los trabajos encomendados y rindió su informe el ocho de diciembre del mismo año, del cual se conoce que el radio legal de afectación está integrado por los terrenos comunales de Santa Catarina Cuixtla, Santa Cruz Xitla, San Simón Almolongas, San Vicente Coatlán, Santa Catalina Coatlán, San Pedro Coatlán, y Santa María Coatlán; y un conjunto de pequeñas propiedades de agostadero, debidamente delimitadas y explotadas por sus propietarios cuyas superficies en su gran mayoría no exceden de 1-00-00 (una hectárea).

Por lo que se refiere a los predios señalados como probablemente afectables, la propiedad de Concepción Bohórquez Arellanes, tuvo originalmente una superficie de 3,364-40-00 (tres mil trescientas sesenta y cuatro hectáreas, cuarenta áreas), de las cuales hizo las siguientes ventas: 758-00-00 (setecientas cincuenta y ocho hectáreas) a los vecinos de Santa Ana, 753-60-00 (setecientas cincuenta y tres hectáreas, sesenta áreas) a los vecinos de San Simón Almolongas, y 72-40-00 (setenta y dos hectáreas, cuarenta áreas) a los vecinos de San Bernardo; 861-20-00 (ochocientas sesenta y una hectáreas, veinte áreas) son trabajadas por campesinos del poblado solicitante; 116-00-00 (ciento dieciséis hectáreas) están invadidas por campesinos de los poblados San Simón Almolongas y San Vicente Coatlán, y 66-00-00 (sesenta y seis hectáreas) son trabajadas por vecinos de San Vicente Coatlán. La superficie restante, de 737-20-00 (setecientas treinta y siete hectáreas, veinte áreas), la trabajan vecinos del poblado Santa Ana como medieros.

La propiedad de Guillermo G. Ruiz, también señalada como afectable, tuvo originalmente una superficie de 4,423-80-00 (cuatro mil cuatrocientas veintitrés hectáreas, ochenta áreas), de las que vendió a vecinos de Santa Ana 953-40-00 (novecientas cincuenta y tres hectáreas, cuarenta áreas); dos fracciones de 136-00-00 (ciento treinta y seis hectáreas) y 2,855-20-00 (dos mil ochocientas cincuenta y cinco hectáreas, veinte áreas) trabajadas por el propietario; y una superficie restante de aproximadamente 370-00-00 (trescientas setenta hectáreas) que el poblado de San Pedro Coatlán reclama como bienes comunales.

SEXTO.- En sesión plenaria de cuatro de febrero de mil novecientos setenta y uno, la Comisión Agraria Mixta aprobó dictamen proponiendo dotar a los campesinos del poblado denominado Santa Ana, con 5,639-80-00 (cinco mil seiscientas treinta y nueve hectáreas, ochenta áreas) de agostadero, por exceder los límites que establece la ley a la pequeña propiedad y que se tomarán de tres predios propiedad de Concepción Bohórquez, con superficies de 861-20-00 (ochocientas sesenta y una hectáreas, veinte áreas), 758-00-00 (setecientas cincuenta y ocho hectáreas) y 412-00-00 (cuatrocientas doce hectáreas), respetándosele 325-00-00 (trescientas veinticinco hectáreas) como pequeña propiedad; y se propone afectar también otros dos predios propiedad de Guillermo G. Ruiz, con superficies de 953-40-00 (novecientas cincuenta y tres hectáreas, cuarenta áreas) y 2,655-20-00 (dos mil seiscientas cincuenta y cinco hectáreas, veinte áreas), respetándosele a esta última persona 200-00-00 (doscientas hectáreas) como pequeña propiedad.

SEPTIMO.- El Gobernador del Estado de Oaxaca, pronunció su mandamiento el primero de marzo de mil novecientos setenta y uno, confirmando en sus términos el dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta.

El mandamiento de referencia, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca el diez de abril del mismo año, y se ordenó su ejecución mediante oficio número 613 de tres de agosto de mil novecientos setenta y dos, designándose para tal efecto al ingeniero Roberto Pioquinto Tepetate. El comisionado rindió su informe el trece de enero de mil novecientos setenta y tres, acompañando acta de ejecución parcial de ocho de diciembre de mil novecientos setenta y dos, de la cual se desprende que procedió a deslindar los terrenos objeto de afectación provisional conforme al plano proyecto, encontrando dentro de los mismos zonas en conflicto con los poblados de San Pedro Coatlán y San Simón Almolongas, así como con pequeñas propiedades de San Bernardo. Tanto en el informe como en el acta mencionados, el comisionado no precisa cuál es la superficie que realmente entregó a los campesinos beneficiados por mandamiento gubernamental.

OCTAVO.- Mediante oficio número 8896 de dieciséis de octubre de mil novecientos setenta y tres, el entonces Delegado de Asuntos Agrarios en el Estado de Oaxaca, elaboró el resumen del expediente que nos ocupa y emitió su opinión, proponiendo que no se dicte resolución hasta en tanto no queden resueltos los expedientes relativos a la confirmación y titulación de bienes comunales de los poblados San Pedro Coatlán, San Pablo Coatlán, Santa María Coatlán y San Simón Almolongas, del Distrito de Miahuatlán.

NOVENO.- Por oficio número 2959, de uno de julio de mil novecientos noventa y dos, se destacó al topógrafo Hugo Velasco Vásquez para realizar trabajos complementarios en el poblado de Santa Ana. El comisionado rindió su informe el veinticinco de junio de mil novecientos noventa y tres, del cual se conoce que con motivo de trabajos previos realizados en los poblados de San Pedro Coatlán, San Vicente Coatlán y San Simón Almolongas, la ejecución provisional en favor de campesinos del poblado Santa Ana cuenta con errores e imprecisiones en cuanto a sus medidas y colindancias, por lo que procedió al levantamiento topográfico de los terrenos afectados por mandamiento gubernamental, y posteriormente comentó los trabajos realizados con los representantes de los cuatro poblados arriba mencionados, llegándose a la conclusión de que existen tres zonas en conflicto entre el núcleo agrario promovente con sus colindantes, como se describe a continuación: La primera, que comprende una superficie analítica de 1,176-78-72 (un mil ciento setenta y seis hectáreas, setenta y ocho áreas, setenta y dos centiáreas) con el poblado de San Pedro Coatlán; la segunda, comprende una superficie analítica de 46-36-49 (cuarenta y seis hectáreas, treinta y seis áreas, cuarenta y nueve centiáreas) con el poblado de San Vicente Coatlán; y la tercera, comprende una superficie analítica de 1,060-52-88 (un mil sesenta hectáreas, cincuenta y dos áreas, ochenta y ocho centiáreas) con el poblado de San Simón Almolongas. Agrega el comisionado que conforme al levantamiento topográfico, se configura una zona de conflicto entre los poblados de Santa Ana, San Vicente Coatlán y San Simón Almolongas, por una superficie de 162-28-05 (ciento sesenta y dos hectáreas, veintiocho áreas, cinco centiáreas) que es pretendida por los tres poblados.

El comisionado determinó la superficie total del poblado de Santa Ana, consistente en 6,395-95-60 (seis mil trescientas noventa y cinco hectáreas, noventa y cinco áreas, sesenta centiáreas), de lo cual resulta que el predio que fuera propiedad de Concepción Bohórquez, abarcaba originalmente una superficie de 2,915-11-05 (dos mil novecientas quince hectáreas, once áreas, cinco centiáreas), integrada de la siguiente manera: 1.- 1,060-52-89 (un mil sesenta hectáreas, cincuenta y dos áreas, ochenta y nueve centiáreas) se encuentran en posesión de campesinos del poblado San Simón Almolongas; 2.- 162-82-05 (ciento sesenta y dos hectáreas, veintiocho áreas, cinco centiáreas) están en posesión de campesinos de los poblados San Vicente Coatlán y San Simón Almolongas; 3.- 36-63-75 (treinta y seis hectáreas, sesenta y tres áreas, setenta y cinco centiáreas), están en posesión de campesinos del poblado San Pedro Coatlán; 4.- 352-02-12 (trescientas cincuenta y dos hectáreas, dos áreas, doce centiáreas) ocupadas por un conjunto de pequeñas propiedades; 5.- 996-83-11 (novecientas noventa y seis hectáreas, ochenta y tres áreas, once centiáreas) en posesión del grupo solicitante conforme a la ejecución del mandamiento gubernamental; y 6.- 325-00-00 (trescientas veinticinco hectáreas) que le fueron respetadas a Concepción Bohórquez Arellanes por mandamiento gubernamental, cuya superficie analítica es de 306-81-13 (trescientas seis hectáreas, ochenta y una áreas, trece centiáreas); y es propiedad del Ayuntamiento Constitucional de Santa Ana, en razón de una compraventa realizada según escritura pública número 13 de veintiséis de mayo de mil novecientos setenta y seis, ante el Juzgado Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Miahuatlán, Oaxaca, inscrita bajo el número 242 de once de junio del mismo año en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial mencionado. De esta superficie, 46-36-49 (cuarenta y seis hectáreas, treinta y seis áreas, cuarenta y nueve centiáreas) corresponden a una fracción de la zona en conflicto con campesinos del poblado San Vicente Coatlán, quienes la tienen en posesión, y las restantes 260-44-64 (doscientas sesenta hectáreas, cuarenta y cuatro áreas, sesenta y cuatro centiáreas) están en posesión de campesinos del poblado de Santa Ana.

Por su parte, el predio propiedad de Guillermo G. Ruiz contaba originalmente con una superficie de 3,480-84-55 (tres mil cuatrocientos ochenta hectáreas, ochenta y cuatro áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de terrenos de agostadero, como sigue: 1.- 1,176-78-72 (un mil ciento setenta y seis hectáreas, setenta y ocho áreas, setenta y dos centiáreas) se encuentran en posesión de campesinos de San Pedro Coatlán; 2.- 113-23-55 (ciento trece hectáreas, veintitrés áreas, cincuenta y cinco centiáreas) ocupadas por un conjunto de pequeñas propiedades; 3.- 1,647-97-73 (un mil seiscientos cuarenta y siete hectáreas, noventa y siete áreas, setenta y tres centiáreas) en posesión del grupo solicitante por ejecución del mandamiento gubernamental; 4.- 342-84-55 (trescientas cuarenta y dos hectáreas, ochenta y cuatro áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de demasías que se encuentran confundidas dentro del predio cuyo título de propiedad ampara 3,138-00-00 (tres mil ciento treinta y ocho hectáreas) según certificación expedida por la Dirección del Registro Público de la Propiedad y Archivo General de Notarías del Gobierno del Estado de Oaxaca, el treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y cinco; por lo que constituyen demasías propiedad de la nación en los términos de lo establecido; y 5.- 200-00-00 (doscientas hectáreas) respetadas como pequeña propiedad a Guillermo G. Ruiz, encontrándolas inexplotadas por más de dos años consecutivos por parte de su propietario al identificar monte alto en esta finca rústica, además de ganado menor propiedad de los campesinos gestores.

Por último, de los trabajos referidos se destaca que las pequeñas propiedades ubicadas dentro de la superficie concedida provisionalmente por mandamiento gubernamental, son ocupadas y explotadas individualmente, por sus propietarios, y cuyas extensiones en su gran mayoría no exceden de 1-00-00 (una hectárea); y de conformidad con las constancias que obran en autos, los títulos de propiedad que las amparan son anteriores al inicio del trámite del expediente de dotación de tierras.

DECIMO.- Obran en autos los oficios números 4233 y 4234 de veintiséis de noviembre de mil novecientos noventa y tres, mediante los cuales se notificó la presente acción agraria a Concepción Bohórquez Arellanes y Guillermo G. Ruiz, quienes recibieron dichas comunicaciones el dos y veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, respectivamente, y no comparecieron al procedimiento.

En el mismo sentido, por oficio 4166 de seis de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, se notificó al Presidente Municipal de Santa Ana, a efecto de presentar pruebas y alegatos respecto del predio con superficie analítica de 306-81-13 (trescientas seis hectáreas, ochenta y una áreas, trece centiáreas), que adquirió y que previamente había sido respetado a Concepción Bohórquez; recibiéndolo el diez del mismo mes y año. El Presidente Municipal compareció al procedimiento mediante escrito de dieciséis de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, manifestando que la superficie amparada por escritura pública número 13 del once de junio de mil novecientos setenta y seis, debe tomarse en cuenta como pequeña propiedad del Ayuntamiento Constitucional.

DECIMOPRIMERO.- Mediante escrito de tres de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, el entonces Delegado Agrario en el Estado de Oaxaca, elaboró el resumen del expediente y emitió su opinión, proponiendo afectar 3,010-28-54 (tres mil diez hectáreas, veintiocho áreas, cincuenta y cuatro centiáreas) de agostadero.

DECIMOSEGUNDO.- La Dirección del Registro Público de la Propiedad y Archivo General de Notarías del Gobierno del Estado de Oaxaca, expidió certificación el treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y cinco, en la que se hace constar la búsqueda en los libros de la sección I respecto de la inscripción del predio denominado "La Guadalupe", con superficie de 3,138-00-00 (tres mil ciento treinta y ocho hectáreas), que formó parte de la ex-hacienda de Santa Ana; indicándose que se encontró inscrita a nombre de Guillermo G. Ruiz desde el año de mil novecientos sesenta y dos.

La propia dependencia estatal, expidió otra certificación el veinticuatro de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, de la cual se desprende que se encontró inscrita a nombre de Concepción Bohórquez, una superficie de 2,915-11-05 (dos mil novecientos quince hectáreas, once áreas, cinco centiáreas), ubicada en el Municipio de Santa Ana, Distrito de Miahuatlán, Estado de Oaxaca.

DECIMOTERCERO.- De la revisión practicada a las diversas constancias que obran en el expediente, se desprende la existencia de ciento cincuenta y cinco predios que fueron adquiridos e inscritos en el Registro Público de la Propiedad, con anterioridad a la publicación de la solicitud de dotación de tierras del poblado que nos ocupa, y que están comprendidas dentro de la superficie afectada provisionalmente por mandamiento gubernamental. Los predios de referencia pertenecen a sesenta pequeños propietarios y sus superficies fluctúan entre 23-36-60 (veintitrés hectáreas, treinta y seis áreas, sesenta centiáreas) la mayor, y 00-00-32 (treinta y dos centiáreas) la menor, todos de agostadero.

Adicionalmente, obra en autos escrito fechado el diez de agosto de mil novecientos noventa y cuatro, recibido del mismo mes y año en la entonces Delegación Agraria en el Estado de Oaxaca, mediante el cual comparecieron ante el procedimiento el Presidente Municipal, un representante y vecinos del poblado Santa Ana, en el que solicitan que previo estudio a los documentos de compraventa aportados por ellos, les sean respetadas como pequeña propiedad las superficies adquiridas con anterioridad a la publicación de la solicitud, y que en la mayoría de los casos no exceden la extensión de 1-00-00 (una hectárea).

DECIMOCUARTO.- En sesión plenaria del veintiuno de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó dictamen en sentido positivo, sin que éste tenga carácter vinculatorio alguno, en virtud de que este Tribunal Superior Agrario está dotado de autonomía y plena jurisdicción, conforme a lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27 Constitucional.

DECIMOQUINTO.- Por auto de diecinueve de febrero de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el expediente en este Tribunal Superior Agrario para su resolución, registrándose bajo el número 177/97, notificándose el proveído correspondiente a los interesados y siendo comunicado a la Procuraduría Agraria; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos: tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o., fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad agraria tanto individual como colectiva del núcleo de población solicitante, quedó debidamente acreditada conforme a lo establecido por los artículos 195, 196 fracción II interpretado en sentido contrario y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que de las diligencias censales practicadas por el ingeniero Juan N. Arellanes López, quien rindió su informe el veintidós de octubre de mil novecientos sesenta y nueve, se probó la existencia de trescientos veintiocho campesinos capacitados, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Frumencio Pacheco Santiago, 2.- Ignacio Pacheco Loaeza, 3.- Simitrio Pacheco Loaeza, 4.- Carmelo Loaeza Santiago, 5.- Guadalupe Ríos Cruz, 6.- Pedro Cruz Juárez, 7.- Roberto Ibarra, 8.- Remigio Franco Pacheco, 9.- Ignacio Loaeza Maya, 10.- Rufino Cruz Rosario, 11.- Ignacio Rosario Ríos, 12.- Laureano Hernández Loaeza, 13.- Juan García Martínez, 14.- Enrique Santiago Rosario, 15.- Inocencio Pacheco Rosario, 16.- Samuel Maya Ríos, 17.- Eduardo García Martínez, 18.- Carlos Cruz Ríos, 19.- Bonifacio Santiago García, 20.- Manuel García Rosario, 21.- Pascual García Martínez, 22.- Isidro Franco Pacheco, 23.- María Franco Rosario, 24.- Feliciano Maya Ríos, 25.- Emilio García Maya, 26.- Fernando Franco Franco, 27.- Teodoro Cruz Nieves, 28.- Alejandro Cruz Santos, 29.- Cirinio Avendaño Hernández, 30.- Guillermo Ibarra Santiago, 31.- Julio Santos Figueroa, 32.- Cirenio Nieves Cruz, 33.- Roberto Ríos González, 34.- Andrés Rosario Ríos, 35.- Plácido Cruz Nieves, 36.- Luis Cruz Pacheco, 37.- Pedro Martínez López, 38.- Antonio Loaeza González, 39.- Feliciano García, 40.- Luis Ríos Carreño, 41.- Luis Avendaño González, 42.- Alberto Maya Rosario, 43.- Juan García Martínez, 44.- Juan Martínez Ríos, 45.- Facundo Nieves Cruz, 46.- José García Maya, 47.- Faustino Maya López, 48.- Eleucadio Rosario Maya, 49.- Evaristo Moreyra González, 50.- Ricardo Santiago García, 51.- Domingo Hernández Loaeza, 52.- Rómulo Cruz Nieves, 53.- Eleucadio García, 54.- Genaro García Loaeza, 55.- Carlos Loaeza Pacheco, 56.- Miguel Loaeza Pacheco, 57.- Genaro Santiago Rosario, 58.- Anastasio Loaeza Rosario, 59.- Faustino Avendaño González, 60.- Lorenzo Ríos Ibarra, 61.- Rafael Cruz Juárez, 62.- Apolinar Santiago, 63.- Raymundo Santiago, 64.- Elías Lara Hernández, 65.- Galdino García Martínez, 66.- Manuel Cruz Santos, 67.- Florencio Reyes Ríos, 68.- Pablo Ibarra Santiago, 69.- Anacleto Ibarra Ríos, 70.- Juan Ríos González, 71.- Santiago Pacheco Santos, 72.- Filemón Ibarra, 73.- Donato Santiago Argüelles, 74.- Catalina Ríos Ríos, 75.- Cecilio Cruz Juárez, 76.- Fidel Lara García, 77.- Bernardo García Mendoza, 78.- Emeterio Austacio González, 79.- Hilario García Martínez, 80.- Hipólito Maya Avendaño, 81.- Felipe González Santos, 82.- Margarito Santiago Nieves, 83.- Antonio Maya, 84.- Aurelio Mendoza Rosario, 85.- Juan Rosario Ríos, 86.- Guillermo Cruz González, 87.- Venustiano Santiago Santos, 88.- Galdino Benito Ríos, 89.- Tomás Avendaño Maya, 90.- Jorge Martínez López, 91.- Maclovio Santiago Santos, 92.- Ramón Ríos Rosario, 93.- Guadalupe Santiago Ibarra, 94.- Cándido Santiago Ibarra, 95.- Jacinto García Mendoza, 96.- Juan Martínez López, 97.- Pedro Martínez Ríos, 98.- Margarito Maya Figueroa, 99.- Presciliano Franco Santiago, 100.- Alejo Martínez Ríos, 101.- Matías Ríos, 102.- Francisco Santiago, 103.- Jacinto Santiago Nieves, 104.- Lorenzo Loaeza Rosario, 105.- Cirilo Ríos Avendaño, 106.- Luis Santos López, 107.- Valentín Ibarra Ríos, 108.- Toribio Reyes López, 109.- Santiago Rosario Marcial, 110.- Leobardo Nieves López, 111.- María Cruz Sánchez, 112.- Luis García, 113.- Antonio Hernández Loaeza, 114.- Josefina Ríos Pérez, 115.- Felipe Hernández Loaeza, 116.- Francisco Loaeza Santiago, 117.- Refugio González Santos, 118.- Josefa Avendaño González, 119.- Faustino González Nieves, 120.- Miguel Franco Santiago, 121.- Erasto López Ríos, 122.- Felipe Nieves Ibarra, 123.- Jesús Cruz, 124.- Guillermo Maya Ríos, 125.- Jesús Pacheco Santiago, 126.- Juan Pacheco Santos, 127.- Mario Venegas Juárez, 128.- Juan Nieves Ibarra, 129.- Federico Rosario Venegas, 130.- Daniel Cruz, 131.- Laureano Figueroa, 132.- Daniel Santiago Argüelles, 133.- Bertoldo Rosario Ríos, 134.- Mario Pacheco López, 135.- Eduardo Santiago Argüelles, 136.- Abdón Argüelles Hernández, 137.- Carmelo Pacheco Loaeza, 138.- Vicente Ríos Rosario, 139.- Tereso Cruz Santos, 140.- Eugenio Cruz García, 141.- Andrés González García, 142.- Dionisio Cruz López, 143.- Enrique Rosario Venegas, 144.- Juan Ríos Gijón, 145.- Lázaro Rosario Venegas, 146.- Ismael Ramírez Pacheco, 147.- Lorenzo Ríos Pérez, 148.-

Angel Hernández Loaeza, 149.- Eusebio Ríos Ríos, 150.- Constantino Santiago Rosario, 151.- Pedro Nieves Ibarra, 152.- Lorenzo Santiago Mijangos, 153.- Mario Hernández Loaeza, 154.- Raymundo Beltrán Rosario, 155.- Delfino García Rosario, 156.- Alejo Ríos Rosario, 157.- Francisco Ríos Hernández, 158.- Casiano Figueroa Maya, 159.- Lucio Ríos Ríos, 160.- Pedro Ramírez González, 161.- Saturnino Santiago García, 162.- Marcela González Santos, 163.- Crispín Cruz, 164.- Orlando Santiago Nieves, 165.- Leobardo Rosario Moreyra, 166.- Miguel García Nieves, 167.- Guillermo García Lara, 168.- Gregorio Cruz, 169.- Donaciano Santiago Mijangos, 170.- Darío Cruz Ríos, 171.- Romualdo González Cruz, 172.- Fulgencio González García, 173.- Daniel Cruz Santos, 174.- Marciano Cruz, 175.- Hermelinda Pacheco Loaeza, 176.- Rufino Moreyra Maya, 177.- José Avendaño Santos, 178.- Felícitos Martínez, 179.- Emilio Ramírez Pacheco, 180.- Lorenzo Maya Nieves, 181.- Antonio Cruz Ríos, 182.- Lucio Martínez Santiago, 183.- Modesto Ibarra Santiago, 184.- David Loaeza Maya, 185.- Paulina Lara Hernández, 186.- Felipe Pacheco Maya, 187.- Sabino Ibarra, 188.- Cándido Ríos Santos, 189.- Emeterio Pacheco Rosario, 190.- Lucio Maya, 191.- Francisco Rosario Mijangos, 192.- Lucio García Santiago, 193.- Modesto Cruz Maya, 194.- Gregorio Santiago Maya, 195.- Santos García Ramírez, 196.- Ciriaco A. García Maya, 197.- Mariano Maya Moreyra, 198.- Isidro Ríos Gijón, 199.- Virginia Santiago Pacheco, 200.- Paula Santos López, 201.- Reveriana Nieves Martínez, 202.- Melquiades García Maya, 203.- Alberto Martínez Lara, 204.- Pablo Ramírez González, 205.- Lucio Lara Ríos, 206.- Octavio Santiago Mijangos, 207.- Pedro Cruz Maya, 208.- Matías Loaeza, 209.- Pablo Santos, 210.- Nicolás Paulino, 211.- Juan García, 212.- Alberto Pacheco Santos, 213.- Pedro Moreyra Maya, 214.- Juliana Maya Gijón, 215.- Rodolfo Rosario Moreyra, 216.- Dominga Santos Figueroa, 217.- Justino Rosario Moreyra, 218.- Rodolfo Santos Maya, 219.- Felipe Santiago Ríos, 220.- Marcelo Pacheco, 221.- Alfonso Santiago Santiago, 222.- Valeriano García Ramírez, 223.- Aurelio Loaeza, 224.- Isidro Loaeza Pacheco, 225.- Marciano Cruz, 226.- Raúl Cruz, 227.- Arnulfo Franco, 228.- Guadalupe Santiago Nieves, 229.- Olivero Ramírez Rosario, 230.- Abel Santiago Rosario, 231.- Fernando Loaeza Avendaño, 232.- Galdino Lara García, 233.- Ciro Lara García, 234.- Isaías Cruz, 235.- Víctor Franco Santiago, 236.- Primo Rosario Pacheco, 237.- Justino Ríos Rosario, 238.- Filemón C. Santiago Rosario, 239.- Rodolfo Ibarra Cruz, 240.- Taurino Figueroa, 241.- Alejandro Martínez Avendaño, 242.- Eusebio González García, 243.- Rubel Ibarra Cruz, 244.- Carlos García Santiago, 245.- Ananías González Loaeza, 246.- Esteban Martínez Ríos, 247.- Ignacio González Loaeza, 248.- Elías Ibarra Cruz, 249.- Serafín Cruz Santos, 250.- Nicasio Ríos Cruz, 251.- Marciano Loaeza, 252.- Alberto Cruz Santiago, 253.- Rodrigo González Loaeza, 254.- Alejandro Santiago Rosario, 255.- Valente Ríos Pacheco, 256.- Fernando Maya Rosario, 257.- Ananías García Martínez, 258.- Mario Santiago, 259.- Florencio Reyes Cruz, 260.- Lino Ríos, 261.- Olivo Ríos Santiago, 262.- Ezequiel Rosario, 263.- Angel García Ramírez, 264.- Estéban Pacheco, 265.- Rogelio Avendaño, 266.- Anastasio Ríos Santiago, 267.- Francisco Cruz, 268.- Gumaro Cruz, 269.- Rutilo Pacheco Maya, 270.- Wiliulfo Rosario Mijangos, 271.- Dióscoro García Santiago, 272.- Laurencio Ríos Hernández, 273.- Claudio García Nieves, 274.- Demetrio Cruz Ríos, 275.- Domingo Ríos Santiago, 276.- Casildo Ríos Santiago, 277.- Tereso Maya Nieves, 278.- Isaías Cruz Rosario, 279.- Nicolás Ríos Ibarra, 280.- Gabino Ramírez Pacheco, 281.- Juan Pacheco Rosario, 282.- Juan Hernández Martínez, 283.- Antonio Cruz Ríos, 284.- Jovito Cruz Santiago, 285.- Filemón González Rosario, 286.- Teófilo Santiago, 287.- Pablo Santos Santiago, 288.- Maximino González Cruz, 289.- Rosalía Loaeza Avendaño, 290.- Alberto Cruz, 291.- Patrocinio Martínez Cruz, 292.- Alejandro Cruz Hernández, 293.- Francisca Santiago Rosario, 294.- Emilio Ríos Ibarra, 295.- Maximino Ríos, 296.- Juan Santiago Cruz, 297.- Celso Lara Santiago, 298.- Rodolfo Vázquez Maya, 299.- Matilde Maya Carmona, 300.- Margarito Santiago, 301.- Cristino García Maya, 302.- Pablo Santos González, 303.- Alejandro Carmen Loaeza, 304.- Juan Hernández Pacheco, 305.- Cirilo Pacheco Rosario, 306.- Margarito Vásquez Maya, 307.- Plutarco Cruz Mijangos, 308.- Lucio Rosario González, 309.- Juan Maya Santiago, 310.- Epifanio Maya Santiago, 311.- Francisco Cruz Santos, 312.- Librado Vásquez Maya, 313.- Catalino Santiago Santiago, 314.- Bonifacio Franco Santiago, 315.- Rufino Franco Franco, 316.- Mauro Figueroa Ibarra, 317.- Alejandro Franco Franco, 318.- Felipe Pacheco Santiago, 319.- Felipe Moreyra Maya, 320.- Mario Ríos Salas, 321.- Maurilio Vargas García, 322.- Enriqueta Hernández L., 323.- Efrén Pacheco Rosario, 324.- Hipólito García, 325.- Martimiano Rosario M., 326.- Lorenzo García Ramírez, 327.- Marcelino Franco Pacheco y 328.- Feliciano López González.

TERCERO.- En el presente juicio agrario se dio cumplimiento a las formalidades esenciales del procedimiento que estipulan los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 299 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, así como las garantías de audiencia y seguridad jurídica consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CUARTO.- De la instrumental de actuaciones que comprende los trabajos técnicos e informativos practicados por el ingeniero Alfonso Martínez Gaytán, quien rindió su informe el ocho de diciembre de mil novecientos setenta, se llega al conocimiento que el radio legal de afectación del poblado solicitante está integrado por los terrenos comunales de Santa Catarina Cuixtla, Santa Cruz Xitla, San Simón Almolongas, San Vicente Coatlán, Santa Catalina Coatlán, San Pedro Coatlán, y Santa María Coatlán; y un conjunto

de pequeñas propiedades de agostadero, debidamente delimitadas y explotadas por sus propietarios, cuyas superficies en su gran mayoría no exceden de 1-00-00 (una hectárea), y los títulos de propiedad que las amparan fueron expedidos con antelación a la solicitud de dotación de tierras del expediente que nos ocupa, por lo que, en atención a su superficie, calidad, régimen de propiedad y tipo de explotación, resultan inafectables de conformidad con lo estipulado por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que se refiere a los predios señalados como probablemente afectables, tratándose de dos fincas rústicas provenientes de la ex-hacienda de Santa Ana, ubicada en el Municipio de Santa Ana, Estado de Oaxaca, propiedad de Concepción Bohórquez y Guillermo G. Ruiz; de los trabajos técnicos e informativos complementarios practicados por el topógrafo Hugo Velasco Vásquez, quien rindió su informe el veinticinco de junio de mil novecientos noventa y tres, se llega al conocimiento que con motivo de la ejecución provisional realizada el ocho de diciembre de mil novecientos setenta y dos en favor de campesinos del poblado gestor, por mandamiento gubernamental de primero de marzo de mil novecientos setenta y uno, se cometieron errores e imprecisiones en cuanto a las medidas de las fincas, superficies y colindancias.

Con tal motivo, se efectuó un nuevo levantamiento topográfico con el cual, se llega al conocimiento de lo siguiente:

A).- El predio propiedad de Concepción Bohórquez, comprende una superficie analítica de 2,915-11-05 (dos mil novecientas quince hectáreas, once áreas, cinco centiáreas) de agostadero, integrada de la siguiente manera:

1.- 1,060-52-89 (un mil sesenta hectáreas, cincuenta y dos áreas, ochenta y nueve centiáreas) se encuentran en posesión de campesinos del poblado San Simón Almolongas;

2.- 162-28-05 (ciento sesenta y dos hectáreas, veintiocho áreas, cinco centiáreas) están en posesión de campesinos de los poblados San Vicente Coatlán y San Simón Almolongas;

3.- 36-63-75 (treinta y seis hectáreas, sesenta y tres áreas, setenta y cinco centiáreas), se encuentran en posesión de campesinos del poblado San Pedro Coatlán;

4.- 352-02-12 (trescientas cincuenta y dos hectáreas, dos áreas, doce centiáreas) ocupadas por un conjunto de pequeñas propiedades, que como ya quedó establecido, en atención a su superficie, calidad, régimen de propiedad y tipo de explotación, son inafectables conforme a los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

5.- 996-83-11 (novecientas noventa y seis hectáreas, ochenta y tres áreas, once centiáreas) en posesión del grupo solicitante debido a la ejecución del mandamiento gubernamental. Esta superficie proviene de la diferencia resultante entre la superficie analítica del predio propiedad de Concepción Bohórquez, que es de 2,915-11-05 (dos mil novecientas quince hectáreas, once áreas, cinco centiáreas) restándole las superficies descritas en los anteriores cuatro incisos como sigue: 1,060-52-89 (mil sesenta hectáreas, cincuenta y dos áreas, ochenta y nueve centiáreas) en posesión de San Simón Almolongas; 162-28-05 (ciento sesenta y dos hectáreas, veintiocho áreas cinco centiáreas) en posesión de San Vicente Coatlán y San Simón Almolongas; 36-63-75 (treinta y seis hectáreas, sesenta y tres áreas, setenta y cinco centiáreas) en posesión de San Pedro Coatlán, y 352-02-12 (trescientas cincuenta y dos hectáreas, dos áreas, doce centiáreas) de pequeñas propiedades inafectables. Tomando en consideración que a Concepción Bohórquez ya se le habían respetado por mandamiento gubernamental 325-00-00 (trescientas veinticinco hectáreas), como pequeña propiedad inafectable, resulta incuestionable que las 996-83-11 (novecientas noventa y seis hectáreas, ochenta y tres áreas, once centiáreas), resultan excedentes afectables en los términos de lo establecido por los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por exceder los límites que señala la ley a la pequeña propiedad.

6.- 306-81-13 (trescientas seis hectáreas, ochenta y un áreas, trece centiáreas) que se habían respetado como pequeña propiedad a Concepción Bohórquez, y que actualmente son propiedad del Ayuntamiento Constitucional de Santa Ana, por compra hecha según escritura pública número 13 de veintiséis de mayo de mil novecientos setenta y seis, inscrita bajo el número 242 de once de junio del mismo año, en el Registro Público de la Propiedad de Miahuatlán, Oaxaca. Este predio se encuentra dividido en dos fracciones: 46-36-49 (cuarenta y seis hectáreas, treinta y seis áreas, cuarenta y nueve centiáreas) en posesión de campesinos de San Vicente Coatlán, y 260-44-64 (doscientas sesenta hectáreas, cuarenta y cuatro áreas, sesenta y cuatro centiáreas) en posesión del grupo solicitante, por lo que, esta última fracción resulta afectable conforme lo establece el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

De lo anterior, resulta que del predio propiedad de Concepción Bohórquez, es afectable una superficie analítica de 1,257-27-75 (un mil doscientas cincuenta y siete hectáreas, veintisiete áreas, setenta y cinco centiáreas) de agostadero, integrada por las fracciones descritas en los incisos 5 y 6.

B).- El predio propiedad de Guillermo G. Ruiz, también señalada como afectable, cuenta con una superficie de 3,480-84-55 (tres mil cuatrocientas ochenta hectáreas, ochenta y cuatro áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de terrenos de agostadero, que se integran como sigue:

1.- 1,176-78-72 (un mil ciento setenta y seis hectáreas, setenta y ocho áreas, setenta y dos centiáreas) se encuentran en posesión de campesinos de San Pedro Coatlán;

2.- 113-23-55 (ciento trece hectáreas, veintitrés áreas, cincuenta y cinco centiáreas) ocupadas por un conjunto de pequeñas propiedades que como ya quedó establecido, en atención a su superficie, calidad, régimen de propiedad y tipo de explotación, son inafectables conforme a los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

3.- 1,647-97-73 (un mil seiscientos cuarenta y siete hectáreas, noventa y siete áreas, setenta y tres centiáreas) en posesión del grupo solicitante debido a la ejecución del mandamiento gubernamental. Esta superficie es la diferencia resultante de la superficie analítica del predio propiedad de Guillermo G. Ruiz, que es de 3,480-84-55 (tres mil cuatrocientas ochenta hectáreas, ochenta y cuatro áreas, cincuenta y cinco centiáreas), a la cual se le deducen las 1,176-78-72 (un mil ciento setenta y seis hectáreas, setenta y ocho áreas, setenta y dos centiáreas) en posesión de San Pedro Coatlán; 113-23-55 (ciento trece hectáreas, veintitres áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de pequeñas propiedades inafectables; 342-84-55 (trescientas cuarenta y dos hectáreas, ochenta y cuatro áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de demasías propiedad de la nación; y 200-00-00 (doscientas hectáreas) respetadas por mandamiento gubernamental a Guillermo G. Ruiz, como pequeña propiedad inafectable, quedando un excedente de 1,647-97-73 (un mil seiscientas cuarenta y siete hectáreas, noventa y siete áreas, setenta y tres centiáreas) que resultan afectables en los términos de lo establecido por los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por exceder los límites que señala la ley a la pequeña propiedad.

4.- 342-84-55 (trescientas cuarenta y dos hectáreas, ochenta y cuatro áreas, cincuenta y cinco centiáreas) que se encuentran confundidas dentro del predio propiedad de Guillermo G. Ruiz, cuyo título de propiedad ampara 3,138-00-00 (tres mil ciento treinta y ocho hectáreas) según certificación expedida por la Dirección del Registro Público de la Propiedad y Archivo General de Notarías del Gobierno del Estado de Oaxaca, el treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y cinco; por lo que constituyen demasías propiedad de la nación en los términos de lo establecido por los artículos 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, y por lo tanto afectables en los términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

5.- 200-00-00 (doscientas hectáreas) respetadas como pequeña propiedad a Guillermo G. Ruiz y que se encontraron inexplotadas por parte de su propietario por un periodo superior a los dos años sin causa justificada, identificándose monte alto en dicha superficie y ganado menor del grupo solicitante, por lo que esta superficie resulta afectable en los términos de lo establecido por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria interpretado en sentido contrario.

De lo anteriormente descrito, resulta afectable del predio propiedad de Guillermo G. Ruiz, una superficie de 2,190-82-28 (dos mil ciento noventa hectáreas, ochenta y dos áreas, veintiocho centiáreas) de agostadero, que se integra por las fincas descritas en los incisos 3, 4 y 5; y que sumada a la superficie afectable del predio propiedad de Concepción Bohórquez, son afectables en la presente acción agraria un total de 3,448-10-03 (tres mil cuatrocientas cuarenta y ocho hectáreas, diez áreas, tres centiáreas) de agostadero.

QUINTO.- En mérito de lo anterior, es procedente disponer de una superficie total de 3,448-10-03 (tres mil cuatrocientas cuarenta y ocho hectáreas, diez áreas, tres centiáreas) de agostadero, ubicada en el Municipio de Santa Ana, Estado de Oaxaca, que se tomará de la siguiente manera: 996-83-11 (novecientas noventa y seis hectáreas, ochenta y tres áreas, once centiáreas), propiedad para efectos agrarios de Concepción Bohórquez Arellanes, por exceder los límites establecidos por la ley a la pequeña propiedad, en los términos de lo establecido por los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria; 260-44-64 (doscientas sesenta hectáreas, cuarenta y cuatro áreas, sesenta y cuatro centiáreas) propiedad del Ayuntamiento Constitucional de Santa Ana, conforme lo establece el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria; 1,647-97-73 (un mil seiscientas cuarenta y siete hectáreas, noventa y siete áreas, setenta y tres centiáreas) propiedad para efectos agrarios de Guillermo G. Ruiz, por exceder los límites fijados por la ley a la pequeña propiedad, establecida por los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria; 342-84-55 (trescientas cuarenta y dos hectáreas, ochenta y cuatro áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de demasías propiedad de la nación, afectables en los términos de lo establecido por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria; y 200-00-00 (doscientas hectáreas) de la finca que le fue respetada por mandamiento gubernamental a Guillermo G. Ruiz, por encontrarse inexplotada por más de dos años consecutivos sin causa justificada, resultando afectable según lo establece el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria interpretado en sentido contrario; para concederla al poblado en estudio como dotación de tierras, para beneficiar a los trescientos veintiocho campesinos con capacidad agraria cuyos nombres se mencionan en el considerando segundo de la presente Resolución.

La superficie que se concede, deberá ser localizada conforme al plano proyecto que al efecto se elabore, y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo a las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer, la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud y las demás áreas reservadas para el asentamiento humano.

SEXTO.- Por lo anteriormente expuesto, es procedente modificar el mandamiento dictado por el Gobernador del Estado de Oaxaca, el primero de marzo de mil novecientos setenta y uno, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de la entidad federativa el diez de abril del mismo año, en lo que se refiere a la superficie que se concede; sujetos, causales de afectación, y el número de capacitados.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o., así como el cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovidas por campesinos del poblado denominado Santa Ana, municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado de referencia, con una superficie total de 3,448-10-03 (tres mil cuatrocientas cuarenta y ocho hectáreas, diez áreas, tres centiáreas) de agostadero, que se tomarán de la siguiente manera: 996-83-11 (novecientas noventa y seis hectáreas, ochenta y tres áreas, once centiáreas), propiedad para efectos agrarios de Concepción Bohórquez Arellanes, por exceder los límites establecidos a la Ley de la Pequeña Propiedad en los términos de lo establecido por los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria; 260-44-64 (doscientas sesenta hectáreas, cuarenta y cuatro áreas, sesenta y cuatro centiáreas) propiedad del Ayuntamiento Constitucional de Santa Ana, conforme lo establece el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria; 1,647-97-73 (un mil seiscientas cuarenta y siete hectáreas, noventa y siete áreas, setenta y tres centiáreas) propiedad para efectos agrarios de Guillermo G. Ruiz, por exceder los límites fijados por la Ley a la Pequeña Propiedad establecida por los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria; 342-84-55 (trescientas cuarenta y dos hectáreas, ochenta y cuatro áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de demasías propiedad de la nación, afectables en los términos de lo establecido por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria; y 200-00-00 (doscientas hectáreas) de la finca que le fue respetada por mandamiento gubernamental a Guillermo G. Ruiz, por encontrarse inexplotada por más de dos años consecutivos sin causa justificada, resultando afectable según lo establece el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria interpretado en sentido contrario; para concederla al poblado en estudio como dotación de tierras, para beneficiar a los 328 (trescientos veintiocho) campesinos con capacidad agraria cuyos nombres se mencionan en el considerando segundo de la presente Resolución.

La superficie que se concede, deberá ser localizada conforme al plano proyecto que al efecto se elabore, y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo a las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento dictado por el Gobernador del Estado de Oaxaca, el primero de marzo de mil novecientos setenta y uno, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de la entidad federativa el diez de abril del mismo año, en lo que se refiere a la superficie que se concede; sujetos, causales de afectación, y el número de capacitados.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad respectivo y procédase a hacer en éste las cancelaciones respectivas. Asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, para los efectos legales correspondientes.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Oaxaca; a la Secretaría de la Reforma Agraria por conducto de la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural y a la Procuraduría Agraria; ejecútese, y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V. Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen L. López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 438/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Ing. Emilio López Zamora, Municipio de Allende, Chih.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 438/97, que corresponde al expediente número 2406, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Ing. Emilio López Zamora", Municipio de Allende, Estado de Chihuahua; y

RESULTANDO:

PRIMERO. Por Resolución Presidencial de treinta y uno de diciembre de mil novecientos setenta y nueve, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta y uno de enero de mil novecientos ochenta, se concedió al poblado que nos ocupa, una superficie de 300-00-00 (trescientas hectáreas) para beneficiar a 21 (veintiún) campesinos capacitados; habiéndose ejecutado dicha resolución el catorce de octubre del mismo año.

Mediante acuerdo aprobado el veintinueve de octubre de mil novecientos ochenta y dos, el Cuerpo Consultivo Agrario negó la ampliación de ejido en primer intento, por haberse comprobado la inexistencia del poblado, así como la no explotación de los terrenos con que fue dotado.

SEGUNDO. Por escrito de diecisiete de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, un grupo de campesinos del poblado de referencia solicitó al Gobernador del Estado de Chihuahua, ampliación de ejido para satisfacer sus necesidades agrarias, proponiendo en su escrito como integrantes del Comité Particular Ejecutivo a Benito Vallos Arrieta, Manuel Armendáriz Villa y Juan Martín, como presidente, secretario y vocal, respectivamente.

TERCERO. Mediante oficio número 2-1020-1468-88, de dieciséis de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, la Comisión Agraria Mixta del Estado, comisionó al Topógrafo Jesús Rentería R., para el efecto de verificar si el núcleo solicitante reúne los requisitos establecidos en los artículos 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria; quien rindió su informe el veintiséis de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho, del que se desprende textualmente lo siguiente:

"... Después de realizar un recorrido por los terrenos de la dotación, se llegó al conocimiento de que las tierras concedidas se encuentran trabajadas por los 21 ejidatarios beneficiados reconocidos, y que además cuentan con un número considerable de hijos mayores de 23 años; que el principal problema por el que atraviesa el ejido es el agua, haciendo notar los ejidatarios que de existir el agua, el ejido produciría mucho más alimento y de mejor calidad que de temporal, manifestando que ya tiene la solicitud de perforación de un pozo, ante el Departamento de Fomento Agropecuario, anexando copia de dicha solicitud, que por este motivo la totalidad de los ejidatarios no radican en el ejido, pues les sería imposible subsistir sin el agua.

Se observó además que tienen 80-00-00 hectáreas aproximadamente sembradas de maíz, frijol y calabacita, contando con 56 cabezas de ganado mayor y 18 cabezas de ganado menor...".

CUARTO. La Comisión Agraria Mixta instauró el expediente respectivo el veinticinco de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, bajo el número 2406.

La solicitud se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chihuahua, el catorce de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho.

QUINTO. Mediante oficio sin número, de veintiséis de octubre de mil novecientos ochenta y ocho, el Gobernador del Estado de Chihuahua, expidió los nombramientos a Benito Vallos Arrieta, Manuel Armendáriz Villa y Juan Martín, como presidente, secretario y vocal del Comité Particular Ejecutivo.

SEXTO. La Comisión Agraria Mixta, mediante oficio número 2-1020-35-89, de seis de enero de mil novecientos ochenta y nueve, ordenó al topógrafo Jesús Rentería llevar a cabo el levantamiento censal y recuento pecuario, así como una inspección de las fincas rústicas que se encuentran comprendidas dentro del radio legal; quien rindió su informe el trece de marzo del mismo año, del que se conoce lo siguiente:

1. Por acta de clausura de junta censal de veintidós de enero de mil novecientos ochenta y nueve, resultaron un total de 21 (veintiún) campesinos capacitados.

2. Mediante oficios sin fecha, se notificó a los propietarios o encargados de los predios rústicos ubicados dentro del radio legal de afectación del poblado gestor, sobre la instauración de la acción agraria de ampliación de ejido que nos ocupa.

3. Dentro del radio legal se localizó una colonia denominada Búfalo, los terrenos que integran esta colonia fueron sujetos al procedimiento de Colonización Voluntaria en los términos del artículo 15 de la Ley Federal de Colonias, según contrato celebrado el cuatro de octubre de mil novecientos treinta y siete, entre el Gobierno Federal y el licenciado Guillermo Porras, como apoderado de María B. Muller y Carmen Irigoyty de Porras, dicho contrato quedó registrado con el número 70, en el Libro del Departamento de Colonización.

La Dirección General de Colonias consideró procedente la formación de esta Colonia y quedó establecida según lo dispuesto por la fracción III del artículo 165 del Reglamento Interior del Departamento, correspondiendo a la Oficina de Administración de Colonias vigilar su funcionamiento. Las escrituras y contratos de compra-venta, se encuentran registrados bajo los números 22 y 23-B de la Administración de Colonias.

La Colonia quedó dividida de la siguiente manera:

Zona urbana con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas), sección I, con superficie de 1,085-62-00 (mil ochenta y cinco hectáreas, sesenta y dos áreas) en lotes de 4 has. cada uno.

Sección II, con superficie de 1,437-91-00 (mil cuatrocientas treinta y siete hectáreas, noventa y una áreas) en lotes de 25-00-00 (veinticinco hectáreas) cada uno.

Sección III, con superficie de 2,075-63-00 (dos mil setenta y cinco hectáreas, sesenta y tres áreas), dividida en lotes de 100-00-00 (cien hectáreas) cada uno.

Pastal Norte con superficie de 5,224-55-00 (cinco mil doscientas veinticuatro hectáreas, cincuenta y cinco áreas).

Pastal Sur con superficie de 3,218-97-00 (tres mil doscientas dieciocho hectáreas, noventa y siete áreas).

Se inició la venta de lotes en el año de mil novecientos treinta y siete, amparándose los colonos originalmente con oficios expedidos por la Dirección General de Colonización y posteriormente formalizaron la mayoría sus escrituras.

Cada colono al adquirir sus lotes en las secciones I, II y III adquiría a la vez una representación en las zonas Norte y Sur de terreno pastal. Posteriormente la directiva de la Colonia tuvo permiso para fraccionar la zona Norte de terreno pastal en lotes de 100-00-00 (cien hectáreas), a los cuales se les denominó como sección IV, quedando dentro del radio legal solamente 37 lotes, cuyas superficies fluctúan de 24-11-11 (veinticuatro hectáreas, once áreas, once centiáreas) a 102-00-00 (ciento dos hectáreas), de terrenos de agostadero en explotación ganadera.

4. Asimismo, fueron localizados 40 (cuarenta) predios cuyas superficies fluctúan de 25-00-00 (veinticinco hectáreas) a 3,053-48-62 (tres mil cincuenta y tres hectáreas, cuarenta y ocho áreas, sesenta y dos centiáreas) de terrenos de agostadero, encontrados en la situación siguiente:

a) Veintiún predios debidamente explotados por sus respectivos propietarios, amparados con escrituras públicas debidamente inscritas en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Jiménez.

b) Nueve predios que se encuentran en posesión y usufructo de los núcleos de población denominados, “La Loma y San Lorenzo”, “La Loma y San Leonardo”, y “Laguna de las Vacas”.

c) Y los diez restantes fueron localizados en completo estado de abandono, siendo los siguientes:

Lote 4 de “El Pradillo”, con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas), propiedad de Gregorio Ríos Velazco Fernández, Silvia Hermosillo Mares y Alma Cecilia Hermosillo Mares de Fernández, Raúl Hermosillo Mares y Raúl Hermosillo Rembao, quienes lo adquirieron por compra al doctor Luis Rosas Prieto, según escritura registrada bajo el número 240, a folios 186, del libro 166, de la sección primera con fecha trece de julio de mil novecientos setenta y nueve, del Registro Público de la Propiedad del Distrito Jiménez. Este lote está formado por terrenos de agostadero y susceptibles de cultivo, al momento de la inspección se recabó información que a este terreno se mete ganado del ejido “Emilio López Zamora", por ser colindante que según los vecinos del lugar está abandonado por sus propietarios desde hace más de 15 (quince) años.

Lote número 21 C, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), este lote no fue segregado de la escritura primordial del fraccionamiento, por lo que continúa siendo propiedad de Jesús Yáñez, según los datos registrados en el párrafo anterior.

Lote número 22 "C", con superficie de 50-54-38 (cincuenta hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, treinta y ocho centiáreas), propiedad de Adán Lozoya Velo, quien lo adquirió por compra a Héctor Velo Pérez, según escritura registrada bajo el número 176, a folios 88, del volumen 230, de la sección primera del Registro Público de la Propiedad, con fecha treinta y uno de mayo de mil novecientos ochenta y dos.

Lote número 23 “C” con superficie de 95-00-00 (noventa y cinco hectáreas), propiedad de Dámaso Ulate Juárez, quien lo adquirió por compra a Jesús Yáñez López, según escritura registrada bajo el número 403, a folios 37, del volumen 97, de la sección primera del Registro Público de la Propiedad, con fecha diecisiete de diciembre de mil novecientos cincuenta y uno, este lote es de agostadero, se mete ganado con diferentes fierros de herrar, según testimonio de los vecinos, tiene más de 15 años abandonado.

Lote José Reyes Solís, con una superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), este lote no fue segregado de la escritura primordial del fraccionamiento, por lo que continúa amparado por la escritura registrada bajo el número 31, a folios 51, del volumen 73, de la sección primera, con fecha veintisiete de junio de mil novecientos cuarenta y cinco, a nombre de Jesús Yáñez.

Lote sin número, con superficie de 20-25-00 (veinte hectáreas, veinticinco áreas), esta fracción no fue segregada de la escritura primordial del fraccionamiento, por lo que continúa amparada por los datos registrados que se anotan para el lote anterior; esta fracción se encuentra cubierta de monte bajo y no se encuentra en explotación desde hace más de 15 (quince) años, según testimonio de los vecinos.

Lote número 25 “C”, con una superficie de 95-00-00 (noventa y cinco hectáreas) de terrenos de agostadero, este lote no fue segregado de la escritura primordial del fraccionamiento, por lo que continúa amparado por los datos registrales, de donde se formó el fraccionamiento.

Lote número 26 “C”, con una superficie de 83-51-10 (ochenta y tres hectáreas, cincuenta y una áreas, diez centiáreas) de terrenos de agostadero, propiedad del ingeniero Raúl Olmedo Maní, quien lo adquirió por compra de Jesús Yáñez López, según escritura registrada bajo el número 478, a folios 203, del volumen 96, de la sección primera del Registro Público de la Propiedad, con fecha cuatro de abril de mil novecientos cincuenta y dos.

Lote 27 “C” fracc. de 28, con superficie de 119-23-52 (ciento diecinueve hectáreas, veintitrés áreas, cincuenta y dos centiáreas) de terrenos de agostadero, propiedad de Manuel Quiñónez Ponce, quien lo adquirió por compra a Jesús Yáñez López, según escritura registrada bajo el número 468, a folios 197, del volumen 96, de la sección primera, con fecha veinte de enero de mil novecientos cincuenta y dos.

Fracción del lote número 28 “C”, con superficie de 32-00-00 (treinta y dos hectáreas) de terrenos de agostadero, este lote no fue segregado de la escritura primordial del fraccionamiento, por lo que continúa amparado con los datos registrados de donde se formó el fraccionamiento.

SEPTIMO. La Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen el quince de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve, en el que propone conceder al poblado “Ing. Emilio López Zamora”, por concepto de ampliación de ejido una superficie de 696-00-00 (seiscientas noventa y seis hectáreas) de agostadero con pequeñas porciones susceptibles de cultivo que se tomarán de la siguiente manera:

“... Lote 4 del “Pradillo”, con superficie de 100-00-00 hectáreas de agostadero susceptible de cultivo, propiedad de Gregorio Ríos Velazco Fernández, Silvia Hermosillo Mares y Raúl Hermosillo Rembao, abandonado por sus propietarios desde hace más de 3 años, “Lote 21-C”, con superficie de 50-00-00 hectáreas de agostadero, sucesión de Jesús Yáñez, abandonado; “Lote 22-C”, con superficie de 51-00-00 hectáreas de agostadero, propiedad de Adán Lozoya Velo, abandonado; Lote 23-C, con superficie de 95-00-00 hectáreas de agostadero, propiedad de Dámaso Ulate Juárez, abandonado; Lote denominado "José Reyes Solís", con superficie de 50-00-00 hectáreas susceptibles de cultivo, sucesión de Jesús Yáñez, abandonado; “Lote sin número”, con superficie de 20-00-00 hectáreas de agostadero, sucesión de Jesús Yáñez, abandonado; "Lote 25 C", con superficie de 95-00-00 hectáreas de agostadero sucesión de Jesús Yáñez, abandonado; lote 26 "C", con superficie de 84-00-00 hectáreas de agostadero, sucesión de Jesús Yáñez, abandonado; lote 27 “C” y fracción del 28, con superficie de 119-00-00 hectáreas de agostadero, sucesión de Jesús Yáñez, abandonado; “Lote 28 “C”, con superficie de 32-00-00 hectáreas de agostadero, sucesión de Jesús Yáñez, abandonado...”.

OCTAVO. El tres de julio de mil novecientos noventa, el Gobernador del Estado de Chihuahua emitió su mandamiento, aprobando en todas sus partes el dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta; publicándose en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el once de julio del mismo año.

Dicho fallo gubernamental se ejecutó el veinte de septiembre de mil novecientos noventa.

NOVENO. El Delegado Agrario en el Estado formuló su resumen y opinión el ocho de enero de mil novecientos noventa y uno, ratificando el mandamiento del Gobernador.

DECIMO. Mediante oficio número 13622 de catorce de noviembre de mil novecientos noventa y uno, el Delegado Agrario en el Estado comisionó al Ingeniero topógrafo Baltazar Perea Muñoz, para el efecto de dar cumplimiento a lo que señala el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y por otra parte, notificar a los propietarios de los predios afectados por Mandamiento Gubernamental al advertir la omisión señalada; por lo que obra en autos notificaciones de seis de febrero de mil novecientos noventa y dos, dirigidas a los propietarios de los predios afectados, signados por el comisionado; asimismo, existe acta levantada el veinticinco de febrero del mismo año, de donde se desprende que una vez constituido el comisionado en los terrenos dotados al poblado que nos ocupa, se pudo constatar que éstos se encuentran explotados ganaderamente con semovientes marcados con distintos fierros de herrar propiedad de ejidatarios.

DECIMO PRIMERO. Mediante oficio número 120, de veintinueve de marzo de mil novecientos noventa y tres, la Consultoría Regional del Cuerpo Consultivo Agrario, solicitó al Delegado Agrario en el Estado de Chihuahua, el desahogo de diligencias complementarias para la debida integración del expediente en que se actúa.

DECIMO SEGUNDO. Mediante oficio número 1558, de treinta de marzo de mil novecientos noventa y tres, el Delegado Agrario en el Estado, comisionó al topógrafo Baltazar Perea Muñoz; quien rindió su informe el veintiocho de junio del propio año, en cuya parte medular consigna lo que a continuación se transcribe:

"... trasladado al lugar de esta comisión, me entrevisté con las autoridades del poblado, para informarles de la comisión que me había ordenado el Delegado Agrario, a lo que manifestaron su conformidad. A través de dichas autoridades ejidales, giré notificaciones escritas a todos los propietarios de los lotes que fueron afectados por el mandamiento del ejecutivo estatal, de fecha 3 de julio de 1990, cumpliendo así lo que establecen los artículos 275, 304 y 329 de la Ley Federal de Reforma Agraria, ACTO SEGUIDO.- Nos trasladamos a los terrenos que integran todos y cada uno de los lotes que afectó el Mandamiento Gubernamental aludido resultando lo siguiente:

Lote número 4 "El Pradillo", propiedad de Gregorio Ríos Velazco y Silvia H. de M., lo integran una superficie de 100-00-00 hectáreas de terrenos de monte, con pequeñas áreas de cultivo de temporal, está registrado bajo el número 240, folio 186, del libro 166, en el Registro Público de la Propiedad en Ciudad Camargo, Chihuahua, recorrí este lote en su totalidad y pude observar con ello que se encuentra parcialmente cercado en su perímetro, que su área se encontraba abandonada ya que no encontré restos orgánicos de algún cultivo que se hubiese producido en sus tierras de temporal, tampoco encontré veredas con huellas de animales bovinos o equinos, tampoco restos orgánicos de heces fecales de ganado, este hecho establece que esta propiedad se encontraba abandonada ya que su propietario no la explota pecuaria ni agrícolamente.

Lote 21 "C", propiedad de Jesús Yáñez, está integrada por una superficie de 50-00-00 hectáreas de terrenos susceptibles de cultivo, existe en él un pozo perforado pero sin equipo para bombeo, se encuentra parcialmente cercado en su perímetro, en el momento de realizar la investigación no encontré ningún indicio de que estuviera explotado por su propietario, causal en base a la cual se afectó en el mandamiento gubernamental del 3 de julio de 1990, es decir, esta propiedad se encontraba abandonada por su propietario.

Lote José Reyes Solís, es propiedad de la sucesión de Jesús Yáñez, lo integra una superficie de 50-00-00 has., de terrenos susceptibles de cultivo, se encuentra parcialmente cercado pero sus tierras abandonadas, ya que no había indicios de que hubiesen sido explotadas agrícola o pecuariamente por su propietario desde antes que se produjera el mandamiento del gobernador de 3 de julio de 1990, está registrado bajo el número 31, folio 51, del libro 73, de la oficina del Registro Público de la Propiedad en Ciudad Camargo, Chihuahua.

Lote sin nombre, es propiedad de la sucesión de Jesús Yáñez, tiene una superficie de 22-25-00 has., de terrenos susceptibles de cultivo, tiene los mismos datos registrales que el anterior y las mismas condiciones de explotación de su tierra, es decir se encontró abandonado.

Lote número 25 C, es propiedad de la sucesión de Jesús Yáñez, tiene una superficie de 95-00-00 has., de terrenos de agostadero con áreas pequeñas en un 20% aproximadamente de terrenos de cultivo de temporal, tiene los mismos datos registrales que el anterior y las mismas condiciones de explotación de su tierra, es decir se encontró abandonado.

Lote número 28 C, es propiedad de la sucesión de Jesús Yáñez, tiene una superficie de 32-00-00 has., de terrenos de agostadero áridos con pequeñas áreas de cultivo de temporal en un 25% aproximadamente, tiene los mismos datos registrales que los inmediatamente anteriores, ya que pertenecen al mismo propietario, se encontró abandonado, ya que no se observaron indicios de que estuviera explotado agrícola o pecuariamente por su propietario.

Todos estos lotes narrados anteriormente los integra una superficie que es fundamentalmente de agostadero de mala calidad, encontré vegetación espontánea como son: gatuño, mezquite, vara prieta, guamis y chivatillo propios de un clima árido extremoso y zacates de las especies toboso y de la escoba fundamentalmente.

Lote número 26 "C", es propiedad de Raúl Olmedo tiene una superficie de 83-51-10 has., de terrenos de agostadero con áreas de cultivo de temporal en alrededor de un 25%. Esta área se encontró abandonada antes de que se produjera el Mandamiento Gubernamental, en efecto la superficie que integra este lote se encuentra parcialmente cercada y sus tierras estaban abandonadas por su propietario, es decir, no se encontraron rastros de que hubiera sido explotado pecuaria o agrícolamente por su propietario. Está registrado bajo el No. 268, folio 203, libro 96, en la Oficina Registral de Cd. Camargo, Chih.

Lote número 27-C, y fracción del lote número 28, es propiedad de Manuel Quiñónez Ponce, tiene una superficie de 119-23-52 hectáreas de terrenos de agostadero árido, con porciones de tierras de cultivo de temporal en un 30% aproximadamente, esta propiedad se encontró abandonada antes de que se produjera el mandamiento del Gobernador que hemos venido mencionando, ya que no se encontraron indicios de que estuviera sujeto a una explotación constante en la agricultura o en la ganadería por parte de su propietario, es decir estaba abandonado por más de cinco años consecutivos. Está registrado bajo el número 468, folio 197, del libro número 96, del Registro Público de la Propiedad en Ciudad Camargo, Chih.

Lote número 23 “C”, es propiedad de Dámaso Ulate Juárez, tiene una superficie de 95-00-00 hectáreas de terrenos que esencialmente es de agostadero de mala calidad, con pequeñas áreas de tierras de cultivo de temporal en un 25% aproximadamente. Este lote se encontró abandonado mucho antes de que se produjera el mandamiento del gobernador, debido a que su propietario no lo explotaba en ninguna actividad agropecuaria, no se encontraron rastros orgánicos en ninguna parte de área, por lo que se determinó su abandono total por parte de su propietario de por lo menos 5 años ininterrumpidos, reg. número 403, fol. 37, libro 97, de la oficina catastral.

La vegetación espontánea que se observa en todos estos lotes la constituyen el mezquite, gatuño, vara prieta, guamis chivatillo, así como zacatecas de las especies toboso, de la escoba y en forma incipiente de la navajita.

Lote número 22 C, es propiedad de Adán Lozoya Velo, lo integra una superficie de 50-54-38 has., de terrenos de agostadero y un 50% aproximadamente de terrenos de cultivo susceptibles de riego por bombeo mecánico, en este lote existen dos pozos perforados por su propietario, para fines de regadío en sus tierras de cultivo y para dar agua al ganado, posee una construcción de una casa-habitación y una bodega, la casa con 4 cuartos construidos en condiciones de habitarse. Este lote sí estaba explotado por su propietario agrícolamente cuando se realizó la inspección reglamentaria en primera instancia ya que todavía encontré vestigios de que era cultivado en sus tierras agrícolas, por lo que en ellas observé restos orgánicos de plantas vegetativas como son frijol, maíz, trigo y sorgo, cultivos principales que se producen en esta región, y en este tipo de tierras.

Respecto a su área de agostadero puedo decir que su vegetación espontánea es la misma que la narrada en los lotes anteriores, pero su propietario en este lote lo mejora sembrando forrajes en las tierras de cultivo que existen en esta misma propiedad como son: sorgo, avena y maíz forrajero, forrajes que se utilizan en la alimentación del ganado, auxiliando con ello la calidad forrajera que pueda tener esta propiedad...”.

DECIMO TERCERO. En sesión plenaria celebrada el dieciocho de agosto de 1993, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen respecto a la acción agraria de primera ampliación de ejido, en un segundo intento promovieron campesinos radicados en el poblado “Ing. Emilio López Zamora”, ubicado en el Municipio de Allende, Estado de Chihuahua, en el que proponen se conceda por la vía antes citada una superficie de 645-00-00 (seiscientas cuarenta y cinco hectáreas) de agostadero con porciones susceptibles de cultivo que se tomarían de la siguiente forma: 50-00-00 (cincuenta hectáreas) del lote 21C, 50-00-00 (cincuenta hectáreas) del lote denominado José Reyes Solís; 20-00-00 (veinte hectáreas) de un lote sin número; 95-00-00 has., del lote 25C; 84-00-00 (ochenta y cuatro hectáreas) del lote 26C; 32-00-00 (treinta y dos hectáreas) del lote 28C; 119-00-00 (ciento diecinueve hectáreas) del lote 27C y fracción del 28, todos estos inmuebles propiedad de la sucesión de Jesús Yáñez López, así como 100-00-00 (cien hectáreas) del lote 4, del Pradillo, propiedad de Gregorio Ríos Velazco Fernández, Silvia Hermosillo Mares y Raúl Hermosillo Rembao y 95-00-00 (noventa y cinco hectáreas) del lote 23C, propiedad de Dámaso Ulate Juárez, todos ellos por haber permanecido sin ningún tipo de explotación por más de dos años consecutivos sin causa justificada.

DECIMO CUARTO. En sesión de veintinueve de septiembre de mil novecientos noventa y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó plano proyecto de localización al encontrarse ajustado a los términos del dictamen aprobado por el propio Cuerpo Colegiado el dieciocho de agosto del mismo año.

DECIMO QUINTO. El ocho de marzo de mil novecientos noventa y cuatro, la Oficina de Coordinación de Integración de Expedientes dependiente de la Secretaría General del Cuerpo Consultivo, formuló observaciones al dictamen aprobado por el pleno del Cuerpo Consultivo Agrario en sesión celebrada el dieciocho de agosto de mil novecientos noventa y tres, consistentes en que los propietarios de los predios proyectados para afectación, no fueron notificados en términos de lo establecido por el artículo 275 de la Ley Federal de Reforma Agraria, además de que en el dictamen se proyectan 450-00-00 (cuatrocientas cincuenta hectáreas) para afectación de varios predios como propiedad de la sucesión a bienes de Jesús Yáñez López, sin que obre en el expediente dato alguno relativo al juicio sucesorio testamentario o intestamentario en su caso.

DECIMO SEXTO. Mediante oficio número 100, de dos de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, la Consultoría Regional del Cuerpo Consultivo Agrario, solicitó al Delegado Agrario en el Estado de Chihuahua, comisionara personal de su adscripción para que realizara trabajos complementarios, por lo que, mediante oficio número 1161 de veintidós de abril del propio año se comisionó al ingeniero José Refugio Barraza Herrera; quien rindió su informe el quince de julio del año citado, el cual literalmente consigna lo siguiente:

“... Oportunamente me trasladé al poblado en cuestión con el propósito de llevar a cabo los trabajos encomendados, procediendo a realizar las notificaciones necesarias a todos los propietarios de los predios que fueron afectados, por el mandamiento gubernamental, y en virtud de que no fue posible localizar a ningún de los propietarios afectados, las notificaciones en mención fueron realizadas por medio

de los Estrados de la Presidencia Municipal de Valle de Allende, Chihuahua, Municipio al cual pertenece el poblado.

Asimismo, se solicitó al Registro Público de la propiedad y del Comercio, en Ciudad Camargo, Chih., la certificación de los datos registrales de los predios motivo de la investigación, lo cual nos arroja el siguiente resultado:

1.- Lote número 23 "C", propiedad de Dámaso Ulate Juárez, con superficie de 95-00-00 has., el cual se encuentra inscrito bajo la partida número 403, a folios 37 del volumen 97, de la sección primera, en fecha 17 de diciembre de 1951.

2.- Lote número 26 "C", con superficie de 83-51-10 has., propiedad de Raúl Olmedo Maní, inscrito bajo el número 478, a folios 203, del libro 96, de la sección primera, en fecha 4 de febrero de 1952.

3.- Lote 27 "C" y fracción del 28 "C", con superficie de 119-23-52 has., y que aparece como propiedad de Manuel Quiñónez López, inscrito bajo la partida número 468, a folios 197, del libro 96, de la sección primera, en fecha 30 de enero de 1952.

4.- Lote número 4 de la ex-hacienda El Pradillo, con superficie de 100-00-00 has., propiedad de Gregorio Ríos Velazco y Silvia Hermosillo Mares, inscrito bajo el número 240, folios 186, del volumen 166, de la sección primera.

5.- Lotes número 21 "C", con superficie de 50-00-00 has., lote José Reyes Solís, con superficie de 50-00-00 has., lote sin número con superficie de 20-25-00 has.; lote número 25 "C", con superficie de 95-00-00 has., y una fracción del lote 28 "C", con superficie de 32-00-00 has., los cuales en conjunto nos arrojan una superficie global de 247-25-00 has., y que aparecen como propiedad de Jesús Yáñez López, según inscripción número 31, folios 51, del volumen 73, de la sección primera, de fecha 27 de junio de 1945...".

DECIMO SEPTIMO. Obran agregadas al expedientillo que contiene los trabajos complementarios desahogados por el topógrafo José Refugio Barraza Herrera, copias de los oficios notificatorios de fecha veintisiete de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, dirigidos por el citado comisionado a Jesús Yáñez López, Dámaso Ulate Juárez, Raúl Olmedo Maní, Manuel Quiñónez López, Gregorio Ríos Velazco y Silvia Hermosillo Mares, todos ellos propietarios de los lotes que se proponen afectar para resolver favorablemente el expediente de ampliación de ejido del poblado que nos ocupa, en el que les hace de su conocimiento que los inmuebles que les pertenecen fueron considerados como afectables por el Gobernador del Estado de Chihuahua, por haber permanecido sin explotación de ninguna especie por más de dos años consecutivos sin que existiera causa de fuerza mayor que lo impidiera transitoriamente, por lo que en términos de lo establecido por el artículo 275, en relación con el 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, cuentan con un plazo de 45 (cuarenta y cinco) días para apersonarse al procedimiento de que se trata a formular alegatos y aportar pruebas en defensa de sus intereses.

Es pertinente señalar que en los oficios notificatorios el comisionado asienta claramente a cada una de las personas señaladas en el apartado anterior, y al no encontrarlos dejó un tanto de los oficios notificatorios en los lugares más visibles del predio y en los Estrados de la Presidencia Municipal, tal y como lo certificó la propia autoridad municipal.

DECIMO OCTAVO. Al respecto es importante transcribir el oficio número 5563, del veintisiete de julio de mil novecientos noventa y cuatro, suscrito por el licenciado José Villegas, Delegado Agrario en el Estado de Chihuahua, y dirigido al licenciado Uriel Montesan Rodríguez, Secretario General del Cuerpo Consultivo Agrario y que con relación a la acción agraria que nos ocupa, le señala textualmente lo siguiente:

"... En relación a la acción agraria al rubro mencionada, me permito hacer de su conocimiento que con fecha 22 de abril de 1994, el topógrafo José Refugio Barraza Herrera, comisionado inscrito a esta Delegación, notificó a Adán Lozoya Velo, propietario del lote número 22 "C" de la ex-hacienda Río del Parral, Gregorio Ríos Velazco y Silvia Hermosillo Mares, propietarios del lote número 4 de la ex-hacienda "El Pradillo", Manuel Quiñónez López, propietario del lote número 27 "C" y una fracción del lote número 28 "C", de la ex-hacienda Río del Parral, Raúl Olmedo Maní, propietario del lote número 26 "C" de la exhacienda Río del Parral, Jesús Yáñez López, propietario de los lotes V "C" y fracción del lote 28 "C", de la ex-hacienda Río del Parral y Dámaso Ulate Juárez, propietario del lote número 23 "C", de la ex-hacienda Río del Parral, a los cuales se les notificó por estrados en la Presidencia Municipal de Valle de Allende, Chih., y se dejó una copia de la notificación en cada una de las propiedades. Transcurrido el término de 45 días que marca la ley, no se apersonaron al procedimiento a presentar pruebas y formular alegatos en defensa de sus intereses por lo que transcurrido el término antes mencionado se les tiene confesos de los hechos en que se funda la propuesta de afectación de los predios...".

DECIMO NOVENO. El Cuerpo Consultivo Agrario consideró debidamente integrado el expediente y el diecisiete de agosto de mil novecientos noventa y cuatro emitió dictamen en sentido positivo; turnando el expediente al Tribunal Superior Agrario para su resolución definitiva.

VIGESIMO. Obra en autos oficio número 75210 de trece de febrero de mil novecientos noventa y cinco, signado por el Secretario General del Cuerpo Consultivo Agrario, dirigido al Delegado Agrario en el

Estado de Chihuahua, ordenando realizar la notificación personal a los propietarios de los predios afectados por el dictamen emitido por ese Organo Colegiado.

VIGESIMO PRIMERO. Mediante oficio número 1892 de doce de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, la Coordinación Agraria comisionó al topógrafo José R. Barraza Herrera, para el efecto de realizar los trabajos ordenados; quien rindió su informe el veintidós de noviembre del mismo año, del que se desprende que con fechas cinco, veinte, veinticuatro de octubre y quince de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, se notificó a todos los propietarios de los predios afectados.

VIGESIMO SEGUNDO. Obra en autos oficio número 89836 sin fecha, de la Consultoría Titular del Cuerpo Consultivo Agrario; en el cual describe diversas irregularidades contenidas en las diligencias de notificación realizadas, por lo que se ordena la notificación por edictos, atento a lo dispuesto por el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

VIGESIMO TERCERO. Como consecuencia de lo anterior y en cumplimiento a las garantías de audiencia, legalidad y seguridad jurídica, consagrados en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y de los artículos 275 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, estos últimos aplicables en términos del artículo 27 constitucional y con fundamento en lo preceptuado por el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles; por edictos se les notifica a los propietarios de los predios afectables para que en un término de cuarenta y cinco días naturales contados a partir de la última fecha de la publicación presenten las pruebas que a su derecho convenga, edictos que fueron publicados por tres veces en forma consecutiva en lapsos de 7 días en la forma siguiente: el diecinueve de diciembre, veintidós de diciembre de mil novecientos noventa y cinco y dos de enero de mil novecientos noventa y seis, en el Periódico "El Heraldo de México"; ocho, quince y veintidós de febrero de mil novecientos noventa y seis, en el **Diario Oficial de la Federación**.

Por auto de siete de octubre de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado el expediente en este Tribunal Superior Agrario, registrándose bajo el número 438/96, notificado a los interesados en términos de ley y comunicado a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO. Que la capacidad agraria individual de los solicitantes y colectiva del grupo promovente, conforme a lo dispuesto por los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quedaron debidamente acreditadas, por acta de clausura censal de veintidós de enero de mil novecientos ochenta y nueve, rendida en informe de trece de marzo del mismo año, por el comisionado Jesús Rentería, resultaron 21 (veintiún) campesinos capacitados, cuyos nombres son los siguientes:

1. Ramón Ramos Covarrubias, 2. Manuel Armendáriz Villa, 3. Ernesto Armendáriz Villa, 4. Natividad Ramos Covarrubias, 5. Basiliza Bejarano, 6. Enrique Chávez Villegas, 7. Eusebio Cerros Martínez, 8. Manuela Ramos Vda. de Peña, 9. Benito Valles Arrieta, 10. Ricardo Rico Correa, 11. Miguel Carrasco Rosales, 12. Arturo Martínez Hinojos, 13. Arturo Vásquez Soto, 14. Francisco Meléndez López, 15. Rosario Mata Quintana, 16. J. Benito López Ramos, 17. Alfredo Espinoza Gutiérrez, 18. Ramón Armendáriz Villa, 19. Homobono Lugo Bejarano, 20. Eustacio Barrón Núñez y 21. Hermilo Bujanda Sáenz.

TERCERO. Que en lo relativo al requisito de procedibilidad, establecido en el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en cuanto a la explotación de las tierras concedidas por dotación al núcleo de población solicitante, se acreditó debidamente conforme al acta informe de veintiséis de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho, rendido por el comisionado Jesús Rentería R. y por acta de veinticinco de febrero de mil novecientos noventa y dos, levantada por el comisionado Baltazar Pérez Muñoz.

CUARTO. Que en el presente caso se respetaron las garantías de audiencia y legalidad, contenidas en los artículos 14 y 16 constitucionales, así como a las disposiciones previstas por los artículos 275, 304, 400 y 419 de la Ley Federal de Reforma Agraria, mediante las notificaciones personales de seis de febrero de mil novecientos noventa y dos, y oficios notificatorios de veintidós de abril y veintisiete de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, cinco, veinte, veinticuatro de octubre y quince de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, y por edictos publicados el diecinueve de diciembre, veintidós de diciembre de mil novecientos noventa y cinco y dos de enero de mil novecientos noventa y seis, en el periódico "El Heraldo de México"; ocho, quince y veintidós de febrero de mil novecientos noventa y seis, en el **Diario Oficial de la Federación**, dirigidas a los propietarios de los predios afectados; sin que hayan concurrido al procedimiento.

QUINTO. Que en el trámite del expediente en estudio, se dio cumplimiento a las formalidades esenciales del procedimiento establecidas en los artículos 272, 275, 286, 291, 292, 304, 399, 418 y

demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada conforme a lo dispuesto por el artículo tercero transitorio del decreto citado en el considerando primero de la presente sentencia.

SEXTO. Que del análisis y valoración de los trabajos técnicos informativos y de las demás constancias que obran en autos, en relación a los artículos 189 de la Ley Agraria, 197 y 212 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente conforme al artículo 167 de la ley citada, se concluye lo siguiente:

1. Dentro del radio legal, se localizó una colonia denominada Búfalo, los terrenos que integran esta colonia fueron sujetos al procedimiento de Colonización Voluntaria en los términos del artículo 15 de la Ley Federal de Colonias según contrato celebrado el cuatro de octubre de mil novecientos treinta y siete, entre el Gobierno Federal y el licenciado Guillermo Porras, como apoderado de María B. Muller y Carmen Irigoyty de Porras, dicho contrato quedó registrado con el número 70, en el Libro del Departamento de Colonización.

La Dirección General de Colonias consideró procedente la formación de esta Colonia y quedó establecida según lo dispuesto por la fracción III del artículo 165 del Reglamento Interior del Departamento, correspondiendo a la Oficina de Administración de Colonias, vigilar su funcionamiento. Las escrituras y contratos de compra-venta, se encuentran registrados bajo los números 22 y 23-B de la Administración de Colonias.

La Colonia quedó dividida de la siguiente manera:

Zona urbana con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas), sección I, con superficie de 1,085-62-00 (mil ochenta y cinco hectáreas, sesenta y dos áreas) en lotes de 4-00-00 (cuatro hectáreas) cada uno.

Sección II, con superficie de 1,437-91-00 (mil cuatrocientas treinta y siete hectáreas, noventa y una áreas) en lotes de 25-00-00 (veinticinco hectáreas) cada uno.

Sección III, con superficie de 2,075-63-00 (dos mil setenta y cinco hectáreas, sesenta y tres áreas), dividida en lotes de 100-00-00 (cien hectáreas) cada uno.

Pastal Norte con superficie de 5,224-55-00 (cinco mil doscientas veinticuatro hectáreas, cincuenta y cinco áreas).

Pastal Sur con superficie de 3,218-97-00 (tres mil doscientas dieciocho hectáreas, noventa y siete áreas).

Se inició la venta de lotes en el año de 1937, amparándose los colonos originalmente con oficios expedidos por la Dirección General de Colonización y posteriormente formalizaron la mayoría sus escrituras.

Cada colono al adquirir sus lotes en las secciones I, II y III adquiría a la vez una representación en las zonas Norte y Sur de terreno pastal. Posteriormente la directiva de la Colonia tuvo permiso para fraccionar la zona Norte de terreno pastal en lotes de 100-00-00 (cien hectáreas) a los cuales se les denominó como sección IV, quedando dentro del radio legal solamente 37 lotes, cuyas superficies fluctúan de 24-11-11 (veinticuatro hectáreas, once áreas, once centiáreas) a 102-00-00 (doce hectáreas), de terrenos de agostadero en explotación ganadera; constituyendo pequeñas propiedades inafectables por encontrarse dentro de lo prescrito por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

2. Asimismo, fueron localizados 40 predios cuyas superficies fluctúan de 25-00-00 (veinticinco hectáreas) a 3,053-48-62 (tres mil cincuenta y tres hectáreas, cuarenta y ocho áreas, sesenta y dos centiáreas) de terrenos de agostadero, encontrados en la situación siguiente:

a) Veintiún predios debidamente explotados por sus respectivos propietarios, amparados con escrituras públicas debidamente inscritas en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Jiménez; constituyendo pequeñas propiedades inafectables por encontrarse dentro de lo prescrito por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

b) Nueve predios que se encuentran en posesión y usufructo de los núcleos de población denominados, “La Loma y San Lorenzo”, “La Loma y San Leonardo”, y “Laguna de las Vacas”; por lo que no son de tomarse en cuenta para la presente acción agraria, toda vez, que se encuentran cubriendo el fin principal del reparto agrario, satisfacer las necesidades agrarias de grupos de campesinos carentes de tierras.

3. En relación con los predios denominados Lote número 23 “C”, propiedad de Dámaso Ulate Juárez, con superficie de 95-00-00 (noventa y cinco hectáreas), el cual se encuentra inscrito bajo la partida número 403, a folios 37 del volumen 97, de la sección primera, en fecha diecisiete de diciembre de mil novecientos cincuenta y uno; Lote número 26 “C”, con superficie de 83-51-10 (ochenta y tres hectáreas, cincuenta y una áreas, diez centiáreas), propiedad de Raúl Olmedo Maní, inscrito bajo el número 478, a folios 203, del libro 96, de la sección primera, en fecha cuatro de febrero de mil novecientos cincuenta y dos; Lote 27 “C” y fracción del 28 “C”, con superficie de 119-23-52 (ciento diecinueve hectáreas, veintitrés áreas, cincuenta y dos centiáreas), y que aparece como propiedad de Manuel Quiñónez López, inscrito bajo la partida número 468, a folios 197, del libro 96, de la sección primera, en fecha treinta de enero de mil novecientos cincuenta y dos; Lote número 4 de la ex-hacienda El Pradillo, con superficie de 100-00-00

(cien hectáreas), propiedad de Gregorio Ríos Velazco, y Silvia Hermosillo Mares, inscrito bajo el número 240, folios 186, del volumen 166, de la sección primera; Lotes número 21 "C", con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), lote José Reyes Solís, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas), lote sin número con superficie de 20-25-00 (veinte hectáreas, veinticinco áreas); lote número 25 "C", con superficie de 95-00-00 (noventa y cinco hectáreas), y una fracción del lote 28 "C", con superficie de 32-00-00 (treinta y dos hectáreas), los cuales en conjunto nos arrojan una superficie global de 247-25-00 (doscientas cuarenta y siete hectáreas, veinticinco áreas), y que aparecen como propiedad de Jesús Yáñez López, según inscripción número 31, folios 51, del volumen 73, de la sección primera, de fecha veintisiete de junio de mil novecientos cuarenta y cinco; de conformidad con los informes rendidos el trece de marzo de mil novecientos ochenta y nueve y veintiocho de junio de mil novecientos noventa y tres, éstos fueron localizados inexplotados por un lapso de cinco y hasta quince años consecutivos; por lo anterior y al comprobarse que los predios descritos no son explotados por sus propietarios, y toda vez, que no obstante de haber sido notificados en relación a la inexplotación de sus predios, no concurrieron al procedimiento y al no hacer promoción alguna en relación a su afectación, confirma que los propietarios abandonaron dichas superficies y que no las explotaron de ninguna manera, encontrándose en el supuesto que dispone la Ley Federal de Reforma Agraria en su artículo 251, aplicado en sentido contrario, procediendo su afectación para beneficio del núcleo solicitante.

SEPTIMO. Que por lo anteriormente señalado, se considera procedente conceder al núcleo de población denominado "Ing. Emilio López", ubicado en el Municipio de Allende, Estado de Chihuahua, por concepto de ampliación de ejido, la superficie de 644-99-62 (seiscientas cuarenta y cuatro hectáreas, noventa y nueve áreas, sesenta y dos centiáreas) de terrenos de agostadero con porciones susceptibles de cultivo, que se tomarán de la siguiente manera: 95-00-00 (noventa y cinco hectáreas) del Lote número 23 "C", propiedad de Dámaso Ulate Juárez; 83-51-10 (ochenta y tres hectáreas, cincuenta y una áreas, diez centiáreas) del Lote número 26 "C", propiedad de Raúl Olmedo Maní; 119-23-52 (ciento diecinueve hectáreas, veintitrés áreas, cincuenta y dos centiáreas) del Lote 27 "C" y fracción del 28 "C", propiedad de Manuel Quiñónez López; 100-00-00 (cien hectáreas) del Lote número 4 de la ex-hacienda El Pradillo, propiedad de Gregorio Ríos Velazco, y Silvia Hermosillo Mares, 50-00-00 (cincuenta hectáreas) del Lote número 21 "C"; 50-00-00 (cincuenta hectáreas) del lote José Reyes Solís; 20-25-00 (veinticinco hectáreas) del lote sin número; 95-00-00 (noventa y cinco hectáreas) del lote número 25 "C" y 32-00-00 (treinta y dos hectáreas) de una fracción del lote 28 "C", propiedad de Jesús Yáñez López, por haberse encontrado inexplotados por parte de sus propietarios por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor que lo impida, afectados de conformidad con el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario; entregándoles en propiedad dicha superficie conforme al plano proyecto que al efecto se elabore, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, para constituir los derechos agrarios correspondientes de los treinta y seis campesinos beneficiados, enumerados en el considerando segundo; en cuanto a la determinación del destino de estas tierras y su organización económica y social, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

OCTAVO. En el presente caso se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Chihuahua, en cuanto a la superficie concedida.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX, del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO. Es procedente la ampliación de ejido, promovida por campesinos del poblado denominado "Ing. Emilio López Zamora", Municipio de Allende, Estado de Chihuahua.

SEGUNDO. Es de dotarse y se dota al poblado de referencia, por concepto de segunda ampliación de ejido, una superficie de 644-99-62 (seiscientas cuarenta y cuatro hectáreas, noventa y nueve áreas, sesenta y dos centiáreas) de terrenos de agostadero con porciones susceptibles de cultivo, que se tomarán de la siguiente manera: 95-00-00 (noventa y cinco hectáreas) del Lote número 23 "C", propiedad de Dámaso Ulate Juárez; 83-51-10 (ochenta y tres hectáreas, cincuenta y una áreas, diez centiáreas) del Lote número 26 "C", propiedad de Raúl Olmedo Maní; 119-23-52 (ciento diecinueve hectáreas, veintitrés áreas, cincuenta y dos centiáreas) del Lote 27 "C" y fracción del 28 "C", propiedad de Manuel Quiñónez López; 100-00-00 (cien hectáreas) del Lote número 4 de la ex-hacienda El Pradillo, propiedad de Gregorio Ríos Velazco y Silvia Hermosillo Mares, 50-00-00 (cincuenta hectáreas) del Lote número 21 "C"; 50-00-00 (cincuenta hectáreas) del lote José Reyes Solís; 20-25-00 (veinte hectáreas, veinticinco áreas) del lote sin número; 95-00-00 (noventa y cinco hectáreas) del lote número 25 "C" y 32-00-00 (treinta y dos hectáreas) de una fracción del lote 28 "C", propiedad de Jesús Yáñez López, propiedades todas ubicadas en el Municipio de Allende, Estado de Chihuahua, por haberse encontrado inexplotados por parte de sus propietarios por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor que lo impida, afectados de

conformidad con el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario; entregándoles en propiedad dicha superficie, conforme al plano proyecto que al efecto se elabore, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, para constituir los derechos agrarios correspondientes de los treinta y seis campesinos beneficiados, enumerados en el considerando segundo; en cuanto a la determinación del destino de estas tierras y su organización económica y social, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO. Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Chihuahua, en cuanto a la superficie concedida.

CUARTO. Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chihuahua y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad que corresponda; asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes a que se refiere la presente sentencia y conforme a las normas aplicables.

QUINTO. Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Chihuahua y a la Procuraduría Agraria y a la Secretaría de la Reforma Agraria.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintitrés de septiembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 462/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado El Aguacate hoy Vicente Guerrero, Municipio de José Azueta, Ver.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 462/97, que corresponde al expediente número 7359, relativo a la solicitud de segunda ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "El Aguacate", hoy "Vicente Guerrero", Municipio de José Azueta, Estado de Veracruz; y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de diecinueve de julio de mil novecientos setenta y uno, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el dos de octubre del citado año, se concedió al poblado de referencia por concepto de dotación de tierras, una superficie de 1,339-00-00 (mil trescientas treinta y nueve hectáreas), para beneficiar a 58 (cincuenta y ocho) campesinos capacitados.

SEGUNDO.- Mediante Resolución Presidencial de veinticuatro de noviembre de mil novecientos ochenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintitrés de diciembre del año de referencia, se concedió al poblado "El Aguacate" por concepto de primera ampliación de ejido una superficie de 464-08-39 (cuatrocientas sesenta y cuatro hectáreas, ocho áreas, treinta y nueve centiáreas) de temporal, para beneficiar a 81 (ochenta y un) campesinos capacitados, ejecutándose el veintinueve de junio de mil novecientos ochenta y cuatro.

TERCERO.- Mediante escrito de diecinueve de enero de mil novecientos ochenta y nueve, un grupo de campesinos avecindados en el poblado de que se trata, elevó solicitud de segunda ampliación de ejido ante el Gobernador del Estado de Veracruz, señalando como de probable afectación el predio denominado "El Huracán", y las tierras de "La Ex hacienda de Mata de Agua" y "Palo Alto", ubicadas en el Municipio de José Azueta, Estado de Veracruz.

CUARTO.- La solicitud de referencia fue turnada a la Comisión Agraria Mixta para su trámite correspondiente, la que instauró el expediente respectivo el cuatro de octubre de mil novecientos noventa y uno, bajo el número 7359, publicándose en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado, el veintiuno de noviembre del mismo año.

QUINTO.- El Comité Particular Ejecutivo fue integrado por Francisco Chontal Guasuzon, Néstor Pestaña Vázquez y Daniel Pestaña Delgado, como Presidente, Secretario y Vocal respectivamente.

SEXTO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio 1560, de dieciséis de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, designó a Guillermo Doon González para que investigara sobre el aprovechamiento de las tierras que le fueron entregadas al ejido e investigara los predios afectables; el comisionado rindió su informe el dos de junio de mil novecientos ochenta y nueve, del que se conoce que: "...Los terrenos otorgados por dotación de ejido se encuentran debidamente aprovechados con cultivos de caña de azúcar, maíz, frijol, picante, sandía, y árboles de mango, y un total de 300 cabezas de ganado vacuno.

Por cuanto hace a los terrenos dotados por vía de ampliación de ejido se encuentran debidamente aprovechados con cultivos de caña de azúcar, maíz, frijol, picante y sandía, pastando 40 cabezas de ganado vacuno. Respecto a la inspección ocular que se ordenó realizar en los predios señalados como de presunta afectación por los solicitantes, manifestó el comisionado que no le fue posible llevarla a cabo por que los mayorales de los ranchos no accedieron a que entrara a los mismos para realizar los trabajos ordenados, anexando acta de aprovechamiento de veintiséis de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, certificada por la autoridad municipal del lugar...".

SEPTIMO.- La Comisión Agraria Mixta por oficio 7661, bis de veintiséis de agosto de mil novecientos noventa y uno instruyó al ingeniero Sergio Graña Gutiérrez para llevar a cabo trabajos técnicos informativos y realizar levantamiento topográfico de los predios "Mata de Agua", "Paso del Huracán" y el predio "Sin nombre" propiedad de Delfino Domínguez, comisionado que, rindió su informe el siete de octubre de mi novecientos noventa y uno, del que se desprende lo siguiente: "...Predio "Mata de Agua", fraccionada en porciones de la siguiente manera: **a)** Fracción con superficie de 10-00-00 Has., propiedad de Julia Zarrabal Delgado amparado con certificado de inafectabilidad ganadera con fecha veintidós de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, **b)** Fracción con superficie de 10-00-00 Has. propiedad de Tomasa Zarrabal Delgado, amparada con certificado de inafectabilidad ganadera de veinticuatro de marzo de mil novecientos ochenta y seis, **c)** Fracción con superficie de 10-00-00 Has., propiedad de María Elena Zarrabal Delgado, amparada con certificado de inafectabilidad ganadera número 436089 del veintitrés de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, **d)** Fracción con superficie de 10-00-00 Has., propiedad de Lourdes Zarrabal Delgado, amparada con certificado de inafectabilidad ganadera número 436096 del veintitrés de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, **e)** Fracción con superficie de 20-00-00 Has., propiedad de Antonio Zarrabal Rodríguez amparada con certificado de inafectabilidad ganadera número 436088 del veintitrés de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, **f)** Fracción con superficie total de 50-00-00 Has., propiedad de Pedro y Armando Zarrabal Delgado amparada con certificado de inafectabilidad ganadera número 436091 del veintitrés de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, **g)** Fracción con superficie total de 40-00-00 Has., propiedad de Carina y Francisco de Jesús Zarrabal, certificado de inafectabilidad ganadera número 436090 del veintitrés de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, haciendo un total de 150-00-00 Has. clasificadas de agostadero de buena y mala calidad, las que se localizan en la actualidad empastados en su totalidad con zacate de estrella y grama natural, circuladas con cuatro hilos de alambre de púas, encontrando ganado vacuno pastando. El terreno en su mayoría es plano y bajo, el suelo es arenoarcilloso con una capa arable y de entre diez y veinte centímetros, no existe vegetación ya que fue talada en su totalidad y sembrada con pasto de estrella y grama natural. Predio "Paso del Huracán", las hermanas Concepción, Ofelia y Margarita todas de apellidos Cobos Castro adquirieron una fracción de terreno ubicado en el Municipio de Cosamaloapan, Veracruz, con una superficie total de 94-00-00 Has., la cual actualmente se encuentra en Sociedad mancomunada de las hermanas Cobos Castro, empastadas en su totalidad con grama natural, circuladas con cuatro hilos de alambre de púas con cien cabezas de ganado vacuno pastando, con arroyo al oeste con agua permanente todo el año, el predio "Paso del Huracán" en su mayoría es plano y bajo, con una capa arable entre 15 y 20 cm, sin vegetación ya que fue talada, conservando la grama natural y estrella mejorado, se clasifica de agostadero de buena y mala calidad. Según escritura pública número 3831, inscrita bajo el número 682, del tres de septiembre de mil novecientos setenta y cuatro, el predio propiedad de Delfino Rodríguez y sus hijos comunicaron que la propiedad se encontraba fraccionada en ocho partes siendo los dueños actuales ellos por lo que no permitían que se midiera por ser pequeñas fracciones...".

OCTAVO.- La Comisión Agraria Mixta en el estado mediante oficio 8930, del ocho de octubre de mil novecientos noventa y uno, comisionó al ingeniero Sergio Graña Gutiérrez para llevar a cabo trabajos técnicos informativos, inspeccionando el predio denominado "El Aguacate" propiedad de Francisca Zamudio de Bravo, manifestando lo siguiente: "...el predio tiene una superficie aproximada de 35-00-00 Has., abandonado en su totalidad, con monte cerrado y árboles de ceiba, encino, huamúchil, jobo y palmeras con un diámetro de cuarenta a ochenta centímetros y hasta un metro, con una altura aproximada de 6 a 7 metros, sin ganado vacuno ni caballar. Predio "El Huracán" propiedad de Eustacio Rodríguez Gómez, María del Refugio Castro, Delfino Rodríguez, Bulmaro Rodríguez, Rufino Cobos Flores, Yolanda Rodríguez Vidal de Reyes, Rafael Rodríguez Gómez, Alberto Romero Romero, Manuel Rodríguez Gómez, Claudia Rodríguez González, Dulce María Rodríguez Ortiz y Andrés Castro Ochoa, correspondientes al predio "El Huracán" estas propiedades sufrieron afectación de un 50% para la ampliación de ejido de "El Aguacate hoy Vicente Guerrero". Predio sin nombre propiedad de Carlos Cobos y Oscar Cobos Castro se localizan empastadas en su totalidad con zacate estrella mejorado y camalote, encontrándose ganado vacuno entre mayor y menor haciendo un total de 50. Predio "El Aguacate", propiedad de la Sra. Francisca Zamudio de Bravo con Escritura Pública No. 4665, inscrita bajo el número 279, de la Sección Primera de fecha siete de abril de mil novecientos setenta y cinco, con una superficie de 35-00-00 Has., se localiza con monte cerrado y árboles de palmeras, ceiba, encino, huamúchil, jobo y

otros con un diámetro en sus troncos de entre cuarenta y ochenta centímetros, y hasta un metro con altura de seis a siete metros, sin ganado vacuno ni caballar, abandonado en su totalidad por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor, clasificado de temporal de buena calidad propio para el cultivo, levantando el comisionado el acta circunstanciada el dos de diciembre de mil novecientos noventa...".

NOVENO.- Para elaborar el censo agrario, fue instruido por el propio Organo Colegiado, el ingeniero Sergio Graña Gutiérrez, quien rindió su informe respecto de los trabajos efectuados el treinta y uno de agosto de mil novecientos noventa y dos, haciendo saber la existencia en el poblado en estudio de cuarenta y cuatro (44), campesinos capacitados.

DECIMO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado, el veinte de agosto de mil novecientos noventa y tres, aprobó dictamen positivo, y propuso conceder al poblado peticionario una superficie de 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas), que se tomarían del predio "El Aguacate", propiedad de Francisca Zamudio en virtud de que la superficie de que se trata se encontraba sin explotación por más de dos años consecutivos sin que existiera causa de fuerza mayor que lo impidieran por lo que son afectables de acuerdo con lo establecido por el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria.

UNDECIMO.- El Gobernador del Estado, el veinticinco de agosto de mil novecientos noventa y tres, emitió su mandamiento en los términos propuestos en el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, publicado el veintisiete de noviembre de mil novecientos noventa y tres, en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz que el comisionado para ejecutar el mandamiento del Gobernador informa el trece de octubre de mil novecientos noventa y tres, en el que manifiesta que trasladándose al poblado y después de los trámites de ley procedió la diligencia de posesión provisional y que del predio afectado solo se pudieron entregar 30-25-67 (treinta hectáreas, veinticinco áreas, sesenta y siete centiáreas) o sea en forma parcial, ya que el predio afectado únicamente tiene esa superficie estando conformes los beneficiados con dicha superficie.

DUODECIMO.- El Delegado Agrario en la entidad federativa, el veinticinco de noviembre de mil novecientos noventa y tres, emitió opinión en el sentido de que debe confirmarse en todas y cada una de sus partes el mandamiento del Gobernador Constitucional del Estado.

DECIMOTERCERO.- El Delegado Agrario en el Estado por oficio 25505, del veinticinco de noviembre de mil novecientos noventa y tres, remitió a la Consultoría Regional Agraria el expediente el trece de diciembre del mismo año.

DECIMOCUARTO.- La propietaria Agustina Basulto Rodríguez, compareció al procedimiento mediante escrito de treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y cinco, presentando ante la Secretaría de la Reforma Agraria, en el cual solicita se tenga sin efectos jurídicos el dictamen aprobado por el Pleno del Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión celebrada el veintidós de diciembre de mil novecientos noventa y tres, y consecuentemente del plano proyecto sometido a aprobación el diecinueve de enero de mil novecientos noventa y cuatro, mismos que se relacionan con la acción agraria ejercitada por campesinos del poblado "El Aguacate" hoy "Vicente Guerrero", por ser actos que le causan perjuicios al proponer como afectable el predio de su propiedad. Manifestando como pruebas las siguientes: **a)** Sentencia dictada en el juicio sucesorio intestamentario asentado en el acta número 20,685, a bienes de Francisca Zamudio de Bravo, fallecida el quince de junio de mil novecientos ochenta y dos, a favor de los herederos Salvador Bravo Bravo, Guillermina Bravo de Canela y Julia Bravo Zamudio, el siete de septiembre de mil novecientos noventa y tres, **c)** Contrato de compraventa el treinta de enero de mil novecientos noventa y cinco, con número 22044, celebrado ante el notario público número cuarto en Villa Azueta, Veracruz, celebrado entre Julia Celsa Bravo Zamudio y Agustina Basulto Rodríguez, como compradora del terreno rústico compuesto de 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas) del predio denominado "El Aguacate", situado en el Municipio de José Azueta, Veracruz.

Pruebas documentales con las que únicamente se comprueba lo asentado pero no desvirtúan la inexplotación del predio "El Aguacate" por más de dos años consecutivos sin causa justificada.

DECIMOQUINTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión del veintidós de diciembre de mil novecientos noventa y tres, aprobó dictamen positivo, sin que éste tenga carácter vinculatorio alguno, en virtud de que el Tribunal Superior Agrario está dotado de autonomía y plena jurisdicción, conforme a lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27 Constitucional, turnándose a este Tribunal Superior, el veinticinco de febrero de mil novecientos noventa y siete.

DECIMOSEXTO.- Por auto de quince de mayo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente expediente en este Tribunal Superior, habiéndose registrado bajo el número 462/97. Se notificó a los interesados en términos de ley, y a la Procuraduría Agraria; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos: tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; y 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria quedó satisfecho, al comprobarse que las tierras concedidas al poblado solicitante por dotación y ampliación se encuentran en su totalidad debidamente explotadas.

TERCERO.- Quedó acreditada la capacidad individual y colectiva del núcleo de población solicitante conforme a lo establecido por los artículos 197 fracción II, y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que de la diligencia censal se comprobó la existencia de 44 (cuarenta y cuatro) campesinos capacitados, siendo los siguientes: 1.- Francisco Chontal, 2.- Isaías Chontal P., 3.- Jesús Contreras F., 4.- Daniel Pestaña P., 5.- Emigdio Pérez J., 6.- Crescencio Pérez J., 7.- Quirino Pérez J., 8.- Martín Herrera G., 9.- Víctor Rodríguez, 10.- Humberto Chontal, 11.- Angélica Chontal, 12.- Esteban Alonso, 13.- Félix Itegua Q., 14.- Rubén Camacho R., 15.- Adrián Naveda Ch., 16.- Florentino Barrios, 17.- Nemesio Moreno B., 18.- Alejandro Pulido, 19.- Juan C. Contreras Ch., 20.- Aurora G. García, 21.- Jorge Chontal C., 22.- Moisés García L., 23.- Isidro Quihua Q., 24.- Nicolás Reyes P., 25.- Gonzalo Rodríguez, 26.- Eligio Ramón S., 27.- Néstor Pestaña V., 28.- Ofelia Quihua Q., 29.- Adán Gómez S., 30.- Joaquín Urbano C., 31.- Francisca Molina P., 32.- Julián Condado Z., 33.- Susana Gómez S., 34.- Catalina Hernández S., 35.- Guadalupe Alfonso P., 36.- Teresa Contreras, 37.- Ma. de Jesús Chontal, 38.- Jesús Moreno B., 39.- Erma Cruz Promotor, 40.- Isaías Chontal P., 41.- Clara Chontal C., 42.- Rubén Camacho, 43.- Candelario Guerrero y 44.- José Hernández.

CUARTO.- De las constancias que obran en autos se desprende que, en su oportunidad, se cumplieron la formalidades esenciales del procedimiento agrario, de acuerdo con lo establecido por los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 304, y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada conforme lo dispone el artículo tercero transitorio de la Ley Agraria, según quedó asentado en el capítulo de resultandos, que se tiene aquí por reproducido en lo conducente.

QUINTO.- Por lo que respecta a los alegatos de Agustina Basulto Rodríguez, se desprende lo siguiente: "...a) De los Trabajos Técnicos Informativos, respecto a los predios localizados en el radio de siete kilómetros, llevados a cabo por el ingeniero Sergio Graña Gutiérrez, se conoce que el predio "El Aguacate" con escritura pública número 4665, inscrita bajo el número 279, se encontró inexplotado por más de dos años sin causa de fuerza mayor y que tiene una superficie de 35-00-00 Has. con monte cerrado y árboles de palmeras, encino, huamúchil, jobo, y otros con un diámetro en sus troncos de entre cuarenta y ochenta centímetros y hasta un metro con altura de seis a siete metros, sin ganado vacuno ni caballar, abandonado en su totalidad, considerado de temporal de buena calidad propio para el cultivo, acreditado con las actas circunstanciadas de fecha cuatro de enero de mil novecientos noventa y uno, b) Se concluye que si bien la propiedad del predio "El Aguacate" sufrió un traslado de dominio a la muerte de Francisca Zamudio de Bravo, y sus herederas realizaron contrato de compraventa respecto del mismo bien, para efectos de procedimiento agrario se considerará como propietaria a Francisca Zamudio de Bravo, ya que al inicio de la acción era ella quien figuraba como propietaria ante el Registro Público de la Propiedad, c) Ejecutoria número I/0196/95, pronunciada por el Juzgado Cuarto de Distrito el treinta de mayo de mil novecientos noventa y cinco, promovido por Agustina Basulto Rodríguez, se desprende de su punto resolutivo que "la persona que adquiere un bien con posterioridad a tal afectación agraria, lo recibe en las condiciones jurídicas en que se encontraba y no puede gozar de mayores derechos no eximirse de la obligación contraída por su causante y por ende tampoco puede considerarse extraña al procedimiento administrativo agrario de los que se derivan los actos reclamados...".

Por lo que respecta a los actos aportados por los trabajos técnicos informativos y las pruebas documentales antes valoradas se concluye que no desvirtúan la inexplotación del predio y no se demostró causa de fuerza mayor para su inexplotación por lo que se considera afectable de conformidad al artículo 251 aplicado a contrario sensu de la Ley Federal de la Reforma Agraria.

SEXTO.- Se considera procedente la segunda ampliación de ejido al poblado denominado "El Aguacate", hoy "Vicente Guerrero", del Municipio José Azueta, Estado de Veracruz, en una superficie de 30-25-67 (treinta hectáreas, veinticinco áreas, sesenta y siete centiáreas) de temporal, ya que el predio que se puede afectar únicamente tiene esa superficie como se comprobó al ejecutarse la posesión provisional estando conformes los beneficiados con dicha superficie tomadas íntegramente del predio "El Aguacate" propiedad de Francisca Zamudio de Bravo, por haberse encontrado inexplotado por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor, esto de acuerdo con lo establecido por el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria dicha superficie para los 44 (cuarenta y cuatro) campesinos capacitados a quienes se les deberá de expedir los certificados correspondientes en lo que respecta a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

SEPTIMO.- Es procedente modificar al mandamiento positivo del Gobernador del Estado de veinticinco de agosto de mil novecientos noventa y tres por cuanto hace a la superficie concedida.

Por lo expuesto y fundado, y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria y 1o., 7o., y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios; se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la segunda ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado denominado "El Aguacate" hoy "Vicente Guerrero", Municipio de José Azueta, Estado de Veracruz.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota, por concepto de segunda ampliación de ejido al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie de 30-25-67 (treinta hectáreas, veinticinco áreas, sesenta y siete centiáreas) de temporal, localizado en el Municipio de José Azueta, Estado de Veracruz que se tomarán del predio "El Aguacate", propiedad para efectos agrarios de Francisca Zamudio de Bravo, que resultan afectables de conformidad con lo dispuesto por el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria; para beneficiar a 44 (cuarenta y cuatro) campesinos capacitados que se relacionan en el considerando tercero; superficie que se encuentra delimitada en el plano proyecto respectivo y que pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento positivo del Gobernador del Estado, el veinticinco de agosto de mil novecientos noventa y tres, por cuanto hace a la superficie concedida.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio; y procédase a realizar la inscripción respectiva en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos conforme a las normas aplicables, y de acuerdo con lo resuelto en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados, comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Veracruz y a la Procuraduría Agraria; cúmplase y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 487/97, relativo a la promovido por campesinos del poblado Paso de León, Municipio de Tamiahua, Ver.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 487/97, que corresponde al expediente 3142, relativo a la solicitud de dotación de tierras promovida por un grupo de campesinos radicado en el poblado denominado "Paso de León", ubicado en el Municipio de Tamiahua, Estado de Veracruz, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito sin fecha, un grupo de campesinos radicados en el poblado de que se trata solicitó dotación de tierras al Gobernador del Estado de Veracruz, para satisfacer sus necesidades agrarias, señalando como predios de probable afectación los pertenecientes a "Florencia" y Víctor Obando.

SEGUNDO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Veracruz, instauró el procedimiento respectivo el dos de noviembre de mil novecientos treinta y siete, registrando el expediente bajo el número 3142.

TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficios 11204 y 11205 de dieciséis de noviembre de mil novecientos treinta y siete notificó a Víctor Obando y Fortino Florencia, propietarios de los predios señalados como de probable afectación, asimismo por oficio 11203 de la misma fecha, se giró al presidente municipal de Tamiahua, Veracruz la cédula común notificatoria para su fijación el la tabla de avisos de la presidencia municipal por la cual se notifica a los propietarios de los predios localizados dentro del radio legal de afectación.

CUARTO.- El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Martín Franco Gallardo, Gabriel Hernández y Francisco García, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el

Ejecutivo Estatal les expidió sus nombramientos mediante los oficios números 000029, 000030 y 000031, todos de dieciséis de noviembre de mil novecientos treinta y siete.

QUINTO.- La publicación de la solicitud de referencia se efectuó el dos de diciembre de mil novecientos treinta y siete en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz, bajo el número 144, tomo XXXVIII.

SEXTO.- El Jefe de la Brigada adscrito a la Delegación Agraria, hoy Coordinación Agraria, por oficio sesenta y cuatro de veintisiete de octubre de mil novecientos treinta y ocho designó al ingeniero Ramón Ramírez Soto para realizar el censo agrario y recuento pecuario, quien rindió su informe el primero de diciembre del mismo año del que se desprende que existen 109 (ciento nueve) habitantes, 27 (veintisiete) jefes de familia y 34 (treinta y cuatro) campesinos capacitados en materia agraria y con relación al recuento pecuario se contabilizaron 139 (ciento treinta y nueve) cabezas de ganado mayor y 61 (sesenta y una) cabezas de ganado menor.

Posteriormente por considerarse deficientes los trabajos censales mencionados en el párrafo precedente, el Jefe de la Brigada nuevamente por oficio 219 de diecinueve de julio de mil novecientos cincuenta y dos instruyó a Luis Fernández Taboada para llevar a cabo nuevos trabajos censales, quien rindió su informe el diez de septiembre del mismo año, del que se desprende que existen 173 (ciento setenta y tres) habitantes, 30 (treinta) jefes de hogar y 50 (cincuenta) campesinos capacitados en materia agraria.

Se anexa el acta de clausura de los trabajos censales levantada el seis de septiembre de mil novecientos cincuenta y dos.

SEPTIMO.- La Comisión Agraria Mixta mediante oficio 5949 de cinco de octubre de mil novecientos sesenta y uno destacó a Enrique Morales Lobato para realizar los trabajos técnicos e informativos, quien rindió su informe el ocho de enero de mil novecientos sesenta y dos, del que se desprende: que dentro del radio legal se localizaron los siguientes predios, entre ellos, los señalados como de probable afectación, de los cuales propone su afectación:

1.- De la mitad norte del lote 1 de "La Tinaja" propiedad de Agustina, Cira, María, Josefa, Tomás, Félix y Agustín Florencia, una superficie de 284-00-00 (doscientas ochenta y cuatro hectáreas) de temporal.

Según inscripción 216, Sección I de mil novecientos treinta y cinco es propiedad de los antes mencionados una superficie de 91-94-17 (noventa y una hectáreas, noventa y cuatro áreas, diecisiete centiáreas) cada uno; dicho predio se encuentra con siembras de los vecinos de "Paso de León"; que al hacer el recorrido los solicitantes manifestaron que vienen usufructuando esa superficie desde mil novecientos veinticinco, cuya superficie real analítica es de 584-00-00 (quinientas ochenta y cuatro hectáreas) y no de 643-59-20 (seiscientas cuarenta y tres hectáreas, cincuenta y nueve áreas, veinte centiáreas) como se consigna en los datos registrales.

2.- Del lote 14 de "San Marcos", propiedad de Manuel Avila Cañedo y Adrián Aguirre Cañedo una superficie de 111-14-56 (ciento once hectáreas, catorce áreas, cincuenta y seis centiáreas) de temporal.

Según inscripción 513, Sección I, de mil novecientos sesenta y uno.

3.- Fracción de la mitad sur del lote de 1 de "La Tinaja", propiedad de Víctor Obando una superficie de 66-80-00 (sesenta y seis hectáreas, ochenta áreas) de temporal.

Según inscripción 105, sección I de mil novecientos cuarenta y dos.

4.- Fracción "B" de la mitad sur del lote I de "La Tinaja" propiedad del General Anacleto Guerrero Guajardo una superficie de 88-00-00 (ochenta y ocho hectáreas) de temporal.

Según inscripción 78, sección I, de mil novecientos cincuenta y tres.

5.- Lote número 30 de "San Marcos", propiedad del General Anacleto Guerrero Guajardo una superficie de 215-28-41 (doscientas quince hectáreas, veintiocho áreas, cuarenta y una centiáreas) de temporal.

Según inscripción 78, Sección I, de mil novecientos cincuenta y tres.

Se anexan las actas levantadas con motivo de inspección en los predios de veintitrés de octubre de mil novecientos sesenta y uno, con la intervención del Subagente Municipal, así como los oficios 248, 309 y 339 de treinta y uno de julio, catorce de septiembre y veinte de octubre de mil novecientos sesenta y uno, del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de los municipios de Naranjos y Tuxpan, Veracruz.

OCTAVO.- La Comisión Agraria Mixta el veintiuno de febrero de mil novecientos sesenta y dos aprobó dictamen en sentido positivo, proponiendo la afectación de la superficie de 765-22-97 (setecientas sesenta y cinco hectáreas, veintidós áreas, noventa y siete centiáreas) de temporal de las cuales son de la siguiente forma:

1.- De la mitad del lote 1 de "La Tinaja", propiedad proindiviso de Agustina, Cira, María, Josefa, Tomás, Agustín y Félix Florencia, una superficie de 284-00-00.

2.- Del lote 14 "San Marcos", propiedad de Manuel Avila Cañedo y Adrián Aguirre Cañedo, se tomará una superficie de 111-14-56.

3.- Fracción "B", de la mitad sur del lote 1 de "La Tinaja", propiedad del General Anacleto Guerrero Guajardo, con superficie de 88-00-00.

4.- Lote 30 de "San Marcos", propiedad del General Anacleto Guerrero Guajardo, con superficie de 215-28-41, de temporal.

5.- Fracción de la mitad sur del lote 1 de "La Tinaja", propiedad de Víctor Obando, con superficie de 66-80-00.

Que suman en total de 765-22-97 de temporal.

NOVENO.- El Gobernador del Estado de Veracruz, emitió mandamiento el veintitrés de febrero de mil novecientos sesenta y dos, ratificando en sus términos el dictamen positivo aprobado por la Comisión Agraria Mixta.

DECIMO.- El mandamiento del gobernador fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz, el tres de julio de mil novecientos sesenta y dos, en el ejemplar 75, tomo LXXXVIII.

DECIMO PRIMERO.- El Delegado Agrario en el Estado de Veracruz, formuló su resumen y opinión el primero de agosto de mil novecientos sesenta y dos, proponiendo la modificación del mandamiento gubernamental de veintitrés de febrero del mismo año, atendiendo a que los solicitantes están trabajando dentro de los terrenos del lote 1 de "La Tinaja", que se encuentran amparados con certificados de inafectabilidad.

DECIMO SEGUNDO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión plenaria celebrada el treinta de agosto de mil novecientos sesenta y tres aprobó dictamen en sentido negativo, en virtud de no existir predios afectables, proponiendo la revocación del mandamiento gubernamental, asimismo que independientemente de lo anterior y a efecto de satisfacer en lo posible las necesidades de tierras de los solicitantes y tomando en consideración la existencia de treinta parcelas vacantes en el ejido de "Tampache", Veracruz y una superficie de 491-00-00 (cuatrocientas noventa y una hectáreas) ubicada en el lote 3 de "Tanhuijo", en el mismo municipio y que no quisieron recibir los beneficiados con la Resolución Presidencial de dieciséis de mayo de mil novecientos cincuenta y uno, que concedió dotación de tierras al poblado de "La Zanjita", Municipio de Tamiahua, Veracruz, se proceda en el primer caso a la realización de las diligencias previas para el acomodamiento de 30 de los solicitantes en este expediente, y en segundo, a la aplicación de la Fracción I del artículo 147 del Código Agrario en vigor, para que en este caso dichas tierras, al quedar vinculadas a la realización de finalidades agrarias, se destinen precisamente para acomodar a los campesinos solicitantes del núcleo de población denominado "Paso de León", Tamiahua, Veracruz, turnándose el expediente a la Dirección General de Derechos Agrarios de ese Departamento, para que ordene a la Delegación de Asuntos Agrarios llevar a cabo los trabajos necesarios para dar cumplimiento a lo anterior.

DECIMO TERCERO.- En cumplimiento a lo anterior, el Delegado, hoy Coordinador Agrario, en el Estado, por oficio 8207 de diez de diciembre de mil novecientos sesenta y tres designó a Bernabé Sánchez Fuentes para realizar trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe el veinticuatro de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro del que se desprende lo siguiente:

Que se trasladó al poblado "Paso de León", Tamiahua, Veracruz, celebrando una Asamblea General con los miembros del Comité Particular Ejecutivo, en la cual les hizo saber el contenido del dictamen emitido el treinta de agosto de mil novecientos sesenta y tres por el Cuerpo Consultivo Agrario y al saberlo los promoventes manifestaron inconformidad con el mismo y expresaron que no aceptaban su acomodo en las tierras ejidales de "Tampache" y de "La Zanjita"; que asimismo celebró asamblea general en el poblado "Tampache", haciéndoles saber el contenido del dictamen de referencia, quienes manifestaron ignorar por qué medios el Cuerpo Consultivo Agrario tenga conocimiento de la existencia de treinta parcelas vacantes en ese poblado, ya que éstas no existen y en la actualidad los integrantes del poblado sobrepasan el número de 100 (cien) capacitados que señala la Resolución Presidencial dotatoria; de igual modo celebró Asamblea General en el poblado "La Zanjita", a quienes también les hizo del conocimiento del multicitado dictamen, manifestando los integrantes de dicho poblado que se negaron a recibir las tierras concedidas por la Resolución Presidencial de dieciséis de mayo de mil novecientos cincuenta y uno en virtud de que les otorgan tierras de cultivo en dicha Resolución Presidencial, las que actualmente se encuentran proyectadas, no son de esa calidad, ya que son ciénegas y pantanos, no existiendo en la superficie concedida una sola hectárea susceptible de cultivo, lo que pudo comprobar el Comisionado con el recorrido que realizó en las tierras concedidas al poblado.

DECIMO CUARTO.- Mediante escrito de siete de marzo de mil novecientos sesenta y cuatro, dirigido al presidente de la República, los miembros del Comité Particular Ejecutivo del poblado "Paso de León", manifestaron su inconformidad en contra del dictamen del Cuerpo Consultivo Agrario el treinta de agosto de mil novecientos sesenta y tres, en razón de que argumentaron encontrarse en posesión de aproximadamente 1,000-00-00 (mil hectáreas) es por ello que solicitaron una minuciosa investigación a fin de corroborar su dicho.

En cumplimiento a lo anterior, el Jefe de la Brigada Agraria, por oficio 1382 de seis de marzo de mil novecientos setenta y dos instruyó al ingeniero Raúl Herrera Lechuga para llevar a cabo los trabajos de investigación con el objeto de conocer la situación material que prevalece en las Fracciones I, II, III, IV, V y VI, provenientes del lote número 1 de la ex-hacienda de "La Tinaja" y que se encuentran amparadas con los certificados de inafectabilidad números: 195342, 195343, 195344, 195364, 195365 y 195366; quien rindió su informe el veintiuno de abril de mil novecientos setenta y dos, del que se desprende que previas pláticas sostenidas con los solicitantes procedió a realizar un recorrido por los terrenos que solicitan por concepto de dotación de ejido y conoció que se encuentran en posesión de 1,250-00-00 (mil doscientas cincuenta hectáreas) de la siguiente forma: 500-00-00 (quinientas hectáreas) cultivadas de maíz, frijol, caña, plátano y otras semillas, 625-00-00 (seiscientas veinticinco hectáreas) con zacate pangola guinea y alparán y 125-00-00 (ciento veinticinco hectáreas) de monte alto, las cuales se encuentran totalmente circuladas con alambre de púas y merillo de zapote y chijol en su mayoría, ochenta casas habitación, una escuela primaria; ciento veinte cabezas de ganado vacuno y cinco pozos de agua construidos por ellos mismos; que las tierras las vienen poseyendo desde el año de mil novecientos quince, en razón de que fueron abandonadas por sus dueños.

Se anexa certificación de la autoridad municipal en la que consta que se practicó la inspección ocular el seis de mayo de mil novecientos setenta y dos.

DECIMO QUINTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión plenaria de diecisiete de agosto de mil novecientos setenta y tres aprobó acuerdo en el sentido de girar instrucciones a la Delegación del Ramo en el Estado de Veracruz, para que comisione personal que investigue si continua prevaleciendo de hecho la permuta entre los terrenos particulares del general Anacleto Guerrero Guajardo con los ejidales del poblado "Tampache"; si se llevaron a cabo las diligencias previas al acomodo de los campesinos del poblado "Paso de León", y qué superficie están usufructuando los campesinos de "Paso de León", y por último el régimen legal de propiedad que haya existido desde el dos de noviembre de mil novecientos treinta y siete hasta la fecha, en los predios denominados lote 1 de "La Tinaja" y lotes 14 y 30-B "San Marcos", que en provisional fueron afectados para la dotación ejidal del poblado "Paso de León", Tamiahua, Veracruz.

En cumplimiento a lo anterior el Subdelegado Agrario hoy Subcoordinador, por oficio 02306 de veintiséis de marzo de mil novecientos setenta y cuatro, instruyó a José Antonio Cruz para los efectos arriba indicados, quien rindió su informe el treinta de abril de mil novecientos setenta y cuatro en el que señala lo siguiente: que procedió a la investigación sobre los terrenos de la permuta celebrada entre los ejidatarios del poblado "Tampache" con el general Anacleto Guerrero Guajardo en los terrenos que fueron de su propiedad, ahora entregados a los campesinos de "Paso de León", en acomodo de estas tierras, la indicada permuta sí fue celebrada pero los ejidatarios permutantes nunca trabajaron las tierras objeto de la permuta, ya que así lo manifestaron los campesinos de "Paso de León", quienes sí están trabajando esas tierras, sin que campesino alguno del poblado "Tampache" trabaje las tierras objeto de la permuta.

Se anexa acta de investigación levantada el nueve de abril de mil novecientos setenta y cuatro.

DECIMO SEXTO.- Obra en autos copia de la resolución dictada en el juicio de amparo, promovido por el Comité Particular Ejecutivo ante el Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Veracruz, en el que se le concedió la protección constitucional a los quejosos contra la sentencia dictada por el Juez Mixto de Primera Instancia con residencia en Tuxpan, en el Juicio Ordinario Civil 334/71, promovido por Balbino Morgado Barranco y otros en el que se demandó la reivindicación de una fracción de 91-94-17 (noventa y una hectáreas, noventa y cuatro áreas, diecisiete centiáreas) de la fracción A del lote 1 de la ex-hacienda de "La Tinaja", Municipio de Tamiahua, Veracruz, cuya superficie pretendía entregarse a los actores en ese juicio civil.- La sentencia que les concedió el amparo es del dos de mayo de mil novecientos setenta y cinco.- Posteriormente en el Recurso de Revisión se dictó ejecutoria en el toca 5943/73, confirmando la sentencia anterior.

DECIMO SEPTIMO.- La ejecución provisional del mandamiento gubernamental se llevó a cabo en forma parcial el veintidós de diciembre de mil novecientos setenta y cuatro, poniéndose en posesión de una superficie de 438-80-00 (cuatrocientas treinta y ocho hectáreas, ochenta áreas) al grupo solicitante, mismas que se tomaron de la siguiente manera: **1.-** De la mitad sur, fracción B del lote número 1 de "La Tinaja", propiedad del general Anacleto Guerreo Guajardo, una superficie de 88-00-00 (ochenta y ocho hectáreas). **2.-** De la fracción de la mitad sur del lote número 1 de "La Tinaja", propiedad de Víctor Obando, una superficie de 66-80-00 (sesenta y seis hectáreas, ochenta áreas). **3.-** De la mitad norte del lote número 1 de "La Tinaja", propiedad de Agustina, Cira, María, Josefa, Tomás, Agustín y Félix Florencia, una superficie de 284-00-00 (doscientas ochenta y cuatro hectáreas).

Por lo que respecta a la superficie de 215-28-41 (doscientas quince hectáreas, veintiocho áreas, cuarenta y una centiáreas) perteneciente al lote número 30 de la ex-hacienda de San Marcos, propiedad del General Anacleto Guerrero Guajardo, no se dio en posesión, en virtud de estar en poder de los campesinos del poblado denominado "Tampache".

La ejecución parcial complementaria del mandamiento gubernamental se llevó a cabo el once de febrero de mil novecientos setenta y cinco, entregándose en posesión al grupo promovente las 111-14-56 (ciento once hectáreas, catorce áreas, cincuenta y seis centiáreas) del lote 14 de la ex-hacienda de San Marcos propiedad de Manuel Avila Cañedo y Adrián Aguirre Cañedo, quedando plenamente deslindada e identificada esta superficie.

Se anexan las actas de posesión y deslinde provisional, parcial, así como complementario, de fecha de veintidós de diciembre de mil novecientos setenta y cuatro y once de febrero de mil novecientos setenta y cinco.

DECIMO OCTAVO.- Mediante oficio 817010 de seis de febrero de mil novecientos setenta y seis el Consejero Agrario Titular, solicitó al Delegado Agrario que comisionara personal a fin de que se llevaran a cabo trabajos técnicos e informativos complementarios para dar cabal cumplimiento al acuerdo de diecisiete de agosto de mil novecientos setenta y tres, en tal virtud el Coordinador de la Promotoría Regional por oficio 01722 de diecinueve de marzo de mil novecientos setenta y seis designó a Mario Soto Lara, quien rindió su informe el veintiséis de marzo de mil novecientos setenta y seis, de la siguiente forma: **a)** De las inspecciones practicadas se concluye que efectivamente de hecho existe hasta la fecha la permuta ya referida; **b)** La superficie que efectivamente están trabajando los ejidatarios de "Tampache" es de 368-00-00 (trescientas sesenta y ocho hectáreas) de las fracciones 29 y 30 de San Marcos, no así las 127-00-00 (ciento veintisiete hectáreas) que también son propiedad del general Anacleto Guerrero Guajardo, correspondientes al lote 1 fracción B de la ex-hacienda "La Tinaja", que se encuentran en poder y explotación de los campesinos del ejido provisional "Paso de León" y **c).-** La superficie de 438-00-00 (cuatrocientas treinta y ocho hectáreas) que forma parte de la dotación de "Tampache", la explotan también desde la iniciación de la permuta los pequeños propietarios.

El comisionado Mario Soto Lara rindió su informe complementario de veintiuno de junio de mil novecientos setenta y seis del que se desprende lo siguiente: la fracción "B" del lote 1 de "La Tinaja" dada en permuta por el general Anacleto Guerrero Guajardo están ocupadas por campesinos de "Paso de León"; estos campesinos vienen trabajando 144-00-00 (ciento cuarenta y cuatro hectáreas) del lote 14 de San Marcos y no 111-14-56 (ciento once hectáreas, catorce áreas, cincuenta y seis centiáreas) como lo manifiestan, mismas que fueron incluidas en el mandamiento gubernamental de veintitrés de febrero de mil novecientos sesenta y dos; asimismo vienen trabajando el lote 1, fracción "A" de "La Tinaja", Fracciones I, II, III, IV, V y VI, amparadas con certificado de inafectabilidad agrícola, además de la fracción 7 del propio lote, con superficie de 91-94-17 (noventa y una hectáreas, noventa y cuatro áreas, diecisiete centiáreas) cada una, de igual forma la fracción "B" del lote I de "La Tinaja" y lote 14 de San Marcos.

DECIMO NOVENO.- Por oficios 5893 y 3607 de diez de octubre de mil novecientos setenta y cinco y veintiséis de junio de mil novecientos setenta y seis, respectivamente, el Delegado Agrario, hoy Coordinador, instruyó a Jaime Campos Carbajal para realizar trabajos técnicos informativos complementarios, y por oficio 127 de primero de marzo de mil novecientos setenta y nueve se designó al ingeniero J. Guadalupe Díaz Bermúdez, para el mismo efecto, quienes rindieron sus informes el diecisiete de septiembre de mil novecientos setenta y seis, y el catorce de abril de mil novecientos setenta y nueve, de los que se desprende lo siguiente:

1.- Que el lote 14 de la ex-hacienda de San Marcos con superficie de 319-14-56 (trescientas diecinueve hectáreas, catorce áreas, cincuenta y seis centiáreas) fue adjudicado en propiedad a Luz Quiroz Obando el catorce de junio de mil novecientos diecisiete, lote que posteriormente mediante juicio de prescripción positiva adquirió Jesús Ochoa Cobos según inscripción de dieciséis de junio de mil novecientos sesenta y uno, el que posteriormente se dividió en dos fracciones, una de 111-14-56 (ciento once hectáreas, catorce áreas, cincuenta y seis centiáreas) y otra de 200-00-00 (doscientas hectáreas) que se han transmitido en propiedad a diferentes particulares mediante operaciones de compra venta, habiendo sido adquirida la primera por Manuel Avila Cañedo y Adrián Aguirre Cañedo, según inscripción 513, Sección I de mil novecientos sesenta y uno.

2.- El lote 1 de "La Tinaja", según inscripción de veinticinco de octubre de mil novecientos treinta y cinco, la señora Marina del Valle Florencia vende 7 fracciones de terreno de 91-94-17 (noventa y una hectáreas, noventa y cuatro áreas, diecisiete centiáreas) cada una a Agustina, Cira, María, Josefa, Tomás, Agustín y Félix todos de apellidos Florencia, según inscripción número 216 de la sección I de mil novecientos treinta y cinco.

3.- El perímetro del lote 1 de la ex-hacienda "La Tinaja" se encuentra bien definido con linderos naturales que son arroyo "San Miguel", "Camino Vecinal" que comunica a Tamiahua con Naranjos, Veracruz, el arroyo "San Felipe" y la brechas de los ejidos "Alcalá", "La Tinaja y anexo Chijola" y el ejido Tampache", todos del Municipio de Tamiahua, Veracruz, lo tienen en posesión los habitantes de los poblados "Paso de León" y "El Salto", y las cercas y divisiones interiores fueron hechas por los propios campesinos. Además cuentan con certificado de inafectabilidad agrícola.

Se anexa acta de inspección levantada el siete de abril de mil novecientos setenta y nueve y los informes rendidos por el Registro Público de la Propiedad de Tuxpan, Veracruz.

VIGESIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión plenaria de dieciocho de septiembre de mil novecientos ochenta y siete aprobó acuerdo por el cual se giran instrucciones a la Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad Agrícola y Ganadera, para que con los elementos de prueba existentes, proceda a iniciar el procedimiento de nulidad de los correspondientes acuerdos presidenciales y la consecuente cancelación de certificados de inafectabilidad agrícola 195342, 195343, 195344, 195364, 195365 y 195366 expedidos a favor de los predios denominados "Fracciones I, II, III, IV, V y VI, del lote 1 fracción A de la ex-hacienda "La Tinaja", propiedad de Félix Florencia F., Agustín Florencia, Tomás Florencia, Josefa Florencia, Cira Florencia y María Florencia respectivamente, mismas que se encuentran ubicadas en el Municipio de Tamiahua, Veracruz.

VIGESIMO PRIMERO.- En cumplimiento al acuerdo referido en el párrafo que antecede, la Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, el diez de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, instauró el procedimiento tendiente a dejar sin efectos jurídicos los acuerdos presidenciales de fechas trece y veintisiete de enero de mil novecientos cincuenta y nueve, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el veinte de abril del mismo año, veintiséis de enero y veintiséis de febrero de mil novecientos sesenta, así como cancelar los certificados de inafectabilidad agrícola 195342, 195343, 195344, 195364, 195365 y 195366 y tildar la inscripción de los mismos en el Registro Agrario Nacional, expedidos a favor de Félix, Agustín, Tomás, Josefa, Cira y María todos de apellido Florencia, que amparan las fracciones I, II, III, IV, V y VI, del lote 1 fracción A de la ex-hacienda "La Tinaja", Municipio de Tamiahua, Veracruz, con superficie cada uno de 91-94-17 (noventa y una hectáreas, noventa y cuatro áreas, diecisiete centiáreas) clasificadas como de temporal, por haber permanecido sin explotación por más de viente años consecutivos, sin que exista causa de fuerza mayor que lo justifique, haciéndose notar que los propietarios no han poseído ni usufructuado sus predios desde que adquirieron la propiedad, lo que se comprobó con los diversos informes de trabajos técnicos e informativos complementarios realizados al efecto, contraviniendo con esto lo dispuesto por los artículos 27 fracción XV, constitucional y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado a contrario sensu**.-** Habiendo quedado registrado el expediente bajo el número 108-87/AGRIC/VER.

VIGESIMO SEGUNDO.- Por oficio 700860 de nueve de junio de mil novecientos noventa y dos la Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad, Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, designó a César Linear Méndez para llevar a cabo la notificación a los actuales propietarios de los predios quien rindió su informe el treinta de junio de mil novecientos noventa y dos en el cual señala la imposibilidad de realizarlas, por no haberlos localizado, en virtud de lo cual solicitó constancia de esa vecindad la cual fue expedida y certificada por el Presidente Municipal de Tamiahua, Veracruz; en virtud de lo anterior la Dirección en comento notificó por edictos en términos del artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a Angelina Morgado López, Balbino Morgado Barranco, Onésimo, Isidro Marié Poizot y/o sucesores o causahabientes o quienes legalmente lo represente; edictos que fueron publicados en el periódico El Nacional, los días veintidós, veintinueve de julio y cinco de agosto de mil novecientos noventa y dos; y en el **Diario Oficial de la Federación** los días, ocho, quince y veintidós de marzo de mil novecientos noventa y tres.

VIGESIMO TERCERO.- La Dirección Agrícola, Ganadera y Agropecuaria el diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y cuatro emitió dictamen en el procedimiento de nulidad y cancelación estimando que no se desvirtúo la causal por la que se instauró el procedimiento establecida en el artículo 418 fracción II en relación con el 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria y que es procedente la cancelación de los certificados aludidos y dejar sin efectos jurídicos los acuerdos presidenciales.

VIGESIMO CUARTO.- Por escrito del mes de diciembre de mil novecientos noventa y cinco Juan Florencia Alejandro, apoderado legal de Agustín y Félix Florencia presentaron pruebas y formularon alegatos, las cuales se valoran en la parte considerativa de esta sentencia.

VIGESIMO QUINTO.- La Coordinación Agraria en el Estado por oficio número 10042 de treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y seis instruyó al ingeniero Miguel Rivera Animas para realizar trabajos técnicos e informativos complementarios, consistentes en señalar con toda claridad la superficie y fracciones a las que pertenecen las 284-00-00 (doscientas ochenta y cuatro hectáreas) concedida en forma provisional, quien rindió su informe el veinticuatro de junio del mismo año, en el cual señala que sólo asistieron a los trabajos las autoridades ejidales y los ejidatarios de "Paso de León" y la autoridad municipal del lugar, que hizo un recorrido y practicó inspección ocular a todos los terrenos que están en posesión del poblado "Paso de León" señalando que definitivamente quien tiene la posesión y usufructo de tales terrenos es son los campesinos de "Paso de León" desde mucho antes de que se les entregara en posesión dichas tierras al ejecutarse el mandamiento gubernamental; dentro de la superficie antes mencionada se encuentran las 284-00-00 (doscientas ochenta y cuatro hectáreas) motivo de la investigación, dentro de las cuales es lógico que no existe división alguna, o persona o propietario alguno

que las reclame o tenga posesión ya que se le entregó al poblado solicitante como ha quedado asentado en posesión y deslinde desde hace más de 20 (veinte) años y quien las tiene en posesión desde ese tiempo a la fecha es el poblado "Paso de León". En la propia acta de posesión y deslinde de fecha veintidós de diciembre de mil novecientos setenta y cuatro a través de la cual se entregará en posesión provisional la superficie de 438-80-00 (cuatrocientas treinta y ocho hectáreas, ochenta áreas), está asentado que desde ese entonces el poblado ya tenía en posesión dichas tierras, se anexa plano informativo; que de acuerdo a los antecedentes el mandamiento gubernamental afectó 284-00-00 (doscientas ochenta y cuatro hectáreas) del lote 1 de la Tinaja, propiedad de los hermanos Agustina, María Cira, Josefa, Tomás, Agustín y Félix Florencia, quienes habían adquirido el predio de María del Valle Florencia, según inscripción 216, Sección I de veinticinco de octubre de mil novecientos treinta y cinco, respecto a la superficie de 643-59-18 (seiscientas cuarenta y tres hectáreas, cincuenta y nueve áreas, dieciocho centiáreas) que por partes iguales correspondió a cada uno de los adquirentes una superficie de 91-47-17 (noventa y una hectáreas, cuarenta y siete áreas, diecisiete centiáreas). No obstante a Félix, Agustín y Tomás Florencia, se les expidieron los certificados de inafectabilidad número 195342, 195343, 195344 de veintidós de abril de mil novecientos cincuenta y nueve, a Josefa Florencia el certificado de inafectabilidad agrícola 195344 de veintisiete de enero de mil novecientos sesenta y a María y Cira Florencia, los números: 195366 y 195365 de veintiséis de febrero de mil novecientos sesenta; Agustina Florencia no tiene certificado. Estas personas de apellido Florencia Del Valle, vendieron algunas de ellas a otras personas, que son precisamente: Causahahabientes en primer y segundo grado de los hermanos Florencia y que son los siguientes: Angelina Morgado López, Bernabé Hernández Francisco, Guadalupe Barranco Castillo, María del Socorro Morgado López, Lidia Poizot viuda de Marié, Onésimo Isidoro Marié Poizot, Luisa Felicidad Marié Poizot y Cecilia Eugenia Marié Poizot. Recalcando el comisionado que en todos los casos los campesinos de "Paso de León" han mantenido en posesión la totalidad de los terrenos de la "Tinaja", que según datos existentes, originalmente fueron la mitad norte o lote I de María del Valle Florencia y la mitad Sur de Víctor Obando.

VIGESIMO SEXTO.- Por medio de edictos publicados en el periódico El Nacional el trece, veinte y veintisiete de agosto de mil novecientos noventa y seis y en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiuno y veintiocho de agosto y cuatro de septiembre de mil novecientos noventa y seis fueron notificados Tomás, María, Cira, Josefa y Agustina de apellidos Florencia, Angelina Morgado López, Guadalupe Barranco Castillo, María del Socorro Morgado López, Bernabé Hernández Francisco, Lidia Poizot viuda de Marié, Onésimo Isidora Marié Poizot, Luisa Felicidad Marié Poizot, Cecilia Eugenia Marié Poizot, Luis Quiroz Obando, Jesús Ochoa Cobos, Manuel Avila Cañedo, Herón Alvarez L., Mercedes Gómez Durán de Galindo, Luz Quiroz, Milo Quiroz, Federico Quiroz, Faustina Quiroz, Teodoro Quiroz, Aurelia Quiroz, Fernando Sánchez Muñoz, Anacleto Guerrero Guajardo, Yolanda Vargas Domínguez, Amador Huerta Ortega y Enrique Sánchez M., propietarios y/o causahabientes o representantes legales de las fracciones norte y sur, lotes 1 y 2 de la ex-hacienda "La Tinaja" de la instauración del expediente de dotación de tierras al poblado que nos ocupa y la presunta afectación de sus predios por haberse encontrado inexplotados por más de dos años consecutivos, contraviniendo a lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado a contrario sensu, concediéndoles un plazo de cuarenta y cinco días contados a partir del siguiente día de la última publicación para que presentaran pruebas y alegatos:

VIGESIMO SEPTIMO.- Mediante oficio 17498 del veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y seis la Coordinación Agraria en el Estado, remite legajo conteniendo pruebas y alegatos presentados en esa por Luis Felicidad y Cecilia Eugenia, Marié Poizot, en su calidad de propietarias por herencia de la fracción del predio denominado "Lote I Fracción A", de la ex-hacienda "La Tinaja", con superficie de 91-94-17 (noventa y una hectáreas, noventa y cuatro áreas, diecisiete centiáreas).

VIGESIMO OCTAVO.- La Coordinación Agraria en el Estado instruyó al ingeniero Miguel Rivera Animas para llevar a cabo el levantamiento topográfico necesario a fin de elaborar el plano proyecto de localización, que debería ajustarse al dictamen aprobado, quien rindió su informe el ocho de enero de mil novecientos noventa y siete, del cual se desprende que previa notificación a los interesados, procedió a realizar el levantamiento topográfico de los terrenos que desde hace ya muchísimos años ha mantenido en posesión usufructo el grupo solicitante, del que se obtiene lo siguiente:

1o.- Que deslindó la superficie correspondiente a la mitad norte del predio "La Tinaja", constituida por las fracciones de 91-94-17 (noventa y un hectáreas, noventa y cuatro áreas, diecisiete centiáreas) cada una, actualmente propiedad de Agustín, Félix, Luisa Felicidad Marié Poizot, Cecilia Eugenia Marié Poizot, Herón Alvarez L., María del Socorro Morgado López, Bernabé Hernández Castro, Angela Morgado López y Guadalupe Barranco Castro viuda de Morgado, obteniendo una superficie real analítica de 583-51-30 (quinientas ochenta y tres hectáreas, cincuenta una áreas, treinta centiáreas) de temporal.

2o.- Que localizó la superficie de 66-80-00 (sesenta y seis hectáreas, ochenta áreas) de temporal correspondiente a la mitad sur del lote 1 de "La Tinaja", propiedad de Víctor Obando, mismas que se

localizaron en su totalidad y que además el grupo campesinos que nos ocupa es quien tiene ya muchísimos años en posesión y usufructo de estas tierras.

3o.- Localizó la superficie de 88-00-00 (ochenta y ocho hectáreas) de temporal correspondientes a la fracción del lote 1 de "La Tinaja", propiedad del general Anacleto Guerrero Guajardo, mismas que se localizaron en su totalidad y que además el grupo campesino que nos ocupa es quien tiene desde hace muchos años la posesión y usufructo de dichas tierras.

4o.- Se localizó la superficie correspondiente al lote 14 del fraccionamiento de San Marcos actualmente propiedad de Manuel Avila Cañedo y Adrián Aguirre Cañedo en posesión de los mismos campesinos, que se afecta la superficie registral de 111-14-56 (ciento once hectáreas, catorce áreas, cincuenta y seis centiáreas) de temporal cuya superficie real analítica es de 156-05-89 (ciento cincuenta y seis hectáreas, cinco áreas, ochenta y nueve centiáreas) perfectamente definidas con todos sus colindantes.

5o.- Se busco la manera de deslindar la superficie de 215-28-14 (doscientas quince hectáreas, veintiocho áreas, catorce centiáreas) correspondientes al lote 30 de San Marcos propiedad del General Anacleto Guerrero Guajardo, no habiendo sido posible, porque quienes mantienen en posesión y usufructo desde hace más de 50 años son los campesinos del ejido "Tampache", quienes se negaron a los trabajos de deslinde, y el grupo solicitante de la presente acción manifestó su más entera conformidad en la no localización de dichos terrenos ya que reconocen que no es procedente tal pretensión, porque jamás han tenido la posesión de esas tierras.

Se anexa plano informativo, plano proyecto de localización, cálculos topográficos, acta correspondiente de veintisiete de diciembre de mil novecientos noventa y seis y acta de la misma fecha que contiene la conclusión de los trabajos en la que se detallan los trabajos desarrollados, y acta de clausura de los trabajos técnicos en la que los representantes del núcleo que nos ocupa manifestó su conformidad, quienes han mantenido en completa explotación, tanto agrícola como ganadera, la superficie localizada.

VIGESIMO NOVENO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión plenaria celebrada el veintiséis de febrero de mil novecientos noventa y siete, aprobó dictamen en sentido positivo.

Por auto de veintitrés de mayo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente expediente en este Tribunal Superior Agrario, para su resolución correspondiente, registrándose bajo el número 487/97; habiéndose notificado a los interesados y comunicado a la Procuraduría Agraria.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria, 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad tanto individual como colectiva en materia agraria del núcleo promovente, quedó acreditada en términos de los artículos 50, 51 interpretado a contrario sensu y 54 del Código Agrario de 1942, y sus correlativos los artículos 195, 196 fracción II, interpretado a contrario sensu y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicables con fundamento en los preceptos legales invocados en el considerando que antecede, toda vez que se acreditó la existencia del poblado cuando menos con seis meses de anterioridad a la fecha de la solicitud respectiva y que existen 52 (cincuenta y dos) campesinos capacitados, cuyos nombres son: 1.- Delfino Franco F., 2.- Martín Franco Gallardo, 3.- Amador Franco Gallardo, 4.- Pascasio Aguilar, 5.- Artemio Aguilar, 6.- Moisés Cobos, 7.- Santana Cobos, 8.- Leonardo Aguilar, 9.- Arturo Reyes, 10.- Gabriel Hernández, 11.- Cristóbal Maya G., 12.- Benjamín Maya C., 13.- Genaro Escalante, 14.- Martiniano García, 15.- Pablo García, 16.- Arnulfo Blanco C., 17.- Victorio García, 18.- José García, 19.- Eutiquio Blanco, 20.- Justino Cobos, 21.- Manuel Cobos, 22.- José Maya, 23.- Jacinto Maya, 24.- Melitón Cruz M., 25.- Raymundo Maya, 26.- Ponciano Villanueva, 27.- Pablo Villanueva, 28.- Galdino Villanueva, 29.- Leobardo Villanueva, 30.- Alberto Francos, 31.- Martín Maya, 32.- Cesáreo Cruz, 33.- Santos Cruz, 34.- Celso Cruz, 35.- Gregorio Mejía, 36.- Abdón Pérez, 37.- Santos Juárez, 38.- Alejandro Juárez, 39.- Praxedis Cruz M., 40.- Sixto Cruz M., 41.- Celso Hernández, 42.- Silvestre Flores, 43.- Agustín Maya C., 44.- Estanislao Maya, 45.- Pablo Hernández, 46.- Sixto Hernández, 47.- Gumersindo Cruz C., 48.- Proceso Pérez C., 49.- Cándido Maya, 50.- Porfirio Martín, 51.- Pablo Pulido, 52.- Aurelio Pérez; teniendo en consideración que si bien es cierto el comisionado Luis Fernández Taboada informó que existían 50 (cincuenta) campesinos capacitados, de la revisión minuciosa hecha a los trabajos censales se advirtió que se omitió en la contabilización a Genaro Escalante y a Galdino Villanueva, quienes aparecen listados en los números 52 y 119, los cuales reúnen los requisitos establecidos en la numeral 54 del Código Agrario y su correlativo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

TERCERO.- En el presente procedimiento se cumplieron con las formalidades esenciales establecidas en los artículos 217, 220, 232, y demás relativos del Código Agrario de mil novecientos cuarenta y dos vigente en esa época y sus correlativos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 298, 299, 301 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicados conforme al artículo tercero transitorio de la Ley Agraria.

CUARTO.- Asimismo quedaron satisfechos los requisitos de ley, en cuanto a la notificación del procedimiento de dotación de tierras, como del procedimiento de nulidad de Acuerdo Presidencial y cancelación de certificados de inafectabilidad, instaurado por la Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, ya que fueron notificados los propietarios: Manuel Avila Cañedo, Adrián Aguirre Cañedo, Víctor Obando, General Anacleto Guerrero Guajardo, Agustín, Félix, Luisa, Felicidad, Marié Poizot, Cecilia Eugenia Marié Poizot, Herón Alvarez L., María del Socorro Morgado López, Bernabé Hernández Francisco, Angela Morgado López y Guadalupe Barranco Castro viuda de Morgado, propietarios de los predios; respetándose las garantías de audiencia y legalidad contenidas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

QUINTO.- De los trabajos técnicos informativos, así como de los complementarios, realizados durante el procedimiento, cuyos informes fueron rendidos el ocho de enero de mil novecientos sesenta y dos, veinticuatro de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro, veintiuno de abril de mil novecientos setenta y dos, treinta de abril de mil novecientos setenta y cuatro, veintiséis de marzo de mil novecientos setenta y seis, diecisiete de septiembre de mil novecientos setenta y seis, catorce de abril de mil novecientos setenta y nueve y veinticuatro de junio de mil novecientos noventa y seis, por los comisionados ingenieros Enrique Morales Lobato, Bernabé Sánchez Fuentes, Raúl Herrera Lechuga, José Antonio Cruz, Mario Soto Lara, Jaime Campos Carbajal, J. Guadalupe Díaz Bermúdez y Miguel Rivera Animas, respectivamente, de los datos proporcionados por el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Tuxpan de Rodríguez Cano, Veracruz, así como del plano informativo del radio legal de afectación y fundamentalmente de las actas circunstanciadas detalladas en los resultandos séptimo, décimo sexto, décimo séptimo, décimo noveno y vigésimo octavo, todos los cuales hacen prueba plena por haber sido rendidos por servidores públicos en ejercicio de sus funciones, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se llega al conocimiento de que dentro del radio legal de afectación del poblado que nos ocupa se localizaron los ejidos "Tinaja y Anexo Chijolar", "Acalá", "Anono", "Las Mesillas", "La Verónica", "Totonoxtepect", "Melchor Ocampo", "La Soledad y Anexos", "Tampache", diversos predios de propiedad particular cuyas superficies fluctúan entre 10-55-60 (diez hectáreas, cincuenta y cinco áreas, sesenta centiáreas) y 274-00-00 (doscientas setenta y cuatro hectáreas) de agostadero y entre 15-00-00 (quince hectáreas) y 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, debidamente inscritos en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, en explotación agrícola los de temporal y ganadera los de agostadero, por sus propietarios, que por su superficie, calidad de tierras y tipo de explotación, constituyen pequeñas propiedades inafectables por ajustarse a lo dispuesto en los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, con excepción de los siguientes predios, dentro de los cuales se encuentran los señalados como de probable afectación por el núcleo promovente.

1.- Lote número 14 del fraccionamiento San Marcos, actualmente propiedad de Manuel Avila Cañedo y Adrián Aguirre Cañedo, con una superficie registral de 111-14-56 (ciento once hectáreas, catorce áreas, cincuenta y seis centiáreas) de temporal y con superficie real analítica de 156-05-89 (ciento cincuenta y seis hectáreas, cinco áreas, ochenta y nueve centiáreas), ya que se encontraron confundidas dentro de este predio 44-91-33 (cuarenta y cuatro hectáreas, noventa y una áreas, treinta y tres centiáreas) de demasías propiedad de la Nación, de conformidad con lo establecido en los artículos tercero fracción II y quinto fracción I de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías.

2.- Mitad sur del lote 1 de "La Tinaja", propiedad de Víctor Obando con una superficie de 66-80-00 (sesenta y seis hectáreas, ochenta áreas) de agostadero.

3.- Fracción del lote 1 de "La Tinaja" propiedad de General Anacleto Guerrero Guajardo con superficie de 88-00-00 (ochenta y ocho hectáreas) de temporal.

4.- La mitad norte del lote 1 de "La Tinaja", propiedad de Félix, Agustín, Tomás, Josefa, María y Cira de apellidos Florencia, con superficie registral de 643-39-18 (seiscientas cuarenta y tres hectáreas, treinta y nueve áreas, dieciocho centiáreas) integrada por siete fracciones de 91-94-17 (noventa y una hectáreas, noventa y cuatro áreas, diecisiete centiáreas) propiedad de Félix, Agustín, Tomás, Josefa, María y Cira de apellidos Florencia y actualmente propiedad de Agustín Félix, Luisa, Felicidad Marié Poizot, Cecilia Eugenia Marié Poizot, Herón Alvarez L., María del Socorro Morgado López, Bernabé Hernández Francisco, Angela Morgado López y Guadalupe Barranco Castro viuda de Morgado, con superficie real analítica de 583-51-30 (quinientas ochenta y tres hectáreas, cincuenta y una áreas, treinta centiáreas) de temporal, encontrándose seis de las siete fracciones amparadas con los certificados de inafectabilidad agrícola números 195342, 195343, 195344, 135364, 195366 y 195365 expedidos en el orden indicado a favor de Félix, Agustín, Tomás, Josefa, María y Cira de apellidos Florencia, con excepción de la fracción

propiedad de Agustina Florencia, la cual no se encuentra amparada con certificado de inafectabilidad agrícola.

Todos los cuales se encontraron inexplotados por sus propietarios por más de dos años consecutivos, sin causa justificada razón por la cual resultan afectables con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, así como la superficie de 44-91-33 (cuarenta y cuatro hectáreas, noventa y una áreas, treinta y tres centiáreas) de temporal, confundidas dentro del perímetro de los predios mencionados, de demasías propiedad de la Nación conforme a lo establecido en los artículos tercero fracción II, y quinto fracción I de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, y por consiguiente afectable en términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEXTO.- Ahora bien, en relación al predio mitad norte del lote 1 de "La Tinaja", el cual también se encontró inexplotado por más de dos años consecutivos por sus propietarios, sin causa justificada, teniendo en consideración que seis de las siete fracciones que lo integran, con superficie de 91-94-17 (noventa y un hectáreas, noventa y cuatro áreas, diecisiete centiáreas) se encuentran amparadas con los certificados de inafectabilidad agrícola; 195342, 195343 y 195344 de fecha veintidós de abril de mil novecientos cincuenta y nueve, se expidieron a Félix, Agustín y Tomás de apellidos Florencia; 195364 de veintisiete de enero de mil novecientos sesenta se expidió a Josefa Florencia; y los 195365 y 195366 de veintiséis de febrero de mil novecientos sesenta se expidieron a María y Cira Florencia, respectivamente, para amparar las fracciones I, II, II, IV, V y VI del citado lote 1 de la ex-hacienda "La Tinaja" del Municipio de Tamiahua", Estado de Veracruz, la Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, instauró el procedimiento de nulidad de acuerdos presidenciales y cancelación de los certificados de inafectabilidad expedidos con base en los citados acuerdos, el diez de marzo de mil novecientos ochenta ocho, tendiente a dejar sin efectos jurídicos los acuerdos presidenciales de fechas trece y veintisiete de enero de mil novecientos cincuenta y nueve publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el veinte de abril del mismo año, veintiséis de enero y veintiséis de febrero de mil novecientos sesenta, así como cancelar los certificados de inafectabilidad correspondientes y tildar la inscripción respectiva en el Registro Agrario Nacional, por haber permanecido sin explotación por más de veinte años consecutivos sin que exista causa de fuerza mayor que lo justifique, cuyos propietarios no han poseído ni usufructuado sus predios desde que adquirieron la propiedad, el cual concluyó con el dictamen de la citada dirección emitido el diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y cuatro en el que concluye que no se desvirtuó la causal por la cual se instauró el citado procedimiento, por lo que es procedente la cancelación de los certificados dos de inafectabilidad agrícola 195342, 195343, 195344, 195364, 195363 y 195366 y dejar sin efectos jurídicos los acuerdos presidenciales.

SEPTIMO.- Al procedimiento comparecieron los siguientes propietarios: Agustín y Félix de apellidos Florencia, representados por su apoderado Juan Florencia Alejandro, así como Luisa Felicidad Marié Poizot y Cecilia Eugenia Marié Poizot, quienes ofrecieron como pruebas documental pública, los dos primeros consistentes en fotocopias de escrituras, planos y certificados de inafectabilidad, con los que acreditan en términos de los artículos 109 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, ser propietarios de las citadas fracciones, la descripción gráfica de éstas y que las mismas se encuentran amparadas con los certificados de inafectabilidad exhibidos. De igual forma Luisa Felicidad Marié Poizot y Cecilia Eugenia Marié Poizot, presentaron como pruebas la documental pública, consistente en fotocopias de las actas de registro civil, con las que acreditan su nacimiento y ser hijas de Lidia Poizot de Marié e Isidoro Marié Barrios, el fallecimiento de éstos; copia del testimonio de la escritura pública inscrita bajo el número 494, Sección Y de mil novecientos setenta y cuatro, en el Registro Público de la Propiedad, que contiene la adjudicación de bienes del juicio intestamentario correspondiente a Isidoro Marié Barrios con el que se acredita que las antes mencionadas fueron declaradas herederas, así como la esposa Lidia Poizot viuda de Marié, así como sus demás hijos de nombres Onésimo Isidoro, Antonio, Julio y Luis Manuel Marié Poizot, asimismo se les adjudica mancomunadamente el predio rústico con superficie de 91-94-17 (noventa y una hectáreas, noventa y cuatro áreas, diecisiete centiáreas) de la fracción "A" de la subdivisión del lote 1 de "La Tinaja", Municipio de Tamiahua, Veracruz; de diversos escritos dirigidos al Juez Mixto de Primera Instancia en el Juicio Ordinario Civil 334/71; del oficio 37600 de quince agosto de mil novecientos setenta y cuatro, con el que acredita únicamente que el Delegado Agrario en el Estado comunicó, en la fecha indicada, a Lidia Poizot viuda de Marié que se encuentra libre de afectación la propiedad de Isidoro Marié Barrios; del dictamen aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario el primero de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, en el procedimiento agrario que nos ocupa, con el que acredita que efectivamente se formuló tal dictamen, el cual no constituye una resolución definitiva; planos del predio, que contienen la expresión gráfica del mismo; un documento ilegible e incompleto, por lo que se desconoce a quien fue dirigido y la fecha, así como los demás datos, razón por la cual carece de eficacia aprobatoria; dictamen de la Dirección General de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, en el que se declara improcedente la instauración

del procedimiento tendiente a dejar sin efectos los acuerdos presidenciales de inafectabilidad agrícola de trece y veintisiete de enero de mil novecientos cincuenta y nueve, documento en el que independientemente de que no se encuentra ilegible, con éste sólo se acreditaría que se emitió tal opinión, la cual no constituye una resolución definitiva; copia de la escritura registrada bajo el número 255, Sección Y, de mil novecientos sesenta y seis, relativa a la operación de compra-venta celebrada entre Agustina Florencia e Isidoro Marié el nueve de mayo de mil novecientos sesenta y seis, con el que las oferentes acreditan que en vida su padre celebró la citada operación respecto de la fracción antes mencionada.

De todo lo anterior se desprende que no aportaron medio probatorio alguno idóneo para acreditar la explotación de los predios o bien desvirtuar que hubiera existido una causa de fuerza mayor que les hubiera impedido la explotación de los citados predios; en consecuencia no desvirtúan la causal prevista en el artículo 418 fracción II en relación con el 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, toda vez que no acreditaron en manera alguna haber explotado sus predios, en cambio de los trabajos técnicos e informativos llevados a cabo durante el procedimiento agrario que nos ocupa, sí quedó acreditado que estuvieron inexplotados por más de dos años consecutivos, por sus propietarios, sin causa justificada.

En cuanto a los demás propietarios no obstante haber sido legalmente notificados no presentaron pruebas ni alegatos.

A lo anterior es de añadir que no aparece de autos que existan denuncias penales, juicios civiles o cualquier otra promoción que demuestre el ejercicio de algún derecho por persona alguna en defensa de los multicitados predios, no obstante los años transcurridos en que ha permanecido en posesión y usufructo del grupo de campesinos promovente de la presente acción agraria, de donde se concluye que hay un total desinterés y abandono del inmueble por parte de sus propietarios.

OCTAVO.- Consecuentemente en opinión de este Tribunal Superior Agrario resulta procedente dejar sin efectos jurídicos los acuerdos presidenciales de fechas trece y veintisiete de enero de mil novecientos cincuenta y nueve, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** los días veinte de abril de mil novecientos cincuenta y nueve, veintiséis de enero y veintiséis de febrero de mil novecientos sesenta y cancelar los certificados de inafectabilidad agrícolas número 195342, 195343, 195344, 195364, 195365 y 195366, expedidos en base a dichos acuerdos a favor de Félix, Agustín, Tomás, Josefa, Cira y María todos de apellidos Florencia, que amparan las fracciones I, II, III, IV, V y VI del predio denominado "Lote 1" fracción de la ex-hacienda "La Tinaja", ubicado en el Municipio de Tamiahua, Estado de Veracruz, por haberse actualizado en los mismos la causal prevista en el artículo 418 fracción II en relación con el 251, interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria.

NOVENO.- En las anotadas circunstancias en el caso que nos ocupa superficie afectable es la real analítica de 894-37-19 (ochocientas noventa y cuatro hectáreas, treinta y siete áreas, diecinueve centiáreas) integrada de la siguiente forma: del lote 14 del fraccionamiento San Marcos propiedad actual de Manuel Avila Cañedo y Adrián Aguirre Cañedo con superficie registral de 111-14-56 (ciento once hectáreas, catorce áreas, cincuenta y seis centiáreas, y real analítica de 156-05-89 (ciento cincuenta y seis hectáreas, cinco áreas, ochenta y nueve centiáreas); ya que se encuentran confundidas dentro de este predio 44-91-33 (cuarenta y cuatro hectáreas, noventa y un áreas, treinta y tres centiáreas) de demasías propiedad de la Nación conforme a lo establecido en los artículos tercero fracción II, y quinto fracción I de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías; mitad sur del lote 1 de "La Tinaja", propiedad de Víctor Obando 66-80-00 (sesenta y seis hectáreas, ochenta áreas), fracción del lote 1 de "La Tinaja" propiedad del general Anacleto Guerrero Guajardo con superficie de 88-00-00 (ochenta y ocho hectáreas); de la mitad norte del lote 1 de "La Tinaja", propiedad de Agustín, Félix, Luisa, Felicidad Marié Poizot, Cecilia Eugenia Marié Poizot, Herón Alvarez L., María del Socorro Morgado López, Bernabé Hernández Francisco, Angela Morgado López y Guadalupe Barranco Castro viuda de Morgado, con superficie registral de 643-59-18 (seiscientas cuarenta y tres hectáreas, cincuenta y nueve áreas, dieciocho centiáreas), integrada por siete fracciones, con superficie real analítica de 583-51-30 (quinientas ochenta y tres hectáreas, cincuenta y un áreas, treinta centiáreas) de temporal, afectables todos con fundamento en lo dispuesto por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicados a contrario sensu, y las 44-91-33 (cuarenta y cuatro hectáreas, noventa y una áreas, treinta y tres centiáreas) de demasías propiedad de la Nación, afectable con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, superficie que se detalla en el plano proyecto de localización que corre agregado a los autos.

DECIMO.- En este orden de ideas, resulta procedente conceder al poblado "Paso de León", Municipio de Tamiahua, Veracruz, una superficie de 894-37-19 (ochocientas noventa y cuatro hectáreas, treinta y siete áreas, diecinueve centiáreas) de temporal que se tomarán de la siguiente manera:

a) Del lote 14 del fraccionamiento San Marcos, propiedad actual de Manuel Avila Cañedo y Adrián Aguirre Cañedo, una superficie de 111-14-56 (ciento once hectáreas, catorce áreas, cincuenta y seis centiáreas).

b) Mitad Sur del lote 1 de "La Tinaja" propiedad de Víctor Obando una superficie de 66-80-00 (sesenta y seis hectáreas, ochenta áreas).

c) Fracción del lote 1 de "La Tinaja", propiedad del General Anacleto Guerrero Guajardo 88-00-00 (ochenta y ocho hectáreas)

d) La mitad norte del lote 1 de "La Tinaja" propiedad de Agustín, Félix, Luisa, Felicidad Marié Poizot, Cecilia Eugenia Marié Poizot, Herón Alvarez L., María del Socorro Morgado López, Bernabé Hernández Francisco, Angela Morgado López y Guadalupe Barranco Castro viuda de Morgado una superficie de 583-51-30 (quinientas ochenta y tres hectáreas, cincuenta y una áreas, treinta centiáreas) todas de temporal, afectables con fundamento en lo dispuesto por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicados a contrario sensu; y la superficie de 44-91-33 (cuarenta y cuatro hectáreas, noventa y una áreas, treinta y tres centiáreas) de demasías propiedad de la Nación, localizadas en el primero de los predios señalados, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para satisfacer las necesidades agrarias de los 52 (cincuenta y dos) campesinos capacitados en materia agraria cuyos nombres se relacionan en el considerando segundo de la presente sentencia.

DECIMO PRIMERO.- La superficie que se concede de 894-37-19 (ochocientas noventa y cuatro hectáreas, treinta y siete áreas, diecinueve centiáreas) de temporal objeto de la afectación pasará a ser propiedad del núcleo de población solicitante, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En lo que respecta a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria vigente, pudiendo constituir la zona urbana, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

DECIMO SEGUNDO.- En las anotadas circunstancias, es de modificarse el mandamiento gubernamental, emitido en sentido positivo el veintitrés de febrero de mil novecientos sesenta y dos y publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el tres de julio de mil novecientos sesenta y dos en el ejemplar 75 tomo LXXXVIII, en cuanto a la superficie afectable ya que se consideró de 765-22-97 (setecientas sesenta y cinco hectáreas, veintidós áreas, noventa y siete centiáreas) y que resultó ser de 894-37-19 (ochocientas noventa y cuatro hectáreas, treinta y siete áreas, diecinueve centiáreas).

Por lo expuesto y fundado y además con apoyo en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; y 1o., 7o., y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado denominado "Paso de León", ubicado en el Municipio de Tamiahua, Estado de Veracruz.

SEGUNDO.- Se dejan sin efectos jurídicos los acuerdos presidenciales de trece y veintisiete de enero de mil novecientos cincuenta y nueve, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el veinte de abril del mismo año, veintiséis de febrero de mil novecientos sesenta, que declaró inafectable las fracciones I, II, II, IV, V y VI del lote 1 fracción "A" de la ex-hacienda "La Tinaja", Municipio de Tamiahua, Estado de Veracruz, que amparan una superficie de 91-94-17 (noventa y una hectáreas, noventa y cuatro áreas, diecisiete centiáreas) de temporal, cada uno; en consecuencia, se cancelan los certificados de inafectabilidad agrícola número 195342, 195343, 195344, 195364, 195365 y 195366, expedidos a nombre de Félix, Agustín, Tomás, Josefa, Cira y María todos de apellidos Florencia; ello con fundamento en los artículos 418 fracción II, en relación con el 251, aplicado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria.

TERCERO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie de 894-37-19 (ochocientas noventa y cuatro hectáreas, treinta y siete áreas, diecinueve centiáreas) de temporal que se tomarán de los predios:

a) Del lote 14 del fraccionamiento San Marcos, propiedad actual de Manuel Avila Cañedo y Adrián Aguirre Cañedo, una superficie de 111-14-56 (ciento once hectáreas, catorce áreas, cincuenta y seis centiáreas).

b) Mitad Sur del lote 1 de "La Tinaja", propiedad de Víctor Obando una superficie de 66-80-00 (sesenta y seis hectáreas, ochenta áreas).

c) Fracción del lote 1 de "La Tinaja", propiedad del general Anacleto Guerrero Guajardo 88-00-00 (ochenta y ocho hectáreas).

d) La mitad norte del lote 1 de "La Tinaja" propiedad de Agustín, Félix, Luisa, Felicidad Marié Poizot, Cecilia Eugenia Marié Poizot, Herón Alvarez L., María del Socorro Morgado López, Bernabé Hernández Francisco, Angela Morgado López y Guadalupe Barranco Castro viuda de Morgado una superficie de 583-51-30 (quinientas ochenta y tres hectáreas, cincuenta y una áreas, treinta centiáreas) todas de temporal,

afectables con fundamento en lo dispuesto por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicados a contrario sensu; y la superficie de 44-91-33 (cuarenta y cuatro hectáreas, noventa y una áreas, treinta y tres centiáreas) de demasías propiedad de la Nación, localizadas en el primero de los predios señalados, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para satisfacer las necesidades agrarias de los 52 (cincuenta y dos) campesinos capacitados en materia agraria cuyos nombres se relacionan en el considerando segundo de la presente sentencia; la superficie objeto de afectación se encuentra delimitada en el plano proyecto que obra en autos y pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

CUARTO.- Se modifica el mandamiento dictado por el Gobernador del Estado de Veracruz emitido en sentido positivo el veintitrés de febrero de mil novecientos sesenta y dos, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el tres de julio del mismo año en el número 75, tomo LXXXVIII, únicamente en cuanto a la superficie afectable.

QUINTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente; y procédase a realizar la inscripción respectiva en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos agrarios, conforme a las normas aplicables de acuerdo con lo dispuesto en esta resolución.

SEXTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Veracruz, a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y en su oportunidad archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V. Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 511/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Comanjilla, Municipio de Silao, Gto.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario 511/97, que corresponde al expediente administrativo 1850, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "Comanjilla", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de seis de marzo de mil novecientos treinta y uno publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiocho de abril del mismo año, se concedió al poblado de referencia por concepto de dotación de tierras, una superficie de 685-78-00 (seiscientas ochenta y cinco hectáreas, setenta y ocho áreas), resolución que fue ejecutada el doce de diciembre de mil novecientos treinta y uno, en beneficio de noventa y nueve campesinos capacitados.

SEGUNDO.- Mediante escrito de primero de mayo de mil novecientos treinta y siete, un grupo de campesinos que manifestó radicar en el poblado denominado "Comanjilla", Municipio Silao, Estado de Guanajuato, solicitaron al Gobernador del Estado de Guanajuato ampliación de ejido.

TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Guanajuato, el doce de mayo de mil novecientos treinta y siete, instauró el expediente respectivo, registrándolo bajo el número 1850, girando en la misma fecha, los avisos de iniciación del procedimiento correspondiente.

CUARTO.- La solicitud anterior fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el trece de junio de mil novecientos treinta y siete, con el número cuarenta y siete del tomo XXIII. No obra en autos antecedente alguno relativo a la integración del Comité Particular Ejecutivo, así como tampoco los nombramientos, que para tal efecto expide el gobernador de esa entidad.

QUINTO.- Mediante oficio número 3009, de diecinueve de diciembre de mil novecientos cincuenta, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Guanajuato designó al ingeniero Carlos Fuentes M., a fin de que se trasladara al poblado que nos ocupa, a efecto de que llevara a cabo el levantamiento del censo general y agropecuario y la realización de los trabajos técnicos e informativos. Comisionado que rindió su informe el veintitrés de abril de mil novecientos cincuenta y uno, del que se conoce la existencia de doscientos

sesenta y nueve habitantes, de los cuales resultaron cincuenta y cuatro jefes de familia y ochenta y cuatro capacitados en materia agraria; manifestando que la superficie concedida en dotación, se encuentra debidamente explotada por los campesinos beneficiados.

SEXTO.- Mediante oficios 54, 55 y 56, de once de abril de mil novecientos cincuenta y uno, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Guanajuato, notificó a los propietarios o encargados de los predios denominados "Duarte", "Chichimequillas" y "El Salitrillo", ubicados dentro del radio legal de afectación de siete kilómetros del núcleo de población solicitante, sobre la instauración de la acción agraria en comento.

SEPTIMO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Guanajuato, el veinticuatro de julio de mil novecientos cincuenta y uno, aprobó dictamen en sentido negativo, en virtud de no existir predios afectables dentro del radio legal de siete kilómetros, del poblado gestor.

OCTAVO.- El Gobernador del Estado de Guanajuato, el tres de marzo de mil novecientos cincuenta y tres, emitió su mandamiento confirmando en todos sus términos el dictamen emitido por el cuerpo colegiado anterior, mismo que fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, bajo el número cuarenta, del tomo LXXV, de diecisiete de mayo de mil novecientos cincuenta y tres.

NOVENO.- El Delegado Agrario en el Estado de Guanajuato emitió opinión el treinta de abril de mil novecientos cincuenta y cuatro, confirmando el mandamiento negativo del Gobernador del Estado, turnando el expediente de referencia, mediante oficio 3718, de treinta de abril de mil novecientos cincuenta y cuatro, al Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, hoy Secretaría de la Reforma Agraria, para su trámite subsecuente.

DECIMO.- Por acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario, de dos de marzo de mil novecientos setenta y siete, el Delegado Agrario en el Estado de Guanajuato, mediante oficio 6928, de dos de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, designó al ingeniero Antonio Paredes R., para la realización de trabajos técnicos e informativos complementarios. Comisionado que rindió su informe el quince de noviembre del mismo año, del que se desprende que investigó todos los predios que se localizan dentro del radio legal de afectación, manifestando que encontró una fracción de la ex-hacienda "El Salitrillo", así como otra fracción de "La Cieneguita", pertenecientes a la ex-hacienda de "Duarte", señalando que éstas se encuentran en estado de inexplotación por más de dos años consecutivos, sin que existan causas de fuerza mayor que lo impidan, habiendo levantado el acta de inexplotación correspondiente.

DECIMO PRIMERO.- El Delegado Agrario en el Estado de Guanajuato, mediante oficio 2569, de once de abril de mil novecientos noventa y seis, remitió los trabajos técnicos informativos complementarios, para su estudio y dictamen a la entonces Consultoría por el Estado de Guanajuato.

DECIMO SEGUNDO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión plenaria, de veintinueve de mayo de mil novecientos ochenta y seis, aprobó acuerdo en los términos siguientes: "Unico.- Con copia íntegra del presente acuerdo, gírense instrucciones al Director General de Tenencia de la Tierra, para que a través de la Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, y con los elementos de prueba existentes, instaure el procedimiento de cancelación de los certificados de inafectabilidad agrícola 198962, expedido en favor de Francisco Urtaza Cabrera, y se deje sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial que le dio origen, de fecha seis de febrero de mil novecientos sesenta y ocho, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el catorce de julio de mil novecientos sesenta y nueve; y 63641 expedido en favor de Cándido Domínguez Ortiz, y se deje sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial del cual emanó siendo de fecha quince de noviembre de mil novecientos cincuenta, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintitrés de abril de mil novecientos cincuenta y uno; amparando el primero una superficie total de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas), de las que 39-50-00 (treinta y nueve hectáreas, cincuenta áreas) de agostadero, son propiedad actualmente de Ana Elena Urtaza Cabrera, y el segundo, una superficie de 56-88-88 (cincuenta y seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y ocho centiáreas) de temporal, pertenecientes a los predios denominados Fracción de la ex-hacienda "El Salitrillo" y fracción "La Cieneguita", de la ex-hacienda de "Duarte", respectivamente, encontrándose ubicados en el Municipio de León, Estado de Guanajuato, toda vez que se constató que las fracciones antes mencionadas se encuentran sin explotación por más de dos años consecutivos, sin que existan causas de fuerza mayor que así lo justifiquen; en virtud de lo anterior deberá notificar la instauración a los propietarios para que en el término de treinta días manifiesten lo que a su derecho convengan...".

DECIMO TERCERO.- En cumplimiento del acuerdo citado en el párrafo anterior, de la entonces Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, mediante oficio 645213 de fecha seis de mayo de mil novecientos ochenta y siete, instauró el procedimiento al rubro citado, tendiente a dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial y cancelar el certificado de inafectabilidad agrícola que a continuación se detalla: Acuerdo Presidencial de quince de noviembre de mil novecientos cincuenta, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintitrés de abril de mil novecientos cincuenta y uno, en cumplimiento del cual se expidió el certificado de

inafectabilidad agrícola 63641, a favor de Cándido Domínguez Ortiz, para amparar el predio denominado "Fracción de la ex-hacienda El Salitrillo", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, con superficie de 56-88-88 (cincuenta y seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y ocho centiáreas) de temporal, propiedad actual de María Alonso Hernández viuda de Domínguez.

DECIMO CUARTO.- La entonces Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, mediante oficio 631564, de veintidós de junio de mil novecientos ochenta y siete, comisionó a la licenciada Irene Urrea Flores, a fin de notificar a Cándido Domínguez Ortiz, propietario del predio denominado ex-hacienda "El Salitrillo", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, la instauración del procedimiento de nulidad de acuerdos presidenciales y cancelación de certificados de inafectabilidad agrícola. Profesionista que rindió su informe el trece de agosto del mismo año, en el que manifiesta que el propietario del predio antes mencionado, falleció y quien funge como propietaria actualmente del citado predio es María Alonso Hernández viuda de Domínguez.

DECIMO QUINTO.- En virtud de lo anterior, y con el objeto de respetar las garantías de audiencia y legalidad jurídica, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 14 y 16 constitucionales y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia agraria, se procedió a notificar por edictos a Cándido Domínguez Ortiz, a sus causahabientes o a quienes representen sus derechos, los cuales fueron publicados en el **Diario Oficial de la Federación** los días dos, nueve y dieciséis de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, así como en el periódico El Universal, los días veinte y veintisiete de octubre de tres de noviembre del mismo año.

DECIMO SEXTO.- Consta en autos que el dictamen de la entonces Dirección General de Tenencia de la Tierra, de veintiséis de abril de mil novecientos ochenta y ocho, que dentro del término concedido, por escrito de veinticuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, compareció Jesús Domínguez Alonso, con el carácter de apoderado general, según testimonio 2864, de cinco de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, otorgado ante el Notario Público 198, con residencia en la Ciudad de México, Distrito Federal, que contiene el poder general para pleitos y cobranzas, actos de administración y de dominio que otorgó a su favor María Alonso Hernández viuda de Domínguez, oponiéndose al procedimiento materia de estudio, presentando pruebas y formulando alegatos, que a continuación se mencionan: **1.-** Documental pública, consistente en la fotocopia del testimonio notarial 2864, de cinco de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, el cual contiene que otorga María Alonso Hernández viuda de Domínguez, en favor de Jesús y José Benjamín Alonso. **2.-** Documental pública, relativa a la fotocopia certificada de la escritura 48120, de catorce de agosto de mil novecientos setenta y ocho, otorgada ante la fe del Notario Público 127, con residencia en el Distrito Federal, que contiene la protocolización del inventario y la adjudicación del único bien de la sucesión testamentaria de Cándido Domínguez Ortiz, que se otorga a María Alonso viuda de Domínguez, en su carácter de cónyuge supérstite, albacea y única y universal heredera; documento en el que aparece como único bien el predio rústico denominado "El Salitrillo", con superficie total de 173-48-88 (ciento setenta y tres hectáreas, cuarenta y ocho áreas, ochenta y ocho centiáreas), ubicado en la jurisdicción del Municipio de Silao, Estado de Guanajuato. **3.-** Documental pública, consistente en el original de la constancia expedida, de diecinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, por el Jefe del Distrito de Desarrollo Rural 003, de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, en la que asienta que María Alonso viuda de Domínguez, es propietaria de una fracción de la ex-hacienda de "El Salitrillo", Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, cuya extensión de terreno es de 172-00-00 (ciento setenta y dos hectáreas), de las que 70-00-00 (setenta hectáreas), son destinadas al cultivo de maíz y sorgo y una fracción para huerta de aguacate, las 102-00-00 (ciento dos hectáreas) son destinadas para agostadero, ya que el tipo de suelo es propicio para esa actividad, afirmando que esa dependendencia a su cargo ha prestado asistencia técnica agrícola a partir del año de 1983, para cada ciclo correspondiente. **4.-** Testimonial, la cual será desahogada por dos testigos que presentará el día y hora que la Dirección General determine, al tenor del interrogatorio que corre anexo a su promoción (no se acompañó documento alguno que contenga el interrogatorio que señala). **5.-** Documental pública, referente al original de la certificación expedida por el Jefe de la Oficina Recaudadora de Rentas en Silao, Guanajuato, el diecisiete de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, en la que se hace constar que el predio de referencia se encuentra registrado con el D-00069-001, al corriente del pago del impuesto predial y a nombre de María Alonso viuda de Domínguez. Manifiesta que es improcedente la instauración del procedimiento que nos ocupa, así como el sustento del mismo, que hace consistir en el acta de seis de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, relativa a la inspección ocular, efectuada por el comisionado de la Delegación Agraria en el Estado de Guanajuato, ya que la realización de los trabajos técnicos informativos complementarios, no resulta suficiente para que en forma categórica y definitiva denomine la supuesta inexplotación personal del comisionado que resulta simplista, ya que con la mera sensación visual es imposible determinar la inexplotación, máxime cuando con ésta se pretende fijar un periodo de dos años, además que en el informe relativo no se expresan las

circunstancias de tiempo, lugar y modo de su conducta, respecto a la falta de trabajo en la pequeña propiedad de la cual es titular su representada; contrario al informe, con pruebas idóneas señalan acreditar la explotación permanente y constante de dicha propiedad, por lo que se debe de acatar el Mandato Supremo Constitucional de respeto y protección a la pequeña propiedad en explotación. Reitera que la simple apreciación visual del comisionado, no es factor determinante ni siquiera para presumir que un predio se encuentra inexplotado, ya que tal acto humano se refiere precisamente al momento, sin dar certeza de actos anteriores o situaciones anteriores previas al acto humano de visión y esto es un hecho natural que no tiene otro sustento diferente al del sentido de la vista, puesto que no precisa en el informe en comento los tiempos en que supuestamente existió la falsa inexplotación; de tal manera el informe no se encuentra circunstanciado por lo que carece de validez legal.

DECIMO SEPTIMO.- La Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, hoy Dirección General de Procedimientos para la Conclusión del Rezago Agrario, emitió dictamen el veintiséis de abril de mil novecientos ochenta y ocho, en los siguientes términos.- "Es procedente dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial, de quince de noviembre de mil novecientos cincuenta, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintitrés de abril de mil novecientos cincuenta y uno, en consecuencia del cual se expidió el certificado de inafectabilidad agrícola 63641, para amparar el predio denominado "El Salitrillo", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato; con una superficie de 56-88-88 (cincuenta y seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y ocho centiáreas), propiedad actual de María Alonso Hernández viuda de Domínguez. Túrnese el expediente en que se actúa junto con el presente dictamen al Consejero Agrario Titular, que conoce de los asuntos por el Estado de Guanajuato, para los fines procedentes...".

DECIMO OCTAVO.- La Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, mediante oficio 636030, de veintiséis de abril de mil novecientos noventa y ocho, remitió a la Consultoría Titular por el Estado de Guanajuato, el expediente y dictamen formulado por esa dependencia, relativo al procedimiento de nulidad de Acuerdo Presidencial y cancelación del certificado de inafectabilidad agrícola 63641, para su trámite procedente.

DECIMO NOVENO.- El Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen positivo, relativo a la nulidad de Acuerdo Presidencial y cancelación de certificado de inafectabilidad agrícola 63641, que ampara al predio denominado fracción de la ex-hacienda "El Salitrillo", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, con superficie de 56-88-88 (cincuenta y seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y ocho centiáreas) de temporal, expedido a favor de Cándido Domínguez Ortiz, propiedad actual de María Alonso Hernández viuda de Domínguez, por haberse probado fehacientemente que el predio mencionado permaneció sin explotar por más de dos años consecutivos, anteriores al seis de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, fecha en que se llevó a cabo la inspección ocular del mismo, incurriendo su propietaria en la causal prevista por el artículo 418 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria.

VIGESIMO.- Seguido que fue el procedimiento de nulidad de Acuerdo Presidencial y cancelación de certificado de inafectabilidad agrícola; con fundamento en lo dispuesto por el artículo 10 fracción XX de la Ley Federal de Reforma Agraria, el Secretario del ramo, con fecha veintitrés de agosto de mil novecientos noventa, aprobó el siguiente acuerdo: "... PRIMERO.- Se deja sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial de quince de noviembre de mil novecientos cincuenta, publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, el veintitrés de abril de mil novecientos cincuenta y uno y, consecuentemente, se cancela el certificado de inafectabilidad agrícola 63641, expedido a favor de Cándido Domínguez Ortiz, para amparar el predio denominado Fracción de la Ex-Hacienda "El Salitrillo", con superficie de 56-88-88 (cincuenta y seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y ocho centiáreas), de terrenos de temporal, propiedad actualmente de María Alonso Hernández Vda. de Domínguez. SEGUNDO.- Inscríbase la presente resolución en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad en el Estado de Guanajuato. TERCERO.- Notifíquese...".

VIGESIMO PRIMERO.- Según constancias que obran en autos en sesión celebrada el treinta y uno de julio de mil novecientos noventa y uno, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen en sentido positivo, en el que propuso conceder al poblado denominado "Comanjilla", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, una superficie de 54-43-14 (cincuenta y cuatro hectáreas, cuarenta y tres áreas, catorce centiáreas); de las cuales 39-93-14 (treinta y nueve hectáreas, noventa y tres áreas, catorce centiáreas) son de temporal y 14-50-00 (catorce hectáreas, cincuenta áreas) son de agostadero, que se tomarán de la fracción de la exhacienda denominada "El Salitrillo", propiedad de María Alonso Hernández viuda de Domínguez, por haber permanecido sin explotación por más de dos años consecutivos, sin causa de fuerza mayor que lo impidiera.

Por auto de veintitrés de mayo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente juicio en este Tribunal Superior Agrario; se registró bajo el número 511/97, habiéndose notificado a los interesados y comunicado a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- En el presente asunto, se cumplieron los requisitos de capacidad jurídica del grupo promovente, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 197 fracción II, y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, resultando ochenta y cuatro campesinos capacitados, siendo los siguientes: 1. Jesús Aguilera, 2. Ascensión Martínez, 3. Maximiliano Sánchez, 4. Baltazar Castañeda, 5. José Guerrero, 6. Jesús Valdivia, 7. Gumersindo Pérez, 8. Refugio Saldaña, 9. Natividad Zaragoza, 10. Enrique Pérez, 11. José Valdivia, 12. Nieves Valdivia, 13. Leopoldo Pérez, 14. Tiburcio Guerrero, 15. Cayetano Guerrero, 16. Luis Monzón, 17. Guadalupe Monzón, 18. Pedro Ibarra, 19. Felipe Hernández, 20. Sabino Miranda, 21. Herminio Ibarra, 22. Pablo Pérez, 23. Irineo Pérez, 24. Cruz Ornelas, 25. Aurelio Jasso, 26. Darío Gaona, 27. Cirilo Hernández, 28. Refugio Valdivia, 29. Lucio Medina, 30. Fidel Martínez, 31. Juan Medina, 32. Isabel Palomares, 33. José Salas, 34. Jesús Medina, 35. Juan Monzón, 36. Maximino Monzón, 37. Espiridión Valdivia, 38. Juan Valadez F., 39. Juan Valadez Palomares, 40. Eduardo Aguilera, 41. Aurelio Olmos, 42. Francisco Escobar, 43. Trinidad López, 44. José Medina Feri, 45. Margarito López, 46. Domitilo Pérez, 47. Antonio Ornelas, 48. Juan Gómez, 49. Eulalio Monzón, 50. Juan Campos, 51. Francisco Ornelas, 52. Margarito Aguilera, 53. Rufino Aguilera, 54. Francisco Valdez, 55. Sebastián Serrano, 56. Jesús Gómez, 57. Rufino Medina, 58. Longino Escareño, 59. Margarito Gómez, 60. Francisco García, 61. Aurelio Ramírez, 62. Marcial Hernández, 63. Manuel Ornelas, 64. Jesús Ornelas, 65. Isidro Ibarra, 66. David Medina, 67. Lorenzo Ibarra, 68. Maximino Monzón, 69. Manuel Medina, 70. Teodoro Medina, 71. Gerardo Medina, 72. Bartolo Medina, 73. Aurelio Valadez, 74. Pedro Hernández, 75. Félix Guerrero, 76. Eduardo Escariño, 77. Guadalupe Valdivia, 78. Isauro Rapela, 79. Miguel Valdivia R., 80. Manuel Valdivia F., 81. Librado Monzón, 82. Andrés Gómez, 83. Sabino Medina y 84. Eligio Gómez.

TERCERO.- En el presente asunto se dio cumplimiento a lo establecido por el artículo 272 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al haberse publicado la solicitud de ampliación de ejido del poblado que nos ocupa, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, de trece de junio de mil novecientos treinta y siete; asimismo, el artículo 275 de la ley de la materia, al haberse notificado a los propietarios o encargados de los predios que se encuentran ubicados dentro del radio legal de afectación del poblado gestor, otorgándose así las garantías de audiencia y seguridad consagradas en los artículos 14 y 16 constitucionales.

CUARTO.- Según constancias que obran en autos se comprueba que se llevaron a cabo los trabajos censales y técnicos e informativos, cumpliéndose así con lo dispuesto por el artículo 286 fracciones I, II y III de la Ley Federal de Reforma Agraria; asimismo, se cumplió con lo previsto por el artículo 241 de la ley invocada. al haberse probado que los terrenos concedidos por vía de dotación de tierras se encuentra debida y totalmente aprovechados, según se desprende del informe realizado por el ingeniero Carlos Fuentes M., de veinticuatro de abril de mil novecientos cincuenta y uno.

Que en virtud de haber emitido su dictamen la Comisión Agraria Mixta del Estado, el veinticuatro de julio de mil novecientos cincuenta y uno, se dio cumplimiento a lo establecido por el artículo 291 de la Ley Federal de Reforma Agraria; y por otra parte, el Gobernador Constitucional del Estado, emitió su mandamiento en sentido negativo, dando cumplimiento a lo estipulado por el artículo 292 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

QUINTO.- De acuerdo con los trabajos técnicos e informativos realizados por el ingeniero Carlos Fuentes M., quien rindió su informe el veinticuatro de abril de mil novecientos cincuenta y uno, analizados los datos del Registro Público de la Propiedad y después de ser revisado el plano informativo del radio legal de siete kilómetros del poblado gestor, se desprende que dentro del mismo se localizan los ejidos definitivos siguientes: "La Estancia", "Comanjilla", "Nápoles", "Duarte", "Albarradones", "La Laborcita", "Baños Comanjilla", "Bonillas de Guadalupe", "Yerbabuena", "El Jitomatal", "Zaragoza", "San José de los Romeros", "Mezquite", "Providencia", "Salitrillo", "Bajío de Guadalupe", "Chichimequillas", "Los Sauces", "Loza de los Padres", "Del Refugio" y "Cuesta Blanca"; asimismo, se encontraron predios que por su extensión, calidad de tierras que los integran y tipo de explotación a que se encuentran dedicados, resultan ser inafectables por estar comprendidos dentro de los límites fijados para la pequeña propiedad de conformidad con lo dispuesto por los artículos 27 fracción XV constitucional, 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEXTO.- De conformidad a lo descrito anteriormente, en segunda instancia se practicaron trabajos técnicos e informativos complementarios por el ingeniero Antonio Paredes Ruiz, quien rindió su informe el quince de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco, del que se desprende que el comisionado el seis de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, levantó acta de inspección ocular del predio denominado "Fracción de la Exhacienda El Salitrillo", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato,

llegándose al conocimiento de que se encontró sin explotar por un periodo mayor de cinco años consecutivos por parte de su propietaria, sin que existan causas de fuerza mayor que así lo justifique.

Posteriormente, el Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria de veintinueve de mayo de mil novecientos ochenta y seis, aprobó acuerdo para que la entonces Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, instaurara el procedimiento de nulidad de acuerdos presidenciales y cancelación de certificados de inafectabilidad agrícola 63641 y 198962, que amparan los predios denominados "Fracción de la Exhacienda El Salitrillo" y "La Cieneguita", de los municipios de Silao y León, respectivamente, ambos del Estado de Guanajuato.

Que la referida Dirección instauró el procedimiento correspondiente, girando las notificaciones respectivas, analizando y valorando las pruebas y alegatos presentados por las propietarias, habiendo emitido su dictamen-opinión el veintiséis de abril de mil novecientos ochenta y ocho, en los siguientes términos:

Es procedente dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial de quince de noviembre de mil novecientos cincuenta, publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, el veintitrés de abril de mil novecientos cincuenta y uno, en consecuencia del cual se expidió el certificado de inafectabilidad agrícola 63641, para amparar el predio denominado "El Salitrillo", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato; con superficie de 56-88-88 (cincuenta y seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y ocho centiáreas), propiedad actual de María Alonso Hernández viuda de Domínguez.

Túrnese el expediente en que se actúa junto con el presente dictamen al Consejero Agrario Titular que conoce de los asuntos por el Estado de Guanajuato, para los fines legales procedentes.

Es improcedente dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial de seis de febrero de mil novecientos sesenta y ocho, en virtud del cual se expidió el certificado de inafectabilidad agrícola 198962, expedido en favor de Francisco Urtaza Cabrera, para amparar al predio denominado "La Cieneguita", Municipio de León, Estado de Guanajuato, con superficie de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas), de las cuales 39-50-00 (treinta y nueve hectáreas, cincuenta áreas), son propiedad actual de Ana Elena Urtaza Rodríguez y motivo del presente estudio.

Túrnese el expediente en que se actúa junto con el presente dictamen al Consejero Titular que conoce de los asuntos por el Estado de Guanajuato, para los fines legales procedentes.

Tomando en consideración lo anterior, el Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria de veintitrés de junio de mil novecientos ochenta y ocho, aprobó dictamen positivo de nulidad de Acuerdo Presidencial y cancelación de certificado de inafectabilidad agrícola 63641, que ampara al predio denominado "Fracción de la Exhacienda El Salitrillo", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, con una superficie de 56-88-88 (cincuenta y seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y ocho centiáreas) de diversas calidades.

En la misma sesión, se aprobó dictamen negativo de nulidad de Acuerdo Presidencial y cancelación de certificado de inafectabilidad agrícola 198962, que ampara el predio denominado "La Cieneguita", Municipio de León, Estado de Guanajuato, con superficie de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas) de las cuales 39-50-00 (treinta y nueve hectáreas, cincuenta áreas) de agostadero, son propiedad actualmente de Ana Elena Urtaza Rodríguez, por virtud de que dicha propietaria, probó fehacientemente que el predio se encuentra explotado en forma agrícola. Posteriormente, en dictamen aprobado en sesión de diez de abril de mil novecientos noventa y uno, se ratificó la opinión anterior.

SEPTIMO.- Con relación a las pruebas y alegatos presentados por la propietaria María Alonso Hernández viuda de Domínguez, mismos que quedaron asentados en antecedentes del presente dictamen, aunque no obran actualmente en autos y no fue posible su localización, motivo por el que se levantó acta de existencia anterior y falta posterior, de conformidad con el artículo 441 de la Ley Federal de Reforma Agraria, existen antecedentes de que fueron ofrecidas oportunamente ante la entonces Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, quien los analizó y valoró en su dictamen-opinión de veintiséis de abril de mil novecientos ochenta y ocho, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 197, 202, 203 y 204, y demás relativos del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en Materia Agraria, señalando que las probanzas no lograron desvirtuar la inexplotación del predio señalada por el comisionado Antonio Pareses Ruiz, en su informe de quince de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco.

El Cuerpo Colegiado anterior, al aprobar el dictamen positivo de nulidad de Acuerdo Presidencial y cancelación de certificado de inafectabilidad agrícola que nos ocupa, el veintitrés de junio de mil novecientos ochenta y ocho, analizó y valoró las probanzas citadas de conformidad con lo preceptuado por el Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, señalando lo siguiente:

1. En relación a la documental pública, consistente en la fotocopia del testimonio notarial 2864, de cinco de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, otorgado ante el Notario Público 198, con residencia en la Ciudad de México, Distrito Federal, que contiene el poder general para pleitos y

cobranzas actos de administración y de dominio otorgado por María Alonso Hernández viuda de Domínguez, a Jesús y José Benjamín Domínguez Alonso, ésta legítima la personalidad del representante legal de la nueva adjudicataria dentro del procedimiento.

2. Respecto a la prueba documental pública, referente a la fotocopia certificada de la escritura 48120, de catorce de agosto de mil novecientos setenta y ocho, otorgada ante la fe del Notario Público número 127, con residencia en el Distrito Federal, que contiene la protocolización del inventario y la adjudicación del único bien de la sucesión testamentaria de Cándido Domínguez Ortiz, a favor de María Alonso Hernández viuda de Domínguez, en su carácter de cónyuge supérstite albacea y única y universal heredera, ésta acredita la adjudicación del citado bien a nombre de dicha persona, mas no demuestra que esté en explotación.

3. Por lo que toca a la prueba documental pública, consistente en el original de la constancia expedida el diecinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, por el Jefe del Distrito de Desarrollo Rural 003, de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, ésta no es de tomarse en consideración por no ser la idónea para demostrar la explotación del predio en cuestión.

4. Respecto a la prueba testimonial, la Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, no señaló día y hora para su recepción y desahogo, motivo por el cual, esta Consultoría Estatal se encuentra imposibilitada para analizar y valorar dicha probanza.

5. Respecto a la documental pública, relativa al original de la certificación expedida por el Jefe de la Oficina Recaudadora de Rentas, de Silao, Guanajuato, de diecisiete de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, ésta únicamente acredita que María Alonso Hernández viuda de Domínguez, se encuentra al corriente del pago de impuesto predial.

De lo anterior se desprende que las pruebas aportadas por Jesús Domínguez Alonso, en su carácter de representante legal de María Alonso Hernández viuda de Domínguez, actual propietaria de las 56-88-88 (cincuenta y seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y ocho centiáreas) de temporal, del predio "El Salitrillo", amparadas con el certificado de inafectabilidad agrícola 63641, expedido a nombre de Cándido Domínguez Ortiz, únicamente, acreditan su capacidad e interés jurídico en el presente procedimiento, mas no logran desvirtuar las causales jurídicas que le dieron origen, toda vez que con ninguna de ellas demuestran que el predio en cuestión se encuentre en explotación.

OCTAVO.- En relación a los alegatos formulados por Jesús Domínguez Alonso, en su carácter de apoderado general de María Alonso Hernández viuda de Domínguez, en el sentido de que es improcedente la instauración del procedimiento de nulidad de Acuerdo Presidencial y cancelación de certificado de inafectabilidad agrícola, cuyo sustento lo es el acta de inspección ocular, levantada por el comisionado de la Delegación Agraria, hoy Coordinación en el Estado de Guanajuato, de seis de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, al efectuar los trabajos técnicos e informativos complementarios; al respecto, es de señalar que dentro del ámbito agrario, las actuaciones del oficial que practica trabajos y diligencias relacionadas con asuntos de esta naturaleza, hacen prueba plena y surte efectos jurídicos, conforme a lo establecido por los artículos 161, 162, 163 y 212 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia agraria y en el presente caso, el acta levantada por dicho profesionista, el seis de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, no solamente está firmada por éste, sino por los integrantes del Comité Particular Ejecutivo y certificada por el Delegado Municipal del lugar, con lo que se fortalece el contenido de la misma, en la que se consigna la inexplotación por más de dos años consecutivos del predio propiedad de María Alonso Hernández viuda de Domínguez, supuesto que no pudo desvirtuar con las pruebas aportadas, mismas que fueron valoradas en los párrafos anteriores.

En cuanto al alegato relativo a que la apreciación visual en cuestión, ya que tal acto humano de visión se refiere al momento, sin dar certeza de actos anteriores; es de mencionarse que el personal oficial de la Secretaría de la Reforma Agraria; al efectuar trabajos técnicos e informativos complementarios, no se basa únicamente en la apreciación visual del momento en que los realiza, sino que se toman en consideración diversas situaciones, tales como, el tipo de vegetación predominante en el predio, así como si la tierra se encuentra enmontada; estudios agrológicos que determinen la capa arable de los terrenos y el tiempo en que han permanecido sin explotación; además, si no existe causa notoria de fuerza mayor que lo impida, aunado el acta circunstanciada de inspección ocular que levantó el comisionado; en consecuencia el alegato mencionado no logra desvirtuar la falta de inexplotación del predio que nos ocupa, por parte de su propietaria por más de dos años consecutivos, por lo que carece de fundamentación.

NOVENO.- Que tramitado que fue el procedimiento de nulidad de Acuerdo Presidencial y cancelación de certificado de inafectabilidad agrícola, dándose así cumplimiento a las garantías de audiencia y legalidad jurídicas consagradas por los artículos 14 y 16 de nuestra Carta Magna, el Secretario del Ramo, el veintitrés de agosto de mil novecientos noventa, aprobó resolución, en la que dejó sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial de quince de noviembre de mil novecientos cincuenta, publicado en el **Diario**

Oficial de la Federación el veintitrés de abril de mil novecientos cincuenta y uno y canceló el certificado de inafectabilidad agrícola 63641, expedido a nombre de Cándido Domínguez Ortiz, que ampara el predio denominado "Fracción de la Exhacienda El Salitrillo", con superficie de 56-88-88 (cincuenta y seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y ocho centiáreas) de temporal, propiedad actual de María Alonso Hernández viuda de Domínguez, habiéndose ordenado la inscripción de dicha resolución en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad del Estado de Guanajuato. Lo anterior de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 10 fracción XX de la Ley Federal de Reforma Agraria.

DECIMO.- Por lo expuesto en los considerandos que anteceden, se concluye que es procedente afectar la superficie de 54-43-14 (cincuenta y cuatro hectáreas, cuarenta y tres áreas, catorce centiáreas), de las cuales 39-93-14 (treinta y nueve hectáreas, noventa y tres áreas, catorce centiáreas) de temporal y 14-50-00 (catorce hectáreas, cincuenta áreas) de agostadero, que se tomarán íntegramente del predio denominado "Fracción de la Exhacienda El Salitrillo", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, propiedad actual de María Alonso Hernández viuda de Domínguez, al haberse probado fehacientemente que dicho predio permaneció inexplotado por parte de su propietaria, por más de dos años consecutivos; sin que mediara causa de fuerza mayor que lo justificara, de conformidad con lo previsto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu.

DECIMO PRIMERO.- En congruencia a lo anterior, es procedente conceder por la vía de ampliación de ejido al poblado denominado "Comanjilla", Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, una superficie de 54-43-14 (cincuenta y cuatro hectáreas, cuarenta y tres áreas, catorce centiáreas), de las que 39-93-14 (treinta y nueve hectáreas, noventa y tres áreas, catorce centiáreas) son de temporal y 14-50-00 (catorce hectáreas, cincuenta áreas) de agostadero, que se tomarán íntegramente del predio denominado "Fracción de la Exhacienda El Salitrillo", ubicado en el municipio y estado citados, propiedad actual de María Alonso Hernández viuda de Domínguez.

DECIMO SEGUNDO.- La superficie que se concede servirá para beneficiar al grupo solicitante y su explotación colectiva para ochenta y cuatro campesinos capacitados, mismos que se encuentran relacionados en el considerando segundo de la presente resolución, superficie que pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

DECIMO TERCERO.- Por todo lo anteriormente expuesto, es procedente revocar el mandamiento negativo emitido por el Gobernador del Estado de Guanajuato, de tres de marzo de mil novecientos cincuenta y tres.

DECIMO CUARTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria de treinta de abril de mil novecientos noventa y siete, emitió dictamen en sentido positivo, sin que éste tenga carácter vinculatorio alguno, en virtud de que el Tribunal Superior Agrario está dotado de autonomía y plena jurisdicción para emitir sus fallos, conforme lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27 constitucional.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la solicitud de ampliación de ejido promovida por el grupo de campesinos del poblado denominado "Comanjilla", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato.

SEGUNDO.- Es procedente conceder por concepto de ampliación de ejido al poblado anterior, una superficie de 54-43-14 (cincuenta y cuatro hectáreas, cuarenta y tres áreas, catorce centiáreas), de las cuales 39-93-14 (treinta y nueve hectáreas, noventa y tres áreas, catorce centiáreas) son de temporal y 14-50-00 (catorce hectáreas, cincuenta áreas) de agostadero, que deberán tomarse íntegramente del predio "Fracción de la Exhacienda El Salitrillo", ubicado en el Municipio de Sinaloa, Estado de Guanajuato, propiedad de María Alonso Hernández viuda de Domínguez, en virtud de haberse acreditado su falta de inexplotación por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor que lo impidiera.

La superficie anterior deberá destinarse para los usos colectivos de los ochenta y cuatro campesinos capacitados, reservándose la superficie necesaria a la parcela escolar y la unidad agrícola industrial para la mujer; en cuanto al uso y destino de las tierras concedidas, la asamblea resolverá conforme a lo dispuesto en el artículo 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se revoca el mandamiento negativo del Gobernador del Estado de Guanajuato, emitido el tres de marzo de mil novecientos cincuenta y tres.

CUARTO.- Se deja sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial de quince de noviembre de mil novecientos cincuenta, publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, el veintitrés de enero de mil novecientos cincuenta y uno, y se cancela el certificado de inafectabilidad agrícola número 63641, expedido a nombre de Cándido Domínguez Ortiz, que ampara el predio denominado "Fracción de la Exhacienda El Salitrillo", Municipio de Silao, Estado de Guanajuato.

QUINTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Estado de Guanajuato; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; comuníquese al Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente; y al Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos, conforme a las normas aplicables, de acuerdo con lo dispuesto en esta resolución.

SEXTO.- Notifíquese a los interesados por conducto de la Coordinación Agraria en la entidad; comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Guanajuato y a la Pocuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a once de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V. Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 573/97, relativo a la primera ampliación de ejido por incorporación de tierras al régimen ejidal, en favor del poblado San Carlos, Municipio de Tiquicheo, Mich.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 573/97, que corresponde al expediente relativo a la primera ampliación de ejido por incorporación de tierras al régimen ejidal del poblado denominado "San Carlos", ubicado en el Municipio de Tiquicheo, Estado de Michoacán, y

RESULTANDO:

1o.- Por Resolución Presidencial de veintitrés de octubre de mil novecientos setenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** de diecinueve de noviembre de ese mismo año, se concedió, por concepto de dotación de tierras al poblado denominado "San Carlos", ubicado en el Municipio de Tiquicheo, Estado de Michoacán, una superficie total de 3,902-00-00 (tres mil novecientas dos hectáreas) de riego y agostadero, tomadas de la forma siguiente: 1,447-00-00 (mil cuatrocientas cuarenta y siete hectáreas) de agostadero, propiedad del Banco Nacional de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima de Capital Variable; y 2,455-00-00 (dos mil cuatrocientas cincuenta y cinco hectáreas) de las cuales 60-00-00 (sesenta hectáreas) son de riego y 2,395-00-00 (dos mil trescientas noventa y cinco hectáreas) de agostadero del predio denominado "Hacienda San Carlos", propiedad de Francisco Alvarez Pérez; superficie que fue destinada para beneficiar a cincuenta y tres campesinos capacitados. La citada resolución se ejecutó en forma parcial sobre una superficie de 2,163-00-00 (dos mil ciento sesenta y tres hectáreas), según acta de posesión y deslinde de veintinueve de diciembre de mil novecientos ochenta y seis.

2o.- Con motivo del Programa de Regularización de Tenencia de la Tierra, llevado a cabo por el Gobierno Federal en el Estado de Michoacán, con fecha catorce de octubre de mil novecientos setenta y seis, José Sereno Torres puso a disposición del citado Gobierno por conducto de la Secretaría de la Reforma Agraria, dos fracciones correspondientes a los predios denominados "San Carlos" y "Los Gavilanes", localizados en el Municipio y Estado antes referido, con superficie total de 60-00-00 (sesenta hectáreas) de riego, para satisfacer las necesidades agrarias del poblado "San Carlos", Municipio de Tiquicheo, Estado de Michoacán.

Para acreditar su derecho respecto del inmueble materia de la operación, José Sereno Torres aportó la siguiente documentación:

Escritura pública número 2191 de cuatro de julio de mil novecientos cincuenta y ocho, pasada ante la fe del Notario Público número 1, por medio de la cual José Sereno Torres, adquirió por compraventa de Emma Carletto Albera, los siguientes bienes: a) fracción del rancho denominado "San Carlos" o "Charapitiro" en Huetamo, Estado de Michoacán, con superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas); y b) una fracción del rancho llamado "Los Gavilanes" perteneciente a la Hacienda de "San Carlos" en Tiquicheo Huetamo, Estado de Michoacán, con superficie de 25-60-00 (veinticinco hectáreas, sesenta áreas).

La escritura señalada en el párrafo anterior fue inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Morelia, Michoacán, el cinco de agosto de mil novecientos cincuenta y ocho, bajo el número 2359, tomo 16, libro de propiedades del Distrito de Huetamo.

3o.- Por oficio número 722 de veintitrés de octubre de mil novecientos noventa y cinco, la Coordinación Agraria en el Estado, instruyó al ingeniero Alberto Manuel Frías Gálvez, a fin de que se trasladara al poblado "San Carlos", Municipio de Tiquicheo de esa entidad federativa, y realizará los

trabajos técnicos de anteproyecto de localización, necesarios para la elaboración del plano proyecto respectivo.

4o.- Por escrito de siete de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, el ingeniero Alberto Manuel Frías Gálvez, rindió su informe, el cual en su parte conducente establece:

"Constituido en el poblado 'SAN CARLOS' del Municipio y Estado antes mencionado, con el objeto de llevar a cabo la comisión encomendada, habiéndoseles girado con su debida anticipación citatorios a colindantes e interesados; y una vez reunidos en Asamblea General se procedió a informarles de los trabajos realizar, leyéndoles el contenido del oficio de comisión, ampliándoselos al máximo para un mejor entendimiento, una vez enterados y habiendo aceptado dichos trabajos nos trasladamos a llevar a cabo la localización topográfica de las fracciones de los predios 'San Carlos' y 'Los Gavilanes' ambos del Municipio de Tiquicheo, de esta Entidad Federativa, la cual nos arrojó una superficie total de 98-20-95.43 hectáreas de riego, las cuales se encuentran debidamente delimitadas por un canal de riego y el río conocido en ese lugar como Las Mojarras, cabe señalar que dicha superficie se encuentra en posesión de los ejidatarios, sin tener problema alguno de linderos con sus colindantes, lo cual se pudo constatar a la hora de llevar a cabo la localización topográfica de dichos predios.

Es importante señalar que para dar cumplimiento al resultando 2do. emitido por el Cuerpo Consultivo Agrario; fue necesario trazar una línea de ajuste partiendo del vértice 1 al vértice número 35 para delimitar las 60-00-00 hectáreas a que se refiere el presente, señalando con color morado la superficie total del predio y de rojo punteado, la superficie a que se refiere dicho resultando".

5o.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en términos del artículo 16 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el diecinueve de enero de mil novecientos noventa y cuatro, aprobó dictamen positivo; el cual no tiene carácter vinculatorio alguno, en virtud de que el Tribunal Superior Agrario está dotado de autonomía y plena jurisdicción para emitir sus fallos, conforme a lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27 constitucional.

6o.- El expediente se turnó debidamente integrado para su resolución definitiva a este Tribunal el diecinueve de junio de mil novecientos noventa y siete.

7o.- Por auto de diez de julio de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente juicio, habiéndose registrado bajo el número 573/97. Se notificó a los interesados en términos de ley, y a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- En primer término, es necesario apuntar que aun cuando el procedimiento se tramitó por la vía de incorporación de tierras al régimen ejidal, en la especie se surte la hipótesis jurídica del artículo 325 de la Ley Federal de Reforma Agraria, que permite tramitar de oficio la ampliación de ejido, cuando las tierras entregadas son insuficientes para satisfacer las necesidades agrarias del núcleo ejidal, como es el caso; por lo que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos: tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; y 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El poblado promovente, conforme a las constancias que obran en el expediente, tiene capacidad para ser beneficiado con la primera ampliación de ejido, en virtud de que existe antecedente que fue beneficiado por Resolución Presidencial de veintitrés de octubre de mil novecientos setenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** de diecinueve de noviembre de ese mismo año, que concedió, por concepto de dotación de tierras al poblado denominado "San Carlos", una superficie total de 3,902-00-00 (tres mil novecientas dos hectáreas) de riego y agostadero; la cual fue ejecutada en forma parcial únicamente en 2,163-00-00 (dos mil ciento sesenta y tres hectáreas), según acta de posesión y deslinde de veintinueve de diciembre de mil novecientos ochenta y seis, superficie que fue destinada para satisfacer las necesidades agrarias de cincuenta y tres campesinos capacitados.

TERCERO.- Ahora bien, del estudio efectuado a las constancias que integran el expediente motivo de estudio, se llegó al conocimiento de que dentro del Programa de Regularización de Tenencia de la Tierra, llevado a cabo por el Gobierno Federal en el Estado de Michoacán, el catorce de octubre de mil novecientos setenta y seis, José Sereno Torres puso a disposición del citado Gobierno por conducto de la Secretaría de la Reforma Agraria, dos fracciones de terreno correspondientes a los predios denominados "San Carlos" y "Los Gavilanes", ubicados en el Municipio y Estado antes aludidos, con superficie total de 60-00-00 (sesenta hectáreas) de riego, para satisfacer las necesidades agrarias del poblado "San Carlos", Municipio de Tiquicheo, Estado de Michoacán, según escritura pública número 222 de catorce de octubre de mil novecientos setenta y seis (consultar legajo I, foja 52 de autos).

CUARTO.- Por lo anteriormente expuesto, y en virtud de que el predio señalado resulta afectable de conformidad con lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, procede disponer de las 60-00-00 (sesenta hectáreas) de riego, para satisfacer las necesidades agrarias por la vía de

primera ampliación de ejido por incorporación de tierras al régimen ejidal del poblado denominado "San Carlos", ubicado en el Municipio de Tiquicheo, Estado de Michoacán, en beneficio de los cincuenta y tres campesinos capacitados por Resolución Presidencial y se encuentren con sus derechos agrarios vigentes; la superficie objeto de afectación, pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras, la asamblea resolverá de conformidad con lo dispuesto por los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Al respecto, resulta aplicable la tesis jurisprudencial, aprobada por este Tribunal Superior Agrario en sesión celebrada el seis de julio de mil novecientos noventa y cuatro, publicada en el Boletín Judicial Agrario número 26 del mes de septiembre del año citado, que a la letra dice:

"AMPLIACION DE EJIDO POR INCORPORACION DE TIERRAS AL REGIMEN EJIDAL. PROCEDE DECRETARLA DE PLANO, AUN SIN HABERSE TRAMITADO PROCEDIMIENTO AMPLIATORIO, CUANDO LA AFECTACION RECAE EN TIERRAS PROPIEDAD DE LA FEDERACION, DE LOS ESTADOS O DE LOS MUNICIPIOS O FUERON PUESTAS A SU DISPOSICION PARA SATISFACER NECESIDADES AGRARIAS.- Cuando se haya dictaminado un procedimiento de incorporación de tierras al régimen ejidal sobre predios propiedad de la Federación, de los Estados o de los Municipios, o que hayan sido puestos a su disposición para satisfacer necesidades agrarias, en favor de núcleos de población ejidal que ya hayan sido beneficiados con dotaciones, y del estudio del expediente se desprenda que no se tramitó el procedimiento ampliatorio, compete al Tribunal Superior Agrario declarar procedente de plano la ampliación de ejido por incorporación de tierras al régimen ejidal, con fundamento en los artículos 204 y 325 de la Ley Federal de Reforma Agraria, tercero transitorio del Decreto que reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos, tercero transitorio de la Ley Agraria; y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

Juicio Agrario No. 1794/93. Poblado 'Dos de Abril y Anexo Montepío', Municipio de San Andrés Tuxtla, Estado de Veracruz.

Magistrada Ponente Lic. Arely Madrid Tovilla, Secretario de Estudio y Cuenta J. Juan Martínez. Aprobado en sesión de once de febrero de mil novecientos noventa y cuatro. Unanimidad de votos.

Juicio Agrario No. 1844/93. Poblado 'El Nupe', Municipio Isla, Estado de Veracruz. Magistrado Ponente Lic. Luis O. Porte-Petit Moreno. Secretaria de Estudio y Cuenta Lic. Sara Angélica Mejía Aranda. Aprobado en sesión de cinco de abril de mil novecientos noventa y cuatro. Unanimidad de votos.

Juicio Agrario No. 1749/93. Poblado 'Tipitarillo y su Anexo Tipítaro', Municipio de Ario de Rosales, Estado de Michoacán. Magistrada Ponente Lic. Arely Madrid Tovilla, Secretario de Estudio y Cuenta Lic. Carlos Rincón Gordillo. Aprobado el catorce de abril de mil novecientos noventa y cuatro. Unanimidad de votos.

Juicio Agrario No. 21/94. Poblado 'Verdura', Municipio Guasave, Estado de Sinaloa. Magistrado Ponente Dr. Gonzalo M. Armienta Calderón, Secretaria de Estudio y Cuenta Lic. María del Carmen García Dorado. Aprobado en sesión de catorce de abril de mil novecientos noventa y cuatro. Unanimidad de votos.

Juicio Agrario No. 329/94. Poblado 'General Francisco Villa', Municipio Ocozocuautla, Estado de Chiapas. Magistrado Ponente Dr. Gonzalo M. Armienta Calderón, Secretaria de Estudio y Cuenta Lic. María del Carmen García Dorado. Aprobado en sesión de veintiocho de marzo de mil novecientos noventa y cuatro. Unanimidad de votos".

En virtud de que las 60-00-00 (sesenta hectáreas) que se conceden, son terrenos de riego, con fundamento en los artículos 229 y 230 de la Ley Federal de Reforma Agraria, que establecen que las aguas nacionales y privadas son afectables con fines dotatorios y que al concederse a un núcleo de población con tierras de riego, se fijarán y entregarán las aguas correspondientes a dichas tierras, procede dotar por accesión al poblado de referencia con el volumen de aguas necesarias y suficientes para el riego de dicha superficie, en los términos que fija la Ley de Aguas Nacionales y la normatividad establecida por la Comisión Nacional del Agua.

Por lo expuesto y fundado, y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o., así como el cuarto transitorio fracción II, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la primera ampliación de ejido, por incorporación al régimen ejidal, en favor del poblado denominado "San Carlos", ubicado en el Municipio de Tiquicheo, Estado de Michoacán.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota por la vía de primera ampliación de ejido, al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie de 60-00-00 (sesenta hectáreas) de riego, que se tomarán íntegramente de los predios denominados "San Carlos" y "Los Gavilanes", ubicado en el Municipio de Tiquicheo, Estado de Michoacán, propiedad de la Federación, y que resulta afectable de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, las cuales serán destinadas para

satisfacer las necesidades agrarias de los cincuenta y tres campesinos que fueron beneficiados por Resolución Presidencial de veintitrés de octubre de mil novecientos setenta, y se encuentran con sus derechos agrarios vigentes. La superficie objeto de esta sentencia, se encuentra delimitada en el plano proyecto respectivo, y pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se dota por la vía de accesión de aguas al poblado de referencia, con el volumen de aguas necesarias y suficientes, para irrigar las 60-00-00 (sesenta hectáreas) consideradas como terrenos de riego, con fundamento en los artículos 229 y 230 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y en cuanto al uso y aprovechamiento de las aguas se estará a lo dispuesto en los artículos 52, 53 y 54 de la Ley Agraria y 55, 56 y 57 de la Ley de Aguas Nacionales.

CUARTO.- Lo resuelto en este juicio agrario, no es óbice para que la Comisión Nacional del Agua de conformidad con las facultades que le conceden los artículos 4o., 5o., 9o. fracciones II, III, V, IX, XII y XVI de la Ley de Aguas Nacionales, así como el Consejo Técnico de ese organismo, con las facultades que le otorga el artículo 11 fracción II de la legislación señalada, puedan regular, ampliándose, reduciéndose o suprimiendo, los volúmenes de agua, que por las consecuencias naturales sean necesarias.

QUINTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Michoacán; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente.

SEXTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Michoacán, al Registro Agrario Nacional, para los efectos legales a que haya lugar, a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización; a la Comisión Nacional del Agua; y a la Procuraduría Agraria; ejecútese, y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que los integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a nueve de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 105/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Aldea, Municipio de Silao, Gto.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 105/97, que corresponde al expediente administrativo número 3697, relativo a la segunda solicitud de dotación de tierras promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "La Aldea", Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de diecinueve de octubre de mil novecientos cuarenta y nueve, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el diecinueve de enero de mil novecientos cincuenta, se negó al poblado motivo de estudio, la dotación de tierras, en virtud de que dentro del radio legal no se localizaron predios legalmente afectables, dejándose a salvo los derechos de los 49 (cuarenta y nueve) capacitados, para que los ejerzan conforme a la ley.

SEGUNDO.- Mediante escrito de trece de enero de mil novecientos setenta y tres (fojas 7, legajo VI), un grupo de campesinos del poblado denominado "La Aldea", Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, se dirigió al Gobernador del Estado de Guanajuato, solicitando por segunda ocasión dotación de tierras, señalando como fincas presuntamente afectables "El Charco" y "El Paraíso", y demás fincas que se localizan dentro del radio legal de afectación, la cual no obra en el expediente.

TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta el primero de febrero de mil novecientos setenta y tres (foja 4, legajo VI), instauró el expediente relativo, registrándolo con el número 3697.

CUARTO.- La solicitud de mérito, fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, en el número 17, tomo CXI, el primero de marzo de mil novecientos setenta y tres (fojas 7, legajo VI), habiendo girado los avisos de iniciación correspondientes.

QUINTO.- Mediante oficios números 183, 184 y 185 de treinta y uno de marzo de mil novecientos setenta y tres, el Gobernador del Estado de Guanajuato, expidió nombramientos en favor de Juan Rodríguez Armenta, Jesús Durán Rivas y Ramón Contreras Cabrera, respectivamente, como presidente, secretario y vocal del Comité Particular Ejecutivo del poblado en estudio.

SEXTO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Guanajuato, mediante oficio número 2492, del cuatro de junio de mil novecientos setenta y tres, designó a José Fernández López Ardines, con objeto de que llevara a cabo el censo general de población y recuento pecuario correspondiente. El comisionado rindió informe, el cinco de junio del mismo año, obteniendo los siguientes resultados: 184 (ciento ochenta y cuatro) habitantes, 30 (treinta) jefes de hogar, 52 (cincuenta y dos) campesinos capacitados y 26 (veintiséis) cabezas de ganado mayor.

SEPTIMO.- Mediante oficio número 9254, de catorce de agosto de mil novecientos setenta y tres, la Comisión Agraria Mixta designó al ingeniero Agustín Chávez Rivas, para que llevara a cabo los trabajos técnicos e informativos señalados en el artículo 286 fracciones II y III de la Ley Federal de Reforma Agraria; quien rindió su informe el diez de septiembre de mil novecientos setenta y tres (fojas 9-60, legajo X), del que se desprende que realizó un estudio de todos los predios que se localizan dentro del radio legal de afectación del poblado denominado "La Aldea, Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, siendo los siguientes: "La Adelita", "Ramales y Guadalupe", "El Bosque", "Franco", "Exhacienda La Pila", "Los Espárragos", "El Recuerdo", "Exhacienda de Cerritos", "Exhacienda de la Soledad", "San Pedro o San José de la Numancia", "San Miguel de Posadas", "Congregación San José de García", "Benavente", "San Juan", "Santa Faustina", "Tres Mezquites", "Jesús María", "Las Fuentes", "San Francisco", "El Carmen", "La Granja y su Anexo Colón", "Rancho La Asunción", "Congregación de Trejo", "Las Pachangas", "Fracc. Cambio de Monterrey", "Exhacienda Puerta Grande", "Exhacienda Puerta Chica", "El Zapote o El Cohete", "El Escoplo", "Rancho de Cervantes", "Buenavista", "El Refugio", "La Providencia", "Hacienda de Silva", "Presa de Arriba de Silva", "La Escondida", "Los Reyes", "San Antonio del Pochote", "El Muerto", "Congregación de Bonilla" y "Los Charcos", llegándose al conocimiento que dichas fincas por su extensión, calidad de tierras y encontrarse en explotación no resultan afectables para la presente acción agraria.

OCTAVO.- En sesión celebrada el primero de diciembre de mil novecientos setenta y tres (fojas 88-143-legajo VI), la Comisión Agraria Mixta en el Estado, aprobó dictamen en los siguientes términos:

"...PRIMERO.- Es procedente la Segunda Solicitud de Dotación de Ejidos que elevaron ante el C. Gobernador Constitucional del Estado, con fecha 13 de enero de 1973, los vecinos del poblado denominado "LA ALDEA", perteneciente al Municipio de Silao, Gto.; SEGUNDO.- Es de negarse la acción intentada por la imposibilidad material de conceder terrenos motivada porque dentro del radio legal de afectación del poblado peticionario se carece de forma absoluta de predios rústicos susceptibles de afectación legal; TERCERO.- Es de dejar a salvo los derechos de 52 capacitados que arrojó el censo respectivo para que los ejerzan en forma y tiempo señalados por la Ley Federal de Reforma Agraria; CUARTO.- Con la aprobación o modificaciones que en la Ley procedan remítase este documento, así como el expediente número 3697 que lo originó al C. Gobernador Constitucional del Estado, para los efectos del artículo 292 de la Ley Federal de Reforma Agraria...".

NOVENO.- El Gobernador del Estado no emitió mandamiento alguno.

DECIMO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado mediante oficio número 2014, de trece de marzo de mil novecientos setenta y cinco, remitió a la Delegación Agraria en el Estado de Guanajuato, el expediente de referencia, para su trámite subsecuente.

Al respecto, la Delegación Agraria emitió su resumen y opinión del caso, señalando que en términos del artículo 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, se remite el expediente a la superioridad para su estudio y resolución en segunda instancia.

DECIMOPRIMERO.- El Delegado Agrario en el Estado, mediante oficio 4602, de diecisiete de abril de mil novecientos setenta y cinco, turnó el expediente que nos ocupa, a la Consultoría por el Estado de Guanajuato, para su trámite correspondiente.

DECIMOSEGUNDO.- En sesión plenaria del diecinueve de septiembre de mil novecientos setenta y cinco, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó acuerdo relativo a la segunda solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos del poblado "La Aldea", Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, en los siguientes términos:

"...PRIMERO.- Con una copia del presente acuerdo, gírense órdenes al C. Delegado Agrario de la Secretaría de la Reforma Agraria por el Estado de Guanajuato, para que se comisione personal a su cargo, el cual trasladándose a los predios denominados "RAMALES Y GUADALUPE", "FRANCO" y "LOS CHARCOS", ubicados en el Municipio de Silao, de esa Entidad Federativa, a fin de que proceda a determinar sobre el terreno la superficie real y calidad de tierras de los mismos, anexando, en su caso, el plano de localización que levante al respecto; además, deberá informar si dichos predios se encuentran debidamente explotados; por último deberá recabar las certificaciones expedidas por el Registro Público de la Propiedad y las oficinas fiscales. SEGUNDO.- La documentación que sobre el particular se recabe, conjuntamente con la opinión que al respecto emitan tanto el comisionado como el C. Delegado del Ramo en la Entidad, deberá ser turnada a la Consultoría que conoce los asuntos por el Estado de Guanajuato,

misma que servirá para continuar el trámite del expediente de segunda solicitud de Dotación de Ejido al poblado que se denominad "La Aldea", ubicado en el Municipio de Silao, de esa Entidad Federativa"..."

DECIMOTERCERO.- Con el fin de cumplimentar el acuerdo a que se ha hecho referencia en el resultando anterior, el Delegado Agrario en el Estado mediante oficio número 12939, de catorce de octubre de mil novecientos setenta y cinco, comisionó al ingeniero Francisco Tovar Moncada, quien rindió su informe el dos de marzo de mil novecientos setenta y seis, del que se desprende medularmente lo siguiente: que el predio denominado "La Valencia", conocido por los solicitantes como "El Paraíso", cuenta con 45-90-89 (cuarenta y cinco hectáreas, noventa áreas, ochenta y nueve centiáreas) de temporal, que por su superficie, calidad y explotación, resulta inafectable para resolver la acción agraria que nos ocupa; que en el mismo caso se encuentra la "Exhacienda de Franco", con 408-00-00 (cuatrocientas ocho hectáreas) de temporal, que después de sufrir diversas afectaciones, quedó reducido a 76-79-50 (setenta y seis hectáreas, setenta y nueve áreas, cincuenta centiáreas), cuya propietaria es Ana María S. de Plascencia y el Doctor L. Sánchez y 129-87-50 (ciento veintinueve hectáreas, ochenta y siete áreas, cincuenta centiáreas) propiedad de Antonio Cuevas N.

Que en cuanto hace al predio denominado "Los Charcos" propiedad de Bonifacio Soto, fue afectado para dotar de tierras a los siguientes poblados: "Bajío de Bonillas", con 572-00-00 (quinientas setenta y dos hectáreas), según Resolución Presidencial de veintiuno de abril de mil novecientos veintisiete; "El Bosque" con 114-16-00 (ciento catorce hectáreas, dieciséis áreas), según Resolución Presidencial de treinta de abril de mil novecientos treinta y cinco y "El Coecillo" con 104-16-00 (ciento cuatro hectáreas, dieciséis áreas), según Resolución Presidencial de la misma fecha que la anterior.

Que después de las anteriores afectaciones este predio quedó fraccionado a nombre de las siguientes personas: María Dolores Villegas Velázquez de Terrones, vende a Aurora Villegas de Fernández, según escritura número 964, de once de octubre de mil novecientos setenta y dos, los predios "Los Charcos" (fracción No. 1) y "Peregrina", el primero con 117-00-00 (ciento diecisiete hectáreas) de temporal, y el segundo con 61-74-52 (sesenta y una hectáreas, setenta y cuatro áreas, cincuenta y dos centiáreas) también de temporal, notificándole previamente a Pedro Terrones Anguiano, por medio de notario, los términos y condiciones de la enajenación para que hiciera uso del derecho del tanto que le correspondía como copropietario habiendo renunciado a dicho derecho.

DECIMOCUARTO.- La Unión Ganadera de Obreros y Campesinos de México, en representación del poblado denominado "La Aldea", Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, mediante escrito de dos de mayo de mil novecientos setenta y seis, presentado ante la Dirección General de Investigación Agraria, hoy Dirección General de Procuración Social Agraria, denunció la existencia de supuestos fraccionamientos simulados (no obrando en el expediente).

DECIMOQUINTO.- Mediante oficios números 5937 y 5960 de veintiocho y veintinueve de noviembre de mil novecientos setenta y ocho, respectivamente, la Dirección General de Investigación Agraria hoy Dirección General de Procuración Social Agraria, comisionó a Arnulfo Díaz Peralta y Vicente Ruiz Jiménez, para que llevaran a cabo los trabajos de investigación relativos al artículo 210 fracción II inciso a) y b) de la Ley Federal de Reforma Agraria, respecto a los predios denominados "Exhacienda del Bosque", "La Aldea", "El Paraíso", "El Escoplo", "Los Charcos" y "Peregrina", ubicados en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, comisionados que rindieron su informe el dos de marzo de mil novecientos setenta y nueve (fojas 30-51, legajo XVI), del que se desprende lo siguiente:

"...Habiéndome trasladado al Estado de referencia se procedió a dar aviso de llegada correspondiente, así como tomar antecedentes del archivo de la Delegación de esta Secretaría en el Estado; posteriormente procedí a trasladarme al Municipio de Silao, poblado "La Aldea", a fin localizar al grupo gestor y una vez habiéndome puesto de acuerdo para los trabajos a realizar, se procedió a girar la cédula común notificatoria y los citatorios correspondientes con fecha 2 de diciembre de 1978. Posteriormente se procedió a solicitar datos a las diferentes oficinas públicas, las que serán descritas a final del presente informe. Las investigaciones de campo arrojaron una superficie total investigada de 1,506-98-45 Has., de las que 453-81-55 Has. son de riego mecánico, 967-96-90 Has. de temporal, 79-20-90 Has. de agostadero susceptibles de cultivo, 5-00-00 Has. de incultivable y con una equivalencia de riego teórico de 982-90-00 Has.

A continuación se describen los predios investigados.

1. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Manuel Orellana Jiménez, con 35-40-00 (treinta y cinco hectáreas, cuarenta áreas), de las que 19-00-00 (diecinueve hectáreas) son de temporal y 16-40-00 (dieciséis hectáreas, cuarenta áreas) de agostadero.

2. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Elvira Orellana Jiménez, con 35-40-00 (treinta y cinco hectáreas, cuarenta áreas), de las que 18-00-00 (dieciocho hectáreas) son de temporal y 17-40-00 (diecisiete hectáreas, cuarenta áreas) de agostadero susceptible de cultivo.

3. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Eva Orellana Torres (finada), con 70-85-00 (setenta hectáreas, ochenta y cinco áreas) de las que 50-00-00 (cincuenta hectáreas) son de riego

mecánico, 15-85-00 (quince hectáreas, ochenta y cinco áreas) de temporal y 5-00-00 (cinco hectáreas) se encuentran ocupadas por el caso de la hacienda.

4. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Gloria Orellana Jiménez, con 35-40-00 (treinta y cinco hectáreas, cuarenta áreas) de las que 23-00-00 (veintitrés hectáreas) son de temporal y 12-40-00 (doce hectáreas, cuarenta áreas) de agostadero susceptible de cultivo.

5. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Joaquín Orellana Jiménez, con 35-40-00 (treinta y cinco hectáreas, cuarenta áreas) de las que 6-00-00 (seis hectáreas) de riego mecánico y 29-40-00 (veintinueve hectáreas, cuarenta áreas) de temporal.

6. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", en copropiedad de Elvira, Manuel, Gloria y Joaquín Orellana Jiménez, con 55-35-00 (cincuenta y cinco hectáreas, treinta y cinco áreas), siendo 45-35-00 (cuarenta y cinco hectáreas, treinta y cinco áreas) de temporal y 10-00-00 (diez hectáreas) que se riegan eventualmente.

7. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Fabiola Araiza Orellano, 43-38-83 (cuarenta y tres hectáreas, treinta y ocho áreas, ochenta y tres centiáreas) de temporal.

8. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Carina Araiza Orellana, con 43-83-83 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, ochenta y tres centiáreas) de temporal.

9. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Miriam Araiza de Alzati, con 43-83-83 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, ochenta y tres centiáreas) de temporal.

10. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Irma Araiza de Ruiz, con 36-83-83 (treinta y seis hectáreas, ochenta y tres áreas, ochenta y tres centiáreas) terrenos de temporal.

11. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Victoria Velázquez de Pérez, con 10-00-00 (diez hectáreas) de temporal.

12. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de María Rizo Martínez, con 33-83-83 (treinta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, ochenta y tres centiáreas) de temporal.

13. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Manuel Pérez Rizo, con 9-00-00 (nueve hectáreas) de temporal.

14. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Antonio Pérez Aceves (finado), con 10-00-00 (diez hectáreas) de temporal.

15. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Juan José Barba Velázquez, con 26-00-00 (veintiséis hectáreas) de riego mecánico.

16. Fracción del predio "La Aldeita", propiedad de Manuel Orellana Jiménez, con 34-00-99 (treinta y cuatro hectáreas, noventa y nueve centiáreas), de las cuales 31-00-00 (treinta y un hectáreas) son de riego mecánico y 2-50-99 (dos hectáreas, cincuenta áreas, noventa y nueve centiáreas) que se encuentran en preparación, para ser cultivadas con cebolla.

17. Fracción de la "Exhacienda La Aldeita" denominada "El Cariño", propiedad de Manuel Orellana Jiménez, con 15-09-59 (quince hectáreas, nueve áreas, cincuenta y nueve centiáreas) de riego mecánico.

18. Fracción de la "Exhacienda La Aldeita", propiedad de Roberto Vieyra Gallardo, con 34-18-10.05 (treinta y cuatro hectáreas, dieciocho áreas, diez centiáreas, cinco miliáreas) de temporal.

19. Fracción de la "Exhacienda La Aldeita", propiedad de Noé Matías Vieyra Gallardo, con 34-18-10.05 (treinta y cuatro hectáreas, dieciocho áreas, diez centiáreas, cinco miliáreas) de temporal.

20. Fracción de la "Exhacienda La Aldeita" denominada "Granja Beatriz", propiedad de María Martínez de Vieyra, con 19-78-18 (diecinueve hectáreas, setenta y ocho áreas, dieciocho centiáreas) de riego mecánico.

21. Fracción de la "Exhacienda La Aldeita", propiedad de Matías Vieyra Chavando, con 36-00-00 (treinta y seis hectáreas) de riego mecánico.

22. Fracción del predio "La Valenciana" o "El Paraíso", propiedad del Lic. Francisco Velázquez Ramírez, con 23-45-58 (veintitrés hectáreas, cuarenta y cinco áreas, cincuenta y ocho centiáreas) de temporal.

23. Fracción del predio "El Escoplo", propiedad de Nicolás Velázquez Ramírez, con 6-51-26 (seis hectáreas, cincuenta y un áreas, veintiséis centiáreas) de riego mecánico.

24. Fracción del predio "El Escoplo" conocido como "La Purísima", propiedad de los sucesores de Nicolás Velázquez Cedillo, con de 13-00-00 (trece hectáreas) de riego mecánico.

25. Predio "San Juan de Buenavista", propiedad de la sucesión de Nicolás Velázquez Cedillo, con 40-00-00 (cuarenta hectáreas) de las cuales 10-00-00 (diez hectáreas) son de riego y 30-00-00 (treinta hectáreas) de temporal.

26. Fracción del predio "San Juan de Buenavista", propiedad de María Eugenia Ramírez viuda de Velázquez, con 31-00-00 (treinta y una hectáreas) de temporal.

27. Fracción del predio "Los Charcos", propiedad de Héctor Eduardo Burgos Sánchez, con 45-00-00 (cuarenta y cinco hectáreas) de temporal.

28. Fracción del predio "Los Charcos", propiedad de Emiliano Rocha Servín, con 8-06-43 (ocho hectáreas, seis áreas, cuarenta y tres centiáreas) de riego mecánico.

29. Fracción del predio "Los Charcos", propiedad de Ramón Rocha Servín, con 24-09-93 (veinticuatro hectáreas, nueve áreas, noventa y tres centiáreas) de las que 7-00-00 (siete hectáreas) son de riego mecánico y 17-08-55 (diecisiete hectáreas, ocho áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de temporal.

30. Fracción del predio "Los Charcos", propiedad de Emilio Rocha Servín, con 3-98-70 (tres hectáreas, noventa y ocho áreas, setenta centiáreas) de temporal.

31. Fracción del predio "Los Charcos", propiedad de Javier Orozco Hernández, con 85-00-00 (ochenta y cinco hectáreas) siendo 61-00-00 (sesenta y una hectáreas) de temporal y 24-00-00 (veinticuatro hectáreas) de agostadero.

32. Fracción del predio "Los Charcos", propiedad de Juan García Barrón, con 15-00-00 (quince hectáreas) de temporal.

33. Fracción del predio "Los Charcos", propiedad de Pedro Terrones Anguiano, con 82-84-00 (ochenta y dos hectáreas, ochenta y cuatro áreas) de temporal.

34. Fracción del predio "Los Charcos" denominado "La Aldeita" (hoy "El Cascajo"), propiedad de Pedro Terrones Villegas, con 41-16-00 (cuarenta y una hectáreas, dieciséis áreas) de temporal.

35. Fracción del predio "Los Charcos", propiedad de Filiberto Muñoz Terrones, con 20-00-00 (veinte hectáreas) de temporal.

36. Fracción del predio "Los Charcos", propiedad de Antonio Terrones Villegas, con 15-00-00 (quince hectáreas) de temporal.

37. Fracción del predio "Peregrina", propiedad de Pedro Terrones Anguiano, con 24-85-00 (veinticuatro hectáreas, ochenta y cinco áreas) de temporal.

38. Fracción del predio "Los Charcos", propiedad de María de Jesús López viuda de Hernández, con 93-83-50 (noventa y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, cincuenta centiáreas) de las que aproximadamente 7-00-00 (siete hectáreas) son de riego mecánico y 87-83-50 (ochenta y siete hectáreas, ochenta y tres áreas, cincuenta centiáreas) de temporal.

39. Fracción del predio "La Aldeita", propiedad del Lic. Fausto Alzatí Rivera, con 42-51-09 (cuarenta y dos hectáreas, cincuenta y una áreas, nueve centiáreas) de riego mecánico.

40. Fracción de la "Exhacienda El Bosque" denominado "Pallares", propiedad de Cristóbal Romero Padilla, con 138-07-84 (ciento treinta y ocho hectáreas, siete áreas, ochenta y cuatro centiáreas) de las que 120-00-00 (ciento veinte hectáreas) son de riego mecánico y 18-07-00 (dieciocho hectáreas, siete áreas) son de temporal.

41. Fracción de la "Exhacienda El Bosque", propiedad de Loreto Lemus, con 55-35-00 (cincuenta y cinco hectáreas, treinta y cinco áreas) de riego mecánico.

Agregando el comisionado que todos los predios descritos con anterioridad se encuentran perfectamente trabajados y con las instalaciones propias para su adecuada explotación, motivo por el cual resultan inafectables para resolver la acción en estudio; que una de las personas señaladas como simuladoras de predios, lo es Pedro Terrones Anguiano, cuyas propiedades las tiene fraccionadas de la siguiente manera 82-84-00 (ochenta y dos hectáreas, ochenta y cuatro áreas) a su nombre, 41-16-00 (cuarenta y una hectáreas, dieciséis áreas) a nombre de su hijo Pedro Terrones Villegas, a nombre de Filiberto Muñoz Terrones 20-00-00 (veinte hectáreas), a nombre de su hija Antonia Terrones Villegas 15-00-00 (quince hectáreas) y otra fracción a su nombre de 24-85-00 (veinticuatro hectáreas, ochenta y cinco áreas), que suman un total de 183-85-00 (ciento ochenta y tres hectáreas, ochenta y cinco áreas) de temporal.

DECIMOSEXTO.- La entonces Dirección General para la Investigación Agraria, hoy Dirección General de Procuración Social Agraria, el veintiocho de agosto de mil novecientos setenta y nueve, practicó la revisión jurídica del informe rendido por Adolfo Díaz Peralta, señalando, en la parte que interesa las siguientes consideraciones legales: "...Que en los predios "EX HDA. EL BOSQUE" (en seis de sus fracciones), "EX. HDA. LA ALDEITA" (en dos de sus fracciones, la primera denominada "EL CARIÑO" y la segunda sin nombre), propiedad de los CC. MANUEL ORELLANA JIMENEZ, ELVIRA ORELLANA JIMENEZ, EVA ORELLANA TORRES (SUCESION), GLORIA ORELLANA JIMENEZ, JOAQUIN ORELLANA JIMENEZ, COPROPIEDAD DE ELVIRA, MANUEL, GLORIA Y JOAQUIN ORELLANA JIMENEZ, Y LOS DOS ULTIMOS DE MANUEL ORELLANA JIMENEZ, según el resultado de la inspección ocular se desprende... que únicamente la fracción propiedad de la sucesión de EVA ORELLANA TORRES, es la que cuenta con instalaciones, que las operaciones de comercialización de los productos la realiza el C. JOAQUIN ORELLANA JIMENEZ que es el predio propiedad de esta última persona donde se localiza un pozo con motor, que los trabajadores permanentes son los mismos en varias de las fracciones y que la maquinaria utilizada da servicio a todas las fincas de la familia ORELLANA JIMENEZ... que en la "EX-HDA. EL BOSQUE" (en ocho de sus fracciones), propiedad de los CC. FABIOLA ARAIZA ORELLANA, KARINA ARAIZA ORELLANA, MIRIAM ARAIZA DE ALZATI, IRMA ARAIZA DE RUIZ,

VICTORIA VELAZQUEZ DE PEREZ, MARIA RIZO MARTINEZ, MANUEL PEREZ RIZO Y ANTONIO PEREZ ACEVES, según el resultado de la inspección ocular, se desprende... que ninguno de los predios cuenta con instalaciones ni trabajadores, ya que según dicho del C. Manuel Pérez Rizo, los terrenos son explotados a través de aparceros y (Sic) constando que las fracciones propiedad de VICTORIA VELAZQUEZ DE PEREZ Y MARIA RIZO MARTINEZ, son trabajadas por el C. MANUEL PEREZ RIZO, misma persona que se ostentó como encargado de todos los inmuebles y que además firmó las constancias de inspección, sin acreditarse como apoderado... en tres fracciones sin nombre y la denominada "EL CASCAJO" integrantes del predio "LOS CHARCOS", así como una fracción de la finca "LA PEREGRINA", con superficies, respectivamente, de 82-84-00 Has., 20-00-00 Has., 15-00-00 Has., 41-16-00 Has. y 61-00-00 Has. todas de temporal, propiedad de los CC. PEDRO TERRONES ANGUIANO, FILIBERTO MUÑOZ TERRONES, ANTONIA TERRONES VILLEGAS, PEDRO TERRONES VILLEGAS Y PEDRO TERRONES ANGUIANO; en virtud de que cuatro de las fracciones no cuenta con trabajadores ni instalaciones ya que éstas se ubican en la fracción "LA PEREGRINA", que es propiedad del C. PEDRO TERRONES ANGUIANO, siendo la única persona que cuenta con maquinaria y que además firmó las constancias de inspección ocular de los predios en antecedentes sin acreditar tal representación, formando todos los terrenos una unidad topográfica de explotación ya que no tienen señalamientos en sus lados colindantes con el predio propiedad del citado PEDRO TERRONES ANGUIANO y existiendo el evidente nexo de parentesco entre los propietarios, es de considerar que el C. PEDRO TERRONES ANGUIANO, es el que acumula o recibe el provecho proveniente de la explotación de las cinco fracciones que tienen una superficie total de 220-00-00 Has. de temporal, por lo que es de presumir la simulación establecida en la fracción III incisos A) y B) del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria. Por otra parte constando en la documentación exhibida por estas personas que el C. PEDRO TERRONES ANGUIANO era copropietario juntamente con la SRA. AURORA TERRONES VILLEGAS DE FERNANDEZ, de los predios "LOS CHARCOS", con superficie de 117-00-00 Has. y "LA PEREGRINA", con extensión de 61-84-52 Has., y que mediante escrituras públicas fechadas en los años de 1975 y 1977 venden a FILIBERTO MUÑOZ TERRONES 20-00-00 Has., a ANTONIA TERRONES VILLEGAS 15-00-00 Has., del predio "LOS CHARCOS"; a FRANCISCO GOMEZ MARTINEZ 10-00-00, a JUAN ROJAS GARCIA 21-15-00 Has., y a ZENAIDO BOCANEGRA TEJEDA 86-08-00 Has. del inmueble "LA PEREGRINA" sin que a la fecha se haya inscrito las traslaciones de dominio correspondientes, faltando el requisito de inscripción para tener validez las compra ventas mencionadas para efectos de derechos los CC. PEDRO TERRONES ANGUIANO y AURORA TERRONES VILLEGAS DE FERNANDEZ, deben considerarse como los actuales propietarios de estos predios".

DECIMOSEPTIMO.- El Subsecretario de Asuntos Agrarios, el treinta de octubre de mil novecientos setenta y nueve, aprobó acuerdo, relativo a la instauración del procedimiento incidental de nulidad de fraccionamientos de propiedades afectables por actos de simulación. El acuerdo de referencia apareció publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, el cuatro de diciembre de mil novecientos setenta y nueve, tomo CCCLVII, número 28, y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el seis de enero de mil novecientos ochenta, en el tomo CXVIII número 2.

DECIMOCTAVO.- Personal adscrito a la Delegación Agraria en el Estado de Guanajuato, el veintiocho de diciembre de mil novecientos setenta y nueve, cuatro y nueve de enero y veintiocho de abril de mil novecientos ochenta, realizaron las notificaciones correspondientes a los propietarios de los predios, cuyos nombres aparecieron publicados en el acuerdo referido en el resultando anterior, haciéndoles saber que disponían de un plazo de treinta días hábiles contados a partir del día siguiente al de la entrega de la notificación, para que comparecieran a rendir las pruebas y expresar los alegatos que mejor conviniera a sus intereses, de conformidad con lo previsto por el artículo 403 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

DECIMONOVENO.- Mediante escrito de ocho de febrero de mil novecientos ochenta, Fabiola, Carina, Miriam, Irma todas de apellidos Araiza Orellana, presentaron las pruebas y alegatos que a su interés convino. Por otra parte, mediante escrito de la misma fecha que el anterior, comparecieron al procedimiento de nulidad de que se trata Manuel, Elvira, Gloria y Joaquín de apellidos Orellana Jiménez, aportando pruebas y alegatos que estimaron convenientes a sus intereses.

VIGESIMO.- La Dirección General de Procedimientos Agrarios, hoy Dirección General de Procuración Social Agraria, el catorce de noviembre de mil novecientos ochenta, emitió dictamen, que en sus puntos resolutivos establece:

"...PRIMERO.- De acuerdo con lo dispuesto en el inciso b) fracción III artículo 210 del Ordenamiento Legal invocado, se declara la nulidad del fraccionamiento constituido por las ocho fracciones del predio "EL BOSQUE", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, con superficie total de 321-19-15 Has., de temporal, propiedad de los CC. FABIOLA, KARINA, MIRIAM e IRMA ARAIZA ORELLANA, VICTORIA VELAZQUEZ DE PEREZ, MARIO RIZO MARTINEZ, MANUEL PEREZ RIZO y Suc. de ANTONIO PEREZ ACEVES, cuyos beneficios provenientes de la explotación de las mismas incrementa exclusivamente el patrimonio del C. MANUEL PEREZ RIZO. SEGUNDO.- Es improcedente declarar nulo

el presunto fraccionamiento simulado contituido por los predios propiedad de MANUEL, ELVIRA, GLORIA Y JOAQUIN ORELLANA JIMENEZ y la Suc. de EVA ORELLANA TORRES, toda vez que a través del presente procedimiento los comparecientes acreditaron que con los beneficios derivados de la explotación de sus inmuebles, incrementan su patrimonio en forma individual, no existiendo concentración de provechos ni acumulación de beneficios en favor de una sola persona, desvirtuando de una manera fehaciente la presunción legal establecida en el artículo 210 fracción III inciso b) de la Ley de la Materia. TERCERO.- De conformidad con lo dispuesto en el referido artículo 210 fracción III, incisos a) y b) de la Ley Federal de Reforma Agraria, es procedente declarar la nulidad del fraccionamiento constituido por cuatro fracciones del predio "LOS CHARCOS", y el inmueble denominado "LA PEREGRINA", ubicados en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, propiedad de los CC. PEDRO TERRONES ANGUIANO Y AURORA TERRONES VILLEGAS, FILIBERTO MUÑOZ TERRONES, ANTONIO TERRONES VILLEGAS, PEDRO TERRONES VILLEGAS, FRANCISCO GOMEZ MARTINEZ, JUANA ROJAS GARCIA Y ZENAIDO BOCANEGRA TEJADA, con superficie total de 221-00-00 Has., cuyos beneficios son acumulados por PEDRO TERRONES ANGUIANO con incremento exclusivo de su patrimonio...".

VIGESIMO PRIMERO.- El veinte de octubre de mil novecientos ochenta y dos, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió acuerdo en el que ordena a la Delegación en el Estado de Guanajuato, comisione personal técnico de su adscripción, con el fin de que notifique a Fabiola y Karina Araiza Orellana, Miriam Araiza de Alzati, Irma Araiza de Ruiz, Victoria Velázquez de Pérez, María Rizo Martínez, Manuel Pérez Rizo y Antonio Pérez Aceves, la instauración del procedimiento tendente a la cancelación del certificado de inafectabilidad número 901800, expedido a favor de Judith Orellana de Araiza, el dos de febrero de mil novecientos treinta y ocho; así como para que se lleve a cabo un levantamiento topográfico de las ocho fracciones sin nombre integrantes de la Ex-Hacienda "El Bosque", que se encuentran registradas a nombre de las personas antes citadas, de igual manera en tres fracciones sin nombre y la denominada "El Cascajo" integrantes del predio "Los Charcos", así como en una fracción de la finca "La Peregrina", registradas a nombre de Pedro Terrones Anguiano, Filiberto Muñoz Terrones, Pedro Terrones Villegas y Pedro Terrones Anguiano; levantando al efecto el plano correspondiente e indicando en éste los predios en los que se encuentran las instalaciones, y se aclare si Cristóbal Romero Padilla, es propietario de la fracción denominada Pallares, que forma parte de la Exhacienda "El Bosque" y se encuentra en posesión de 138-07-84 (ciento treinta y ocho hectáreas, siete áreas, ochenta y cuatro centiáreas), o si efectivamente sólo le pertenecen legalmente 61-89-45 (sesenta y una hectáreas, ochenta y nueve áreas, cuarenta y cinco centiáreas), y el resto son demasías; debiendo recabar además del Registro Público de la Propiedad todos los datos de los citados predios.

VIGESIMO SEGUNDO.- Mediante oficio número 4062, de treinta y uno de mayo de mil novecientos ochenta y tres, con el fin de dar cumplimiento al acuerdo anterior, el Delegado Agrario en el Estado de Guanajuato, comisionó al ingeniero Bernardo Araiza González, para que llevara a cabo los trabajos solicitados por el Cuerpo Consultivo Agrario, quien rindió su informe, el diecisiete de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, del que en la parte que interesa se desprende lo siguiente:

La finca denominada hacienda de "El Bosque", perteneció al general Manuel Orellana Nogueras, el cual falleció y al resolverse la sucesión testamentaria quedaron como herederos las siguientes personas: Manuel Orellana Torres 250-00-00 (doscientas cincuenta hectáreas), Judith Orellana Torres de Araiza 270-00-00 (doscientas setenta hectáreas), Eva Orellana Torres 200-00-00 (doscientas hectáreas), Elvira Torres viuda de Orellana 204-00-00 (doscientas cuatro hectáreas), con un total de 924-00-00 (novecientas veinticuatro hectáreas); las cuatro adjudicaciones a los herederos fueron registradas, el siete de noviembre de mil novecientos veintitrés. Posteriormente los herederos realizaron las siguientes ventas: Judith Orellana Torres viuda de Araiza vendió a Juan José Barba Velázquez 26-00-00 (veintiséis hectáreas); a Antonio Pérez Aceves 10-00-00 (diez hectáreas); a Irma Araiza de Ruiz 43-83-83 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, ochenta y tres centiáreas); a Miriam Araiza de Alzati 43-83-83 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, ochenta y tres centiáreas); Judith Araiza Orellana 43-83-83 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, ochenta y tres centiáreas); a Corina Araiza Orellana 43-83-83 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, ochenta y tres centiáreas) y a Fabiola Araiza Orellana 43-83-83 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y tres áreas, ochenta y tres centiáreas); por otra Eva Orellana Torres, realizó siete enajenaciones a igual número de personas, por un total de 157-78-49 (ciento cincuenta y siete hectáreas, setenta y ocho áreas, cuarenta y nueve centiáreas); la sucesión intestamentaria de Elvira Torres viuda de Orellana, realizó tres enajenaciones a igual número de personas, por un total de 146-55-47 (ciento cuarenta y seis hectáreas, cincuenta y cinco áreas, cuarenta y siete centiáreas); ahora bien, según datos del Registro Público de la Propiedad expedidos el veintinueve de diciembre de mil novecientos setenta y tres, consta a fojas 4 que Santiago Hernández Martínez vendió a Cristóbal Romero Morales, una fracción del predio rústico denominado "Pallares" del Municipio de Silao, Gto. con una superficie de 61-89-45 (sesenta y una hectáreas, ochenta y nueve áreas, cuarenta y cinco centiáreas) de temporal; agrega el comisionado que por el plano, los linderos señalados en los datos del

Registro Público de la Propiedad, puede apreciarse que Cristóbal Romero Padilla aparece en éstos como Cristóbal Romero Morales, el cual tiene en su predio un pozo profundo equipado con bomba de 8 pulgadas y por los datos tomados por vecinos del lugar y las colindancias de dicho predio se tienen las 138-07-84 (ciento treinta y ocho hectáreas, siete áreas, ochenta y cuatro centiáreas), de las cuales 120-00-00 (ciento veinte hectáreas) son de riego mecánico y el resto de temporal, estando localizado el pozo profundo en la parte noroeste de dicho predio o sea la parte más alta, que la maquinaria e instalaciones se encuentran en los diferentes predios estudiados y son los mismos de acuerdo con el informe y acta levantada por Arnulfo Díaz Peralta y Vicente Ruiz Jiménez.

VIGESIMO TERCERO.- Por oficio número 1669, de veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro, el Delegado Agrario turnó a la Consultoría por el Estado de Guanajuato, los trabajos realizados por el ingeniero Bernardo Araiza González, para su trámite subsecuente.

VIGESIMO CUARTO.- La Dirección General de Tenencia de la Tierra, Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, el quince de octubre de mil novecientos noventa y tres, emitió estudio de improcedencia respecto a la nulidad de acuerdo presidencial y cancelación del certificado de inafectabilidad agrícola número 901800, que ampara el predio denominado "Ex-Hda. El Bosque", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, propiedad de Judith Orellana de Araiza; habiéndose ordenado en éste la remisión del estudio, así como el expediente al Consejero Agrario titular por el Estado de Guanajuato, para los fines legales procedentes.

VIGESIMO QUINTO.- Mediante oficio número 86049, de dieciocho de octubre de mil novecientos noventa y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario, remitió a la Consultoría Regional del Cuerpo Consultivo Agrario, el expediente y estudio respecto a la nulidad del acuerdo presidencial y cancelación del certificado de inafectabilidad agrícola número 901800, expedido a favor de Judith Orellana de Araiza, que ampara el predio denominado "Ex-Hda. El Bosque", ubicado en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, con el fin de que se elaborara el proyecto del dictamen tanto de la acción incidental de nulidad del fraccionamiento de propiedades afectables por actos de simulación, como de la acción principal de ampliación de ejido del poblado de que se trata.

VIGESIMO SEXTO.- La Consultoría Regional, por oficio número 1009, de veinticinco de noviembre de mil novecientos noventa y tres, solicitó al Delegado Agrario en el Estado de Guanajuato, la elaboración del plano anteproyecto de localización relativo a la segunda ampliación de ejido del poblado denominado "La Aldea", Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, tomando en cuenta las superficies de 76-18-39 (setenta y seis hectáreas, dieciocho áreas, treinta y nueve centiáreas), de las cuales 58-10-55 (cincuenta y ocho hectáreas, diez áreas, cincuenta y cinco centiáreas) son de riego mecánico y 18-07-84 (dieciocho hectáreas, siete áreas, ochenta y cuatro centiáreas) son de temporal, provenientes de la fracción denominada "Pallares", que forma parte de la "Ex-Hda. El Bosque", ubicada en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, consideradas como demasías propiedad de la Nación y 21-00-00 (veintiuna hectáreas) de temporal que resultan del fraccionamiento simulado localizado en las cuatro fracciones del predio "Los Charcos" y la fracción denominada "La Peregrina", ubicadas en el Municipio y Estado citados, propiedad de Pedro Terrones Anguiano, Aurora Terrones Villegas, Filiberto Muñoz Terrones, Antonio Terrones Villegas, Pedro Terrones Villegas, Francisco Gómez Martínez, Juan Rojas García y Zenaido Bocanegra Tejeda.

Con el fin de dar cumplimiento a la solicitud a que antes se ha hecho referencia, la Delegación Agraria en el Estado por oficio número 4388, de primero de diciembre de mil novecientos noventa y tres, comisionó al ingeniero Alfredo Ahedo Meléndez, quien rindió su informe el ocho del mismo mes y año del que medularmente se desprende que el predio denominado "Pallares", tiene una superficie total de 138-09-45 (ciento treinta y ocho hectáreas, nueve áreas, cuarenta y cinco centiáreas), y que en el año de mil novecientos sesenta y siete, pertenecía a Austreberto Almaza Martín del Campo, quien posteriormente lo dividió en dos fracciones de 61-89-45 (sesenta y una hectáreas, ochenta y nueve áreas, cuarenta y cinco centiáreas) y 76-20-00 (setenta y seis hectáreas, veinte áreas); que estas fracciones siempre han tenido títulos de propiedad debida y legalmente inscritos en el Registro Público de la Propiedad y amparan las extensiones antes mencionadas, por lo que ninguna debe considerarse como demasías propiedad de la Nación. Además según testimonios de los vecinos del lugar siempre se han explotado por sus respectivos dueños, haciendo mejoras a la calidad de los terrenos por iniciativa de éstos. En la actualidad el predio de "Pallares" se encuentra dividido en tres fracciones, la primera propiedad de Edmundo y Felipe de J. de Serra Romero, con 61-89-45 (sesenta y una hectáreas, ochenta y nueve áreas, cuarenta y cinco centiáreas), de las cuales 43-89-45 (cuarenta y tres hectáreas, ochenta y nueve áreas, cuarenta y cinco centiáreas) son de riego mecánico y 18-00-00 (dieciocho hectáreas) de agostadero, encontrándose delimitada en sus vértices principales, formando una unidad topográfica independiente, en explotación por sus propietarios con cultivos de maíz y frijol; la segunda propiedad de Alfredo Becerra Romero, con 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de riego mecánico, delimitada por mojoneras en sus vértices principales, formando una unidad topográfica independiente, explotada por su propietario, con cultivos de alfalfa, maíz

y frijol; y la tercera propiedad de María Guadalupe Romero Calvillo y María Guadalupe Becerra Romero, con 26-20-00 (veintiséis hectáreas, veinte áreas) de riego mecánico, debidamente delimitada en sus vértices principales, y explotada por sus propietarias con cultivos de alfalfa.

VIGESIMO SEPTIMO.- La Delegación Agraria en el Estado, mediante oficio número 4463, del ocho de diciembre de mil novecientos noventa y tres, remitió a la Consultoría Regional, el plano anteproyecto de localización relativo a la acción agraria en estudio, señalando lo siguiente: "En cumplimiento a su atento oficio número 1009 de fecha 25 de noviembre del año en curso, a través del cual nos solicitan se proceda a elaborar Plano Anteproyecto de Localización, tomando como base para ello el dictamen que emitió el 4 de noviembre de 1980, la Dirección de Investigación Agraria, el cual deberá comprender 21-00-00 Has., de los predios "LOS CHARCOS" y "LA PEREGRINA", propiedad de los CC. PEDRO TERRONES ANGUIANO y otros, así como 76-18-39 Has., de la fracción denominada "PALLARES", que forma parte de la Ex-Hda. de "EL BOSQUE", cuya extensión según se dice esta usufructuando CRISTOBAL ROMERO, sin tener título de propiedad, respecto a la misma, por lo que se considera como demasías propiedad de la nación, para lo cual se comisionó por oficio 4388 del 1o. de diciembre del año en curso, al Ing. ALFREDO AHEDO MELENDEZ, quien rindió su informe respectivo el día 8 del mes y año citado, al cual anexa la documentación técnica y legal que recabó en cumplimiento de la comisión conferida, de la cual se desprende que la superficie considerada como Demasías Propiedad de la Nación no es así ya que la mismas han estado inscritas en el Registro Público de la Propiedad y en igual forma se han venido inscribiendo las traslaciones de dominio que se han sucedido hasta llegar a los actuales propietarios, mismos que describe el comisionado en forma expresa en su informe y que ahora se remiten. Como consecuencia de la anterior, sólo fue posible elaborar el Plano Proyecto sobre 21-00-00 Has., de los predios "LOS CHARCOS" y "LA PEREGRINA", mismos que ahora se les remite así como el plano informativo que comprende la ubicación de la superficie que se consideró como propiedad de la Nación y que como queda dicho es propiedad privada, ello para su conocimiento y en su caso trámite legal subsecuente...".

VIGESIMO OCTAVO.- Obra en autos el dictamen del Cuerpo Consultivo Agrario en sentido positivo de veintidós de diciembre de mil novecientos noventa y tres.

VIGESIMO NOVENO.- Por auto del tres de febrero de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente juicio en este Tribunal, habiéndose registrado bajo el número 105/97; notificándose a los interesados y por oficio a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- En cuanto a la capacidad individual y colectiva del grupo promovente se encuentra debidamente acreditada en autos de conformidad con los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, puesto que de los trabajos censales de cinco de julio de mil novecientos setenta y tres, formulados por José Fernando López Ardines, se desprende la existencia de 52 (cincuenta y dos) campesinos capacitados, siendo los siguientes: 1. Juan Rodríguez A., 2. Jesús Durán Rivas, 3. Rafael Pérez Navarro, 4. Reynaldo Contreras V., 5. Serafín Pérez Ramírez, 6. Danielo Caudillo V., 7. Irma Caudillo Infante, 8. Santos Caudillo Infante, 9. Ignacio Caudillo Infante, 10. Jaime Caudillo Infante, 11. Guadalupe Mendoza R., 12. Daniel Mesa Estrada, 13. Lino Pedroza Torres, 14. Rafael Lino Flores, 15. José Lázaro Medrano, 16. Consuelo Jasso Falcón, 17. León Jasso González, 18. Paula Jasso González, 19. Santos Díaz Vázquez, 20. Gabriel Bocanegra V., 21. Carlos Rivas Castro, 22. Sergio Rivas Landeros, 23. Roberto Infante Esparza, 24. Loreto Durán Navarro, 25. Manuela Durán López, 26. Lourdes Durán López, 27. Anastasia Durán López, 28. Ignacio Mendoza González, 29. Juan Durán Navarro, 30. Olivia Durán Caudillo, 31. Felipe Durán Caudillo, 32. Porfirio Durán Caudillo, 33. Pedro Jasso Barrientos, 34. Félix Montoya Juárez, 35. León Durán Ramírez, 36. Flas Rodríguez A., 37. Felisa Rodríguez A., 38. Isabel Rodríguez A., 39. Florentino Veyra C., 40.- Ignacio Veyra Sánchez, 41. Carlos Veyra Sánchez, 42. Rosa Veyra Sánchez, 43. María Veyra Sánchez, 44. Timoteo Mendoza González, 45. Carmen Mendoza C., 46. José Pérez Troncoso, 47. Isidro Arredondo O., 48.- Serafín Arredondo G., 49.- Ramón Contreras C., 50. Refugio Pérez Troncoso, 51. Juan Pérez Hernández y 52. Gerónimo Pérez Hernández.

TERCERO.- Se dio debido cumplimiento a lo previsto por el artículo 275 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que fueron debidamente notificados todos y cada uno de los propietarios de los predios ubicados dentro del radio legal de afectación del poblado solicitante, respetándose de esta manera las garantías de audiencia, legalidad y seguridad jurídica previstas por los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CUARTO.- El procedimiento se ajustó de acuerdo a lo previsto por los artículos 272, 286, 287, 288, 291 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria.

QUINTO.- De conformidad con los trabajos técnicos e informativos que obran en autos, y principalmente de los realizados por el ingeniero Agustín Chávez Rivas, quien rindió su informe el diez de septiembre de mil novecientos setenta y tres, se desprende que dentro del radio legal del poblado gestor se localizan los ejidos definitivos "Bonillas", "El Bosque", "El Coecillo", "Bajío de Bonillas", "Silao" y "San Antonio", que en el caso resultan inafectables por tratarse de propiedades sociales; asimismo, se localizan predios que por su extensión, calidad de tierras y tipo de explotación a que se encuentran dedicados, resultan inafectables por estar comprendidos dentro de los límites fijados para la pequeña propiedad, de conformidad con los artículos 27 fracción XV constitucional, 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEXTO.- Ahora bien, también obra en autos el informe de ocho de diciembre de mil novecientos noventa y tres, emitido por el comisionado ingeniero Alfredo Ahedo Meléndez, del cual se desprende que la superficie de 76-18-39 (setenta y seis hectáreas, dieciocho áreas, treinta y nueve hectáreas) de las cuales 58-10-55 (cincuenta y ocho hectáreas, diez áreas, cincuenta y cinco centiáreas) son de riego mecánico y 18-07-84 (dieciocho hectáreas, siete áreas, ochenta y cuatro centiáreas) de temporal, provenientes de la fracción denominada "Pallares", que forma parte de la "Ex-Hda. El Bosque", no son demasías propiedad de la Nación, ya que se encuentran inscritas a nombre de sus actuales propietarios Edmundo y Felipe de Jesús Becerra Romero, Alfredo Becerra Romero, María Guadalupe Romero Calvillo y María Guadalupe Becerra Romero, fracciones que están debidamente delimitadas en todos sus vértices y explotadas por cada uno de sus propietarios en forma individual, con cultivos de maíz, frijol y alfalfa, motivo por el cual este órgano jurisdiccional llega a la convicción de que resulta inafectable para la acción agraria que se resuelve.

SEPTIMO.- En relación a las pruebas y alegatos presentados mediante escrito de ocho de febrero de mil novecientos ochenta, por Fabiola, Karina, Miriam, Irma, todas de apellidos Araiza Orellana, así como de los formulados por escrito de la misma fecha, por Manuel, Elvira, Gloria y Joaquín de apellidos Orellana Jiménez, debe señalarse que la autoridad administrativa los consideró procedentes llegando a la conclusión que por lo que hace a las personas primeramente citadas se demostró que las fracciones de cada una se encuentran delimitadas una de otra, que la producción se comercializa por cada una de las propietarias y que los beneficios provenientes de la explotación de sus respectivos predios, incrementan el patrimonio individual de cada uno de los propietarios. Por lo que respecta a las pruebas y alegatos presentados por las personas en último término señaladas, la autoridad administrativa después de analizar las diversas facturas de compraventa de maquinaria, implementos agrícolas y productos químicos, las constancias de las personas que les compran sus cosechas, liquidaciones anuales del impuesto sobre la renta e impuesto sobre las remuneraciones al trabajo personal, llegó a la convicción que Joaquín Orellana Jiménez, no acumuló en su provecho los beneficios derivados de las fracciones propiedad de Manuel, Elvira, Gloria de apellidos Orellana Jiménez.

Finalmente, por lo que se refiere a las pruebas y alegatos presentados por Luis García Mendoza, J. Jesús Ramírez Ramírez, Zenaido Bocanegra Tejeda, Martín Vieyra Camarillo y Juan García Barrón, merced a los cuales manifiestan en términos generales que estiman ilegal e inexistente el procedimiento de dotación de tierras del poblado que nos ocupa, porque el veintisiete de febrero de mil novecientos noventa y dos, entró en vigor la nueva Ley Agraria, derogándose la anterior, que era la que contemplaba este tipo de procedimientos; que los promoventes no fueron llamados al procedimiento al que comparecen, de ahí que lo impugnen de nulo, en tanto que se haya actuado o realizado actos con fecha anterior a la notificación que dicen fue de once de diciembre de mil novecientos noventa y cinco; que de igual manera impugnan todo lo actuado en segunda instancia, si estas actuaciones fueron realizadas con anterioridad a la fecha antes indicada.

Con independencia de los alegatos formulados y pruebas aportadas por las personas antes citadas, debe decirse que la resolución que emite este órgano jurisdiccional, en la especie no les causa perjuicio a sus intereses.

OCTAVO.- También de las constancias que obran en autos, este órgano jurisdiccional, considera que en la especie resulta procedente declarar nulo el fraccionamiento simulado constituido por cuatro fracciones del predio denominado "Los Charcos" y el inmueble "La Peregrina", ubicados en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, propiedad de Pedro Terrones Anguiano, Aurora Terrones Villegas, Filiberto Muñoz Terrones, Antonio Terrones Villegas, Pedro Terrones Villegas, Francisco Gómez Martínez, Juana Rojas García y Zenaido Bocanegra Tejeda, con superficie total de 221-00-00 (doscientas veintiuna hectáreas) de temporal, cuyos beneficios son acumulados por Pedro Terrones Anguiano, incrementando exclusivamente su patrimonio, siendo éste quien en su predio tiene la maquinaria para la explotación de todos los que integran el fraccionamiento, formando además una unidad topográfica de explotación; el carecer de señalamientos en sus lados colindantes con el predio del referido Pedro Terrones Anguiano, lo

anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 210 fracción III inciso a) y b) de la Ley Federal de Reforma Agraria.

NOVENO.- En virtud de lo antes relacionado, resulta procedente afectar una superficie de 21-00-00 (veintiuna hectáreas) de temporal, provenientes de la fracción del predio denominado "Los Charcos con 82-84-00 (ochenta y dos hectáreas, ochenta y cuatro áreas), propiedad de Pedro Terrones Anguiano, en virtud de encontrarse probado en autos que se trata de un fraccionamiento simulado formado por las cuatro fracciones que integran el predio denominado "Los Charcos" y la fracción denominada "La Peregrina", ubicados en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, afectable de acuerdo a lo previsto por los artículos 249 y 250, el primero interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria, por rebasar en la superficie que se afecta, la pequeña propiedad; debiendo respetarse 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, localizada en los predios arriba citados propiedad de Pedro Terrones Anguiano, Aurora Terrones Villegas, Filiberto Muñoz Terrones, Antonio Terrones Villegas, Pedro Terrones Villegas, Francisco Gómez Martínez, Juana Rojas García y Zenaido Bocanegra Tejeda, de conformidad con lo previsto por el artículo 27 fracción XV constitucional y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria; superficie que se localizará de conformidad con el plano proyecto que obra en autos, en favor de los (52) cincuenta y dos campesinos capacitados, relacionados en el considerando segundo de este fallo. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fraccion II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la ampliación de ejido formulada por un grupo de campesinos del poblado denominado "La Aldea", Municipio de Silao, Estado de Guanajuato.

SEGUNDO.- Se declara nulo el fraccionamiento simulado constituido por cuatro fracciones del predio denominado "Los Charcos" y la fracción "La Peregrina", ubicados en el Municipio de Silao, Estado de Guanajuato, propiedad de Pedro Terrones Anguiano, Aurora Terrones Villegas, Filiberto Muñoz Terrones, Antonio Terrones Villegas, Pedro Terrones Villegas, Francisco Gómez Martínez, Juana Rojas García y Zenaido Bocanegra Tejeda, con una superficie total de 221-00-00 (doscientas veintiuna hectáreas) de temporal, cuyos beneficios únicamente incrementa el patrimonio de Pedro Terrones Anguiano.

TERCERO.- Es de dotarse y se dota al poblado de referencia, con 21-00-00 (veintiuna hectáreas) de temporal, provenientes de una de las fracciones del predio denominado "Los Charcos", propiedad de Pedro Terrones Anguiano, afectables por rebasar los límites de la pequeña propiedad, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 249 interpretado a contrario sensu y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, superficie que se localizará de conformidad con el plano proyecto que obra en autos, en favor de los 52 (cincuenta y dos) campesinos capacitados, relacionados en el considerando segundo de este fallo. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario, inscríbase en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio correspondiente, asimismo inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo establecido en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Guanajuato y a la Procuraduría Agraria, ejecútese y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firmando los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a cuatro de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.