INDICE
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Acuerdo por el que se otorga al Excelentísimo señor Won Chan Rah, la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Banda	3
Acuerdo por el que se dan a conocer los nombres de las personas a quienes se les ha concedido la Condecoración de la Orden Mexicana del Aguila Azteca, de 1995 a la fecha	3

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Resolución por la que se modifica la autorización otorgada a Impulsa, S.A. de C.V., para constituirse y operar como sociedad financiera de objeto limitado	29

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-026-PESC-1999, Que establece regulaciones para el aprovechamiento de los recursos pesqueros en el embalse de la presa Aguamilpa, ubicado en el Estado de Nayarit	30
Respuesta a los comentarios recibidos respecto al Proyecto de Norma Oficial Mexicana NOM-015-SEMARNAP/SAGAR-1997, Que regula el uso del fuego en terrenos forestales y agropecuarios, y que establece las especificaciones, criterios y procedimientos para ordenar la participación social y de gobierno en la detección y el combate de los incendios forestales	34

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

Resolución preliminar de la investigación antidumping sobre las importaciones de poliestireno cristal, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la Comunidad Europea, independientemente del país de procedencia	37
Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-135-SCFI-1998, Prácticas comerciales- Requisitos de información en la venta de materiales para construcción	60

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Consorcio Telefónico, S.A. de C.V.	63
Extracto del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Consorcio Telefónico, S.A. de C.V.	65

SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

Convenio de Coordinación para la aplicación del Proyecto de Modernización de la Educación Técnica y la Capacitación, y de Adhesión al Régimen de Certificación a través de los Sistemas Normalizado y de Certificación de Competencia Laboral, que celebran las secretarías de Educación Pública, del Trabajo y Previsión Social, el Estado de Yucatán y Nacional Financiera, S.N.C.	67
Respuesta a los comentarios recibidos respecto al Proyecto de Modificación de la Norma Oficial Mexicana NOM-022-STPS-1993, Relativa a las condiciones de seguridad en los centros de trabajo en donde la electricidad estática represente un riesgo, para quedar como NOM-022-STPS-1998, Electricidad estática en los centros de trabajo-Condiciones de seguridad, publicado el 22 de septiembre de 1998	73

SECRETARIA DE TURISMO

Convenio de Coordinación en Materia de Desarrollo Turístico que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo, y el Estado de Sinaloa 76

Aclaración a las Normas Oficiales Mexicanas NOM-01-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a establecimientos de hospedaje; NOM-02-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a agencias de viajes; NOM-03-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a establecimientos de alimentos y bebidas; y NOM-04-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a empresas de sistemas de intercambio de servicios turísticos, publicadas respectivamente los días 21 y 22 de enero y 1 y 3 de febrero de 1999 79

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

Acuerdo número A/007/99 del Procurador General de la República, por el que se delegan facultades para requerir información y documentos a que se refiere el artículo 180 del Código Federal de Procedimientos Penales en los servidores públicos que se indican 79

COMISION FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES

Extracto del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Tele Cable de Matamoros, S.A. de C.V. 80

Extracto del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Tele Cable de Zacapu, S.A. de C.V., en Purépero, Mich. 82

Extracto del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Tele Cable de Zacapu, S.A. de C.V., en Zacapu, Mich. 83

Extracto del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Tele Cable de Apizaco, S.A. de C.V. 85

PODER JUDICIAL**CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL**

Acuerdo General número 4/1999 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al nuevo domicilio del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Guerrero, con residencia en la ciudad de Acapulco 87

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana 88

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional 88

Tasa de interés interbancaria de equilibrio 88

Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 12 de febrero de 1999 89

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 454/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Reyes Mantecón, Municipio de San Bartolo Coyotepec, Oax. 89

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 217/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Zacatón, Municipio de Simojovel, Chis. 95

AVISOS

Judiciales y generales 100

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

ACUERDO por el que se otorga al Excelentísimo señor Won Chan Rah, la condecoración Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 3o., 5o., 6o., fracción II, 33 y 40 a 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y 28 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de la República reconocer a los extranjeros que han prestado servicios prominentes a la Nación Mexicana o a la humanidad, así como corresponder a las distinciones de que sean objeto funcionarios mexicanos, otorgadas por los gobiernos extranjeros;

Que la Orden Mexicana del Águila Azteca es la condecoración que, de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, otorga el Estado Mexicano para reconocer públicamente la conducta, méritos singularmente ejemplares, así como determinados actos u obras valiosos o relevantes realizados por extranjeros en beneficio de la humanidad o del país;

Que conforme a los procedimientos legales establecidos, el Honorable Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca, me ha propuesto otorgar al Excelentísimo señor Won Chan Rah, Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Corea, la citada condecoración, en grado de Banda, en atención a la conclusión de su gestión como representante de su país ante el Gobierno de México y de conformidad con la práctica diplomática internacional, y

Que a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 33 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga al Excelentísimo señor Won Chan Rah, la condecoración Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La condecoración será entregada en la Ciudad de México, Distrito Federal, el dieciocho de febrero de mil novecientos noventa y nueve.

TRANSITORIO

ÚNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, el dieciséis de febrero de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- La Secretaria del Despacho de Relaciones Exteriores, **Rosario Green**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se dan a conocer los nombres de las personas a quienes se les ha concedido la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, de 1995 a la fecha.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos

Mexicanos, con fundamento en los artículos 3o., 5o., 6o., fracción II, 33 y 40 a 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles y 28 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de la República reconocer a los extranjeros que han prestado servicios prominentes a la Nación Mexicana o a la humanidad; así como corresponder a las distinciones de que sean objeto funcionarios mexicanos, otorgadas por los gobiernos extranjeros;

Que la Orden Mexicana del Águila Azteca es la condecoración que, de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, otorga el Estado Mexicano para reconocer públicamente la conducta, méritos singularmente ejemplares, así como determinados actos u obras valiosas o relevantes realizados por extranjeros en beneficio de la humanidad o del país;

Que desde el año de 1995 el Honorable Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca, después de analizar y dictaminar las candidaturas recibidas, ha formulado cuatrocientas noventa y cinco proposiciones al Ejecutivo Federal, a fin de otorgar la condecoración de referencia a aquellos extranjeros que por sus méritos se consideran merecedores de dicha distinción, y

Que a fin de dar a conocer los nombres de aquellos extranjeros que se han hecho merecedores de la condecoración Orden Mexicana del Águila Azteca, y en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 33 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO ÚNICO.- Las condecoraciones de la Orden Mexicana del Águila Azteca, de 1995 a la fecha, se han concedido a las personas siguientes:

- 001 Señor Nurver Nures
Turquía
- 002 Señor Yeop Adlan bin Che Ros
Malasia
- 003 Señor Cristopher Greiner
Australia
- 004 Señor Raymond Hann
Australia
- 005 Señor Ramiro de León Carpio
Guatemala
- 006 Señora Gladys Marithza Ruíz de Vielman
Guatemala
- 007 Señor Djunaedi Sutisnawinata
Indonesia
- 008 Señor Erick Meza Duarte
Guatemala
- 009 Señor Mohamed Rashid Rashed Hussein
Egipto
- 010 Señor Iván Barrera Melgar
Guatemala
- 011 Señor Luis Arturo Del Valle García
Guatemala
- 012 Señor Gustavo Hernández Polanco
Guatemala
- 013 Señor Guillermo Rodríguez Mahuad
Guatemala

-
-
- 014 Señor César Bernardo Arevalo de León
Guatemala
- 015 Señor Carlos Ramiro Martínez Alvarado
Guatemala
- 016 Señora Angela Garoz
Guatemala
- 017 Señor Rodolfo Rosales Muralles
Guatemala
- 018 Señor Coronel Otto Pérez Molina
Guatemala
- 019 Señor Jaime Martínez y Martínez
Guatemala
- 020 Señor Mario Perdomo
Guatemala
- 021 Señora Gloria Pensabene de Troche
Guatemala
- 022 Señor Antonio Escobedo Sanabria
Guatemala
- 023 Señora Carolina Midence
Guatemala
- 024 Señor Oscar Adolfo Padilla Lam
Guatemala
- 025 Señor Adrien Floris Tieleman
Países Bajos
- 026 Señor Fernando Alberto Cazorla Talleri
Perú
- 027 Señor Rolf Olaf Berg
Noruega
- 028 Señor Saad Kettani
Marruecos
- 029 Señor Rodman C. Rockefeller
Estados Unidos de América
- 030 Señor Eduardo Frei Ruíz-Tagle
Chile
- 031 Señor José Miguel Insulza
Chile
- 032 Señor Luis Maira
Chile
- 033 Señor Edmundo Hermosilla
Chile

-
- 034 Señor Fabio Vio
Chile
- 035 Señor Francisco Pérez Walker
Chile
- 036 Señor Juan Martabit
Chile
- 037 Señor Carlos Mladinic
Chile
- 038 Señora Carmen Frei
Chile
- 039 Señor Anselmo Sule
Chile
- 040 Señor Carlos Dupre
Chile
- 041 Señor Carlos Montes
Chile
- 042 Señor James Sinclair
Chile
- 043 Señor Miguel Salazar
Chile
- 044 Señor Manuel Bustos
Chile
- 045 Señor Nicanor Parra
Chile
- 046 Señor Patricio Becker
Chile
- 047 Teniente Coronel Mauricio Catalán
Chile
- 048 Señor Leszek Zawadka
Polonia
- 049 Señor Abdellatif El-Aloui
Marruecos
- 050 Señor Rafael Meza Delgado
El Salvador
- 051 Señor Lennard Meri
Estonia
- 052 Señor Mitsuro Donowaki
Japón
- 053 Señor Juan Pablo de Laiglesia
España

-
- 054 Señor Alejandro Maldonado Aguirre
Guatemala
- 055 S.A.R. Felipe de Borbón
Príncipe de Asturias
España
- 056 Señor Adolfo Suárez
España
- 057 Señor Fernando de Almanza
España
- 058 Señor Rafael Spottorno
España
- 059 Señor Guillermo Quintana-Lacaci
España
- 060 Señor Ricardo Martí Fluxá
España
- 061 Señor Carlos Argüelles
España
- 062 Señor Fernando Nicolás Cámara
España
- 063 Teniente General José María Pérez Tudó
España
- 064 Señor Capitán de Navío Miguel Guitart
Poch
España
- 065 Señor Juan Miguel Fernández Isla
España
- 066 Señora Ma. Teresa Navarro García
España
- 067 Señor José Fornell Rodríguez
España
- 068 Señora Cristina Barrios
España
- 069 General de Brigada Carmelo Medrano Salto
España
- 070 Teniente Coronel Juan Moliner González
España
- 071 Señor Juan López Herrera
España
- 072 Señor Carlos Westendorp Cabeza
España

-
- 073 Señor Miguel Angel Carriedo Mompin
España
- 074 Señor Jesús Ezquerria Calvo
España
- 075 Señor Miguel Díaz Pache Pumareda
España
- 076 Señora Isabel Vicandi Plaza
España
- 077 Señor Mariano Borrero Hidalgo
España
- 078 Señor Juan Sunyé Mendia
España
- 079 Señora Caridad Batalla Junco
España
- 080 Señora Elena Aznar Saez
España
- 081 Señor José María Alvarez del Manzano
España
- 082 Señor Miguel Solans Soterias
España
- 083 Señor Emiliano Fernández Fernández
España
- 084 Teniente Coronel Francisco Almendros
Alfambra
España
- 085 Señor Pedro Cabrero Llorente
España
- 086 Señor Francisco Villar Ortíz de Urbina
España
- 087 Señor Diego Bermejo Romero de Terreros
España
- 088 Señor Gabriel Lewis Galindo
Panamá
- 089 Señor Raúl Arango Gasteazoro
Panamá
- 090 Señor Omar Jaén Suárez
Panamá
- 091 Señora Mayin Correa
Panamá
- 092 Señor Alexander Watson
Estados Unidos de América

-
-
- 093 Señor Riivo Sinjarv
Estonia
- 094 Señor Toomas-Henrik Ilves
Estonia
- 095 Señor Jaanus Pikani
Estonia
- 096 Señor Indrek Tarand
Estonia
- 097 Señor Toomas Kivinagi
Estonia
- 098 Señor Andres Unga
Estonia
- 099 Señora Riina Kionka
Estonia
- 100 Señora Kaja Tael
Estonia
- 101 Señor Urmas Polli
Estonia
- 102 Señor Juri Sakkens
Estonia
- 103 Teniente Jaanus Elvre
Estonia
- 104 Señorita Piret Reintamm
Estonia
- 105 Señor Pierre Lelong Fleury
Haití
- 106 Señorita Ruby Evadne Coye
Jamaica
- 107 Señor Sang Chi Lee
Corea
- 108 Señor Fernando Henrique Cardoso
Brasil
- 109 Señor Francisco Correa Weffort
Brasil
- 110 General de Brigada Alberto Mendes
Cardoso
Brasil
- 111 Señor Levy Dias
Brasil
- 112 Señora Yeda Crusius
Brasil

-
- 113 Señor Luiz de Gonzaga Fonseca Mota
Brasil
  - 114 Señor Carlos Moreira García
Brasil
  - 115 Señor Gelson Fonseca Junior
Brasil
  - 116 Señor Luis Augusto de Castro Neves
Brasil
  - 117 Señor Federico Cezar de Araujo
Brasil
  - 118 Señor José Arthur Gianotti
Brasil
  - 119 Señora Nélida Piñón
Brasil
  - 120 Señor Armando Sergio Frazao
Brasil
  - 121 Señor Walter Pely Moreira
Brasil
  - 122 Señora Ana Elisa Tavares de Miranda
Brasil
  - 123 Coronel José Messias Britto Filho
Brasil
  - 124 Señor Sergio Franca Danese
Brasil
  - 125 Capitán de Fragata Wilson da Silva Rocha
Brasil
  - 126 Señor Alexandre Ferreira
Brasil
  - 127 Señor Renato Mosca de Souza
Brasil
  - 128 Capitán Aviador Aldo Matsuhiro Miyaguti
Brasil
  - 129 S.A.R.
El Gran Duque de Luxemburgo
  - 130 Señor Alberto Fujimori
Perú
  - 131 Señor Oscar Luigi Scalfaro
Italia
  - 132 Señor Jacques F. Poos
Luxemburgo

-
- 133 Señor Henri Ahlborn
Luxemburgo
  - 134 Señor Alphonse Berns
Luxemburgo
  - 135 Señor Jean Welter
Luxemburgo
  - 136 Señora Lambert Dupong
Luxemburgo
  - 137 Señor Gerard Rasquin
Luxemburgo
  - 138 Señor Roger Linster
Luxemburgo
  - 139 Señor Jean Feyder
Luxemburgo
  - 140 Señor Nicolás Schmit
Luxemburgo
  - 141 Señor Gaston Gengler
Luxemburgo
  - 142 Señor Hans Barschkis
Alemania
  - 143 Teniente Coronel Leandre Mignon
Luxemburgo
  - 144 Teniente Coronel Fernand Brosius
Luxemburgo
  - 145 Señor Guy May
Luxemburgo
  - 146 Señor Paul Hippert
Luxemburgo
  - 147 Señor Francisco Tudela Van Breugel
Douglas
Perú
  - 148 Señora Liliana Canale Novela
Perú
  - 149 Señor Julio Balbuena
Perú
  - 150 Señor Jorge Voto-Bernales Gatica
Perú
  - 151 Señor Harry Belevan
Perú

-
-
- 152 Señor Hugo de Zela Martínez
Perú
- 153 Señor Carlos Orellana
Perú
- 154 Teniente Coronel Juan Gutiérrez
Perú
- 155 Señor Stavros Orphanou
Chipre
- 156 Señor Gaetano Gifuni
Italia
- 157 Señor Luigi Amaduzzi
Italia
- 158 Señor Boris Biancheri
Italia
- 159 General Piloto Aviador Paolo Scaramucci
Italia
- 160 Señor Vittorio Jannelli
Italia
- 161 Señor Gaetano Scelba
Italia
- 162 Señor Vincenzo Sammartino
Italia
- 163 Señor Michele Cosentino
Italia
- 164 Señor Alberto Leoncini Bartoli
Italia
- 165 Señor Gaetano Cortese
Italia
- 166 Señor Enzo Portaccio
Italia
- 167 Señor Umberto Lucchesi Palli
Italia
- 168 Señor Ruggero Corrias
Italia
- 169 Señor Miichiro Kato
Japón
- 170 Señor Carlos Augusto Rego Santos-Neves
Brasil
- 171 Señor Constantin Fotilas Missiou
Grecia

-
-
- 172 Señor Nestor Cockx
Bélgica
- 173 Señor Herman W. Konrad
Canadá
- 174 Señora Olga Cabarga Gómez
España
- 175 Señor Nelson Orlando Herrera Nieto
Ecuador
- 176 Señor Max Shein
Estados Unidos de América
- 177 Señor Fernando José Ayala
Paraguay
- 178 Señor Mario Monteforte Toledo
Guatemala
- 179 Señor Bo Torsten Henrikson
Suecia
- 180 Señor Desmond Tutu
Sudáfrica
- 181 Señor Fritz Theiss Jacob
Alemania
- 182 Señor Kim Young-sam
Corea
- 183 Señor José Alcina Franch
España
- 184 Señor Georges Baudot Goix
Francia
- 185 Señor Rudolf Van Zantwijk
Países Bajos
- 186 Señor Rafael Caldera
Venezuela
- 187 Señor Ernesto Fonseca Pasos
Nicaragua
- 188 Su Alteza Imperial
Príncipe Heredero de Japón
Japón
- 189 Su Alteza Imperial
Princesa Masako
Japón
- 190 Señor Soichiro Ito
Japón

-
-
- 191 Señor Juro Saito
Japón
- 192 Señor Toru Miyoshi
Japón
- 193 Señor Yukihiro Ikeda
Japón
- 194 Señor Seiroku Kajiyama
Japón
- 195 Señor Masasuke Omori
Japón
- 196 Señor Sadame Kamakura
Japón
- 197 Señor Makoto Watanabe
Japón
- 198 Señor Yoshio Karita
Japón
- 199 Señor Kaoru Yosano
Japón
- 200 Señor Teijiro Furukawa
Japón
- 201 Señor Masahiko Koumura
Japón
- 202 Señor Kunisada Kume
Japón
- 203 Señor Takaji Kunimatsu
Japón
- 204 Señor Kenji Maeda
Japón
- 205 Señor Sosyu Ishide
Japón
- 206 Señor Naohiro Kumagai
Japón
- 207 Señor Haruo Hirano
Japón
- 208 Señor Takahiko Horimura
Japón
- 209 Señor Hojo Nakajima
Japón
- 210 Señor Masafumi Yajutomi
Japón

-
-
- 211 Señor Yoshio Yamayishi
Japón
- 212 Señor Tetsuo Yamashita
Japón
- 213 Señor Masahiro Kimura
Japón
- 214 Señor Árpád Goncz
Hungria
- 215 Señor Richard Philip Broinowsky
Australia
- 216 Señor Antonio Aranibar
Bolivia
- 217 Señor Armando Calderón Sol
El Salvador
- 218 Señor Miguel Angel Burelli Rivas
Venezuela
- 219 Señor Freddy Rojas Parra
Venezuela
- 220 Señor Erwin Arrieta
Venezuela
- 221 Señor Fernando Egaña
Venezuela
- 222 Señor Oscar Sambrano Urdaneta
Venezuela
- 223 Señor Hilarión Cardozo
Venezuela
- 224 Señor Edmundo González Urrutia
Venezuela
- 225 Señor Nelson Valera Parra
Venezuela
- 226 Señor Fernando Febres
Venezuela
- 227 Señor Enrique Alvarado
Venezuela
- 228 Coronel Henry Lugo Peña
Venezuela
- 229 Señor Alfredo Martín Martínez
Belice
- 230 Monseñor Girolamo Prigione
Italia

-
- 231 Señor Carlos Portales Cifuentes
Chile
- 232 Señor Martin Kofod
Dinamarca
- 233 Señor James Jones
Estados Unidos de América
- 234 Señor Michel D'Hooghe
Bélgica
- 235 Señor Robert Emile Mabro
Egipto
- 236 Señor David Rockefeller
Estados Unidos de América
- 237 Señor Charles Kilpatrick
Estados Unidos de América
- 238 Señora Margie Kilpatrick
Estados Unidos de América
- 239 Señor Alberto E. Utton
Estados Unidos de América
- 240 Señor Guido Di Tella
Argentina
- 241 Señor Alberto Kohan
Argentina
- 242 Señor Raúl Delgado
Argentina
- 243 Señora María Julia Alsogaray
Argentina
- 244 Señor Ramón Hernández
Argentina
- 245 Señor Andrés Cisneros
Argentina
- 246 Señor Jorge Campbell
Argentina
- 247 Señor Alieto Guadagni
Argentina
- 248 Brigadier Juan C. Ponce
Argentina
- 249 Señor Alfredo Charadia
Argentina
- 250 Señor Jorge H. Herrera Vegas
Argentina

-
-
- 251 Señor Alejandro Mayoral
Argentina
- 252 Señor José Luis Vignolo
Argentina
- 253 Señor Juan Carlos Wasmosy
Paraguay
- 254 Señor Oscar Arze Quintanilla
Bolivia
- 255 Señor Horst Palemberg
Alemania
- 256 Señor Pieter Jacobus Wolvaardt
Sudáfrica
- 257 Señor Ramón Ernesto González Giner
El Salvador
- 258 Señor Leonel Fernández Reyna
República Dominicana
- 259 Señor Arnoldo Alemán Lacayo
Nicaragua
- 260 Señor Leonid Kuchma
Ucrania
- 261 Señor Román Herzog
Alemania
- 262 Señor Ferdinand Piech
Alemania
- 263 Señor Eduardo Latorre
República Dominicana
- 264 Señor Eduardo Selman
República Dominicana
- 265 Señor Luis Manuel Bonetti
República Dominicana
- 266 Señora Ligia Amada Melo de Cardona
República Dominicana
- 267 Señor Radhames Segura
República Dominicana
- 268 Señor Virgilio Alcántara
República Dominicana
- 269 General de Brigada E.N. Manuel de Jesús
Florentino
República Dominicana
- 270 Señor Guido D'Alexandro
República Dominicana

-
-
- 271 Señor Jesús María Hernández
República Dominicana
- 272 Señor Atahualpa Domínguez
República Dominicana
- 273 Señor Juan Delancer
República Dominicana
- 274 Señor Pedro Gómez
República Dominicana
- 275 Señor Volodymyr M. Lytvyn
Ucrania
- 276 Señor Serguiy G. Ossyka
Ucrania
- 277 Señor Volodymyr P. Semynozhenko
Ucrania
- 278 Señor Yuri M. Shcherbak
Ucrania
- 279 Señor Gueorguiy V. Cherniavsky
Ucrania
- 280 Señor Anton D. Buteyko
Ucrania
- 281 Señor Volodymyr S. Ogryzko
Ucrania
- 282 Señor Oleksandr O. Omelchenko
Ucrania
- 283 Señor Dmytro Yu Markov
Ucrania
- 284 Señor Ivan Escobar Fornos
Nicaragua
- 285 Señor Guillermo Vargas Sandino
Nicaragua
- 286 Señora Rosa Marina Zelaya
Nicaragua
- 287 Señor Emilio Alvarez Montalvan
Nicaragua
- 288 General Jaime Cuadra Somarriba
Nicaragua
- 289 Señor David Robleto Lang
Nicaragua
- 290 Señor Silvio Aviles Gallo
Nicaragua

-
-
- 291 Señor Rene Herrera Zuñiga
Nicaragua
- 292 Señor Byron Jerez
Nicaragua
- 293 Señor Noel Ramírez
Nicaragua
- 294 Señor Carlos Briseño Lovo
Nicaragua
- 295 Señor Lionel Jospin
Francia
- 296 Señor Rene Monory
Francia
- 297 Señor Hubert Vedrine
Francia
- 298 Señor Dominique De Villepin
Francia
- 299 Señor Jean Tiberi
Francia
- 300 Señor Charles Descours
Francia
- 301 Señor Hubert Durand-Chastel
Francia
- 302 Señor Jean-David Levitte
Francia
- 303 Señor Frederic Grasset
Francia
- 304 Vicealmirante de Esc. Jean-Luc Delaunay
Francia
- 305 Señor Bertrand Landrieu
Francia
- 306 Señor Olivier Schrameck
Francia
- 307 Señor Bertrand Dufourcq
Francia
- 308 Señor Pierre Sellal
Francia
- 309 Señor Alain Catta
Francia
- 310 General Michel Billot
Francia

-
- 311 Señor Philippe Massoni
Francia
- 312 Señora Michele Gendreau-Massaloux
Francia
- 313 Señor Bernard Emie
Francia
- 314 Señora Claude Chirac
Francia
- 315 Señor Denis Pietton
Francia
- 316 Señor Jean-Maurice Ripert
Francia
- 317 Señor Laurent Stefanini
Francia
- 318 Señor Denis Vene
Francia
- 319 Señor Jean-Francois Cirelli
Francia
- 320 Señor Henry Pradeaux
Francia
- 321 Señorita Micheline Durand
Francia
- 322 Señor Antoine Sivan
Francia
- 323 Señor Serge Mostura
Francia
- 324 Señor Henry Vignal
Francia
- 325 Coronel Robert Pigeyre
Francia
- 326 Señora Marie Christine Bourguignon
Francia
- 327 Señor Pierre Petit
Francia
- 328 Señor Christian Leoty
Francia
- 329 Señora Helena Thomas
Francia
- 330 Señor Olivier Ramadour
Francia

-
-
- 331 Señor Jacky-Pierre Albert
Francia
- 332 Señor Claude Berlioz
Francia
- 333 Teniente Coronel Thierry Wawrzyniak
Francia
- 334 Teniente Coronel Georges De Herangat
Francia
- 335 Señor Yves Lescure
Francia
- 336 Señor Bernard Moreau
Francia
- 337 Señor Michel Richard
Francia
- 338 Señora Catherine Sztrakos
Francia
- 339 Señora Irene Lam
Francia
- 340 Señor Jean-Francois Dantan
Francia
- 341 Señor Edwin Teufel
Alemania
- 342 Señor Gerhard Schröder
Alemania
- 343 Señor Edmund Stoiber
Alemania
- 344 Señor Eberhard Diepgen
Alemania
- 345 Señor Wilhelm Staudacher
Alemania
- 346 Señor Werner Hoyer
Alemania
- 347 Señor Helmut Schäfer
Alemania
- 348 Señor Peter Hartmann
Alemania
- 349 Señor Hans-Friedrich von Ploetz
Alemania
- 350 Señor Joachim Bitterlich
Alemania

-
- 351 Señor Walter Karschies
Alemania
- 352 Señor Henrik Schmiegelow
Alemania
- 353 Señor Bernhard von der Planitz
Alemania
- 354 Señor Wolfgang Doering
Alemania
- 355 Señor Bernd Pfaffenbach
Alemania
- 356 Señor Bernd Fischer
Alemania
- 357 Señor Holger Kammerhoff
Alemania
- 358 Señor Dierk-Henning Schnitzler
Alemania
- 359 Señor Rolf Schumacher
Alemania
- 360 Señor Marius Haas
Alemania
- 361 Señor Matthias Wentzel
Alemania
- 362 Señor Bernd Oetter
Alemania
- 363 Señor Rudolf Zimmermann
Alemania
- 364 Señor Peter Weiland
Alemania
- 365 Señor Gerhard Kutzner
Alemania
- 366 Señor Horst Arnold
Alemania
- 367 Señora Lydia Dietzen
Alemania
- 368 Señor Herbert Quelle
Alemania
- 369 Señor Thomas Schmid
Alemania
- 370 Teniente Coronel Uwe Pomplum
Alemania

-
- 371 Señor Jürgen Bednarz
Alemania
- 372 Señora Petra Vossen
Alemania
- 373 Señor Michael Averhoff
Alemania
- 374 Teniente Coronel Joachim Sattler
Alemania
- 375 Señor Thomas Tausch
Alemania
- 376 Señor Uwe Ulbricht-Oeder
Alemania
- 377 Señor Mario E. Maiolini
Italia
- 378 Señor José Ajax Zuñiga Tellería
Honduras
- 379 Señor Eusebio Leal Spengler
Cuba
- 380 Señor Alfredo Guevara Valdez
Cuba
- 381 Señor Dick A. Papousek
Países Bajos
- 382 Señora Suzanne Chambard de Felicien
Francia
- 383 Señor Sergio Roberto Fumero Monge
Costa Rica
- 384 Señor Fernando Ochoa Antich
Venezuela
- 385 Señor Juan José Serra Castillo
Guatemala
- 386 Señor Ján Bratko
República Eslovaca
- 387 Señor Kimmo Pulkkinen
Finlandia
- 388 Señor Jacques Lecomte
Bélgica
- 389 Señor Mohamed Abdel Monem El
Dorghamy
Egipto
- 390 Señor Gustavo de Greiff Restrepo
Colombia

-
-
- 391 Señor Mariano Fernández Amunategui
Chile
- 392 Señor Juan Pablo Lira Bianchi
Chile
- 393 Señor Oscar Pizarro Romero
Chile
- 394 Señor Carlos Appelgren Balbontin
Chile
- 395 Señor Roberto Alonso Bodge
Chile
- 396 Señor Carlos R. Flores Facussé
Honduras
- 397 Señor Jorge Sampaio
Portugal
- 398 Señor Terusuke Terada
Japón
- 399 Señor Fernando Martínez
Honduras
- 400 Señor Gustavo Alfaro
Honduras
- 401 Señor Reginaldo Panting
Honduras
- 402 Señor Moisés Starkman
Honduras
- 403 Señor Jorge Arturo Reina
Honduras
- 404 Señor Iván Romero Martínez
Honduras
- 405 Señor Carlos Mariano Martínez
Honduras
- 406 Coronel Daniel López Carballo
Honduras
- 407 Señora Ana María Durón
Honduras
- 408 Señor Usman Hasan
Indonesia
- 409 Señor Andrés Pastrana Arango
Colombia
- 410 Señor Hugo Bánzer Suárez
Bolivia

-
-
- 411 Señora Beris L. Gwynne
Australia
- 412 Señor Samuel Lichtensztein
Uruguay
- 413 Señor Carlo Coccioli
Italia
- 414 Señor Christian Kloyber
Austria
- 415 Señor Johann Martin Schröder
Países Bajos
- 416 Señor Antonio Ramón Suárez Gutiérrez
España
- 417 Señor Thomas McLarty
Estados Unidos de América
- 418 Señor Jean-Louis Beffa
Francia
- 419 Señor Antonio Manuel de Oliveira Guterres
Portugal
- 420 Señor Jaime José Matos da Gama
Portugal
- 421 Señor Antonio Manuel Canastreiro Franco
Portugal
- 422 General José Manuel Santos de Faria Leal
Portugal
- 423 Señor Pedro José Ribeiro de Menezes
Portugal
- 424 Señor José Manuel Guerra Salgueiro
Portugal
- 425 Señor Francisco de Quevedo Crespo
Portugal
- 426 Señor José Manuel Lello Ribeiro de
Almeida
Portugal
- 427 Señor Francisco Maria de Sousa Ribeiro
Telles
Portugal
- 428 Señor José Felipe Mendes Moraes Cabral
Portugal
- 429 Señor Antonio Luíz da Silva Sennfelt
Portugal

-
- 430 Señor José Joaquim Esteves dos Santos
de Freitas Ferraz
Portugal
- 431 Señor Luis Eduardo de Almeida Campos
Soares de Oliveira
Portugal
- 432 Vicealmirante José Luis Celestino da Silva
Portugal
- 433 Señor Alexandre Maria Lindim Vassalo
Portugal
- 434 Señora Maria Dinah Bandeira Santos Silva
Azevedo Neves
Portugal
- 435 Señor Joao Luis Laranjeira de Abreu
Portugal
- 436 Señor José Carlos Reis Arsénio
Portugal
- 437 Señor Claude Allegre
Francia
- 438 Señor Jean-Claude Gayssot
Francia
- 439 Señora Christine Albanel
Francia
- 440 Señor Bernard Niquet
Francia
- 441 Señor Jean-Francois Girault
Francia
- 442 Señor Jean-Francois Cirelli
Francia
- 443 Señor Renaud Vignal
Francia
- 444 Señor Francois Nicoullaud
Francia
- 445 Señor Dominique Perreau
Francia
- 446 Señor Jean-Francois Stoll
Francia
- 447 Señor Francis Mayer
Francia
- 448 Jefe de Escuadrón
de Andlau
Francia

-
- 449 Señor Bernard Stasi
Francia
- 450 Señor Richard Barbeyron
Francia
- 451 Señor Patrick Bardey
Francia
- 452 Señor Yves Salesse
Francia
- 453 Señora Catherine Bizot
Francia
- 454 Señor Kalfon
Francia
- 455 Señor Robert Jongeryck
Francia
- 456 Señor Frédéric Desagneaux
Francia
- 457 Señor Michel Baloche
Francia
- 458 Señor Norbert Carrasco-Saulnier
Francia
- 459 Señor Marc Flattot
Francia
- 460 Señor Jean-Marie Gutknecht
Francia
- 461 Señor Pascal Gerard
Francia
- 462 Señor Joël Morin
Francia
- 463 Señor Valéry Pastor
Francia
- 464 Señor Michel Dauger
Francia
- 465 Señor Javier Murillo de la Rocha
Bolivia
- 466 Señor Jorge Soruco Villanueva
Bolivia
- 467 Señora Ana María Solares
Bolivia
- 468 Señor Guillermo Canedo Patiño
Bolivia

-
- 469 Señor Mauro Bertero
Bolivia
- 470 Señor Ramón Rocha
Bolivia
- 471 Señor Fernando Calderón
Bolivia
- 472 Señor Franz Ondarza
Bolivia
- 473 Señor Fernando San Martín
Bolivia
- 474 Señora Patricia Banzer de Valle
Bolivia
- 475 Señor Edgar Pinto Tapia
Bolivia
- 476 Señora Mery Carrasco
Bolivia
- 477 Señor Arturo Suárez
Bolivia
- 478 Señora Mayra Montero
Bolivia
- 479 Señor Héctor Pérez García
Estados Unidos de América
- 480 Señor Guillermo Fernández de Soto
Colombia
- 481 Señor Fernando Araujo
Colombia
- 482 Señor Germán Bula Escobar
Colombia
- 483 Señor Mauricio Cárdenas
Colombia
- 484 Señora Martha Lucía Ramírez
Colombia
- 485 Señor Alberto Casas Santamaría
Colombia
- 486 Señor Orlando Sardi
Colombia
- 487 Señora Clemencia Forero Ucros
Colombia
- 488 Señora María Paulina Espinosa de López
Colombia

- 489 Señor Julio Anibal Riaño
Colombia
- 490 Coronel Gustavo Matamoros
Colombia
- 491 Señor Otto Gutiérrez
Colombia
- 492 Señor Michael D'Hooghe
Bélgica
- 493 Señor Willian T. Sanders
Estados Unidos de América
- 494 Señor Miguel Angel Rodríguez Echeverría
Costa Rica
- 495 Señor Václav Cekan
República Checa

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación**.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, el doce de febrero de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- La Secretaria del Despacho de Relaciones Exteriores, **Rosario Green**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

RESOLUCION por la que se modifica la autorización otorgada a Impulsa, S.A. de C.V., para constituirse y operar como sociedad financiera de objeto limitado.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Subsecretaría de Hacienda y Crédito Público.- 102-B-268.

RESOLUCION POR LA QUE SE MODIFICA LA AUTORIZACION OTORGADA A IMPULSA, S.A. DE C.V., PARA CONSTITUIRSE Y OPERAR COMO SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO LIMITADO.

Con fundamento en lo dispuesto por la fracción IV del artículo 103 de la Ley de Instituciones de Crédito y 6o. fracción XXXV del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, esta dependencia emite la siguiente:

RESOLUCION

Se modifica el artículo primero de la autorización otorgada a Impulsa, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado, para quedar en los siguientes términos:

PRIMERO.- En uso de la facultad que le confiere el artículo 103 fracción IV de la Ley de Instituciones de Crédito, esta Secretaría autoriza la constitución y operación de una Sociedad Financiera de Objeto Limitado que se denominará Metrofinanciera, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado.

SEGUNDO.- La sociedad tendrá por objeto la captación de recursos provenientes de la colocación de instrumentos previamente calificados por una institución calificadoradora de valores, inscritos en el Registro Nacional de Valores e Intermediarios, para su posterior colocación en el Mercado de Valores, a través de intermediarios inscritos en la sección de intermediarios de dicho Registro y mediante la obtención de créditos de entidades financieras del país y del extranjero en los términos de las disposiciones legales aplicables, así como otorgar créditos al sector inmobiliario.

TERCERO.- El capital social de Metrofinanciera, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado, será variable.

El capital mínimo fijo sin derecho a retiro será de \$18'300,000.00 (dieciocho millones trescientos mil pesos 00/100) moneda nacional.

La parte variable del capital será ilimitada.

CUARTO.- El domicilio de Metrofinanciera, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado, será la ciudad de Monterrey, Nuevo León.

QUINTO.- La autorización a que se refiere la presente Resolución es, por su propia naturaleza, intransmisible.

SEXTO.- En lo no señalado expresamente en esta Resolución, Metrofinanciera, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado, se ajustará en su constitución y funcionamiento, a las disposiciones de la

Ley de Instituciones de Crédito, a las reglas generales a que deberán sujetarse las sociedades a que se refiere la fracción IV del artículo 103 de la Ley de Instituciones de Crédito y a los lineamientos que respecto a sus operaciones emita el Banco de México, así como a la inspección y vigilancia de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

TRANSITORIO

UNICO.- La presente Resolución surtirá efectos al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 15 de diciembre de 1998.- En ausencia del C. Secretario y de conformidad con el artículo 105 del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Subsecretario, **Martín Werner**.- Rúbrica.

(R.- 98791)

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA

PROYECTO de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-026-PESC-1999, Que establece regulaciones para el aprovechamiento de los recursos pesqueros en el embalse de la presa Aguamilpa, ubicado en el Estado de Nayarit.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca.

PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-026-PESC-1999, QUE ESTABLECE REGULACIONES PARA EL APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS PESQUEROS EN EL EMBALSE DE LA PRESA "AGUAMILPA", UBICADO EN EL ESTADO DE NAYARIT.

El Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización de Pesca Responsable que coordina la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 32 Bis fracciones I, II, III, IV, V, XIX, XXXII, XXXIV, XXXIX y XLI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1o., 2o., 3o. fracciones VI, VIII y IX de la Ley de Pesca; 1o., 2o. fracciones I, II, V, XIV y XV, 3o., 5o., 7o., 34, 35, 39 fracción IV, 50, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 63, 64, 65, 100, 104, 105, 106 y 108 de su Reglamento; 38 fracción II, 40 fracciones I, X y XIII, 46, 47 fracción I y 51 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización; expide el siguiente Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-026-PESC-1999, Que establece regulaciones para el aprovechamiento de los recursos pesqueros en el embalse de la presa "Aguamilpa", ubicado en el estado de Nayarit.

El presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-026-PESC-1999, fue aprobado por el Comité Consultivo Nacional de Normalización de Pesca Responsable que coordina la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, en sesión celebrada el 15 de enero de 1999, el que se expide para consulta pública, de conformidad con el artículo 47 fracción I de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, a efecto de que dentro de los siguientes 60 días naturales, contados a partir de la fecha de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, los interesados presenten sus comentarios al referido Comité, sito en el 4o. piso del edificio marcado con el número 4209 de la lateral del Anillo Periférico Sur, fraccionamiento Jardines en la Montaña, Delegación Tlalpan, código postal 14210, México, D.F.

Durante este lapso los estudios que sirvieron de base para la elaboración del citado Proyecto de Norma, así como la manifestación de impacto regulatorio a que se refiere el artículo 45 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, pueden ser consultados en la Dirección General de Administración de Pesquerías de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, sita en el domicilio señalado en el párrafo anterior.

PREFACIO

Por acuerdo del Comité Consultivo Nacional de Normalización de Pesca Responsable, se constituyó el Grupo de Trabajo 5. "Pesquerías en Embalses", para coadyuvar en la formulación del Anteproyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-026-PESC-1999, Que regula el aprovechamiento de los recursos pesqueros en el embalse de la presa "Aguamilpa", ubicada en el Estado de Nayarit.

Este Grupo de Trabajo estuvo integrado por personal técnico de dependencias, instituciones y empresas que se enlistan a continuación, quienes participaron en la formulación del presente Proyecto de NOM:

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA:

Dirección General de Administración de Pesquerías.

Dirección General de Política y Fomento Pesquero.

Dirección General de Infraestructura Pesquera.

INSTITUTO NACIONAL DE LA PESCA:

Dirección General de Investigación en Evaluación y Manejo de Recursos Pesqueros.

Dirección General de Investigación y Desarrollo Tecnológico.

PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE:

Dirección General de Inspección y Vigilancia de los Recursos Pesqueros y Marinos.

COMISION NACIONAL DEL AGUA:

Gerencia de Saneamiento y Control del Agua.

Gerencia de Normas Técnicas.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, UNIDAD IZTAPALAPA:

División de Ciencias Biológicas y de la Salud: Planta Experimental de Producción Acuícola del Departamento de Hidrobiología.

CONFEDERACION NACIONAL COOPERATIVA PESQUERA.

El Grupo de Trabajo 5 contó con la colaboración del Centro Regional de Investigación Pesquera de Pátzcuaro, Michoacán y de un Grupo de Trabajo Regional que revisó la problemática del aprovechamiento pesquero en el embalse, propuso regulaciones, colaboró con información para el diagnóstico socioeconómico y pesquero del embalse de la presa, elaborado por el Gobierno del Estado Libre y Soberano de Nayarit, efectuó la revisión de la primera versión de documento de trabajo elaborado por el Grupo de Trabajo 5 y realizó la primera revisión de los resultados de la consulta pública sobre las propuestas de regulación a que convocó la Delegación Federal de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca en el Estado de Nayarit.

Este Grupo de Trabajo Regional se constituyó en el marco de actividades del Subcomité de Pesca del Estado de Nayarit y está conformado por la Secretaría de Planeación y Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de Nayarit, la Delegación Federal de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca a través de la Subdelegación de Pesca y la Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Nayarit.

INDICE

0. Introducción
1. Objetivo y campo de aplicación
2. Referencias
3. Definiciones
4. Normatividad para regular el aprovechamiento de los recursos pesqueros en el embalse de la presa "Aguamilpa", ubicada principalmente en los municipios de El Nayar, Tepic, Santa María del Oro y La Yesca en el Estado de Nayarit
5. Grado de concordancia con normas y recomendaciones internacionales
6. Bibliografía
7. Observancia de esta Norma

0. Introducción

0.1 La presa "Aguamilpa", ubicada principalmente en los municipios de El Nayar, Tepic, Santa María del Oro y La Yesca en el Estado de Nayarit es un embalse artificial construido con el propósito principal de generación de energía eléctrica en el marco de un plan global de aprovechamiento hidroeléctrico del río Santiago; además de servir como medio para el control de avenidas, para la captación de agua, para utilizarla en riego y para el desarrollo de pesquerías.

0.2 En investigaciones realizadas por el Instituto Nacional de la Pesca, a través del Centro Regional de Investigación Pesquera de Pátzcuaro, Michoacán, se determinó la existencia de especies de tilapia (*Oreochromis aureus.*), lobina (*Micropterus salmoides*), bagre (*Ictalurus punctatus*) y carpa (*Cyprinus carpio*), las cuales son susceptibles de aprovechamiento; así como de la presencia de la única especie endémica, conocida como "palacha" (*Dorosoma smithi*) en el área de influencia de la presa.

0.3 La existencia de dichos recursos pesqueros ha generado el interés y demanda de las comunidades ribereñas y próximas al embalse, así como de prestadores de servicios turísticos de la zona para desarrollar actividades de pesca comercial y pesca deportivo-recreativa.

0.4 Para inducir un aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros existentes en la presa "Aguamilpa" sin afectar su capacidad de renovación y la calidad ambiental de los hábitats en que se encuentran, se hace necesario establecer normas y medidas que conformen un marco de actuación para los agentes productivos, buscando un desarrollo armónico, ordenado y equilibrado de las actividades pesqueras, tanto en su modalidad de pesca comercial y pesca deportivo-recreativa, como en la de pesca de consumo doméstico.

1. Objetivo y campo de aplicación

Esta Norma establece los términos y condiciones para el adecuado aprovechamiento de las especies de la fauna acuática existentes en el embalse de la presa "Aguamilpa", ubicada en los municipios de El Nayar, Tepic, Santa María del Oro y La Yesca en el Estado de Nayarit.

2. Referencias

Esta Norma se complementa con:

2.1 Norma Oficial Mexicana NOM-017-PESC-1994, Para regular las actividades de pesca deportivo-recreativa en las aguas de jurisdicción federal de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 9 de mayo de 1995.

2.2 Norma Oficial Mexicana NOM-009-PESC-1993, Que establece el procedimiento para determinar las épocas y zonas de veda para la captura de las diferentes especies de la flora y fauna acuáticas, en aguas de jurisdicción federal de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 4 de marzo de 1994.

3. Definiciones

Para los propósitos de esta Norma se entenderá por:

3.1 Redes de enmalle: los equipos de pesca de tipo pasivo de forma rectangular, conformados por paño de red de hilo unido a dos cabos o líneas de soporte denominadas "relingas" (la de flotación en su parte superior y la de hundimiento en su parte inferior). Llevan flotadores en la relinga de flotación y plomos en la de hundimiento, confiriéndole a la red la cualidad de mantener el paño extendido.

3.2 Luz de malla: La distancia entre dos nudos opuestos de un paño de red, medida en la parte interior de la malla en el sentido de construcción del paño.

3.3 Encabalgado: El valor porcentual del tamaño del paño de red armado, respecto al paño estirado, una vez que se reduce su dimensión original al ser unido a las relingas durante la confección del equipo de pesca.

3.4 Nasa: Equipo de pesca de tipo pasivo generalmente utilizado para la captura de organismos bentónicos móviles, constituido por una estructura o cuerpo de la trampa, conductos de entrada, matadero, depósito de carnada y pesos. El principio de funcionamiento o captura consiste en facilitar la entrada de los organismos mediante su atracción por medio de carnadas o "cebos", e impedirles su escape debido a la reducción, en su parte interior, de los conductos de entrada.

3.5 Corrales: Se refiere a dos procedimientos de pesca: 1) Acción de encerrar los recursos pesqueros mediante cualquier equipo de pesca para facilitar su captura, y 2) Acción de inducir a los recursos pesqueros hacia los equipos de pesca mediante efectos mecánicos o sonoros.

3.6 Motoreo: Acción de hacer uso del motor fuera de borda con el objeto de dirigir u orientar los recursos pesqueros hacia los equipos de captura.

4. Normatividad para regular el aprovechamiento de los recursos pesqueros en el embalse de la presa "Aguamilpa", ubicada en los municipios de El Nayar, Tepic, Santa María del Oro y La Yesca en el Estado de Nayarit

4.1 Las especies objeto de la presente Norma son "tilapia" (*Oreochromis aureus*), "lobina" (*Micropterus salmoides*), "bagre" (*Ictalurus punctatus*) y "Carpa" (*Cyprinus carpio*).

4.2 La pesca comercial de los recursos pesqueros existentes en la presa "Aguamilpa" podrá autorizarse a personas físicas o morales de nacionalidad mexicana, condicionada siempre a la disponibilidad y conservación del recurso de que se trate, sujetándose a las siguientes disposiciones:

4.2.1 Únicamente podrá realizarse sobre las especies de tilapia (*Oreochromis aureus*, *O. mossambicus*), bagre (*Ictalurus punctatus*) lobina (*Micropterus Salmoides*) y "carpa" (*Ciprinus carpio*), previa obtención de los permisos específicos.

4.2.2 Las artes o equipos de pesca que podrán autorizarse son:

4.2.2.1 Redes de enmalle construidas de hilo monofilamento o multifilamento de nylon o cualquier otro tipo de poliamida, con diámetro de 0.12 a 0.50 mm, abertura o luz de malla mínima de 114.3 mm (4 1/2 pulgadas), longitud máxima de 100 metros, caída o altura máxima de 2.5 metros, un encabalgado de entre 30 y 60%.

4.2.2.2 Trampas o nasas para peces o crustáceos, de operación manual.

4.2.3 El método de pesca deberá sujetarse a las siguientes disposiciones:

4.2.3.1 Sólo podrá autorizarse el uso simultáneo de un máximo de cinco redes de enmalle por embarcación, operadas de manera independiente una de otra; instaladas fijas en forma paralela a la ribera del embalse, las cuales deberán contar con un mínimo de tres boyas de tipo comercial, para fines de señalamiento por cada red.

4.2.3.2 En ningún caso se podrán unir dos o más redes, ni instalarse en partes estrechas de la presa o de forma tal que tapen o abarquen más del 30% de la distancia existente entre una y otra ribera de la presa.

4.2.3.3 En ningún caso podrán utilizarse redes de enmalle a la deriva, ni instalarse las redes de enmalle en forma perpendicular a la ribera del embalse.

4.2.3.4 En ningún caso podrán realizarse operaciones de pesca a menos de 250 metros de distancia a la cortina de la presa.

4.2.3.5 En ningún caso podrán realizarse actividades de pesca mediante los procedimientos de corrales y motoreo.

4.2.3.6 La instalación y operación de las redes y trampas o nasas en el sitio de pesca en ningún caso podrá exceder de doce horas continuas durante el periodo de un día.

4.2.4 Se establece un límite máximo de esfuerzo pesquero permisible equivalente a 3,950 redes de enmalle.

4.2.5 Las actividades de pesca comercial con redes de enmalle únicamente podrán realizarse desde las 14:00 horas del lunes hasta las 8:00 horas del sábado.

4.2.6 Los ejemplares de lobina (*Micropterus salmoides*) que sean capturados vivos de manera incidental durante las operaciones de pesca comercial, deben ser liberados en adecuadas condiciones de sobrevivencia. Los ejemplares de esta especie que resulten muertos se considerarán como captura incidental y podrán retenerse para el consumo directo de quien los capture, pero en ningún caso podrán comercializarse.

4.2.7 En ningún caso podrán utilizarse trasmallos, atarrayas, figas o arpones como equipos de pesca, ni atrayentes alimenticios, sustancias naturales o químicas, o explosivos como auxilios para la pesca.

4.3 La pesca deportivo-recreativa podrá realizarse por personas físicas nacionales o extranjeras; previa la obtención de los permisos correspondientes; estará condicionada siempre a la disponibilidad y conservación del recurso de que se trate y queda sujeta a la observancia de las disposiciones de la Norma Oficial Mexicana NOM-017-PESC-1994, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 9 de mayo de 1995 y demás preceptos legales aplicables.

4.3.1 Se podrán retener como máximo cinco ejemplares diarios de cualquier especie, dentro de los cuales se podrá comprender un máximo de dos lobinas. Cualquier otro ejemplar que sea capturado deberá ser devuelto al agua inmediatamente.

4.3.2 Cada pescador deportivo podrá retener como máximo un ejemplar de lobina, con una longitud total mayor a 550 mm.

4.3.3 Los pescadores de pesca deportiva deberán regresar al agua las lobinas capturadas que presenten visible estado de gravidez.

4.4 La pesca de consumo doméstico podrá realizarse sin permiso, bajo las siguientes condiciones:

4.4.1 Sólo podrán utilizarse como equipos para este tipo de pesca, líneas con anzuelo y palos o varas a manera de caña y, en su caso, cañas de pescar con carrete, operados desde tierra.

4.4.2 Se podrán retener como máximo cinco kilogramos diarios de cualquier especie por pescador, dentro de los cuales se podrá comprender un máximo de dos lobinas.

Las lobinas que adicionalmente pudieran capturarse de manera fortuita o accidental deberán regresarse al agua inmediatamente, en adecuadas condiciones de sobrevivencia.

4.4.3 Los productos pesqueros capturados deberán destinarse para el consumo directo de quien la realice y de sus familiares y no podrán comercializarse.

4.5 Los ejemplares capturados mediante actividades de pesca comercial, deportivo-recreativa y doméstica, no podrán ser fileteados, ni eviscerados a bordo de las embarcaciones, ni en la ribera del embalse.

4.6 Los pescadores comerciales y prestadores de servicios de turismo náutico y pesca deportivo-recreativa que operen en la presa "Aguamilpa" al amparo de los permisos o autorizaciones correspondientes, quedan obligados a:

4.6.1 Apoyar y participar en la ejecución de los programas de reproducción de especies y de repoblamiento de la presa que desarrolle la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca. Asimismo, apoyarán y participarán cuando estos programas se lleven a cabo por los gobiernos estatal y municipales, en la forma y términos que se establezcan en convenios específicos que para tal efecto se celebren entre éstos, los productores y prestadores de servicios.

4.6.2 Contribuir con los tres niveles de gobierno al mantenimiento, conservación y mejoramiento de las especies y su hábitat.

4.6.3 Colaborar con las autoridades en acciones específicas para la preservación del medio ecológico, particularmente en las labores de confinamiento de desechos producto de las actividades de eviscerado y fileteo, en los sitios que se establezcan en el Programa Anual de Administración Pesquera del Embalse, e inducir a que los pescadores deportivos protejan las especies y su hábitat.

4.6.4 Proporcionar las facilidades necesarias al personal de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca para la adecuada ejecución de actividades de investigación, verificación, inspección y vigilancia.

4.7 La introducción de especies de flora y fauna acuáticas en la presa "Aguamilpa" con fines de acuicultura o repoblamiento por parte de particulares, sólo podrá ser autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, cuando se acredite que las especies a introducir se

encuentran libres de parásitos o enfermedades que pudieran dañar a las especies ya existentes u ocasionar problemas fito o zoonosarios, o de salud pública. Para determinar tal circunstancia y, en su caso, obtener la autorización correspondiente, los interesados deberán proporcionar los siguientes datos:

- I. Nombre científico y común de la especie o especies a introducir.
- II. Procedencia de los ejemplares y su estado de desarrollo.
- III. Estudio con bibliografía de los antecedentes de parasitosis y enfermedades detectadas en el área de origen de los organismos a introducir.
- IV. Tratándose de especies que no existan en forma natural en aguas nacionales, información sobre el historial genético y/o bibliografía referente a la biología y hábitat de la especie o especies a introducir.
- V. Descripción del posible efecto de la especie o especies a introducir sobre la flora y fauna acuáticas nativas.

4.8 La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, se encargará de evaluar el desarrollo de la actividad pesquera en la presa, y elaborar los Programas Anuales de Administración y Aprovechamiento de los recursos pesqueros de la presa "Aguamilpa". Para los efectos anteriores, la Secretaría invitará a participar a los gobiernos estatal y municipales.

5. Grado de concordancia con normas y recomendaciones internacionales

5.1 No hay normas equivalentes.

6. Bibliografía

6.1 Gobierno del Estado Libre y Soberano de Nayarit, 1997. "Diagnóstico Socioeconómico y Pesquero del Embalse "Aguamilpa", Tepic, Nayarit, 76 p.

6.2 Orbe M., A.; Acevedo G., J. y Hernández M., D. 1997. Aspectos Sociales, Económicos y Pesqueros de la Presa Aguamilpa, Nayarit. Informe Técnico, Centro Regional de Investigación Pesquera de Pátzcuaro, Mich., Instituto Nacional de la Pesca, México, 30 p.

7. Observancia de esta Norma

7.1 La vigilancia del cumplimiento de la presente Norma corresponde a la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, por conducto de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, cuyo personal realizará los trabajos de inspección y vigilancia que sean necesarios. Las infracciones a la misma se sancionarán en los términos de la Ley de Pesca, su Reglamento y demás disposiciones legales aplicables.

7.2 La presente Norma Oficial Mexicana, entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

7.3 Provéase la publicación inmediata de este Proyecto en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 15 de enero de 1999.- El Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización de Pesca Responsable, **Jerónimo Ramos Sáenz Pardo**.- Rúbrica.

RESPUESTA a los comentarios recibidos respecto al Proyecto de Norma Oficial Mexicana NOM-015-SEMARNAP/SAGAR-1997, Que regula el uso del fuego en terrenos forestales y agropecuarios, y que establece las especificaciones, criterios y procedimientos para ordenar la participación social y de gobierno en la detección y el combate de los incendios forestales.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca.

RESPUESTA A LOS COMENTARIOS RECIBIDOS RESPECTO AL PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA NOM-015-SEMARNAP/SAGAR-1997, QUE REGULA EL USO DEL FUEGO EN TERRENOS FORESTALES Y AGROPECUARIOS, Y QUE ESTABLECE LAS ESPECIFICACIONES, CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS PARA ORDENAR LA PARTICIPACION SOCIAL Y DE GOBIERNO EN LA DETECCION Y EL COMBATE DE LOS INCENDIOS FORESTALES.

La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, por conducto del Comité Consultivo Nacional de Normalización para la Conservación, Protección, Restauración y Aprovechamiento de los Recursos Forestales y de Suelos y Costas, en cumplimiento a lo dispuesto en la fracción II y III del artículo 47 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, publica las respuestas a los comentarios efectuados al Proyecto de Norma Oficial Mexicana NOM-015-SEMARNAP/SAGAR-1997 que regula el uso del fuego en terrenos forestales y agropecuarios, y que establece las especificaciones, criterios y procedimientos para ordenar la participación social y de gobierno en la detección y el combate de los incendios forestales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el día 27 de julio de 1997, mismos que fueron recibidos y desahogados en el seno del Subcomité correspondiente, en los siguientes términos:

Promovente: Dirección Estatal de Protección Civil, Gobierno del Estado de Quintana Roo.

Fecha de recepción: 23 de septiembre de 1997

Comentario 1: Propone se considere en la Norma Oficial Mexicana NOM-015-SEMARNAP/SAGAR-1997, al Sistema Estatal de Protección Civil, como organismo coadyuvante en las tareas de prevención y combate de incendios forestales.

Respuesta: Propuesta no aceptada. En el apartado 1.3 se menciona sobre la regulación de la intervención de autoridades y el apoyo de las organizaciones del sector social y privado en las actividades de prevención y combate de incendios forestales y el apartado 5.3 establece que a través de la celebración de convenios y acuerdos se promoverá la actuación coordinada y la participación de otras instituciones públicas y de los sectores social y privado en las acciones de prevención, detección y combate de incendios forestales.

Por lo tanto están consideradas todas las instancias que coadyuvan en las actividades de protección contra incendios forestales, y de señalarse los nombres de todas las dependencias y organizaciones del sector público y privado se correría el riesgo de omitir alguna.

Promovente: Presidencia Municipal de Othón P. Blanco, Chetumal, Quintana Roo.

Fecha de recepción: 7 de octubre de 1997

Comentario 1: Propone que en el párrafo 4.3.1.1. se le agregue después de entidad federativa que corresponda, "así como a las Direcciones Estatales y Municipales de Protección Civil".

Respuesta: Sí es procedente la propuesta quedando el párrafo incorporado de la siguiente forma:

4.3.1.1. Toda persona que detecte un incendio forestal podrá reportarlo al Centro Nacional de Control de Incendios Forestales, al teléfono 01 800 00 771 00, en las entidades federativas del país, y al 5 54 06 12 en el Distrito Federal, al de la Delegación Federal de la Secretaría en la entidad federativa que corresponda o a la Dirección Estatal y/o Municipal del Sistema de Protección Civil, aportando de ser posible los siguientes datos:

Promovente: Procuraduría Federal de Protección al Ambiente. Dirección General de Inspección y Vigilancia Forestal de Flora y Fauna Silvestre, México, D.F.

Fecha de recepción: 27 de agosto de 1997

Comentario 1: En el apartado de definiciones, en el punto 3.18, del Proyecto de Norma, deberá modificarse la definición de "terrenos de aptitud preferentemente forestal" como quedó establecido en el decreto que reforma la Ley Forestal del 20 de mayo de 1997.

Respuesta: Sí procede el comentario efectuado por lo que se modifica la definición tomando la que aparece en el artículo 3o. BIS fracción XIV del la Ley Forestal vigente:

"Terrenos de aptitud preferentemente forestal: Aquellos que no estando cubiertos por vegetación forestal, por sus condiciones de clima, suelo y topografía, puedan incorporarse al uso forestal, excluyendo los situados en áreas urbanas y los que, sin sufrir degradación permanente, puedan ser utilizados en agricultura y ganadería".

Promovente: Gobierno del Estado de México, PROBOSQUE, Metepec, México.

Fecha de recepción: 16 de octubre de 1997

Comentario 1: Propuesta de modificación.1. La prevención y el combate de incendios forestales en áreas naturales protegidas. Justificación: En virtud de que los parques nacionales y áreas naturales protegidas están a cargo de administraciones federales, estatales o municipales o, en su caso, de que sean dadas en administración de particulares, es responsabilidad de dichas administraciones, la prevención, detección y combate de los incendios forestales que se presenten. Propuesta: Se propone la inclusión de esta obligación, en aquellas partes de la Norma donde sea necesario. (4.1.1., 4.3.1. y 4.4.1.).

Respuesta: La propuesta de modificación No. 1 se considera procedente por lo que al incluirla quedaría el texto de la siguiente forma:

4.1.1. Los propietarios o poseedores de los terrenos forestales y de aptitud preferentemente forestal, así como los administradores o responsables de Parques Nacionales y Áreas Naturales Protegidas con terrenos forestales y de aptitud preferentemente forestal están obligados a prevenir los incendios forestales, mediante las siguientes acciones: I. Apertura de guardarrayas en zonas de alto riesgo; II. Limpieza y control de material combustible; III. Organización, integración y participación en brigadas preventivas, con la asistencia técnica de la Secretaría, y IV. Utilización del fuego en sus terrenos, de conformidad con los preceptos de esta Norma.

4.3.1. La colaboración de las instituciones del sector social y privado, de los administradores o responsables de los Parques Nacionales y Áreas Naturales protegidas, y de la ciudadanía en general, para la detección de incendios forestales se ajustará a los siguientes criterios y procedimientos.

4.4.1. La participación de las dependencias y entidades de la administración pública federal de los gobiernos de los estados, del Distrito Federal y de los municipios, así como la colaboración de las instituciones, de los administradores o responsables de los Parques Nacionales y Áreas Naturales Protegidas y organizaciones de los sectores social y privado y de la ciudadanía en general, se sujetará a la celebración de acuerdos de colaboración, coordinación y concertación, según sea el caso.

Comentario 2: Aspectos operativos de la Norma. Nivel de participación de autoridades federales, estatales y municipales. Justificación: Para que la Norma oficial cumpla realmente con sus objetivos y sea aplicable, se propone que se reconsidere el nivel de participación de autoridades federales, estatales y municipales, con la finalidad de dar mayores facilidades a las personas que van a realizar las quemas.

Propuesta: Que se adicione en el instructivo para el manejo de la notificación, en el punto 1, de las dependencias que podrán recibir la notificación:

Los gobiernos de los estados que previamente hayan firmado un acuerdo de coordinación en materia forestal con la Secretaría, y que cuenten con la infraestructura operativa necesaria para la atención de incendios forestales.

Los municipios que establezcan acuerdos con los gobiernos estatales fundamentados en programas forestales municipales.

A través de los delegados municipales, previa capacitación por el personal de la Secretaría y de los gobiernos estatales.

Lo que significaría cambios en los siguientes puntos: 4.2.1.2., 4.2.1.3., 4.2.1.4., 4.2.1.5., 4.2.1.6., 4.3.1.2., 5.1. y 5.2.

Cumplimiento de la Norma

Justificación: Con la finalidad de que la Norma pueda verificarse su cumplimiento se hace necesario que el personal de gobierno del Estado que previamente haya sido acreditado por la PROFEPA, pueda participar en esta tarea.

Propuesta: En los puntos 5.4. y 5.5., referentes a las inspecciones para vigilar el cumplimiento de la Norma, así como las violaciones e infracciones cometidas, se propone también sean incluidos los gobiernos de los estados que previamente hayan firmado un acuerdo de coordinación en materia forestal con la PROFEPA.

Respuesta: La propuesta es procedente por lo que su incorporación quedaría de la siguiente forma:

En el instructivo para el manejo de la notificación, para el uso del fuego para quemas forestales y agropecuarias, además de las dependencias mencionadas que podrán recibir la notificación se incluirán:

Los gobiernos de los estados que previamente hayan firmado un acuerdo de coordinación en materia forestal, con la Secretaría, y que cuenten con la infraestructura operativa necesaria para la atención de incendios forestales, los municipios que establezcan acuerdos con los gobiernos estatales fundamentados en programas forestales municipales, a través de los delegados municipales, previa capacitación por personal de la Secretaría y de los gobiernos estatales.

Asimismo, se modifican los puntos 4.2.1.2., 4.2.1.3., 4.2.1.4., 4.2.1.5., 4.2.1.6., 4.3.1.2., 5.1. y 5.2., quedando de la siguiente forma:

4.2.1.2. Las Delegaciones Federales de la Secretaría, las de la SAGAR, las Jefaturas de Distrito de Desarrollo Rural, o de Centros de Apoyo al Desarrollo Rural, según corresponda, así como los gobiernos de los estados que cuenten con acuerdo de coordinación en materia forestal, con la Secretaría, los municipios que establezcan acuerdos con los gobiernos estatales, los delegados municipales, previa capacitación por personal de la Secretaría y de los gobiernos estatales, dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha en que reciban la notificación determinarán, en su caso, las medidas y restricciones aplicables a la realización de la quema. Transcurrido el plazo señalado sin que se hubieren comunicado al interesado las medidas y restricciones correspondientes, se entenderá que no existen otras adicionales a las contenidas en la notificación, y que la quema podrá realizarse de conformidad con sus términos.

4.2.1.3. Las Delegaciones de la SAGAR, las Jefaturas de Distrito de Desarrollo Rural o de los Centros de Apoyo al Desarrollo Rural, los gobiernos de los estados, los municipios y los delegados municipales, que no cuenten con la capacidad para determinar las medidas y restricciones aplicables a las notificaciones de quema que en su momento reciban, podrán turnarlas o consultar para su resolución a las Delegaciones de la Secretaría.

4.2.1.4. Las Delegaciones de la SAGAR, las Jefaturas de Distrito de Desarrollo Rural, o de los Centros de Apoyo al Desarrollo Rural, los gobiernos de los estados, los municipios y los delegados municipales están obligados a informar semanalmente a la Secretaría sobre las notificaciones de uso del fuego que cada una reciba, y a su vez la Secretaría informará a las instancias en referencia, el momento en que debido a las condiciones adversas del clima se tengan que restringir las quemas y el momento en que dicha restricción sea suspendida.

4.2.1.5. La Secretaría, la SAGAR, los Distritos de Desarrollo Rural, los Centros de Apoyo al Desarrollo Rural, los gobiernos de los estados, los municipios, los delegados municipales y los prestadores de servicios técnicos forestales, en el ámbito de sus respectivas competencias, otorgarán la asistencia técnica que se requiera mediante cursos de capacitación sobre la realización de quemas controladas.

4.2.1.6. La Secretaría, la SAGAR, los Distritos de Desarrollo Rural, y los Centros de Apoyo al Desarrollo Rural, los gobiernos de los estados, los municipios, los delegados municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, supervisarán el cumplimiento de las especificaciones, procedimientos y

medidas previstas en la notificación, así como de aquellas restricciones adicionales que se hubieren determinado para la realización de la quema correspondiente.

4.3.1.2. La Secretaría, los gobiernos de los estados y los municipios, en su caso, difundirán por los medios masivos de comunicación y mediante materiales divulgativos impresos los números telefónicos específicos para el reporte de los incendios forestales en las entidades federativas del país.

5.1. La Secretaría y la SAGAR, así como los gobiernos de los estados, cuando se cuente con acuerdos o convenios en el ámbito de sus respectivas competencias, tendrán a su cargo la vigilancia y verificación del cumplimiento de las disposiciones de la presente Norma.

5.2. La Secretaría, por conducto de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente y la SAGAR, por conducto de sus delegaciones en los estados y con la participación de los Distritos de Desarrollo Rural y de los Centros de Apoyo al Desarrollo Rural, así como los gobiernos de los estados, promoverán y estimularán la debida observancia de la presente Norma mediante las acciones de seguimiento y evaluación correspondientes.

Con respecto a la propuesta referente al cumplimiento de la Norma, sí procede por lo que al incluirla en el punto 5.4. quedaría de la siguiente forma:

5.4. La Secretaría, por conducto de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente y los gobiernos de los estados que cuenten con acuerdo o convenio de coordinación en materia forestal con la PROFEPA, realizarán las visitas de inspección que se requieran para vigilar el cumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente Norma.

Comentario 3: Difusión de la Norma. Se requiere establecer un intenso programa de capacitación en todos los niveles de la SEMARNAP, la SAGAR, los gobiernos de los estados, municipios y delegados municipales, quienes serán los que expidan las notificaciones y, en su caso, verifiquen que las condicionantes técnicas y legales se cumplan. Aunado a lo anterior, se deberá realizar un programa extensivo de difusión para dar a conocer dicha Norma, que incluya elaboración de materiales impresos, spots en radio y T.V., conferencias, pláticas en ejidos y comunidades, escuelas, etc.

Respuesta: Con respecto a la propuesta No. 3, no procede como parte del cuerpo de la NOM. Debido a que la Secretaría, a través de la Delegaciones Federales del Ramo en las entidades Federativas, instrumentarán y ejecutarán en coordinación con los gobiernos de los estados, acciones específicas que permitan la aplicación de la Norma.

Promovente: Ingenio Plan de San Luis, S.A., Gerencia General, Cd. Valles, S.L.P.

Fecha de recepción: 28 de septiembre de 1997

Comentario 1: Comenta que "Dada la complejidad que significa el Programa de Cosecha de Caña en los Ingenios Azucareros, donde diariamente el número de parcelas a cosechar es muy variable pudiendo ser en ocasiones superior a 30 sitios diferentes y considerando que un mismo productor de caña posee varios predios, así como el hecho que el corte de las cañas se da en diferentes tiempos, todo esto durante la zafra y dado que la Norma establece la responsabilidad de los productores de los predios en el uso del fuego y sus consecuencias, y tendrán que ser únicamente ellos quienes deben presentar la notificación correspondiente donde adicionalmente deben mostrar copia de la documentación que avale la propiedad, es que permito sugerirles que para la agilización de este trámite sean involucrados los representantes cañeros, donde en nuestro caso el 40% de los 1,800 productores están afiliados a la CNPR y al 60% restante a la CNC, son los representantes cañeros quienes facultados por el Decreto Cañero en vigor tienen la autoridad suficiente para representar los intereses de sus agremiados, por lo que valdría la pena tal como ocurrió en el mes de abril pasado suscribir un convenio particular para la aplicación de esta Norma oficial."

Respuesta: Es procedente la propuesta por lo que su inclusión quedará de la siguiente manera:

4.2.1.1. Las personas que pretendan hacer uso del fuego en los terrenos forestales o de aptitud preferentemente forestal y en terrenos de uso agrícola y/o ganadero colindantes con terrenos forestales para realizar quemas forestales y/o agropecuarias, deberán presentar el formato único de notificación para uso del fuego para quemas forestales y agropecuarias (anexo 1), ya sea en forma individual o en grupo (ejido, comunidad, organización, etc.), así como el anexo 2 que especifica los procedimientos generales para realizar la quema.

Promovente: Presidencia Municipal de Hecelchakán, Hecelchakán, Campeche.

Fecha de recepción: 9 de septiembre de 1997

Comentario 1: Hace la observación en relación a la notificación para uso del fuego para limpia de derechos de vía; recomendando que dicha notificación sea acompañada con anexo de procedimientos generales para realizar la quema para este caso en particular y sea firmada también por el interesado.

Respuesta: No procede la propuesta en virtud de que el anexo 4 de Procedimientos Generales para Realizar la Quema, que contiene la Norma de referencia cumple con lo planteado en la propuesta.

Dado en la Ciudad de México, D.F., a 3 de febrero de 1999.- El Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización para la Conservación, Protección, Restauración y Aprovechamiento de los Recursos Forestales y de Suelos y Costas, **Víctor Manuel Villalobos Arámbula**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

RESOLUCION preliminar de la investigación antidumping sobre las importaciones de poliestireno cristal, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la Comunidad Europea, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION PRELIMINAR DE LA INVESTIGACION ANTIDUMPING SOBRE LAS IMPORTACIONES DE POLIESTIRENO CRISTAL, MERCANCIA CLASIFICADA EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS 3903.19.02 Y 3903.19.99 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE LA COMUNIDAD EUROPEA, INDEPENDIEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Visto para resolver el expediente administrativo 07/97 radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se emite la presente Resolución, de conformidad con los siguientes

RESULTANDOS

Presentación de la solicitud

1. El 7 de octubre de 1997, las empresas Resirene, S.A. de C.V., y Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., por conducto de sus representantes legales, comparecieron ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial para solicitar el inicio de la investigación antidumping y la aplicación del régimen de cuotas compensatorias sobre las importaciones de poliestireno cristal, originarias de la empresa exportadora estadounidense Dow Chemical Company y de la Comunidad Europea.

2. Las empresas Resirene, S.A. de C.V., y Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., argumentaron que durante el periodo de julio de 1996 a junio de 1997, las importaciones de poliestireno cristal provenientes de la empresa exportadora estadounidense Dow Chemical Company y de la Comunidad Europea, se efectuaron en condiciones de discriminación de precios, conforme a lo dispuesto en los artículos 28 y 30 de la Ley de Comercio Exterior.

Empresas solicitantes

3. Las empresas Resirene, S.A. de C.V., y Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., son sociedades constituidas conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, con domicilio para oír y recibir notificaciones en las calles de Mercaderes número 62, colonia San José Insurgentes, código postal 03900, México, D.F., cuyo objeto social consiste principalmente en la producción y comercialización de polímeros de estireno (resinas de poliestireno). Ambas empresas pertenecen al sector de la petroquímica secundaria.

4. Asimismo, conforme a lo previsto en el artículo 40 de la Ley de Comercio Exterior, las solicitantes manifestaron que durante el periodo investigado representaron el 90 por ciento de la producción nacional del producto investigado.

Información sobre el producto

5. El poliestireno cristal es un polímero de estireno que pertenece a la familia de las resinas termoplásticas, se presenta en estado sólido en forma de *pellets*, es transparente y brillante. Los nombres técnicos con los que se designa tanto al producto nacional como al importado son, entre otros, los siguientes: homopolímero de estireno, poliestireno, polímero de estireno, poliestiroleno y poliestirol. La denominación comercial es poliestireno cristal o de uso general.

Régimen arancelario

6. Las solicitantes manifestaron que el producto investigado ingresa por las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. Además, señalaron que la solicitud corresponde a los materiales conocidos en el mercado como poliestireno cristal, concepto que no se ajusta totalmente a los textos de las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

7. Asimismo, argumentaron que desde el punto de vista comercial el término poliestireno cristal designa a aquellos materiales que están compuestos de polímeros de estireno, con o sin hule butadieno, cuyo contenido no debe exceder el 5 por ciento. El poliestireno cristal al que no se le ha adicionado hule butadieno se clasifica por la fracción arancelaria 3903.19.02. Los poliestirenos cristal modificados con hule butadieno o aditivos especiales en el porcentaje mencionado, que en el mercado no se consideran como poliestireno impacto, ingresan por la fracción arancelaria 3903.19.99.

8. Para respaldar sus argumentos, los solicitantes proporcionaron las reglas generales del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías, las reglas complementarias establecidas por los Estados Unidos Mexicanos, los capítulos, partidas, subpartidas y fracciones correspondientes a materias plásticas y manufacturas de estas materias.

9. De acuerdo con la nomenclatura de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación la partida 3903 describe a los polímeros de estireno en formas primarias; la subpartida de primer nivel designa al poliestireno y la subpartida de segundo nivel a los demás poliestirenos. Dentro de la subpartida de segundo nivel se encuentra la fracción específica 3903.19.02, la cual expresamente describe al poliestireno cristal, y la fracción 3903.19.99, donde estarían comprendidos los demás polímeros de estireno para los cuales no existe una denominación específica.

10. Las importaciones originarias de la Comunidad Europea, que ingresan por las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, están sujetas a un arancel de 15 por ciento *ad valorem*.

11. Las importaciones originarias de los Estados Unidos de América y Canadá en el periodo investigado estuvieron sujetas a un arancel de 10.5 y 9 por ciento *ad valorem*, en los semestres de julio-diciembre de 1996 y enero-junio de 1997, respectivamente. Por su parte, las importaciones originarias de la República de Chile, la República de Costa Rica y la República de Bolivia se encuentran exentas de arancel, mientras para las de la República de Colombia y la República de Venezuela el arancel está determinado por la "Preferencia Arancelaria Regional". Además, las importaciones originarias de países distintos a los mencionados están sujetas a un arancel de 15 por ciento *ad valorem*.

Investigaciones relacionadas

12. El 11 de noviembre de 1994 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución definitiva de la investigación antidumping, mediante la cual se impusieron cuotas compensatorias a las importaciones de poliestireno cristal originarias de los Estados Unidos de América y provenientes de las empresas Ashland Chemical Inc., Cheminter U.S. Inc., Basf Corporation y Muehlstein International Ltd., así como de las demás exportadoras. Las importaciones procedentes de la empresa Dow Chemical Company no se sujetaron a cuotas compensatorias, en virtud de que no se encontró margen de discriminación de precios en sus exportaciones.

13. Por su parte, las importaciones de poliestireno cristal e impacto originarias de la República Federal de Alemania, así como las importaciones de poliestireno impacto originarias de los Estados Unidos de América no se sujetaron a cuotas compensatorias, debido a que se determinó que dichas importaciones no causaron daño a la industria nacional.

14. El 11 de diciembre de 1995 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución correspondiente al recurso de revocación interpuesto por los productores nacionales, a través del cual se confirmó en todos sus términos la resolución definitiva.

Prevención

15. El 17 de noviembre de 1997, mediante oficio UPCI.310.97.2118, la Secretaría, con fundamento en los artículos 52 fracción II de la Ley de Comercio Exterior y 78 de su Reglamento, requirió a las empresas solicitantes mayores elementos de prueba respecto de la existencia de la práctica desleal sobre las importaciones de poliestireno cristal. El 17 de diciembre de 1997, las empresas Resirene, S.A. de C.V., y Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., presentaron su respuesta a dicho requerimiento, misma que fue evaluada por esta Secretaría.

Inicio de la investigación

16. Una vez cubiertos los requisitos previstos en la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, el 10 de junio de 1998, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución por la que se aceptó la solicitud y se declaró el inicio de la investigación antidumping sobre las importaciones de poliestireno cristal, originarias y procedentes de la Comunidad Europea, para lo cual se fijó como periodo de investigación el comprendido de julio de 1996 a junio de 1997.

Convocatoria y notificaciones

17. Mediante la publicación a que se refiere el punto anterior, la Secretaría convocó a los importadores, exportadores y a cualquier persona que considerara tener interés jurídico en el resultado de la investigación, para que comparecieran a manifestar lo que a su derecho conviniese.

18. Con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 142 de su Reglamento, la autoridad instructora procedió a notificar el inicio de la investigación antidumping a las solicitantes, a la Delegación de la Comisión de las Comunidades Europeas en los Estados Unidos Mexicanos y a las empresas importadoras y exportadoras de que tuvo conocimiento, corriéndoles traslado a estas últimas, así como a la Delegación mencionada, de la solicitud y de sus anexos, así como del formulario oficial de investigación, con el objeto de que presentaran la información requerida y formularan su defensa.

Solicitud de prórroga

19. Con fecha 2 de julio de 1998 compareció la empresa Basf A.G., con el objeto de solicitar una prórroga para dar respuesta al formulario oficial de investigación, por lo que con fundamento en el artículo 6.1.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, y en virtud de que dicha empresa justificó debidamente su petición, la Secretaría le concedió una prórroga de 14 días, mediante el oficio UPCI.310.98.01012 del 15 de julio de 1998.

Comparecientes

20. Derivado de la convocatoria y notificaciones descritas en los puntos 17 y 18 de esta Resolución, comparecieron las empresas importadoras y exportadoras, cuyas razones sociales y domicilios se mencionan a continuación:

Importadores

21. Basf Mexicana, S.A. de C.V., con domicilio en avenida Insurgentes Sur número 975, colonia Ciudad de los Deportes, 03710, México, D.F.; Mabe México, S. de R.L. de C.V., con domicilio en Acceso 11 número 21, Zona Industrial Benito Juárez, código postal 76120, Querétaro, Qro.; y Nacional de Resinas, S.A. de C.V., calle Unión número 10, Complejo Industrial Cuamantla, 54730, Cuautitlán, Estado de México.

Exportador

22. Basf A.G., con domicilio en avenida Insurgentes Sur número 975, colonia Ciudad de los Deportes, 03710, México, D.F.

Argumentos y medios de prueba de las comparecientes

Importadores

Basf Mexicana, S.A. de C.V.

23. Mediante escrito del 22 de julio de 1998, presentó respuesta al formulario para empresas importadoras, así como los siguientes argumentos:

- A. Las importaciones de poliestireno cristal, originarias de la Comunidad Europea, realizadas en el periodo investigado no fueron las causantes del daño que los denunciantes alegan.
- B. El origen del producto investigado es claro, no existe ninguna manipulación ya que la decisión del origen de los productos para determinados mercados no se toma con el fin de dañar o engañar a nadie sino con base en análisis logísticos, económicos, estratégicos y técnicos; ya que hay plantas que se encuentran sobrevendidas, otras que no cuentan con el grado requerido o plantas que se encuentran más cercanas a determinados mercados.
- C. El precio del producto investigado depende en gran medida de las fluctuaciones del precio del insumo principal como es el monómero de estireno.
- D. El precio de compra de poliestireno cristal de la Comunidad Europea de Basf Mexicana, S.A. de C.V., cayó solamente en términos de dólares de los Estados Unidos de América, pero se mantuvo prácticamente invariable en marcos alemanes, esto a pesar de la caída del precio del monómero.
- E. Es falso que el proceso de producción de poliestireno cristal denominado polimerización en suspensión sea muy parecido al utilizado por los principales productores mundiales, ya que estos ya no emplean el proceso de suspensión debido a su elevado costo y a la gran cantidad de agua que se requiere.
- F. El proceso de producción que utiliza Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., es muy antiguo e ineficiente dependiendo del uso de grandes cantidades de agua y productos químicos como agentes de suspensión y tensoactivos, lo cual eleva considerablemente el costo y genera un poliestireno con mayores contaminantes.
- G. De la información presentada por los mismos denunciantes se puede desprender que los volúmenes importados por Basf Mexicana, S.A. de C.V., de la Comunidad Europea, constituyeron en el periodo investigado únicamente el 23 por ciento de las importaciones totales de poliestireno cristal.
- H. El supuesto daño ocasionado a la producción nacional fue estimado con base en las importaciones totales y las que más afectaron provenían de los Estados Unidos de América, lo cual hace indispensable una reevaluación del daño enfocado exclusivamente en las importaciones originarias de la Comunidad Europea.
- I. Durante el periodo sujeto a investigación la participación de Basf Mexicana, S.A. de C.V., en el mercado de poliestireno cristal fue del orden del 13 por ciento.
- J. No existe amenaza de daño, ya que Basf Mexicana, S.A. de C.V., cuenta a partir de septiembre de 1997 con la planta más grande de producción de poliestireno cristal en Latinoamérica, por lo que las importaciones de dicho producto han cesado por completo como puede constatarse en las estadísticas de la Dirección General de Aduanas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

- K.** Es necesario reevaluar el análisis de subutilización de las plantas de producción considerando exclusivamente el poliestireno cristal ya que la empresa Resirene, S.A. de C.V., produce grandes cantidades de poliestireno de alto impacto, y la empresa Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., destina más de una tercera parte de su capacidad a la producción de poliestireno alto, medio impacto y expandible.
- L.** La caída del precio nacional de poliestireno cristal es una consecuencia de la caída del monómero y de un mercado global y de la caída del polímero en dicho mercado, por lo que el supuesto daño ocasionado a la producción nacionales, si acaso, el entorno mundial y no las importaciones de Basf Mexicana, S.A. de C.V.
- M.** La reducción del margen de utilidad de las empresa solicitantes se debió al incremento de su materia prima y a la baja productividad de sus plantas, ya que tienen que alternar entre diferentes productos, y no a las importaciones de poliestireno cristal.
- N.** Una parte importante de la disminución de los volúmenes de Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., en el mercado de poliestireno cristal obedece a que una parte importante de su capacidad de producción está destinada a producir poliestireno alto y medio impacto y expandible en donde se manejan márgenes de utilidad mayores al del poliestireno cristal.
- 24.** Con el propósito de sustentar lo anterior, presentó como medio de prueba:
- A.** Copia de pedimentos de importación, facturas comerciales y certificados de origen que amparan las importaciones realizadas del producto investigado durante el periodo comprendido del 1 de julio de 1996 al 30 de junio de 1997.
- B.** Estados financieros auditados de la empresa para los años de 1996 y 1997.
- C.** Gráficas de las fluctuaciones de precios de venta del producto sujeto a investigación, señalando como fuente un reporte del mercado del monómero elaborado por la empresa *Chemical Market Associates, Inc.*, de fecha noviembre de 1997 y la revista *SRI Consulting*, de fecha abril de 1998.
- D.** Gráficas sobre la participación de la empresa en las importaciones de poliestireno cristal.
- E.** Contrato de intermediación de venta que celebran Basf Mexicana, S.A. de C.V., y Basf A.G., con su correspondiente traducción al español.
Mabe México, S. de R.L. de C.V.
- 25.** Mediante escrito del 22 de julio de 1998, presentó respuesta al formulario para empresas importadoras, así como los siguientes argumentos:
- A.** No se encuentra vinculado con proveedores del producto sujeto a investigación.
- B.** Únicamente importa poliestireno de alto impacto y resina sintética de poliestireno de los Estados Unidos de América.
- C.** Tratándose de productos distintos a aquél que es objeto de la presente investigación, no puede alegarse afectación a la producción nacional por parte de Mabe México, S. de R.L. de C.V.
- D.** Las mercancías que importa se incorporan a un proceso de fabricación de enseres para uso doméstico, por lo que de llegarse a imponer una cuota compensatoria a las mismas, se produciría una verdadera afectación a los intereses patrimoniales de la industria nacional fabricante de electrodomésticos.
- E.** No ha importado la mercancía objeto de investigación, por lo que no da respuesta al formulario oficial para empresas importadoras investigadas por discriminación de precios.
- 26.** Con el propósito de sustentar lo anterior, presentó cuatro pedimentos de importación con sus correspondientes facturas y certificados de origen que amparan las importaciones realizadas de poliestireno de alto impacto durante los meses de agosto, septiembre y octubre de 1996.
Nacional de Resinas, S.A. de C.V.
- 27.** Mediante escrito del 22 de julio de 1998, presentó respuesta al formulario para empresas importadoras, así como los siguientes argumentos:
- A.** El comportamiento en el mercado nacional durante 1995, 1996 y 1997 ha sido variable debido a las fluctuaciones de la oferta y la demanda en el mercado internacional, mismas que generan constantes cambios en el mercado nacional.
- B.** Se han desarrollado nuevas tecnologías para el procesamiento del producto que permiten que empresas produzcan a costos menores que aquellas que no cuentan con la tecnología.
- C.** Es improcedente incluir en la investigación a todos los países miembros de la Comunidad Europea, ya que es falso que con el tratado firmado se esté formando un solo mercado, ya que los países miembros continúan siendo independientes.
- D.** Es improcedente la investigación en contra de la Comunidad Europea, ya que cada una de las exportaciones provenientes de la República de Francia, el Reino de Bélgica, el Principado de Mónaco, los Países Bajos y la República Italiana, individualmente no alcanzan ni el 3 por ciento de las exportaciones totales, de acuerdo con la información de los propios solicitantes, por lo que

al no ser representativas las exportaciones de dichos países, deben ser excluidas de esta investigación.

- E.** Las exportaciones de los países sujetos a esta investigación, no exceden del 7 por ciento de las importaciones totales mundiales, según lo establece el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, por lo que se deben excluir de la investigación.
  - F.** Es improcedente acumular a los países de la Comunidad Europea para la determinación de valor normal y precio de exportación, ya que tanto los precios domésticos como los de exportación varían de país a país por lo que la obtención de un promedio ponderado para efectuar la determinación del valor normal no es representativo.
  - G.** Las importaciones realizadas por la empresa durante el periodo investigado no pueden considerarse como causantes del daño alegado por las empresas denunciadas, ya que como sólo fueron 17.8 toneladas, no son representativas, lo cual comparado con el consumo nacional aparente, no puede tener impacto alguno.
  - H.** Respecto al nivel de precios, la importación realizada por la empresa no ha afectado la producción nacional, ya que no se realizaron en condiciones de discriminación de precios.
  - I.** El establecimiento de una cuota compensatoria, podría implicar la pérdida de competitividad en los mercados que abastece, ya que no podría competir a nivel internacional, además de que sólo dos proveedores nacionales controlarían el precio del poliestireno cristal en el mercado.
- 28.** Con el propósito de sustentar lo anterior, presentó como medio de prueba:
- A.** Un pedimento de importación con su correspondiente factura y certificado de origen para el periodo comprendido del 1 de julio de 1996 al 30 de junio de 1997.
  - B.** Listado de compras realizadas por Nacional de Resinas, S.A. de C.V., a sus proveedores nacionales durante el periodo de julio 1996 a junio de 1997.
  - C.** Listado de ventas de exportación realizadas por Nacional de Resinas, S.A. de C.V., de productos derivados del poliestireno durante el periodo de investigación.
  - D.** Copia simple del contrato de prestación de servicios de manufacturas celebrado entre la empresa Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., y Nacional de Resinas, S.A. de C.V., de fecha 2 de mayo de 1996.
  - E.** Copia simple del contrato de prestación de servicios de transporte celebrado entre Enlaces y Comunicaciones, S.A. de C.V., y Nacional de Resinas, S.A. de C.V., de fecha 1 de junio de 1995.

Exportador

Basf A.G.

29. Mediante escrito de fecha 10 de agosto de 1998, presentó respuesta al formulario para empresas exportadoras, así como los siguientes argumentos:

- A.** Las ventas del poliestireno cristal a los Estados Unidos Mexicanos se llevan a cabo exclusivamente a través de Basf Mexicana, S.A. de C.V.
  - B.** El precio se determina con base en las condiciones de precios prevalecientes en el mercado local.
  - C.** Basf A.G., desarrolla, produce y comercializa productos a nivel mundial.
  - D.** Los productos de Basf A.G., son vendidos directamente a través de distribuidores y de las compañías afiliadas de Basf A.G. a nivel mundial.
  - E.** Todos los precios y condiciones de venta presentan variaciones de acuerdo a los clientes, mercados, requerimientos de servicios de soporte y aplicaciones.
  - F.** Los precios del producto se determinan individualmente para reflejar la situación actual del mercado y por lo general, el poliestireno de Basf A.G., se vende sobre el precio de mercado.
  - G.** Todas las exportaciones durante el periodo de investigación se efectuaron directamente entre empresas afiliadas.
  - H.** Los costos de producción del producto investigado en el Reino de Bélgica y la República Federal de Alemania son distintos, en consecuencia, la solicitud de inicio no debió redactarse en términos generales, en contra de los 15 países miembros de la Comunidad Europea.
- 30.** Con el propósito de sustentar lo anterior, presentó como medio de prueba:
- A.** Estados financieros auditados de la empresa para los años de 1996 y 1997.
  - B.** Informes anuales de la empresa Basf A.G., de los años de 1996 y 1997.
  - C.** Listado de empresas afiliadas a Basf A.G., a nivel mundial.
  - D.** Catálogo del producto investigado denominado "BASF Plastics" elaborado por la empresa Basf A.G.

- E. Precios y volúmenes de venta del producto investigado durante el periodo comprendido de julio de 1996 a junio de 1997, cuya fuente es el Sistema VIPS de Información sobre Ventas de Basf A.G.
- F. Volumen de exportaciones de poliestireno cristal efectuadas a los Estados Unidos Mexicanos durante el periodo investigado.
- G. Producción de poliestireno cristal de Basf en Alemania y Bélgica, cuya fuente son los registros de la Gerencia de Producción de Basf A.G.
- H. Diagrama de flujo del proceso de producción del poliestireno cristal.

Réplica de las solicitantes

31. En ejercicio del derecho de réplica señalado en el artículo 164 párrafo segundo del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, las empresas solicitantes presentaron sus contra argumentaciones respecto de la información, argumentos y pruebas vertidas por las empresas importadoras Nacional de Resinas, S.A. de C.V., y Basf Mexicana, S.A. de C.V., así como por la exportadora Basf A.G., respectivamente, a que se refieren los puntos 23, 27 y 29 de esta Resolución, en los siguientes términos:

- A. Es falso que Nacional de Resinas, S.A. de C.V., haya dejado de ser una empresa productora de poliestireno cristal para ser una empresa consumidora de dicho producto, independientemente de la existencia de importaciones de poliestireno cristal en supuestas condiciones de discriminación de precios, ya que fue precisamente como consecuencia de las importaciones efectuadas en condiciones de discriminación de precios, que la empresa se vio obligada a abandonar la producción de poliestireno tipo cristal.
- B. Son irrelevantes los argumentos de Nacional de Resinas, S.A. de C.V., en relación a que la Comunidad Europea no debe ser considerada como un solo mercado para efectos de la presente investigación, ya que la condición jurídica que tiene la Comunidad Europea deriva de acuerdos internacionales y no de la opinión subjetiva de las partes.
- C. Es insostenible el argumento de la importadora Basf Mexicana, S.A. de C.V., en relación a que son mínimas las importaciones de poliestireno cristal efectuadas a nuestro país, ya que el volumen de exportaciones originarias del mercado europeo son superiores al 3% establecido en el artículo 5.8 del Acuerdo Antidumping.
- D. Basf Mexicana, S.A. de C.V., incurre en un error al pretender justificar el precio de sus importaciones (inferiores al valor normal), alegando que lo hacen para neutralizar la ventaja arancelaria que favorece a la industria nacional.
- E. Para calcular el valor normal del producto investigado debe considerarse la información sobre costos de producción y ventas en el mercado europeo y no los referidos a algunos de los países que integran dicho mercado; de acuerdo con el especial comportamiento que presentaron los precios del poliestireno cristal en el mercado europeo durante el periodo investigado, manifestado por Basf Mexicana, S.A. de C.V.
- F. Por una situación especial del mercado, los precios de venta en el mercado europeo durante el periodo investigado, no permiten una comparación adecuada por encontrarse en su nivel histórico más bajo, en consecuencia, la determinación del valor normal deberá hacerse mediante el método de costo de producción, como lo establece el artículo 2.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.
- G. La información que proporcionen las empresas exportadoras debe incluir todas sus operaciones comerciales realizadas en el mercado europeo, ya que Basf A.G., cuenta con plantas productoras de poliestireno cristal en diversos países de la Comunidad Europea, como son: el Reino de España, el Reino de Bélgica y la República Federal de Alemania.
- H. Por tratarse de empresas vinculadas Basf A.G., y Basf Mexicana, S.A. de C.V., el precio de exportación declarado no resulta confiable ni comparable con el valor normal, por tal motivo, el precio de exportación debe calcularse reconstruyéndolo sobre la base del precio al que los productos importados se vendieron por primera vez a un comprador en el territorio nacional.
- I. Basf A.G. no cumplió con la obligación de presentar la información de sus ventas totales en el mercado de la Comunidad Europea sino únicamente el de uno de sus países miembros, como es el caso de la República Federal de Alemania, por lo que resulta insuficiente la información aportada y, en consecuencia, la autoridad no debe darle ningún valor y resolver con base en la información disponible.
- J. La información presentada sobre costos de producción no incluye los correspondientes sobre su planta ubicada en el Reino de España; por tratarse de empresas que mantienen convenios entre ellas.
- K. Es falsa la afirmación de Basf Mexicana, S.A. de C.V., y Basf A.G., respecto a que la falta de competitividad tecnológica de los solicitantes obligó a los consumidores a buscar otras

alternativas como es el producto importado que, según estas empresas, siempre se vendió a precios superiores a los que prevalecían en el mercado doméstico.

- L. Basf Mexicana, S.A. de C.V., y Basf A.G., reconocen que sus importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea se realizaron en el periodo investigado a precios inferiores a su valor normal, justificando su conducta comercial con el "premercadeo".

Requerimientos de información

Solicitantes

32. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a las empresas solicitantes Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., y Resirene, S.A. de C.V., a través del oficio UPCI.310.98.1336 de fecha 9 de septiembre de 1998, con fundamento en los artículos 54, 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, y 38 fracción VI del Reglamento Interior de la propia dependencia, con fecha 1 de octubre de 1998, comparecieron para manifestar y presentar lo siguiente: información referente a las utilidades y/o pérdidas del producto sujeto a investigación de las empresas Resirene, S.A. de C.V., y Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., durante el periodo investigado; estados financieros auditados de la empresa Resirene, S.A. de C.V., correspondientes al primer semestre de 1997; estados financieros de la empresa Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., correspondientes a los años de 1994, 1995 y 1996; cifras sobre la producción y ventas que Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., ha efectuado de poliestireno expansible a partir de 1995; relación de clientes que redujeron sus compras en el periodo investigado; y características de los canales de distribución utilizados por cada empresa para la comercialización del poliestireno cristal.

Importadores

33. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a la empresa Dow Química Mexicana, S.A. de C.V., a través del oficio UPCI.310.98.1341 de fecha 11 de septiembre de 1998, con fundamento en los artículos 54, 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, y 38 fracción VI del Reglamento Interior de la propia dependencia, con fecha 5 de octubre de 1998, compareció para manifestar lo siguiente: durante el periodo comprendido de julio de 1994 a junio de 1997, realizó exclusivamente cinco importaciones del producto investigado, de origen distinto a la Comunidad Europea, acreditando su dicho mediante copia de 5 pedimentos de importación de fechas 3 de diciembre, 13 de septiembre y 19 de agosto de 1996.

34. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a la empresa Gillette Manufacturas, S.A. de C.V., a través del oficio UPCI.310.98.1343 de fecha 11 de septiembre de 1998, con fundamento en los artículos 54, 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, y 38 fracción VI del Reglamento Interior de la propia dependencia, con fecha 5 de octubre de 1998, compareció para manifestar lo siguiente: no realizó importaciones del producto investigado originario de la Comunidad Europea durante el periodo de julio de 1994 a junio de 1997, acreditando su dicho a través de copia de pedimentos de importación con sus correspondientes facturas de las importaciones realizadas a través de la fracción arancelaria 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, durante el periodo de julio de 1994 a junio de 1997, de origen distinto a la Comunidad Europea.

35. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a la empresa Cartones Ponderosa, S.A. de C.V., a través del oficio UPCI.310.98.1339 de fecha 11 de septiembre de 1998, con fundamento en los artículos 54, 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, y 38 fracción VI del Reglamento Interior de la propia dependencia, con fecha 1 de octubre de 1998, compareció para manifestar lo siguiente: no realizó importaciones del producto investigado, originario de la Comunidad Europea durante el periodo de junio de 1994 a junio de 1997; sin embargo, sí efectuaron importaciones bajo la fracción arancelaria 3903.19.99, originarias de los Estados Unidos de América. Para acreditar su dicho presentó un diskette que contiene información referente a las importaciones efectuadas bajo las fracciones arancelarias 3903.19.99 y 3903.19.02, durante el periodo de julio de 1994 a junio de 1997; y copia de cinco pedimentos de importación con sus correspondientes facturas.

36. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a la empresa Mabe México, S. de R.L. de C.V., a través del oficio UPCI.310.98.1338 de fecha 11 de septiembre de 1998, con fundamento en los artículos 54, 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, y 38 fracción VI del Reglamento Interior de la propia dependencia, con fecha 5 de octubre de 1998, compareció para manifestar lo siguiente: importa productos distintos a los que son objeto de la presente investigación y provienen de un proveedor y país igualmente diferente; las importaciones efectuadas durante el periodo investigado fueron de poliestireno de alto impacto y resina sintética de poliestireno, mercancías clasificadas en la fracción arancelaria 3903.19.99, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación mismas que provienen de las empresas Dow Chemical Co., y Basf Corporation, de los Estados Unidos de América; el producto poliestireno grado inyección, tipo cristal, fluidez media, con transparencia y brillo, se ha adquirido del proveedor nacional Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V.; las importaciones del poliestireno mencionado efectuadas por la empresa, se realizaron a través de la

fracción arancelaria 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación debido a que el Departamento de Operación Aduanera de la Administración Regional de Aduanas Centro de la Aduana de Querétaro, mediante oficio 4165-II-1716, de fecha 12 de septiembre de 1995, indicó que la mercancía resina sintética de poliestireno no expandible, analizada por la Administración Central de Laboratorio y Servicios Científicos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, debía clasificarse en la fracción arancelaria de referencia, por lo que esto no implica que sus importaciones se refieran específicamente a poliestireno cristal. Para acreditar su dicho presentó lo siguiente: formulario oficial para empresas importadoras; copia de un catálogo de la empresa Dow Chemical Co.; relación de importaciones efectuadas por la empresa durante los años de 1995, 1996 y 1997; y copia de diversos pedimientos de importación con sus correspondientes facturas referente al periodo comprendido de 1995 a 1997.

37. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V., a través del oficio UPCI.310.98.1337 de fecha 9 de septiembre de 1998, con fundamento en los artículos 54, 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, y 38 fracción VI del Reglamento Interior de la propia dependencia, con fecha 14 de octubre de 1998, compareció para manifestar lo siguiente: razón por la que en algunos casos los códigos de producto de los proveedores reportados no coinciden con los códigos reportados en el anexo relativo a compras de importación; razón por la que los códigos de producto de sus proveedores no coinciden completamente con los códigos reportados por Basf A.G.; la norma aplicable para los empaques es la denominada "Food and Drug Administration de los Estados Unidos de América: FDA.21 CFR 177.1640".

38. Asimismo, presentó lo siguiente: cifras promedio de venta a clientes no relacionados en los Estados Unidos Mexicanos durante el periodo investigado; compras realizadas a Basf A.G., que no fueron reportadas debido al desfase que existe entre la fecha de factura del proveedor y la fecha del pedimento; método utilizado para correlacionar las facturas de compra a Basf A.G., con las ventas a clientes no relacionados en los Estados Unidos Mexicanos; reporte de los ajustes por comisión y gastos generales de venta y administración; registros contables sobre gastos generales de venta y administración; utilidades y gastos financieros derivados de las importaciones realizadas durante el periodo investigado; explicación del procedimiento que se sigue para realizar las operaciones referentes a ventas a crédito, ventas al contado, compras a crédito, compras al contado, pagos a clientes, pagos a proveedores, descuentos sobre ventas, rebajas sobre ventas, devoluciones sobre ventas, devoluciones sobre compras, rebajas sobre compras, devoluciones sobre compras, fletes, seguros y gastos generales; valor mensual de las devoluciones, rebajas y descuentos del precio de venta del producto investigado para cada uno de los clientes no relacionados durante el periodo de investigación; relación que tiene Basf Mexicana, S.A. de C.V., con las demás empresas afiliadas a nivel mundial; nombre y actividad de las empresas con las que consolida Basf Mexicana, S.A. de C.V.; valor y volumen de las ventas totales del producto investigado a clientes no relacionados durante el periodo de junio 1995 a julio 1997; importaciones realizadas a través de la fracción arancelaria 3909.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación; listado de los códigos de producto de poliestireno cristal que registra Basf Mexicana, S.A. de C.V.; importaciones totales del producto investigado durante el periodo comprendido de julio 1994 y junio 1996; listado de las compras totales realizadas a sus proveedores en el periodo de julio 1996 a junio 1997; estado de resultados de los años 1996 y 1997; 10 pedimientos de importación con sus correspondientes facturas del año de 1997; catálogo de cuentas de la empresa de 1995 a junio de 1997; catálogos técnicos de la línea de productos; y estados financieros auditados de la empresa durante los años de 1996 y 1997.

Exportador

39. En respuesta al requerimiento de información formulado por esta Secretaría a la empresa Basf A.G., a través del oficio UPCI.310.98.1337 de fecha 9 de septiembre de 1998, con fundamento en los artículos 54, 55 y 93 fracción IV de la Ley de Comercio Exterior, y 38 fracción VI del Reglamento Interior de la propia dependencia, con fecha 14 de octubre de 1998, compareció para manifestar lo siguiente: cuenta con una planta ubicada en Tarragona, Reino de España, la cual produce únicamente poliestireno de uso general y poliestireno de alto impacto, por tal motivo, dicha planta no tiene relevancia para la presente investigación; debido a la similitud de los poliestirenos de uso general, Basf A.G., no hace diferencias entre los costos de los productos; en Europa se venden productos idénticos al poliestireno cristal de uso general sin un diferencial significativo de precios debido a su condición de *commodity* y a su aplicación en los productos terminados; el volumen de negocios es significativo en relación con los volúmenes de exportación que se realizan a los Estados Unidos Mexicanos, la empresa no reporta ningún pago de comisiones debido a que no se pagó ninguna comisión a Basf Mexicana, S.A. de C.V., por su actividad de intermediación. Para acreditar su dicho presentó lo siguiente: relación de ventas totales y valor de transacción del poliestireno cristal durante el periodo de investigación; relación de los grados de poliestireno cristal que se producen en Amberes, Reino de Bélgica, y en Ludwigshafen, República Federal de Alemania; y las características del poliestireno cristal que produce la planta de Basf Mexicana, S.A. de C.V., en Altamira, Tamaulipas.

40. Las empresas importadoras Industrias Jaguar, S.A. de C.V., Ge Plastic México, S.A. de C.V., Nacional de Resinas, S.A. de C.V., no dieron respuesta al requerimiento que les formulara la Secretaría, mediante oficios UPCI.310.98.1340 de fecha 11 de septiembre de 1998, 1998UPCI.310.98.1342 de fecha 23 de septiembre de 1998, UPCI.310.98.1392 de fecha 23 de octubre de 1998, respectivamente, no obstante su legal notificación en términos del artículo 84 de la Ley de Comercio Exterior, y

CONSIDERANDO

Competencia

41. La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es competente para emitir la presente Resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5 fracción VII y 57 fracción II de la Ley de Comercio Exterior, y 1, 2, 4 y 38 fracción I del Reglamento Interior de la misma dependencia.

42. La autoridad está facultada para investigar en un procedimiento antidumping las importaciones originarias de más de un país, hipótesis que se presenta en la investigación de mérito, con la particularidad que los países implicados son miembros de un ente internacional sujeto de derechos y obligaciones. Por lo que de acuerdo con lo señalado en los artículos 1o. del Tratado de Roma y 113 del Tratado de la Unión Europea (Tratado de Maastricht), constituyen entre sí la Comunidad Europea, misma que es un mercado único, con una política comercial común, lo que se traduce en una libre circulación de mercancías y uniformidad de aranceles al exterior y una política comercial comunitaria frente a terceros países. Su proceso de integración tiene un grado muy importante de avance en la cristalización de la unión económica y monetaria de los Estados miembros.

43. En virtud de lo descrito en el punto anterior, la Secretaría desestimó los argumentos de la empresa Nacional de Resinas, S.A. de C.V., y los de la empresa Basf A.G., a que se refieren los incisos C al F del punto 27 y el inciso H del punto 29 de esta Resolución, respectivamente, y considera justificado continuar la investigación antidumping contra las importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea como un mercado único.

Legislación aplicable

44. Para efectos de este procedimiento, son aplicables la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, así como el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

Derecho de defensa y debido proceso

45. Con fundamento en los artículos 82 de la Ley de Comercio Exterior, 162 y 164 de su Reglamento, las partes interesadas tuvieron amplia oportunidad para presentar toda clase de excepciones, defensas, alegatos y pruebas en favor de su causa, mismas que fueron valoradas con sujeción a las formalidades esenciales del procedimiento administrativo.

Análisis de discriminación de precios

46. En esta etapa de la investigación, la Secretaría recibió respuesta al formulario oficial y a los requerimientos de información adicional a que se refieren los puntos 23, 29, 37 y 39 de esta Resolución, por parte de la empresa exportadora Basf A.G., así como de su empresa vinculada Basf Mexicana, S.A. de C.V.

47. En el caso de todos los demás exportadores que no comparecieron la Secretaría estableció un margen de discriminación de precios según los hechos de que tuvo conocimiento; tales hechos se describen en el punto 76 de esta Resolución.

Basf A.G., y Basf Mexicana, S.A. de C.V.

48. Conforme a lo dispuesto en el artículo 82 fracción I inciso B del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría no puede revelar públicamente la información presentada con carácter confidencial. No obstante, la descripción que se proporciona en esta Resolución con respecto a la metodología empleada, es suficientemente explícita y esto permite a Basf A.G., y Basf Mexicana, S.A. de C.V., reproducir, sobre la base de la información que obra en su poder, los cálculos realizados por la Secretaría.

Consideraciones metodológicas

49. El poliestireno cristal es un bien diferenciado ya que se puede comercializar por tipos de mercancía. El margen de discriminación de precios para esta etapa de la investigación no se realizó por tipo de mercancía en razón de que, como se explica en los puntos 69 a 71 de esta Resolución, el valor normal proporcionado por la empresa exportadora fue desestimado por la Secretaría y, por lo tanto, la comparación entre el precio de exportación y el valor normal se realizó para la categoría genérica del poliestireno cristal.

50. El cálculo del precio de exportación y del valor normal se realizó considerando precios en dólares de los Estados Unidos de América por kilogramo.

Productos exportados

51. Durante el periodo investigado Basf A.G. exportó al mercado mexicano poliestireno cristal clasificado en diferentes códigos de producto. De acuerdo con el punto 49 de esta Resolución, la Secretaría determinó el precio de exportación a partir del precio de exportación promedio ponderado del poliestireno cristal.

Precio de exportación

52. Durante el periodo de investigación, Basf A.G. realizó todas sus ventas de exportación de poliestireno cristal al mercado mexicano a través de su empresa vinculada Basf Mexicana, S.A. de C.V.

53. De acuerdo con lo establecido en los artículos 39 y 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría calculó un precio de exportación para Basf A.G., a partir de un promedio ponderado de sus precios de venta al mercado mexicano; dicho precio se calculó con base en la metodología de precio de exportación reconstruido a la que se refieren los artículos 35 de la Ley de Comercio Exterior, 50 de su Reglamento y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por Basf Mexicana, S.A. de C.V., en los Estados Unidos Mexicanos durante el periodo de investigación.

54. El precio de exportación de Basf A.G., a Basf Mexicana, S.A. de C.V., se deriva de transacciones entre partes relacionadas. La Secretaría determinó que el precio al que Basf A.G., vende a Basf Mexicana, S.A. de C.V., no es un precio fiable ya que al comparar este precio con el precio de venta al primer cliente no relacionado el precio observado entre ambas empresas no permite a Basf Mexicana, S.A. de C.V., absorber todos los gastos por la importación y la reventa así como un margen de utilidad por estas actividades.

55. En consecuencia, con fundamento en los artículos 35 de la Ley de Comercio Exterior y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría calculó el precio de exportación reconstruido a partir del precio al que Basf Mexicana, S.A. de C.V., vende a sus clientes no relacionados. Para ello, de acuerdo con el segundo párrafo del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y el numeral 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, dedujo de dicho precio todos los gastos en los que se incurrió entre la exportación de Basf A.G., y la reventa de Basf Mexicana, S.A. de C.V., incluyendo un monto por concepto de gastos generales. Adicionalmente, con fundamento en los mismos ordenamientos, dedujo un monto correspondiente a la utilidad generada por la importación y distribución realizada por Basf Mexicana, S.A. de C.V.

56. Para efecto de calcular el precio de exportación reconstruido, la Secretaría utilizó como criterio para definir las ventas de Basf Mexicana, S.A. de C.V., al primer cliente no relacionado la fecha de factura de venta de Basf A.G., realizadas durante el periodo objeto de investigación.

57. En la reconstrucción del precio de exportación, los precios de venta de Basf Mexicana, S.A. de C.V., a sus clientes no relacionados se consideraron netos de reembolsos y bonificaciones, tal y como lo establece el artículo 51 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

Deducciones al precio de exportación reconstruido

58. El precio de exportación reconstruido se calculó deduciendo impuestos *ad valorem*, derechos de trámite aduanero, gastos de maniobras de carga y descarga, honorarios del agente aduanal, fletes y seguros de la frontera a Basf Mexicana, S.A. de C.V., y de Basf Mexicana, S.A. de C.V., al primer cliente no relacionado, otros gastos generales relacionados con las ventas al primer cliente no relacionado tales como: gastos de servicio posventa, salarios pagados a vendedores, gastos de crédito, manejo de mercancía y gastos de administración.

59. Para cada una de las deducciones señaladas en el párrafo anterior, la Secretaría consideró las cifras reportadas por Basf Mexicana, S.A. de C.V., en su respuesta al formulario oficial de investigación y al requerimiento de información adicional.

60. Adicionalmente, con fundamento en los artículos 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y 50 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría debe considerar un monto por la utilidad que se genera con motivo de la importación y distribución.

61. Basf Mexicana, S.A. de C.V., no propuso un método para calcular la deducción por utilidad, por lo que la Secretaría la calculó a partir de la metodología que se expone en los puntos 62 al 64 de esta Resolución.

62. En virtud de que la utilidad que registra la empresa importadora se encuentra distorsionada toda vez que su costo de adquisición procede de precios que no son fiables, se debe recurrir a un método que permita estimar un margen de utilidad que elimine esta distorsión. La Secretaría considera que la distorsión se elimina cuando se emplea la utilidad consolidada de los importadores y exportadores ya que

éstas no incluyen el valor de las transacciones que se registran entre las partes consolidadas y representan el valor de la utilidad que observan ambas empresas en su conjunto.

63. Adicionalmente, ya que la utilidad consolidada se deriva de todas las actividades que realizan las empresas consolidadas y debido a que no es posible aislar la utilidad que se obtiene por la importación y distribución de la que se genera por otras actividades que llevan a cabo las empresas, la Secretaría considera que, si las empresas incurren en erogaciones con el fin de obtener una utilidad, la asignación de la utilidad debe hacerse con base en los gastos en que incurre cada una de las empresas por las actividades que realiza con respecto a los gastos consolidados.

64. Para calcular la utilidad aplicable al precio de exportación reconstruido de las transacciones de Basf A.G., la Secretaría aplicó el siguiente procedimiento:

- I. Calculó los costos de producción consolidados por medio de sumar los costos de venta y los gastos generales consolidados.
- II. Se obtuvo un factor que refleja la relación que existe entre los gastos del importador y el costo de producción consolidado.
- III. Se determinó la utilidad asignable al importador a partir de multiplicar la utilidad antes de impuesto consolidada por el factor calculado en el inciso anterior.
- IV. Se calculó el porcentaje de utilidad aplicable al precio de venta al primer cliente no relacionado a través de dividir la utilidad asignable al importador entre las ventas totales del importador según sus estados financieros.

Ajustes al precio de exportación reconstruido

65. La Secretaría ajustó el precio de exportación reconstruido por condiciones y términos de venta, de conformidad con los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. En particular se ajustó por concepto de flete y seguro del punto de entrega al importador en los Estados Unidos Mexicanos a la empresa Basf A.G.

66. El monto de los ajustes se calculó para cada transacción a partir de la información y la metodología específica proporcionada por Basf A.G., y Basf Mexicana, S.A. de C.V.

67. La Secretaría no realizó un ajuste por crédito al precio de venta entre partes vinculadas, debido a que en la consolidación que realizan Basf A.G., y Basf Mexicana, S.A. de C.V., se cancelan cuentas relacionadas con las transacciones entre ambas compañías, tal es el caso de los ingresos por intereses contra los gastos por intereses, en consecuencia, el financiamiento que otorgó Basf A.G., en sus ventas a Basf Mexicana, S.A. de C.V., no puede considerarse como un gasto efectivo.

Valor normal

68. Según la información que obra en el expediente administrativo, durante el periodo de investigación, Basf A.G., realizó ventas de poliestireno cristal en el mercado interno de la Comunidad Europea.

69. A pesar de que la Secretaría solicitó expresamente mediante el requerimiento de información adicional a que se refiere el punto 39 de esta Resolución el desglose de todas las transacciones de venta efectuadas en el mercado interno de la Comunidad Europea, Basf A.G. no reportó dicha información.

70. En particular, Basf A.G. reportó ventas de un segmento de sus clientes en la República Federal de Alemania argumentando que la Secretaría debería utilizar dicha información, ya que era representativa de sus ventas internas en la Comunidad Europea. La Secretaría desestimó utilizar el valor normal proporcionado por esta empresa en virtud de que la Secretaría no determinó que la cantidad de transacciones fuera excepcionalmente grande para justificar el uso de una muestra representativa tal y como lo prevé el artículo 41 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

71. Adicionalmente, Basf A.G. no justificó ni utilizó métodos estadísticos generalmente aceptados para soportar que las ventas reportadas a algunos clientes en la República Federal de Alemania eran representativas de la totalidad de las ventas en el mercado interno de la Comunidad Europea.

72. En razón de lo descrito en los puntos 69 a 71 de esta Resolución y con fundamento en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría determinó el valor normal de Basf A.G., conforme a los hechos de que tuvo conocimiento. En particular, utilizó el valor normal estimado a partir de la información proporcionada por las solicitantes, calculado con base en el precio de venta en el mercado interno de la Comunidad Europea. Para ello, las solicitantes utilizaron como referencia los precios de venta en el mercado interno de los países miembros de la Comunidad Europea incluidos en las publicaciones del *Independent Chemical Information Services-London Oil Reports (ICIS-LOR)* en donde se reporta el límite inferior y superior de los precios de venta del poliestireno cristal en dichos países. La Secretaría calculó el valor normal a partir del promedio simple de las referencias de precios de venta en el mercado interno de la Comunidad Europea correspondientes a las semanas que comprenden el periodo de investigación

73. En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 6.8 y numeral 7 del Anexo II del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría se allegó de otras fuentes de información independientes con la finalidad de validar la información de valor normal relativa al poliestireno cristal presentada por los solicitantes. En particular, comparó los precios reportados en la publicación "ICIS-LOR" contra los precios reportados en las publicaciones "CMAI European Market Report" y "Chemical Week"; de la comparación de los precios reportados en las tres publicaciones, la Secretaría concluyó que la información proporcionada por los solicitantes es confiable para efecto de calcular el valor normal para esta Resolución.

Ajustes al valor normal

74. Las cotizaciones a las que hace referencia el punto anterior de esta Resolución se reportan a nivel ex-fábrica por lo que no fue necesario ajustarlos para hacerlos comparables con el precio de exportación reconstruido a nivel ex-fábrica.

Márgenes de discriminación de precios

75. Con fundamento en los artículos 30 de la Ley de Comercio Exterior, 38 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría determina de manera preliminar que las importaciones de poliestireno cristal, originarias de la Comunidad Europea, y provenientes de la empresa exportadora Basf A.G., entre el periodo comprendido de julio de 1996 a junio de 1997, clasificadas en las fracciones arancelarias 3903.19.02 y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se realizaron con un margen de discriminación de precios de 62.90 por ciento.

Todos los demás exportadores de la Comunidad Europea

76. Para todos los demás exportadores que no comparecieron en esta etapa de la investigación, con fundamento en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y con base en la información que obra en el expediente administrativo del caso, la Secretaría estableció el margen de discriminación de precios a partir del margen más alto obtenido en esta etapa de la investigación. En particular, el margen de discriminación de precios más alto fue de 62.90 por ciento y corresponde al calculado para la empresa exportadora Basf A.G.

Análisis de daño y causalidad

Similitud de producto

Descripción

77. Las empresas solicitantes y los importadores coincidieron en señalar que el poliestireno cristal es un polímero de estireno que pertenece a la familia de las resinas termoplásticas, se presenta en estado sólido en forma de *pellets*, es transparente y brillante. Los nombres técnicos con los que se designa tanto al producto nacional como al importado son, entre otros, los siguientes: homopolímero de estireno, poliestireno, polímero de estireno, poliestiroleno y poliestirol. La denominación comercial es poliestireno cristal o de uso general.

78. Los tipos del poliestireno cristal importado son de uso general y resistentes a la temperatura. Las solicitantes fabrican poliestireno cristal de uso general con baja, media y alta fluidez, y poliestireno resistente a la temperatura, indicados para procesos de inyección, extrusión y termoformado.

Características

79. Las solicitantes y los importadores manifestaron que las principales características del poliestireno cristal de uso general son las siguientes: es un material amorfo, duro, de alto peso molecular, de baja densidad, con buena transparencia y brillo, mínima absorción de agua, buena estabilidad dimensional, y aislamiento eléctrico; presenta resistencia a determinados ácidos orgánicos e inorgánicos concentrados y diluidos, alcoholes, sales y álcalis; es atacado por ésteres, cetonas, hidrocarburos aromáticos, clorados y aceites etéreos, además de ser sensible a la luz solar, poco resistente al impacto y estable térmicamente.

80. Las empresas importadoras coincidieron en señalar que el poliestireno cristal es una resina termoplástica obtenida a partir de la polimerización del monómero de estireno, se presenta en dos modelos o tipos: poliestireno de uso general y poliestireno resistente a la temperatura y presenta las mismas características descritas por las empresas solicitantes.

Normas técnicas y calidad

81. De acuerdo con la información aportada por las solicitantes y la empresa importadora, a nivel internacional las propiedades de las resinas de poliestireno tales como índice de fluidez, temperatura de ablandamiento, temperatura de deformación bajo carga, índice de impacto, elasticidad en tensión y en flexión, elongación o tensión a la ruptura, dureza y gravedad específica se rigen por valores determinados a través de los métodos de la *American Standard Test Method* (ASTM).

82. Las solicitantes y la empresa importadora Basf Mexicana, S.A. de C.V., coincidieron en señalar que cuando el poliestireno cristal se utiliza para producir envases que estarán en contacto con alimentos o

fármacos de consumo humano, se requiere el cumplimiento de la regulación 21, parte 177.1640 de la *Food and Drug Administration* de los Estados Unidos de América.

83. Basf Mexicana, S.A. de C.V., aclaró que la porción de mercado ganada por su empresa no es producto de ninguna práctica desleal sino que se debe a la mejor calidad que ha ofrecido a sus clientes derivada de una mejor tecnología. En apoyo a lo anterior, Basf Mexicana, S.A. de C.V., proporcionó un folleto que especifica las características técnicas de su producto y una comparación cualitativa de éste con los de Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., y Resirene, S.A. de C.V., en el que destaca que sus productos presentan mayor transparencia y brillo, así como menor nivel de transmisión de olores y sabores.

84. En relación con los argumentos de Basf Mexicana, S.A. de C.V., las empresas solicitantes manifestaron que en el mercado de los poliestirenos si no se cumple con la calidad no se compite en el mercado, por lo que el precio es el principal factor de decisión. Además, no es posible comparar dos materiales y concluir que un producto es superior a otro porque alguna propiedad sea mayor a otra. En última instancia, lo que es importante es el balance de propiedades en relación con la aplicación y el proceso de fabricación específico para la cual se destina.

85. En particular, Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., señaló que la calidad y productividad no son características únicas en los productos de Basf Mexicana, S.A. de C.V., ya que para algunos clientes los productos de Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., y Resirene, S.A. de C.V., tienen incluso un mejor desempeño que los productos de Basf Mexicana, S.A. de C.V., y que en la gran mayoría de los casos los clientes emplean indistintamente productos de Resirene, S.A. de C.V., Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., o Basf Mexicana, S.A. de C.V.

86. A partir de la información proporcionada por las empresas solicitantes y la empresa importadora Basf Mexicana, S.A. de C.V., la Secretaría confirmó que la única norma de calidad solicitada por los usuarios del poliestireno cristal es la especificada por la regulación FDA 21 177.1640 a que se hace mención en el punto 82 de la presente Resolución y que la misma es satisfecha tanto por el producto importado originario de la Comunidad Europea como por el producto de fabricación nacional.

87. Adicionalmente, la Secretaría advirtió que las especificaciones técnicas del poliestireno cristal pueden variar de acuerdo con los requerimientos del uso específico y del proceso productivo a que se destina. Asimismo, con base en información proporcionada por los productores nacionales solicitantes y la empresa importadora Basf Mexicana, S.A. de C.V., la Secretaría constató que tanto el producto de fabricación nacional como el importado originario de la Comunidad Europea fueron adquiridos por los mismos clientes transformadores de poliestireno cristal y que éste fue utilizado en los mismos procesos productivos.

88. Con base en lo descrito en los puntos 86 y 87 de esta Resolución, la Secretaría determina de manera preliminar que los elementos de que dispuso en esta etapa de la investigación no le permitieron identificar diferencias atribuibles a la calidad entre el poliestireno cristal importado originario de la Comunidad Europea y el producto de fabricación nacional que afecten la similitud entre dichos productos. No obstante, en la siguiente etapa de la investigación, la Secretaría se allegará de mayores elementos que le permitan confirmar o desvirtuar su determinación.

Usos

89. Las solicitantes, las empresas importadoras y la exportadora que comparecieron en esta etapa de la investigación, coincidieron en señalar que el poliestireno cristal se utiliza básicamente en la fabricación de envases, empaques, difusores de luz y cancelería, cassettes, estuches de discos compactos, juguetes, partes de electrodomésticos, artículos para el hogar, de oficina y escolares.

Proceso productivo

90. Las solicitantes manifestaron que existen tres procesos para la polimerización del monómero de estireno: el proceso en masa (producción continua), el proceso en suspensión (producción por lotes) y el proceso en solución. De acuerdo con las solicitantes, en los Estados Unidos Mexicanos, el poliestireno cristal se fabrica a partir de los procesos de polimerización en masa y en suspensión, similares a los utilizados por los principales productores mundiales. Las principales diferencias de estos procesos están relacionadas con el control de la temperatura de la reacción exotérmica, el tipo de resina deseada y el uso del diluyente o catalizador.

91. De acuerdo con las solicitantes la polimerización puede ser iniciada por medio de calor o por un catalizador. La polimerización usualmente ocurre en etapas con incremento de temperatura en cada una de ellas. Cuando la polimerización está completa el polímero es removido de todo diluyente y catalizadores y, dependiendo del proceso, es lavado para posteriormente ser extruido, peletizado y empacado.

92. Por su parte, la empresa exportadora Basf A.G. manifestó que su proceso de producción de poliestireno cristal se lleva a cabo de la siguiente forma: el proceso de polimerización de estireno y etilbenceno se inicia térmicamente en un reactor de agitación continua; posteriormente, el producto

fundido se lleva a una primer etapa de devolatización, en la que se recuperan la mayor parte de los solventes y los oligómeros son concentrados y removidos; el producto fundido se purifica en una segunda etapa de devolatización y después se envía a los peletizadores, mientras que los solventes recuperados se reciclan alimentando el tanque abastecedor para su polimerización; finalmente, el polímero es extruido en filamentos los cuales son enfriados y peletizados.

93. Basf Mexicana, S.A. de C.V., manifestó que contrariamente a lo que afirman las solicitantes, los procesos de producción de poliestireno cristal no son muy parecidos a nivel mundial. En realidad, los principales productores mundiales, dentro de los que se encuentra Basf Mexicana, S.A. de C.V., ya no emplean el proceso por suspensión debido a su elevado costo, los productos químicos y la gran cantidad de agua que utiliza, que implica además el posterior tratamiento de ésta y de sus afluentes.

94. Basf Mexicana, S.A. de C.V., señaló que en comparación con la empresa Resirene, S.A. de C.V., los insumos son similares ya que se emplean monómero de estireno (más del 95 por ciento) y aditivos. Sin embargo, la diferencia fundamental radica en el hecho de que las plantas de Resirene, S.A. de C.V., son del tipo alternantes o swing, diseñadas para cambiar entre poliestireno cristal e impacto. El uso de este tipo de instalaciones en comparación con las de Basf Mexicana, S.A. de C.V., que son de gran volumen y exclusivamente para cristal, trae como consecuencia baja eficiencia y aumento de costos de operación.

95. En el caso de la empresa Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., el proceso tan antiguo empleado por ella, requiere, además de una serie de productos químicos, de un uso intensivo de agua y del tratamiento químico de ésta, antes y después de ser utilizada en el proceso, lo que genera que sus costos se incrementen de manera significativa.

96. Basf A.G. manifestó que cuenta con plantas de escala mundial y de alta producción, lo que le permite obtener grandes lotes de producto con una alta consistencia. Además, las grandes dimensiones de sus plantas les permiten obtener beneficios adicionales en eficiencia y productividad.

97. Las solicitantes señalaron que es falsa y tendenciosa la afirmación de Basf Mexicana, S.A. de C.V., respecto a la falta de competitividad tecnológica de Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., y Resirene, S.A. de C.V., pues estas empresas no tienen una dependencia tecnológica y son capaces de desarrollar su propia tecnología.

98. Por su parte, Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., manifestó que a pesar de que los procesos productivos no son comparables, es preciso resaltar que Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., se ha mantenido en el mercado mexicano a un nivel competitivo, gracias a que tiene la flexibilidad necesaria para ofrecer a los transformadores productos especializados, lo que no han podido ofrecer empresas como Basf Mexicana, S.A. de C.V., que en realidad basan su éxito en un esquema de precios bajos.

99. Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., agregó que es una política de su empresa el mejorar cada vez más las características y el desempeño de sus productos, por lo que continuamente permanecen pendientes de los requisitos de sus clientes y se esfuerzan en obtener mejores productos. Prueba de ello es su permanencia en el mercado con productos de alta calidad, que cumplen con los requisitos más estrictos de sus clientes.

100. De acuerdo con la empresa Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., la propia Basf Mexicana, S.A. de C.V., utiliza el término "similar", ya que están conscientes de que aunque se fabriquen en la República Federal de Alemania, el Reino de Bélgica y los Estados Unidos Mexicanos, o cualquier parte del mundo, las mismas series de productos, siempre habrá alguna diferencia presente en los mismos.

101. En relación con los argumentos de los importadores y productores nacionales sobre los procesos productivos de poliestireno cristal, incluyendo los insumos y la tecnología utilizada, la Secretaría consideró que aunque dichos procesos presentan diferencias, éstas no afectan las características esenciales del poliestireno cristal, ni son en sí mismas decisivas para la determinación de la similitud de producto, además de que no existen elementos para suponer que el proceso productivo sea determinante en la decisión de compra del usuario cuando los productos cumplen con las especificaciones técnicas requeridas para las funciones a que está destinado.

Similitud del producto

102. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 37 fracción II del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y con base en la información proporcionada por las partes comparecientes sobre la descripción, características físicas y técnicas, usos, procesos productivos e insumos del poliestireno cristal de fabricación nacional y del importado de la Comunidad Europea, la Secretaría determina que ambos productos tienen características y composición semejantes, lo que les permite cumplir las mismas funciones y ser comercialmente intercambiables, por lo que son mercancías similares.

Mercado internacional

103. En relación con la estructura internacional de la industria de poliestireno, los solicitantes señalaron que la producción de poliestireno se concentra en las regiones de Asia, Norteamérica y Europa Occidental, las cuales disponen del 36, 26 y 25 por ciento de la capacidad mundial de producción, respectivamente. En dichas regiones, diez productores poseen el 50 por ciento de la capacidad mundial, aunque 5 son los principales: Dow Chemical Company, Basf, Huntsman Chemical, Nova y Elf Atochem.

104. En la región de Europa Occidental, 5 productores concentran el 76 por ciento de la producción de poliestireno sólido, Basf A.G. es el principal productor en dicha región, con instalaciones productivas en la República Federal de Alemania, el Reino de Bélgica y el Reino de España.

105. En Norteamérica, la capacidad de producción de poliestireno se encuentra concentrada en los Estados Unidos de América, donde se localiza más del 85 por ciento de la capacidad regional. Doce instalaciones con una capacidad mayor a 100 mil toneladas anuales representan el 64 por ciento de la capacidad regional. De la capacidad existente en los Estados Unidos de América, un 47 por ciento se destina a poliestireno impacto, 39 por ciento a poliestireno cristal y el restante 14 por ciento corresponde a poliestireno expansible. En el caso del poliestireno cristal, un 93 por ciento de la capacidad está concentrada en 6 productores. Todos los grandes competidores están integrados hacia la producción de estireno y en muchos casos producen benceno y etileno.

106. La empresa exportadora Basf A.G. señaló que dentro de los 70 fabricantes a nivel mundial sólo Dow Chemical Company, Basf, y de forma parcial Huntsman Chemical, han sido considerados como empresas globales y han marcado la tendencia de la industria. La fuerza de estos productores tiene su origen en sus plantas a escala mundial, la calidad de sus productos y servicios y la integración vertical hacia sus materias primas principales (etilbenceno y estireno).

107. En relación con la evolución de la demanda y los precios internacionales, la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V., manifestó que el mercado mundial ha crecido continuamente durante la última década, a una tasa anual promedio superior al 2.5 por ciento, con los incrementos más acentuados concentrados, en los últimos 5 años, en Europa Oriental y Asia. Se estiman además incrementos por arriba del 4 por ciento en los siguientes 5 años.

108. Asimismo, Basf Mexicana, S.A. de C.V., señaló que la demanda del poliestireno cristal se encuentra fuertemente ligada al crecimiento económico de los países, por ser principalmente artículos de consumo los que se fabrican con él. El precio mundial se rige de manera determinante por las variaciones del monómero de estireno. Desde la segunda mitad de 1996 y durante todo 1997, los precios del poliestireno cristal han estado deprimidos, aunque mostraron repuntes tenues y esporádicos en la segunda mitad de 1997 y principios de 1998.

Mercado nacional

109. En el periodo investigado, la industria nacional de poliestireno cristal estuvo integrada por tres empresas productoras: Resirene, S.A. de C.V., Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., y Productos Sesi, S.A. de C.V., y de acuerdo con la información proporcionada por las solicitantes éstas representaron en conjunto el 90 por ciento de la producción nacional.

110. Las empresas solicitantes señalaron que la empresa Productos Sesi, S.A. de C.V., mantiene cuota de consumo de monómero de estireno dentro de Petróleos Mexicanos, aunque se tiene conocimiento de que polimeriza resina únicamente para autoconsumo.

111. Basf Mexicana, S.A. de C.V., manifestó que es necesario aclarar que si bien en el periodo investigado los solicitantes representaban más del 90 por ciento de la capacidad instalada de poliestireno cristal, con la puesta en marcha de su planta de Altamira en el Estado de Tamaulipas, Basf Mexicana, S.A. de C.V., es ya el principal productor de esta resina, con más del 60 por ciento de la capacidad nacional.

112. La Secretaría corroboró con la información proporcionada por Basf Mexicana, S.A. de C.V., que a partir del segundo semestre de 1997 esta empresa inició la producción de poliestireno cristal en su complejo de Altamira, Tamaulipas, por lo que no produjo en el periodo investigado. Adicionalmente, la Secretaría no consideró a Basf Mexicana, S.A. de C.V., como productor nacional para propósitos de esta investigación, con fundamento en lo establecido en los artículos 40 de la Ley de Comercio Exterior, 60 y 61 de su Reglamento y 4.1 i) del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, en virtud de que en el periodo investigado dicha empresa fue el principal importador de poliestireno cristal y como fue corroborado por la misma se encuentra vinculada al principal exportador de la mercancía sujeta a investigación.

113. Con base en la información proporcionada por las partes comparecientes en esta etapa de la investigación y la que se allegó la autoridad investigadora, y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 40 de la Ley de Comercio Exterior; y 4.1 y 5.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría determina que las empresas Resirene, S.A. de C.V., Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., son representativas de la rama de producción nacional de poliestireno cristal.

114. En relación con las características del mercado nacional, la empresa importadora Basf Mexicana, S.A. de C.V., manifestó que el mercado mexicano de poliestireno se divide en dos grandes mercados: el nacional propiamente dicho y el maquilador. Estos dos mercados comprenden tanto poliestireno cristal como impacto, aunque el uso de este último es mucho mayor en el segmento maquilador, en tanto el de cristal es sustancialmente mayor en el segmento nacional.

115. El mercado en su conjunto ha crecido en los últimos 7 años con tasas anuales superiores al 5 por ciento, con la excepción de 1995 en el que a consecuencia de la crisis económica, el mercado nacional se contrajo en más de 5 por ciento, y el maquilador no sobrepasó un crecimiento de 3 o 4 por ciento. La expectativa de crecimiento para el mercado en su conjunto en los siguientes 5 años es del orden de 6 al 7 por ciento anual en promedio.

116. Asimismo, señaló que durante las últimas dos décadas nuestro país contó sólo con dos productores nacionales de importancia: Resirene, S.A. de C.V., y Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., estas dos empresas protegidas por un arancel del 15 por ciento dictaron prácticamente los niveles de precio locales obteniendo grandes márgenes de utilidad. La capacidad combinada de dichas empresas ha sido siempre inferior al tamaño del mercado, lo que ha traído como consecuencia la necesidad de producto importado, aunque la presencia del arancel canalizó la mayor parte de las importaciones al mercado maquilador que no lo paga.

117. Sin embargo, agregó que dicha situación se revirtió a partir de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que como consecuencia tanto del arancel reducido, como de la necesidad de producto de calidad, las importaciones de poliestireno originario de los Estados Unidos de América se incrementaron, y el precio empezó entonces a seguir una tendencia internacional.

118. De acuerdo con la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V., la política de los productores nacionales ha sido la de reducir precios, incluso más allá de los niveles internacionales, en vista de la imposibilidad física de obtener de sus plantas un producto consistente, competitivo y de calidad. Con la entrada en funcionamiento de la planta de poliestireno cristal de Basf Mexicana, S.A. de C.V., en Altamira, Tamaulipas, a finales de 1997, el mercado mexicano tiene ya 3 productores nacionales que pueden cubrir por completo su demanda, además de permitirle al país convertirse en el principal exportador de poliestireno cristal de Latinoamérica.

Consumidores nacionales

119. De acuerdo con la información proporcionada por las solicitantes, el mercado de poliestireno en los Estados Unidos Mexicanos se puede dividir según el segmento a que se destina. Con base en datos de consumo de poliestireno cristal por segmento de mercado correspondientes al periodo enero-junio de 1997, los principales transformadores de resinas y su participación en las ventas fueron fabricantes de envases desechables (38 por ciento), electrodomésticos (18 por ciento), cassettes y estuches para discos compactos (17 por ciento), distribución (11 por ciento), construcción (9 por ciento) y artículos de oficina, escolares y del hogar (6 por ciento).

120. A partir de la información proporcionada por la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V., la Secretaría observó que en el periodo investigado las ventas en el mercado nacional del poliestireno cristal originario de la Comunidad Europea se destinaron, por orden de importancia, a los siguientes segmentos: envases desechables, cassettes y estuches para discos compactos, distribución, artículos del hogar, escolares y de oficina, electrodomésticos y a otros sectores.

Canales de distribución

121. Las solicitantes manifestaron que las ventas del producto se realizan en una mayor proporción por venta directa y en menor medida a través de distribuidores. En particular, Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., señaló que a partir de septiembre de 1996 realiza ventas a través de la empresa comercializadora de Grupo IDESA, denominada Comercializadora Reter, S.A. de C.V.

122. Basf A.G. manifestó que las ventas a los Estados Unidos Mexicanos se llevaron a cabo exclusivamente a través de Basf Mexicana, S.A. de C.V. Por su parte, esta empresa señaló que las importaciones de poliestireno cristal procedentes de Basf A.G., fueron vendidas principalmente a transformadores del producto y en menor medida con sus distribuidores.

123. La empresa importadora Nacional de Resinas, S.A. de C.V., manifestó que realizó importaciones directas del producto investigado. Además, la Secretaría constató con información proporcionada por esta misma empresa que también realizó compras indirectas de producto importado en el mercado nacional, a través de una comercializadora.

Importaciones objeto de discriminación de precios

124. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley de Comercio Exterior, 64 de su Reglamento y 3.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría evaluó si en el periodo comprendido de julio de 1996 a junio de 1997 aumentó el volumen de las importaciones investigadas en términos absolutos o en relación con el

consumo interno del país; si dichas importaciones concurren al mercado nacional para atender los mismos mercados o a los mismos consumidores y si utilizaron los mismos canales de distribución.

125. Nacional de Resinas, S.A. de C.V., señaló que es improcedente la investigación iniciada en contra de la Comunidad Europea ya que cada una de las exportaciones provenientes de la República Francesa, el Reino de Bélgica, el Principado de Mónaco, los Países Bajos y la República Italiana, ni siquiera alcanzan 3 por ciento de las exportaciones totales mundiales, por lo que no se cumple con el requisito de *de minimis* señalado por la legislación en la materia.

126. En relación con los argumentos de Nacional de Resinas, S.A. de C.V., sobre la excepción de *de minimis*, las solicitantes señalaron que dicho alegato es improcedente, pues dicha excepción corresponde al margen de dumping y no al volumen de importaciones, y que en caso de que esta empresa se refiriera a que el volumen de importación resulta insignificante, también puede considerarse insostenible, por que el volumen de exportaciones de poliestireno cristal originario de la Comunidad Europea es muy superior al 3 por ciento establecido en el Acuerdo relativo al Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

127. La Secretaría desestimó el argumento de Nacional de Resinas, S.A. de C.V., conforme lo descrito en el punto 49 de la resolución de inicio, donde se especifica que la presente investigación versa sobre las importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea, por lo que el argumento de la presunta acumulación realizada por la Secretaría, según alega la importadora, resulta inaplicable en este caso.

128. Nacional de Resinas, S.A. de C.V., mencionó que las importaciones realizadas por su empresa durante el periodo investigado fueron complementarias con la finalidad de buscar proveedores alternos a los nacionales y que no pueden considerarse como causantes del supuesto daño, ya que sólo se importaron 17.8 toneladas, lo cual comparado con el consumo nacional aparente no puede tener impacto alguno.

129. La Secretaría desestimó el argumento de la empresa Nacional de Resinas, S.A. de C.V., en virtud de que para efectos de la determinación de la existencia de daño, se consideran la totalidad de las importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea en el periodo investigado y no se evalúa en forma aislada el efecto de las importaciones realizadas por empresas específicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 64 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 3.2 del Acuerdo relativo a la aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

130. Basf Mexicana, S.A. de C.V., aclaró que, contrariamente a lo que afirman las solicitantes, nunca ha manipulado el origen de su producto, sino que éste es determinado con base en un análisis logístico, económico, estratégico y técnico, ya que hay plantas que se encuentran sobrevendidas, otras que no cuentan con el grado requerido o plantas que se encuentran más cercanas a determinados mercados.

131. Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., mencionó que dado que Basf Mexicana, S.A. de C.V., es una empresa que se autodenomina "Global" tiene la flexibilidad necesaria para, en caso de que se impusiera una cuota compensatoria sólo a uno de los países donde tiene plantas de poliestireno, enviar el producto con las mismas condiciones de precio desde otra planta, ubicada en otro país al que no aplique dicha cuota, con lo que estaría esquivando cualquier medida de ajuste impuesta por las autoridades mexicanas.

132. La Secretaría constató con información proporcionada por la empresa Basf A.G., que esta empresa produce poliestireno cristal bajo las mismas especificaciones en la República Federal de Alemania y el Reino de Bélgica, además de contar con capacidad para producirlo en el Reino de España. Asimismo, en el periodo investigado exportó poliestireno cristal a los Estados Unidos Mexicanos de sus plantas ubicadas en la República Federal de Alemania y el Reino de Bélgica, por lo que la Secretaría determina que esta empresa tiene capacidad para efectuar exportaciones de poliestireno cristal a los Estados Unidos Mexicanos desde diversos países de la Comunidad Europea, como un mercado único.

133. Basf Mexicana, S.A. de C.V., solicitó que se considerara que durante el periodo investigado su participación en el mercado de poliestireno cristal fue del orden del 13 por ciento y que no tuvo una participación dominante en ningún segmento del mercado. Asimismo, argumentó que las importaciones de poliestireno cristal de su empresa originarias de la Comunidad Europea, constituyeron en el periodo investigado el 23 por ciento de las importaciones totales, y que no es posible atribuir todos los elementos de daño a dichas importaciones. Además, señaló que las solicitantes enfatizaron en repetidas ocasiones que son las importaciones de los Estados Unidos de América las que les causaron daño.

134. De acuerdo con las empresas solicitantes, Basf Mexicana, S.A. de C.V., incurre en un error al afirmar que el daño sufrido por la producción nacional se debió, en todo caso, a las importaciones de poliestireno cristal originarias de los Estados Unidos de América, ya que durante el periodo investigado el mayor volumen de importación de poliestireno cristal a los Estados Unidos Mexicanos, bajo el régimen definitivo, correspondió a las importaciones originarias de la Comunidad Europea, y específicamente a operaciones realizadas por la empresa Basf A.G., y Basf Mexicana, S.A. de C.V. Por lo anterior, señaló

que el daño causado a la producción nacional de poliestireno cristal es imputable básicamente a las operaciones comerciales realizadas por ambas empresas.

135. En relación con el argumento de Basf Mexicana, S.A. de C.V., sobre su participación en las importaciones, la Secretaría observó que es incorrecto el argumento de dicha empresa ya que en el periodo investigado las importaciones definitivas de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea constituyeron el 96 por ciento de las importaciones totales, de las cuales las importaciones de la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V., representaron el 99 por ciento.

136. Basf Mexicana, S.A. de C.V., manifestó que los solicitantes en su escrito de denuncia declararon que las importaciones de maquila deberían ser consideradas para la determinación del daño, por tanto, al estar Basf Mexicana, S.A. de C.V., al margen de estas importaciones temporales, los solicitantes los excluyen de parte importante del daño que señalan.

137. La Secretaría desestimó el argumento anterior por las mismas razones que se expusieron en el punto 97 de la resolución de inicio, toda vez que las importaciones temporales no están consideradas como importaciones investigadas dentro el análisis de daño realizado por la Secretaría.

138. La Secretaría analizó el comportamiento de las importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea en términos absolutos y en relación con el consumo interno del mercado mexicano, a partir de las cifras de importaciones definitivas obtenidas del Sistema de Información Comercial de México y de la información proporcionada por las empresas importadoras.

139. Basf Mexicana, S.A. de C.V., argumentó que no ha manipulado las fracciones arancelarias y que todas las importaciones de poliestireno cristal que realizó en el periodo investigado originarias de la Comunidad Europea ingresaron por la fracción arancelaria 3903.19.02 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

140. Al respecto, la Secretaría corroboró el argumento de Basf Mexicana, S.A. de C.V., a partir de los pedimentos y facturas comerciales proporcionados por esta empresa sobre las importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea realizadas en el periodo investigado. No obstante, la Secretaría advirtió que en periodos anteriores al investigado, Basf Mexicana, S.A. de C.V., realizó importaciones de poliestireno cristal que ingresaron por la fracción arancelaria 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

141. Adicionalmente, para efectos de determinar el volumen total de las importaciones del producto investigado, la Secretaría requirió a diversas empresas que en el periodo de julio de 1994 a junio de 1997 realizaron importaciones que ingresaron por la fracción arancelaria 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, independientemente del país de origen del producto, para que presentaran copia de los pedimentos de importación y de las facturas comerciales correspondientes e indicaran el tipo de poliestireno que habían introducido al país.

142. Como resultado de las indagatorias efectuadas, la Secretaría tuvo conocimiento de las importaciones que ingresaron por la fracción 3903.19.99 en distintos periodos y originarias de diversos países que no correspondieron a poliestireno cristal, por lo que procedió a excluirlas del volumen de importaciones totales de dicho producto. Asimismo, con base en las cifras del Sistema de Información Comercial de México, así como de los pedimentos y facturas proporcionados por las empresas importadoras, la Secretaría determinó el volumen de las importaciones totales de poliestireno cristal que ingresaron por la fracción arancelaria 3903.19.02 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

143. A partir de la información descrita en los puntos precedentes, la Secretaría observó que en el periodo investigado, julio de 1996 a junio de 1997, las importaciones definitivas totales de poliestireno cristal se incrementaron 39 por ciento en relación con las registradas en el lapso de julio de 1995 a junio de 1996. Del total de importaciones registradas en el periodo investigado las importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea representaron el 96 por ciento, lo que significó un incremento de 11 puntos porcentuales respecto de la participación observada en el periodo comparable anterior.

144. En el periodo investigado, las importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea se incrementaron 56 por ciento en relación con el lapso julio de 1995 a junio de 1996. En este último periodo las importaciones investigadas registraron un crecimiento de 36 por ciento comparado con el volumen importado en el lapso julio de 1994 a junio de 1995.

145. Con objeto de analizar el comportamiento de las importaciones en relación con el consumo interno, la Secretaría estimó el tamaño del mercado mexicano de poliestireno cristal a través del consumo nacional aparente, definido como la suma de la producción nacional más las importaciones definitivas totales menos las exportaciones definitivas totales.

146. Para tal efecto, la Secretaría calculó la producción nacional a partir del volumen de producción de las empresas solicitantes y de la participación de éstas a nivel nacional. Las importaciones totales de poliestireno cristal se obtuvieron con base en las cifras del Sistema de Información Comercial de México y

de la información obtenida de los importadores de dicho producto. La cifras de exportaciones se tomaron de las reportadas por las empresas solicitantes.

147. A partir del análisis realizado, la Secretaría observó que en el periodo investigado en relación al periodo comparable anterior, las importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea incrementaron su participación dentro del consumo nacional aparente al pasar del 16 al 21 por ciento, mientras que la participación de las importaciones de otros orígenes disminuyó en 2 puntos porcentuales al pasar del 3 al 1 por ciento.

148. Adicionalmente, con base en la información proporcionada por las empresas solicitantes y por la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V., la Secretaría advirtió que las importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea concurren al mercado nacional para abastecer a usuarios industriales consumidores de dicha resina, a través de los mismos canales de distribución, que los productores nacionales reportaron como sus clientes.

Efectos sobre los precios

149. En cumplimiento a lo establecido en los artículos 41 fracción II de la Ley de Comercio Exterior, 64 fracción II de su Reglamento y 3.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría analizó si el precio de las importaciones investigadas disminuyó en el periodo investigado con respecto al observado en periodos comparables, si las importaciones concurren al mercado mexicano a un precio inferior al del producto nacional y si el efecto de las mismas fue deprimir los precios internos o impedir el aumento que en otro caso se hubiera producido y si el nivel de precios de las importaciones fue el factor determinante para explicar el comportamiento y su participación en el mercado nacional.

150. Basf Mexicana, S.A. de C.V., argumentó que la caída del precio nacional fue consecuencia de la baja del precio del poliestireno en los Estados Unidos de América inducida por la disminución del precio del monómero de estireno y no fue atribuible a las importaciones originarias de la Comunidad Europea que realizó, dado que el precio de venta a que comercializó dichas importaciones fue superior al precio de venta de los productores nacionales. Asimismo, Basf Mexicana, S.A. de C.V., manifestó que la baja en los precios de su empresa al primer cliente no relacionado en el periodo investigado fue solamente en términos de dólares de los Estados Unidos de América pero se mantuvo prácticamente invariable en marcos alemanes.

151. Basf Mexicana, S.A. de C.V., señaló que inclusive los productores nacionales contaron con una ventaja adicional, que fue la del suministro de monómero de estireno de PEMEX a precios inferiores a los reportados por la revista especializada CMAI *Monomers Market Report*, y que, a diferencia de lo señalado por los solicitantes, no se incrementaron substancialmente en el periodo investigado.

152. En relación con los argumentos de la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V., las solicitantes manifestaron que el comportamiento a la baja de los precios internacionales no justifica la política agresiva de precios de dicha empresa y mucho menos la importación de poliestireno cristal a precios inferiores a su valor normal.

153. Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., señaló que se debe aclarar que las importaciones nacionales no se pagan en marcos alemanes, sino en dólares de los Estados Unidos de América. Además, Basf Mexicana, S.A. de C.V., se contradice cuando afirma que su precio de venta cayó a causa de la reducción del precio de los insumos en Europa, mientras que en otras partes señala que su precio es alto.

154. Con base en la información proporcionada por Basf Mexicana, S.A. de C.V., y las empresas solicitantes, la Secretaría analizó el comportamiento del precio del poliestireno cristal y del monómero de estireno en los Estados Unidos de América. En el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior, el precio de contrato del estireno reportado por la revista CMAI disminuyó 20 por ciento, mientras que el precio de poliestireno cristal publicado por la revista ICIS-LOR se redujo en 14 por ciento.

155. Adicionalmente, la Secretaría analizó el comportamiento del precio promedio de venta del poliestireno cristal de las empresas solicitantes y del precio del monómero de estireno de PEMEX, con base en la información proporcionada por Basf Mexicana, S.A. de C.V., Nacional de Resinas, S.A. de C.V., y los productores nacionales. De lo anterior, la Secretaría observó que en el periodo investigado el precio del monómero de estireno registró un incremento de 3 por ciento en relación con el lapso de julio de 1995 a junio de 1996, mientras que el precio de venta del poliestireno cristal disminuyó en 10 por ciento.

156. De lo descrito en los puntos 154 y 155 de esta Resolución, la Secretaría determina de manera preliminar que si bien los precios del estireno y del poliestireno cristal en los Estados Unidos de América disminuyeron, dicha reducción no se reflejó en el precio del estireno a que vendió PEMEX en el periodo investigado, ya que el precio de este producto se incrementó, y que contrario a la tendencia del insumo, el precio del poliestireno cristal de fabricación nacional disminuyó, por lo que no se corroboraron los

argumentos de la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V. No obstante, en la siguiente etapa de la investigación, la Secretaría se allegará de mayores elementos para analizar los posibles efectos del mercado internacional en los precios a que concurren ambos productos en el mercado mexicano.

157. Por otra parte, Basf Mexicana, S.A. de C.V., señaló que compitió siempre con desventaja en el mercado mexicano debido a la protección arancelaria del 15 por ciento con que ingresaron sus importaciones.

158. Al respecto, las solicitantes señalaron que la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V., incurre en un grave error al pretender justificar sus importaciones a precios inferiores a su valor normal, alegando que los productores mexicanos cuentan con una protección arancelaria del 15 por ciento cuando el origen es la Comunidad Europea, y de ninguna manera puede aceptarse que las prácticas dumping se legitimen cuando se utilizan para neutralizar la ventaja arancelaria que favorece a la industria nacional.

159. Por su parte, Nacional de Resinas S.A. de C.V., mencionó que los niveles de precios actuales del producto investigado son los mejores que se han tenido, ya que han permitido guardar una sana proporción con los niveles de precios tanto nacionales como internacionales, lo que ha dado como resultado que la fabricación de sus productos y su comercialización sea a precios mucho más competitivos.

160. Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., señaló que los precios de venta de Basf Mexicana, S.A. de C.V., trajeron como consecuencia una distorsión en el mercado nacional a nivel de competencia entre productores y transformadores, ya que los consumidores de producto que no tenían acceso a los descuentos de Basf Mexicana, S.A. de C.V., en sus correspondientes mercados tuvieron diferencias de competitividad en precio, con lo que disminuyó su oportunidad de participar en el mercado.

161. Adicionalmente la empresa Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., señaló que dada la naturaleza del mercado del poliestireno, bastó con que Basf Mexicana, S.A. de C.V., ofreciera indistintamente su producto a precios más bajos, para que los clientes trataran de tomar ventaja de estas ofertas y presionaran a los productores nacionales, dando como resultado que se estableciera una baja de precios en el mercado nacional, ya que los productores nacionales no tuvieron otra alternativa que seguir en la dirección de las agresivas estrategias de la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V.

162. La Secretaría analizó el comportamiento de los precios de las importaciones investigadas en el mercado mexicano, con base en la información disponible para esta etapa de la investigación. En el periodo investigado la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V., fue la principal importadora de poliestireno cristal originario de la Comunidad Europea al concentrar el 99 por ciento de las mismas.

163. En virtud de la vinculación existente entre Basf Mexicana, S.A. de C.V., y el exportador Basf A.G., la Secretaría determinó que el precio relevante para el análisis de las importaciones y el que realmente compitió con el producto de fabricación nacional fue el precio de venta al primer cliente no relacionado de Basf Mexicana, S.A. de C.V., y no el precio al que se adquirieron las importaciones.

164. La Secretaría consideró representativo el precio de venta al primer cliente no relacionado de la empresa Basf Mexicana, S.A. de C.V., ya que el volumen de ventas del que fue obtenido representó el 89 por ciento de las importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea en el periodo investigado.

165. Con base en el valor y volumen de las ventas de Basf Mexicana, S.A. de C.V., por tipo de cliente, correspondiente a los periodos julio de 1995 a junio de 1996, y de julio de 1996 a junio de 1997, la Secretaría observó que el precio promedio de venta de esta empresa registró una disminución de 13 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior.

166. Por su parte, con base en el valor y volumen de las ventas al mercado interno de las empresas solicitantes, la Secretaría observó que el precio promedio ponderado de ventas del poliestireno cristal de fabricación nacional registró una disminución de 10 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo anterior comparable.

167. Para efectos de la comparación de precios entre el producto importado originario de la Comunidad Europea y el de fabricación nacional, la Secretaría consideró el precio promedio de venta de los productores nacionales y el precio promedio de venta de Basf Mexicana, S.A. de C.V. De dicha comparación la Secretaría observó que en el periodo julio de 1995 a junio de 1996 el precio de venta de Basf Mexicana, S.A. de C.V., fue superior al precio promedio de venta de los productores nacionales. En el periodo investigado, julio de 1996 a junio de 1997, considerando la disminución que observaron ambos precios, el precio promedio de venta al que Basf Mexicana, S.A. de C.V., comercializó el poliestireno cristal importado de la Comunidad Europea se aproximó más al precio de venta del producto nacional similar aunque continuó ubicándose por arriba.

168. Lo anterior, y aunado a los argumentos sobre la competencia entre el producto nacional y el importado que se mencionan en los puntos 83 a 88 de esta Resolución y la situación del mercado internacional, se puede presumir que podrían existir factores adicionales al precio de las importaciones, los cuales influyeron en las decisiones de compra de los usuarios industriales; de esta manera no se

reunieron los elementos suficientes para determinar en forma preliminar que la disminución del precio nacional observada en el periodo investigado haya sido causada por la presencia de las importaciones originarias de la Comunidad Europea en condiciones de discriminación de precios.

169. En tal virtud, en la etapa siguiente de la investigación, la Secretaría se allegará de mayores elementos que le permitan llegar a una determinación definitiva sobre los posibles efectos de los precios de las importaciones en el precio del producto similar de fabricación nacional.

Efectos sobre la industria nacional

170. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley de Comercio Exterior; 64 y 65 de su Reglamento, y 3.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría evaluó los efectos de las importaciones investigadas sobre los indicadores económicos relevantes que influyeron en la situación de la industria del producto nacional similar.

171. La empresa importadora Basf Mexicana, S.A. de C.V., manifestó que el impacto de las importaciones de su empresa en el mercado nacional no ha sido el de causar daño, sino el de prestar un mejor servicio, una mayor disponibilidad y una mejor calidad. Además, el mercado finalmente pudo recibir grados a los que nunca antes tuvieron acceso los transformadores lo que les permitió producir piezas de mayor calidad y con mayor productividad.

172. Por su parte, Nacional de Resinas, S.A. de C.V., mencionó que el efecto de las importaciones en mercado ha sido la posibilidad de probar otros materiales que les han permitido alcanzar ventajas competitivas, tanto en el mercado nacional como en el mercado externo, así como la posibilidad de obtener calidad y abastecimiento oportuno, lo que se traduce en una adecuada producción y cumplimiento de los compromisos con sus clientes.

173. Nacional de Resinas, S.A. de C.V., mencionó que en mayo de 1996 cerró en forma definitiva su proceso de polimerización, por lo que pasó de ser una empresa productora de poliestireno cristal a una empresa consumidora de dicho producto, aclaró que el cierre de polimerización de ninguna manera estuvo vinculado a la existencia de supuestas importaciones de poliestireno cristal en condiciones de discriminación de precios.

174. Las solicitantes argumentaron que es falsa esta aclaración de Nacional de Resinas, S.A. de C.V., debido a que esta empresa manifestó en la investigación antidumping que terminó con la publicación de la resolución definitiva el 11 de noviembre de 1994, en la que fue participante, que precisamente como consecuencia de las importaciones de poliestireno cristal en condiciones de discriminación de precios, originarias de los Estados Unidos de América, esta empresa se vio obligada a abandonar la producción de poliestireno cristal en el mercado mexicano.

175. La Secretaría consideró que en el caso de Nacional de Resinas, S.A. de C.V., no existen elementos para afirmar que el cierre de su planta obedeció a la presencia de importaciones en condiciones de discriminación de precios, ya que además de las razones alegadas por esta empresa, la Secretaría constató que aunque participó en la investigación antidumping que culminó con la publicación de la resolución definitiva del 11 de noviembre de 1994, esta empresa no manifestó que se veía obligada a cerrar su planta de poliestireno cristal precisamente como consecuencia de las importaciones de poliestireno cristal en condiciones de discriminación de precios originarias de los Estados Unidos de América; inclusive sus instalaciones continuaron en operación hasta 1996, cuando ya existía una cuota compensatoria impuesta a dichas importaciones.

176. Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., señaló que su participación en el mercado se ha visto reducida a pesar de la estrategia comercial que estableció para reducir el impacto de las importaciones en condiciones de discriminación de precios. Lo anterior refleja parte del daño que han sufrido, ya que el mercado doméstico de poliestireno ha continuado creciendo y su empresa no ha podido incrementar su participación en la misma proporción.

177. A partir del indicador del consumo nacional aparente calculado de acuerdo con lo descrito en los puntos 145 y 146 de la presente Resolución, la Secretaría observó que en el periodo comprendido de julio de 1996 a junio de 1997, la demanda interna de poliestireno cristal se incrementó 22 por ciento en relación con el periodo comparable anterior.

178. Con base en la información proporcionada por las solicitantes, la Secretaría observó que tanto la producción de estas empresas como la producción nacional de poliestireno cristal se incrementaron 4 por ciento en el periodo investigado en relación con el periodo comparable anterior.

179. Por su parte, la producción nacional orientada al mercado interno de las empresas solicitantes se incrementó 19 por ciento en el periodo investigado respecto al nivel observado en el periodo de julio de 1995 a junio de 1996; mientras que la participación en el mercado nacional de dicha producción se redujo en 1 punto porcentual, al pasar de 71 por ciento en el periodo de julio de 1995 a junio de 1996 a 70 por ciento en el periodo investigado.

180. En relación con las ventas al mercado interno de las empresas solicitantes, la Secretaría observó que en el periodo investigado éstas se incrementaron 27 por ciento respecto de las registradas en el periodo comparable anterior y que además incrementaron su participación en el mercado mexicano en 3 puntos porcentuales en el periodo de julio de 1996 a junio de 1997 respecto al lapso comparable anterior.

181. En cuanto al nivel de inventarios promedio, la Secretaría observó que en el periodo investigado en relación con el registrado en el periodo comparable anterior éstos se incrementaron 9 por ciento; sin embargo, la razón de inventarios a volumen de ventas internas no registró variación alguna de un periodo a otro.

182. Basf Mexicana, S.A. de C.V., argumentó que las solicitantes ante la falta de aceptación de su producto en el mercado nacional se habrían volcado a la búsqueda de mercados en el exterior. Sin embargo, no fue así, ya que las exportaciones de las solicitantes disminuyeron 70 por ciento en el periodo investigado, por lo que resulta evidente que el problema de calidad e improductividad los hizo poco competitivos para mantenerse tanto en el mercado externo como en el nacional.

183. Basf Mexicana, S.A. de C.V., señaló que a pesar de las reclamaciones de las solicitantes y como consta en la resolución de inicio, éstas conservaron e incluso incrementaron sus volúmenes de ventas en el mercado nacional. De este hecho y de la cifra de disminución de las exportaciones de los productores nacionales, Basf Mexicana, S.A. de C.V., desprende que el excedente de material que ellos mismos dejaron de exportar fue parte fundamental del aumento en sus inventarios, así como de la baja de precios para posicionar más material en el mercado nacional.

184. Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., señaló que la denuncia evidentemente se encuentra enfocada al mercado mexicano sin incluir al exportador o maquilador, por lo que Basf Mexicana, S.A. de C.V., trata nuevamente de distraer la atención de los puntos fundamentales de la denuncia. Adicionalmente, ambas empresas solicitantes mencionaron que el mercado externo constituye para ellas un mercado complementario y que han estado prioritariamente enfocadas al mercado nacional.

185. De acuerdo con las solicitantes las exportaciones constituían una proporción menor dentro de las ventas totales de estas empresas y presentaban un margen de contribución menor; no obstante, la Secretaría observó que en el periodo comparable anterior al investigado, las ventas de exportación de las empresas solicitantes representaron 17 por ciento de las ventas totales y que en el periodo investigado disminuyeron 70 por ciento con lo que redujeron su participación al 5 por ciento de dichas ventas. A partir de lo anterior, la Secretaría advirtió que el volumen de ventas que dejaron de exportar pudo haber influido negativamente en los resultados de la operación de las empresas solicitantes, por lo que en la siguiente etapa de la investigación, la Secretaría se allegará de mayores elementos para evaluar el efecto de los resultados de la actividad exportadora en la operación de las empresas solicitantes.

186. Basf Mexicana, S.A. de C.V., manifestó que las solicitantes no destinan su capacidad instalada total para la producción de poliestireno cristal, ya que Resirene, S.A. de C.V., produce grandes cantidades de poliestireno de alto impacto tanto en Tlaxcala como en Coatzacoalcos, mientras que en el caso de Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., la disminución de sus volúmenes de ventas en el mercado de poliestireno cristal obedece a su decisión voluntaria y unilateral de destinar más de una tercera parte de su capacidad a la producción de poliestirenos alto y medio impacto, así como expandible, en donde se manejan márgenes de utilidad mayores al del poliestireno cristal. A partir de lo anterior, Basf Mexicana, S.A. de C.V., solicitó que se revalúe el análisis de subutilización de plantas considerando exclusivamente la porción de poliestireno cristal.

187. Al respecto, la Secretaría revisó el análisis de capacidad instalada de las empresas solicitantes descrito en el punto 188 de la resolución de inicio. Como se estableció en dicha resolución, las empresas solicitantes proporcionaron información agregada sobre la capacidad instalada total, en virtud de no disponer de datos específicos a poliestireno cristal.

188. Con base en la información proporcionada por las solicitantes sobre la capacidad instalada total y la producción de poliestireno cristal, la Secretaría analizó la contribución del producto investigado en la utilización de dicha capacidad. En el caso de Resirene, S.A. de C.V., se consideró la producción de poliestireno cristal e impacto y en el caso de Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., se adicionó la producción de poliestireno expansible.

189. A partir de dicha información, la Secretaría estimó la proporción en que la producción del producto investigado contribuyó a la utilización total de la capacidad. Del resultado de su análisis, la Secretaría advirtió que en el periodo comparable anterior al investigado, la producción de poliestireno cristal participó con el 50 por ciento de la producción agregada de cristal, impacto y expansible.

190. En el periodo investigado la utilización de la capacidad instalada total se incrementó 7 puntos porcentuales en relación con el periodo comparable anterior; no obstante, la contribución de poliestireno cristal en la producción total disminuyó a 48 por ciento. De lo anterior, la Secretaría determinó que en el periodo investigado las empresas solicitantes destinaron una menor proporción de su capacidad instalada total para la producción de poliestireno cristal.

191. En relación con la reducción de los márgenes de utilidad de las empresas solicitantes, Basf Mexicana, S.A. de C.V., argumentó que es evidente que con los márgenes de utilidad a los que estas empresas estuvieron acostumbrados durante las décadas pasadas, cualquier margen menor les parezca insuficiente. Asimismo, agregó que parte importante de la disminución del margen se debió al incremento de su materia prima y a la baja productividad de sus plantas.

192. Al respecto, Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., manifestó que la razón de la pérdida de utilidad se debió a la combinación del aumento de precio en el monómero y la presión del precio del producto importado en condiciones de dumping.

193. A partir de la información proporcionada por las solicitantes sobre la estructura de costos de fabricación, utilidades y/o pérdidas del producto de fabricación nacional y los estados financieros auditados correspondientes a 1994, 1995, 1996 y 1997, la Secretaría realizó el análisis de las principales variables financieras relativas a la fabricación de poliestireno cristal.

194. De los resultados de dicho análisis, la Secretaría advirtió que en el caso de Resirene, S.A. de C.V., en el periodo investigado en relación con el periodo comprendido de julio de 1995 a junio de 1996 registró una disminución de las ventas netas en valor y de sus costos de producción; sin embargo, el incremento observado en los gastos de operación, explicado básicamente por el aumento en los gastos de administración, considerando que la rotación de inventarios del producto investigado de esta empresa permaneció prácticamente constante en el periodo investigado en relación con el lapso comparable anterior, generó una reducción en la utilidad operativa del producto investigado, la cual continuó siendo positiva.

195. En el caso de Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., la disminución en las ventas netas en valor del periodo investigado en relación con el lapso comparable anterior, no fue compensada con la reducción de los costos de producción y de los gastos de operación, por lo que la utilidad operativa del poliestireno cristal pasó de positiva a negativa, a pesar de una reducción de 30 días en el ciclo de realización de sus inventarios.

196. En la siguiente etapa del procedimiento, la Secretaría profundizará en el análisis integral de la situación financiera de ambas empresas.

Argumentos sobre amenaza de daño

197. Basf Mexicana, S.A. de C.V., argumentó que en septiembre de 1997 entró en funcionamiento en la ciudad de Altamira, Tamaulipas, su planta de producción de poliestireno cristal, por lo que desde febrero de 1998 dejó de importar dicho producto, por lo que la posible amenaza de daño queda totalmente descartada.

198. En relación con el argumento de Basf Mexicana, S.A. de C.V., Poliestireno y Derivados, S.A. de C.V., manifestó que no existe ninguna garantía de que por haber iniciado su producción en los Estados Unidos Mexicanos de algunos tipos de poliestireno cristal dejen de importar producto originario de la Comunidad Europea, por lo que la amenaza de daño permanece.

199. Con base en la información proporcionada por Basf A.G., sobre la capacidad instalada para la fabricación de poliestireno cristal en la Comunidad Europea y las proyecciones de la producción de resinas de poliestireno aportada por las solicitantes ambas obtenidas de publicaciones especializadas en la materia, la Secretaría observó que la capacidad libremente disponible en 1997 fue de 303,000 toneladas, lo que representó más del doble de la capacidad instalada nacional en el periodo investigado y aproximadamente 5 veces el consumo nacional aparente del mercado mexicano.

200. Al respecto, en la siguiente etapa de la investigación, la Secretaría se allegará de mayores elementos que le permitan, en su caso, examinar la posibilidad de evaluar la supuesta amenaza de daño alegada por las solicitantes.

Conclusión

201. A partir de la información disponible en esta etapa de la investigación y del análisis de daño y causalidad descrito en los puntos 77 a 196 de esta Resolución, la Secretaría, a pesar de haber determinado el margen de discriminación de precios que se señala en los puntos 75 y 76 de esta Resolución, no cuenta con los elementos necesarios para pronunciarse de manera positiva o negativa sobre la existencia de daño a la industria nacional. Tomando en consideración que existen aspectos sobre los cuales es necesario profundizar en la siguiente etapa del procedimiento, la Secretaría determina continuar la investigación sin imponer cuotas compensatorias a las importaciones de poliestireno cristal originarias de la Comunidad Europea, por lo que, con fundamento en el artículo 57 fracción II de la Ley de Comercio Exterior, y 7.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, es procedente emitir la siguiente

RESOLUCION

202. Se continúa la investigación administrativa sin imponer cuotas compensatorias provisionales a las importaciones de poliestireno cristal, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 3903.19.02

y 3903.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la Comunidad Europea.

203. La audiencia pública a la que hace referencia el artículo 81 de la Ley de Comercio Exterior, se llevará a cabo el día 26 de mayo de 1999, en el domicilio de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales, sita en Insurgentes Sur 1940, planta baja, colonia Florida, código postal 01030, México, Distrito Federal.

204. Los alegatos a que se refiere el artículo 82 de la Ley de Comercio Exterior deberán presentarse después de la celebración de la audiencia pública y antes del 7 de junio de 1999.

205. Con fundamento en el artículo 164 párrafo tercero del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, se concede un plazo de 30 días hábiles, contados a partir de la publicación de la presente Resolución en el **Diario Oficial de la Federación**, para que las partes interesadas y, en su caso, sus coadyuvantes, presenten las argumentaciones y pruebas complementarias que estimen pertinentes.

206. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

207. Notifíquese a las partes interesadas de que se tenga conocimiento.

208. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 4 de febrero de 1999.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

PROYECTO de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-135-SCFI-1998, Prácticas comerciales-Requisitos de información en la venta de materiales para construcción.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.- Dirección General de Normas.- DGN.312.01.99.035.

PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-135-SCFI-1998, PRACTICAS COMERCIALES-REQUISITOS DE INFORMACION EN LA VENTA DE MATERIALES PARA CONSTRUCCION.

La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, por conducto de la Dirección General de Normas, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 34 fracciones XIII y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 39 fracción V, 40 fracción III, 47 fracción I de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 24 fracciones I y XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, expide el siguiente Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-135-SCFI-1998, Prácticas comerciales-Requisitos de información en la venta de materiales para construcción.

De conformidad con el artículo 47 fracción I de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-135-SCFI-1998, se expide para consulta pública a efecto de que dentro de los siguientes 60 días naturales, los interesados presenten sus comentarios ante el Comité Consultivo Nacional de Normalización de Seguridad al Usuario, Información Comercial y Prácticas de Comercio, ubicado en avenida Puente de Tecamachalco número 6, Lomas de Tecamachalco, sección Fuentes, Naucalpan de Juárez, Estado de México, teléfono 729-93-00, fax 729-94-84 y correo electrónico emaya@secofi.gob.mx para que en los términos de la ley se consideren en el seno del Comité.

Durante este lapso, la Manifestación de Impacto Regulatorio a que se refiere el artículo 45 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, puede ser consultada gratuitamente en la biblioteca de la Dirección General de Normas de esta Secretaría, ubicada en el domicilio antes citado.

México, D.F., a 28 de enero de 1999.- La Directora General de Normas, **Carmen Quintanilla Madero**.- Rúbrica.

PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-135-SCFI-1998, PRACTICAS COMERCIALES-REQUISITOS DE INFORMACION EN LA VENTA DE MATERIALES PARA CONSTRUCCION PREFACIO

En la elaboración del presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana participaron las siguientes empresas e instituciones:

- Asociación de Comerciantes de Materiales para Construcción en General de la República Mexicana, A.C. (ASOCOMAC)
- Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción
- CANACO Cd. de México
- Casa Góngora, S.A.

- Cementos Apasco, S.A. de C.V.
- Cementos Mexicanos, S.A. de C.V.
- Construnorte, S.A. de C.V.
- Deacero, S.A. de C.V.
- Distribuidora Heliópolis, S.A. de C.V.
- Distribuidora Los Venados
- Distribuidora Nueva Santa María, S.A. de C.V.
- Distribuidora Tevar, S.A. de C.V.
- Distribuidora y Proveedor Metropolitana, S.A. de C.V.
- Fierros y Distribución Alvarez, S.A. de C.V.
- Material de Las Lomas, S.A. de C.V.
- Materiales Capitel, S.A. de C.V.
- Materiales Fátima, S.A. de C.V.
- Materiales Quevedo
- Procontec Construcciones, S.A. de C.V.
- Resistencia Unida, S.A. de C.V.
- Procuraduría Federal del Consumidor
  - Dirección General de Quejas y Conciliación
  - Dirección General de Verificación y Vigilancia
  - Dirección General Jurídico Consultiva
- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial
  - Dirección General de Asuntos Jurídicos
  - Dirección General de Normas
  - Dirección General de Política de Comercio Interior
  - Dirección General de Registro Mercantil y Correduría
- Secretaría de Desarrollo Social
  - Dirección de Apoyo al Programa de Autoconstrucción y Mejoramiento de Vivienda

1. Objetivo y campo de aplicación

1.1 El objetivo del presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana es establecer las características de la información comercial, que debe proporcionarse a los consumidores en los establecimientos dedicados a la venta de materiales para construcción, así como los requisitos de información mínima que deben contener los contratos de adhesión u órdenes de compra, que se utilicen en las transacciones que se lleven a cabo, a efecto de que los consumidores cuenten con información suficiente y puedan tomar decisiones adecuadas de compra.

1.2 Las disposiciones de este Proyecto de Norma Oficial Mexicana, una vez publicada como NOM definitiva en el **Diario Oficial de la Federación**, serán de observancia obligatoria para las personas físicas y morales que, dentro del territorio nacional, comercialicen materiales para construcción destinados al consumidor final.

2. Definiciones

Para los efectos del presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana, se establecen las siguientes definiciones:

2.1 Construcción

Conjunto de maniobras realizadas para edificar, ampliar o remodelar inmuebles o alguna de sus partes.

2.2 Contrato de adhesión u orden de compra

Documento elaborado unilateralmente por el proveedor, para establecer en formatos uniformes los términos y condiciones a que se debe sujetar la compraventa de los materiales para construcción que ofrece a los consumidores, aun cuando dicho documento no contenga todas las cláusulas ordinarias de un contrato.

2.3 Consumidor

Persona física o moral que adquiere o realiza, como destinatario final, materiales para construcción en general. No es consumidor quien adquiera, almacene, utilice o consuma materiales para construcción en general con el objeto de integrarlos en procesos de producción, transformación, comercialización o prestación de servicios a terceros.

2.4 Establecimiento de materiales para construcción

Local comercial legalmente establecido, destinado para la venta de materiales para construcción.

2.5 Garantía

Documento que entrega el proveedor al consumidor para protegerlo de algún daño, defecto o faltante que se verifique en el material para construcción contratado, conforme a lo establecido en la ley.

2.6 Ley

Ley Federal de Protección al Consumidor

2.7 Maniobras

Operaciones que se llevan a cabo para la carga y/o descarga de materiales para construcción.

2.8 Materiales para construcción

Conjunto de bienes, insumos o accesorios en general destinados a la construcción, que se ofrecen en los establecimientos dedicados a este ramo de actividad.

2.9 NOM

Norma Oficial Mexicana

2.10 PROFECO

Procuraduría Federal del Consumidor

2.11 Proveedor

Persona física o moral dedicada a la comercialización directa de materiales para construcción con los consumidores finales.

3. Disposiciones generales

3.1 La información o publicidad que exhiban o difundan los proveedores por cualquier medio o forma para ofrecer la venta de materiales para construcción debe ser veraz, comprobable y exenta de textos y otras descripciones que puedan inducir a error o engaño al consumidor.

3.2 En las promociones (descuentos, ofertas o cualquier otro incentivo) que realice el proveedor, deben indicarse claramente y por escrito los términos y vigencia de las mismas.

3.3 El proveedor o sus dependientes no pueden negar o condicionar la venta de los materiales para construcción que se tengan en existencia, salvo que medie mandato judicial o disposición jurídica que imponga alguna restricción o exija el cumplimiento de algún requisito específico. Se presume la existencia de materiales para construcción cuando éstos se anuncien como disponibles, salvo prueba en contrario del proveedor que demuestre que los productos no pueden ser vendidos por una causa justificada.

3.4 En el caso de establecimientos que expendan materiales para construcción usados, reconstruidos o que presenten alguna deficiencia, los proveedores deben advertirlo claramente al consumidor y hacer constar dicha circunstancia en los propios materiales, envolturas, notas de remisión o facturas correspondientes.

3.5 Cuando se ofrezcan materiales para construcción que, de conformidad con los ordenamientos aplicables, se consideren potencialmente peligrosos para el consumidor o lesivos para el medio ambiente, o cuando sea previsible su peligrosidad en términos de la legislación aplicable, el proveedor debe incluir un instructivo que advierta sobre las características nocivas y explique con claridad el uso o destino recomendado y los posibles efectos de su uso, aplicación o destino fuera de los lineamientos recomendados.

3.6 El precio de los materiales para construcción debe pactarse y expresarse en moneda nacional. El consumidor puede pagar en la moneda extranjera que acepte el proveedor, al tipo de cambio que rijan al momento de realizar el pago, de acuerdo con las disposiciones del Banco de México.

3.7 Sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación fiscal, el proveedor debe expedir y entregar al consumidor una factura, recibo o comprobante, en el que consten los datos específicos de la compraventa realizada y/o del importe y concepto de los pagos que reciba.

3.8 Las garantías que ofrezcan los proveedores a los consumidores, sobre los materiales para construcción que expenden, no deben ser inferiores a las que otorgan los fabricantes de dichos materiales.

3.9 El proveedor debe surtir los pedidos que contrate con los consumidores con estricto apego a los términos y condiciones ofrecidos o implícitos en la información o publicidad desplegada, salvo convenio en contrario o consentimiento escrito del consumidor.

3.10 El proveedor debe responder por los daños que se ocasionen a los bienes del consumidor con motivo de la entrega de los materiales para construcción.

4. De la información preliminar

4.1 Antes de que se contrate la compraventa de materiales para construcción y conforme a las necesidades del consumidor, el proveedor debe informarle por escrito, al menos, lo siguiente:

4.1.1 Características del material para construcción que desea adquirir el consumidor, especificando cuando menos: la denominación, marca, calidad, color, cantidad, volumen, dimensiones u otros.

4.1.2 Precio.

4.1.3 Garantías, en su caso.

4.1.4 Forma de pago.

4.1.5 En el caso de que se requiera la entrega a domicilio de los materiales para construcción, el proveedor debe informar al consumidor, además:

4.1.5.1 Costos adicionales por concepto de maniobras, fletes y seguros.

4.1.5.2 Horario y días de entrega en el domicilio que señale el consumidor.

4.2 El proveedor debe recomendar al consumidor que antes de que firme de conformidad la recepción de los materiales para construcción, los revise y se cerciore de que se trata de los materiales contratados y especificados en la factura respectiva.

5. Del contrato de adhesión u orden de compra

5.1 Todo acto de compraventa de materiales para construcción, que celebren proveedores y consumidores, debe formalizarse en un contrato de adhesión u orden de compra.

5.2 Los contratos de adhesión u órdenes de compra que se celebren en territorio nacional, para su validez, deben estar escritos en idioma español y sus caracteres deben ser indelebles y legibles a simple vista. En el caso de que el contrato de adhesión u orden de compra, se exprese también en otros idiomas, debe prevalecer la interpretación del texto escrito en español.

5.3 El modelo del contrato de adhesión u orden de compra que utilice el proveedor para celebrar sus transacciones, debe estar registrado en la PROFECO y señalar, al menos, lo siguiente:

5.3.1 Nombre o razón social, domicilio fiscal y Registro Federal de Contribuyentes del proveedor.

5.3.2 Nombre, domicilio y, en su caso, teléfono del consumidor.

5.3.3 Objeto del contrato, especificando:

5.3.3.1 Denominación y marca de los materiales para construcción.

5.3.3.2 Tipo y/o calidad, de acuerdo a la clasificación que, en su caso, corresponda.

5.3.3.3 Cantidad o volumen.

5.3.3.4 Precio.

5.3.3.5 Forma de pago. En operaciones a crédito debe cumplirse con lo dispuesto en la ley para este tipo de operaciones.

5.3.4 Condiciones para la entrega de los materiales para construcción.

5.3.4.1 Lugar, fecha y horario en que debe realizarse la entrega.

5.3.4.2 Nombre de la persona autorizada por el consumidor para recibir el material e indicar el sitio en donde debe colocarse.

5.3.4.3 Cargos por concepto de maniobras, fletes y seguros.

5.3.4.4 Cargos adicionales cuando por causas imputables al consumidor se origina un segundo envío de los materiales para construcción al lugar contratado.

5.3.5 Garantías y sus restricciones, así como los procedimientos para hacerlas efectivas.

5.3.6 Procedimiento para que el consumidor presente sus reclamaciones al proveedor, señalando el lugar, días y horarios para tales efectos.

5.3.7 Penas a cargo del proveedor o del consumidor cuando alguno de estos incumpla los términos del contrato.

6. Vigilancia

La vigilancia de lo dispuesto en el presente Proyecto de NOM, una vez publicado en el **Diario Oficial de la Federación** como NOM definitiva, estará a cargo de la PROFECO, conforme a lo dispuesto en la Ley Federal de Protección al Consumidor, la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y demás ordenamientos legales aplicables.

7. Bibliografía

7.1 Ley Monetaria de los Estados Unidos Mexicanos, **Diario Oficial de la Federación**, 6 de marzo de 1985.

7.2 Ley Federal sobre Metrología y Normalización, **Diario Oficial de la Federación**, 1 de julio de 1992.

7.3 Ley Federal de Protección al Consumidor, **Diario Oficial de la Federación**, 24 de diciembre de 1992.

7.4 Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, **Diario Oficial de la Federación**, 14 de enero de 1999.

7.5 Censos Económicos 1994. Resultados Oportunos. Tabulados Básicos. INEGI.

7.6 III Censo de Servicios. Censos Económicos 1994. INEGI.

7.7 Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. INEGI, Tercer Trimestre. 1992.

8. Concordancia con normas internacionales

Este Proyecto de NOM no coincide con ninguna norma internacional por no existir referencia alguna al momento de su elaboración.

México, D.F., a 28 de enero de 1999.- La Directora General de Normas, **Carmen Quintanilla Madero**.- Rúbrica.

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

EXTRACTO del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Consorcio Telefónico, S.A. de C.V.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

EXTRACTO DEL TÍTULO DE CONCESION PARA USAR, APROVECHAR Y EXPLOTAR BANDAS DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELECTRICO PARA USO DETERMINADO EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, OTORGADO A FAVOR DE CONSORCIO TELEFONICO, S.A. DE C.V.

De conformidad con lo establecido en el penúltimo párrafo del artículo 18 de la Ley Federal de Telecomunicaciones, se da cumplimiento a la publicación del extracto de la Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias en el territorio nacional.

EXTRACTO DEL TÍTULO DE CONCESION

Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos que otorga el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en lo sucesivo la Secretaría, en favor de Consorcio Telefónico, S.A. de C.V., en lo sucesivo el Concesionario, con domicilio para oír y recibir notificaciones en Monte Elbruz número 132, 4o. piso, colonia Lomas de Chapultepec, 11000, México, D.F., al tenor de los siguientes antecedentes y condiciones.

CONDICIONES

Capítulo Unico

Disposiciones generales

2. Objeto de la Concesión. El presente Título otorga una Concesión para el uso, aprovechamiento y explotación de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para la prestación del servicio de provisión de enlaces de microondas punto a multipunto a través de una red pública de telecomunicaciones, en la Región 4, que comprende los estados de Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas, excluyendo los municipios de Torreón, Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro y Viesca.

3.1. Banda de frecuencias:

Segmento de ida:	10270 - 10300.0 MHz
Segmento de retorno:	10620.0 - 10650.0 MHz
Ancho de banda:	60 MHz

4. Programa de cobertura e inversión. Para el uso, aprovechamiento y explotación de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para la prestación del servicio de provisión de enlaces de microondas punto a multipunto, el Concesionario, en un plazo de 2 (dos) años contados a partir de la fecha de otorgamiento de la Concesión, deberá acreditar, a satisfacción de la Comisión, que ofrece con su propia red pública de telecomunicaciones, el servicio de provisión de enlaces de microondas punto a multipunto en los municipios o delegaciones políticas en que, de acuerdo al último censo disponible, habite el 30% de la población total del área de cobertura de la región concesionada. A partir del tercer año de operaciones, el Concesionario deberá presentar a la Secretaría, para su aprobación, los programas de expansión y cobertura con periodicidad bianual, dentro del primer trimestre del año que corresponda.

El Concesionario se obliga, cuando menos, a cubrir con infraestructura propia las ciudades a que se refiere el numeral A.6. del Anexo "A" del presente Título.

El incumplimiento de las obligaciones antes señaladas será causal de revocación de la Concesión en términos de la fracción IV del artículo 38 de la ley.

El programa de inversión respectivo se encuentra contenido en el Anexo "A" del presente Título.

5. Servicio que podrá prestar el Concesionario. Las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico de uso determinado materia de la Concesión, se destinarán exclusivamente a la prestación del servicio de provisión de enlaces de microondas punto a multipunto a través de una red pública de telecomunicaciones, comprendido en el Anexo "A" de la Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, que otorga en este mismo acto administrativo el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría, en favor del Concesionario.

6. Condiciones de operación del servicio de provisión de enlaces de microondas punto a multipunto a través de una red pública de telecomunicaciones.

6.1. El Concesionario deberá proveer mediante su propia red pública de telecomunicaciones, enlaces de microondas punto a multipunto en las bandas comprendidas en el Anexo "A" de esta Concesión, en la Región 4, que comprende los estados de Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas, excluyendo los municipios de Torreón, Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro y Viesca, y proporcionar dichos enlaces a: (a) cualquier usuario que solicite el servicio para establecer una red privada de telecomunicaciones, o (b) cualquier concesionario de redes públicas de telecomunicaciones que solicite dicho servicio para prestar servicios de telecomunicaciones autorizados, de conformidad con su respectivo título de concesión.

Los contratos que el Concesionario pretenda celebrar con sus suscriptores, deberán de ser previamente aprobados por la Comisión.

7. Contraprestación. El Concesionario enteró al Gobierno Federal por el otorgamiento de la Concesión la cantidad de \$11,135,000.00 (once millones ciento treinta y cinco mil pesos 00/100 M.N.), más el Impuesto al Valor Agregado.

8. Vigencia. La vigencia de esta Concesión será de 20 (veinte) años contados a partir de la fecha de otorgamiento de esta Concesión. La Secretaría, por conducto de la Comisión, subastará nuevamente las frecuencias a que se refiere la presente Concesión cuando menos con 3 (tres) años de anterioridad a la fecha de terminación de la misma.

9. Legislación aplicable. El uso, aprovechamiento y explotación de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico objeto de la presente Concesión, deberá sujetarse a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la ley y las leyes supletorias señaladas en el artículo 8 del citado ordenamiento legal, así como a los tratados internacionales, leyes, reglamentos, decretos, normas oficiales mexicanas, resoluciones, acuerdos, circulares y demás disposiciones administrativas que expida la Secretaría o la Comisión, así como a las condiciones establecidas en esta Concesión.

Asimismo, en lo no previsto por la presente Concesión, se aplicará en forma supletoria, el Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, que otorga en este mismo acto administrativo el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría, en favor del Concesionario.

Anexo "A" del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, que otorga el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en favor de Consorcio Telefónico, S.A. de C.V., con fecha 1 de abril de 1998.

A.1. Banda de frecuencias:	Segmento de ida:	10270 - 10300.0 MHz
	Segmento de retorno:	10620.0 - 10650.0 MHz
	Ancho de banda:	60 MHz

A.6. En términos de la condición 4 del presente Título, el Concesionario se obliga a prestar el servicio que ampara esta Concesión, en las poblaciones siguientes: Monterrey, Tampico, Matamoros, Monclova, Reynosa, Victoria y Nuevo Laredo.

A.7. Programa de Inversión. El Concesionario se obliga a realizar las inversiones necesarias, a fin de cumplir con la cobertura a que se refiere el numeral A.6. anterior.

Leonel López Celaya, Director General de Política de Telecomunicaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con fundamento en los artículos 10, fracciones IV, XI y XVII, y 23 del Reglamento Interior de esta dependencia del Ejecutivo Federal, en el acuerdo de fecha 5 de junio de 1987, y a efecto de que se dé cumplimiento a lo establecido en el penúltimo párrafo del artículo 18 de la Ley Federal de Telecomunicaciones,

HAGO CONSTAR

Que el presente Extracto del Título de Concesión compuesto por tres fojas debidamente utilizadas, concuerda fielmente en todas y cada una de sus partes con su original, el cual tuve a la vista y con el cual se cotejó.

Se expide la presente constancia a los ocho días del mes de enero del año de mil novecientos noventa y nueve.- Conste.- Rúbrica.

(R.- 98965)

EXTRACTO del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Consorcio Telefónico, S.A. de C.V.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

EXTRACTO DEL TITULO DE CONCESION PARA INSTALAR, OPERAR Y EXPLOTAR UNA RED PUBLICA DE TELECOMUNICACIONES, QUE OTORGO EL GOBIERNO FEDERAL POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, EN FAVOR DE CONSORCIO TELEFONICO, S.A. DE C.V.

De conformidad con lo establecido en el último párrafo del artículo 26 de la Ley Federal de Telecomunicaciones, se da cumplimiento a la publicación del extracto de la Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones.

EXTRACTO DEL TITULO DE CONCESION

Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, que otorga el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en lo sucesivo la Secretaría, en favor de Consorcio Telefónico, S.A. de C.V., en lo sucesivo el Concesionario, con domicilio

para oír y recibir notificaciones en Monte Elbruz número 132, 4o. piso, colonia Lomas de Chapultepec, 11000, México, D.F., al tenor de los siguientes antecedentes y condiciones.

CONDICIONES

Capítulo Primero

Disposiciones generales

1.2. Servicios. El Concesionario se obliga a instalar, operar y explotar la Red y a prestar los servicios a que se refieren los anexos de la Concesión, en los términos y condiciones ahí indicados. De igual forma, el Concesionario se obliga a someter a la aprobación de la Comisión, previo a su aplicación, los contratos tipo a ser celebrados con los usuarios, con relación a la prestación de los servicios a que se refieren los anexos de la Concesión, de conformidad con las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables.

1.4. Vigencia. La vigencia de esta Concesión será de 20 años contados a partir de la fecha de su firma y podrá ser prorrogada de acuerdo con lo señalado por el artículo 27 de la ley.

Capítulo Segundo

Disposiciones aplicables a los servicios

2.1. Calidad de los servicios. El Concesionario se obliga a prestar los servicios comprendidos en esta Concesión en forma continua y eficiente, de conformidad con la legislación aplicable y las características técnicas establecidas en la Concesión y sus anexos.

Asimismo, el Concesionario se obliga a instrumentar los mecanismos necesarios para poder llevar a cabo las reparaciones de la Red o las fallas en los servicios, dentro de las ocho horas siguientes a la recepción del reporte.

El Concesionario buscará que los servicios comprendidos en la Concesión, se presten con las mejores condiciones de precio, diversidad y calidad en beneficio de los usuarios, a fin de promover un desarrollo eficiente de las telecomunicaciones. Para ello, deberá enviar a la Comisión, dentro de los ciento veinte días naturales siguientes a la fecha de firma de esta Concesión, los estándares mínimos de calidad de los servicios, sin perjuicio de que la Comisión expida al efecto reglas de carácter general.

2.2. Interrupción de los servicios. En el supuesto de que se interrumpa la prestación de alguno de los servicios durante un periodo mayor a 72 horas consecutivas, contado a partir de la fecha establecida en el reporte respectivo, el Concesionario bonificará a los usuarios la parte de la cuota correspondiente al tiempo que dure la interrupción.

2.3. Sistema de quejas y reparaciones. El Concesionario deberá establecer un sistema para la recepción de quejas y la reparación de fallas.

Mensualmente, el Concesionario deberá elaborar un reporte que incluirá la incidencia de fallas por tipo, las acciones correctivas adoptadas y las bonificaciones realizadas, mismo que estará a disposición de la Comisión.

La Comisión podrá hacer del conocimiento público dicha información conjuntamente con la de otros concesionarios que presten servicios similares en el país o en la misma región.

2.4. Equipo de medición y control de calidad. El Concesionario se obliga a tomar las medidas necesarias para asegurar la precisión y confiabilidad de los equipos que utilice para la medición de la calidad y para la facturación de los servicios. Para estos efectos, el Concesionario deberá efectuar pruebas de calibración a sus equipos y proporcionar a la Comisión, cuando ésta lo requiera, los resultados de las mismas por trimestre calendario y, en su caso, los documentos donde conste que se han realizado los ajustes correspondientes.

Asimismo, el Concesionario deberá mantener los registros de los equipos de medición que la Comisión determine.

2.5. Código de prácticas comerciales. El Concesionario deberá integrar, de conformidad con las reglas de carácter general que al efecto expida la Comisión, un código de prácticas comerciales en el que describirá, en forma clara y concisa, los diferentes servicios que proporcione y la metodología para la aplicación de las tarifas correspondientes. Una vez integrado dicho código y previa autorización de la Comisión, el Concesionario deberá tenerlo disponible al público en sus oficinas comerciales y publicar un extracto del mismo en uno de los diarios de mayor circulación a nivel nacional.

2.6. Servicios de emergencia. El Concesionario deberá poner a disposición de la Comisión, dentro de los seis meses siguientes a la expedición de la Concesión, un plan de acciones para prevenir la interrupción de los servicios, así como para proporcionar servicios de emergencia, en casos fortuitos o de fuerza mayor.

En la eventualidad de una emergencia y dentro de su área de cobertura, el Concesionario proporcionará los servicios indispensables que indique la Comisión en forma gratuita sólo por el tiempo y en la proporción que amerite la emergencia.

El Concesionario deberá dar aviso a la Secretaría y a la Comisión de cualquier evento que repercuta en forma generalizada o significativa en el funcionamiento de la Red.

Capítulo Tercero

Tarifas

3.1. Cobro indebido de tarifas. Si el Concesionario llegare a cobrar a los usuarios tarifas no registradas o distintas de las establecidas, en su caso, conforme a los artículos 61 y 63 de la ley, deberá reembolsar a los mismos la diferencia con respecto a las tarifas registradas o establecidas.

Anexo A del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado por el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, al amparo de la Ley Federal de Telecomunicaciones, en favor de Consorcio Telefónico, S.A. de C.V., con fecha 1 de abril de 1998.

A.1. Servicio comprendido. La prestación del servicio de provisión de enlaces de microondas punto a multipunto, a través de la Red pública de telecomunicaciones.

A.2. Plazo para iniciar la explotación de la Red. El Concesionario deberá iniciar la explotación de la Red, a más tardar 180 (ciento ochenta) días después de la fecha de otorgamiento de la presente Concesión.

A.3. Compromisos de cobertura de la Red. De conformidad con lo establecido en el Título de Concesión, que otorga en este mismo acto administrativo el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría, a favor del Concesionario, para el uso, aprovechamiento y explotación de bandas de frecuencias de espectro radioeléctrico para la prestación del servicio de provisión de enlaces de microondas punto a multipunto, en la región 4, correspondiente al concurso referido en el antecedente IV del presente Título, el Concesionario, en un plazo de 2 (dos) años, contados a partir de la fecha de otorgamiento de la Concesión, deberá ofrecer con su propia red pública de telecomunicaciones el servicio de provisión de enlaces de microondas punto a multipunto en los municipios o delegaciones políticas en que, de acuerdo al último censo disponible, habite el 30% de la población total del área de cobertura considerando, para este efecto, la región concesionada.

A partir del tercer año de operaciones, el Concesionario deberá presentar a la Secretaría, para su aprobación, los programas de expansión y cobertura, con periodicidad bianual, dentro del primer trimestre del año que corresponda.

El incumplimiento de las obligaciones antes señaladas será causal de revocación de la Concesión en términos de la fracción IV del artículo 38 de la ley.

A.4. Prestación del servicio. El Concesionario deberá presentar a la Comisión, con anterioridad al inicio de la instalación del servicio en la ciudad o localidad que se trate, el proyecto técnico final de la Red a instalar, a efecto de que la Comisión pueda verificar las condiciones técnicas de operación de los equipos en cuestión.

Leonel López Celaya, Director General de Política de Telecomunicaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con fundamento en los artículos 10, fracciones IV, XI y XVII, y 23 del Reglamento Interior de esta dependencia del Ejecutivo Federal, en el acuerdo de fecha 5 de junio de 1987, y a efecto de que se dé cumplimiento a lo establecido en el último párrafo del artículo 26 de la Ley Federal de Telecomunicaciones,

HAGO CONSTAR

Que el presente Extracto del Título de Concesión compuesto por tres fojas debidamente utilizadas, concuerda fielmente en todas y cada una de sus partes con su original, el cual tuve a la vista y con el cual se cotejó.

Se expide la presente constancia a los ocho días del mes de enero del año de mil novecientos noventa y nueve.- Conste.- Rúbrica.

(R.- 98972)

SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

CONVENIO de Coordinación para la aplicación del Proyecto de Modernización de la Educación Técnica y la Capacitación, y de Adhesión al Régimen de Certificación a través de los Sistemas Normalizado y de Certificación de Competencia Laboral, que celebran las secretarías de Educación Pública, del Trabajo y Previsión Social, el Estado de Yucatán y Nacional Financiera, S.N.C.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

CONVENIO DE COORDINACION PARA LA APLICACION DEL PROYECTO DE MODERNIZACION DE LA EDUCACION TECNICA Y LA CAPACITACION, Y DE ADHESION AL REGIMEN DE CERTIFICACION A TRAVES DE LOS SISTEMAS NORMALIZADO Y DE CERTIFICACION DE COMPETENCIA LABORAL QUE CELEBRAN, EL EJECUTIVO FEDERAL A TRAVES DE SUS SECRETARIAS DE EDUCACION PUBLICA Y DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL, EN LO SUCESIVO "LA SEP" Y "LA STPS", REPRESENTADAS POR SUS TITULARES, LIC. MIGUEL LIMON ROJAS Y LIC.

JOSE ANTONIO GONZALEZ FERNANDEZ, RESPECTIVAMENTE; EL EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE YUCATAN, EN LO SUBSECUENTE "EL GOBIERNO DEL ESTADO", REPRESENTADO POR EL GOBERNADOR DEL ESTADO, C. VICTOR MANUEL CERVERA PACHECO, CON LA ASISTENCIA DEL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO, RENAN CLEOMINIO ZOREDA NOVELO Y DE LA SECRETARIA DE EDUCACION, LETICIA MENDOZA ALCOCER, Y NACIONAL FINANCIERA S.N.C., COMO FIDUCIARIA DEL FIDEICOMISO DE LOS SISTEMAS NORMALIZADO Y DE CERTIFICACION DE COMPETENCIA LABORAL, EN ADELANTE "EL CONOCER", REPRESENTADO POR EL LIC. AGUSTIN E. IBARRA ALMADA, EN SU CARACTER DE APODERADO GENERAL DE LA INSTITUCION BANCARIA, Y SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO DE NORMALIZACION Y CERTIFICACION DE COMPETENCIA LABORAL, DE CONFORMIDAD CON LOS ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLAUSULAS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I.- La Ley General de Educación, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 13 de julio de 1993, establece en su artículo 45 que la Secretaría de Educación Pública, conjuntamente con las demás autoridades federales competentes, establecerá un régimen de certificación, aplicable en toda la República, referido a la formación para el trabajo conforme al cual sea posible ir acreditando conocimientos, habilidades o destrezas.

Asimismo, dispone que dichas autoridades determinarán los lineamientos generales aplicables en toda la República para la definición de aquellos conocimientos, habilidades o destrezas susceptibles de certificación, así como de los procedimientos de evaluación correspondientes, sin perjuicio de las demás disposiciones que emitan las autoridades locales en atención a requerimientos particulares.

Igualmente, prevé que en la determinación de los lineamientos generales, las autoridades establecerán procedimientos que permitan considerar las necesidades, propuestas y opiniones de los diversos sectores productivos;

II.- El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 establece que la Política de Desarrollo Social aspira a adquirir un carácter integral, donde concurren los esfuerzos e iniciativas de todos los órdenes de Gobierno: Federal, Estatal y Municipal y de los diversos grupos sociales en una alianza nacional permanente por la educación.

En cuanto a la educación para adultos se propone un esfuerzo amplio, consistente y eficaz en la lucha contra el analfabetismo, y una educación para el desarrollo comunitario y el trabajo productivo.

El Plan dispone como un objetivo primordial, elevar el potencial productivo de la fuerza laboral y propiciar el desarrollo, para alcanzar el crecimiento sostenido de la producción, la productividad y los salarios.

El Plan propone un significativo incremento cuantitativo y cualitativo en la capacitación para el trabajo estableciendo como estrategia, vincular de manera sistemática la planta productiva y la comunidad educativa, para lo cual las autoridades educativas y laborales promoverán, con participación del sector productivo, el establecimiento de Normas Técnicas de Competencia Laboral (NTCL), cuya estructura responderá a las condiciones actuales y previsibles del mercado de trabajo; dichas normas se integrarán en un Sistema Normalizado de Competencia Laboral (SNCL), que facilitará la movilidad del trabajador entre industrias y regiones y podrán servir de punto de partida para la estructuración de planes y programas de formación técnica y capacitación para el trabajo, y podrá ser referencia para la educación media superior en sus modalidades terminal y bivalente.

El Plan establece también que deben implementarse nuevas formas de certificación aplicables a las competencias laborales, que pueden ser adquiridas mediante la experiencia, por lo cual dispone la creación de un Sistema de Certificación de Competencia Laboral (SCCL), que tendrá como base las normas definidas en el SNCL, que permitirá dar a los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas en la práctica laboral un reconocimiento análogo al escolar, con lo cual se facilitará la alternancia de estudio y trabajo a lo largo de la vida y se propiciará la progresión hacia grados más complejos de competencia laboral dentro del SNCL.

III.- En congruencia con el Plan Nacional de Desarrollo, el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 en el rubro de educación para adultos señala que:

La capacitación para las actividades laborales deberá responder a las necesidades del sector productivo y de servicios, así como en el mejoramiento de sus condiciones de vida, para lo cual será necesario establecer mecanismos que aseguren una estrecha vinculación entre los resultados de la formación para el trabajo y los requerimientos de los empleadores en las diferentes ramas de la economía nacional.

Los adultos del país que deseen cursar o continuar estudios, encuentren opciones formativas y de capacitación que se adecuen a sus aspiraciones y requerimientos.

Es necesaria la inducción a una cultura que favorezca el aprendizaje como un proceso continuo a lo largo de la vida.

Dentro de las estrategias y acciones del Programa, destaca la necesidad de desarrollar mecanismos de reconocimiento de los aprendizajes empíricos y competencia laboral a través de un SNCL que tiene como propósito la definición de normas o estándares de competencia laboral, así como las expectativas de desempeño de un individuo en el lugar de trabajo y precisarán los conocimientos, habilidades y destrezas que se requieren para satisfacerla, y que serán determinadas por los empleadores y trabajadores de las distintas ramas de la actividad económica nacional.

Por su parte, el SCCL promoverá el establecimiento de mecanismos de certificación que den claridad y certeza sobre la competencia laboral de los trabajadores y de los egresados de las instituciones de educación para el trabajo, esta certificación será voluntaria y se llevará a cabo con toda objetividad.

Los programas de capacitación y educación para el trabajo podrán estructurarse en módulos o unidades de formación autocontenidas, cada una de las cuales guardará correspondencia con los elementos definidos en el SNCL. Esto, además de contribuir a la relevancia de los contenidos, permitirá una mayor flexibilidad y personalización de los programas de formación;

IV.- Por su parte, el Programa de Empleo, Capacitación y Defensa de los Derechos Laborales 1995-2000 propone fortalecer los programas y las acciones tendientes a la capacitación de la fuerza de trabajo en activo y desempleada, así como los de mejoramiento de la productividad en los centros de trabajo, a fin de coadyuvar al arraigo de una cultura de capacitación como un proceso integral y permanente que abarque toda la vida productiva del trabajador.

Uno de los objetivos en esta materia es contribuir a que los sistemas de capacitación se adapten a las nuevas estructuras de la producción y del trabajo para que eleven su calidad, amplíen su cobertura, mejoren su pertinencia y capacidad de respuesta a las necesidades de la planta productiva, la cual requiere, cada vez en mayor medida, personal mejor calificado que pueda desarrollar diversas tareas, asumir mayores niveles de responsabilidad y de participación en el desarrollo del proceso productivo, teniendo la capacidad de asimilar una capacitación constante;

V.- Para llevar a cabo estas acciones, las secretarías de Educación Pública y del Trabajo y Previsión Social conjuntamente diseñaron y actualmente operan el Proyecto de Modernización de la Educación Técnica y la Capacitación (PMETyC) del Gobierno Federal, que tiene como objetivo elevar la calidad de la educación técnica y la capacitación que se imparte en el país, con el fin de procurar mejores condiciones de empleo para los educandos, trabajadores en activo y desempleados, y promover la calificación de los recursos humanos que requieren las empresas para asumir el reto de la competitividad y productividad.

Dicho proyecto está integrado por cuatro componentes básicos:

- a)** Sistema Normalizado y de Certificación de Competencia Laboral;
- b)** Transformación de la Oferta de Formación y Capacitación;
- c)** Estímulos a la Demanda de Capacitación y Certificación de Competencia Laboral, y
- d)** Información, Evaluación y Estudios.

En el marco ante referido, el día dos de agosto de 1995, dichas Secretarías celebraron el Acuerdo Intersecretarial, mediante el cual se establecen los lineamientos generales para la definición de normas técnicas de competencia laboral que comprenden conocimientos, habilidades y destrezas susceptibles de certificación, y que sirve de marco legal para la operación del Fideicomiso de los sistemas Normalizado de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral "EL CONOCER", que tiene por objeto proyectar, organizar y promover ambos sistemas.

Así, "EL CONOCER" propone Lineamientos Generales aplicables en toda la República Mexicana para la definición de conocimientos, habilidades y destrezas susceptibles de certificación, las Reglas Generales y Específicas de los sistemas Normalizado y de Certificación de Competencia Laboral, las NTCL de carácter nacional elaboradas por comités de normalización representativos de cada sector, rama o área y subárea de competencia laboral, mismos que aprobados y autorizados por los secretarios del Trabajo y Previsión Social, y de Educación Pública, para que al ser publicados en el **Diario Oficial de la Federación**, su aplicación y coordinación quede a cargo de "EL CONOCER", y

VI.- El Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Yucatán 1995-2001 establece que: dentro de sus fines está el de conducir, concertada y armónicamente el esfuerzo de los yucatecos, para alcanzar nuevos niveles de progreso y que estas acciones que se contemplan cuentan con el compromiso del nuevo federalismo, contraído por el actual Gobierno de la República en el Plan Nacional de Desarrollo.

Prevé, que se debe incrementar la educación, productividad y capacitación; e igualmente superar los contrastes entre las oportunidades de educación, capacitación, empleo e ingreso.

Asimismo, contempla diseñar y aplicar nuevos métodos de educación para adultos, que les garantice la oportunidad de incorporarse al mercado laboral, con mejores ventajas y obtener mayores ingresos en la aplicación de sus nuevas habilidades manuales.

Establece que se deben promover mecanismos que vinculen los contenidos de estudio, los proyectos de investigación y la capacitación para el trabajo con los requerimientos del aparato productivo, propiciando un mayor flujo de recursos financieros provenientes del sector empresarial, y elevar de

manera sustancial el potencial productivo de los trabajadores del campo y la ciudad, buscando alcanzar mayores niveles de competitividad de la fuerza laboral.

Igualmente, contempla alentar el funcionamiento adecuado de los mercados laborales por la vía de la flexibilización y adaptación dinámica de la fuerza laboral y sus contratantes, a las nuevas condiciones que presenta la organización productiva en sus formas y medios, a través de mejorar los conocimientos y habilidades de la población trabajadora e incrementar su productividad, facilitar su movilidad y lograr mediante la formación técnica y la capacitación permanentes un alto grado de calificación de la fuerza laboral, para que pueda asimilar las innovaciones tecnológicas e incrementar así la producción, productividad, competitividad y los salarios de la industria yucateca.

Con base en lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo establecido por los artículos 3o. y 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 38 y 40 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 33, 34, 35 y 36 de la Ley de Planeación; 1, 2, 12, 13, 14, 39, 43, 44 y 45 de la Ley General de Educación; del 153-A al 153-W, 523, 526, 527-A, 529, 537 y 539 de la Ley Federal del Trabajo; 12, 16, 44, 55 y 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Yucatán 6 y 8 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Yucatán, las partes celebran el presente Convenio de Coordinación al tenor de las siguientes:

DECLARACIONES

A) "LA SEP" DECLARA QUE:

I.- De conformidad con los artículos 2, 26 y 38 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, es una dependencia de la Administración Pública Federal Centralizada a la que le corresponde el ejercicio de la función social educativa, sin perjuicio de la concurrencia de las entidades federativas en la materia y, entre sus funciones se encuentra la de organizar, promover y supervisar programas de capacitación y adiestramiento en coordinación con las dependencias del Gobierno Federal, los gobiernos de los estados y de los municipios, las entidades públicas y privadas, y los fideicomisos creados para tal propósito. Con este fin organizará, igualmente, sistemas de orientación vocacional, de enseñanza abierta y de acreditación de estudios.

B) "LA STPS" DECLARA QUE:

I.- Conforme a lo dispuesto por los artículos 26 y 40 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 537, 538 y 539 de la Ley Federal del Trabajo, es una dependencia del Poder Ejecutivo Federal, que tiene entre otras atribuciones, las siguientes:

- Promover el incremento de la productividad del trabajo;
- Promover el desarrollo de la capacitación y el adiestramiento en y para el trabajo, así como realizar investigaciones, prestar servicios de asesoría e impartir cursos de capacitación, que para incrementar la productividad en el trabajo requieran los sectores productivos del país, y
- Establecer y dirigir el Servicio Nacional de Empleo, Capacitación y Adiestramiento y vigilar su funcionamiento.

II.- Como encargada del Servicio Nacional de Empleo, Capacitación y Adiestramiento, algunas de sus facultades son las de: analizar permanentemente el mercado de trabajo, estimando volumen y crecimiento; practicar estudios y formular planes y proyectos para impulsar la ocupación, así como procurar su correcta ejecución; proponer lineamientos para orientar la formación profesional hacia las áreas con mayor demanda de personal; encauzar a los solicitantes de trabajo hacia los empleos que les resulten más idóneos, de acuerdo con su preparación y aptitudes, y organizar, promover y supervisar la capacitación y el adiestramiento de los trabajadores.

III.- El Programa Calidad Integral y Modernización (CIMO) es un programa de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, que lleva a cabo como una de las políticas del Gobierno Federal, encaminado a proteger y ampliar el empleo y la ocupación productivos, a través del impulso al desarrollo de los recursos humanos en activo que forman parte de las micro, pequeñas y medianas empresas.

El programa CIMO se orienta a realizar, conjuntamente con las empresas y sus trabajadores, acciones en materia de capacitación de los recursos humanos y mejora continua de las empresas, que propendan a la protección de las fuentes de empleo, así como al mejoramiento de las condiciones de trabajo e ingreso de los trabajadores, y

IV.- El Programa Becas de Capacitación para Desempleados (PROBECAT) es un programa de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, operado por el Servicio Nacional de Empleo, Capacitación y Adiestramiento, que tiene como objeto proporcionar capacitación a aquellas personas desempleadas que no cuentan con el perfil de calificación demandado por el sector productivo. Entre las modalidades de capacitación que promueve el PROBECAT se incluye la capacitación basada en normas técnicas de competencia laboral.

C) "EL GOBIERNO DEL ESTADO" DECLARA QUE:

I.- Es un Estado Libre y Soberano, y parte integrante de la Federación, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 40 y 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 12 de la Constitución Política del Estado;

II.- El C. Víctor Manuel Cervera Pacheco, Gobernador Constitucional del Estado, se encuentra facultado plenamente para representar a "EL GOBIERNO DEL ESTADO" y celebrar el presente Convenio, con la asistencia de los ciudadanos secretarios General de Gobierno y de Educación;

III.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 116 fracción VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Yucatán, y con la Ley Orgánica la Administración Pública Estatal, el Gobernador del Estado puede convenir con la Federación, los municipios u otras instancias, la prestación de servicios públicos, la realización de obras o cualquier otra prestación de beneficio colectivo, y

IV.- Reconoce que para la operación de los sistemas Normalizado y de Certificación de Competencia Laboral, se establecen las Reglas Generales y Específicas que han sido publicadas en el **Diario Oficial de la Federación**; que las Normas Técnicas de Competencia Laboral NTCL, que se producen en el Sistema Normalizado, son de carácter nacional, cuya expresión refleja la expectativa de desempeño que deben cumplir los individuos para ser considerados en determinada función laboral como competentes.

El Sistema de Certificación de Competencia Laboral establece para reconocer en el ámbito nacional y de conformidad con las NTCL, los conocimientos, habilidades y destrezas que poseen las personas en relación con la formación para el trabajo requerida, cuyo reconocimiento permite la transferibilidad entre sectores productivos, en el territorio nacional y mejorar las oportunidades al interior de la empresa, así como facilitar la formación permanente, a lo largo de su carrera productiva.

D) "EL CONOCER" DECLARA QUE:

I. El Fideicomiso de los Sistemas Normalizado de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral fue constituido por el Gobierno Federal el 2 de agosto de 1995, conforme al contrato del fideicomiso suscrito entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público como Fideicomitente único de la Administración Pública Federal y Nacional Financiera, S.N.C., como Fiduciaria, con fundamento en el lineamiento octavo del Acuerdo de las Secretarías de Educación Pública y del Trabajo y Previsión Social, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 2 de agosto de 1995, mediante el cual se establecen los lineamientos generales para la definición de Normas Técnicas de Competencia Laboral que comprendan conocimientos, habilidades o destrezas susceptibles de certificación.

II. "EL CONOCER" tiene, entre otras finalidades, proyectar, organizar y promover el desarrollo de los Sistemas Normalizados y de Certificación de Competencia Laboral, de conformidad con lo señalado en los lineamientos cuarto, quinto y octavo del Acuerdo Intersecretarial citado en la declaración que antecede.

Pleno del Consejo de "EL CONOCER" acordó durante su Primera Reunión Ordinaria, celebrada el 9 de octubre de 1995, instruir a Nacional Financiera S.N.C., a fin de que ésta otorgara al licenciado Agustín Ernesto Ibarra Almada, en su carácter de Secretario Ejecutivo, poderes generales en términos del artículo 2554 del Código Civil para representarlo y suscribir a nombre de "EL CONOCER", los actos jurídicos necesarios, como se acredita mediante el poder notarial número 1282, libro 33 del 20 de octubre de 1995, otorgado ante la fe del Notario Público número 214 del Distrito Federal, licenciado Efraín Martín Virués y Lazos.

Dadas las anteriores declaraciones, las partes acuerdan sujetar el presente instrumento al tenor de las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- El objeto del presente Convenio es el de establecer las bases conforme a las cuales el Gobierno Federal, el Gobierno del Estado y "EL CONOCER" ejecutarán las acciones necesarias para difundir, promover y aplicar en la propia entidad federativa el Régimen de Certificación a través de los sistemas Normalizado y de Certificación de Competencia Laboral, las Reglas Generales y Específicas de dichos sistemas, y el uso y aprovechamiento de las Normas Técnicas de Competencia Laboral de carácter nacional en sus versiones vigentes, así como las que se aprueben en lo futuro, y promover, difundir y adoptar la educación basada en Normas Técnicas de Competencia Laboral.

SEGUNDA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se adhiere al Régimen de Certificación previsto en el artículo 45 de la Ley General de Educación, a través de su vinculación con los sistemas Normalizado y de Certificación de Competencia Laboral, en la formación basada en Normas Técnicas de Competencia Laboral de alcance nacional.

TERCERA.- Las partes señalan que lo anterior se llevará a cabo aprovechando al mismo tiempo durante su vigencia, los apoyos y beneficios de todos los componentes del Proyecto de Modernización de la Educación Técnica y la Capacitación, así como aquellos otros que en el futuro se pudieran establecer.

CUARTA.- Las partes aceptan participar en la integración y uso del sistema de información que se genere en el "PMETyC", y en el de los sistemas Normalizado y de Certificación de Competencia Laboral,

así como en la realización de estudios que sobre los sistemas se desprendan para apoyar al mercado de trabajo y a la formación para el trabajo de los individuos.

QUINTA.- Las partes convienen de común acuerdo y conforme a la competencia y facultades que respectivamente les corresponden, llevar a cabo lo siguiente en materia de Normalización:

- a) Promover y difundir el uso y aprovechamiento de las NTCL, en las empresas e instituciones de formación y capacitación relacionadas con las áreas y subáreas de competencia laboral correspondientes, que operan en la entidad federativa;
- b) Promover el desarrollo de NTCL de carácter nacional que se consideren importantes para el desarrollo de la entidad;
- c) Promover, en su caso, la convocatoria para lograr la adecuada representación regional en los Comités de Normalización de carácter nacional, de interés para la entidad federativa;
- d) Apoyar a los Comités de Normalización de carácter nacional establecidos en la validación de los proyectos de NTCL en proceso, por medio de la consulta a expertos y empresas establecidas en la entidad federativa;
- e) Promocionar la asesoría de "EL CONOCER" para el desarrollo de casos piloto con impacto regional en empresas y asociaciones en la entidad federativa;
- f) Aprovechar la información generada por el SNCL, y las técnicas de análisis funcional y de elaboración de Normas Técnicas de Competencia Laboral, para ello "EL CONOCER" podrá proporcionar asesoría técnica inicialmente y conforme a sus recursos para apoyar a las empresas e instituciones de formación y capacitación en la entidad federativa, y
- g) Si así lo solicita "EL GOBIERNO ESTATAL", "EL CONOCER" podrá apoyar el desarrollo de programas en las dependencias de la administración pública estatal que aquél determine, mediante acciones de normalización y capacitación con respecto a NTCL y su participación en el SCCL, que se enmarcarían como Proyectos Piloto.

SEXTA.- En materia de Certificación de Competencia Laboral, las partes realizarán las siguientes acciones, conforme a la competencia y facultades que respectivamente les corresponden, para:

- a) Colaborar para que las instituciones de educación técnica y capacitación de la entidad se acrediten como Centros de Evaluación ante los Organismos Certificadores acreditados por "EL CONOCER", de conformidad con las NTCL que se hayan establecido;
- b) Promover y fomentar el uso de técnicas de evaluación con respecto a las NTCL en las instituciones públicas, privadas y autónomas de la entidad, para su posterior acreditación como Centros de Evaluación, ante los Organismos Certificadores. Para ello, "EL CONOCER" podrá ofrecer un evento de capacitación de formadores en dichas funciones; Igualmente, en el contexto de los procesos de acreditación de Organismos Certificadores y Centros de Evaluación, "EL CONOCER" tiene considerada la formación del personal inicial que se encargue de las funciones clave de Evaluación y Verificación;
- c) Promover que las empresas en la entidad federativa, vinculadas con las áreas y subáreas de competencia laboral en las que existen NTCL, se acrediten como Centros de Evaluación y promuevan el desarrollo de su personal, apoyándose en la capacitación y certificación de competencia laboral;
- d) Promover y difundir en la entidad, los servicios de capacitación, evaluación y certificación de competencia laboral, de conformidad con las NTCL establecidas por "EL CONOCER";
- e) Colaborar para que en las entidades puedan asociarse organizaciones empresariales y de trabajadores, con otras partes interesadas en la constitución de Organismos Certificadores, de conformidad con el marco jurídico aplicable, y
- f) Las partes realizarán las acciones necesarias para vincular a los Organismos Certificadores acreditados por "EL CONOCER" con las empresas, instituciones de formación y las personas físicas de la entidad, susceptibles de participar en el propio Sistema como Centros de Evaluación o Evaluadores Independientes, y brindar los apoyos técnicos necesarios para su desarrollo dentro del Sistema de Certificación de Competencia Laboral.

SEPTIMA.- Las partes signantes del presente instrumento, además llevarán a cabo acciones, conforme a la competencia y facultades que respectivamente les corresponden, para:

- a) Orientar y transformar las condiciones, métodos y técnicas de la oferta de formación y capacitación para el trabajo en la entidad, de acuerdo con las necesidades de los sectores productivos hacia los conceptos de educación y capacitación basadas en NTCL, y vincularlas con los sistemas Normalizado y de Certificación de Competencia Laboral;
- b) Desarrollar estudios para determinar las necesidades de formación para el trabajo y de competencias laborales de interés presente y futuro para el desarrollo estatal, regional y nacional;

- c) Promover que las instituciones educativas estatales desarrollen experiencias piloto de educación basada en normas de competencia (EBNC), la implanten y reciban los apoyos de que pueden ser objeto;
- d) Difundir en el Estado los posibles apoyos del Fondo de Desarrollo Curricular y Materiales de Capacitación (FODECUM), a través de los cuales las instituciones de educación y formación públicas y privadas, las organizaciones empresariales y de trabajadores (organizaciones sin fines de lucro) y las personas físicas podrán concursar para obtener financiamiento para el desarrollo curricular y de materiales de capacitación, que tomen como referente las NTCL publicadas;
- e) Promover y difundir las NTCL así como apoyar su certificación por medio del Servicio Nacional de Empleo, Capacitación y Adiestramiento, de acuerdo con los Anexos de Ejecución de los Convenios de Desarrollo Social que suscribe la Secretaría del Trabajo y Previsión Social con los Gobiernos Estatales, para el Fortalecimiento del Servicio Nacional de Empleo, Capacitación y Adiestramiento y el Programa de Becas de Capacitación para Desempleados;
- f) Apoyar, a través del Programa de Equipamiento Complementario, a instituciones de capacitación que se acrediten como centros evaluadores y proporcionen capacitación con base en las NTCL, para lo cual se celebrarán los respectivos contratos de comodato;
- g) Colaborar en la identificación de las instituciones públicas, privadas y autónomas en la entidad, para promover la oferta de servicios de educación y formación con base en las NTCL, y
- h) Aprovechar, conforme los criterios de elegibilidad que forman parte de la normatividad del Programa, las acciones en materia de capacitación, evaluación y certificación bajo el enfoque de las NTCL que apoya el CIMO y que se orientan a los recursos humanos en activo de micro, pequeñas y medianas empresas.

OCTAVA.- Para la administración del presente Convenio de Coordinación, las partes acuerdan constituir a la firma del presente instrumento, una Comisión de Seguimiento y Evaluación Técnica, integrada por los representantes que designen los titulares de cada parte, la cual será presidida por el Gobernador del Estado o por el funcionario que éste designe. Los representantes podrán ser libremente removidos por sus representados, previa comunicación que por escrito se haga a la parte correspondiente. Dicha Comisión funcionará conforme a las siguientes reglas:

- a) Las partes instruirán a los miembros de la Comisión de Seguimiento y Evaluación para que dentro de los treinta días siguientes a la firma del presente instrumento, elaboren una propuesta de los proyectos específicos con los que iniciarán la aplicación del presente Convenio;
- b) La Comisión Técnica de Seguimiento y Evaluación sesionará ordinariamente en forma trimestral y extraordinariamente a solicitud que por escrito haga cualquiera de las partes con una anticipación de 10 días;
- c) La Comisión deberá rendir anualmente un informe de sus labores a cada una de las partes que suscriben el presente instrumento, y
- d) La Comisión elaborará propuestas específicas de proyectos y programas de trabajo, que contengan los objetivos, descripción detallada de las actividades a realizar, con un cronograma, metas, la determinación de la forma y condiciones de financiación, indicadores de cumplimiento para la evaluación y los demás elementos que se estimen necesarios.

NOVENA.- Para efectos del presente Convenio, la Comisión citada en la cláusula anterior podrá llevar a cabo lo siguiente:

- a) Proponer la firma de acuerdos u otros tipos de instrumentos entre las partes o con terceros;
- b) Dar seguimiento y evaluar los proyectos y programas de trabajo acordados, de manera sistemática;
- c) Promover y apoyar la organización y realización de actividades de información y difusión de los resultados alcanzados, y
- d) En general, las que las partes establezcan en el marco del presente Convenio.

DECIMA.- El presente Convenio podrá ser modificado por mutuo consentimiento, y las modificaciones acordadas entrarán en vigor en la fecha en que las partes lo acuerden, las cuales debidamente firmadas por los comparecientes formarán parte integrante del mismo.

DECIMA PRIMERA.- En caso de controversia o duda en la interpretación o cumplimiento del presente Convenio, las partes lo resolverán de común acuerdo, pero en todo caso los intervinientes tomarán las providencias necesarias a efecto de que los programas que se hayan iniciado se desarrollen hasta su total conclusión.

DECIMA SEGUNDA.- Cada parte mantendrá inalterable su relación laboral con el personal que asigne para la ejecución de las acciones que se deriven del presente instrumento legal, por lo que no se establecerán nuevas relaciones de carácter civil o laboral o compromisos de este orden, con motivo de la celebración del presente Convenio.

DECIMA TERCERA.- Las partes acuerdan que el presente Convenio entrará en vigor a partir de la fecha de la firma y tendrá una vigencia indefinida, así como que deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico o gaceta oficial de la entidad federativa.

Leído que fue íntegramente por las partes el presente instrumento, y enterados de su alcance legal, lo firman en cinco ejemplares para constancia, el día veintitrés de noviembre de mil novecientos noventa y ocho.- Por la Secretaría de Educación Pública, **Miguel Limón Rojas.-** Rúbrica.- Por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, **José Antonio González Fernández.-** Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Gobernador, **Víctor Manuel Cervera Pacheco.-** Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Renán Cleominio Zoreda Novelo.-** Rúbrica.- La Secretaría de Educación, **Leticia Mendoza Alcocer.-** Rúbrica.- Por el Conocer, **Agustín E. Ibarra Almada.-** Rúbrica.

RESPUESTA a los comentarios recibidos respecto al Proyecto de Modificación de la Norma Oficial Mexicana NOM-022-STPS-1993, Relativa a las condiciones de seguridad en los centros de trabajo en donde la electricidad estática represente un riesgo, para quedar como NOM-022-STPS-1998, Electricidad estática en los centros de trabajo-Condiciones de seguridad, publicado el 22 de septiembre de 1998.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

RESPUESTA A LOS COMENTARIOS RECIBIDOS RESPECTO AL PROYECTO DE MODIFICACION DE LA NORMA OFICIAL MEXICANA NOM-022-STPS-1993, RELATIVA A LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD EN LOS CENTROS DE TRABAJO EN DONDE LA ELECTRICIDAD ESTATICA REPRESENTA UN RIESGO, PARA QUEDAR COMO NOM-022-STPS-1998, ELECTRICIDAD ESTATICA EN LOS CENTROS DE TRABAJO-CONDICIONES DE SEGURIDAD, PUBLICADO EN EL **DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION** EL 22 DE SEPTIEMBRE DE 1998.

ERNESTO ENRIQUEZ RUBIO, Subsecretario de Previsión Social, en cumplimiento a lo establecido en la fracción III del artículo 47 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y en representación de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, por acuerdo del titular del ramo hecho en los términos de la fracción II del artículo 5 y fracción XIII del artículo 7 del Reglamento Interior de la Dependencia, y

CONSIDERANDO

Que con fecha 22 de septiembre de 1998, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 47 fracción I de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Proyecto de Modificación de la Norma Oficial Mexicana NOM-022-STPS-1993, RELATIVA A LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD EN LOS CENTROS DE TRABAJO EN DONDE LA ELECTRICIDAD ESTATICA REPRESENTA UN RIESGO, para quedar como NOM-022-STPS-1998, ELECTRICIDAD ESTATICA EN LOS CENTROS DE TRABAJO-CONDICIONES DE SEGURIDAD, a efecto de que, dentro de los siguientes 60 días naturales a dicha publicación, los interesados presentaran sus comentarios al Comité Consultivo Nacional de Normalización de Seguridad, Higiene y Medio Ambiente Laboral;

Que como consecuencia de lo anterior, presentaron comentarios los organismos y empresas que a continuación se indican:

Lec de México, S.A. de C.V. Ensambladores Electrónicos de México, S.A. Unidad de Verificación de Instalaciones Eléctricas No. 09010004 Petróleos Mexicanos Corporativo Textiles la Libertad, S.A. de C.V. Soler & Palau, S.A. de C.V.

Que dentro del término previsto por el artículo 47 fracción II de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el Comité Consultivo Nacional de Normalización de Seguridad, Higiene y Medio Ambiente Laboral, procedió a estudiar los comentarios recibidos y emitió las respuestas respectivas, resolviendo modificar el Proyecto de Norma Oficial Mexicana señalado, por lo que acordó solicitar a esta Secretaría la publicación de dichas respuestas;

Que en atención a las anteriores consideraciones y en cumplimiento de lo previsto en el artículo 47 fracción III de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se publican las respuestas a los comentarios recibidos al Proyecto de Modificación de la Norma Oficial Mexicana NOM-022-STPS-1993, RELATIVA A LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD EN LOS CENTROS DE TRABAJO EN DONDE LA ELECTRICIDAD ESTATICA REPRESENTA UN RIESGO, para quedar como NOM-022-STPS-1998, ELECTRICIDAD ESTATICA EN LOS CENTROS DE TRABAJO-CONDICIONES DE SEGURIDAD.

PROMOVENTE	NUMERAL	OBSERVACIONES

LEC DE MEXICO, S.A. DE C.V.	1	No procede su comentario, porque el objetivo de la Norma no es proporcionar datos técnicos para el cálculo de los sistemas de tierras que utilizarán los pararrayos, sino establecer las condiciones de seguridad en los centros de trabajo, para prevenir los riesgos por electricidad estática.
PETROLEOS MEXICANOS	1	No procede su comentario, porque el término de "condiciones de seguridad" es más amplio que el término de "requerimientos", y porque el primero es el que se utiliza en el artículo 1o. del Reglamento Federal de Seguridad, Higiene y Medio Ambiente de Trabajo.
UNIDAD DE VERIFICACION DE INSTALACIONES ELECTRICAS No. 09010004	2	No procede su comentario, debido a que una descarga eléctrica atmosférica siempre contiene los dos componentes que menciona.
UNIDAD DE VERIFICACION DE INSTALACIONES ELECTRICAS No. 09010004	4	No proceden sus comentarios, ya que no se requieren definiciones adicionales.
LEC DE MEXICO, S.A. DE C.V.	4	No procede su comentario en el sentido de prever la definición de "protección", ya que resultaría limitativa.
LEC DE MEXICO, S.A. DE C.V.	4 c)	Es correcta su afirmación, por lo que se suprime de la Norma la definición de "colector de puntas".
LEC DE MEXICO, S.A. DE C.V.	4 f)	Procede parcialmente su comentario, ya que las descargas entre nube y nube no son objeto de esta Norma, pero sí lo son las descargas de nubes a tierra, por lo que se modifica la definición, quedando de la manera siguiente: d) descarga eléctrica atmosférica: es la transferencia de cargas eléctricas de la tierra a las nubes, y de las nubes a la tierra.
UNIDAD DE VERIFICACION DE INSTALACIONES ELECTRICAS No. 09010004		
LEC DE MEXICO, S.A. DE C.V.	4 h)	Procede su comentario, quedando la definición de la manera siguiente: h) nivel isoceraúnico: es el número de días promedio por año con tormentas eléctricas en una región específica.
UNIDAD DE VERIFICACION DE INSTALACIONES ELECTRICAS No. 09010004		
LEC DE MEXICO, S.A. DE C.V.	4 i)	Procede parcialmente su comentario, quedando la definición de la manera siguiente: i) pararrayos: es un dispositivo para recibir, coleccionar o desviar las descargas eléctricas atmosféricas a tierra.
UNIDAD DE VERIFICACION DE INSTALACIONES ELECTRICAS No. 09010004		
PETROLEOS MEXICANOS	5.4	Procede su comentario, por lo que el texto del apartado queda redactado de la manera siguiente: 5.4 Proporcionar a los trabajadores el equipo de protección personal que requieran, de acuerdo con lo establecido en la NOM-017-STPS-1993.

PETROLEOS MEXICANOS	5.8	Procede parcialmente su comentario, por lo que el texto del apartado queda redactado de la manera siguiente: 5.8 En las áreas de trabajo cerradas donde la humedad relativa sea un factor de acumulación de electricidad estática, la humedad relativa debe estar entre 60% y 70%, a excepción de aquellos casos en que por la naturaleza de las sustancias, la humedad del aire represente un riesgo.
ENSAMBLADORES ELECTRONICOS DE MEXICO, S.A.	5.8	No procede su comentario, ya que aunque su afirmación es correcta, al cumplir con la Norma no se presentarán los ambientes secos a que se refiere en su comentario.
ENSAMBLADORES ELECTRONICOS DE MEXICO, S.A.	7.3	No procede su comentario, en cuanto a que la pintura no es conductiva, ya que aunque sus afirmaciones son correctas, el fin que persigue la disposición contenida en este apartado es evitar que las estructuras metálicas sean elementos de atracción de las descargas eléctricas atmosféricas. No proceden sus comentarios respecto al aterrizamiento del operador al trabajar con maquinaria, equipo o instalaciones aterrizadas; al uso de cintas de tierra para realizar operaciones con equipo electrónico, ni al uso de ionizadores de aire como alternativa a los dispositivos de conexión a tierra, ya que estos supuestos específicos quedan comprendidos en el apartado 5.2 de la Norma.
UNIDAD DE VERIFICACION DE INSTALACIONES ELECTRICAS No. 09010004	7.4	No procede su comentario, ya que para dar cumplimiento a la obligación del patrón establecida en el apartado 5.2, se requiere específicamente la protección con sistemas de pararrayos.
PETROLEOS MEXICANOS	7.4	No procede su comentario, ya que el artículo 50 del Reglamento Federal de Seguridad, Higiene y Medio Ambiente de Trabajo, al que hace alusión en el mismo, establece que en los centros de trabajo en que se manejen materiales inflamables, explosivos o bien que estén ubicados en terrenos con descargas atmosféricas frecuentes, deberán estar dotados de un sistema de pararrayos, el cual será independiente de los sistemas de tierra para motores.
LEC DE MEXICO, S.A. DE C.V.	7.4	No procede su comentario, ya que los dos métodos que se mencionan en el mismo, se basan en el sistema de pararrayos.
UNIDAD DE VERIFICACION DE INSTALACIONES ELECTRICAS No. 09010004	8 f)	No procede su comentario, ya que este inciso hace referencia específicamente al pararrayos y no al sistema de protección de pararrayos.
UNIDAD DE VERIFICACION DE INSTALACIONES ELECTRICAS No. 09010004	9 d)	Procede parcialmente su comentario, por lo que el texto del apartado queda redactado de la manera siguiente: d) los valores de la resistencia en esta prueba deben estar comprendidos entre 0 y 25 ohms, y para sistemas de pararrayos, la resistencia de la red de tierras debe tener un valor no mayor a 10 ohms.

UNIDAD DE VERIFICACION DE INSTALACIONES ELECTRICAS No. 09010004	9.2 e)	No procede su comentario, de agregar este inciso, ya que el método de caída de potencial se puede aplicar a través del uso de bayetas húmedas.
PETROLEOS MEXICANOS	9.3	Procede su comentario, por lo que el título del apartado se denominará de la manera siguiente: 9.3 Registro de las mediciones efectuadas.

México, Distrito Federal, a los veintiún días del mes de enero de mil novecientos noventa y nueve.- El Subsecretario de Previsión Social, **Ernesto Enriquez Rubio**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE TURISMO

CONVENIO de Coordinación en Materia de Desarrollo Turístico que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo, y el Estado de Sinaloa.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Turismo.

CONVENIO DE COORDINACION EN MATERIA DE DESARROLLO TURISTICO QUE CELEBRAN EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LAS SECRETARIAS DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO Y DE TURISMO, Y EL GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA.

El Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a la que en lo sucesivo se denominará la "SHCP", representada por su titular Lic. José Angel Gurría Treviño, la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, a la que en lo sucesivo se denominará la "SECODAM", representada por su titular Lic. Arsenio Farell Cubillas, la Secretaría de Turismo, a la que en lo sucesivo se denominará la "SECTUR", representada por su titular Lic. Oscar Espinosa Villarreal, y el Gobierno del Estado Libre y Soberano de Sinaloa, al que en lo sucesivo se denominará el "Estado", representado por el Ing. Renato Vega Alvarado en su carácter de Gobernador Constitucional, y asistido por los secretarios General de Gobierno, Lic. Juan Luis Torres Vega, de Hacienda Pública y Tesorería, C.P. Marco Antonio Fox Cruz, de la Coordinación General de Turismo, Lic. J. Ignacio Zepeda Valdez, y la Contraloría General y Desarrollo Administrativo Lic. Laura Elena Rangel de Barreda, y con fundamento en los siguientes artículos: 25, 26, 115 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1o., 2o., 9o., 22, 26, 31, 37 y 42 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 16, 33 a 39 de la Ley de Planeación; 1o., 2o., 4o., 5o. y 25 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal; 6o. de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas; 2o., 8o., 9o., 17, 18, 20 y 21 de la Ley Federal de Turismo; 25 y 27 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 1998; y los artículos 65, fracción XXIV de la Constitución Política del Estado de Sinaloa y los artículos 1o., 2o., 3o. y 9o. de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Sinaloa y demás ordenamientos aplicables, el Gobierno Federal, por conducto de las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo, y el Gobierno del Estado de Sinaloa acuerdan celebrar el presente Convenio de Coordinación al tenor de los siguientes antecedentes y cláusulas.

ANTECEDENTES

I.- El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 establece que se otorgará atención prioritaria a las zonas de rezagos mayores y que las mismas serán objeto de acciones diferenciadas, de acuerdo con la situación económica y social, por lo que parte medular de la estrategia del desarrollo regional consistirá en lograr una mejor asignación de los recursos de inversión públicos y privados entre las regiones.

II.- El mismo Plan Nacional en su apartado de políticas sectoriales señala que se dispondrá lo necesario para contar con una instancia de promoción a la que concurran el Gobierno y el sector privado.

III.- El Programa de Desarrollo del Sector Turismo 1995-2000 establece como finalidad crear y fortalecer instrumentos y mecanismos de concertación y coordinación al interior del sector público, el sector privado y el sector social, de tal manera que toda la sociedad se involucre en los esfuerzos que realiza el Gobierno Federal en el desarrollo turístico, mediante aportaciones en efectivo y en especie y su participación en la toma de decisiones.

IV.- El Programa para un Nuevo Federalismo 1995-2000 señala que para contribuir al crecimiento económico se debe propiciar una mayor participación del sector privado en los planes de desarrollo de los estados; establecer dispositivos para que en el marco de las políticas sectoriales de descentralización, los estados ejerzan amplios márgenes de autonomía operativa, respecto de los recursos transferidos por parte de la Federación, así como proponer el rediseño e integración de los comités estatales de Planeación para el Desarrollo, con pleno respeto a la autonomía estatal, a fin de permitir una mayor participación ciudadana.

V.- El Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1998 dispone en su artículo 25 que para la reasignación del gasto público federal a las entidades federativas, el Ejecutivo Federal celebrará convenios con los gobiernos estatales para determinar los recursos por reasignar.

VI.- Mediante oficio número 111.4-1213, de fecha 19 de agosto de 1998, el Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Desarrollo Social manifestó que en virtud de que la vigencia del Convenio de Desarrollo Social abarca la totalidad del ejercicio fiscal, es procedente la firma de los convenios de Coordinación en Materia de Desarrollo Turístico que celebra el Gobierno Federal con las entidades federativas, en los casos en los que aún no se haya formalizado el citado Convenio de Desarrollo Social para 1998, siempre y cuando se cumplan con las formalidades que establece el artículo 25 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1998.

CLAUSULAS

PRIMERA.- OBJETO.- El presente Convenio y los anexos que forman parte integrante del mismo, tienen por objeto coordinar, en el marco del Convenio de Desarrollo Social a que alude el sexto antecedente de este instrumento, la participación del Gobierno Federal y del "Estado" en materia de desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa, así como determinar las aportaciones en la materia de ambos órdenes de Gobierno para el ejercicio fiscal de 1998, la aplicación que se dará a tales recursos, los compromisos que sobre el particular asumen el "Estado" y el Gobierno Federal y los mecanismos para la evaluación y control de su ejercicio.

SEGUNDA.- APORTACIONES.- El Gobierno Federal reasignará al "Estado" recursos para desarrollo hasta por la cantidad de \$550,000.00 (quinientos cincuenta mil pesos 00/100 MN), de acuerdo con el calendario que se precisa en el anexo uno de este Convenio. Dichos recursos pasarán a formar parte del Presupuesto de Egresos del "Estado", y su ejercicio deberá ser incorporado en la cuenta pública de esa entidad federativa.

Por su parte, el "Estado" se obliga a destinar de sus recursos presupuestarios para el desarrollo de los destinos turísticos, la cantidad de \$ 550,000.00 (quinientos cincuenta mil pesos 00/100 MN), conforme al calendario que se incluye como anexo dos del presente instrumento.

TERCERA.- APLICACION.- Los recursos que reasigna el Gobierno Federal y las aportaciones del "Estado", a que alude la cláusula segunda de este instrumento, se destinarán en forma exclusiva al desarrollo turístico, los recursos se destinarán al análisis del comportamiento de los centros, regiones y productos turísticos; el apoyo y diseño de programas de desarrollo turístico; la diversificación de las actividades turísticas; el desarrollo de nuevos productos turísticos; el apoyo a los sistemas de información turística estatal, la inversión en infraestructura, servicios e imagen urbana, y el fomento de la participación de inversionistas públicos y privados.

Dichos recursos no podrán traspasarse a otros conceptos de gasto.

CUARTA.- PROGRAMAS.- Los recursos que reasigna el Gobierno Federal y las aportaciones del "Estado" a que se refiere la cláusula segunda del presente Convenio, se aplicarán a los programas que enseguida se señalan en la cláusula tercera y hasta por los importes que a continuación se mencionan:

PROGRAMAS	IMPORTE	
Mazatlán	\$655,500.00	Anexo 3
Islas del Sureste del mar de Cortés	\$61,875.00	Anexo 4
Sinaloa	\$382,625.00	Anexo 5
Total	\$1'100,000.00	

Para los gastos administrativos que resulten de la ejecución de los programas antes señalados, se destinará hasta un cinco por ciento del total de los recursos aportados por las partes.

QUINTA.- LINEAMIENTOS.- Las acciones de desarrollo turístico que realice el "Estado" deberán sujetarse a los siguientes lineamientos:

I. La planeación y evaluación operativas en materia de desarrollo turístico se realizarán en forma conjunta con el "Estado" y la "SECTUR".

II. Las acciones de desarrollo a que se refiere esta cláusula habrán de desarrollarse en el marco de la política turística nacional que dicte la "SECTUR".

III. La aplicación de estrategias en situaciones contingentes se llevarán a cabo de acuerdo con las políticas que al respecto dicte la "SECTUR".

IV. El impacto que tendrán las acciones de desarrollo se pronosticará con base en los indicadores de gestión que determine la "SECTUR".

V. Las modificaciones programático-presupuestarias a los programas previstos en la cláusula cuarta de este instrumento se realizarán por acuerdo de la "SECTUR" y el "Estado", siempre y cuando se destinen a los fines a que se refiere la cláusula tercera del mismo.

SEXTA.- MINISTRACION DE RECURSOS.- Los recursos federales a que alude la cláusula segunda párrafo primero del presente instrumento serán reasignados y canalizados al "Estado" por la "SHCP" a través de la "SECTUR".

La Secretaría de Hacienda Pública y Tesorería del "Estado" será responsable de la administración de dichos recursos.

SEPTIMA.- OBLIGACIONES DEL "ESTADO".- El "Estado" se obliga a:

I. Aportar para el desarrollo de los centros turísticos de esa entidad federativa, los recursos a que se refiere la cláusula segunda párrafo segundo de este Convenio;

II. Aplicar los recursos que le otorga el Gobierno Federal, al igual que las aportaciones del "Estado" a los fines señalados en este Convenio;

III. Realizar la adquisición de bienes y la contratación de servicios para los fines señalados en este instrumento, de conformidad con lo dispuesto por la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas (artículo 6).

IV. Llevar a cabo las acciones de desarrollo turístico conforme a los lineamientos contenidos en la cláusula quinta de este Convenio;

V. Evaluar trimestralmente, con la participación de la "SECTUR", el impacto en el desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa, de acuerdo con los indicadores de gestión que para tal efecto determine la "SECTUR";

VI. Informar mensualmente a la "SECODAM" y a la "SECTUR" sobre el avance programático presupuestal de los programas previstos en este instrumento, y

VII. Llevar el registro contable de las operaciones y recursos aportados, conservar la documentación comprobatoria y proporcionarla a los órganos de control del "Estado" y del Gobierno Federal.

OCTAVA.- OBLIGACIONES DE LA "SECTUR".- El Gobierno Federal, por conducto de la "SECTUR", se obliga a:

I. Reasignar para el desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa los recursos a que se refiere la cláusula segunda párrafo primero del presente Convenio;

II. Determinar los indicadores de gestión para evaluar el impacto por el desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa;

III. Participar en las evaluaciones trimestrales que lleve a cabo el "Estado", e

IV. Informar mensualmente a la "SECODAM" sobre los recursos transferidos al "Estado" en el marco del presente instrumento.

NOVENA.- CONTROL, VIGILANCIA Y EVALUACION.- El control, vigilancia y evaluación de los recursos a que se refiere la cláusula segunda de este Convenio corresponderá al órgano estatal de control, sin perjuicio de las atribuciones de control y evaluación que en el ámbito federal competan a la "SHCP" y a la "SECODAM" en coordinación con la "SECTUR", conforme a lo dispuesto por el artículo 25 párrafo segundo del Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1998.

Para llevar a cabo el control, vigilancia y evaluación de los recursos, el "Estado" transferirá al órgano estatal de control el equivalente al 0.2 por ciento del monto total de los recursos aportados en efectivo, importe que será ejercido conforme a los lineamientos que emita la "SECODAM".

DECIMA.- VERIFICACION.- Las partes convienen en que la "SECODAM" podrá, de oficio o a petición de la "SECTUR", verificar en cualquier momento y sin la autorización previa del "Estado" el cumplimiento de los compromisos a cargo de este último, particularmente la aplicación de los recursos que transfiere el Gobierno Federal, en los términos del presente instrumento.

DECIMA PRIMERA.- SUSPENSION DE LA RADICACION DE APOYOS.- La "SECTUR" podrá suspender la radicación de apoyos federales al "Estado", cuando la "SECODAM" determine que dichos apoyos se destinaron a fines distintos a los previstos en este Convenio o por el incumplimiento de las obligaciones contraídas, previa audiencia al "Estado".

DECIMA SEGUNDA.- INICIO DE VIGENCIA.- El presente Convenio se publicará en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico oficial del "Estado" y entrará en vigor el día de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, o bien en la fecha de su suscripción.

DECIMA TERCERA.- INTERPRETACION DEL CONVENIO.- La "SHCP" y la "SECODAM", en el ámbito de sus respectivas competencias en el orden federal, están facultadas para interpretar las estipulaciones del presente Convenio y establecer las medidas conducentes a su correcta y homogénea aplicación.

México, Distrito Federal, a cuatro de septiembre de mil novecientos noventa y ocho.- Por el Gobierno Federal: el Secretario de Hacienda y Crédito Público, **José Angel Gurría Treviño**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farrell Cubillas**.- Rúbrica.- El Secretario de Turismo, **Oscar Espinosa Villarreal**.- Rúbrica.- Por el Estado: el Gobernador Constitucional, **Renato Vega Alvarado**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Juan Luis Torres Vega**.- Rúbrica.- La Contralora General y Desarrollo Administrativo, **Laura Elena Rangel de Barreda**.- Rúbrica.- El Secretario de Hacienda Pública y Tesorería, **Marco Antonio Fox Cruz**.- Rúbrica.- El Coordinador General de Turismo, **José Ignacio Zepeda Valdez**.- Rúbrica.

ACLARACION a las Normas Oficiales Mexicanas NOM-01-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a establecimientos de hospedaje; NOM-02-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a agencias de viajes; NOM-03-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a establecimientos de alimentos y bebidas; y NOM-04-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a empresas de sistemas de intercambio de servicios turísticos, publicadas respectivamente los días 21 y 22 de enero y 1 y 3 de febrero de 1999.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Turismo.

Aclaración a las Normas Oficiales Mexicanas NOM-01-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a establecimientos de hospedaje; NOM-02-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a agencias de viajes; NOM-03-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a establecimientos de alimentos y bebidas; y NOM-04-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a empresas de sistemas de intercambio de servicios turísticos.

Con fechas 21 y 22 de enero y 1 y 3 de febrero de 1999, respectivamente, se publicaron en el **Diario Oficial de la Federación** las Norma Oficiales Mexicanas NOM-01-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a establecimientos de hospedaje; NOM-02-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a agencias de viajes; NOM-03-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a establecimientos de alimentos y bebidas; y NOM-04-TUR-1999, De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a empresas de sistemas de intercambio de servicios turísticos.

Cada una de las mencionadas Normas Oficiales Mexicanas se publicó con los cuatro apéndices que contienen los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a establecimientos de hospedaje, agencias de viajes, establecimientos de alimentos y bebidas y empresas de sistema de intercambio de servicios turísticos.

Se aclara que para cada prestador de servicios turísticos deberá utilizarse el formato foliado y de porte pagado, para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos que corresponda.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reección.

México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de febrero de mil novecientos noventa y nueve.- El Director General de Asuntos Jurídicos, **Julio A. Pérez Benítez**.- Rúbrica.

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

ACUERDO número A/007/99 del Procurador General de la República, por el que se delegan facultades para requerir información y documentos a que se refiere el artículo 180 del Código Federal de Procedimientos Penales en los servidores públicos que se indican.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Procuraduría General de la República.

ACUERDO No. A/007/99

ACUERDO DEL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA, POR EL QUE SE DELEGAN FACULTADES PARA REQUERIR INFORMACIÓN Y DOCUMENTOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 180 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN LOS SERVIDORES PUBLICOS QUE SE INDICAN.

JORGE MADRAZO CUELLAR, Procurador General de la República, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 21 y 102, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 9 de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada; 1o., 2o., 3o., 8o., 13, 14, 15 y 42 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; y 1, 2, 4, 8, 9 fracción VII, y 19 bis de su Reglamento, y

CONSIDERANDO

Que de conformidad con la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y su Reglamento, la Institución del Ministerio Público de la Federación está presidida por el Procurador General de la República, quien ejerce sus atribuciones personalmente o por conducto de los servidores públicos en

quienes delegue sus facultades mediante disposiciones de carácter general o especial, según sea el caso, sin perder por ello la posibilidad de su ejercicio directo;

Que el artículo 180 del Código Federal de Procedimientos Penales establece que los requerimientos que formulen el Procurador General de la República o el servidor público en quien delegue esta facultad, de información o documentos relativos al sistema financiero, se harán por conducto de las comisiones Nacional Bancaria y de Valores, Nacional de Seguros y Fianzas, y del Sistema Nacional del Ahorro para el Retiro, conforme a sus respectivas competencias, así como los de naturaleza fiscal, por conducto de la unidad de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público que determine el titular de la misma;

Que de conformidad con el precepto antes citado, es necesario precisar los servidores públicos de la Procuraduría General de la República en quienes recaerá la delegación de dicha facultad;

Que el artículo 9o. de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, en relación con el 8o. de la misma Ley, faculta a los Agentes del Ministerio Público de la Federación que pertenezcan a la unidad especializada en la investigación y persecución de delitos cometidos por miembros de la delincuencia organizada, a formular requerimientos de información o documentos relativos al sistema bancario y financiero, por conducto de las comisiones Nacional Bancaria y de Valores, Nacional de Seguros y Fianzas, y la del Sistema Nacional del Ahorro para el Retiro, según corresponda, así como los de naturaleza fiscal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y

Que de conformidad con las disposiciones legales aplicables en materia fiscal, así como las del sistema financiero, la información y documentos a que se refiere este Acuerdo deberá tener carácter confidencial y, por lo tanto, sólo podrá utilizarse para los fines de la investigación o del proceso penal respectivo, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Se delegan las facultades para formular los requerimientos de información y documentos relativos al sistema financiero o de naturaleza fiscal, a que se refiere el artículo 180 del Código Federal de Procedimientos Penales en los titulares de las unidades administrativas de la Procuraduría General de la República siguientes:

- I. Subprocuraduría de Coordinación General y Desarrollo;
- II. Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales;
- III. Subprocuradurías de Procedimientos Penales "A", "B" y "C";
- IV. Subprocuraduría Especial;
- V. Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos contra la Salud;
- VI. Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, y
- VII. Unidad administrativa facultada para conocer del delito de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita.

SEGUNDO.- La información proporcionada por las autoridades competentes a que se refieren los artículos 180 del Código Federal de Procedimientos Penales y 9 de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, tendrá el carácter de confidencial y deberá ser utilizada exclusivamente en la investigación o en el procedimiento penal en el cual se haya solicitado la misma.

TERCERO.- El servidor público que quebrante la reserva de actuaciones o proporcione copias de ellas o de los documentos obtenidos con fundamento en los preceptos legales a que se refiere el artículo anterior, estará sujeto a las responsabilidades administrativas y penales que correspondan, de conformidad con la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, el Código Penal para el Distrito Federal en Materia de Fuero Común, y para toda la República en Materia de Fuero Federal y demás disposiciones aplicables.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO.- Quedan sin efecto las disposiciones que contravengan el presente Acuerdo.

Sufragio Efectivo. No Reección.

México, Distrito Federal, a nueve de febrero de mil novecientos noventa y nueve.- El Procurador General de la República, **Jorge Madrazo Cuéllar**.- Rúbrica.

COMISION FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES

EXTRACTO del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Tele Cable de Matamoros, S.A. de C.V.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Comisión Federal de Telecomunicaciones.

EXTRACTO DEL TITULO DE CONCESION

Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, que otorga el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en lo sucesivo la Secretaría, a favor de Tele Cable de Matamoros, S.A. de C.V., en lo sucesivo el Concesionario, al tenor de los siguientes antecedentes y condiciones:

2.1. Calidad de los servicios. El Concesionario se obliga a prestar los servicios comprendidos en esta Concesión en forma continua y eficiente, de conformidad con la legislación aplicable y las características técnicas establecidas en el presente Título y sus anexos.

Asimismo, el Concesionario se obliga a instrumentar los mecanismos necesarios para poder llevar a cabo las reparaciones de la Red o las fallas en los servicios, dentro de las ocho horas hábiles siguientes a la recepción del reporte.

El Concesionario buscará que los servicios comprendidos en la presente Concesión se presten con las mejores condiciones de precio, diversidad y calidad en beneficio de los usuarios, a fin de promover un desarrollo eficiente de las telecomunicaciones. Para ello, el Concesionario deberá enviar a la Secretaría, dentro de los ciento veinte días naturales siguientes a la fecha de firma de esta Concesión, los estándares mínimos de calidad de los servicios, sin perjuicio de que la Secretaría expida al efecto reglas de carácter general.

2.2. Interrupción de los servicios. En el supuesto de que se interrumpa la prestación de alguno de los servicios durante un periodo mayor a 72 horas consecutivas, contado a partir de la fecha establecida en el reporte respectivo, el Concesionario bonificará a los usuarios la parte de la cuota correspondiente al tiempo que dure la interrupción.

2.3. Sistema de quejas y reparaciones. El Concesionario deberá establecer un sistema para la recepción de quejas y la reparación de fallas.

Mensualmente, el Concesionario deberá elaborar un reporte que incluirá la incidencia de fallas por tipo, las acciones correctivas adoptadas y las bonificaciones realizadas, mismo que estará a disposición de la Secretaría.

La Secretaría podrá hacer del conocimiento público dicha información conjuntamente con la de otros concesionarios que presten servicios similares en el país o en la misma región.

2.4. Equipo de medición y control de calidad. El Concesionario se obliga a tomar las medidas necesarias para asegurar la precisión y confiabilidad de los equipos que utilice para la medición de la calidad y de la facturación de los servicios. Para estos efectos, el Concesionario deberá efectuar pruebas de calibración a sus equipos y proporcionar a la Secretaría, cuando ésta lo requiera, los resultados de la misma por trimestre calendario y, en su caso, los documentos donde conste que se han realizado los ajustes correspondientes.

Asimismo, el Concesionario deberá mantener los registros de los equipos de medición que la Secretaría determine.

2.6. Servicios de emergencia. El Concesionario deberá poner a disposición de la Secretaría, dentro de los seis meses siguientes a la expedición del presente Título, un plan de acciones para prevenir la interrupción de los servicios, así como para proporcionar servicios de emergencia, en casos fortuitos o de fuerza mayor.

En la eventualidad de una emergencia y dentro de su área de cobertura, el Concesionario proporcionará los servicios indispensables que indique la Secretaría en forma gratuita sólo por el tiempo y la proporción que amerite la emergencia.

El Concesionario deberá dar aviso a la Secretaría de cualquier evento que repercuta en forma generalizada o significativa en el funcionamiento de la Red.

Anexo A del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones otorgado por el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a favor de Tele Cable de Matamoros, S.A. de C.V., con fecha 27 de diciembre de 1996.

A.1. Servicios comprendidos. En el presente anexo se encuentra comprendido el servicio de televisión por cable, según se define en el artículo 2o. del Reglamento del Servicio de Televisión por Cable.

A.2. Compromisos de cobertura de la Red. El área de cobertura de la Red comprende la población de Izúcar de Matamoros, Puebla.

El Concesionario se obliga a presentar a la Secretaría, dentro de los 60 días naturales posteriores a la fecha de firma del presente Título, programas de cobertura y modernización de la Red, de conformidad con el formato que le entregará la Secretaría, en el que se especificarán el número de kilómetros a instalar con infraestructura propia, lo que deberá concluir durante los primeros cuatro años de vigencia de la Concesión. Adicionalmente, en el programa de cobertura de la Red se indicará el respectivo proyecto de construcción por etapas para cada uno de los próximos cuatro años.

El programa de cobertura de la Red tendrá el carácter de obligatorio, sin perjuicio de que el Concesionario, en cada año, pueda construir un número mayor de kilómetros del especificado, siempre que la suma de kilómetros construidos de la Red no exceda de la cantidad total indicada en el propio programa.

Cualquier modificación al programa de cobertura de la Red requerirá de la previa autorización de la Secretaría en términos de la condición 1.3. del presente Título.

El Concesionario se compromete a presentar en el mes de enero de cada año el informe de ejecución de obras relacionadas con la Red, realizadas en el año inmediato anterior.

A.3. Especificaciones técnicas de la Red. Las especificaciones técnicas de la Red deberán ajustarse a lo dispuesto por la ley, sus reglamentos y a las normas oficiales mexicanas correspondientes, en el entendido de que la capacidad del sistema no deberá ser menor a 450 megahertz.

El Concesionario deberá, en su caso, modernizar la Red de conformidad con las especificaciones técnicas señaladas en el párrafo anterior, en un plazo no mayor a cuatro años, contado a partir de la fecha de firma del presente Título.

A.10. Derechos de las señales. El Concesionario queda obligado a contar con los derechos respectivos de las señales que distribuya en su servicio de televisión por cable.

A.11. Contratos de los suscriptores. El Concesionario deberá celebrar contratos por escrito con sus suscriptores y hacer del conocimiento de la Secretaría los modelos empleados.

A.12. Servicio no discriminatorio. El Concesionario deberá atender toda solicitud de servicio cuando el domicilio del interesado se encuentre dentro del área donde el Concesionario tenga instalada su Red.

A.13. Interrupciones. Tratándose del servicio de televisión por cable, el periodo de interrupción considerado en la condición 2.2. de este Título será de doce horas consecutivas.

Jaime Deschamps González, Coordinador General de Servicios de Telecomunicaciones y Verificación de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, con fundamento en los artículos 37 Bis fracción XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, y 26 fracción I del Reglamento Interno de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, a efecto de que se dé cumplimiento a lo establecido en el último párrafo del artículo 26 de la Ley Federal de Telecomunicaciones,

HAGO CONSTAR:

Que el presente Extracto del Título de Concesión, compuesto de tres fojas útiles, concuerda fielmente en todas y cada una de sus partes con su original, el cual tuve a la vista y con el cual se cotejó.

Se expide la presente constancia a los catorce días del mes de diciembre de mil novecientos noventa y ocho.- Conste.- Rúbrica.

(R.- 98763)

EXTRACTO del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Tele Cable de Zacapu, S.A. de C.V., en Purépero, Mich.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Comisión Federal de Telecomunicaciones.

EXTRACTO DEL TITULO DE CONCESION

Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, que otorga el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en lo sucesivo la Secretaría, a favor de Tele Cable de Zacapu, S.A. de C.V., en lo sucesivo el Concesionario, al tenor de los siguientes antecedentes y condiciones:

2.1. Calidad de los servicios. El Concesionario se obliga a prestar los servicios comprendidos en esta Concesión en forma continua y eficiente, de conformidad con la legislación aplicable y las características técnicas establecidas en el presente Título y sus anexos.

Asimismo, el Concesionario se obliga a instrumentar los mecanismos necesarios para poder llevar a cabo las reparaciones de la Red o las fallas en los servicios, dentro de las ocho horas hábiles siguientes a la recepción del reporte.

El Concesionario buscará que los servicios comprendidos en la presente Concesión se presten con las mejores condiciones de precio, diversidad y calidad en beneficio de los usuarios, a fin de promover un desarrollo eficiente de las telecomunicaciones. Para ello, el Concesionario deberá enviar a la Secretaría, dentro de los ciento veinte días naturales siguientes a la fecha de firma de esta Concesión, los estándares mínimos de calidad de los servicios, sin perjuicio de que la Secretaría expida al efecto reglas de carácter general.

2.2. Interrupción de los servicios. En el supuesto de que se interrumpa la prestación de alguno de los servicios durante un periodo mayor a 72 horas consecutivas, contado a partir de la fecha establecida

en el reporte respectivo, el Concesionario bonificará a los usuarios la parte de la cuota correspondiente al tiempo que dure la interrupción.

2.3. Sistema de quejas y reparaciones. El Concesionario deberá establecer un sistema para la recepción de quejas y la reparación de fallas.

Mensualmente, el Concesionario deberá elaborar un reporte que incluirá la incidencia de fallas por tipo, las acciones correctivas adoptadas y las bonificaciones realizadas, mismo que estará a disposición de la Secretaría.

La Secretaría podrá hacer del conocimiento público dicha información conjuntamente con la de otros concesionarios que presten servicios similares en el país o en la misma región.

2.4 Equipo de medición y control de calidad. El Concesionario se obliga a tomar las medidas necesarias para asegurar la precisión y confiabilidad de los equipos que utilice para la medición de la calidad y de la facturación de los servicios. Para estos efectos, el Concesionario deberá efectuar pruebas de calibración a sus equipos y proporcionar a la Secretaría, cuando ésta lo requiera, los resultados de la misma por trimestre calendario y, en su caso, los documentos donde conste que se han realizado los ajustes correspondientes.

Asimismo, el Concesionario deberá mantener los registros de los equipos de medición que la Secretaría determine.

2.6. Servicios de emergencia. El Concesionario deberá poner a disposición de la Secretaría, dentro de los seis meses siguientes a la expedición del presente Título, un plan de acciones para prevenir la interrupción de los servicios, así como para proporcionar servicios de emergencia, en casos fortuitos o de fuerza mayor.

En la eventualidad de una emergencia y dentro de su área de cobertura, el Concesionario proporcionará los servicios indispensables que indique la Secretaría en forma gratuita sólo por el tiempo y la proporción que amerite la emergencia.

El Concesionario deberá dar aviso a la Secretaría de cualquier evento que repercuta en forma generalizada o significativa en el funcionamiento de la Red.

Anexo A del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones otorgado por el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a favor de Tele Cable de Zacapu, S.A. de C.V., con fecha 27 de diciembre de 1996.

A.1. Servicios comprendidos. En el presente anexo se encuentra comprendido el servicio de televisión por cable, según se define en el artículo 2o. del Reglamento del Servicio de Televisión por Cable.

A.2. Compromisos de cobertura de la Red. El área de cobertura de la Red comprende la población de Purépero, Michoacán.

El Concesionario se obliga a presentar a la Secretaría, dentro de los 60 días naturales posteriores a la fecha de firma del presente Título, programas de cobertura y modernización de la Red, de conformidad con el formato que le entregará la Secretaría, en el que se especificarán el número de kilómetros a instalar con infraestructura propia, lo que deberá concluir durante los primeros cuatro años de vigencia de la Concesión. Adicionalmente, en el programa de cobertura de la Red se indicará el respectivo proyecto de construcción por etapas para cada uno de los próximos cuatro años.

El programa de cobertura de la Red tendrá el carácter de obligatorio, sin perjuicio de que el Concesionario, en cada año, pueda construir un número mayor de kilómetros del especificado, siempre que la suma de kilómetros construidos de la Red no exceda de la cantidad total indicada en el propio programa.

Cualquier modificación al programa de cobertura de la Red requerirá de la previa autorización de la Secretaría en términos de la condición 1.3. del presente Título.

El Concesionario se compromete a presentar en el mes de enero de cada año el informe de ejecución de obras relacionadas con la Red, realizadas en el año inmediato anterior.

A.3. Especificaciones técnicas de la Red. Las especificaciones técnicas de la Red deberán ajustarse a lo dispuesto por la ley, sus reglamentos y a las normas oficiales mexicanas correspondientes, en el entendido de que la capacidad del sistema no deberá ser menor a 450 megahertz.

El Concesionario deberá, en su caso, modernizar la Red de conformidad con las especificaciones técnicas señaladas en el párrafo anterior, en un plazo no mayor a cuatro años, contado a partir de la fecha de firma del presente Título.

A.10. Derechos de las señales. El Concesionario queda obligado a contar con los derechos respectivos de las señales que distribuya en su servicio de televisión por cable.

A.11. Contratos con los suscriptores. El Concesionario deberá celebrar contratos por escrito con sus suscriptores y hacer del conocimiento de la Secretaría los modelos empleados.

A.12. Servicio no discriminatorio. El Concesionario deberá atender toda solicitud de servicio cuando el domicilio del interesado se encuentre dentro del área donde el Concesionario tenga instalada su Red.

A.13. Interrupciones. Tratándose del servicio de televisión por cable, el periodo de interrupción considerado en la condición 2.2. de este Título será de doce horas consecutivas.

Jaime Deschamps González, Coordinador General de Servicios de Telecomunicaciones y Verificación de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, con fundamento en los artículos 37 Bis fracción XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, y 26 fracción I del Reglamento Interno de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, a efecto de que se dé cumplimiento a lo establecido en el último párrafo del artículo 26 de la Ley Federal de Telecomunicaciones,

HAGO CONSTAR:

Que el presente Extracto del Título de Concesión, compuesto de tres fojas útiles, concuerda fielmente en todas y cada una de sus partes con su original, el cual tuve a la vista y con el cual se cotejó.

Se expide la presente constancia a los catorce días del mes de diciembre de mil novecientos noventa y ocho.- Conste.- Rúbrica.

(R.- 98762)

EXTRACTO del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Tele Cable de Zacapu, S.A. de C.V., en Zacapu, Mich.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Comisión Federal de Telecomunicaciones.

EXTRACTO DEL TITULO DE CONCESION

Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, que otorga el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en lo sucesivo la Secretaría, a favor de Tele Cable de Zacapu, S.A. de C.V., en lo sucesivo el Concesionario, al tenor de los siguientes antecedentes y condiciones:

2.1. Calidad de los servicios. El Concesionario se obliga a prestar los servicios comprendidos en esta Concesión en forma continua y eficiente, de conformidad con la legislación aplicable y las características técnicas establecidas en el presente Título y sus anexos.

Asimismo, el Concesionario se obliga a instrumentar los mecanismos necesarios para poder llevar a cabo las reparaciones de la Red o las fallas en los servicios, dentro de las ocho horas hábiles siguientes a la recepción del reporte.

El Concesionario buscará que los servicios comprendidos en la presente Concesión se presten con las mejores condiciones de precio, diversidad y calidad en beneficio de los usuarios, a fin de promover un desarrollo eficiente de las telecomunicaciones. Para ello, el Concesionario deberá enviar a la Secretaría, dentro de los ciento veinte días naturales siguientes a la fecha de firma de esta Concesión, los estándares mínimos de calidad de los servicios, sin perjuicio de que la Secretaría expida al efecto reglas de carácter general.

2.2. Interrupción de los servicios. En el supuesto de que se interrumpa la prestación de alguno de los servicios durante un periodo mayor a 72 horas consecutivas, contado a partir de la fecha establecida en el reporte respectivo, el Concesionario bonificará a los usuarios la parte de la cuota correspondiente al tiempo que dure la interrupción.

2.3. Sistema de quejas y reparaciones. El Concesionario deberá establecer un sistema para la recepción de quejas y la reparación de fallas.

Mensualmente, el Concesionario deberá elaborar un reporte que incluirá la incidencia de fallas por tipo, las acciones correctivas adoptadas y las bonificaciones realizadas, mismo que estará a disposición de la Secretaría.

La Secretaría podrá hacer del conocimiento público dicha información conjuntamente con la de otros concesionarios que presten servicios similares en el país o en la misma región.

2.4 Equipo de medición y control de calidad. El Concesionario se obliga a tomar las medidas necesarias para asegurar la precisión y confiabilidad de los equipos que utilice para la medición de la calidad y de la facturación de los servicios. Para estos efectos, el Concesionario deberá efectuar pruebas de calibración a sus equipos y proporcionar a la Secretaría, cuando ésta lo requiera, los resultados de la misma por trimestre calendario y, en su caso, los documentos donde conste que se han realizado los ajustes correspondientes.

Asimismo, el Concesionario deberá mantener los registros de los equipos de medición que la Secretaría determine.

2.6. Servicios de emergencia. El Concesionario deberá poner a disposición de la Secretaría, dentro de los seis meses siguientes a la expedición del presente Título, un plan de acciones para prevenir la

interrupción de los servicios, así como para proporcionar servicios de emergencia, en casos fortuitos o de fuerza mayor.

En la eventualidad de una emergencia y dentro de su área de cobertura, el Concesionario proporcionará los servicios indispensables que indique la Secretaría en forma gratuita sólo por el tiempo y la proporción que amerite la emergencia.

El Concesionario deberá dar aviso a la Secretaría de cualquier evento que repercuta en forma generalizada o significativa en el funcionamiento de la Red.

Anexo A del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones otorgado por el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a favor de Tele Cable de Zacapu, S.A. de C.V., con fecha 27 de diciembre de 1996.

A.1. Servicios comprendidos. En el presente anexo se encuentra comprendido el servicio de televisión por cable, según se define en el artículo 2o. del Reglamento del Servicio de Televisión por Cable.

A.2. Compromisos de cobertura de la Red. El área de cobertura de la Red comprende la población de Zacapu, Michoacán.

El Concesionario se obliga a presentar a la Secretaría, dentro de los 60 días naturales posteriores a la fecha de firma del presente Título, programas de cobertura y modernización de la Red, de conformidad con el formato que le entregará la Secretaría, en el que se especificarán el número de kilómetros a instalar con infraestructura propia, lo que deberá concluir durante los primeros cuatro años de vigencia de la Concesión. Adicionalmente, en el programa de cobertura de la Red se indicará el respectivo proyecto de construcción por etapas para cada uno de los próximos cuatro años.

El programa de cobertura de la Red tendrá el carácter de obligatorio, sin perjuicio de que el Concesionario, en cada año, pueda construir un número mayor de kilómetros del especificado, siempre que la suma de kilómetros construidos de la Red no exceda de la cantidad total indicada en el propio programa.

Cualquier modificación al programa de cobertura de la Red requerirá de la previa autorización de la Secretaría en términos de la condición 1.3. del presente Título.

El Concesionario se compromete a presentar en el mes de enero de cada año el informe de ejecución de obras relacionadas con la Red, realizadas en el año inmediato anterior.

A.3. Especificaciones técnicas de la Red. Las especificaciones técnicas de la Red deberán ajustarse a lo dispuesto por la ley, sus reglamentos y a las normas oficiales mexicanas correspondientes, en el entendido de que la capacidad del sistema no deberá ser menor a 450 megahertz.

El Concesionario deberá, en su caso, modernizar la Red de conformidad con las especificaciones técnicas señaladas en el párrafo anterior, en un plazo no mayor a cuatro años, contado a partir de la fecha de firma del presente Título.

A.10. Derechos de las señales. El Concesionario queda obligado a contar con los derechos respectivos de las señales que distribuya en su servicio de televisión por cable.

A.11. Contratos con los suscriptores. El Concesionario deberá celebrar contratos por escrito con sus suscriptores y hacer del conocimiento de la Secretaría los modelos empleados.

A.12. Servicio no discriminatorio. El Concesionario deberá atender toda solicitud de servicio cuando el domicilio del interesado se encuentre dentro del área donde el Concesionario tenga instalada su Red.

A.13. Interrupciones. Tratándose del servicio de televisión por cable, el periodo de interrupción considerado en la condición 2.2. de este Título será de doce horas consecutivas.

Jaime Deschamps González, Coordinador General de Servicios de Telecomunicaciones y Verificación de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, con fundamento en los artículos 37 Bis fracción XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, y 26 fracción I del Reglamento Interno de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, a efecto de que se dé cumplimiento a lo establecido en el último párrafo del artículo 26 de la Ley Federal de Telecomunicaciones,

HAGO CONSTAR:

Que el presente Extracto del Título de Concesión, compuesto de tres fojas útiles, concuerda fielmente en todas y cada una de sus partes con su original, el cual tuve a la vista y con el cual se cotejó.

Se expide la presente constancia a los catorce días del mes de diciembre de mil novecientos noventa y ocho.- Conste.- Rúbrica.

(R.- 98761)

EXTRACTO del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Tele Cable de Apizaco, S.A. de C.V.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Comisión Federal de Telecomunicaciones.

EXTRACTO DEL TÍTULO DE CONCESIÓN

Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, que otorga el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en lo sucesivo la Secretaría, a favor de Tele Cable de Apizaco, S.A. de C.V., en lo sucesivo el Concesionario, al tenor de los siguientes antecedentes y condiciones:

2.1. Calidad de los servicios. El Concesionario se obliga a prestar los servicios comprendidos en esta Concesión en forma continua y eficiente, de conformidad con la legislación aplicable y las características técnicas establecidas en el presente Título y sus anexos.

Asimismo, el Concesionario se obliga a instrumentar los mecanismos necesarios para poder llevar a cabo las reparaciones de la Red o las fallas en los servicios, dentro de las ocho horas hábiles siguientes a la recepción del reporte.

El Concesionario buscará que los servicios comprendidos en la presente Concesión se presten con las mejores condiciones de precio, diversidad y calidad en beneficio de los usuarios, a fin de promover un desarrollo eficiente de las telecomunicaciones. Para ello, el Concesionario deberá enviar a la Secretaría, dentro de los ciento veinte días naturales siguientes a la fecha de firma de esta Concesión, los estándares mínimos de calidad de los servicios, sin perjuicio de que la Secretaría expida al efecto reglas de carácter general.

2.2. Interrupción de los servicios. En el supuesto de que se interrumpa la prestación de alguno de los servicios durante un periodo mayor a 72 horas consecutivas, contado a partir de la fecha establecida en el reporte respectivo, el Concesionario bonificará a los usuarios la parte de la cuota correspondiente al tiempo que dure la interrupción.

2.3. Sistema de quejas y reparaciones. El Concesionario deberá establecer un sistema para la recepción de quejas y la reparación de fallas.

Mensualmente, el Concesionario deberá elaborar un reporte que incluirá la incidencia de fallas por tipo, las acciones correctivas adoptadas y las bonificaciones realizadas, mismo que estará a disposición de la Secretaría.

La Secretaría podrá hacer del conocimiento público dicha información conjuntamente con la de otros concesionarios que presten servicios similares en el país o en la misma región.

2.4 Equipo de medición y control de calidad. El Concesionario se obliga a tomar las medidas necesarias para asegurar la precisión y confiabilidad de los equipos que utilice para la medición de la calidad y de la facturación de los servicios. Para estos efectos, el Concesionario deberá efectuar pruebas de calibración a sus equipos y proporcionar a la Secretaría, cuando ésta lo requiera, los resultados de la misma por trimestre calendario y, en su caso, los documentos donde conste que se han realizado los ajustes correspondientes.

Asimismo, el Concesionario deberá mantener los registros de los equipos de medición que la Secretaría determine.

2.6. Servicios de emergencia. El Concesionario deberá poner a disposición de la Secretaría, dentro de los seis meses siguientes a la expedición del presente Título, un plan de acciones para prevenir la interrupción de los servicios, así como para proporcionar servicios de emergencia, en casos fortuitos o de fuerza mayor.

En la eventualidad de una emergencia y dentro de su área de cobertura, el Concesionario proporcionará los servicios indispensables que indique la Secretaría en forma gratuita sólo por el tiempo y la proporción que amerite la emergencia.

El Concesionario deberá dar aviso a la Secretaría de cualquier evento que repercuta en forma generalizada o significativa en el funcionamiento de la Red.

Anexo A del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones otorgado por el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a favor de Tele Cable de Apizaco, S.A. de C.V., con fecha 27 de diciembre de 1996.

A.1. Servicios comprendidos. En el presente anexo se encuentra comprendido el servicio de televisión por cable, según se define en el artículo 2o. del Reglamento del Servicio de Televisión por Cable.

A.2. Compromisos de cobertura de la Red. El área de cobertura de la Red comprende la población de Apizaco, Tlaxcala.

El Concesionario se obliga a presentar a la Secretaría, dentro de los 60 días naturales posteriores a la fecha de firma del presente Título, programas de cobertura y modernización de la Red, de conformidad con el formato que le entregará la Secretaría, en el que se especificarán el número de kilómetros a instalar

con infraestructura propia, lo que deberá concluir durante los primeros cuatro años de vigencia de la Concesión. Adicionalmente, en el programa de cobertura de la Red se indicará el respectivo proyecto de construcción por etapas para cada uno de los próximos cuatro años.

El programa de cobertura de la Red tendrá el carácter de obligatorio, sin perjuicio de que el Concesionario, en cada año, pueda construir un número mayor de kilómetros del especificado, siempre que la suma de kilómetros construidos de la Red no exceda de la cantidad total indicada en el propio programa.

Cualquier modificación al programa de cobertura de la Red requerirá de la previa autorización de la Secretaría en términos de la condición 1.3. del presente Título.

El Concesionario se compromete a presentar en el mes de enero de cada año el informe de ejecución de obras relacionadas con la Red, realizadas en el año inmediato anterior.

A.3. Especificaciones técnicas de la Red. Las especificaciones técnicas de la Red deberán ajustarse a lo dispuesto por la ley, sus reglamentos y a las normas oficiales mexicanas correspondientes, en el entendido de que la capacidad del sistema no deberá ser menor a 450 megahertz.

El Concesionario deberá, en su caso, modernizar la Red de conformidad con las especificaciones técnicas señaladas en el párrafo anterior, en un plazo no mayor a cuatro años, contado a partir de la fecha de firma del presente Título.

A.10. Derechos de las señales. El Concesionario queda obligado a contar con los derechos respectivos de las señales que distribuya en su servicio de televisión por cable.

A.11. Contratos con los suscriptores. El Concesionario deberá celebrar contratos por escrito con sus suscriptores y hacer del conocimiento de la Secretaría los modelos empleados.

A.12. Servicio no discriminatorio. El Concesionario deberá atender toda solicitud de servicio cuando el domicilio del interesado se encuentre dentro del área donde el Concesionario tenga instalada su Red.

A.13. Interrupciones. Tratándose del servicio de televisión por cable, el periodo de interrupción considerado en la condición 2.2. de este Título será de doce horas consecutivas.

Jaime Deschamps González, Coordinador General de Servicios de Telecomunicaciones y Verificación de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, con fundamento en los artículos 37 Bis fracción XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, y 26 fracción I del Reglamento Interno de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, a efecto de que se dé cumplimiento a lo establecido en el último párrafo del artículo 26 de la Ley Federal de Telecomunicaciones,

HAGO CONSTAR:

Que el presente Extracto del Título de Concesión, compuesto de tres fojas útiles, concuerda fielmente en todas y cada una de sus partes con su original, el cual tuve a la vista y con el cual se cotejó.

Se expide la presente constancia a los catorce días del mes de diciembre de mil novecientos noventa y ocho.- Conste.- Rúbrica.

(R.- 98759)

PODER JUDICIAL

CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

ACUERDO General número 4/1999 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al nuevo domicilio del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Guerrero, con residencia en la ciudad de Acapulco.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno y Carrera Judicial.

ACUERDO GENERAL NUMERO 4/1999, DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, RELATIVO AL NUEVO DOMICILIO DEL JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUERRERO, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE ACAPULCO.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que por decretos publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro y el veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis, se reformaron, entre otros, los artículos 94, 99 y 100 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, modificando la estructura y competencia del Poder Judicial de la Federación;

SEGUNDO.- Que de los artículos 99 y 100, párrafos primero y séptimo de la Carta Magna, 68 y 205 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación en vigor, se desprende que la administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial de la Federación, con excepción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Electoral, estarán a cargo del Consejo de la Judicatura Federal y que éste es el órgano facultado para expedir acuerdos generales para el adecuado ejercicio de sus funciones, de conformidad con lo que establezca la ley;

TERCERO.- Que el artículo 81 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, prevé que es facultad del Consejo de la Judicatura Federal expedir todos aquellos acuerdos generales que fueren necesarios para el adecuado ejercicio de sus atribuciones.

En consecuencia, con fundamento en las disposiciones constitucionales y legales señaladas, este Pleno del Consejo de la Judicatura Federal expide el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- A partir del día primero de marzo de mil novecientos noventa y nueve, el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Guerrero, con residencia en la ciudad de Acapulco, tendrá su nuevo domicilio oficial en el edificio ubicado en la avenida Costera Miguel Alemán número 133, pisos cuarto y quinto, esquina con la calle Gonzalo de Sandoval, fraccionamiento Magallanes, código postal número 39670, Acapulco, Estado de Guerrero.

SEGUNDO.- Toda la correspondencia, trámites y diligencias relacionados con los asuntos de la competencia del órgano jurisdiccional señalado en el punto que antecede, deberán dirigirse y realizarse en el domicilio que ha quedado precisado.

TERCERO.- El Juzgado de Distrito a que se refiere este Acuerdo, conservará su competencia y jurisdicción territorial.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Este Acuerdo entrará en vigor el día de su aprobación.

SEGUNDO.- Hágase del conocimiento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito en el país.

TERCERO.- Publíquese este Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, en el Periódico Oficial del Estado de Guerrero y, un aviso, en periódicos de circulación en el propio Estado y en dos de circulación nacional.

EL LICENCIADO **ADOLFO O. ARAGON MENDIA**, SECRETARIO EJECUTIVO DEL PLENO Y CARRERA JUDICIAL DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CERTIFICA: Que este Acuerdo General número 4/1999, relativo al nuevo domicilio del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Guerrero, con residencia en la ciudad de Acapulco, fue aprobado por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión de diez de febrero de mil novecientos noventa y nueve, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente ministro **Genaro David Góngora Pimentel**, **Alonso Galván Villagómez**, **Rodolfo Héctor Lara Ponte**, **María Concepción Elisa Martín de Zúñiga**, **Mario Melgar Adalid**, **Alfonso Oñate Laborde** y **Luis Gilberto Vargas Chávez**.- México, Distrito Federal, a once de febrero de mil novecientos noventa y nueve.- Conste.- Rúbrica.

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de \$9.9190 M.N. (NUEVE PESOS CON NUEVE MIL CIENTO NOVENTA DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente

México, D.F., a 16 de febrero de 1999.

BANCO DE MEXICO

Lic. **Javier Duclaud González de Castilla**
Gerente de Inversiones
y Cambios Nacionales
Rúbrica.

Lic. **Héctor Tinoco Jaramillo**
Director de Disposiciones
de Banca Central
Rúbrica.

TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.

TASA

TASA

	BRUTA		BRUTA
I. DEPOSITOS A PLAZO FIJO		II. PAGARES CON RENDIMIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO	
A 60 días		A 28 días	
Personas físicas	15.58	Personas físicas	18.27
Personas morales	15.58	Personas morales	18.27
A 90 días		A 91 días	
Personas físicas	15.51	Personas físicas	18.10
Personas morales	15.51	Personas morales	18.10
A 180 días		A 182 días	
Personas físicas	15.43	Personas físicas	17.80
Personas morales	15.43	Personas morales	17.80

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 16 de febrero de 1999. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 16 de febrero de 1999.

BANCO DE MEXICO

Lic. **Héctor Tinoco Jaramillo**

Director de Disposiciones
de Banca Central
Rúbrica.

Lic. **Cuauhtémoc Montes Campos**

Director de Información
del Sistema Financiero
Rúbrica.

TASA de interés interbancaria de equilibrio.

Según resolución del Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue de 30.3650 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: Bancomer S.A., Banco Santander Mexicano S.A., Banco Internacional S.A., Banco Nacional de México S.A., Citibank México S.A., Banco Invex S.A., Chase Manhattan Bank México S.A., ING Bank México, S.A., Banco J.P.Morgan S.A., y Bancrecer S.A.

México, D.F., a 16 de febrero de 1999.

BANCO DE MEXICO

Act. **David Margolin Schabes**

Director de Operaciones
Rúbrica.

Lic. **Héctor Tinoco Jaramillo**

Director de Disposiciones
de Banca Central
Rúbrica.

INFORMACION semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 12 de febrero de 1999.

En cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 41 del Reglamento Interior del Banco de México, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 16 de marzo de 1995, se proporciona la:

INFORMACION SEMANAL RESUMIDA SOBRE LOS PRINCIPALES RENGLONES DEL ESTADO DE CUENTA CONSOLIDADO AL 12 DE FEBRERO DE 1999.

(Cifras preliminares en millones de pesos)

ACTIVO

Reserva Internacional 1/	305,419
Crédito al Gobierno Federal	0
Valores Gubernamentales 2/	0
Crédito a Intermediarios Financieros y Deudores por Reporto 3/	98,248

PASIVO Y CAPITAL CONTABLE

Fondo Monetario Internacional	79,821
Base Monetaria	119,380
Billetes y Monedas en Circulación	119,380
Depósitos Bancarios en Cuenta Corriente 4/	0

Depósitos en Cuenta Corriente del Gobierno Federal	52,378
Depósitos de Regulación Monetaria	25,627
Otros Pasivos y Capital Contable 5/	126,461

- 1/ Según se define en el Artículo 19 de la Ley del Banco de México.
- 2/ Neto de depósitos de regulación monetaria.- No se consideran los valores afectos a la reserva para cubrir obligaciones de carácter laboral.- En caso de saldo neto acreedor, éste se presenta en el rubro de Depósitos de Regulación Monetaria.
- 3/ Incluye banca comercial, banca de desarrollo, Fondo Bancario de Protección al Ahorro, Fondo de Apoyo al Mercado de Valores, fideicomisos de fomento y operaciones de reporto con casas de bolsa.
- 4/ Se consigna el saldo neto acreedor del conjunto de dichas cuentas, en caso de saldo neto deudor éste se incluye en el rubro de crédito a intermediarios financieros y deudores por reporto.
- 5/ Neto de otros activos.

México, D.F., a 16 de febrero de 1999.

BANCO DE MEXICO

C.P. **Gerardo Zúñiga Villarce**

Director de Contabilidad

Rúbrica.

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 454/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Reyes Mantecón, Municipio de San Bartolo Coyotepec, Oax.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 454/97, que corresponde al expediente número 2135, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Reyes Mantecón", ubicado en el Municipio de San Bartolo Coyotepec, Estado de Oaxaca, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial del trece de octubre de mil novecientos treinta y tres, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el nueve de enero de mil novecientos treinta y cinco, se concedió al poblado denominado "Reyes Mantecón", Municipio de San Bartolo Coyotepec, Estado de Oaxaca, por concepto de dotación de tierras, una superficie total de 262-20-80 (doscientas sesenta y dos hectáreas, veinte áreas, ochenta centiáreas) de temporal, para beneficiar a 93 (noventa y tres) capacitados, habiéndose ejecutado la referida resolución el seis de abril de mil novecientos treinta y cinco.

Por Resolución Presidencial del veinte de julio de mil novecientos sesenta y siete, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de noviembre del mismo año, se negó ampliación de ejido al poblado de que se trata, por no existir fincas legalmente afectables dentro del radio de siete kilómetros.

SEGUNDO.- Mediante escrito del diecisiete de diciembre de mil novecientos setenta y nueve, un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "Reyes Mantecón", ubicado en el Municipio de San Bartolo Coyotepec, Estado de Oaxaca, se dirigió por segunda vez al Gobernador del Estado, solicitando tierras por concepto de ampliación de ejido, para satisfacer sus necesidades agrícolas, señalando como de probable afectación un predio propiedad del Gobierno Federal y del Gobierno del Estado.

TERCERO.- En la solicitud de referencia, los promoventes designaron como integrantes del Comité Particular Ejecutivo a Donato García Gómez, Lorenzo Pablo Ibáñez y Sofía Morales Muñoz, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Ejecutivo Local les expidió sus nombramientos. Posteriormente fue renovado el referido Comité, habiéndose elegido en asamblea general de cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y tres, a los nuevos integrantes, nombrándose a Daniel Díaz Morales, Luis Alfonso Morales Quiroz y Virginia Ramírez Díaz, como presidente, secretario y vocal, respectivamente.

CUARTO.- Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta del Estado de Oaxaca, ésta instauró el expediente respectivo, el veinticuatro de marzo de mil novecientos ochenta, registrándolo con el número 2135.

QUINTO.- La solicitud de referencia se publicó el tres de mayo de mil novecientos ochenta, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca.

SEXTO.- Mediante oficio número 515 del seis de mayo de mil novecientos ochenta, la Comisión Agraria Mixta del Estado, designó a Próspero Sánchez Noriega, para que procediera a la formación del censo agrario, habiendo rendido su informe el veinte de mayo de mil novecientos ochenta, al que anexó acta de clausura de los trabajos censales del diecisiete de mayo del mismo año de la que se obtuvo como resultado la existencia de 34 (treinta y cuatro) capacitados.

SEPTIMO.- Mediante oficio número 1174 del quince de octubre de mil novecientos ochenta, la Comisión Agraria Mixta del Estado, designó al topógrafo Saúl González Toledo, para que llevara a cabo la práctica de trabajos técnicos e informativos, quien rindió su informe el veintitrés de marzo de mil novecientos ochenta y uno, del que se conoce que dentro del radio de afectación del poblado solicitante, se localizan los ejidos definitivos de "Santa María Zaachila", "La Trinidad", "Tlanichico", "Santa María Roalo", "San Bartolo Coyotepec", "San Isidro Monjas", "San Martín Tilcajete", "Santa Catarina Quiane", "Zimatlán", "Quiane", "La Ciénega" y las comunidades de "Santa María Zaachila", "La Trinidad", "Santa María Roalo", "Zimatlán", "San Bartolo Coyotepec", "San Pedro Guegorexe", "San Martín Tilcajete" y "Santa María Zegache", así como 1 (un) predio rústico propiedad de Aniceto y Florián Luján, con superficie de 139-00-00 de agostadero, totalmente explotado con ganado, no rebasando el límite de la pequeña propiedad; el comisionado llevó a cabo un levantamiento topográfico de tres poligonales cerradas en las que quedan comprendidos los terrenos solicitados por los campesinos del poblado de que se trata, resultando lo siguiente: terrenos reclamados en propiedad por la Comisión Nacional de Fruticultura y por la escuela Técnica Agropecuaria de "Reyes Mantecón", al medirlos topográficamente arrojaron una superficie de 171-17-40.71 (ciento setenta y una hectáreas, diecisiete áreas, cuarenta centiáreas, setenta y una milíáreas) de temporal, ocupando la Comisión Nacional de Fruticultura media hectárea, con una bodega y la escuela agropecuaria, trabaja 68-00-00 (sesenta y ocho hectáreas); los terrenos reclamados en propiedad por el Hospital de la Granja "Cruz del Sur", al medirse arrojó una superficie de 34-41-24.61 (treinta y cuatro hectáreas, cuarenta y una áreas, veinticuatro centiáreas, sesenta y una centiáreas) de temporal, estando en posesión de los campesinos promovedores; el terreno reclamado en propiedad por el mismo hospital, al medirse arrojó una superficie de 215-08-79.15 (doscientas quince hectáreas, ocho áreas, setenta y nueve centiáreas, quince milíáreas) de agostadero cerril, en posesión de los campesinos solicitantes.

OCTAVO.- Obran en el expediente de que se trata, los decretos siguientes:

Decreto Presidencial de veintiocho de diciembre de mil novecientos sesenta y uno, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veinte de febrero de mil novecientos sesenta y dos, por el que se retira del servicio de la Secretaría de Educación Pública y se destina al servicio de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, una fracción de 30-00-00 (treinta hectáreas) que utilizaba la Escuela Normal Rural de "Reyes Mantecón", Oaxaca, a fin de establecer una granja para enfermos mentales.

Decreto Presidencial de veinticinco de noviembre de mil novecientos sesenta y cuatro, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiocho de noviembre de mil novecientos sesenta y cuatro, por el que se retiran del servicio de la Secretaría de Educación Pública y se destinan al de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, las fracciones de terreno siguientes: **I.-** Fracción 1 con superficie de 31-00-17 (treinta y una hectáreas, diecisiete centiáreas) y **II.-** Fracción 2 con superficie de 69-01-83 (sesenta y nueve hectáreas, una área, ochenta y tres centiáreas), superficie total de 100-00-02 (cien hectáreas, dos centiáreas).

Decreto Presidencial de dieciséis de enero de mil novecientos setenta y cuatro, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintitrés de julio de mil novecientos setenta y cuatro, en el que se revoca en los conducente el Decreto Presidencial de veinticinco de noviembre de mil novecientos sesenta y cuatro, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiocho del mismo mes y año y sin desincorporar el dominio público de la Federación, se retira del servicio de la Secretaría de Salubridad y Asistencia y se incorpora al patrimonio del organismo descentralizado Comisión Nacional de Fruticultura, el predio rústico con superficie de 69-01-83 (sesenta y nueve hectáreas, una área, ochenta y tres centiáreas), ubicado en Reyes Mantecón, Municipio de San Bartolo Coyotepec, Oaxaca, para que en él se instale el Centro Regional de Desarrollo Frutícola.

Decreto Presidencial de veintiséis de mayo de mil novecientos setenta y seis, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintinueve de julio de mil novecientos setenta y seis, en el que sin desincorporarlo del dominio público de la Federación, se retira del servicio de la Secretaría de Salubridad y Asistencia y se destina a la de Agricultura y Ganadería, la fracción de 19-50-00 (diecinueve hectáreas, cincuenta áreas), que forman parte de la superficie 100-00-02 (cien hectáreas, dos centiáreas), para que en él se instale el Centro Experimental Agrícola.

Decreto Presidencial del dos de enero de mil novecientos noventa, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el diez de enero de mil novecientos noventa, en el que se ordena la extinción y liquidación de los organismos descentralizados denominados Comisión Nacional del Cacao, Comisión Nacional de Fruticultura y Centro Nacional de Investigaciones Agrarias.

NOVENO.- Mediante oficio número 550 del seis de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, la Comisión Agraria Mixta del Estado, designó al ingeniero Saúl González Toledo, para que verificara el aprovechamiento de las tierras concedidas por dotación, habiendo anexado actas del seis de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, en la que consta que procedió a realizar la inspección de los terrenos ejidales, comprobando que los mismos están totalmente explotados.

DECIMO.- Mediante oficio número 224 BIS del diecinueve de febrero de mil novecientos noventa y uno, la Comisión Agraria Mixta del Estado, designó a los ingenieros Gregorio Luis Aquino y Teódulo Luis Cuevas Martínez, para el efecto de que llevaran a cabo la práctica de trabajos técnicos e informativos complementarios, quienes rindieron su informe el dos de mayo de mil novecientos noventa y uno, del que se conoce que llevó a cabo el levantamiento topográfico de los terrenos solicitados, mismos que arrojaron una superficie total de 409-18-80.14 (cuatrocientas nueve hectáreas, dieciocho áreas, ochenta centiáreas, catorce miliáreas), que fue adquirida por la Secretaría de Educación Pública mediante escritura pública número 440 del veintiocho de diciembre de mil novecientos treinta y ocho, inscrita en el tomo 63, sección I, partida 57, fojas de la 107 a la 113 en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Oaxaca, Oaxaca, el veintiséis de mayo de mil novecientos treinta y nueve, asimismo, fue registrada bajo el número 4, folios 9 al 10, libro 1, en el Registro de la Propiedad Federal, Dirección General de Bienes Nacionales, el diecinueve de agosto de mil novecientos treinta y nueve, encontrándose actualmente dicha superficie distribuida en la siguiente forma:

Polígono 1 con superficie de 49-43-29.27 (cuarenta y nueve hectáreas, cuarenta y tres áreas, veintinueve centiáreas, veintisiete miliáreas) de temporal, propiedad de la Comisión Nacional de Fruticultura, en posesión de los campesinos solicitantes del poblado de que se trata, predio que al decretarse la extinción y liquidación de la Comisión Nacional de Fruticultura, fue transferido a la Secretaría de la Reforma Agraria, según acta del dos de agosto de mil novecientos noventa y uno.

Polígono 4, con superficie de 19-29-60.31 (diecinueve hectáreas, veintinueve áreas, sesenta centiáreas, treinta y una miliáreas) de temporal, propiedad de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, en posesión de los campesinos solicitantes del poblado de que se trata, predio que al decretarse la extinción y liquidación de la Comisión Nacional de Fruticultura, fue transferido a la Secretaría de la Reforma Agraria, según acta del dos de agosto de mil novecientos noventa y uno.

Polígono 6, superficie de 30-79-53.20 (treinta hectáreas, setenta y nueve áreas, cincuenta y tres centiáreas, veinte miliáreas) de temporal, propiedad de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, en posesión de los campesinos solicitantes del poblado de que se trata.

Polígono 11, con superficie de 30-79-53.20 (treinta hectáreas, setenta y nueve áreas, cincuenta y tres centiáreas, veinte miliáreas) de temporal, propiedad de la Secretaría de Salubridad y Asistencia en esa superficie se encuentran las instalaciones del Hospital Psiquiátrico "Cruz del Sur".

Polígono 2-I, con superficie de 15-21-23.07 (quince hectáreas, veintiuna áreas, veintitrés centiáreas, siete miliáreas) de temporal propiedad de la Secretaría de Educación Pública, superficie que se encuentra abandonada, cubierta con árboles de huizache, pájaro bobo y huamucho, que por su altura de cuatro a cinco metros y grosor de quince a treinta centímetros, se deduce que el abandono es de aproximadamente diez años.

Polígono 2-II, con superficie de 15-02-97.55 (quince hectáreas, dos áreas, noventa y siete centiáreas, cincuenta y cinco miliáreas) de temporal, propiedad de la Secretaría de Educación Pública, en posesión de los campesinos solicitantes del poblado de que se trata.

Polígono 2-III, con superficie de 40-39-61.32 (cuarenta hectáreas, treinta y nueve áreas, sesenta y una centiáreas, treinta y dos miliáreas) de riego, propiedad de la Secretaría de Educación Pública, terreno que se encuentra sembrado y aprovechado por la Escuela Técnica Agropecuaria de Reyes Mantecón, Oaxaca.

Polígono 5, con superficie de 10-88-70.62 (diez hectáreas, ochenta y ocho áreas, setenta centiáreas, sesenta y dos miliáreas) de temporal, propiedad de la Secretaría de Educación Pública, en posesión de los campesinos solicitantes del poblado de que se trata.

Polígono 7, con superficie de 41-01-55.87 (cuarenta y una hectáreas, una área, cincuenta y cinco centiáreas, ochenta y siete miliáreas) de temporal, propiedad de la Secretaría de Educación Pública, en posesión de los campesinos solicitantes del poblado de que se trata.

Polígono 8, con superficie de 123-41-54.67 (ciento veintitrés hectáreas, cuarenta y una áreas, cincuenta y cuatro centiáreas, sesenta y siete miliáreas) de cerril, propiedad de la Secretaría de Educación Pública, en posesión de los campesinos solicitantes del poblado de que se trata.

Polígono 9, con superficie de 3-18-31.80 (tres hectáreas, dieciocho áreas, treinta y una centiáreas, ochenta miliáreas) de temporal, propiedad de la Secretaría de Educación Pública, en posesión de los campesinos solicitantes del poblado de que se trata.

Polígono 10, con superficie de 11-21-54.02 (once hectáreas, veintiuna áreas, cincuenta y cuatro centiáreas, dos miliáreas) de temporal, propiedad de la Secretaría de Educación Pública, en posesión de los campesinos solicitantes del poblado de que se trata.

El comisionado anexó actas de inspección ocular del dos al diez de marzo de mil novecientos noventa y uno, así como acta del dos de agosto de mil novecientos noventa y uno, que se levanta con motivo de la entrega-recepción del inmueble ubicado en Reyes Mantecón, Municipio de San Bartolo Coyotepec, Estado de Oaxaca, en la que intervinieron en representación de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, el Director General del Patrimonio Inmobiliario Federal y en representación de la Comisión Nacional de Fruticultura, el Liquidador del Organismo, mencionado como antecedentes que mediante Decreto Presidencial publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintitrés de julio de mil novecientos setenta y cuatro, se incorporó al patrimonio de la Comisión Nacional de Fruticultura, el inmueble con superficie de 69-01-83 (sesenta y nueve hectáreas, una área, ochenta y tres centiáreas) del Municipio de San Bartolo Coyotepec, Estado de Oaxaca y tomando en cuenta que por Decreto Presidencial publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el dos de enero de mil novecientos noventa, se ordenó la extinción y liquidación de la Comisión Nacional de Fruticultura, las partes que intervienen en la presente acta, están de acuerdo en que dichos terrenos sean transferidos a la Secretaría de la Reforma Agraria, a través de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología como administradora del patrimonio inmobiliario Federal, a efecto de que la primera de las dependencias esté en posibilidades de resolver el problema social en el lugar de origen, por lo que en este acto se procede a hacer entrega de dicho bien inmueble.

UNDECIMO.- Obra en el expediente de que se trata, acta del diez de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, que se levanta con motivo de la entrega-recepción del inmueble con superficie de 250-75-41.80 (doscientas cincuenta hectáreas, setenta y cinco áreas, cuarenta y una centiáreas, ochenta miliáreas), ubicado en la comunidad de Reyes Mantecón Municipio de San Bartolo Coyotepec, Estado de Oaxaca, acta en la que intervinieron en representación del Gobierno Federal y de la Secretaría de Desarrollo Social, el Subsecretario de Vivienda y Bienes Inmuebles y en representación del Gobierno del Estado de Oaxaca, el Gobernador del Estado, teniendo por objeto la entrega por parte de la Secretaría de Desarrollo Social, en su carácter de Administradora del Patrimonio Inmobiliario Federal, del inmueble de propiedad Federal con superficie de 250-75-41.80 (doscientas cincuenta hectáreas, setenta y cinco áreas, cuarenta y una centiáreas, ochenta miliáreas), ubicado en la comunidad de Reyes Mantecón, Municipio de San Bartolo Coyotepec, Estado de Oaxaca, en favor del Gobierno del Estado de Oaxaca, a fin de que por su conducto se inicien las acciones que permitan en su oportunidad la regularización de los asentamientos humanos que ahí se encuentran, así como el desarrollo de programas de vivienda; el Gobierno del Estado de Oaxaca, solicitó el primero de marzo de mil novecientos noventa y tres, al Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Desarrollo Social, la donación en su favor del inmueble materia de la presente acta, con el fin de que por su conducto se regularicen los asentamientos humanos que ahí se encuentran, así como el desarrollo de programas de vivienda.

DUODECIMO.- La Comisión Agraria Mixta del Estado aprobó su dictamen el once de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, en sentido positivo, otorgando al poblado solicitante, por concepto de ampliación de ejido, una superficie total de 278-46-75.51 (doscientas setenta y ocho hectáreas, cuarenta y seis áreas, setenta y cinco centiáreas, cincuenta y una miliáreas) de temporal y agostadero en terrenos áridos, que se tomará de la siguiente forma: 68-72-89.58 (sesenta y ocho hectáreas, setenta y dos áreas, ochenta y nueve centiáreas, cincuenta y ocho miliáreas) del predio propiedad de la Federación y 209-73-85.93 (doscientas nueve hectáreas, setenta y tres áreas, ochenta y cinco centiáreas, noventa y tres miliáreas) del predio propiedad del Gobierno del Estado de Oaxaca, con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para beneficiar a 34 (treinta y cuatro) capacitados.

DECIMOTERCERO.- El Gobernador del Estado de Oaxaca emitió su mandamiento el veinticinco de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, en el mismo sentido que el dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta del Estado.

DECIMOCUARTO.- El referido mandamiento provisional fue publicado el veintiuno de enero de mil novecientos noventa y cinco, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca.

DECIMOQUINTO.- La entonces Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado hoy Coordinación Agraria, el veinticuatro de enero de mil novecientos noventa y cinco, llevó a cabo la revisión técnica de los trabajos realizados para substanciar el expediente de que se trata, manifestando que los trabajos se encontraron correctos, los cuales arrojaron una superficie total de 278-46-75.51 (doscientas setenta y ocho hectáreas, cuarenta y seis áreas, setenta y cinco centiáreas, cincuenta y una miliáreas), opinando sean aceptados a fin de que se continúe con el trámite subsecuente.

DECIMOSEXTO.- Mediante oficio del veintiséis de enero de mil novecientos noventa y cinco, la entonces Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado hoy Coordinación Agraria, formuló su resumen y emitió su opinión en el sentido de ratificar el contenido del mandamiento pronunciado por el Gobernador del Estado el veinticinco de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro.

DECIMOSEPTIMO.- El multicitado mandamiento provisional fue ejecutado el treinta de enero de mil novecientos noventa y cinco, en forma total, habiéndose levantado en esa misma fecha el acta de posesión y deslinde correspondiente.

DECIMOCTAVO.- Con los elementos anteriores, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó su dictamen el nueve de febrero de mil novecientos noventa y seis, en sentido positivo, concediendo por concepto de ampliación de ejido al poblado de que se trata, una superficie total de 278-46-75.51 (doscientas setenta y ocho hectáreas, cuarenta y seis áreas, setenta y cinco centiáreas, cincuenta y una miliáreas), de temporal y agostadero en terrenos áridos, que se tomará de los predios propiedad del Gobierno Federal y del Gobierno del Estado, afectables de conformidad con el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para beneficiar a 34 (treinta y cuatro) capacitados.

DECIMONOVENO.- Mediante oficio del veintitrés de mayo de mil novecientos noventa y seis, la Coordinación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado informó que la ampliación de ejido que nos ocupa, está comprendida en los terrenos distintos a las 41-01-55-87 (cuarenta y una hectáreas, una área, cincuenta y cinco centiáreas, ochenta y seis miliáreas) ya que la superficie aludida, está proyectada para el establecimiento de programas de vivienda de interés social del Gobierno del Estado de Oaxaca.

VIGESIMO.- Por auto del quince de mayo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior, el expediente de que se trata, registrándose con el número 454/97, se notificó el proveído correspondiente a los interesados y se comunicó por oficio a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Que el derecho del núcleo peticionario, para solicitar ampliación de ejido, ha quedado demostrado al comprobarse que explota las tierras que le fueron otorgadas por concepto de dotación y que tiene capacidad legal para ser beneficiado por esa vía, toda vez que reúne los requisitos establecidos en los artículos 197 fracción II y 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria y que de la revisión practicada al censo levantado en el poblado que nos ocupa, resultó que son 34 (treinta y cuatro) los campesinos capacitados, los que reúnen los requisitos que establece el artículo 200 de la citada ley, siendo por lo tanto los nombres de los capacitados los siguientes: 1.- Donato García Gómez, 2.- Pedro García Morales, 3.- Ernesto Díaz Moreno, 4.- Cipriano Mario López Barrios, 5.- Lorenzo Pablo Ibáñez, 6.- Daniel Díaz Morales, 7.- Julio Mario Aragón Hernández, 8.- Pedro Jiménez Dionicio, 9.- Jesús Jiménez Dionicio, 10.- Cándido Ibáñez Pablo, 11.- Abel Martínez Venegas, 12.- Miguel Angel Girón Pablo, 13.- Miguel Angel García Morales, 14.- Tomás Hernández Hernández, 15.- Daniel Morales López, 16.- Lorenzo A. Morales Mejía, 17.- Simón C. García Peralta, 18.- Joel Salinas Peralta, 19.- Hermilo Pablo Jiménez, 20.- Agustín Pablo Jiménez, 21.- Demetrio López Hernández, 22.- Alfonso R. Loaeza Hernández, 23.- Constantino Loaeza Hernández, 24.- Javier Loaeza Hernández, 25.- Saúl Hernández Cruz, 26.- Onofre Lucas Jiménez, 27.- Victorino Lucas León, 28.- Trinidad Girón Díaz, 29.- Onofre Lucas León, 30.- Donato Quiroz Ruiz, 31.- Raúl Mejía Mendoza, 32.- Juan Cruz Hernández, 33.- Roberto J. Cruz Castro y 34.- Jorge Juan Cruz Castro.

TERCERO.- Que del estudio practicado a las actuaciones que integran el expediente que nos ocupa, se concluye que el procedimiento se llevó a cabo de conformidad con lo dispuesto por los artículos 272, 273, 275, 286, 291, 292, 298, 299, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplica en cumplimiento a lo ordenado en el artículo tercero transitorio del Decreto señalado en el considerando primero.

CUARTO.- Que de conformidad con los trabajos técnicos e informativos, practicados el veintitrés de marzo de mil novecientos ochenta y uno y el dos de mayo de mil novecientos noventa y uno, para substanciar el expediente que nos ocupa, se llegó al conocimiento de que dentro del radio de afectación del poblado solicitante, se localizan los ejidos definitivos de "Santa María Zaachila", "La Trinidad", "Tlanichico", "Santa María Roalo", "San Bartolo Coyotepec", "San Isidro Monjas", "San Martín Tilcajete", "Santa Catarina Quiane", "Zimatlán", "Quiane", "La Ciénega" y las comunidades de "Santa María Zaachila", "La Trinidad", "Santa María Roalo", "Zimatlán", "San Bartolo Coyotepec", "San Pedro Guegorexe", "San Martín Tilcajete" y "Santa María Zegache", así como 1 (un) predio rústico propiedad de Aniceto y Florián Luján, con superficie de 139-00-00 de agostadero, totalmente explotado con ganado, no rebasando el límite de la pequeña propiedad, por lo que resultan afectables con fundamento en los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Asimismo, dentro del referido radio de afectación del poblado solicitante, se localizan dos superficies en posesión de los solicitantes del poblado de que se trata, que fueran señaladas como de probable afectación, propiedad del Gobierno Federal y del Gobierno del Estado, siendo la primera de 68-72-89.58

(sesenta y ocho hectáreas, setenta y dos áreas, ochenta y nueve centiáreas, cincuenta y ocho miliáreas) y la segunda de 209-73-85.93 (doscientas nueve hectáreas, setenta y tres áreas, ochenta y cinco centiáreas, noventa y tres miliáreas), respectivamente, ambas de temporal y agostadero en terrenos áridos, en razón de que respecto de la segunda superficie, se adquirieron originalmente, 250-75-41.80 (doscientas cincuenta hectáreas, setenta y cinco áreas, cuarenta y una centiáreas, ochenta miliáreas) que el Gobierno del Estado de Oaxaca, proyectó para el establecimiento de programas de vivienda de interés social, superficies que resultaron del levantamiento topográfico llevado a cabo el dos de mayo de mil novecientos noventa y uno, por los ingenieros Gregorio Luis Aquino y Teódulo Luis Cuevas Martínez, mismas que fueron puestas a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria y del Gobierno del Estado de Oaxaca, la primera superficie, mediante acta de entrega de dos de agosto de mil novecientos noventa y uno, se transmitió a la Secretaría de la Reforma Agraria la multicitada superficie, por la entonces Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología como Administradora del Patrimonio Inmobiliario Federal, para el efecto de que estuviera en posibilidades de resolverse la presente acción agraria y por lo que respecta a la segunda superficie, mediante acta de entrega de diez de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, se transmitió al Gobierno del Estado de Oaxaca, la mencionada superficie, por el Subsecretario de Vivienda y Bienes Inmuebles en representación del Gobierno Federal y de la Secretaría de Desarrollo Social; actas con las que ha quedado demostrado que el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de la Reforma Agraria y el Gobierno del Estado de Oaxaca, son propietarios de las multicitadas superficies, que resultan afectables, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Que como consecuencia a lo señalado, procede fincar la ampliación de ejido, en favor del poblado denominado "Reyes Mantecón", Municipio de San Bartolo Coyotepec, Estado de Oaxaca, en una superficie total de 278-46-75.51 (doscientas setenta y ocho hectáreas, cuarenta y seis áreas, setenta y cinco centiáreas, cincuenta y una miliáreas) de temporal y agostadero en terrenos áridos; destinándose dicha superficie para satisfacer las necesidades agrarias de 34 (treinta y cuatro) campesinos capacitados, que arrojó el censo agrario respectivo y que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia y en cuanto a la determinación del destino de las tierras y a la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria vigente.

QUINTO.- Que en razón de lo asentado en el considerando que antecede, se confirma el mandamiento emitido por el Gobernador del Estado de Oaxaca, el veinticinco de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el veintiuno de enero de mil novecientos noventa y cinco.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la ampliación de ejido, promovida por campesinos del poblado denominado "Reyes Mantecón", Municipio de San Bartolo Coyotepec, Estado de Oaxaca.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota, por concepto de ampliación de ejido, al poblado referido en el resolutivo anterior, de 278-46-75.51 (doscientas setenta y ocho hectáreas, cuarenta y seis áreas, setenta y cinco centiáreas, cincuenta y una miliáreas) de temporal y agostadero en terrenos áridos, que se tomarán de la siguiente forma: 68-72-89.58 (sesenta y ocho hectáreas, setenta y dos áreas, ochenta y nueve centiáreas, cincuenta y ocho miliáreas) del predio propiedad de la Federación y 209-73-85.93 (doscientas nueve hectáreas, setenta y tres áreas, ochenta y cinco centiáreas, noventa y tres miliáreas) del predio propiedad del Gobierno del Estado de Oaxaca, ubicados en el Municipio de San Bartolo Coyotepec, Estado de Oaxaca, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, debiendo localizarse esta superficie de conformidad con el plano proyecto que obra en autos, en favor de 34 (treinta y cuatro) capacitados, cuyos nombres se consignan en el considerando segundo de esta sentencia, la cual pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se confirma el mandamiento del Gobernador del Estado de Oaxaca, emitido el veinticinco de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, publicado el veintiuno de enero de mil novecientos noventa y cinco, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado; los puntos resolutivos de la misma, en el Boletín Judicial Agrario; inscribese en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva;

asimismo, inscribábase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Oaxaca, la Secretaría de la Reforma Agraria por conducto de la Dirección General de Ordenamiento Territorial y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veinticuatro de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 217/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Zacatón, Municipio de Simojovel, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 217/97, que corresponde al expediente 3510, relativo a la solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado Zacatón, ubicado en el Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Mediante escrito de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cinco, un grupo de campesinos radicados en el poblado de referencia, presentó solicitud de dotación de tierras ante el Gobernador del Estado de Chiapas, para satisfacer sus necesidades agrarias, sin señalar predios de probable afectación.

SEGUNDO.- La Comisión Agraria Mixta, el primero de julio de mil novecientos ochenta y cinco, instauró el expediente respectivo, registrándolo con el número 3510-D.

TERCERO.- La solicitud de referencia se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, el veintiuno de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, en el tomo XCVIII, número 34.

CUARTO.- El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Juan Domínguez Núñez, Domingo Juárez González, y Carlos Ruiz Jiménez, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Gobernador del Estado les explicó sus nombramientos el veintiséis de julio de mil novecientos ochenta y cinco.

QUINTO.- La Comisión Agraria Mixta por oficio 282 de dos de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, designó a Julio C. Gutiérrez Gamboa, a efecto de que realizara trabajos de investigación, sobre la existencia del poblado, quien rindió su informe el veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, señalando que el poblado existe desde el año de mil novecientos ochenta, acompañando el acta respectiva levantada en el poblado en cuestión de veintitrés de febrero del mismo año.

SEXTO.- Por escritos de once de marzo y catorce de abril de mil novecientos ochenta y ocho, Alberto Penagos Gómez, por su propio derecho y, en su carácter de apoderado de Joaquín Hidalgo Gómez y Ernesto Bonifaz Domínguez, proponen a la Secretaría de la Reforma Agraria la venta de los siguientes predios de su propiedad: "San Francisco Zacatón II", con superficie de 52-02-38 (cincuenta y dos hectáreas, dos áreas, treinta y ocho centiáreas) de temporal, "San Francisco Zacatón" con superficie de 52-52-37 (cincuenta y dos hectáreas, cincuenta y dos áreas, treinta y siete centiáreas) de temporal y "El Amparo", con superficie de 53-49-41 (cincuenta y tres hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cuarenta y un centiáreas) de temporal, anexando los datos registrales de los predios de los cuales se advierte que:

Predio denominado "San Francisco Zacatón II", con superficie de 52-02-38 (cincuenta y dos hectáreas, treinta y ocho centiáreas) de temporal, fue adquirido por Alberto Penagos Gómez de Aduato Bonifaz Domínguez, por escritura pública de compraventa, número 624 de veintitrés de septiembre de mil novecientos ochenta y uno, otorgada en la ciudad de Simojovel de Allende, Chiapas, pasada ante la fe del Lic. Horacio Felipe López Camacho, Juez Mixto de Primera Instancia en suplencia por falta de Notario Público en dicha jurisdicción, inscrito bajo el número 87, del libro original de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad del Distrito de Simojovel de Allende, el 9 de octubre de 1981.

Predio denominado "San Francisco Zacatón", con superficie de 52-52-37 (cincuenta y dos hectáreas, cincuenta y dos áreas, treinta y siete centiáreas) de temporal, fue adquirido por Joaquín Hidalgo Gómez de Bonifacio Bonifaz Domínguez, por escritura pública de compraventa, número 59 de dos de agosto de mil novecientos ochenta y siete, otorgada en la ciudad de Simojovel de Allende, Chiapas, pasada ante la fe del licenciado Eduardo Rique Flores, Juez Mixto de Primera instancia de dicho Distrito Judicial, en suplencia, por falta de Notario Público en dicha jurisdicción, inscrito bajo el número 68, del libro original

de la Sección Primera, del Registro Público de la Propiedad del Distrito de Simojovel de Allende, el catorce de agosto de mil novecientos setenta y cinco.

Predio denominado "El Amparo", con superficie de 53-49-41 (cincuenta y tres áreas, cuarenta y nueve centiáreas, cuarenta y un centiáreas) de temporal, fue adquirido por Ernesto Bonifaz Domínguez de Jorge Bonifaz, por escritura privada de compraventa de tres de diciembre de mil novecientos cuarenta y cinco, otorgada en la ciudad de Simojovel de Allende, Chiapas, inscrito bajo el número 135, a fojas de la 50 vuelta a la 51 frente, del Libro índice de Instrumentos Privados, del Registro Público de la Propiedad, el tres de diciembre de mil novecientos cuarenta y cinco.

SEPTIMO.- La Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales, elaboró los avalúos de los predios que fueron puestos a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, indicando que el valor total que le corresponde a los predios es de: al predio "El Amparo", propiedad de Ernesto Bonifaz Domínguez, con superficie de 53-49-41 (cincuenta y tres hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cuarenta y un centiáreas) de temporal, \$14 991,676.00 (catorce millones novecientos noventa y un mil, seiscientos setenta y seis pesos 00/100 moneda nacional); predio "San Francisco Zacatón", propiedad de Joaquín Hidalgo Gómez, con una superficie 52-52-37 (cincuenta y dos hectáreas, cincuenta y dos áreas, treinta y siete centiáreas) de temporal, \$20'777,250.00 (veinte millones, setecientos setenta y siete mil, doscientos cincuenta pesos 00/100 moneda nacional), predio "San Francisco Zacatón II", propiedad de Alberto Penagos Gómez, con una superficie de 52-02-38 (cincuenta y dos hectáreas, dos áreas, treinta y ocho centiáreas) de temporal, \$38 385,865.00 (treinta y ocho millones, trescientos ochenta y cinco mil ochocientos sesenta y cinco pesos 00/100 moneda nacional).

OCTAVO.- La Delegación Agraria en el Estado, el veintiocho de abril de mil novecientos ochenta y ocho emitió su opinión, considerando procedente adquirir los predios propuestos en venta.

NOVENO.- La Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Reforma Agraria, el siete de julio de mil novecientos ochenta y ocho, emitió su opinión en el sentido de considerar procedente la compra de los predios denominados "El Amparo", "San Francisco Zacatón", y "San Francisco el Zacatón II, propiedad de Ernesto Bonifaz Domínguez, Joaquín Hidalgo Gómez y Alberto Penagos Gómez.

DECIMO.- La Unidad de Pago de Predios e Indemnizaciones en Plano Nacional, de la Secretaría de la Reforma Agraria, el veintiocho de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, apoyándose en el convenio celebrado por el Gobierno Federal, a través de la Secretaría de la Reforma Agraria, representada por su titular, el Lic. Rafael Rodríguez Barrera, y el Subsecretario de Asuntos Agrarios, Ing. Renato Vega Alvarado, y el Gobierno del Estado de Chiapas, representado por el Gobernador, General de División, D.E.M., Absalón Castellanos Domínguez, y el Secretario General de Gobierno, Lic. Daniel R. Sarmiento Rojas, con objeto de llevar a cabo la regularización de la tenencia de la tierra, a efecto de satisfacer las necesidades agrarias del poblado "Zacatón", Municipio de Simojovel de Allende, Estado de Chiapas, y de conformidad con lo establecido en el criterio 4.1.5 aprobado por el Comité Técnico de Pago de Predios en Plano Nacional el primero de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, mismo que señala "... Procede la compra en controversias de orden social.- En los demás "casos, cuando a juicio de la mayoría de los integrantes del Comité, "previo acuerdo del Secretario del Ramo, por razones o circunstancias "que en cada caso se presentan y comprueben y no se encuentren "previstas en la enumeración anterior, se justifique el pago "indemnizatorio o la compra..." emitió dictamen, declarando procedente la compra de los predios "San Francisco Zacatón", con superficie de 52-52-37 (cincuenta y dos hectáreas, cincuenta y dos áreas, treinta y siete centiáreas) de temporal, "El Amparo", con superficie de 53-49-41 (cincuenta y tres hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cuarenta y un centiáreas) de temporal y "San Francisco el Zacatón II", con superficie de 52-02-38 (cincuenta y dos hectáreas, dos áreas, treinta y ocho centiáreas) de temporal.

DECIMO PRIMERO.- La Comisión Federal de Electricidad, adquirió los siguientes predios: mediante escritura pública número 2444, de veintidós de enero de mil novecientos noventa, de María de Jesús García viuda de Bonifaz, el predio denominado "El Encanto" con superficie de 85-22-50 (ochenta y cinco hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero, la cual quedó inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Simojovel, Chiapas, bajo el número 50, sección primera de veinticuatro de abril de mil novecientos noventa. Propietaria que acreditó su calidad con la escritura pública número 61 del Distrito Judicial de Simojovel de Allende, Chiapas, inscrita bajo el número 51 sección primera en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de Simojovel de Allende, Chiapas, el veintidós de septiembre de mil novecientos sesenta y cuatro.

Adquirió asimismo la Comisión Federal de Electricidad mediante escritura pública número 2437, de veinticuatro de enero de mil novecientos noventa, de María de Jesús García viuda de Bonifaz, los predios "Santa Teresa Zacatón" y "San Francisco Ivalcho", con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero cada uno, la cual quedó inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Simojovel, Chiapas, bajo el número 49, sección primera de veinticuatro de abril de mil novecientos noventa. Quien acreditó su propiedad por escritura pública número 50 de catorce de octubre de mil novecientos setenta, otorgada en la ciudad de Simojovel de Allende, Chiapas, inscrita bajo el número 10 de la sección cuarta en el Registro

Público de la Propiedad del Distrito Judicial de Simojovel de Allende, Chiapas, el diecinueve de diciembre de mil novecientos setenta.

Predios que fueron puestos a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, para satisfacer las necesidades agrarias del grupo solicitante.

DECIMO SEGUNDO.- La Delegación Agraria en el Estado, el doce de julio de mil novecientos noventa y uno, llevó a cabo la entrega precaria al grupo promovente, de una superficie de 354-47-00 (trescientas cincuenta y cuatro hectáreas, cuarenta y siete áreas) de temporal y agostadero, tomadas de los predios, fracción "El Encanto", fracción "San Francisco", "Santa Teresa Zacatón" y "El Amparo".

DECIMO TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio 5235-DP/IN, de diecinueve de octubre de mil novecientos noventa y dos, designó a Gilberto Alfonso Guzmán Santos, a efecto de que realizara los trabajos censales, quien rindió su informe el nueve de noviembre de mil novecientos noventa y dos, indicando que resultaron cuarenta y cuatro campesinos capacitados.

DECIMO CUARTO.- La Comisión Agraria Mixta en sesión celebrada el dieciséis de diciembre de mil novecientos noventa y dos, aprobó dictamen, proponiendo dotar al poblado "Zacatón", con una superficie de 443-26-66 (cuatrocientas cuarenta y tres hectáreas, veintiséis áreas, sesenta y seis centiáreas) de temporal y agostadero de los predios "San Francisco Zacatón" y "San Francisco Zacatón II", 104-54-75 (ciento cuatro hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, setenta y cinco centiáreas) de agostadero, "El Encanto", con 85-22-50 (ochenta y cinco hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero, "Santa Teresa Zacatón" y San Francisco Ivalcho" con 200-00-00 (doscientas hectáreas) de agostadero, "El Amparo" con 53-49-41 (cincuenta y tres hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cuarenta y un centiáreas) de agostadero, propiedad de la Federación.

DECIMO QUINTO.- El Gobierno del Estado, no emitió el mandamiento, no obstante habersele solicitado por oficio 5799, de diecisiete de diciembre de mil novecientos noventa y dos.

DECIMO SEXTO.- Turnado el expediente a la Delegación Agraria en el Estado, ésta solicitó a la Coordinación del Programa de Abatimiento del Rezago Agrario, se investigara el régimen jurídico de los predios adquiridos por el Gobierno Federal, quien por oficio 143, de veintinueve de abril de mil novecientos noventa y tres, comisionó al ingeniero José Vicente Nanga Suárez, a efecto de que realizara dichos trabajos; quien rindió su informe el veintiocho de junio de mil novecientos noventa y tres, señalando que "... a fin de determinar el régimen de tenencia de los predios adquiridos, se solicitó a la Comisión Federal de Electricidad, determinara la situación relativa a los predios, "El Encanto", "Santa Teresa Zacatón" y San Francisco Ivalcho", de los cuales manifiesta según oficio número NEP'S 014/93 de fecha catorce de mayo del año en curso, que ese organismo descentralizado, adquirió dichos predios, para satisfacer necesidades agrarias, de grupos campesinos, en una proporción de 85-22-50 (ochenta y cinco hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero y 200-00-00 (doscientas hectáreas) de agostadero de los dos últimos predios citados. Ahora bien con relación al predio "El Encanto" con superficie de 85-22-50 (ochenta y cinco hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero, éste se encontró en posesión de los poblados "Zacatón", en una extensión superficial de 40-22-50 (cuarenta hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero y del poblado "Los Cacaos" en una superficie de 44-99-99 (cuarenta y cuatro hectáreas, noventa y nueve áreas, noventa y nueve centiáreas) de agostadero, existiendo conformidad entre ambos poblados...".

DECIMO SEPTIMO.- La Delegación Agraria en el Estado el nueve de febrero de mil novecientos noventa y tres emitió opinión, confirmando en todos sus términos el dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta.

DECIMO OCTAVO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de seis de noviembre de mil novecientos noventa y tres, aprobó dictamen en sentido positivo.

DECIMO NOVENO.- Por auto, de veintiocho de febrero de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente expediente, en este Tribunal Superior Agrario, para su resolución correspondiente, registrándose bajo el número 217-97 (habiendo notificado a los interesados y comunicado a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; primero, noveno fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El derecho del núcleo peticionario para solicitar dotación de tierras ha quedado demostrado de conformidad con lo establecido en los artículos 196 fracción II, interpretado a contrario sensu y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al comprobarse la existencia del poblado con seis meses anteriores a la fecha de la solicitud respectiva, y habiendo resultado cuarenta y cuatro campesinos capacitados, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Humberto Gutiérrez M., 2.- Antonio Pérez Espinoza,

3.- Gregorio Hernández P., 4.- Carlos Ruiz Jiménez, 5.- Ignacio Molina García, 6.- César López Pérez, 7.- Herón Hernández Arias, 8.- Juan Arias Pérez, 9.- Hernán Hernández P., 10.- Carlos López Pérez, 11.- Marcelino García E., 12.- Manuel Juárez González, 13.- Diego Hernández P., 14.- Antonio López Pérez, 15.- Abelardo García López, 16.- Damián Pérez Pérez, 17.- Mariano Jiménez Gómez, 18.- Felipe Ruiz Pérez, 19.- Abel Rodríguez T, 20.- Juan García Pérez, 21.- Carmen Pérez Pérez, 22.- José Hernández Pérez, 23.- Gustavo Pérez García, 24.- Agustín Pérez Pérez, 25.- José García Pérez, 26.- Ernesto Pérez Espinoza, 27.- Flavio Ruiz Jiménez, 28.- Julián Pérez Pérez, 29.- Marcelino Gutiérrez Rodríguez, 30.- Dominiciano Pérez Pérez, 31.- Abelina Pérez E., 32.- Cecilia Pérez Pérez, 33.- Porfirio Pérez Domínguez, 34.- Domingo Juárez Domínguez, 35.- Manuela Gómez Gómez, 36.- Juan Domínguez Núñez, 37.- María Domínguez Núñez, 38.- Delfino Molina Vázquez, 39.- Carmen Pérez Aguilar, 40.- Abigael Pérez Pérez, 41.- Jesusa López Pérez, 42.- Miguel Gómez Gómez, 43.- Carlos García Sánchez, 44.- Fernando Pérez Pérez.

TERCERO.- Durante el procedimiento de que se trata, se observaron las disposiciones que la Ley Federal de Reforma Agraria establece en los artículos 272, 273, 274, 275, 286, 291, 292, 293, 301 y 304 y demás relativos, habiéndose respetado las garantías de audiencia, legalidad y seguridad jurídica, consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CUARTO.- De las constancias que integran el expediente en estudio, se conoce que la Secretaría de la Reforma Agraria, adquirió los predios "El Amparo" propiedad de Ernesto Bonifaz Domínguez, con superficie de 53-49-41 (cincuenta y tres hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cuarenta y un centiáreas) de temporal, quien lo adquirió de Jorge Bonifaz de conformidad con la escritura pública de compra venta de tres de diciembre de mil novecientos cuarenta y cinco, otorgada en la ciudad de Simojovel de Allende, Chiapas, inscrito bajo el número 135, a fojas de la 50 vuelta a la 51 frente, del libro índice de instrumentos privados del Registro Público de la Propiedad el tres de diciembre de mil novecientos cuarenta y cinco; "San Francisco Zacatón" propiedad de Joaquín Hidalgo Gómez, con superficie de 52-52-37 (cincuenta y dos hectáreas, cincuenta y dos áreas, treinta y siete centiáreas) de temporal, fue adquirido de Bonifacio Bonifaz Domínguez, por escritura pública número 59 de dos de agosto de mil novecientos ochenta y siete, inscrita bajo el número 68 del libro original de la sección primera, del Registro Público de la Propiedad del Distrito de Simojovel de Allende el catorce de agosto de mil novecientos setenta y cinco; "San Francisco Zacatón II", propiedad de Alberto Penagos Gómez, con superficie de 52-02-38 (cincuenta y dos hectáreas, dos áreas, treinta y ocho centiáreas) de temporal, fue adquirido de Aduino Bonifaz Domínguez por escritura pública número 624 de veintitrés de septiembre de mil novecientos ochenta y uno, otorgada en la ciudad de Simojovel de Allende, Chiapas, inscrita bajo el número 87 del libro original de la sección primera del Registro Público de la ciudad de Simojovel de Allende, Chiapas, el nueve de octubre de mil novecientos ochenta y uno, predios que le fueron propuestos en venta por parte de sus propietarios, el once de marzo y catorce de abril de mil novecientos ochenta y ocho, los cuales fueron adquiridos para satisfacer las necesidades agrarias del poblado promovente.

Asimismo, la Comisión Federal de Electricidad, adquirió el veintidós de enero de mil novecientos noventa, según escritura pública número 2444 de su propietaria María de Jesús García viuda de Bonifaz el predio "El Encanto", con superficie de 85-22-50 (ochenta y cinco hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero, quien acreditó su propiedad de conformidad con la escritura pública número sesenta y uno del Distrito Judicial Simojovel de Allende, Chiapas, inscrita bajo el número 51, sección primera en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial, de Simojovel de Allende, Chiapas, el veintidós de septiembre de mil novecientos sesenta y cuatro.

La citada Comisión también adquirió, el veinticuatro de enero de mil novecientos noventa, mediante escritura pública número 2437, de la misma propietaria María de Jesús García viuda de Bonifaz, el predio "Santa Teresa Zacatón", con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero, y "San Francisco Ivalcho" con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero, los cuales fueron adquiridos por su propietaria, por escritura pública número cincuenta, de catorce de octubre de mil novecientos setenta, otorgada en la ciudad de Simojovel de Allende, Chiapas, inscrita bajo el número diez, de la sección cuarta, en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de Simojovel de Allende, Chiapas, con fecha diecinueve de diciembre de mil novecientos setenta.

Manifestando los comparecientes en la misma escritura pública, que respecto a los predios "El Encanto", "Santa Teresa El Zacatón" y "San Francisco Ivalcho" ubicados en el Municipio de Simojovel de Allende, Chiapas, éstos fueron puestos a favor de la Secretaría de la Reforma Agraria, para satisfacer las necesidades agrarias del grupo promovente.

En virtud de los trabajos técnicos informativos elaborados por el ingeniero José Vicente Nanga Suárez, el veintiocho de junio de mil novecientos noventa y tres, de los cuales se conoce por lo que se refiere al predio "El Encanto", que el mismo se localizó en posesión del poblado solicitante de esta acción agraria, en una superficie de 40-22-50 (cuarenta hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero, y del poblado "Los Cacaos", una superficie de 44-99-99 (cuarenta y cuatro hectáreas, noventa y nueve

áreas, noventa y nueve centiáreas) de agostadero, posesiones respecto de las cuales estuvieron conformes ambos núcleos de población, por lo que para evitar un conflicto social entre éstos, procede afectar en favor del núcleo de población solicitante, una superficie de 40-22-50 (cuarenta hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero, del predio "El Encanto".

En mérito de lo anterior, procede la dotación de tierras en favor del poblado "Zacatón" dotándolo con una superficie total de 398-26-66 (trescientas noventa y ocho hectáreas, veintiséis áreas, sesenta y seis centiáreas) de temporal y agostadero, que se tomarán de los predios, "San Francisco Zacatón" con superficie de 52-52-37 (cincuenta y dos hectáreas, cincuenta y dos áreas, treinta y siete centiáreas) de temporal, "El Amparo" con superficie de 53-49-41 (cincuenta y tres hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cuarenta y un centiáreas) de temporal, "San Francisco Zacatón II" con superficie de 52-02-38 (cincuenta y dos hectáreas, dos áreas, treinta y ocho centiáreas) de temporal, "El Encanto" con superficie de 40-22-50 (cuarenta hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero, "Santa Teresa Zacatón con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero, y "San Francisco Ivalcho" con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero, ubicados en el Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas, propiedad de la Federación, las que resultan afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para beneficiar a cuarenta y cuatro capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia; la superficie que se concede, deberá ser localizada conforme al plano proyecto que obra en autos y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, debiendo constituir la zona urbana, la parcela escolar, la unidad agrícola e industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras, promovida por campesinos del poblado Zacatón del Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior con una superficie total de 398-26-66 (trescientas noventa y ocho hectáreas, veintiséis áreas, sesenta y seis centiáreas) de temporal y agostadero, que se tomarán de los predios, "San Francisco Zacatón" con superficie de 52-52-37 (cincuenta y dos hectáreas, cincuenta y dos áreas, treinta y siete centiáreas) de temporal, "El Amparo" con superficie de 53-49-41 (cincuenta y tres hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cuarenta y un centiáreas) de temporal, "San Francisco Zacatón II" con superficie de 52-02-38 (cincuenta y dos hectáreas, dos áreas, treinta y ocho centiáreas) de temporal, "El Encanto" con superficie de 40-22-50 (cuarenta hectáreas, veintidós áreas, cincuenta centiáreas) de agostadero, y "San Francisco Ivalcho" con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero, ubicados en el Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas, propiedad de la Federación, las que resultan afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para beneficiar a cuarenta y cuatro capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia; la superficie que se concede, deberá ser localizada conforme al plano proyecto que obra en autos y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, debiendo constituir la zona urbana, la parcela escolar, la unidad agrícola e industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

TERCERO.- Publíquense: esta sentencia, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario, inscribese en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente; y procédase a realizar la inscripción respectiva en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos conforme a las normas aplicables, de acuerdo con lo dispuesto, en esta sentencia.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Chiapas, a la Secretaría de la Reforma Agraria por conducto de la Oficialía Mayor y a la Procuraduría Agraria, ejecútase y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a dos de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V. Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

AVISOS JUDICIALES Y GENERALES

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Noveno de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal

EDICTO

Tercero perjudicada: Asben, Sociedad Anónima de Capital Variable, por conducto de quien legalmente la represente.

En los autos del Juicio de Amparo número 667/98-III, Ixe Banco, S.A., Institución de Banca Múltiple, Ixe Grupo Financiero, promovió demanda de amparo en contra de actos de la Segunda Sala y Juez Trigésimo Primero de lo Civil, ambos del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, señalando como tercero perjudicada a Asben, Sociedad Anónima de Capital Variable, y como acto reclamado: la sentencia de fecha diecisiete de septiembre del año en curso, pronunciada por el Magistrado Unitario integrante de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal en el toca 4101/98 que confirma el auto de ocho de julio del presente año dictado por el Juez Trigésimo Primero de lo Civil del Distrito Federal en el expediente 262/98, en el que se acordó de conformidad el desistimiento de la acción presentado por la quejosa, ordenando se devolvieran a la demandada los documentos base de la acción que exhibió la actora con su escrito inicial de demanda. México, Distrito Federal, a treinta de octubre de mil novecientos noventa y ocho.- Vista la demanda de garantías promovida por Ixe Banco, S.A., Institución de Banca Múltiple, Ixe Grupo Financiero, se admite dicha demanda, fórmese expediente, dése la intervención al Agente del Ministerio Público Federal de la adscripción. Se tiene como autoridad responsable a la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal y no así al Magistrado integrante de la sala mencionada. Pídase a las autoridades responsables su informe con justificación, se tiene como tercero perjudicada a Asben, Sociedad Anónima de Capital Variable.- Se fijan las nueve horas con cincuenta minutos del día diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y ocho, para que tenga verificativo la audiencia constitucional.- Sin formarse incidente de suspensión por no haberse solicitado. Notifíquese. Lo proveyó y firma, Juez Noveno de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal. Doy fe. Hágase del conocimiento de la tercero perjudicada que deberá presentarse ante este Juzgado dentro del término de treinta días, contado del siguiente al de la última publicación, ya que de no hacerlo, se le harán las subsecuentes notificaciones por medio de lista, en los estrados de este Juzgado.- Dos firmas ilegibles. Rúbricas.

México, D.F., a 24 de diciembre de 1998.

La Secretaria de Acuerdos

Lic. Ma. Luz Silva Santillán

Rúbrica.

(R.- 97682)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Tercero de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco

EDICTO

En los autos del Juicio de Amparo número 722/98-4, promovido Verónica Palencia Cuevas de Dasilva, contra actos del Procurador General de Justicia en el Estado y otras autoridades, consistentes en la desposesión del vehículo marca Ford, tipo Winstar GL, modelo 1998, color verde metálico, número de serie 2FMZA5148WBC88043, número de registro 001456ARJKL23 (dentro de la Averiguación Previa 5961/98), el veintitrés de noviembre pasado se ordenó notificar por edictos a Jorge Robles López (tercero perjudicado), a quien se le hace saber que deberá presentarse en este Juzgado Tercero de Distrito en Materia Administrativa en el Estado, dentro del término de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación, a efecto de emplazarlo a juicio, en términos de lo dispuesto por los artículos 30 fracción II de la Ley de Amparo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, quedando a su disposición copia de la demanda en este Juzgado, apercibida que de no comparecer a juicio, se seguirá el procedimiento sin su intervención, soportando todas las consecuencias que con ello se generan. Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en El Informador, por estimar que es uno de los diarios de mayor circulación en la República Mexicana. Fíjese en la vitrina de este Juzgado de Distrito copia del presente proveído, por todo el tiempo que dure el emplazamiento.

Guadalajara, Jal., a 7 de diciembre de 1998.

La Secretaria del Juzgado

Lic. Alicia López Benítez

Rúbrica.

(R.- 98083)

Poder Judicial

Estado de México

Juzgado Décimo Cuarto de lo Civil de Tlalnepantla
con residencia en Naucalpan, Edo. de Méx.

EDICTO

Ubicado en Ferrocarril de Acámbaro número cuarenta y cinco, colonia del Conde, Naucalpan, Estado de México.

En cumplimiento a lo ordenado por el ciudadano Juez Décimo Cuarto de lo Civil del Distrito Judicial de Tlalnepantla con residencia en Naucalpan de Juárez, Estado de México, en el expediente número 424/96-2, relativo al Juicio de Quiebra promovido por Constructora Fanzone, S.A. de C.V., se convoca a los acreedores de la fallida a la junta de acreedores para reconocimiento, rectificación, graduación de créditos, que se celebrará en el local de este Juzgado a las diez horas del día ocho de marzo del año de mil novecientos noventa y nueve, de acuerdo al siguiente:

ORDEN DEL DIA

- 1.- Lista de asistencia.
- 2.- Lista de acreedores elaborada por el delegado de la sindicatura.
- 3.- Debate contradictorio de cada uno de los créditos.
- 4.- Asuntos generales.

Para su publicación por tres veces consecutivas en el **Diario Oficial de la Federación**, así como en el periódico de mayor circulación de esta ciudad.

Se expide en Naucalpan de Juárez, México, a los once días del mes de enero de mil novecientos noventa y nueve.

El C. Primer Secretario de Acuerdos del Juzgado Décimo Cuarto Civil

Lic. Guillermo Nicolás Balcón Gutiérrez

Rúbrica.

(R.- 98187)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México

Juzgado Primero de lo Concursal

Secretaría A

Expediente 14/96

EDICTO

En los autos del Juicio Suspensión de Pagos de Emporio di Moda, S.A. de C.V., expediente 14/96, el ciudadano Juez Primero de lo Concursal ordenó publicar por medio de edicto: para que tenga verificativo la celebración de la junta de acreedores para el reconocimiento, rectificación y graduación de crédito, se señalan las diez horas del día primero de marzo del año en curso, al tenor del siguiente:

ORDEN DEL DIA

- 1.- Lista de presentes.
- 2.- Lectura de la lista provisional de acreedores redactada por la sindicatura.
- 3.- Apertura del debate contradictorio sobre cada uno de los créditos.
- 4.- Asuntos generales.

Para su publicación por tres veces consecutivas en el periódico Novedades y en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 28 de enero de 1999.

El C. Secretario de Acuerdos

Lic. José Angel Cano Gómez

Rúbrica.

(R.- 98288)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México

Juzgado Primero de lo Concursal

Secretaría A

Expediente 33/98

EDICTO

En cumplimiento a lo ordenado por resolutivo séptimo dictado con fecha diez de junio del año próximo pasado, en los autos relativos al Juicio de Suspensión de Pagos promovido por Martín Yudelevich Ellstein, expediente número 33/98, el ciudadano Juez ordenó publicar por medio de edicto la resolución dictada en el presente juicio, y que en un extracto de su parte conducente dice: **PRIMERO.-** Se declara en estado de suspensión de pagos al señor Martín Yudelevich Ellstein.- **SEGUNDO.-** Se nombra con el carácter de síndico de esta suspensión de pagos a la Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México con domicilio en Paseo de la Reforma número 42, colonia Centro, código postal 06048 de esta ciudad, a quien deberá hacerse saber su nombramiento para los efectos de la aceptación y protesta del cargo.- **CUARTO.-** Se previene a la suspensa, se abstenga de hacer pagos y entregar efectos o bienes de cualquier clase.- **QUINTO.-** Cítese a los acreedores para que presenten sus créditos dentro del término de cuarenta y cinco días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de esta sentencia, convocándoseles a la junta de reconocimiento, rectificación y graduación de créditos, que tendrá verificativo en la fecha en que se fije una vez que se hagan las publicaciones citadas.

Edictos que serán publicados en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Sol de México de esta ciudad, por tres veces consecutivas.

México, D.F., a 26 de enero de 1999.

El C. Secretario de Acuerdos "A"

Lic. José Angel Cano Gómez

Rúbrica.

(R.- 98413)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Juzgado Primero de lo Concursal

Secretaría A

Expediente 109/95

EDICTO

Se convoca a los acreedores de la suspensión de pagos de Julián Terminel Saldaña en el cuaderno principal del expediente número 109/95 a la junta de acreedores para el reconocimiento, rectificación y graduación de créditos, que se celebrará en el Juzgado Primero de lo Concursal a las diez horas del día veinticuatro de febrero de mil novecientos noventa y nueve, de acuerdo al siguiente:

ORDEN DEL DIA

- 1.- Lectura de lista de acreedores elaborada por la sindicatura.
- 2.- Lectura de los dictámenes de la sindicatura, así como la contestación de la suspensa sobre cada uno de los créditos presentados.
3. Debate contradictorio de cada uno de los créditos presentados para su reconocimiento y, en su caso, su rectificación.
- 4.- Graduación de dichos créditos.
- 5.- Asuntos generales relacionados con los puntos del orden del día.

México, D.F., a 27 de enero de 1999.

El C. Secretario de Acuerdos "A"

Lic. José Angel Cano Gómez

Rúbrica.

(R.- 98520)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Juzgado Primero de lo Concursal

Secretaría A

Expediente 109/95

EDICTO

Se convoca a los acreedores de la suspensión de pagos de Luis Alfredo Perezcano Ahumada en el cuaderno principal del expediente número 109/95, a la junta de acreedores para el reconocimiento, rectificación y graduación de créditos que se celebrará en el Juzgado Primero de lo Concursal a las diez horas del día veintiséis de febrero de mil novecientos noventa y nueve, de acuerdo al siguiente:

ORDEN DEL DIA

- 1.- Lectura de lista de acreedores elaborada por la sindicatura.
  - 2.- Lectura de los dictámenes de la sindicatura, así como la contestación de la suspensa sobre cada uno de los créditos presentados.
  3. Debate contradictorio de cada uno de los créditos presentados para su reconocimiento y, en su caso, su rectificación.
  - 4.- Graduación de dichos créditos.
  - 5.- Asuntos generales relacionados con los puntos del orden del día.
- México, D.F., a 29 de enero de 1999.
El C. Secretario de Acuerdos "A"
Lic. José Angel Cano Gómez
Rúbrica.
(R.- 98524)

INMOBILIARIA OVIDIO, S.A. DE C.V.

AVISO

Para los efectos y en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 9o. de la Ley General de Sociedades Mercantiles se notifica a los acreedores de Inmobiliaria Ovidio, S.A. de C.V., que en la asamblea de accionistas de dicha empresa, celebrada el dos de enero de mil novecientos noventa y ocho, se tomaron entre otros acuerdos, el de reducir su capital fijo mediante el reembolso y cancelación de 2'950 acciones de dicho capital a su valor nominal de \$1,000.00 (un mil pesos 00/100 M.N.) cada una, quedando el capital fijo en la suma de \$50,000.00 (cincuenta mil pesos 00/100 M.N.) representado por 50 acciones ordinarias, nominativas, con valor nominal de \$1,000.00 (un mil pesos 00/100 M.N.) cada una.

México, D.F., a 10 de julio de 1998.

Edgardo Viramontes Ramos

Delegado de la Asamblea

Rúbrica.

(R.- 98575)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Juzgado Tercero de lo Concursal

Secretaría A

Expediente 13/98

EDICTO

Por ordenarse por el ciudadano Juez Tercero de lo Concursal en el expediente 13/98, suspensión de pagos de Compañía Industrial Textil Anáhuac, S.A. de C.V., se convoca a los acreedores de esa persona moral a la junta de acreedores sobre reconocimiento, rectificación y graduación de créditos, a celebrarse el día dos de marzo de mil novecientos noventa y nueve a las once horas, de acuerdo al siguiente:

ORDEN DEL DIA

- 1.- Lista de presentes.
  - 2.- Lectura de lista provisional de acreedores redactada por la sindicatura.
  - 3.- Apertura de debate contradictorio sobre cada uno de los créditos.
  - 4.- Designación de interventor definitivo.
- Para su publicación por tres veces consecutivas en días hábiles en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico Novedades de esta ciudad.

México, D.F., a 28 de enero de 1999.

El C. Secretario de Acuerdos del Juzgado Tercero de lo Concursal

Lic. Aníbal Rodríguez Alvarado

Rúbrica.

(R.- 98577)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de Jalisco

Consejo General

Décimo Segundo Partido Judicial

Juzgado Primero de lo Civil

de Autlán de Navarro

EDICTO

Autlán de Navarro, Jalisco, a 27 de agosto de 1997.- Suspensión de pagos, expediente 309/97 promovido por Juan José Espinoza Urzúa y Héctor Manuel Pérez Gómez, apoderados Grupo La Grana, S.A. de C.V. Propositiones. **1.-** Competencia, personalidad, personería y vía de Grupo La Grana, S.A. de C.V. quedaron acreditados. **2.-** Se declara estado suspensión de pagos a Grupo La Grana, S.A. de C.V., retrotrayéndose esta suspensión el 24 de junio de 1997. **3.-** Se designa síndico a la Cámara Mexicana de la Industria y Construcción con domicilio en Guadalajara, Jalisco.- **4.-** Emplácese acreedores a efecto de que presenten sus créditos dentro del término 45 días a partir este fallo, convocándolos a junta de acreedores para reconocimiento, ratificación y graduación de créditos a las 10:00 horas del 28 abril de 1999. **5.-** Se decreta aseguramiento de bienes de la suspensa, como administradora de los mismos a Grupo La Grana, S.A. de C.V. **6.-** Absténgase hacer pagos y entregar efectos y bienes.- **7.-** Inscribábase resolución en Registro Público de la Propiedad y Comercio esta ciudad. **8.-** Expídanse copias certificadas a suspensa, síndico o acreedores. **9.-** Hágase saber a acreedores facultad que tiene de designar interventor. **10.-** Publíquense un extracto esta resolución por tres veces consecutivas en **Diario Oficial de la Federación** e Informador en términos de ley. Notifíquese esta resolución M.P.

Atentamente

Autlán, Jal., a 3 de febrero de 1999.

El Secretario del Juzgado Primero de lo Civil

Lic. Rocío Valdez Moreno

Rúbrica.

(R.- 98753)

CORPORACION QUAN, S.A. DE C.V.

MANANTIALES DE TEHUACAN EL RIEGO, S.A. DE C.V.

B/R HELADOS DE MEXICO, S.A. DE C.V.

AVISO DE FUSION

En asambleas generales extraordinarias de accionistas de las sociedades aludidas, celebradas, respectivamente, los días 5 y 4 de enero de 1999, a las 12:00 horas del día 5 y a las 8:00 y 16:00 horas del día 4, respectivamente, se acordó fusionar a dichas sociedades, la primera como sociedad fusionante y las dos últimas como sociedades fusionadas, por lo que, como consecuencia de la fusión por incorporación de Manantiales de Tehuacán El Riego, S.A. de C.V. y B/R Helados de México, S.A. de C.V., en y con Corporación Quan, S.A. de C.V., dejaron de existir a partir del 1 de enero de 1999.

En dichas asambleas de las sociedades antes señaladas se acordó que la fusión se lleve a cabo conforme a lo siguiente:

BASES DE FUSION

1.- Entre las partes, la fusión surtirá efectos el 31 de diciembre de 1998 y ante terceros surtirá efectos a partir de su inscripción en el Registro Público de Comercio de los domicilios de las sociedades, con efectos retroactivos al 31 de diciembre de 1998.

2.- Con objeto de que la fusión surta efectos ante terceros en la fecha indicada en el numeral que antecede, las sociedades fusionadas han obtenido de la mayoría de sus acreedores su consentimiento para llevar a cabo la fusión, y por aquellos que no lo han hecho, las sociedades a través de sus representantes legales se obligaron al pago inmediato de los créditos a su cargo y favor de aquellos acreedores que a partir del 1 de enero de 1999, manifiesten expresamente su deseo de cobrar sus créditos anticipadamente; por lo que no es necesario publicar el sistema para la extinción de pasivos.

Sin embargo, en términos de lo establecido en el artículo 225 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, como sociedad fusionante, que ha asumido las deudas a cargo de Manantiales de Tehuacán El Riego, S.A. de C.V. y B/R Helados de México, S.A. de C.V., se ha obligado a obtener el consentimiento de los acreedores de las sociedades fusionadas y pagar dichas obligaciones en sus términos, condiciones y plazos con arreglo a los cuales fueron originalmente contraídas y, en su caso, al pago inmediato de los créditos en favor de los acreedores de Manantiales de Tehuacán El Riego, S.A. de C.V. y B/R Helados de México, S.A. de C.V. y de sus propios acreedores, que a partir del 1 de enero de 1999, manifiesten su deseo de cobrar sus créditos anticipadamente.

3.- Todos los activos, bienes y derechos, así como todos los pasivos, obligaciones y responsabilidades de toda índole, y en general, todo el patrimonio de Manantiales de Tehuacán El Riego, S.A. de C.V. y B/R Helados de México, S.A. de C.V., sociedades fusionadas, a título universal, sin reserva ni limitación alguna, se transmitieron al valor que tenían en sus respectivos libros al 31 de diciembre de 1998.

4.- Al haber surtido efectos la fusión entre las partes, el 1 de enero de 1999, el capital social de Corporación Quan, S.A. de C.V. se incrementó en \$78'649,338.00 (setenta y ocho millones seiscientos cuarenta y nueve mil trescientos treinta y ocho pesos 00/100 M.N.), para quedar en la cantidad de \$89'649,338.00 (ochenta y nueve millones seiscientos cuarenta y nueve mil trescientos treinta y ocho

pesos 00/100 M.N.), representado por 89'649,338 acciones ordinarias con valor nominal de \$1.00 (un peso 00/100 M.N.), íntegramente suscritas y pagadas. Dicho aumento estará representado con la emisión de acciones de la porción variable, a razón de 1 (una) acción de Corporación Quan, S.A. de C.V., por cada 1 (una) acción de Manantiales de Tehuacán El Riego, S.A. de C.V. y B/R Helados de México, S.A. de C.V., que se entregarán a los accionistas, en la proporción que les correspondía de acuerdo con la participación en el capital social que tienen en estas últimas.

5.- Para dar cumplimiento a lo que preceptúan los artículos 223 y 225 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, el acuerdo de fusión celebrado por las sociedades señaladas se inscribirá en el Registro Público de Comercio del domicilio de las sociedades y se publicará este resumen en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Puebla, junto con los balances generales de las sociedades con números al 31 de diciembre de 1998.

México, D.F., a 22 de enero de 1999.

Lic. Raúl Maza García

Delegado Especial de las Asambleas de Accionistas
Rúbrica.

MANANTIALES DE TEHUACAN EL RIEGO, S.A. DE C.V.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998

Activo circulante	
Efectivo e inversiones temporales	1,284,935.00
Intercompañías	<u>11,831,299.00</u>
Total circulante	13,116,234.00
Activo fijo neto	32,122,390.00
Activo diferido	1,500.00
Pagos anticipados	<u>3,004.00</u>
Total diferido	4,504.00
Suma del activo	<u>45,243,128.00</u>
Pasivo a corto plazo	
Intercompañías	15,117,856.00
Impuestos por pagar	<u>677,000.00</u>
Total pasivo circulante	15,794,856.00
Capital	
Capital social	38,419,380.00
Actualización de capital social	113,300,115.00
Resultados de ejercicios anteriores	(68,033,937.00)
Exceso e insuficiencia en la Act. del capital	(60,296,401.00)
Resultado del ejercicio	<u>6,059,116.00</u>
Total capital	29,448,273.00
Suma pasivo más capital	<u>45,243,128.00</u>

Lic. Raúl Maza García

Delegado Especial
Rúbrica.

B/R HELADOS DE MEXICO, S.A. DE C.V.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998

Activo circulante	
Efectivo e inversiones temporales	6,323,089.70
Intercompañías	14,206,037.89
IVA acreditable	<u>480,593.17</u>
Total circulante	21,009,720.76
Activo fijo neto	5,590,618.30
Activo diferido	608,553.29
Suma del activo	<u>27,208,892.35</u>
Pasivo a corto plazo	
Intercompañías	808,253.74
Impuestos por pagar	<u>815,095.26</u>
Total pasivo circulante	1,623,349.00
Capital	
Capital social	40,255,000.00
Actualización de capital social	23,361,135.29
Resultados de ejercicios anteriores	(47,859,477.75)
Exceso e Insuf. en la Act. del capital	(3,876,675.93)

Resultado del ejercicio	<u>13,705,561.74</u>
Total capital	25,585,543.35
Suma pasivo más capital	<u>27,208,892.35</u>

Lic. Raúl Maza García

Delegado Especial

Rúbrica.

CORPORACION QUAN, S.A. DE C.V.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998

Activo circulante	
Efectivo e inversiones temporales	8,773,278.48
Cuentas y documentos por cobrar (clientes)	1,648,570.72
Inversiones en afiliadas	320,796,537.18
IVA acreditable	<u>47,892.30</u>
Total circulante	331,266,278.68
Activo diferido	8,697,156.42
Pagos anticipados	<u>335,848.38</u>
Total diferido	9,033,004.80
Suma del activo	<u>340,299,283.48</u>
Pasivo a corto plazo	
Documentos por pagar	224,042,558.54
Impuestos por pagar	<u>54.00</u>
Total pasivo circulante	224,042,612.54

Capital

Capital social	11,000,000.00
Actualización de capital social	15,683,048.85
Reserva legal	2,447,864.44
Resultados de ejercicios anteriores	149,715,193.67
Exceso e insuficiencia en la Act. del capital	(81,592,692.87)
Resultado del ejercicio	<u>19,003,256.85</u>
Total capital	116,256,670.94
Suma pasivo más capital	<u>340,299,283.48</u>

Lic. Raúl Maza García

Delegado Especial

Rúbrica.

(R.- 98754)**Estados Unidos Mexicanos**

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Juzgado Trigésimo Quinto de lo Civil

Secretaría B

Expediente 406/98

En cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha tres de diciembre del año próximo pasado, dictado en el Juicio Cancelación y Reposición de títulos de acciones, promovido por Poliformas Plásticas, S.A. de C.V. y Plásticos Reforzados Omega, S.A. de C.V., en contra de Nacional Financiera, S.N.C., giro a usted el presente oficio a fin de que se sirva publicar por una sola vez, un extracto del presente decreto de cancelación:

SE RESUELVE

PRIMERO.- Ha sido procedente la vía intentada, en la que la parte actora acreditó su acción y la parte demandada no opuso excepciones y defensas.

SEGUNDO.- En consecuencia, se ordena la cancelación del billete de depósito número j 769007, por la cantidad de dieciocho mil novecientos ochenta y un pesos cero centavos, moneda nacional que emitió Nacional Financiera, S.N.C.

TERCERO.- Se ordena publicar por una sola vez, en el **Diario Oficial de la Federación**, un extracto del presente decreto de cancelación.

CUARTO.- Se previene la parte demandada como emisora del documento para que una vez transcurrido el término de sesenta días, a que se refiere la fracción I del artículo 45 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, realice el pago de la cantidad consignada en el citado billete de depósito a las actoras, previo los trámites de ley correspondientes.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 19 de enero de 1999.

La C. Juez Trigésimo Quinto Civil

Lic. Sandra Luz Díaz Ortiz

Rúbrica.

(R.- 98755)

CENTRO MEXICANO DE PROTECCION Y FOMENTO A LOS DERECHOS DE AUTOR, S.G.C.

Tlaxcala 25, Col. Roma Sur, México, D.F., teléfonos 564-2023, 564-2033, fax 564-2029

CONVOCATORIA

En ordenamiento al artículo X de los estatutos del Centro Mexicano de Protección y Fomento a los Derechos de Autor, Sociedad de Gestión Colectiva, el próximo día 4 de marzo del año en curso a las 9:30 horas, se llevará a cabo la I Asamblea General Ordinaria de socios activos, en la sede de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, salón González Avelar, en la calle Holanda 13, colonia San Diego Churubusco, México, D.F., con el propósito de desahogar el:

ORDEN DEL DIA

1. Lectura y aprobación del orden del día.
2. Nombramiento de escrutadores con el propósito de verificar y acreditar la asistencia, así como el de las votaciones que se presenten.
3. Informe del Consejo Directivo, presentado por el presidente.
4. Informe de tesorería al 31 de diciembre y aprobación.
5. Plan de negocio.
6. Presentación del presupuesto de ingresos y egresos para 1999 y aprobación.
7. Propuesta de modificaciones a los estatutos.
8. Elección de miembros suplentes para el consejo.
9. Toma de protesta.
10. Asuntos generales.

9 de febrero de 1999.

Ing. José Angel Quintanilla

Vicepresidente

Rúbrica.

Lic. Jorge Velasco F.

Secretario

Rúbrica.

(R.- 98756)

CONSTRUCTORA MARHNOS, S.A. DE C.V.

ESPECIALISTAS DE LA CONSTRUCCION, S.A.

AVISO DE FUSION

Mediante asambleas generales extraordinarias de cada una de las empresas que se citan, celebradas el día 5 de enero de 1998, las sociedades denominadas Constructora Marhnos, S.A. de C.V., de nacionalidad mexicana y Especialistas de la Construcción, S.A., de nacionalidad guatemalteca, con la asistencia de la totalidad de sus respectivos accionistas, acordaron fusionarse mediante la incorporación de Especialistas de la Construcción, S.A., a Constructora Marhnos, S.A. de C.V., quien por efecto de la fusión asumirá el patrimonio de la sociedad fusionada.

Como sistema para la liquidación de los pasivos de la sociedad fusionada y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 225 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se convino que la empresa Constructora Marhnos, S.A. de C.V., en su carácter de fusionante pagará todas las deudas en favor de los acreedores de la sociedad fusionada, por lo tanto, esta fusión surtirá todos sus efectos legales entre las partes a partir del día 29 de junio de 1998 y ante terceros a partir de la fecha en que se inscriba el convenio respectivo en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Distrito Federal, y en el Registro Mercantil de la República de Guatemala, C.A., toda vez que los adeudos existentes a cargo de la sociedad fusionada se consideran vencidos y pagaderos a la vista en el domicilio de la sociedad fusionante.

Todos los nombramientos, facultades y poderes que la sociedad fusionada hubiere otorgado con anterioridad al día en que surta efectos la fusión, quedarán automáticamente revocados.

Se adjunta el balance de cada una de las empresas, referido al día 29 de junio de 1998.

En las mencionadas asambleas generales extraordinarias fue designado el suscrito licenciado Ricardo Piña Torres como delegado especial para realizar todos los actos legalmente necesarios para alcanzar los fines de las resoluciones en ellas tomadas.

México, D.F., a 30 de junio de 1998.

Lic. Ricardo Piña Torres

Delegado Especial

Rúbrica.

CONSTRUCTORA MARHNOS, S.A. DE C.V.

ESPECIALISTAS DE LA CONSTRUCCION, S.A.

BALANCES GENERALES AL 29 DE JUNIO DE 1998

(cifras en pesos)

Concepto

	Constructora Especialistas de la		Fusionado
	Marhnos, S.A. de C.V.	Construcción, S.A.	
Activo			
Activo circulante	\$ 347,803,431	\$ 6,065,686	\$ 353,869,117
Activo fijo (neto)	182,389,419		182,389,419
Activo diferido	12,735,251		12,735,251
Suma el activo	\$ 542,928,101	\$ 6,065,686	\$ 548,993,787
Pasivo			
Corto plazo	\$ 142,989,923	\$ 3,215,329	\$ 146,205,252
Largo plazo	66,616,884		66,616,884
Diferido	213,528,450	2,877,666	216,406,116
Suma el pasivo	423,135,257	6,092,995	429,228,252
Interés minoritario	9,376,747		9,376,747
Capital contable	110,416,097	(27,309)	110,388,788
Suma pasivo y capital	\$ 542,928,101	\$ 6,065,686	\$ 548,993,787

Lic. Ricardo Piña Torres

Delegado Especial de la Asamblea de la Sociedad Fusionante

Rúbrica.

Lafayette No. 40, Col. Nueva Anzures, C.P. 11590, México, D.F.,

teléfono 203-5102 con 10 líneas, fax 203-2998, 250-7231

(R.- 98758)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Juzgado Primero de lo Concursal

Secretaría A

Expediente 109/95

EDICTO

Se convoca a los acreedores de la suspensión de pagos de Pedro Robert Teissier en el cuaderno principal del expediente número 109/95 a la junta de acreedores para el reconocimiento, rectificación y graduación de créditos que se celebrará en el Juzgado Primero de lo Concursal a las diez horas del día nueve de marzo de mil novecientos noventa y nueve, de acuerdo al siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1.- Lectura de la lista de acreedores elaborada por la sindicatura.

2.- Lectura de los dictámenes de la sindicatura, así como la contestación de la suspensa sobre cada uno de los créditos presentados.

3.- Debate contradictorio de cada uno de los créditos presentados para su reconocimiento y, en su caso, su rectificación.

4.- Graduación de dichos créditos.

5.- Asuntos generales relacionados con los puntos del orden del día.

México, D.F., a 8 de febrero de 1999.

El C. Secretario de Acuerdos "A"

Lic. José Angel Cano Gómez

Rúbrica.

(R.- 98768)

FINANCIERA NACIONAL AZUCARERA, S.N.C.

INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO

AVISO A LOS TENEDORES DE BONOS BANCARIOS DE DESARROLLO

FINASA 3-96

En cumplimiento a lo establecido en la cláusula décima primera del Acta de Emisión, hacemos de su conocimiento que la tasa anual de interés bruto que devengarán los Bonos Bancarios de Desarrollo de Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., FINASA 3-96, por el trigésimo primer periodo comprendido del 11 de febrero al 11 de marzo de 1999, será de 35.66% sobre el saldo insoluto de los bonos en circulación y la tasa neta de 34.66%.

Asimismo, comunicamos que a partir del día 11 de febrero de 1999, en el domicilio de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, Paseo de la Reforma número 255, 3er. piso, México, Distrito Federal, se pagarán los intereses correspondientes al trigésimo periodo comprendido del 14 de enero al 11 de febrero de 1999, contra la entrega del cupón número 30.

México, D.F., a 9 de febrero de 1999.

Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.

Institución de Banca de Desarrollo

Rúbrica.

(R.- 98773)

INMOBILIARIA SERAL, S.A. DE C.V.

(FUSIONADA)

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998

expresados en moneda de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 1998

Activo

Circulante

Bancos e inversiones	\$ 3,091	
Cuentas y documentos por cobrar	23,573,263	
Pagos anticipados	<u>43,685</u>	
Suma de activo circulante		23,620,039
Activo fijo (neto)		<u>52,402</u>
Suma del activo		\$ <u>23,672,441</u>

Pasivo e inversión de los accionistas

Pasivo a corto plazo

Cuentas y documentos por pagar	\$ 190,672	
Impuesto por pagar	<u>208,439</u>	
Suma el pasivo a corto plazo		399,111

Capital contable

Capital social	30,510,557	
Resultados de ejercicios anteriores	(1,790,125)	
Resultado del ejercicio	(2,517,777)	
Insuficiencia en la actualización de capital	<u>(2,929,325)</u>	
Suma de capital		<u>23,273,330</u>
Suma de pasivo y capital		\$ <u>23,672,441</u>

9 de febrero de 1999.

Ing. Alonso Cervera Ramírez

Administrador Unico

Rúbrica.

INMOBILIARIA SERAL, S.A. DE C.V.

(FUSIONADA)

ESTADO DE RESULTADOS DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998

expresados en moneda de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 1998

Ingresos	\$ 1,569,945
Gastos de administración	<u>538,868</u>
Utilidad de operación	1,031,077
Costo integral de financiamiento	
Intereses neto	601,754
Resultado por posición monetaria	<u>1,242,702</u>
	1,844,456
Otros ingresos	223,165
Pérdida por venta de activo fijo	<u>5,616,475</u>
Pérdida neta	\$ <u>(2,517,777)</u>

9 de febrero de 1999.

Ing. Alonso Cervera Ramírez

Administrador Unico

Rúbrica.

San Francisco No. 1374 - 6o. piso, Col. Del Valle, C.P. 03100, Mexico, D.F.,
teléfonos 559-0531, 559-6836, 559-8143

(R.- 98774)

RESIDENCIAL ACAPATZINGO, S.A. DE C.V.

(FUSIONANTE)

ESTADO DE RESULTADOS DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998

expresados en moneda de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 1998

Ingresos		\$ 0
Gastos de administración		4,575
Pérdida de operación		4,575
Costo integral de financiamiento		
Intereses neto		1,730,264
Resultado por posición monetaria		<u>130,885</u>
Pérdida neta		\$ (1,865,724)

9 de febrero de 1999.

Ing. Alonso Cervera Ramírez

Administrador Unico

Rúbrica.

RESIDENCIAL ACAPATZINGO, S.A. DE C.V.

(FUSIONANTE)

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998

expresados en moneda de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 1998

Activo

Circulante		
Bancos e inversiones	\$ 1,553	
Suma activo circulante		1,553
Suma de activo		<u>\$ 1,553</u>
Pasivo e inversión de los accionistas		
Pasivo a corto plazo		
Cuentas y documentos por pagar	\$ 13,169,237	
Impuestos por pagar	<u>9,575</u>	
Suma pasivo a corto plazo		13,178,812
Capital contable		
Capital social	1,485,096	
Resultados de ejercicios anteriores	(32,689,240)	
Resultado del ejercicio	(1,865,724)	
Exceso en la actualización de capital	<u>19,892,609</u>	
Suma de capital		(13,177,259)
Suma de pasivo y capital		<u>\$ 1,553</u>

9 de febrero de 1999.

Ing. Alonso Cervera Ramírez

Administrador Unico

Rúbrica.

RESIDENCIAL ACAPATZINGO, S.A. DE C.V.

(FUSION)

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DE 1998

expresados en moneda de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 1998

Activo

Circulante		
Bancos e inversiones	\$ 4,644	
Cuentas y documentos por cobrar	23,573,263	
Pagos anticipados	<u>43,685</u>	
Suma activo circulante		23,621,592
Activo fijo (neto)		52,402
Suma de activo		<u>\$ 23,673,994</u>
Pasivo e inversión de los accionistas		

Pasivo a corto plazo		
Cuentas y documentos por pagar	\$ 13,359,909	
Impuestos por pagar	<u>218,014</u>	
Suma pasivo a corto plazo		13,577,923
Capital contable		
Capital social	31,995,653	
Resultados de ejercicios anteriores	(34,479,365)	
Resultado del ejercicio	(4,383,501)	
Exceso en la actualización de capital	<u>16,963,284</u>	
Suma de capital		<u>10,096,071</u>
Suma de pasivo y capital		<u>\$ 23,673,994</u>

Ing. Alonso Cervera Ramírez

Administrador Unico

Rúbrica.

San Francisco No. 1374, 6o. piso, Col. Del Valle, C.P. 03100, México, D.F.,

teléfonos 559-0531, 559-6836, 559-8143

(R.- 98777)**COPPEL, S.A. DE C.V.****AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES CON GARANTIA FIDUCIARIA**

(ALMACO) 1992

En cumplimiento a lo establecido en la Escritura de Emisión correspondiente, y de conformidad con las reformas fiscales publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 31 de diciembre de 1998, hacemos de su conocimiento que:

La tasa de rendimiento neto anual que devengarán las Obligaciones con Garantía Fiduciaria de Coppel, S.A. de C.V. (ALMACO) 1992, por el periodo comprendido del 10 de febrero al 9 de marzo de 1999, será de 38.14% y la tasa de rendimiento bruto anual será de 39.34% sobre el valor nominal de los mismos, sujeto a la ley fiscal vigente.

México, D.F., a 8 de febrero de 1999.

Representante Común de los Tenedores

CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V.

CBI Grupo Financiero

Rúbrica.

(R.- 98779)**BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.N.C.**

INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO

AVISO A LOS TENEDORES DE BONOS BANCARIOS DE DESARROLLO

(BANOBRA 93-2)

En cumplimiento a lo establecido en la Emisión de Bonos Bancarios de Desarrollo (BANOBRA 93-2), hacemos de su conocimiento que la tasa bruta anual por el septuagésimo primer periodo, del 11 de febrero al 11 de marzo de 1999, será de 35.6142% sobre el valor nominal de los mismos.

Asimismo, a partir del 11 de febrero de 1999, en las oficinas de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, ubicadas en Paseo de la Reforma número 255, 3er. piso, colonia Cuauhtémoc, código postal 06500, México, Distrito Federal, se pagarán los intereses con un importe total de \$12'512,888.89 sobre el valor nominal de \$500'000,000.00 a razón de una tasa bruta anual de 32.1760% correspondientes al septuagésimo periodo de 28 días, dicho pago será contra entrega del cupón número 70.

México, D.F., a 9 de febrero de 1999.

Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C.

Institución de Banca de Desarrollo

Rúbrica.

(R.- 98780)**ARRENDADORA SOFIMEX, S.A.**

ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO

AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES QUIROGRAFARIAS

SOFIMEX *91

En cumplimiento a lo establecido en la cláusula cuarta de intereses, del clausulado de la Escritura de Emisión correspondiente, hacemos de su conocimiento que la tasa de interés que devengarán las Obligaciones Quirografarias SOFIMEX *91 por el periodo comprendido del 10 de febrero al 9 de marzo de 1999 será de 39.46% anual bruto sobre el valor nominal de las mismas.

México, D.F., a 4 de febrero de 1999.

Representante Común de los Obligacionistas

Value, S.A. de C.V., Casa de Bolsa

Grupo Financiero Fina Value

Rúbrica.

(R.- 98782)

ICA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.

AVISO A LOS TENEDORES DEL PAGARE DE MEDIANO PLAZO

(INICA) P96

En cumplimiento a lo establecido en la emisión del pagaré correspondiente, hacemos de su conocimiento que la tasa de interés bruto que devengará el Pagaré de Mediano Plazo de ICA Inmobiliaria, S.A. de C.V. (INICA) P96 del 10 de febrero al 10 de marzo de 1999 será de 38.37% sobre el valor nominal de los mismos, y la tasa anual de interés neto será de 37.17%, mismas que se aplicarán de conformidad con las disposiciones fiscales vigentes.

A partir del 10 de febrero de 1999, en las oficinas de Casa de Bolsa Inverlat, S.A. de C.V., ubicadas en Bosque de Ciruelos número 120, 5o. piso, Bosques de las Lomas, México, Distrito Federal, se pagarán los intereses correspondientes al trigésimo séptimo periodo a razón de una tasa anual bruta de 34.44%.

México, D.F., a 8 de febrero de 1999.

Casa de Bolsa Inverlat, S.A. de C.V.

Grupo Financiero Inverlat

Rúbrica.

(R.- 98784)

FACTOR QUADNUM DE MEXICO, S.A. DE C.V.

ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO

AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES SUBORDINADAS

(FAQUAME 1992)

En cumplimiento a lo establecido en la cláusula de intereses del clausulado de la Escritura de Emisión correspondiente, hacemos de su conocimiento que:

La tasa anual de interés bruto que devengarán las Obligaciones Subordinadas no Convertibles en Capital (FAQUAME 1992) por el periodo comprendido del 30 de enero al 28 de febrero de 1999 será de 41.55%.

México, D.F., a 30 de enero de 1999.

Representante Común de los Obligacionistas

Banco del Atlántico, S.A.

Grupo Financiero GBM Atlántico

División Fiduciaria

Rúbrica.

(R.- 98785)

Pemex Gas y Petroquímica Básica

TARIFA TRANSITORIA DE TRANSPORTE DE GAS NATURAL

PARA LA ZONA GEOGRAFICA DE CHIHUAHUA

Con fundamento en el artículo 3o. fracción III y último párrafo de la Ley Orgánica de Petróleos Mexicanos y Organismos Subsidiarios, las disposiciones 9.63 y 12.6 de la Directiva sobre la Determinación de Precios y Tarifas para las Actividades Reguladas en Materia de Gas Natural DIR-GAS-001-1996 y en cumplimiento a lo ordenado en la resolución RES/275/98, emitida por la Comisión Reguladora de Energía el 3 de diciembre de 1998, con base a la metodología aprobada por la propia Comisión el 17 de diciembre de 1997, mediante la resolución RES/224/97, se informa: que mediante oficio SE/DGGN/222/99 la Comisión Reguladora de Energía notifica que, durante el mes de febrero de 1999, la tarifa transitoria de transporte de gas natural aplicable al trayecto de Gloria a Dios a la ciudad de Chihuahua es de \$0.40750 dólares por gigacaloría.

México, D.F., a 12 de febrero de 1999.

El Jefe del Area Consultiva

Lic. Juan Rogelio Loredó Mendoza

Rúbrica.

(R.- 98918)

INMOBILIARIA FUMISA, S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA

EMISION DE PAGARE DE MEDIANO PLAZO (FUMISA-P94)

A petición de los tenedores y con fundamento en lo establecido en la fracción VI del artículo 22 de la Ley del Mercado de Valores y el artículo 217 fracción X de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, de aplicación supletoria, se convoca a los tenedores de los Pagares de Mediano Plazo con Garantía Fiduciaria de Inmobiliaria Fumisa, S.A. de C.V. (FUMISA-P94), a la Asamblea General de Tenedores que se celebrará a las 10:30 horas del día 1 de marzo de 1999, en las oficinas del Representante Común, ubicadas en Periférico Sur número 314, colonia San Angel Tlacopac, Delegación Alvaro Obregón, código postal 01049, México, D.F., para tratar los asuntos contenidos en el siguiente:

ORDEN DEL DIA

I. Informe de la representación común respecto de la oferta realizada por Inmobiliaria Fumisa, S.A. de C.V. y Advent International Corporation en relación a los pasivos de la empresa. Resolución al respecto.

II. Otorgamiento de facultades a la representación común para, en su caso, realizar aquellos actos tendientes al pago del Pagaré de Mediano Plazo con Garantía Fiduciaria de Inmobiliaria Fumisa, S.A. de C.V. (FUMISA-P94).

III. Asuntos varios relacionados con los anteriores.

A partir de la fecha en que sea publicada la presente convocatoria, se encontrará a disposición de cada uno de los tenedores la propuesta de pago por escrito ofrecida por Inmobiliaria Fumisa, S.A. de C.V. y Advent International Corporation.

Para poder asistir a la Asamblea, los tenedores deberán depositar sus títulos o entregar las constancias de sus depósitos expedidas por la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, u otra sociedad autorizada para ello, complementadas con el listado de titulares de dichos títulos que los depositantes formulen al efecto en los términos del artículo 78 de la Ley del Mercado de Valores. Contra ese registro y el depósito de las citadas constancias y listado, se expedirán las tarjetas de admisión correspondientes, que se solicitarán y entregarán en las oficinas del Representante Común, ubicadas en la avenida Periférico Sur número 314, colonia San Angel Tlacopac, Delegación Alvaro Obregón, código postal 01049, México D.F., en días y horas hábiles (lunes a viernes de 9:00 a 14:00 y de 16:30 a 19:00 horas), y a más tardar a las 14:00 horas del día 26 de febrero de 1999.

Los tenedores podrán comparecer a la Asamblea personalmente o representados, quienes acreditarán su personalidad mediante simple carta poder.

México, D.F., a 16 de febrero de 1999.

Representante Común de los Tenedores

Ixe Casa de Bolsa, S.A. de C.V.

Ixe Grupo Financiero

Rúbrica.

(R.- 98956)**Secretaría de Comercio y Fomento Industrial**

Dirección General de Servicios al Comercio Exterior

AVISO

La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial comunica al público en general que las bases de la Licitación Pública número 007/99 para asignar el cupo para importar 6,983 toneladas de grasas y aceites de cerdo (excepto las no aptas para consumo humano), con la preferencia arancelaria prevista en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que fue convocada a través de la publicación de fecha 26 de enero del año en curso en este mismo medio y programada a celebrarse el próximo día 2 de marzo, a las 11:00 horas, que han estado a disposición de los interesados a partir del 2 de febrero en la ventanilla de cupos TLC que se encuentra en la planta baja del edificio de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (Secofi), ubicado en Insurgentes Sur número 1940, colonia Florida, Delegación Alvaro Obregón, México, D.F., así como en todas las delegaciones y subdelegaciones federales de la Secofi en la República Mexicana, han sido modificadas dentro del plazo establecido en el punto 1.3 de las propias bases y están a disposición de los interesados a partir del 16 de febrero en la misma oficina en que se obtuvieron.

Atentamente

16 de febrero de 1999.

La Directora General de Servicios al Comercio Exterior

Lic. Rocío Ruiz Chávez

Rúbrica.

(R.- 98973)

AVISO AL PUBLICO

Se informa al público en general que a partir del 1 de enero de 1999, los costos por suscripción y por ejemplar son los siguientes:

Suscripción semestral: \$ 650.00
 * Ejemplar: \$ 6.00

* Se incrementará \$1.20 adicional por cada sección.

Atentamente

Diario Oficial de la Federación

AVISO

Al público en general se le comunica que las tarifas vigentes para el periodo del 1 de enero al 31 de marzo de 1999, son las siguientes:

1/8	de plana	\$ 755.50
2/8	de plana	\$ 1,511.00
3/8	de plana	\$ 2,266.50
4/8	de plana	\$ 3,022.00
6/8	de plana	\$ 4,533.00
1	plana	\$ 6,044.00
1 4/8	planas	\$ 9,066.00
2	planas	\$12,088.00

Atentamente

Diario Oficial de la Federación

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION

DIRECTORIO

Dirección: 566-7862
 566-5342
 Producción y Edición: 535-2969
 535-7454
 546-5023
 546-0947

Exts. 226
 238

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION

DIRECTORIO

Distribución: 566-6970
 Centro Nacional de Información: 789-5638
 795-2196
 Suscripciones y quejas: 592-7919
 535-4583

Domicilio: Abraham González No. 48, planta baja
 Col. Juárez, México, D.F.
 C.P. 06600

AVISO AL PUBLICO

Se informa que para la inserción de documentos en el **Diario Oficial de la Federación**, se deberán cubrir los siguientes requisitos:

Oficio o escrito dirigido al Director del **Diario Oficial de la Federación**, licenciado Carlos Justo Sierra, solicitando la publicación del documento, con dos copias legibles.

Documento a publicar en original con sello, firma autógrafa y fecha de expedición del mismo, sin alteraciones y acompañado de dos copias legibles. En caso de no ser Aviso Judicial, el documento a publicar deberá estar impreso en papel membretado y no será necesario el sello.

En caso de licitación pública o estado financiero, forzosamente deberá entregar su documentación por escrito y en medio magnético, en cualquier procesador Word. Los estados financieros en Word para Windows se presentarán sin tablas de edición.

El pago por derechos de publicación deberá efectuarse en efectivo, con cheque certificado o de caja a nombre de la Tesorería de la Federación.

Las publicaciones se programarán de la forma siguiente:

Las licitaciones recibidas los miércoles, jueves y viernes se publicarán el siguiente martes, y las de los días lunes y martes, el siguiente jueves.

Avisos, edictos y balances finales de liquidación, cinco días hábiles después de la fecha de recibo y pago, mientras que los estados financieros, siete días hábiles después del mismo.

Por ningún motivo se recibirá la documentación en caso de no cubrir los requisitos.

Teléfonos 535-74-54 y 546-40-21, extensión 275; fax extensión 237.

Atentamente

Diario Oficial de la Federación