INDICE
PRIMERA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos Embajador Carlos Ignacio González Magallón y Embajadora Roberta Lajous Vargas, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno del Reino de España y el Gobierno de la República de Austria, respectivamente	3
Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Sargento 1o. Asistente de Enfermería Federico Hernández López, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Nicaragua	4
Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Subteniente de Fuerza Aérea Especialista en Electrónica de Aviación Miguel Valentín Ocadiz Yáñez, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Nicaragua	5
Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Teniente Piloto Aviador Humberto Matus Castellanos, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Nicaragua, y al ciudadano General Brigadier Diplomado de Estado Mayor Eduardo Bahena Pineda, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere el Gobierno de la República de Panamá	6
Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza Sergio Ambriz Hernández, para prestar servicios en el Consulado General de los Estados Unidos de América en Guadalajara, Jalisco	7

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-047-ECOL-1999, Que establece las características del equipo y el procedimiento de medición para la verificación de los límites de emisión de contaminantes, provenientes de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos	7
--	---

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

Declaratoria de vigencia de las normas mexicanas NMX-C-267-ONNCCE-1999, NMX-C-271-ONNCCE-1999, NMX-C-272-ONNCCE-1999, NMX-C-403-ONNCCE-1999 y NMX-C-411-ONNCCE-1999	21
Aviso de proyectos de normas mexicanas PROY-NMX-C-146-ONNCCE-1999, PROY-NMX-C-162-ONNCCE-1999, PROY-NMX-C-296-ONNCCE-1999 y PROY-NMX-C-417-ONNCCE-1999	22

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Decreto por el que se declara de utilidad pública la construcción del Entronque Pachuca II, de la carretera México-Tuxpan, tramo Pirámides-Tulancingo, por lo que se expropia a favor de la Federación una superficie de 2,066.00 metros cuadrados, ubicada en el Municipio de Tulancingo de Bravo, Hgo.	23
Decreto por el que se declara de utilidad pública la construcción del Entronque El Rosario, de la carretera Tepic-Mazatlán, tramo Entronque San Blas-Entronque Villa Unión, por lo que se expropia a favor de la Federación una superficie de 11,204.80 metros cuadrados, ubicada en el Municipio de El Rosario, Sin.	24
Modificación a la Convocatoria para el concesionamiento de la operación y explotación de las vías cortas Oaxaca y Sur, así como para la prestación del servicio público de transporte	

ferroviario y la venta de activos relacionados con la misma, que en conjunto constituyen una unidad económica con fines productivos, publicada el 19 de octubre de 1999	26
---	----

SECRETARIA DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Fire Equipment de México, S.A. de C.V.	26
---	----

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

Oficio Circular número 010, por el que se establecen los procedimientos y fechas que deben seguirse en los reportes administrativos que rindan los docentes y directivos de los planteles privados de educación básica, durante el ciclo escolar 1999-2000	27
--	----

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

Aviso de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 9-80-48 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.	37
Aviso de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 7-92-00 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.	38
Aviso de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 10-09-20 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.	38
Aviso de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 6-08-12 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.	39
Aviso de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 5-81-44 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.	39
Aviso de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 8-56-72 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.	40
Aviso de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 18-80-32 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.	41
Aviso de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 3-65-92 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.	41

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana	42
Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional	42
Tasa de interés interbancaria de equilibrio	43
Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 19 de noviembre de 1999	43
Convocatoria a las instituciones de banca múltiple y sociedades financieras de objeto limitado con registro en FOVI, a participar en la subasta de derechos sobre créditos para financiar viviendas	44

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 441/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por un grupo de campesinos del poblado Chuncerro la Laguna, Municipio de Ocosingo, Chis. 47

AVISOS

Judiciales y generales 51

SEGUNDA SECCION

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 1052/94, relativo a la dotación de aguas, promovido por ejidatarios del poblado Rinconada, Municipio de Chignahuapan, Pue. 62

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 146/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Adolfo Ruiz Cortines, Municipio de Mapastepec, Chis. 69

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 208/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Santa Fe, Municipio de Elota, Sin. 75

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 33/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por un grupo de campesinos del poblado Salsipuedes II o Adalberto Tejeda II, Municipio de Pánuco, Ver. 80

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 39/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Palmillas, municipio del mismo nombre, Tamps. 87

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 055/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Barrio del Progreso, Municipio de Ejutla de Crespo, Oax. 96

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 70/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Zimatlán de Alvarez, municipio del mismo nombre, Oax. 115

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 148/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado La Soledad, Municipio de Tapachula, Chis. 121

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 181/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado San Francisco, Municipio de Temapache, Ver. 129

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 212/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado El Conchi, Municipio de Mazatlán, Sin. 139

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 280/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Macedonia, Municipio de Ocosingo, Chis. 145

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 458/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado El Atascoso, Municipio de Tamazula de Gordiano, Jal. 156

Internet: www.pemsa.com.mx
www.infosel.com.mx
www.infolatina.com.mx

Esta edición consta de dos secciones
 Informes, suscripciones y quejas: 5 592-7919 / 5 535-4583
 Correo electrónico: dof@rtn.net.mx

PODER EJECUTIVO
SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

DECRETO por el que se concede permiso a los ciudadanos Embajador Carlos Ignacio González Magallón y Embajadora Roberta Lajous Vargas, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno del Reino de España y el Gobierno de la República de Austria, respectivamente.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

ARTICULO PRIMERO.- Se concede permiso al ciudadano Embajador CARLOS IGNACIO GONZALEZ MAGALLON, para aceptar y usar la Condecoración de la Orden de Isabel la Católica, en grado de Encomienda de Número, que le confiere el Gobierno del Reino de España.

ARTICULO SEGUNDO.- Se concede permiso a la ciudadana Embajadora ROBERTA LAJOUS VARGAS, para aceptar y usar la Condecoración Gran Insignia de Oro en Cordón por Méritos a la República de Austria, que le confiere el Gobierno de la República de Austria.

México, D.F., a 26 de octubre de 1999.- Sen. **Cristóbal Arias Solís**, Presidente.- Dip. **Francisco José Paoli Bolio**, Presidente.- Sen. **Lizandro Lizama Garma**, Secretario.- Dip. **Francisco J. Loyo Ramos**, Secretario.- Rúbricas".

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintidós días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Sargento 1o. Asistente de Enfermería Federico Hernández López, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

ARTICULO PRIMERO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 1o. Asistente de Enfermería FEDERICO HERNANDEZ LOPEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEGUNDO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 2o. de Fuerza Aérea Especialista en Electrónica de Aviación EDGAR EFRAIN PLATEROS BANDA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO TERCERO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 2o. Almacenista DANIEL VELASCO MARTINEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO CUARTO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 2o. Cocinero ARMANDO CORNEJO SANTOS, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO QUINTO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 2o. Almacenista HERMINIO ROSAS ISIDORO, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEXTO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 2o. Asistente de Enfermería JUAN CARLOS MESINO SANTIAGO, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEPTIMO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 1o. de Fuerza Aérea Especialista en Mantenimiento de Aviación MATIAS MEZA ESPINOSA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO OCTAVO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 2o. de Transmisiones EMIDIO ESTUDILLO RAMIREZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO NOVENO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 2o. de Fuerza Aérea Especialista en Electrónica de Aviación FRANCISCO ALEJANDRE ISIDRO, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO DECIMO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 1o. Asistente de Consultorio Dental JUAN MANUEL RAMOS MARTINEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO DECIMO PRIMERO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 1o. de Fuerza Aérea Especialista en Electrónica en Aviación ANEX ARTURO SILVA MUÑOZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

México, D.F., a 26 de octubre de 1999.- Sen. **Cristóbal Arias Solís**, Presidente.- Dip. **Francisco José Paoli Bolio**, Presidente.- Sen. **Lizandro Lizama Garma**, Secretario.- Dip. **Francisco J. Loyo Ramos**, Secretario.- Rúbricas".

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintidós días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Subteniente de Fuerza Aérea Especialista en Electrónica de Aviación Miguel Valentín Ocadiz Yáñez, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

ARTICULO PRIMERO.- Se concede permiso al ciudadano Subteniente de Fuerza Aérea Especialista en Electrónica de Aviación MIGUEL VALENTIN OCADIZ YAÑEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEGUNDO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente de Fuerza Aérea Piloto Aviador JORGE ALFREDO GAMEZ MARTINEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO TERCERO.- Se concede permiso al ciudadano Subteniente de Fuerza Aérea Controlador de Vuelo ALEJANDRO MAXIL MANCILLA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO CUARTO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente de Fuerza Aérea Piloto Aviador JOSE LUIS BEJAR GRACIA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO QUINTO.- Se concede permiso a la ciudadana Capitán 1o. Enfermera DALIA GOMEZ NUÑEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEXTO.- Se concede permiso al ciudadano Subteniente ROBERTO HERNANDEZ VICENTE, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEPTIMO.- Se concede permiso al ciudadano Subteniente de Intendencia ERIK CASTRO CRUZALTA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO OCTAVO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente de Fuerza Aérea Piloto Aviador ALEJANDRO RUIZ OLIVA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO NOVENO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente de Fuerza Aérea Piloto Aviador MARTIN ALFONSO SANDOVAL QUESNEY, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO DECIMO.- Se concede permiso al ciudadano Mayor de Fuerza Aérea Abastecedor de Material Aéreo ESTEBAN MATA ABARCA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO DECIMO PRIMERO.- Se concede permiso al ciudadano Sargento 1o. Sanidad Asistente en Mantenimiento de Aparatos y Equipo Médicos ADRIAN GARCES RODRIGUEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

México, D.F., a 26 de octubre de 1999.- Sen. **Cristóbal Arias Solís**, Presidente.- Dip. **Francisco José Paoli Bolio**, Presidente.- Sen. **Lizandro Lizama Garma**, Secretario.- Dip. **Francisco J. Loyo Ramos**, Secretario.- Rúbricas".

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintidós días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Teniente Piloto Aviador Humberto Matus Castellanos, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Nicaragua, y al ciudadano General Brigadier Diplomado de Estado Mayor Eduardo Bahena Pineda, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere el Gobierno de la República de Panamá.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

ARTICULO PRIMERO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente Piloto Aviador HUMBERTO MATUS CASTELLANOS, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEGUNDO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente de Fuerza Aérea Piloto Aviador HECTOR ULISES SALAS PELAYO, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO TERCERO.- Se concede permiso al ciudadano Capitán 1o. de Artillería Diplomado de Estado Mayor JUAN SILVESTRE VARGAS ESCALONA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO CUARTO.- Se concede permiso a la ciudadana Subteniente de Intendencia ENDY GUADALUPE NAVARRETE LOPEZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO QUINTO.- Se concede permiso a la ciudadana Teniente Auxiliar Cirujano Dentista LOURDES MORALES PEREZ, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEXTO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente de Fuerza Aérea Piloto Aviador JOSE ANTONIO SANCHEZ SALAZAR, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO SEPTIMO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente de Caballería LEONEL ALCARAZ ALARCON, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO OCTAVO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente de Sanidad JUAN LUIS JIMENEZ FIGUEROA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO NOVENO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente de Infantería PEDRO DAVID HERREJON TECANHUEY, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO DECIMO.- Se concede permiso al ciudadano Teniente de Transmisiones ELOY PALAYOT BLAS, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito Militar Soldado de la Patria, que le confiere el Gobierno de la República de Nicaragua.

ARTICULO DECIMO PRIMERO.- Se concede permiso al ciudadano General Brigadier Diplomado de Estado Mayor EDUARDO BAHENA PINEDA, para aceptar y usar la Condecoración Medalla Honor al Mérito, que le confiere el Gobierno de la República de Panamá.

México, D.F., a 26 de octubre de 1999.- Sen. **Cristóbal Arias Solís**, Presidente.- Dip. **Francisco José Paoli Bolio**, Presidente.- Sen. **Lizandro Lizama Garma**, Secretario.- Dip. **Francisco J. Loyo Ramos**, Secretario.- Rúbricas".

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintidós días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.

DECRETO por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza Sergio Ambriz Hernández, para prestar servicios en el Consulado General de los Estados Unidos de América en Guadalajara, Jalisco.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

ARTICULO PRIMERO.- Se concede permiso al ciudadano SERGIO AMBRIZ HERNANDEZ, para prestar servicios como Operador de sistemas, en el Consulado General de los Estados Unidos de América en Guadalajara, Jalisco.

ARTICULO SEGUNDO.- Se concede permiso a la ciudadana ROSA MARIA ARVIZU GUTIERREZ, para prestar servicios como Auxiliar de Personal, en el Consulado General de los Estados Unidos de América en Guadalajara, Jalisco.

ARTICULO TERCERO.- Se concede permiso al ciudadano HEBERT REYES GOMEZ, para prestar servicios como Auxiliar de Correo, en el Consulado General de los Estados Unidos de América en Guadalajara, Jalisco.

ARTICULO CUARTO.- Se concede permiso a la ciudadana AMPARO JORDAN PEREZ, para prestar servicios como Agente de Embarques y Compras, en el Consulado General de los Estados Unidos de América en Guadalajara, Jalisco.

México, D.F., a 26 de octubre de 1999.- Dip. **Francisco José Paoli Bolio**, Presidente.- Sen. **Cristóbal Arias Solís**, Presidente.- Dip. **Francisco J. Loyo Ramos**, Secretario.- Sen. **Alejandro García Acevedo**, Secretario.- Rúbricas".

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintidós días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Diódoro Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.

**SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES
Y PESCA**

PROYECTO de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-047-ECOL-1999, Que establece las características del equipo y el procedimiento de medición para la verificación de los límites de emisión de contaminantes, provenientes de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca.

PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-047-ECOL-1999, QUE ESTABLECE LAS CARACTERISTICAS DEL EQUIPO Y EL PROCEDIMIENTO DE MEDICION PARA LA VERIFICACION DE LOS LIMITES DE EMISION DE CONTAMINANTES, PROVENIENTES DE LOS VEHICULOS

AUTOMOTORES EN CIRCULACION QUE USAN GASOLINA, GAS LICUADO DE PETROLEO, GAS NATURAL U OTROS COMBUSTIBLES ALTERNOS

FRANCISCO GINER DE LOS RIOS, Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización para la Protección Ambiental, con fundamento en los artículos 38 fracción II, 40 fracción X, 45, 46 fracción II y 47 fracción I de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización; 5o. fracciones I, II, V y XII, 6o., 7o. fracciones III y XIII, 8o. fracciones III y XII, 9o., 36, 37 Bis, 110, 111 fracción IX, 112 fracciones V, VII, X y XII, 113, 160 y 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 7o. fracciones II y IV, 46 y 49 de su Reglamento en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera, me permito ordenar la publicación en el **Diario Oficial de la Federación** del Proyecto de Norma Oficial Mexicana que establece las características del equipo y el procedimiento de medición para la verificación de los límites de emisión de contaminantes, provenientes de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos, y

CONSIDERANDO

Que la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, establece en materia de protección a la atmósfera que la calidad del aire debe ser satisfactoria en todos los asentamientos humanos y las regiones del país, por lo que las emisiones de contaminantes de la atmósfera sean de fuentes naturales o artificiales fijas o móviles deben ser reducidas y controladas para asegurar la calidad del aire satisfactoria para el bienestar y el equilibrio ecológico.

Que con fecha 22 de octubre de 1993 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la Norma Oficial Mexicana NOM-047-ECOL-1993, Que establece las características del equipo y el procedimiento de medición para la verificación de los niveles de emisión de contaminantes, provenientes de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos; Norma que contiene la nomenclatura en términos del Acuerdo Secretarial publicado en el referido Organismo informativo el 29 de noviembre de 1994. De los estudios realizados por el Instituto Nacional de Ecología con la participación del sector involucrado se encontró que debido a los cambios tecnológicos que se han implementado en estos últimos años a los vehículos automotores, así como a los equipos de medición de gases y a la actualización de las normas oficiales mexicanas que regulan emisiones contaminantes de los vehículos, resulta inoperante en ciertos aspectos técnicos, por lo que es necesaria su actualización con el fin de que esté acorde con los nuevos cambios y de esta forma se puedan llevar a cabo la medición de las emisiones contaminantes con mayor precisión contribuyendo a la preservación del equilibrio ecológico y la protección al ambiente.

Que el presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-047-ECOL-1999 fue aprobado por el Comité Consultivo Nacional de Normalización para la Protección Ambiental en sesión de fecha 15 de octubre de 1999, y se publica para consulta pública a efecto de que los interesados, dentro de los 60 días naturales, contados a partir de la fecha de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación** presenten sus comentarios al citado Comité, sito en avenida Revolución número 1425, mezzanine, planta alta, con teléfono 5624-3483 y fax 5624-3583, colonia Tlacopac, Delegación Alvaro Obregón, código postal 01040, Ciudad de México, Distrito Federal.

Durante el plazo mencionado, la manifestación de impacto regulatorio que sirvió de base para la elaboración del proyecto de norma en cuestión, estará a disposición del público para su consulta en el Centro Documental del Instituto Nacional de Ecología, sito en el domicilio antes señalado.

PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-047-ECOL-1999, QUE ESTABLECE LAS CARACTERISTICAS DEL EQUIPO Y EL PROCEDIMIENTO DE MEDICION PARA LA VERIFICACION DE LOS LIMITES DE EMISION DE CONTAMINANTES, PROVENIENTES DE LOS VEHICULOS AUTOMOTORES EN CIRCULACION QUE USAN GASOLINA, GAS LICUADO DE PETROLEO, GAS NATURAL U OTROS COMBUSTIBLES ALTERNOS**INDICE**

1. Objetivo y campo de aplicación
2. Referencias
3. Definiciones
4. Especificaciones
5. Preparación para realizar la prueba
6. Método de prueba estática-Procedimiento de medición
7. Método de prueba dinámica-Procedimiento de medición
8. Registro de datos
9. Especificaciones del equipo
10. Grado de concordancia con normas y lineamientos internacionales y con las normas mexicanas tomadas como base para su elaboración
11. Bibliografía

12. Observancia de esta Norma**1. Objetivo y campo de aplicación**

La presente Norma Oficial Mexicana establece las características del equipo y el procedimiento de medición, para la verificación de los límites de emisión de contaminantes provenientes de los vehículos automotores en circulación, equipados con motores que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos, y es de observancia obligatoria para los responsables de los vehículos automotores en circulación, así como para los responsables de los centros de verificación autorizados.

2. Referencias

Norma Mexicana NMX-AA-23-1986, Protección al Ambiente-Contaminación atmosférica-Terminología, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de julio de 1986.

Norma Oficial Mexicana NOM-041-ECOL-1999, Que establece los límites máximos permisibles de emisión de gases contaminantes provenientes del escape de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina como combustible, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 6 de agosto de 1999.

3. Definiciones

3.1 Categorías de vehículos automotores, automóviles y camiones que pueden quedar comprendidos en cualquiera de las siguientes clasificaciones

3.1.1 Camiones ligeros (CL1)

Camiones Ligeros (grupo 1) cuyo peso bruto vehicular es de hasta 2,722 y con peso de prueba (PP) de hasta 1,701 kg.

3.1.2 Camiones ligeros (CL2)

Camiones ligeros (grupo 2) cuyo peso bruto vehicular es de hasta 2,722 kg y con peso de prueba (PP) mayor de 1,701 y hasta 2,608 kg.

3.1.3 Camiones ligeros (CL3)

Camiones ligeros (grupo 3) cuyo peso bruto vehicular es mayor de 2,722 y hasta 3,856 kg y con peso de prueba (PP1) de hasta 2,608 kg.

3.1.4 Camiones ligeros (CL4)

Camiones ligeros (grupo 4) cuyo peso bruto vehicular es mayor de 2,722 y hasta 3,856 kg y con peso de prueba (PP1) mayor de 2,608 y hasta 3,856 kg.

3.1.5 Camión mediano

El vehículo automotor cuyo peso bruto vehicular es mayor de 3,856 y hasta 8,864 kg.

3.1.6 Camión pesado

El vehículo automotor con peso bruto vehicular de más de 8,864 kg.

3.1.7 Vehículo de pasajeros (VP)

Automóvil o su derivado, excepto el vehículo de uso múltiple o utilitario y remolque, diseñado para el transporte de hasta 10 personas.

3.1.8 Vehículo de uso múltiple o utilitario

Vehículo automotor diseñado para el transporte de personas y/o productos, con o sin chasis o con equipo especial para operar, ocasionalmente, fuera del camino. Para efectos de prueba se clasificarán igual que los camiones ligeros.

3.1.9 Vehículo automotor

El vehículo de transporte terrestre de carga o de pasajeros que se utiliza en la vía pública, propulsado por su propia fuerza motriz.

3.1.10 Vehículo en circulación

El vehículo automotor que transita por la vía pública.

3.2 Centro de verificación

Las instalaciones o local establecido por las autoridades competentes o autorizado por éstas, en el que se lleve a cabo la medición de las emisiones contaminantes provenientes de los vehículos automotores en circulación.

3.3 Equipo de verificación de alto volumen

Cualquier equipo de verificación de emisiones vehiculares que cumpla con las especificaciones establecidas en esta Norma Oficial Mexicana, capaz de realizar más de 50 verificaciones al día.

3.4 Gases, los que se enumeran a continuación:**3.4.1** Hidrocarburos (HC)**3.4.2** Monóxido de carbono (CO)**3.4.3** Oxígeno (O₂)**3.4.4** Bióxido de carbono (CO₂)**3.4.5** Oxidos de nitrógeno (NO_x)**3.4.6** Gas patrón

Gas o mezcla de gases de concentración conocida y certificada por el fabricante de los mismos, que se emplea para la calibración de equipos de medición de concentración de contaminantes atmosféricos y para la certificación de la calibración.

3.5 Marcha crucero

Condiciones de operación de un vehículo automotor con la transmisión en neutral y con el motor operando a un régimen de velocidad constante y sin la aplicación externa de carga.

3.6 Marcha lenta en vacío

Las condiciones de operación de un vehículo con el motor operando en ralenti y dentro del rango de revoluciones especificado por el fabricante.

3.7 Métodos de prueba

3.7.1 Estática

Prueba efectuada a un vehículo, en función de sus características mecánicas que no permite realizar prueba dinámica consistente en marcha lenta en vacío.

3.7.2 Dinámica

Condiciones de prueba de un vehículo en dinamómetro con la aplicación externa de carga al motor, a diferentes regímenes de carga y velocidad en las etapas PAS 5024 y PAS 2540 como se especifica en esta Norma Oficial Mexicana.

3.7.3 PAS 5024

Ciclo de prueba de un vehículo en dinamómetro utilizando la prueba de aceleración simulada (PAS), en donde a una velocidad constante de 24 kilómetros por hora, se aplica una carga externa al motor, de acuerdo al punto 7.4.1. equivalente al 50 por ciento de la potencia requerida para acelerar al vehículo a una tasa de aceleración de 5.6 kilómetros por hora por segundo.

3.7.4 PAS 2540

Ciclo de prueba de un vehículo en dinamómetro utilizando la prueba de aceleración simulada (PAS), en donde a una velocidad constante de 40 kilómetros por hora, se aplica una carga externa al motor, de acuerdo al punto 7.4.2 equivalente al 25% de la potencia requerida para mantener esta velocidad bajo condiciones reales de manejo.

3.8 Motor

Conjunto de componentes mecánicos que transforma el combustible en energía cinética para autopropulsar un vehículo automotor que se identifica entre otros, por su disposición y distancia entre los centros de los cilindros, tipo de combustible, así como por el número y volumen de desplazamiento de los pistones.

3.9 Peso bruto vehicular (PBV)

Es el peso máximo del vehículo especificado por el fabricante expresado en kilogramos, consistente en el peso nominal del vehículo sumado al de su máxima capacidad de carga, con el tanque de combustible lleno a su capacidad nominal.

3.10 Peso vehicular sin carga

Es el peso real del vehículo automotor expresado en kilogramos.

3.11 Perfil de las pruebas

Gráfica de los procedimientos de prueba PAS 5024 y PAS 2540

Registro de datos segundo por segundo		Perfil de la prueba kph 0 24 40			Etapa de la prueba	
		10 segundos			Aceleración y estabilización	
					1ra. Etapa preconditionamiento PAS 5024 (60 segundos) prueba visual de humo	
No hay registro de datos en el archivo de segundo por segundo		10 segundos			Desaceleración y estabilización	
					Etapa de transición para iniciar la prueba	
		10 segundos			Aceleración y estabilización	
000	5024	Etapa PAS 5024 60 registros de segundo por segundo 000-60			Etapa PAS 5024 60 segundos	
	ACEL	Etapa ACEL y			Aceleración y estabilización	

	tiempo de aceleración (3 segundos o más) y estabilización (5 segundos o más más los primeros 10 segundos del PAS 2540	10 segundos	
2540	Etapa PAS 2450 50 registros iniciando con el segundo 10 010-060		3a. Etapa PAS 2540 (60 segundos).
	No hay registro de datos en el archivo de segundo por segundo	10 segundos	Desaceleración y estabilización

3.12 Temperatura normal de operación

Temperatura en el motor alcanzada después de operar un mínimo de 10 minutos o cuando se alcanza la temperatura del aceite del motor especificado por el fabricante.

3.13 Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM)

El área integrada por las 16 delegaciones del Distrito Federal y los siguientes 18 municipios del Estado de México: Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuautitlán de Romero Rubio, Cuautitlán Izcalli, Chalco de Covarrubias, Chimalhuacán, Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Ixtapaluca, La Paz, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, San Vicente Chicoloapan, Nicolás Romero, Tecámac, Tlalnepantla de Baz, Tultitlán y Valle de Chalco Solidaridad.

4. Especificaciones

4.1 Emisiones por el escape

Los métodos para medir las emisiones provenientes de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos, son los que a continuación se especifican:

4.1.1 Para los efectos de cuantificación de las emisiones en los centros de verificación, se deben utilizar los procedimientos establecidos en la presente Norma Oficial Mexicana y realizar la verificación de las emisiones por el escape provenientes de los vehículos automotores, de acuerdo con el método de prueba estática definida en la presente Norma, salvo que la autoridad local que administre el programa de verificación vehicular en la entidad federativa o municipio bajo su jurisdicción haya determinado utilizar el método de prueba dinámica contenido en la presente Norma Oficial Mexicana.

4.1.2 En la Zona Metropolitana del Valle de México para los efectos de cuantificación de las emisiones en los centros de verificación, se deben utilizar los procedimientos establecidos en esta Norma Oficial Mexicana y realizar la verificación de las emisiones por el escape provenientes de los vehículos automotores en circulación de acuerdo con el método de prueba dinámica en todos los casos, exceptuando los vehículos que han sido definidos por sus fabricantes como inoperables en los dinamómetros instalados en los centros de verificación.

5. Preparación para realizar la prueba

5.1 Se debe llevar a cabo una preparación del equipo de prueba antes de iniciar el procedimiento de medición.

Referente al equipo, el técnico deberá:

5.1.1 Mantener el equipo siempre en las condiciones óptimas de funcionamiento que permitan realizar las mediciones con las tolerancias marcadas en esta Norma.

5.1.2 Operar de acuerdo con las indicaciones del manual del fabricante.

5.1.3 Calibrar de acuerdo a las indicaciones del manual del fabricante y las especificaciones contenidas en esta Norma.

5.1.4 Eliminar de los filtros y sondas cualquier partícula extraña, agua o humedad que se acumule.

5.2 Revisión visual del vehículo.

5.2.1 El técnico deberá realizar una revisión visual del vehículo para asegurar que éste reúna las condiciones necesarias para someterlo al procedimiento de mediciones previstas en esta Norma Oficial Mexicana.

El técnico debe revisar los componentes de emisiones y elementos de diseños que han sido incorporados o instalados en el vehículo por el fabricante del mismo, con el propósito de cumplir con las normas de control de emisiones aplicables a la unidad; específicamente deberá revisar que se encuentren en buen estado y operando adecuadamente los siguientes dispositivos: el sistema de escape, el filtro de aire, tapón del dispositivo de aceite, el tapón del combustible, bayoneta de medición del nivel de aceite en el cárter, el sistema de ventilación del mismo, el filtro del carbón activado, las mangueras de conexión al motor y al tanque de combustible.

5.2.2 Si el técnico observa que algún componente de control de emisiones o elementos de diseño de fábrica del automóvil ha sido:

- I. Retirado del sistema de control de emisiones del vehículo,
- II. Alterado para que el sistema de control de emisiones no funcione correctamente,
- III. Reemplazado con un componente que no fue diseñado para el uso del componente que se reemplaza, o
- IV. Desconectado, aunque el componente esté presente y montado correctamente al vehículo.

No se deberá continuar con el procedimiento de medición y deberá tener por rebasado los límites máximos permisibles y establecidos en la Norma Oficial Mexicana correspondiente.

5.2.3 Asimismo, si el técnico observa que el escape del vehículo no se encuentra en perfectas condiciones de funcionamiento o que tenga alguna salida adicional a las del diseño que pueda provocar dilución de los gases de escape o de una fuga de los mismos, no se debe continuar con el procedimiento de medición y deberá de tenerse por rebasados los límites máximos permisibles establecidos en la Norma Oficial Mexicana correspondiente.

5.3 Preparación del vehículo para las pruebas

Se deberá llevar a cabo una preparación del vehículo antes de iniciar la prueba de medición.

Referente al vehículo, el técnico deberá:

5.3.1 Revisar que el control del ahogador no se encuentre en operación.

5.3.2 Revisar que los accesorios del vehículo estén apagados. Esto incluye las luces y el aire acondicionado. Existen algunos modelos de los vehículos automotores que por las especificaciones de su fabricante siempre tienen las luces prendidas; en estos vehículos se deberá realizar la prueba con las luces prendidas.

5.3.3 Asegurarse que el motor del vehículo funcione a su temperatura normal de operación.

5.3.4 Asegurarse que en el caso de transmisiones automáticas, el selector se encuentre en posición de estacionamiento o neutral, y en el caso de transmisiones manuales o semiautomáticas, que dicho selector esté neutral y sin presionar el pedal del embrague.

6. Método de prueba estática-Procedimiento de medición

El método de la prueba estática consiste en un procedimiento de medición de los gases (hidrocarburos, monóxido de carbono, bióxido de carbono, oxígeno y óxidos de nitrógeno para la Zona Metropolitana del Valle de México) en el tubo de escape de los vehículos automotores en circulación, equipados con motores que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos.

El método de prueba estática se debe utilizar para los vehículos que sean definidos por sus fabricantes como inoperables en el dinamómetro.

El método de prueba debe utilizarse para verificar todos los vehículos en las entidades federativas o municipios que hayan determinado no utilizar el procedimiento de prueba dinámica contenido en la presente Norma.

El método de prueba estática consiste en tres etapas: una revisión visual de humo, una prueba de marcha de cruceo y una prueba de marcha lenta al vacío.

6.1. Revisión visual del humo

Se deberá conectar el tacómetro del equipo de medición al sistema de ignición del motor del vehículo y efectuar una aceleración a $2\ 500 \pm 250$ revoluciones por minuto manteniéndose ésta por 30 segundos. Si se observa emisión de humo negro o azul y éste se presenta de manera constante por más de 10 segundos, no se debe continuar con el procedimiento de medición y deberán tenerse por rebasados los límites máximos permisibles establecidos en la norma oficial correspondiente y será motivo de rechazo.

La emisión del humo azul es indicativa de la presencia de aceite en el sistema de combustión y la emisión de humo negro es indicativa de un exceso de combustible no quemado y por lo tanto cualquiera de las dos indica altos niveles de emisiones de hidrocarburos entre otros contaminantes.

6.2 Prueba de marcha cruceo

Se deberá introducir la sonda de muestreo al escape del vehículo a una profundidad mínima de 25 centímetros. Si el diseño del escape del vehículo no permite que sea insertado a esta profundidad, se requiere el uso de una extensión al tubo de escape. En el caso de aquellos vehículos con más de un tubo de escape, siendo éstos funcionalmente independientes, es obligatorio usar sondas múltiples para el muestreo de todos los escapes simultáneamente.

Se procede a acelerar el motor del vehículo hasta alcanzar una velocidad de 2500 ± 250 revoluciones por minuto, manteniéndose ésta por 30 segundos. Después de 25 segundos consecutivos bajo estas condiciones de operación, el equipo debe determinar las lecturas promedio durante los siguientes 5 segundos y registrar estos valores.

6.3 Prueba de marcha lenta en vacío

Se procede a desacelerar el motor del vehículo a la velocidad de la marcha en vacío especificado por su fabricante que no será menor a 350 ni mayor a 1 100 revoluciones por minuto, manteniendo ésta durante un mínimo de 30 segundos. Después de 25 segundos consecutivos bajo estas condiciones de operación, el equipo deberá determinar las lecturas promedio durante los siguientes 5 segundos, registrando estos valores.

6.4 Análisis de resultados

Se considera que el vehículo pasa la prueba cuando no se haya registrado humo visible y cuando ninguno de los valores promedio registrados en las lecturas de las pruebas en marcha en cruceo o en marcha lenta en vacío rebasa los límites máximos permisibles especificados en la Norma Oficial Mexicana NOM-041-ECOL-1999 referida en el punto 2 de esta Norma.

En el caso de que el vehículo cuente con más de un tubo de escape y siendo éstos funcionalmente independientes, el valor de emisiones de cada uno de los contaminantes será el promedio de la lectura registrada en cada sistema de escape.

7. Método de prueba dinámica-Procedimiento de medición

La prueba dinámica consiste en el procedimiento de medición y las mediciones de los gases (hidrocarburos, monóxido de carbón, bióxidos de carbón, oxígeno y óxidos de nitrógeno) en el tubo de escape de los vehículos de motores en circulación equipados con motores que usen gasolina, gas licuado de petróleo gas natural u otros combustibles alternos, bajo condiciones de aceleración simulada con la aplicación externa de carga de motor.

La prueba dinámica se deberá utilizar para todos los vehículos, salvo aquellos que han sido identificados por sus fabricantes como inoperables en el dinamómetro.

La prueba dinámica consiste en tres etapas: una revisión visual de humo a 24 kilómetros por hora de velocidad con el eje de tracción del vehículo en movimiento con aplicación externa de carga. Una prueba a 24 kilómetros por hora con el eje de tracción del vehículo en movimiento con aplicación externa de carga y una prueba a 40 kilómetros por hora con el eje de tracción del vehículo en movimiento con la aplicación externa de carga. Para alcanzar dichas velocidades se deberá acelerar en forma gradual en un intervalo de 10 segundos.

7.1 Preparación para la prueba dinámica

Antes de la prueba funcional de cada vehículo, es importante realizar las siguientes acciones:

7.1.1 Se deberá posicionar las llantas motrices del vehículo en los rodillos del dinamómetro de chasis y asegurar el vehículo, de tal forma que le impida el movimiento de acuerdo con las instrucciones del fabricante del dinamómetro.

7.1.2 El técnico opcionalmente puede colocar un ventilador enfrente del radiador del vehículo, cuando éste sea necesario para asegurar que el vehículo no se sobrecaliente durante el desarrollo de la secuencia de pruebas.

7.1.3 El técnico debe avisarle al conductor del vehículo que se realizarán pruebas dinámicas a su vehículo con las aplicaciones de carga externa vía dinamómetro, siendo a su cuenta y riesgo cualquier daño causado por desperfecto del mismo vehículo.

7.2 Revisión visual del humo:

7.2.1 La potencia aplicada al vehículo durante la prueba de revisión visual del humo será calculada por el software con base al peso inicial del vehículo (PI). Potencia aplicada al vehículo = $PI/250$, en donde PI = peso vehículo sin carga + 136 kg. El peso del vehículo sin carga se tomará con base a los datos contenidos en la tabla maestra.

7.2.2 En el caso de que el software del programa no cuente con los datos del peso vehicular sin carga, el programa seleccionará en la Tabla 1 la carga a aplicarse por el dinamómetro sobre la base del número de cilindros del motor, la clasificación del vehículo y su tipo de carrocería.

7.2.3 Esta etapa de prueba tendrá una duración de 30 segundos en el dinamómetro. Si se observa emisión de humo negro o azul y en ésta se presenta de manera constante, no se debe continuar con el procedimiento de medición y deberá tenerse por rebasados los límites máximos permisibles establecidos en la Norma Oficial Mexicana NOM-041-ECOL-1999 referida en el punto 2 de esta Norma.

La emisión del humo azul es indicativa de la presencia de aceite en el sistema de combustión y la emisión de humo negro es indicativa de exceso de combustible no quemado y, por lo tanto, cualquiera de las dos indican altos niveles de emisiones de hidrocarburos, entre otros contaminantes. Asimismo, si no se alcanza estabilidad durante esta etapa de prueba y/o se tiene tres excursiones de velocidad, se dará por concluida la prueba y el vehículo será rechazado, ya que se encuentra fuera de especificaciones del fabricante.

7.3 Se deberá introducir la sonda de muestreo al escape del vehículo a una profundidad mínima de 25 centímetros. Si el diseño del escape del vehículo no permite que sea instalado a esta profundidad, se requerirá el uso de una extensión al tubo de escape; en el caso de aquellos vehículos con más de un tubo

de escape, y siendo éstos funcionalmente independientes, es obligatorio usar sondas múltiples para el muestreo simultáneo de todos los escapes.

7.4 El programa debe seleccionar la carga a aplicar por el dinamómetro para cada módulo de prueba de aceleración simulada de acuerdo con las siguientes fórmulas y tablas.

7.4.1 Para la prueba PAS 5024.

I.- La potencia aplicada al vehículo durante la prueba PAS 5024 será calculada por el software, con base al peso inercial del vehículo (P1), en donde:

$$P1 = \text{Peso vehicular sin carga} + 136 \text{ kilogramos} \quad \text{Potencia aplicada al vehículo} = P1/250$$

El peso vehicular sin carga se tomará de la base de datos denominada tabla maestra.

II. En el caso de que el software del programa no cuente con los datos del peso vehicular sin carga, el programa seleccionará de la tabla 1 la carga a aplicarse por el dinamómetro con base al número de cilindros del motor, la clasificación del vehículo y su tipo de carrocería.

TABLA 1

POTENCIA (BHP) QUE SE DEBE APLICAR AL VEHICULO EN LA PRUEBA PAS 5024

Clasificación del vehículo automotor	Tipo de carrocería	Número de cilindros del motor				
		1 a 3	4	5 a 6	7 a 8	9 o más
		Potencia (bhp)*				
Vehículo de pasajeros	Sedán	7.9	11.4	13.8	16.4	16.0
Vehículo de pasajeros	Guayín	8.1	11.7	13.8	16.1	16.1
Camión ligero (CL1)	Pick up (carrocería abierta)	9.6	13.1	16.4	19.2	21.1
CL1, CL2, CL3, CL4 y vehículo de uso múltiple o utilitario	Carrocería cerrada	10.1	13.4	15.5	19.4	21.1
Vehículo de pasajeros, CL1 y vehículo de uso múltiple o utilitario	Miniván	10.2	14.1	15.8	17.9	18.2
CL1 y camión mediano o pesado	Plataforma, panel, van o estaquitas	10.3	13.9	17.7	19.6	20.5

*bhp = brake horse power (caballo de potencia al freno).

7.4.2. Para la prueba PAS 2540. La potencia aplicada al vehículo durante la prueba PAS 2540 se tomará de la tabla 2, con base al número de cilindros del motor del vehículo.

TABLA 2

POTENCIA (BHP) QUE SE DEBE APLICAR AL VEHICULO EN LA PRUEBA PAS 2540

Número de cilindros	Potencia aplicada (bhp)*
4 o menos	3.5
5 a 6	7.6
7 o más	9.6

*bhp = brake horse power (caballo de potencia al freno).

En ambas tablas, los datos corresponden a dinamómetros con rodillos de 21.9 centímetros de diámetro. En el caso de utilizar dinamómetros con rodillos de diámetro diferente a las cargas indicadas, se debe aplicar el ajuste correspondiente.

7.4.3 El analizador debe realizar un autocero sobre cada uno de los gases (HC, CO, CO₂ y NO_x) y un autospan sobre O₂ antes de cada secuencia de pruebas funcionales. El proceso de autocero debe incluir la revisión de los residuales de contaminantes de pruebas anteriores vía la sonda.

Prueba PAS 5024

Para vehículos con transmisión manual, se pone en marcha, se procede a acelerarlo en segundo o tercer engrane (seleccionando aquel que permita una operación del motor en condiciones estables y sin forzarse), hasta que el vehículo alcance la velocidad en el rodillo de 24 kilómetros por hora $\pm$ 2.4 kilómetros por hora; la velocidad angular de motor deberá estar comprendida en un rango de entre 1 000 y 3 000 revoluciones por minuto.

Si el vehículo está equipado con transmisión automática, la prueba se efectuará en el segundo engrane.

Se ajusta la carga del dinamómetro de acuerdo con los valores determinados para el vehículo y se opera en condiciones estables de funcionamiento durante un mínimo de 35 segundos. Después en los siguientes 25 segundos consecutivos bajo estas condiciones de operación, el equipo debe determinar las lecturas promedio que aparezcan en el analizador durante los últimos 10 segundos y registrar estos valores.

Cada segundo posterior a éste, debe descartar la lectura del primer segundo del promedio aritmético móvil y sumar la lectura del segundo más reciente para volver a calcular el promedio aritmético móvil.

Cada promedio móvil debe ser corregido por dilución y por humedad absoluta.

Cuando el promedio móvil corregido de cada uno de los gases llega a estar simultáneamente dentro de los límites establecidos por la Norma, se da por terminada esta etapa de la prueba continuando sin interrupción ir con la siguiente etapa de la prueba.

Si al llegar al segundo 60 de esta etapa de la prueba, el promedio móvil corregido de cada uno de los gases no ha estado dentro de los límites establecidos por la Norma, se registran los últimos promedios corregidos de sus lecturas.

Prueba PAS 2540

Al finalizar la prueba PAS 5024, el técnico debe acelerar el vehículo en tercer o cuarto engrane, seleccionando aquel que permita una operación del motor en condiciones estables y sin forzarse, hasta que el vehículo alcance la velocidad en el rodillo de 40 kilómetros por hora $\pm$ 4 km/h. Si el vehículo tiene transmisión manual, las r/min del motor nunca deberán estar por debajo de 1 000 r/min o por arriba de las 4 000 r/min.

Si el vehículo está equipado con transmisión automática la prueba se efectuará en el tercer engrane.

Se ajusta la carga del dinamómetro de acuerdo con los valores determinados para el vehículo y se opera en condiciones estables de funcionamiento durante un mínimo de 35 segundos, en los siguientes 25 segundos consecutivos bajo estas condiciones de operación, el equipo debe determinar las lecturas promedio que aparezcan en el analizador durante los últimos 10 segundos y registrar estos valores.

Cada segundo posterior a éste, debe descartar la lectura del primer segundo del promedio aritmético móvil y sumar la lectura del segundo más reciente para volver a calcular el promedio aritmético móvil.

Cada promedio móvil debe ser corregido por dilución y humedad absoluta.

Cuando el promedio móvil corregido de cada uno de los gases llega a estar simultáneamente dentro de los límites establecidos por la Norma, se da por terminada esta etapa de la prueba continuando sin interrupción ir con la siguiente etapa de la prueba.

Si al llegar al segundo 60 de esta etapa de la prueba, el promedio móvil corregido de cada uno de los gases no ha estado dentro de los límites establecidos por la Norma, se registran los últimos promedios corregidos de sus lecturas.

Análisis de resultados

Se considera que un vehículo pasa la prueba cuando ninguno de los valores registrados en las lecturas obtenidas de las pruebas PAS 5024 y PAS 2540 rebasen los niveles máximos permisibles especificados en la Norma Oficial Mexicana respectiva y que no se haya registrado humo visible, sin que haya concluido en su totalidad la prueba.

8. Registro de datos

Los datos mínimos requeridos son:

Datos del centro de verificación:

Descripción	Formato	Caracteres
Número de folio del certificado	N	8
Entidad federativa del centro de verificación	N	2
Número de centro de verificación	N	4
Fecha de la prueba	F	6
Hora de la prueba	A	5
Tipo de verificación	A	1

Datos del propietario del vehículo:

Descripción	Formato	Caracteres
Nombre	A	25
Domicilio	A	25
Colonia	A	15
Ciudad	A	10
Código postal	N	5

Delegación o municipio	N	3
Estado	N	2

Datos del vehículo:

Descripción	Formato	Caracteres
No. de tarjeta de circulación	A	20
Lectura del odómetro	N	7
Año modelo del vehículo	N	2
Placas	A	7
Clase	N	2
Tipo de combustible	N	1
Marca	N	3
Submarca	S	8
Número de serie	A	17
Tipo de servicio	N	2
Número de cilindros	N	1
Alimentación de combustible	N	1
Tipo de carrocería	N	1

Datos de la prueba:

Descripción	Formato	Caracteres
Método de prueba		
HC marcha lenta en vacío	N	4
CO marcha lenta en vacío	N	4
CO2 marcha lenta en vacío	N	4
O2 marcha lenta en vacío	N	4
r/min marcha lenta en vacío	N	4
HC marcha crucero o PAS 2540	N	4
CO marcha crucero o PAS 2540	N	4
CO2 marcha crucero o PAS 2540	N	4
O2 marcha crucero o PAS 2540	N	4
NOx marcha crucero o PAS 2540	N	4
r/min marcha crucero o PAS 2540	N	4
K.P.H. marcha crucero o PAS 2540	N	4
T.H.P. marcha crucero o PAS 2540	N	4
HC PAS 5024	N	4
CO PAS 5024	N	4
CO2 PAS 5024	N	4
O2 PAS 5024	N	4
NOx PAS 5024	N	4
r/min PAS 5024	N	4
K.P.H. PAS 5024	N	4
T.H.P.	N	4

Resultados de la verificación:

Descripción	Formato	Caracteres
Emisiones por el escape (Aprobado, No aprobado)	A	1
Sellado de tapón (Aprobado, No aprobado)	A	1

Clave del formato: **N** = Numérico
A = Alfanumérico
F = Fecha

9. Especificaciones del equipo

Los equipos de medición de las emisiones vehiculares deben cumplir con las siguientes especificaciones.

9.1 Gases a analizar

El analizador utilizado debe determinar la concentración de hidrocarburos, monóxido de carbono, bióxido de carbono y oxígeno en los gases de escape del vehículo y en la Zona Metropolitana del Valle de México deberá medir óxidos de nitrógeno.

9.2 Escalas de medición, precisión y ruido.

El analizador debe cumplir con los rangos de operación y requerimientos de exactitud contenidos en la Tabla 3.

TABLA 3
RANGOS DE OPERACION Y REQUERIMIENTOS DE EXACTITUD DE LOS ANALIZADORES

Parámetro	Intervalo	Incertidumbre absoluta	Ruido absoluto
HC	0 - 400 ppmh	12	6
HC	401 - 1 000 ppmh	30	10
HC	1 001 - 2 000 ppmh	80	20
CO	0 - 2.0%	0.06	0.02
CO	2.01 - 5.0%	0.15	0.06
CO	5.01 - 9.99%	0.40	0.10
CO ₂	0 - 4.0%	0.6	0.20
CO ₂	4.1 - 14.0%	0.5	0.20
CO ₂	14.1 - 16.0%	0.6	0.20
O ₂	0 - 10.0%	0.5	0.30
O ₂	10.1 - 25.0%	1.3	0.60
NO _x	0 - 1 000 ppm	32	16
NO _x	1 001 - 2 000 ppm	60	25
NO _x	2 001 - 4 000 ppm	120	50

El ruido se define como la diferencia promedio de las lecturas obtenidas de pico a pico a una sola fuente durante 20 segundos.

El ruido de pico a pico se calcula según la fórmula:

$$\text{Ruido} = \frac{\sqrt{\sum (X_i - \bar{x})^2}}{n}$$

en donde:

X_i = lectura (L) del conjunto de lecturas.

$\bar{x}$ = el promedio aritmético del conjunto de lecturas.

N = el número total de lecturas.

9.3 Resolución del analizador

La resolución de la escala debe ser de 1 ppm en los casos de HC y NO_x, 0.01% para el CO y de 0.1% en el caso del CO₂ y O₂.

9.4 Repetibilidad en las lecturas del analizador

Durante todo el tiempo de trabajo la repetibilidad en las lecturas debe ser menor a $\pm 3\%$.

9.5 Tiempo de respuesta del analizador.

El tiempo de respuesta desde la sonda hasta la exhibición en la pantalla de una lectura de HC, CO o CO₂, no debe exceder de 8 segundos a 90% de un cambio abrupto en la entrada, ni exceder de 12 segundos a 95% de un cambio abrupto en la entrada.

Para los analizadores de NO_x, el tiempo de respuesta no debe exceder de 22 segundos adicionales para cada uno. En adición, el tiempo de respuesta para NO_x, desde una lectura estabilizada hasta el 10% de esta lectura no debe exceder de 30 segundos.

Para los analizadores de O₂, el tiempo de respuesta no debe exceder de 15 segundos al 90% de un cambio abrupto en la entrada. En adición, el tiempo de respuesta para O₂, desde una lectura estabilizada de 20.9% hasta una lectura de 0.1% no debe exceder de 40 segundos.

9.6 Efectos de interferencia en la medición de gases.

Los efectos de interferencia de los gases de no interés no deben exceder $\pm 10\%$ para hidrocarburos, $\pm 0.05\%$ para el monóxido de carbono, $\pm 0.2\%$ para el bióxido de carbono y ± 20 ppm para los óxidos de nitrógeno.

A partir del día 1 de enero del año 2000, para los analizadores utilizados en la prueba dinámica, los efectos de interferencia de los gases de no interés, no deberán exceder ± 4 ppmh para hidrocarburos, $\pm 0.02\%$ para el monóxido de carbono, $\pm 0.2\%$ para el bióxido de carbono y ± 20 ppm para óxidos de nitrógeno.

9.7 Tiempo de calentamiento del analizador.

El analizador debe alcanzar su estabilidad de operación desde una temperatura de 2°C en un tiempo máximo de 30 minutos.

9.8 Construcción del equipo.

9.8.1 Contar con una placa de identificación adherida a la parte exterior del mismo, en la que se precise: nombre y dirección del fabricante, modelo, número de serie, requerimiento de energía eléctrica y límites del voltaje de operación.

9.8.2 Sus controles deben ser accesibles a los operadores.

9.8.3 Debe estar diseñado para soportar un servicio continuo de trabajo pesado mínimo de 8 horas por día.

9.8.4 El analizador, incluyendo todo el software y equipo dentro del gabinete, debe cumplir con las especificaciones de comportamiento descritas en esta Norma, en las temperaturas ambientales desde 5 a 40 grados centígrados, hasta con el 80% de humedad relativa.

9.8.5 Se debe proveer de compensación barométrica. La compensación debe funcionar para presiones barométricas desde 500 hasta 800 milímetros de mercurio. A una altitud y temperatura dada, las lecturas del analizador, no deben verse afectadas por variaciones en la presión barométrica de ± 50 milímetros de mercurio.

9.8.6 Sea hermético en todas sus conexiones.

9.8.7 Las lecturas del analizador, no deben verse afectadas por variaciones del voltaje nominal de $\pm 10\%$.

9.8.8 Los aditamentos internos que estén en contacto con el gas de muestra deben ser resistentes a la corrosión y contar con dispositivos o trampas para la eliminación o disminución de partículas y agua, a fin de evitar modificaciones que afecten el análisis de gases. El recipiente para eliminar el agua debe ser de material transparente, con posibilidades de drenado y que pueda desmontarse fácilmente para su limpieza.

9.8.9 Los aditamentos externos consisten en:

I.- Una sonda diseñada de modo tal que la punta se extienda un mínimo de 40 centímetros que incorpore medios positivos de retención para evitar que se salga del tubo de escape cuando esté en uso, y

II.- Una línea flexible de muestreo con una longitud máxima de 7.60 metros de largo, la manguera para una sonda auxiliar debe contar con la misma medida, tomada desde la conexión al gabinete hasta su conexión a la sonda.

9.8.10 Las autoridades locales podrán establecer especificaciones adicionales para el analizador, con el objeto de mejorar la confiabilidad de los resultados y la seguridad en el manejo de los certificados y las calcomanías en su caso.

9.9 Calibración de rutina del analizador.

9.9.1 Revisión de fugas.

El equipo debe efectuar automáticamente una revisión de fugas del sistema de muestreo cada tres días.

Sin un resultado satisfactorio en la prueba de fugas, el equipo no podrá ser utilizado para verificar las emisiones de vehículos automotores.

Para los equipos de verificación de alto volumen, este requerimiento es cada 24 horas, y se utilizará el método de caída de presión en ambas puntas del sistema de muestreo.

9.9.2 Calibración con gas

El equipo debe efectuar automáticamente una calibración de gas para los parámetros de HC, CO, CO₂ y NO_x cada tres días.

La calibración con gas debe asegurar que el equipo cumple con las especificaciones de exactitud y que su linealidad está dentro de los límites. El procedimiento de calibración con gas debe corregir las lecturas al centro del rango permisible de tolerancia para cada magnitud.

Sin un resultado satisfactorio en la calibración con gas, el equipo no podrá ser utilizado para verificar las emisiones de los vehículos automotores.

Para los equipos de verificaciones de alto volumen, este requerimiento es cada 24 horas o cuando no se logre el autocero o autospan.

Los gases utilizados para la calibración automática deberán ser trazables dentro del 2% del valor requerido y contar con una certificación de su incertidumbre con una tolerancia de $\pm 1\%$.

9.9.3 Ajuste de cero.

El analizador debe efectuar una revisión automática del cero de los siguientes parámetros: HC, CO, CO₂ y NO_x y un span de O₂ antes de cada prueba funcional de verificación vehicular.

Para los analizadores utilizados para la prueba estática, el equipo debe quedar bloqueado prohibiendo su uso para pruebas funcionales de verificación vehicular hasta que el aire ambiente muestreado vía la sonda tenga menos de 25 ppm de hidrocarburos.

Para los analizadores utilizados en la prueba dinámica, se debe ajustar en cero las lecturas de HC, CO, CO₂ y NO_x y realizar también un span de O₂ utilizando aire emisión vehicular especificado en la Tabla 4.

TABLA 4
ESPECIFICACION DEL AIRE DE EMISION VEHICULAR

Parámetro	Especificación
O ₂	= 20.7% ± 0.5%
HC	< 1 ppm
CO	< 1 ppm
CO ₂	< 400 ppm
NO _x	< 1 ppm
N ₂	99.99 pureza

El equipo debe quedar bloqueado, prohibiendo su uso para prueba funcional de verificación vehicular hasta que el aire ambiental tenga menos de: 15 ppm de hidrocarburos, 0.02% de monóxido de carbono y 25 ppm de óxidos de nitrógeno, y la diferencia entre las lecturas del aire ambiente hecho un muestreo vía la sonda y el aire ambiente hecho un muestreo vía el puerto de calibración de aire tenga menos de 7 ppm de hidrocarburos.

9.10 Verificación de la calibración del analizador

La calibración de los analizadores deberá realizarse por un laboratorio de calibración debidamente acreditado en los términos que marca la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, cada tres meses en condiciones normales de operación, independientemente de que se realice cada vez que haya sido sometido a mantenimiento o reparación.

Para los equipos de verificación de alto volumen, este requerimiento es cada 30 días.

Para comprobar si el analizador se encuentra perfectamente calibrado se debe realizar mediciones con gases patrón de concentración conocida.

9.10.1 Se debe introducir el gas patrón vía la sonda a presión atmosférica más 3 milímetros de mercurio (un globo es un indicador aceptable de la presión, debe estar parado pero no inflado). Cuando las lecturas se han estabilizado, imprimir los resultados junto con los datos del día y la hora, del centro y de la línea de verificación, así como del Factor de Equivalencia del Propano (FEP) del banco óptico en cuestión.

9.10.2 Los gases deben tener cero tolerancia de mezcla y deben ser trazables ± 1% y certificados de acuerdo al Protocolo de la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos de América de Trazabilidad y Certificación de Estándares para Gases de Calibración (EPA Traceability Protocol for Assay and Certification of Gaseous Calibration Standards) conforme a los procedimientos # G1 o G2.

9.10.3 Para equipos analizadores utilizados exclusivamente para la prueba estática, se debe utilizar los gases especificados en la Tabla 5, para verificar su calibración.

TABLA 5
CARACTERISTICAS DEL GAS PATRON PARA LOS EQUIPOS UTILIZADOS EXCLUSIVAMENTE EN LA PRUEBA ESTATICA

Parámetro	Aire emisión vehicular	Gas de rango bajo	Gas de rango medio bajo	Gas de rango alto
O ₂	20.7% ± 0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
HC (propano)	< 1 ppm	300 ppm	1 200 ppm	2 000 ppm
CO	< 1 ppm	1.0%	4.0%	6.0%
CO ₂	< 1 ppm	6.0%	12.0%	18.0%
NO ₂	99.99% pureza	balance	balance	balance

9.10.4 Para equipos utilizados para la prueba dinámica, se debe utilizar los gases especificados en la Tabla 6 para verificar su calibración.

TABLA 6
CARACTERISTICAS DEL GAS PATRON PARA LOS EQUIPOS UTILIZADOS EN LA PRUEBA DINAMICA

Parámetro	Aire emisión vehicular	Gas de rango bajo	Gas de rango medio bajo	Gas de rango medio alto	Gas de rango alto
O ₂	20.7% ± 0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
HC (propano)	< 1 ppm	200 ppm	600 ppm	900 ppm	1 400 ppm
CO	< 1 ppm	1.0%	2.4%	4.8%	6.0%
CO ₂	< 1 ppm	6.0%	3.6%	12.2%	8.0%
NO	< 1 ppm	300 ppm	900 ppm	1 800 ppm	3 000 ppm

NO2	99.99% pureza	balance	balance	balance	balance
-----	---------------	---------	---------	---------	---------

9.10.5 Se deben realizar tres mediciones con cada gas patrón y comparar las lecturas con los valores del gas patrón utilizando la siguiente relación:

$$A\% = \frac{(\text{Lectura Promedio} - \text{Valor de gas})}{\text{valor de gas patrón}} \cdot 100$$

Para los hidrocarburos se debe determinar el tanto por ciento de tolerancia (A%) después de haber dividido la lectura de los hidrocarburos por su factor de equivalencia del propano (FEP).

El valor máximo permisible de A% para considerar al equipo dentro de tolerancia, debe ser de $\pm 10\%$ para la prueba estática y de $\pm 8\%$ para la prueba dinámica en todos los parámetros.

9.11 Especificaciones del tacómetro.

El equipo debe proveerse con dos tipos de lector de revoluciones por minuto.

Un sensor para cable de bujía.

Un sensor de no contacto.

El tacómetro debe tener la capacidad de medir la velocidad angular del motor expresada en revoluciones por minuto con una precisión de $\pm 3\%$ y con un tiempo de respuesta de un segundo.

9.12 Especificaciones del dinamómetro.

En lo referente al dinamómetro, éste tendrá los rodillos necesarios para soportar las ruedas motrices de los vehículos que serán examinados y permitir su rotación continua. La potencia generada por el motor del vehículo que pasa a los rodillos a través de las llantas, deberá ser transmitida a un aparato de absorción de energía. Las características físicas del diseño de la unidad de absorción de energía debe permitir variar y controlar la carga aplicada al motor.

El marco y los conjuntos de rodillo deberán estar colocados al nivel del piso de forma tal que permitan que los vehículos de cualquier marca sean colocados fácilmente sobre los rodillos, y los frenos de los rodillos permitan una entrada y salida rápida de los vehículos al dinamómetro. El diseño del dinamómetro debe permitir la prueba segura de los vehículos con tracción delantera.

9.13 Capacidades del dinamómetro

9.13.1 La capacidad de carga de los rodillos debe soportar un peso mínimo de 3 500 kilogramos en el eje durante la prueba funcional de verificación.

9.13.2 Cada rodillo debe tener un diámetro mínimo de 20.32 centímetros (8 pulgadas)

9.13.3 La distancia entre los ejes de un par de rodillos debe conformar a la siguiente expresión:

$$\text{Distancia entre ejes} = (61.913 + D) \cdot \text{seno } 31.62^\circ$$

9.13.4 Los rodillos deben alojar vehículos con una separación mínima interior entre las llantas de 86 centímetros y una distancia máxima entre las caras exteriores de los neumáticos de 250 centímetros.

9.13.5 La inercia total rotativa del dinamómetro debe estar en el rango de 272.15 a 907.18 kilogramos (600 a 2 000 libras) y conocido con una tolerancia máxima de ± 18.14 kilogramos (40 libras).

9.13.6 Todos los dinamómetros deben tener la capacidad de absorber 19 kilowatts a cualquier velocidad que sea superior a 22 kilómetros por hora de forma continua en pruebas con una duración de 5 minutos con 30 segundos de reposo entre prueba y prueba.

9.13.7 El dinamómetro debe permitir la realización de pruebas a cualquier velocidad comprendida entre 0 y 100 kilómetros por hora.

9.14 Incertidumbre de medición del dinamómetro

9.14.1 La unidad de absorción de potencia debe tener la forma de ajustar la potencia absorbida en incrementos de 0.1 kilowatt. La incertidumbre de la medición en el sistema total debe ser inferior a ± 0.186 kilowatts o $\pm 2.0\%$ de la carga requerida, lo que resulte mayor. Para auditorías en campo, el límite para aprobación es ± 0.37 kilowatts.

9.14.2 El error por simulación de inercia debe ser menor a $\pm 1\%$ para velocidades entre 15 y 100 kilómetros por hora.

9.14.3 La medición de la velocidad debe contar con una incertidumbre inferior a 0.1 kilómetro por hora.

9.14.4 La resolución de la señal debe cumplir con los siguientes criterios:

I. Velocidad 0.1 k/h.

II. Potencia al freno 0.1 kilowatt

9.15 Expresión de carga del dinamómetro.

La carga al dinamómetro durante una prueba depende de la siguiente expresión:

$$\text{POTPOT} = \text{POTIND} + \text{PERPAR} + \text{RESROD}$$

en donde:

POTPOT = potencia total en la prueba.

POTIND = potencia indicada al dinamómetro (valor establecido al dinamómetro).

PERPAR = pérdidas parásitas dentro del dinamómetro debido a fricciones.

RESROD= resistencia al rodamiento entre el neumático y el rodillo.

El dinamómetro debe compensarse automáticamente por el término PERPAR. Asimismo, se debe determinar para cada vehículo el valor adecuado de RESROD para asegurar que la potencia aplicada al motor cumple con lo especificado en la Norma.

9.16 Calibración de rutina del dinamómetro

9.16.1 Calibración estática

El dinamómetro debe requerir automáticamente una calibración estática cada tres días.

Sin un resultado satisfactorio en la calibración estática, el dinamómetro no podrá ser utilizado para verificar las emisiones en los vehículos automotores.

Para los equipos de verificación de alto volumen, este requerimiento es cada 24 horas.

9.16.2 Calibración dinámica.

El dinamómetro debe requerir automáticamente una calibración dinámica cada 30 días o cuando no se apruebe la calibración estática.

Sin un resultado satisfactorio en la calibración dinámica el dinamómetro no podrá ser utilizado para verificar las emisiones de los vehículos automotores.

En la calibración dinámica, si el tiempo de aceleración negativa varía del tiempo calculado por más de $\pm 7\%$, el dinamómetro no podrá ser utilizado para verificar las emisiones de los vehículos automotores hasta que su ajuste permita corregir esta deficiencia.

10. Grado de concordancia con normas y lineamientos internacionales y con las normas mexicanas tomadas como base para su elaboración

No hay normas equivalentes, las disposiciones de carácter interno que existen en otros países no reúnen los elementos y preceptos de orden jurídico que en esta Norma Oficial Mexicana se integran y complementan de manera coherente con base en los fundamentos técnicos y científicos reconocidos internacionalmente; tampoco existen normas mexicanas que hayan servido de base para su elaboración.

11. Bibliografía

11.1 Code of Federal Regulations. Protection of Environment. 40, Parts 86 to 99, revised July 1, 1997, U. S. A. (Código Federal de Regulaciones. Protección del Ambiente. 40, Apartados 86 a 99, revisado el 1 de julio de 1997, Estados Unidos de América).

11.2 Código de Reglamentos de California, Estados Unidos de Norteamérica. Título 16 capítulo 33.

12. Observancia de esta Norma

12.1 La vigilancia del cumplimiento de la presente Norma Oficial Mexicana, le corresponde a la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, por conducto de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, a los Gobiernos del Distrito Federal, de los Estados y, en su caso, de los municipios, en el ámbito de sus respectivas atribuciones.

12.2 Las violaciones a la misma serán sancionadas en los términos de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, su Reglamento en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera y los demás ordenamientos jurídicos que resulten aplicables.

12.3 La presente Norma Oficial Mexicana debe colocarse en un lugar visible en los centros de verificación autorizados.

12.4 La presente Norma Oficial Mexicana entrará en vigor a los 60 días siguientes a su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

12.5 La presente Norma Oficial Mexicana abroga a la Norma Oficial Mexicana NOM-047-ECOL-1993, Que establece las características del equipo y el procedimiento de medición para la verificación de los niveles de emisión de contaminantes, provenientes de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos. Publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de octubre de 1993. Esta Norma Oficial Mexicana contiene la nomenclatura en términos del Acuerdo Secretarial por el cual se actualizó la nomenclatura de 58 normas oficiales mexicanas publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 29 de noviembre de 1994.

México, Distrito Federal, a los veintinueve días del mes de octubre de mil novecientos noventa y nueve.- El Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización para la Protección Ambiental, **Francisco Giner de los Ríos**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

DECLARATORIA de vigencia de las normas mexicanas NMX-C-267-ONNCCE-1999, NMX-C-271-ONNCCE-1999, NMX-C-272-ONNCCE-1999, NMX-C-403-ONNCCE-1999 y NMX-C-411-ONNCCE-1999.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.- Dirección General de Normas.

DECLARATORIA DE VIGENCIA DE LAS NORMAS MEXICANAS QUE SE INDICAN

La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, por conducto de la Dirección General de Normas, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 34 fracciones XIII y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 51-A, 54, 66 fracciones III y V de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, 46 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 24 fracciones I y XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial y habiéndose satisfecho el procedimiento previsto por la ley de la materia para estos efectos, expide la declaratoria de vigencia de las normas mexicanas que se listan a continuación, mismas que han sido elaboradas, aprobadas y publicadas como proyectos de normas mexicanas bajo la responsabilidad del organismo nacional de normalización denominado "Organismo Nacional de Normalización y Certificación de la Construcción y Edificación, S.C. (ONNCCE)", lo que se hace del conocimiento de los productores, distribuidores, consumidores y del público en general. El texto completo de las normas que se indican puede ser adquirido en la sede de dicha sociedad, ubicada en Constitución número 50, planta alta, colonia Escandón, Delegación Miguel Hidalgo, código postal 11800, México, D.F., o consultado gratuitamente en la biblioteca de la Dirección General de Normas de esta Secretaría, ubicada en Puente de Tecamachalco número 6, Lomas de Tecamachalco, sección Fuentes, Naucalpan de Juárez, Estado de México.

Las presentes normas entrarán en vigor 60 días después de la publicación de esta Declaratoria de Vigencia en el **Diario Oficial de la Federación**.

DESIGNACION**TITULO DE LA NORMA**

NMX-C-267-ONNCCE-1999	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION-CONCRETO-DETERMINACION DE LA PENETRACION EN CONCRETO FRESCO POR MEDIO DE UNA ESFERA METALICA. CANCELA A LA NMX-C-267-1986.
Campo de aplicación	
Esta norma mexicana establece el método de prueba para determinar la consistencia del concreto fresco a través de la profundidad de penetración de una masa metálica sobre el mismo.	
Concordancia con normas internacionales	
Esta norma mexicana no equivale a ninguna norma internacional por no existir referencia alguna al momento de su elaboración.	
NMX-C-271-ONNCCE-1999	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION-AGREGADOS PARA CONCRETO-DETERMINACION DE LA REACTIVIDAD POTENCIAL (METODO QUIMICO). CANCELA A LA NMX-C-271-1984.
Campo de aplicación	
Esta norma mexicana establece el método químico para la determinación de la reactividad potencial de un agregado con los álcalis del cemento portland.	
Concordancia con normas internacionales	
Esta norma mexicana no equivale a ninguna norma internacional por no existir referencia alguna al momento de su elaboración.	
NMX-C-272-ONNCCE-1999	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION-AGREGADOS-REACTIVIDAD POTENCIAL DE ROCAS DE CARBONATOS EN AGREGADOS PARA CONCRETO CON LOS ALCALIS (METODO DEL CILINDRO DE ROCA). CANCELA A LA NMX-C-272-1987.
Campo de aplicación	
Esta norma mexicana establece el método de prueba para determinar las características expansivas de las rocas de carbonatos, cuando se sumergen en una solución de hidróxido de sodio a la temperatura ambiente.	
Concordancia con normas internacionales	
Esta norma mexicana no equivale a ninguna norma internacional por no existir referencia alguna al momento de su elaboración.	
NMX-C-403-ONNCCE-1999	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION-CONCRETO HIDRAULICO PARA USO ESTRUCTURAL.
Campo de aplicación	
Esta norma mexicana establece las especificaciones y métodos de prueba aplicables al concreto hidráulico para uso estructural que es utilizado como material de construcción en la edificación de estructuras.	

Concordancia con normas internacionales

Esta norma mexicana no equivale a ninguna norma internacional por no existir referencia alguna al momento de su elaboración.

NMX-C-411-ONNCCE-1999	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION-VIVIENDA DE MADERA-ESPECIFICACIONES DE COMPORTAMIENTO PARA TABLEROS A BASE DE MADERA DE USO ESTRUCTURAL.
Campo de aplicación	
Esta norma mexicana establece las especificaciones mecánicas, físicas y métodos de prueba aplicables a los tableros de madera para usos estructurales en la construcción.	
Concordancia con normas internacionales	
Esta norma mexicana no equivale a ninguna norma internacional por no existir referencia alguna al momento de su elaboración.	

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 4 de noviembre de 1999.- La Directora General de Normas, **Carmen Quintanilla Madero**.- Rúbrica.

AVISO de proyectos de normas mexicanas PROY-NMX-C-146-ONNCCE-1999, PROY-NMX-C-162-ONNCCE-1999, PROY-NMX-C-296-ONNCCE-1999 y PROY-NMX-C-417-ONNCCE-1999.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.- Dirección General de Normas.

AVISO PROYECTOS DE NORMAS MEXICANAS

La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, por conducto de la Dirección General de Normas, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 34 fracciones XIII y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 51-A de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, 43, 44, 46 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, y 24 fracciones I y XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, publica el aviso de consulta pública de los proyectos de normas mexicanas que se listan a continuación, mismos que han sido elaborados y aprobados por el Organismo Nacional de Normalización denominado "Organismo Nacional de Normalización y Certificación de la Construcción y Edificación, S.C. (ONNCCE)".

De conformidad con el artículo 51-A de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, estos proyectos de normas mexicanas se publican para consulta pública a efecto de que dentro de los siguientes 60 días naturales los interesados presenten sus comentarios ante el seno del Organismo que los propuso, ubicado en Constitución número 50, planta alta, colonia Escandón, Delegación Miguel Hidalgo, código postal 11800, México, D.F.

Durante este lapso, el texto completo del documento puede ser consultado en la Dirección General de Normas de esta Secretaría, ubicada en Puente de Tecamachalco número 6, Lomas de Tecamachalco, sección Fuentes, Naucalpan de Juárez, Estado de México.

PROY-NMX-C-146-ONNCCE-1999	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION-ADITIVOS PARA CONCRETO PUZOLANA NATURAL CRUDA O CALCINADA Y CENIZA VOLANTE PARA USARSE COMO ADITIVO MINERAL EN CONCRETO DE CEMENTO PORTLAND-ESPECIFICACIONES. CANCELA LA NMX-C-146-1983.
SINTESIS	
Este proyecto de norma mexicana establece las especificaciones aplicables a la ceniza volante y la puzolana cruda o calcinada para emplearse como aditivo mineral en concreto de cemento portland.	

PROY-NMX-C-162-ONNCCE-1999	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION-CONCRETO-DETERMINACION DE LA MASA UNITARIA, CALCULO DEL RENDIMIENTO Y CONTENIDO DE AIRE DEL CONCRETO FRESCO POR EL METODO GRAVIMETRICO. CANCELA LA NMX-C-162-1985.
SINTESIS	
Este proyecto de norma mexicana establece el procedimiento para la determinación de la masa unitaria, cálculo del rendimiento y contenido de aire del concreto fresco por el método gravimétrico. Este proyecto de norma mexicana no es aplicable a los concretos secos o de bajo rendimiento.	

PROY-NMX-C-296-ONNCCE-1999	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION-CONCRETO-DETERMINACION DEL SANGRADO-METODO DE PRUEBA. CANCELA LA NMX-C-296-1980.
SINTESIS	
Este proyecto de norma mexicana establece los métodos de prueba para la determinación de la cantidad relativa de agua de mezclado que sangra del concreto recién mezclado.	

PROY-NMX-C-417-ONNCCE-1999	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION-DESCARGAS DOMICILIARIAS PREFABRICADAS DE CONCRETO-USO Y FUNCIONAMIENTO.
SINTESIS	
Este proyecto de norma mexicana establece las especificaciones aplicables a los elementos que componen a las descargas domiciliarias prefabricadas de concreto simple que cuentan con junta hermética, los cuales se destinan a los sistemas de alcantarillado sanitario.	

Sufragio Efectivo. No Reección.

México, D.F., a 4 de noviembre de 1999.- La Directora General de Normas, **Carmen Quintanilla Madero**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

DECRETO por el que se declara de utilidad pública la construcción del Entronque Pachuca II, de la carretera México-Tuxpan, tramo Pirámides-Tulancingo, por lo que se expropia a favor de la Federación una superficie de 2,066.00 metros cuadrados, ubicada en el Municipio de Tulancingo de Bravo, Hgo.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo, de la propia Constitución; 22 de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal; 2o. de la Ley de Vías Generales de Comunicación; 14 y 63, fracción II, de la Ley General de Bienes Nacionales; 1o., fracciones II y XII, 2o., 3o., 4o., 10, 19 y 20 de la Ley de Expropiación; 31, 36 y 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

CONSIDERANDO

Que el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, está llevando a cabo la adquisición de los terrenos necesarios para la construcción del Entronque Pachuca II de la carretera México-Tuxpan, tramo Pirámides-Tulancingo, ubicados en el Municipio de Tulancingo de Bravo, Estado de Hidalgo;

Que el entronque de referencia es parte integrante de una vía general de comunicación que garantizará el desplazamiento más rápido y seguro de personas y bienes entre las ciudades de México y Tuxpan; enlazará con carriles de aceleración, desaceleración y retornos a las carreteras México-Tuxpan y Pachuca-Tuxpan, permitiendo la incorporación de una manera fácil y segura al flujo vehicular y ampliará la capacidad de la carretera federal 130, México-Tuxpan, lo que justifica la utilidad pública para la adquisición de los terrenos que se mencionan en el considerando anterior, y

Que para la atención de las necesidades de interés general que deben ser satisfechas de manera prioritaria, el Gobierno Federal requiere adquirir las superficies necesarias mediante la expropiación correspondiente, cubriendo la indemnización a las personas que acrediten su legítimo derecho a las mismas, he tenido a bien expedir el siguiente

DECRETO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se declara de utilidad pública la construcción del Entronque Pachuca II, de la carretera México-Tuxpan, tramo Pirámides-Tulancingo, por lo que se expropia a favor de la Federación una superficie de 2,066.00 metros cuadrados, ubicada en el Municipio de Tulancingo de Bravo, Estado de Hidalgo, localizada a la altura del kilómetro=84+100.00, con origen de cadenamamiento en el Entronque Ecatepec, Estado de México, y cuyos datos de localización son los siguientes:

Se inicia la poligonal de afectación en el vértice 1, ubicado a 20.00 m. a la derecha del eje de la carretera actual México-Tuxpan, sobre el PSC=84+101.78, continúa tangente de 94.07 m. y AZAC=79°29'40" hasta el vértice 2, continúa tangente de 20.27 m. y AZAC=343°50'42" hasta el vértice 3, continúa tangente de 20.90 m. y AZAC=343°51'46" hasta el vértice 4, ubicado a 20.00 m. a la derecha del eje de la carretera actual México-Tuxpan, sobre el PSC=84+200.85, continúa tangente de 46.00 m. y

AZAC=238°31'11" hasta el vértice 5, continúa tangente de 53.70 m. y AZAC=231°59'03" hasta el vértice 1, lugar donde cierra la poligonal de afectación.

El plano del área a que se refiere el presente artículo, está a disposición de los interesados en la Dirección General de Carreteras Federales de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La expropiación de los terrenos a que se refiere el artículo anterior incluye las construcciones e instalaciones que se encuentren en los propios terrenos y que formen parte de ellos.

ARTÍCULO TERCERO.- El Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, tomará posesión de la superficie expropiada y la pondrá a disposición de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes para destinarla a la referida obra.

ARTÍCULO CUARTO.- El Gobierno Federal, por conducto de la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales, fijará el monto de las indemnizaciones que deban cubrirse, en los términos de ley, a quienes acrediten su legítimo derecho.

ARTÍCULO QUINTO.- Una vez fijado el monto de las indemnizaciones y los términos de éstas, se procederá al pago de las mismas por conducto y con cargo al presupuesto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO.- Notifíquese personalmente a los interesados. En caso de ignorarse el domicilio de los afectados, efectúese una segunda publicación para que surta efectos de notificación personal.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintidós días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León.-** Rúbrica.- El Secretario de Hacienda y Crédito Público, **José Ángel Gurriá Treviño.-** Rúbrica.- El Secretario de Comunicaciones y Transportes, **Carlos Ruiz Sacristán.-** Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas.-** Rúbrica.

DECRETO por el que se declara de utilidad pública la construcción del Entronque El Rosario de la carretera Tepic-Mazatlán, tramo Entronque San Blas-Entronque Villa Unión, por lo que se expropia a favor de la Federación una superficie de 11,204.80 metros cuadrados, ubicada en el Municipio de El Rosario, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo, de la propia Constitución; 22 de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal; 2o. de la Ley de Vías Generales de Comunicación; 14 y 63, fracción II, de la Ley General de Bienes Nacionales; 1o., fracciones II y XII, 2o., 3o., 4o., 10, 19 y 20 de la Ley de Expropiación; 31, 36 y 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

CONSIDERANDO

Que el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, está llevando a cabo la adquisición de los terrenos necesarios para la construcción del Entronque El Rosario de la carretera Tepic-Mazatlán tramo Entronque San Blas-Entronque-Villa Unión, ubicados en el Municipio de El Rosario, Estado de Sinaloa;

Que el entronque de referencia es parte integrante de una vía general de comunicación que garantizará el desplazamiento más rápido y seguro de personas y bienes entre los poblados de Agua Verde y Laguna de Beltrán, así como a la Ciudad de El Rosario; por medio de carriles de aceleración, desaceleración y retornos, agilizando el tránsito vehicular y permitiendo la adecuada y rápida incorporación vehicular a la carretera Tepic-Mazatlán, lo que justifica la utilidad pública para la adquisición de los terrenos que se mencionan en el considerando anterior, y

Que para la atención de las necesidades de interés general, que deben ser satisfechas de manera prioritaria, el Gobierno Federal requiere adquirir las superficies necesarias mediante la expropiación correspondiente, cubriendo la indemnización a las personas que acrediten su legítimo derecho a las mismas, he tenido a bien expedir el siguiente

DECRETO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se declara de utilidad pública la construcción del Entronque El Rosario de la carretera Tepic-Mazatlán, tramo Entronque San Blas-Entronque Villa Unión, por lo que se expropia a favor de la Federación una superficie de 11,204.80 metros cuadrados, ubicada en el Municipio de El Rosario, Estado de Sinaloa, dividida en dos fracciones, localizada a la altura del kilómetro=220+816.65, con origen

de cadenamamiento en el Entronque San Blas, Estado de Nayarit, y cuyos datos de localización son los siguientes:

FRACCIÓN I.

Se afecta una superficie de 1,254.20 metros cuadrados. Se inicia la poligonal de afectación en el vértice 1, ubicado a 20.00 m. a la izquierda del eje del camino El Rosario-Agua Verde en el PST=2+452.90, continúa tangente de 94.04 m. y Rac=N 52°41'58" E hasta el vértice 2, continúa tangente de 16.70 m. y Rac=S 08°08'34" W hasta el vértice 3, continúa tangente de 22.20 y Rac=S 33°05'25" W hasta el vértice 4, continúa tangente de 25.90 m. y Rac=S 55°15'30" W hasta el vértice 5, continúa tangente de 22.71 m. y Rac=S 71°49'27" W hasta el vértice 6, continúa tangente de 17.44 m. y Rac=S 90°00'00" W hasta el vértice 1, lugar donde cierra la poligonal de afectación, y

FRACCIÓN II.

Se afecta una superficie de 9,950.60 metros cuadrados. Se inicia la poligonal de afectación en el vértice 1, ubicado a 17.00 m. a la derecha del eje del Ramal 45 en el PST=45+223.70, continúa tangente de 38.76 m. y Rac=N 66°46'30" E hasta el vértice 2, continúa tangente de 44.44 m. y Rac=N 81°52'50" E hasta el vértice 3, continúa tangente de 43.99 m. y Rac=S 82°51'35" E hasta el vértice 4, continúa tangente de 32.96 m. y Rac=S 66°29'18" E hasta el vértice 5, continúa tangente de 37.75 m. y Rac=N 83°35'42" E hasta el vértice 6, continúa tangente de 39.73 m. y Rac=N 83°31'39" E hasta el vértice 7, continúa tangente de 40.02 m. y Rac=N 83°48'18" E hasta el vértice 8, continúa tangente de 11.99 m. y Rac=S 80°19'27" E hasta el vértice 9, continúa tangente de 153.45 m. y Rac=S 53°14'22" W hasta el vértice 10, continúa tangente de 14.36 m. y Rac=N 05°59'47" E hasta el vértice 11, continúa tangente de 16.55 m. y Rac=N 04°22'23" W hasta el vértice 12, continúa tangente de 16.42 m. y Rac=N 24°08'17" W hasta el vértice 13, continúa tangente de 16.66 m. y Rac=N 44°10'30" W hasta el vértice 14, continúa tangente de 16.46 m. y Rac=N 63°08'23" W hasta el vértice 15, continúa tangente de 125.25 m. y Rac=N 78°52'10" W hasta el vértice 16, continúa tangente de 35.55 m. y Rac=S 86°02'54" W hasta el vértice 17, continúa tangente de 27.89 m. y Rac=S 68°43'06" W hasta el vértice 18, continúa tangente de 23.99 m. y Rac=S 65°15'59" W hasta el vértice 19, continúa tangente de 5.58 m. y Rac=N 03°29'47" W hasta el vértice 20, continúa tangente de 30.38 m. y Rac=N 36°20'59" W hasta el vértice 1, lugar donde cierra la poligonal de afectación.

El plano del área a que se refiere el presente artículo está a disposición de los interesados en la Dirección General de Carreteras Federales de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La expropiación de los terrenos a que se refiere el artículo anterior incluye las construcciones e instalaciones que se encuentren en los propios terrenos y que formen parte de ellos.

ARTÍCULO TERCERO.- El Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, tomará posesión de la superficie expropiada y la pondrá a disposición de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes para destinarla a la referida obra.

ARTÍCULO CUARTO.- El Gobierno Federal, por conducto de la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales, fijará el monto de las indemnizaciones que deban cubrirse, en los términos de ley, a quienes acrediten su legítimo derecho.

ARTÍCULO QUINTO.- Una vez fijado el monto de las indemnizaciones y los términos de éstas, se procederá al pago de las mismas por conducto y con cargo al presupuesto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO.- Notifíquese personalmente a los interesados. En caso de ignorarse el domicilio de los afectados, efectúese una segunda publicación para que surta efectos de notificación personal.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintidós días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.- **Ernesto Zedillo Ponce de León.**- Rúbrica.- El Secretario de Hacienda y Crédito Público, **José Ángel Gurría Treviño.**- Rúbrica.- El Secretario de Comunicaciones y Transportes, **Carlos Ruiz Sacristán.**- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas.**- Rúbrica.

MODIFICACION a la Convocatoria para el concesionamiento de la operación y explotación de las vías cortas Oaxaca y Sur, así como para la prestación del servicio público de transporte ferroviario y la venta de activos relacionados con la misma, que en conjunto constituyen una unidad económica con fines productivos, publicada el 19 de octubre de 1999.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

MODIFICACION A LA CONVOCATORIA PARA EL CONCESIONAMIENTO DE LA OPERACION Y EXPLOTACION DE LAS VIAS CORTAS OAXACA Y SUR, ASI COMO PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO PUBLICO DE TRANSPORTE FERROVIARIO Y LA VENTA DE ACTIVOS RELACIONADOS CON LA MISMA, QUE EN CONJUNTO CONSTITUYEN UNA UNIDAD ECONOMICA CON FINES PRODUCTIVOS.

Con fundamento en lo establecido en el numeral 11 de la Convocatoria y Bases y sus modificaciones para el concesionamiento de la operación y explotación de las vías cortas Oaxaca y Sur, así como para la prestación del servicio público de transporte ferroviario y la venta de activos relacionados con las mismas, que en conjunto constituyen una unidad económica con fines productivos, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 19 de octubre de 1999; previa recomendación del Comité de Reestructuración del Servicio Ferroviario Mexicano, y

CONSIDERANDO

Que del desarrollo del proceso se ha determinado que es conveniente que los Participantes cuenten con mayor plazo para efectuar el análisis y valuación de la Unidad Económica que se licita, esta Secretaría ha resuelto:

UNICO. Se MODIFICAN las fechas de los numerales 3.2.1, 3.3.1, 3.4, 3.5.1, 3.6.1, 4.3, 5.1.1, 5.6.1, 5.8.3, 5.9 segundo párrafo, 8.1 segundo párrafo, 8.2.1 y el 8.2.3 de la Convocatoria y Bases para el concesionamiento de la operación y explotación de las vías cortas Oaxaca y Sur, así como para la prestación del servicio público de transporte ferroviario y la venta de activos relacionados con las mismas, que en conjunto constituyen una unidad económica con fines productivos, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 19 de octubre de 1999, para quedar como siguen:

- 3.2.1. "... entre el 22 de octubre y el 29 de noviembre de 1999, ..."
- 3.3.1. "... entre el 3 de noviembre y el 30 de noviembre de 1999, ..."
- 3.4. "... entre el 22 de octubre y el 26 de noviembre de 1999."
"... a más tardar el 30 de noviembre de 1999, ..."
- 3.5.1. "... dentro del periodo del 22 de octubre al 30 de noviembre de 1999, ..."
- 3.6.1. "... entre el 3 de noviembre y el 26 de noviembre de 1999, ..."
- 4.3. "... a más tardar el 26 de noviembre de 1999, de ..."
5.1.1. "... a partir del 26 de noviembre de 1999, ..."
- 5.6.1. "El 3 de diciembre de 1999, a la hora y en el domicilio que ..."
- 5.8.3. "A más tardar el 8 de diciembre de 1999, la Secretaría ..."
- 5.9. "....."
"A más tardar el 9 de diciembre de 1999, en el lugar y hora que ..."
- 8.1 "....."
"... a más tardar el 19 de enero de 2000."
"....."
- 8.2.1. "... a más tardar el 19 de enero de 2000."
- 8.2.3. "... a más tardar el 21 de enero de 2000."

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 19 de noviembre de 1999.- El Subsecretario de Transporte y Presidente del Comité de Reestructuración del Sistema Ferroviario Mexicano, **Aarón Dychter Poltolarek**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO

CIRCULAR por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Fire Equipment de México, S.A. de C.V.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo.- Subsecretaría de Normatividad y Control de la Gestión Pública.- Unidad de Normatividad de Adquisiciones, Obras Públicas, Servicios y Patrimonio Federal.

CIRCULAR UNAOPSPF/309/DS/026/99

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Fire Equipment de México, S.A. de C.V.

Oficiales Mayores de las dependencias y equivalentes de las entidades de la Administración Pública Federal y de los gobiernos de los estados.

Presentes

Con fecha 15 de noviembre de 1999, esta Unidad Administrativa notificó personalmente el oficio UNAOPSPF/309/DS/0861/99, de octubre 29 de 1999, en donde se contiene la sanción administrativa dictada en el expediente DS/280/96, a la sociedad mercantil denominada Fire Equipment de México, S.A. de C.V.

De acuerdo con los artículos 8 y 9 primer párrafo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, la sanción impuesta es un acto administrativo válido y será eficaz y exigible a partir de que surta efectos la notificación legalmente efectuada.

Ahora bien, en términos de los artículos 35 fracción I y 38 primer párrafo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, la notificación personal surtió efectos el día en que se practicó y los plazos empezaron a contar a partir del día siguiente de éste.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 2, 8 y 9 primer párrafo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria, y 6, 8 segundo párrafo, 41 fracción VI, 88 primer párrafo y 89 segundo párrafo de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas, esta Autoridad Administrativa hace de su conocimiento que a partir del día 16 de noviembre de 1999 deberán abstenerse de recibir propuestas o celebrar contrato alguno sobre las materias objeto de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas, con la sociedad mercantil denominada Fire Equipment de México, S.A. de C.V., de manera directa o por interpósita persona por el plazo de un año, ocho meses.

En virtud de lo señalado en el párrafo anterior, los contratos adjudicados y los que actualmente se tengan formalizados con la mencionada sociedad infractora, no quedarán comprendidos en la aplicación de la presente Circular.

Las entidades federativas y los municipios interesados deberán cumplir con lo señalado en esta Circular cuando las adquisiciones, arrendamientos y servicios, así como la obra pública que contraten, se realice con cargo total o parcial a fondos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal.

Una vez transcurrido el plazo antes señalado, concluirán los efectos de la presente Circular, sin que sea necesario algún otro comunicado.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 16 de noviembre de 1999.- El Titular de la Unidad, **Antonio Gilberto Schleske Farah**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

OFICIO Circular número 010, por el que se establecen los procedimientos y fechas que deben seguirse en los reportes administrativos que rindan los docentes y directivos de los planteles privados de educación básica, durante el ciclo escolar 1999-2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Educación Pública.

Oficio-Circular número 010

A los CC. Directores y Personal de los planteles de jardines de niños, primarias y secundarias particulares incorporadas a la Secretaría de Educación Pública en el Distrito Federal. Presente.

El artículo 22 de la Ley General de Educación establece la obligación de las autoridades educativas, en sus respectivos ámbitos de competencia, de revisar permanentemente las disposiciones, los trámites y procedimientos, con el objeto de simplificarlos, de reducir las cargas administrativas de los maestros, de alcanzar más horas efectivas de clase y, en general, de lograr la prestación del servicio educativo con mayor pertinencia y de manera eficiente.

El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 prevé el establecimiento de un Programa de Desregulación y Simplificación Administrativa orientado a mejorar la eficiencia de la regulación vigente y a eliminar la discrecionalidad innecesaria de la autoridad y el exceso de trámites burocráticos.

Durante el desarrollo de cada ciclo escolar, las actividades del personal administrativo y docente de las instituciones particulares de educación del tipo básico, generan información y documentación de importancia en cumplimiento del acuerdo de incorporación que les ha sido otorgado, la cual deben proporcionar a la autoridad educativa.

En los Acuerdos números 254 y 255 suscritos por el Secretario de Educación Pública, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el 26 de marzo y el 13 de abril de 1999, por los que se establecen los trámites y procedimientos relacionados con la autorización para impartir educación primaria y secundaria, respectivamente, se indicó que la información administrativa relativa al desarrollo del proceso educativo de cada ciclo escolar, se deberá rendir en los formatos contenidos en la Carpeta Unica de Información del Director y del Docente, misma que se publicará en el **Diario Oficial de la Federación** antes del inicio de cada ciclo lectivo.

El Oficio-Circular número 09, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 3 de mayo de 1999, dio a conocer los formatos y cronogramas que deben cumplir, durante el ciclo escolar 1998-1999, el

personal directivo y docente de los planteles de jardines de niños, primarias y secundarias particulares incorporadas a la Secretaría de Educación Pública en el Distrito Federal.

El Acuerdo por el que se dan a conocer los trámites inscritos en el Registro Federal de Trámites Empresariales que aplican la Secretaría de Educación Pública y su sector coordinado, y que establece diversas medidas de mejora regulatoria, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 2 de junio de 1999, dispone en su artículo segundo transitorio que las unidades administrativas correspondientes de la Secretaría de Educación Pública y de su sector coordinado deberán modificar, en su caso, los formatos de los trámites a que se refiere su Anexo Único y publicar los nuevos formatos en el **Diario Oficial de la Federación**.

Por lo anterior, esta dependencia ha considerado que los formatos establecidos en el Oficio-Circular 09 deben continuar vigentes para recibir la información y documentación generada en las instituciones particulares del tipo básico para el ciclo escolar 1999-2000, resultando innecesario establecer nuevos formatos.

En consecuencia, las Carpetas Únicas de Información que sirvieron para presentar la información conforme a los procedimientos y formatos utilizados para el ciclo escolar 1998-1999, son los que deberán utilizarse para la emisión de los reportes administrativos del ciclo escolar 1999-2000, y se modifican únicamente para este ciclo escolar las fechas de presentación, por lo que para tal efecto se dan a conocer los cronogramas y formatos que contienen los tiempos de elaboración y entrega de los reportes acordes al Calendario Escolar Oficial del ciclo escolar 1999-2000.

En el caso de la Carpeta Única de Información del Director de Escuela de Educación Secundaria el formato "Certificación de Estudios, Parcial o Total" se divide en dos a efecto de una mayor precisión en la información que se debe proporcionar y se utilizarán a petición expresa de los alumnos o exalumnos de la propia escuela.

Las Carpetas Únicas de Información para el ciclo escolar 1999-2000 se dictaminaron favorablemente por la Unidad de Desregulación Económica de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, mediante oficio número 103.99.440, del 23 de agosto de 1999.

En razón de lo antes expuesto y para dar cumplimiento al artículo 4o. de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, me permito hacer de su conocimiento los cronogramas y formatos aplicables en materia de control escolar, acreditación y certificación, actividades extracurriculares, becas para escuelas particulares, estadística y administración de personal que se contienen en las Carpetas Únicas de Información y que deberán cumplir, respectivamente, el personal directivo y docente de los planteles de jardines de niños, primarias y secundarias particulares incorporadas a la Secretaría de Educación Pública en el Distrito Federal, durante el ciclo escolar 1999-2000.

Los cronogramas y formatos que se contienen en las Carpetas Únicas de Información a que se refiere este instrumento han sido entregadas oportunamente a los particulares que imparten este tipo educativo en el Distrito Federal.

Atentamente

México, D.F., a 29 de octubre de 1999.- El Subsecretario de Servicios Educativos para el Distrito Federal, **Benjamín González Roaro**.- Rúbrica.

DIRECTORA DE JARDIN DE NIÑOS PARTICULAR INCORPORADO A LA SEP CRONOGRAMA

El siguiente cronograma tiene como finalidad presentar, en forma específica, los requerimientos administrativos, que debe cumplir la directora de la escuela de educación preescolar particular incorporada a la SEP en el Distrito Federal durante el ciclo escolar 1999-2000.

Las fechas y procedimientos fueron acordados con las áreas normativas, operativas y del nivel correspondiente.

MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI
Control Escolar	PRE-CE-31	Registro de Inscripción	Llenado del formato	Permanente a partir de agosto	23
Control Escolar	PRE-CE-32	Cédula de Asignación de la Clave Única de Población (CURP)	Llenado del formato	Septiembre	25
Actividades Extracurriculares	EX -01 EX -02	Acta de Constitución del Comité de Seguridad Escolar Guía para la Elaboración del Programa de Seguridad y Emergencia Escolar en el DF	Llenado del formato Lectura Difusión Realización de actividades	Septiembre Septiembre	46 49

Becas	IOB-02 ARB-02	Información Relativa al Otorgamiento de Becas Relación de Alumnos Solicitantes de Beca	Llenado del formato Llenado del formato	1o. al 30 de septiembre 1o. al 30 de septiembre	55 58
Estadística	911.1	Estadística de Educación Preescolar. Inicio de Cursos	Llenado del formato Firma y sello Recolección y validación por la supervisión de zona	11 de oct. 15 de oct. 18 al 22 de octubre	31
MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI
Administración de Personal	RH-01	Plantilla de Personal	Llenado del formato por la dirección de la escuela se envía preimpresa	Octubre y actualizar en caso de cambios	63
Actividades Extracurriculares	EX -10	Acta Constitutiva del Club Ambiental	Llenado del formato	Octubre	43
Actividades Extracurriculares	EX - 03	Guía para la Evaluación del Programa Interno de Seguridad Escolar	Llenado del formato Visto Bueno por la supervisión de zona	Enero Enero	51
Actividades Extracurriculares	EX - 03	Guía para la Evaluación del Programa Interno de Seguridad Escolar	Llenado del formato Recolección por la supervisión de zona	Junio Junio	51
Estadística	CIE 911.2	Estadística de Inmuebles Escolares Estadística de Educación Preescolar. Fin de Cursos	Llenado del formato Firma y sello Llenado del formato Firma y sello del formato Recolección y verificación por la supervisión de zona	30 de junio 6 de julio 30 de junio 6 de julio 10 al 14 de julio	34 37

CUADRO RESUMEN

PERIODICIDAD	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO
Al inicio del ciclo escolar	PRE-CE-32 IOB-02 ARB-02 911.1	Cédula de Asignación de la Clave Unica de Registro de Población (CURP) Información Relativa al Otorgamiento de Becas Relación de Alumnos Solicitantes de Beca Estadística de Educación Preescolar. Inicio de Cursos
Lo conserva la escuela	PRE-CE-31 EX - 10 EX -01 EX - 02 EX -03 RH-01	Registro de Inscripción para Jardines de Niños Acta Constitutiva del Club Ambiental Acta de Constitución del Comité de Seguridad Escolar Guía para la Operación del Programa de Seguridad y Emergencia Escolar Guía para a Evaluación del Programa Interno de Seguridad Escolar Plantilla de Personal
Al finalizar el ciclo escolar	CIE 911.2	Estadística de Inmuebles Escolares Estadística de Educación Preescolar. Fin de Cursos

Nota. Se ratifica que no se modifican los formatos utilizados en el ciclo escolar 1998-1999, y que son los aplicables en el ciclo 1999-2000.

EDUCADORA DEL JARDIN DE NIÑOS PARTICULAR CRONOGRAMA

El siguiente cronograma tiene como finalidad presentar, en forma específica, los requerimientos administrativos que deberá cumplir la educadora del jardín de niños particular incorporado a la SEP en el Distrito Federal durante el ciclo escolar 1999-2000.

Las fechas y procedimientos fueron acordadas con las áreas normativas, operativas y del nivel correspondiente.

GRADO/ MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI
TODOS LOS GRADOS Control Escolar	PRE-CE- 33	Registro de Asistencia para Jardines de Niños	Llenado del formato Revisión por parte de la dirección de la escuela	Diario Mensual	21
TERCER GRADO Control Escolar	PRE-CE- 30	Constancia de Educación Preescolar	Firma de la directora y sello del plantel Entrega a los alumnos	5 de julio 6 de julio	23

CUADRO RESUMEN

PERIODICIDAD	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO
Lo conserva la escuela	PRE-CE- 33	Registro de Asistencia para Jardines de Niños
Al finalizar el ciclo escolar	PRE-CE- 30	Constancia de Educación Preescolar

Nota. Se ratifica que no se modifican los formatos utilizados en el ciclo escolar 1998-1999, y que son los aplicables en el ciclo 1999-2000.

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE EDUCACION PRIMARIA PARTICULAR CRONOGRAMA

El siguiente cronograma tiene como finalidad presentar, en forma específica, los requerimientos administrativos que debe cumplir el director de la escuela de educación primaria particular incorporada a la SEP en el Distrito Federal durante el ciclo escolar 1999-2000.

Las fechas y procedimientos fueron acordados con las áreas normativas, operativas y del nivel correspondiente.

MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI
Control Escolar, Acreditación y Certificación	PRIM-CE-31	Distribución de Libros de Texto Gratuitos	Entrega a los alumnos	Agosto	28
Actividades Extracurriculares	EX – 01 EX – 02	Acta de Constitución del Comité de Seguridad Escolar Guía para la Elaboración del Programa de Seguridad y Emergencia Escolar en el DF	Llenado del formato Lectura Difusión Realización de actividades	Septiembre Septiembre	50 53
MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI
Becas	IOB-02 ARB-02	Información Relativa al Otogamiento de Becas Relación de Alumnos Solicitantes de Beca	Llenado del formato Llenado del formato	1 al 30 de septiembre 1 al 30 de septiembre	59 62
Actividades Extracurriculares	EX –10	Acta Constitutiva del Club Ambiental	Llenado del formato	Octubre	47

Administración de Personal	RH-01	Plantilla de Personal	Llenado del formato Actualización de datos Recolección por la supervisión de zona	Octubre, febrero y mayo Octubre, febrero y mayo	65
Estadística	911.3	Estadística de Educación Primaria. Inicio de Cursos	Llenado del formato Firma y sello Recolección y validación por la supervisión de zona	11 de oct. 15 de oct. 18 al 22 de octubre	33
Estadística	912.11	Estadística de Bibliotecas	Llenado del formato Firma y sello Recolección y validación por la supervisión de zona	17 de enero 20 de enero 1o. al 4 de febrero	36
Actividades Extracurriculares	EX-03	Guía para la Evaluación del Programa Interno de Seguridad Escolar	Llenado del formato Visto Bueno por la supervisión de zona	Enero Enero	55
Actividades Extracurriculares	EX-03	Guía para la Evaluación del Programa Interno de Seguridad Escolar	Llenado del formato Recolección por la supervisión de zona	Junio Junio	55
Control Escolar, Acreditación y Certificación	PRIM-CE-19	Certificado de Educación Primaria	Registro del promedio final de aprovechamiento por el docente de sexto grado Firma y sello por el director de la escuela Entrega a los alumnos	4 de julio 5 de julio 6 de julio	23
Estadística	CIE 911.4	Estadística de Inmuebles Escolares Estadística de Educación Primaria. Fin de Cursos	Llenado del formato Firma y sello Llenado del formato Firma y sello del formato Recolección y verificación por la supervisión de zona	30 de junio 6 de julio 30 de junio 6 de julio 10 al 14 de julio	39 42

FORMATOS QUE SE REPORTAN CUANDO SEA NECESARIO

MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	PAG. CUI
Control Escolar, Acreditación y Certificación	PRIM-CE-30	Constancia de Estudios	Llenado del formato y firma del director de la escuela	30

CUADRO RESUMEN

PERIODICIDAD	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO
Al inicio del ciclo escolar	PRIM-CE-31 IOB-02 ARB-02 911.3	Distribución de Libros de Texto Gratuitos Información relativa al Otorgamiento de Becas Relación de Alumnos Solicitantes de Becas Estadística de Educación Primaria. Inicio de Cursos
Durante el periodo escolar	912.11	Estadística de Bibliotecas

Lo conserva la escuela	EX – 10 EX – 01 RH-01 EX – 02 EX –03 PRIM-CE-30	Acta Constitutiva del Club Ambiental Acta de Constitución del Comité de Seguridad Escolar Plantilla de Personal Guía para la Elaboración del Programa de Seguridad y Emergencia Escolar en el DF Guía para la Evaluación del Programa Interno de Seguridad Escolar Constancia de Estudios
Al finalizar el ciclo escolar	PRIM-CE-19 CIE 911.4	Certificado de Educación Primaria Estadística de inmuebles Escolares Estadística de Educación Primaria. Fin de Cursos

Nota. Se ratifica que no se modifican los formatos utilizados en el ciclo escolar 1998-1999, y que son los aplicables en el ciclo 1999-2000.

DOCENTE DE LA ESCUELA DE EDUCACION PRIMARIA PARTICULAR CRONOGRAMA

El siguiente cronograma tiene como finalidad presentar, en forma específica, los requerimientos administrativos que deberá cumplir el docente de la escuela de educación primaria particular incorporada a la SEP en el Distrito Federal, durante el ciclo escolar 1999-2000.

Las fechas y procedimientos fueron acordadas con las áreas normativas, operativas y del nivel correspondiente.

GRADO/ MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI
PRIMER GRADO Control Escolar, Acreditación y Certificación	PRIM-IAE-1 PRIM-CE-04	Inscripción y Acreditación para Primero o Segundo Grado Boleta de Evaluación de Primer Grado	Llenado del formato Recolección por parte de la supervisión de zona Actualización de datos Calificaciones anotadas por el docente Revisión y firma del director de la escuela Recolección por parte de la supervisión de zona Llenado de calificaciones	Del 31 de agosto al 30 de sept. Del 4 al 8 de octubre Del 3 de enero al 30 de junio 3 de julio 4 de julio 6 de julio Octubre, diciembre, febrero, abril y último día del año escolar	24 36
SEGUNDO GRADO Control Escolar, Acreditación y Certificación	PRIM-IAE-1 PRIM-CE-05	Inscripción y Acreditación para Primero o Segundo Grado Boleta de Evaluación de Segundo Grado	Llenado del formato Recolección por parte de la supervisión de zona Actualización de datos Calificaciones anotadas por el docente Revisión y firma del director de la escuela Recolección por parte de la supervisión de zona Llenado de calificaciones	Del 31 de agosto al 30 de sept. Del 4 al 8 de octubre Del 3 de enero al 30 de junio 3 de julio 4 de julio 6 de julio Octubre, diciembre, febrero, abril y último día del año escolar	24 38

GRADO/ MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI
TERCER GRADO Control Escolar, Acreditación y Certificación	PRIM-IAE-2	Inscripción y Acreditación para Tercer Grado	Llenado del formato Recolección por parte de la supervisión de zona	Del 31 de agosto al 30 de sept.	27
	PRIM-CE-06	Boleta de Evaluación de Tercer Grado	Actualización de datos Calificaciones anotadas por el docente Revisión y firma del director de la escuela Recolección por parte de la supervisión de zona Llenado de calificaciones	Del 4 al 8 de octubre Del 3 de enero al 30 de junio 3 de julio 4 de julio 6 de julio Octubre, diciembre, febrero, abril y último día del año escolar	40
CUARTO GRADO Control Escolar, Acreditación y Certificación	PRIM-IAE-3	Inscripción y Acreditación para Cuarto o Quinto Grado	Llenado del formato Recolección por parte de la supervisión de zona	Del 31 de agosto al 30 de sept.	30
	PRIM-CE-07	Boleta de Evaluación de Cuarto, Quinto o Sexto Grado	Actualización de datos Calificaciones anotadas por el docente Revisión y firma del director de la escuela Recolección por parte de la supervisión de zona Llenado de calificaciones	Del 4 al 8 de octubre Del 3 de enero al 30 de junio 3 de julio 4 de julio 6 de julio Octubre, diciembre, febrero, abril y último día del año escolar	42
GRADO/ MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI

QUINTO GRADO Control Escolar, Acreditación y Certificación	PRIM-IAE-3	Inscripción y Acreditación para Cuarto o Quinto Grado	Llenado del formato Recolección por parte de la supervisión de zona Actualización de datos	Del 31 de agosto al 30 de sept. Del 4 al 8 de octubre Del 3 de enero al 30 de junio	30
	PRIM-CE-07	Boleta de evaluación de cuarto, quinto o sexto grado	Calificaciones anotadas por el docente Revisión y firma del director de la escuela Recolección por parte de la supervisión de zona Llenado de calificaciones	3 de julio 4 de julio 6 de julio Octubre, diciembre, febrero, abril y último día del año escolar	42
SEXTO GRADO Control Escolar, Acreditación y Certificación	PRIM-CRE	Control de Reinscripción Escolar para Sexto Grado de Educación Primaria	Llenado del formato (actualización) Recolección y entrega por parte de la supervisión de zona	31 de agosto al 30 de sept. 4 al 8 de octubre 3 de enero al 2 mayo	33
	PRIM-CE-07	Boleta de Evaluación de Cuarto, Quinto y Sexto Grado	2a. Actualización de datos Recolección y entrega de formatos para su actualización por parte de la supervisión de zona Recolección de formatos y entrega a docentes por parte de la supervisión de zona Llenado del formato por docentes Firma del director Llenado de calificaciones	3, 4 y 8 de mayo 28 al 30 de junio 3 de julio 4 de julio Octubre, diciembre, febrero, abril y último día del año escolar	42
GRADO/ MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI
SEXTO GRADO Control Escolar, Acreditación y Certificación	PRIM-CE-19	Certificado de Educación Primaria	Registro del promedio de aprovechamiento Recabar firma del director	3 de julio 4 de julio 5 de julio 6 de julio	44
	PRIM-CE-20	Relación de Folios de Certificados de Terminación de Estudios de Educación Primaria, 6o. Grado Corrección de Errores y Omisiones de Certificados de Terminación de Estudios de Educación Primaria	Cancelar la fotografía Entrega al alumno	6 de julio 6 de julio	49
	PRIM-CAP-2		Requisitar firmas de los alumnos Firma del docente Firma del director de la escuela Llenado del formato	6 de julio 6 de julio	52

Nota. Se ratifica que no se modifican los formatos utilizados en el ciclo escolar 1998-1999, y que son los aplicables en el ciclo 1999-2000.

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE EDUCACION SECUNDARIA PARTICULAR CRONOGRAMA

El siguiente cronograma tiene como finalidad presentar, en forma específica, los requerimientos administrativos, que debe cumplir el director de la escuela de educación secundaria particular incorporada a la SEP en el Distrito Federal durante el ciclo escolar 1999-2000.

Las fechas y procedimientos fueron acordados con las áreas normativas, operativas y del nivel correspondiente.

MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI
Control Escolar, Acreditación y Certificación	SEC-CE-22 SGEN-CE-11 SGEN-CE-12 SEC-R (FORMATO UNICO)	Constancia de Examen de Regularización	Llenado del formato	Septiembre	26
		Horario de Grupo	Llenado del formato	Septiembre	29
		Horario del Profesor	Llenado del Formato	Septiembre	31
		Registro de Alumnos de Primero, Segundo y Tercer Grados	Integración del registro de inscripciones Captura de evaluaciones parciales	Septiembre	33
Actividades Extracurriculares	EX -01 EX -02	Acta de Constitución del Comité de Seguridad Escolar	Llenado del formato	Septiembre	74
		Guía para la Elaboración del Programa de Seguridad y Emergencia Escolar en el DF	Lectura Difusión Realización de actividades	Septiembre	77
Becas	IOB-02 ARB-02	Información Relativa al Otorgamiento de Becas Relación de Alumnos Solicitantes de Beca	Llenado del formato Llenado del formato	1 al 30 de septiembre 1 al 30 de septiembre	83 86
Administración de Personal	RH-01	Plantilla de Personal	Llenado del formato Actualización de datos Recolección por la inspección general	Septiembre Bimestral Septiembre y bimestral	89
MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI
Actividades Extracurriculares	EX -10	Acta Constitutiva del Club Ambiental	Llenado del formato	Octubre	71
Control Escolar, Acreditación y Certificación	SEC-CE-04 SEC-CE-05 SEC-CE-06 SEC-CE-08	Boleta de Evaluación, Primer Grado	Llenado del formato	Octubre	37
		Boleta de Evaluación, Segundo Grado	Llenado del formato	Octubre	39
		Boleta de Evaluación, Tercer Grado	Llenado del formato	Octubre	41
		Kárdex, Primero, Segundo y Tercer Grados	Llenado del formato	Octubre	43
Estadística	911.5	Estadística de Educación Secundaria. Inicio de Cursos	Llenado del formato Firma y sello Recolección y validación por la inspección general	11 de oct. 15 de oct. 18 al 22 de octubre	59
Control Escolar, Acreditación y Certificación	SEC-R (FORMATO UNICO)	Registro de Alumnos de Primero, Segundo y Tercer Grados	Integración del registro de inscripciones Captura de evaluaciones parciales	Noviembre	33

Control Escolar, Acreditación y Certificación	SEC-CE-04	Boleta de Evaluación,	Llenado del formato	Diciembre	37
	SEC-CE-05	Primer Grado	Llenado del formato	Diciembre	39
	SEC-CE-06	Boleta de Evaluación,	Llenado del formato	Diciembre	41
	SEC-CE-08	Segundo Grado	Llenado del formato	Diciembre	43
Control Escolar, Acreditación y Certificación		Boleta de Evaluación,			
		Tercer Grado			
		Kárdex, Primero, Segundo y			
		Tercer Grados			
Actividades Extracurriculares	EX - 03	Guía para la Evaluación del Programa Interno de Seguridad Escolar	Llenado del formato Visto Bueno por la inspección general	Enero Enero	79
Control Escolar, Acreditación y Certificación	SEC-CE-22	Constancia de Examen de Regularización	Llenado del formato	Febrero	26
	SEC-CE-04	Boleta de Evaluación,	Llenado del formato	Febrero	37
	SEC-CE-05	Primer Grado	Llenado del formato	Febrero	39
	SEC-CE-06	Boleta de Evaluación,	Llenado del formato	Febrero	41
	SEC-CE-08	Segundo Grado	Llenado del formato	Febrero	43
Control Escolar, Acreditación y Certificación		Boleta de Evaluación,			
		Tercer Grado			
		Kárdex, Primero, Segundo y			
		Tercer Grados			
Control Escolar, Acreditación y Certificación	SEC-R (FORMATO UNICO)	Registro de Alumnos de Primero, Segundo y Tercer Grados	Integración del registro de inscripciones Captura de evaluaciones parciales	Marzo	33
MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	MES FECHA	PAG. CUI
Control Escolar, Acreditación y Certificación	SEC-CE-04	Boleta de Evaluación,	Llenado del formato	Abril	37
	SEC-CE-05	Primer Grado	Llenado del formato	Abril	39
	SEC-CE-06	Boleta de Evaluación,	Llenado del formato	Abril	41
	SEC-CE-08	Segundo Grado	Llenado del formato	Abril	43
	SGEN-CE-26	Boleta de Evaluación,	Llenado del formato	Abril	46
Control Escolar, Acreditación y Certificación		Tercer Grado	Llenado del formato		
		Kárdex, Primero, Segundo y	Concentración por la inspección general		
		Tercer Grados			
		Remisión de Exámenes de Regularización			
Actividades Extracurriculares	EX - 03	Guía para la Evaluación del Programa Interno de Seguridad Escolar	Llenado del formato Recolección por la inspección general	Junio Junio	79
Control Escolar, Acreditación y Certificación	SEC-R (FORMATO UNICO)	Registro de Alumnos de Primero, Segundo y Tercer Grados	Integración del registro de inscripciones	Julio Julio	33 37
	SEC-CE-04	Boleta de Evaluación,	Captura de evaluaciones	Julio	39
	SEC-CE-05	Primer Grado	evaluaciones parciales y final	Julio	41
	SEC-CE-06	Boleta de Evaluación,	Llenado del formato	Julio	43
	SEC-CE-08	Segundo Grado	Llenado del formato	Julio Julio	46
	SGEN-CE-26	Boleta de Evaluación,	Llenado del formato	5 de julio 6 de julio	47
	SEC-CE-19	Tercer Grado	Llenado del formato	6 de julio	52
	SEC-CE-20	Kárdex, Primero, Segundo y Tercer Grados	Llenado del formato	7 al 12 de julio	
		Remisión de Exámenes de Regularización	Llenado del formato		
		Certificado de Educación Secundaria	Concentración por la inspección general		
		Relación de Control de Folios de Certificado de Ciclo	Sello Firma del director Requisitar firmas Recolección por la inspección general		

Estadística	CIE	Estadística de Inmuebles Escolares	Llenado del formato Firma y sello	30 de junio 6 de julio	62
	911.6	Estadística de Educación Secundaria. Fin de Cursos	Llenado del formato Firma y sello del formato Recolección y verificación por la inspección general	30 de junio 6 de julio 10 al 14 de julio	65

FORMATOS QUE SE REPORTAN CUANDO SEA NECESARIO

MODULO	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO	PROCEDIMIENTO	PAG. CUI
Control Escolar, Acreditación y Certificación	SEC-CE-27 SEC-CE-28	Informe de Calificaciones de Estudios Parciales Certificación de Estudios	Elaboración del formato Legalización y entrega al alumno Llenado del formato Legalización y entrega al alumno	54

CUADRO RESUMEN

PERIODICIDAD	No. FORMATO	NOMBRE DEL FORMATO
Al inicio del ciclo escolar	SEC-CE-22 IOB-02 ARB-02 911.5	Constancia de Examen de Regularización Información Relativa al Otorgamiento de Becas Relación de Alumnos Solicitantes de Beca Estadística de Educación Secundaria de Inicio de Cursos
Durante el periodo escolar	SEC-R-01, 02 y 03 SGEN-CE-26 SEC-CE-27 SEC-CE-28	Registros de Alumnos de Primero, Segundo y Tercer grados Remisión de Exámenes de Regularización Informe de Calificaciones de Estudios Parciales Certificación de Estudios
Lo conserva la escuela	SGEN-CE-11 SGEN-CE-12 EX-10 EX-01 RH-01 SEC-CE-04 SEC-CE-05 SEC-CE-06 SEC-CE-08 EX-02 EX-03	Horario de Grupo Horario de Profesor Acta Constitutiva del Club Ambiental Acta de Constitución del Comité de Seguridad Escolar Plantilla de Personal Boleta de Evaluación, Primer Grado Boleta de Evaluación, Segundo Grado Boleta de Evaluación, Tercer Grado Kárdex, Primero, Segundo y Tercer Grados Guía para la Elaboración del Programa de Seguridad y Emergencia Escolar en el DF Guía para la Evaluación del Programa Interno de Seguridad Escolar
Al finalizar el curso escolar	SEC-CE-19 SEC-CE-20 CIE 911.6	Certificado de Educación Secundaria Relación de Control de Folios de Certificado de Ciclo Estadística de Inmuebles Escolares Estadística de Educación Secundaria de Fin de Cursos

DOCENTE DE LA ESCUELA DE EDUCACION SECUNDARIA PARTICULAR

Nota: en este caso no se modifican los formatos ni el cronograma utilizado en el ciclo escolar 1998-1999, por lo que serán los mismos que se aplicarán en el ciclo 1999-2000.

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

AVISO de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 9-80-48 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Representación Regional Pacífico Sinaloa-Nayarit.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENOS PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 154219 de fecha 20 de abril de 1998, autorizó a esta Coordinación Agraria (hoy Representación Regional Pacífico), para que comisionara perito deslindador, la cual en oficio número VI/60180 de fecha 6 de mayo de 1999, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado "San Francisco de Capomos", presuntamente propiedad nacional, ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, el cual cuenta con una superficie de 9-80-48 hectáreas, con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Con Manuel Valenzuela Obeso
AL SUR: Con Ventura García
AL ESTE: Con Pío Quinto Obeso Duarte
AL OESTE: Con ejido definitivo Capomos II

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, en el periódico de información local, por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Regional Pacífico, con domicilio en avenida Vicente Riva Palacio esquina con bulevar Emiliano Zapata, colonia Almada, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no ocurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Culiacán, Sin., a 23 de julio de 1999.- El Perito Deslindador, **José Juan Sáenz Trejo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 7-92-00 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Representación Regional Pacífico Sinaloa-Nayarit.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENOS PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 154219 de fecha 20 de abril de 1998, autorizó a esta Coordinación Agraria (hoy Representación Regional Pacífico), para que comisionara perito deslindador, la cual en oficio número VI/60241 de fecha 27 de mayo de 1999, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado "San Francisco de Capomos", presuntamente propiedad nacional, ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, el cual cuenta con una superficie de 7-92-00 hectáreas, con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Con zona urbana del poblado El Reparó
AL SUR: Con Pedro Reyes Sánchez
AL ESTE: Con Eliseo Valenzuela y Gustavo López
AL OESTE: Con Pedro Reyes Sánchez

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, en el periódico de información local, por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Regional Pacífico, con domicilio en avenida Vicente Riva Palacio esquina con bulevar Emiliano Zapata, colonia Almada, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no ocurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Culiacán, Sin., a 23 de julio de 1999.- El Perito Deslindador, **José Juan Sáenz Trejo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 10-09-20 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Representación Regional Pacífico Sinaloa-Nayarit.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENOS PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 154219 de fecha 20 de abril de 1998, autorizó a esta Coordinación Agraria (hoy Representación Regional Pacífico), para que comisionara perito deslindador, la cual en oficio número VI/60465 de fecha 12 de agosto de 1999, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado "San Francisco de Capomos", presuntamente propiedad nacional, ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, el cual cuenta con una superficie de 10-09-20 hectáreas, con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Con Ambrosio Heraldes y Pío Quinto Obeso F.

AL SUR: Con Jaime Obeso Angulo

AL ESTE: Con Rosalío Obeso Félix

AL OESTE: Con Nicolás Angulo Armenta

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, en el periódico de información local, por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Regional Pacífico, con domicilio en avenida Vicente Riva Palacio esquina con bulevar Emiliano Zapata, colonia Almada, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no ocurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Culiacán, Sin., a 31 de agosto de 1999.- El Perito Deslindador, **José Juan Sáenz Trejo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 6-08-12 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Representación Regional Pacífico Sinaloa-Nayarit.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENOS PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 154219 de fecha 20 de abril de 1998, autorizó a esta Coordinación Agraria (hoy Representación Regional Pacífico), para que comisionara perito deslindador, la cual en oficio número VI/60170 de fecha 3 de mayo de 1999, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado "San Francisco de Capomos", presuntamente propiedad nacional, ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, el cual cuenta con una superficie de 6-08-12 hectáreas, con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Con Nicolás Angulo

AL SUR: Con ejido definitivo Capomos II

AL ESTE: Con Luis Alfonso y Jaime Obeso Angulo

AL OESTE: Con Alfredo Valenzuela Valle

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, en el periódico de información local, por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Regional Pacífico, con domicilio en avenida Vicente Riva Palacio esquina con bulevar Emiliano Zapata, colonia Almada, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no ocurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Culiacán, Sin., a 18 de junio de 1999.- El Perito Deslindador, **José Juan Sáenz Trejo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 5-81-44 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Representación Regional Pacífico Sinaloa-Nayarit.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENOS PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 154219 de fecha 20 de abril de 1998, autorizó a esta Coordinación Agraria (hoy Representación Regional Pacífico), para que comisionara perito deslindador, la cual en oficio número VI/60173 de fecha 3 de mayo de 1999, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado "San Francisco de Capomos", presuntamente propiedad nacional, ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, el cual cuenta con una superficie de 5-81-44 hectáreas, con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Con Nicolás Angulo

AL SUR: Con ejido definitivo Capomos II

AL ESTE: Con Martín Obeso Román

AL OESTE: Con José Angulo Luque y Avelino Angulo F.

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, en el periódico de información local, por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Regional Pacífico, con domicilio en avenida Vicente Riva Palacio esquina con bulevar Emiliano Zapata, colonia Almada, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no ocurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Culiacán, Sin., a 18 de junio de 1999.- El Perito Deslindador, **José Juan Sáenz Trejo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 8-56-72 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Representación Regional Pacífico Sinaloa-Nayarit.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENOS PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 154219

de fecha 20 de abril de 1998, autorizó a esta Coordinación Agraria (hoy Representación Regional Pacífico), para que comisionara perito deslindador, la cual en oficio número VI/60171 de fecha 3 de mayo de 1999, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado "San Francisco de Capomos", presuntamente propiedad nacional, ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, el cual cuenta con una superficie de 8-56-72 hectáreas, con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Con Ricardo Obeso Gámez
AL SUR: Con Jesús Obeso Guerrero
AL ESTE: Con Belisario Gerardo Meza
AL OESTE: Con Audón Obeso Román

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, en el periódico de información local, por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Regional Pacífico, con domicilio en avenida Vicente Riva Palacio esquina con bulevar Emiliano Zapata, colonia Almada, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no ocurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Culiacán, Sin., a 18 de junio de 1999.- El Perito Deslindador, **José Juan Sáenz Trejo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 18-80-32 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Representación Regional Pacífico Sinaloa-Nayarit.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENOS PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 154219 de fecha 20 de abril de 1998, autorizó a esta Coordinación Agraria (hoy Representación Regional Pacífico), para que comisionara perito deslindador, la cual en oficio número VI/60179 de fecha 6 de mayo de 1999, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado "San Francisco de Capomos", presuntamente propiedad nacional, ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, el cual cuenta con una superficie de 18-80-32 hectáreas, con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Con Jesús Obeso Guerrero
AL SUR: Con Jesús y Pedro Obeso Guerrero
AL ESTE: Con ejido definitivo Capomos II
AL OESTE: Con Pío Quinto Obeso Duarte

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, en el periódico de información local, por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Regional Pacífico, con domicilio en avenida Vicente Riva Palacio esquina con bulevar Emiliano Zapata, colonia Almada, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no ocurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Culiacán, Sin., a 18 de junio de 1999.- El Perito Deslindador, **José Juan Sáenz Trejo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del terreno de presunta propiedad nacional denominado San Francisco de Capomos, con una superficie de 3-65-92 hectáreas, Municipio de Guasave, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Representación Regional Pacífico Sinaloa-Nayarit.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENOS PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 154219 de fecha 20 de abril de 1998, autorizó a esta Coordinación Agraria (hoy Representación Regional Pacífico), para que comisionara perito deslindador, la cual en oficio número VI/60174 de fecha 3 de mayo de 1999, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado "San Francisco de Capomos", presuntamente propiedad nacional, ubicado en el Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa, el cual cuenta con una superficie de 3-65-92 hectáreas, con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Con Francisca Armenta Gámez

AL SUR: Con Emilia López López

AL ESTE: Con Pedro Reyes

AL OESTE: Con zona urbana El Reparó desagüe de por medio

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, en el periódico de información local, por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Regional Pacífico, con domicilio en avenida Vicente Riva Palacio esquina con bulevar Emiliano Zapata, colonia Almada, en la ciudad de Culiacán, Sinaloa.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no ocurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Culiacán, Sin., a 18 de junio de 1999.- El Perito Deslindador, **José Juan Sáenz Trejo**.- Rúbrica.

**BANCO DE
MEXICO**

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

**TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA
PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA**

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de \$9.3324 M.N. (NUEVE PESOS CON TRES MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el

día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente
México, D.F., a 23 de noviembre de 1999.
BANCO DE MEXICO

Director de Disposiciones de Banca Central Héctor Tinoco Jaramillo Rúbrica.	Gerente de Mercado de Valores Jaime Cortina Morfin Rúbrica.
---	---

TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES DE INSTRUMENTOS DE CAPTACION BANCARIA EN MONEDA NACIONAL

	TASA BRUTA		TASA BRUTA
I. DEPOSITOS A PLAZO FIJO		II. PAGARES CON RENDI- MIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO	
A 60 días		A 28 días	
Personas físicas	9.69	Personas físicas	10.14
Personas morales	9.69	Personas morales	10.14
A 90 días		A 91 días	
Personas físicas	9.97	Personas físicas	10.80
Personas morales	9.97	Personas morales	10.80
A 180 días		A 182 días	
Personas físicas	10.18	Personas físicas	11.27
Personas morales	10.18	Personas morales	11.27

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 23 de noviembre de 1999. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 23 de noviembre de 1999.
BANCO DE MEXICO

Director de Disposiciones de Banca Central Héctor Tinoco Jaramillo Rúbrica.	Director de Información del Sistema Financiero Cuauhtémoc Montes Campos Rúbrica.
---	--

TASA de interés interbancaria de equilibrio.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO

Según resolución del Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue de 19.6600 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: Bancomer S.A., Banca Serfin S.A., Banco Santander Mexicano S.A., Banco Bilbao-Vizcaya México S.A., Banco Nacional de México S.A., Citibank México S.A., Chase Manhattan Bank México S.A., Banco Inverlat S.A., Banca Cremi S.A., y Bancrecer S.A.

México, D.F., a 23 de noviembre de 1999.
BANCO DE MEXICO

Director de Disposiciones de Banca Central Héctor Tinoco Jaramillo Rúbrica.	Gerente de Mercado de Valores Jaime Cortina Morfin Rúbrica.
---	---

INFORMACION semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 19 de noviembre de 1999.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

En cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 41 del Reglamento Interior del Banco de México, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 16 de marzo de 1995, se proporciona la:

INFORMACION SEMANAL RESUMIDA SOBRE LOS PRINCIPALES RENGLONES DEL ESTADO DE CUENTA CONSOLIDADO AL 19 DE NOVIEMBRE DE 1999.

(Cifras preliminares en millones de pesos)

ACTIVO

Reserva Internacional 1/	282,332
Crédito al Gobierno Federal	0
Valores Gubernamentales 2/	0
Crédito a Intermediarios Financieros y Deudores por Reporto 3/	129,978

PASIVO Y CAPITAL CONTABLE

Fondo Monetario Internacional	45,479
Base Monetaria	<u>136,792</u>
Billetes y Monedas en Circulación	136,792
Depósitos Bancarios en Cuenta Corriente 4/	0
Depósitos en Cuenta Corriente del Gobierno Federal	60,922
Depósitos de Regulación Monetaria	82,084
Otros Pasivos y Capital Contable 5/	87,033

- 1/ Según se define en el Artículo 19 de la Ley del Banco de México.
- 2/ Neto de depósitos de regulación monetaria.- No se consideran los valores afectos a la reserva para cubrir obligaciones de carácter laboral.- En caso de saldo neto acreedor, éste se presenta en el rubro de Depósitos de Regulación Monetaria.
- 3/ Incluye banca comercial, banca de desarrollo, Fondo Bancario de Protección al Ahorro, Fondo de Apoyo al Mercado de Valores, fideicomisos de fomento y operaciones de reporto con casas de bolsa.
- 4/ Se consigna el saldo neto acreedor del conjunto de dichas cuentas, en caso de saldo neto deudor éste se incluye en el rubro de crédito a intermediarios financieros y deudores por reporto.
- 5/ Neto de otros activos.

México, D.F., a 23 de noviembre de 1999.

BANCO DE MEXICO
Director de Contabilidad
Gerardo Zúñiga Villarce
Rúbrica.

CONVOCATORIA a las instituciones de banca múltiple y sociedades financieras de objeto limitado con registro en FOVI, a participar en la subasta de derechos sobre créditos para financiar viviendas.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

BANCO DE MEXICO FIDUCIARIO DEL FONDO DE OPERACION Y FINANCIAMIENTO BANCARIO A LA VIVIENDA
CONVOCA

A los promotores de vivienda, Instituciones de Banca Múltiple y Sociedades Financieras de Objeto Limitado - Ramo Hipotecario o Inmobiliario (SOFOL) con registro en el FOVI, a participar en la Subasta de Derechos sobre Créditos para Financiar Viviendas (Clave No. S. V. 07/1299/T-A y B), de conformidad con lo establecido en las Condiciones Generales de Financiamiento, bajo las siguientes

BASES

I. OBJETO SUBASTADO.

Para Promotores:

Derechos sobre créditos de largo plazo para individualizar viviendas nuevas Tipos A y B.

Para Instituciones de Banca Múltiple y SOFOLES:

Líneas de crédito destinadas para otorgar créditos individuales para adquirir viviendas usadas o viviendas nuevas de conjuntos pequeños no mayores de 20 viviendas.

II. FECHA DE LA SUBASTA.

El día 15 de diciembre de 1999 a las 11:00 horas.

III. CATEGORIAS DE INSCRIPCION.

Categorías 2, 4, 6, 8 y 10: Las áreas metropolitanas de las Ciudades de México, Guadalajara y Monterrey.

Categorías 1, 3, 5, 7 y 9: Resto del país.

El valor de la vivienda determinará la categoría de inscripción.

IV. VALORES MAXIMOS DE LAS CATEGORIAS.

CATEGORIAS	TIPO DE VIVIENDA	VALOR EN UNIDADES DE INVERSION (UDIS)
1 y 2	T-A	Más de 46,750 Hasta 55,000
3 y 4	T-B1	Más de 55,000 Hasta 71,500
5 y 6	T-B2	Más de 71,500 Hasta 88,000
7 y 8	T-A1	Hasta 46,750
9 y 10	T-B3	Más de 88,000 Hasta 104,500

La conversión a UDIS de los avalúos para efectos del financiamiento, se establecerá en la fecha de firma del contrato de crédito entre el acreditado y el intermediario financiero.

V. MONTOS MAXIMOS DE CREDITO Y CONDICIONES FINANCIERAS DE LOS CREDITOS INDIVIDUALES.

1. El monto máximo de crédito para vivienda en venta lo determinará cada intermediario financiero, pudiendo ser hasta por 90% del precio efectivo de venta (P.E.V.) en las categorías 1 a 8, y hasta por 85% del PEV en las categorías 9 y 10.
2. La amortización de los créditos hipotecarios de todas las categorías, se realizará en 12 mensualidades al año.
3. Las condiciones financieras de los créditos individuales de todos los tipos de vivienda FOVI son:
 - a) Los créditos se otorgarán en Unidades de Inversión (UDI).
 - b) El plazo de los créditos será de 360 mensualidades (30 años).
 - c) El pago mensual de los créditos quedará determinado por cada intermediario financiero mediante la suma de los siguientes conceptos: i) un pago para cubrir la amortización y los intereses, a la tasa que resulte de la suma de: la tasa de fondeo FOVI, el margen para la garantía pari-passu que otorga FOVI y el margen financiero que libremente determine cada intermediario; ii) una comisión por concepto de cobranza, también determinada por el intermediario financiero, pero que no podrá ser menor a 65 UDI's; iii) el 11% de la suma que resulte por los conceptos i) e ii) para cubrir la prima de un seguro que intercambie los pagos en UDI's por pagos en salarios mínimos mensuales del D.F., lo que permitirá que el acreditado cubra sus pagos de acuerdo con la evolución de dicho salario mínimo.
 - d) Las tasas reales de fondeo y los márgenes para la garantía pari-passu de FOVI para cada tipo de vivienda hasta el 31 de diciembre de 1999 serán los siguientes, y podrán cambiar posteriormente de acuerdo con la notificación que dará a conocer FOVI cuando menos con tres meses de antelación:

	Tipo de Vivienda				
	T-A1	T-A	T-B1	T-B2	T-B3
Tasa real de fondeo FOVI*	4.0	4.0	7.0	7.0	7.0
Prima por Garantía Pari-Passu*	0.7	0.7	0.7	1.0	1.0
*porcentaje anual					

VI. CREDITO A LA CONSTRUCCION.

En el caso de derechos de crédito asignados, FOVI podrá otorgar líneas de crédito para la construcción de cada conjunto habitacional a los intermediarios financieros que lo soliciten en la carta de intención.

El monto máximo de las líneas de crédito para la construcción será hasta por el 65% del valor de las viviendas que integran el conjunto. Las líneas de crédito devengarán mensualmente una tasa de interés real fija al momento de su ejercicio, con base en los bonos de desarrollo del Gobierno Federal denominados en Unidades de Inversión (UDIBONOS) que será dada a conocer por FOVI y permanecerá durante el plazo del crédito. El plazo máximo de estas líneas de crédito será de 24 meses contados a partir de la fecha de la subasta donde se obtuvieron los derechos.

Mensualmente se cobrarán únicamente los intereses correspondientes. El saldo se liquidará al individualizar las viviendas o a la fecha de vencimiento de la línea de crédito, lo que ocurra primero. Dentro del porcentaje del crédito puente, el intermediario a su juicio podrá otorgar capital de trabajo hasta por el 15% del importe total del crédito para el grupo o frente de viviendas que se vaya a iniciar y podrá mantenerse arriba del nivel de avance de la construcción.

VII. CAMBIOS DE UBICACION, DE SEMBRADO, DE CATEGORIA Y DE PROYECTO.

Antes del registro del proyecto ejecutivo y dentro del plazo de doscientos setenta días naturales contados a partir de la fecha de asignación, se permitirá cualquier cambio de ubicación de la totalidad de los derechos, del sembrado y del proyecto arquitectónico y urbanístico, dentro de la misma categoría. Si en el nuevo sembrado o ubicación el número de viviendas es menor, se ajustará el registro, cancelándose la diferencia.

Asimismo, las líneas de crédito y los proyectos que obtengan derechos sobre crédito en alguna de las categorías de inscripción, no podrán cambiar de categoría.

Una vez registrado el proyecto ejecutivo, sólo se permitirá el cambio de ubicación de las viviendas, dentro del polígono autorizado en dicho proyecto para las viviendas contratadas.

VIII. MONTO MAXIMO A SUBASTAR.

El monto inicial a subastar es de 1,027 millones de UDIS para las categorías 1 a 4, 7 y 8. Posteriormente se asignará entre las categorías 1 a 10 el saldo remanente del monto inicial, más 710 millones de UDIS. Para participar en esta segunda asignación, se requerirá presentar las siguientes pujas mínimas: de cero centavos y cinco décimas de centavo por peso de crédito para las categorías 1, 2, 7 y 8; de cero centavos y siete décimas de centavo por peso de crédito para las categorías 3 y 4; de cero centavos y ocho décimas de centavo por peso de crédito para las categorías 5 y 6; y de un centavo por peso de crédito para las categorías 9 y 10.

IX. ASIGNACION DE DERECHOS.

En la primera asignación para las categorías 1 a 4, 7 y 8 se otorgarán los derechos ofertados de acuerdo al siguiente orden por categoría: 7, 8, 1, 2, 3 y 4, y dentro de cada categoría de la postura más alta a la más baja. En la segunda asignación a las pujas ofertadas se les multiplicará por los siguientes factores de asignación para obtener un resultado: de uno para las categorías 1, 2, 7 y 8; de 0.769 para las categorías 3 y 4; de 0.625 para las categorías 5 y 6; y de 0.526 para las categorías 9 y 10. La asignación se hará del resultado mayor al menor, sin importar la categoría.

En caso de posturas iguales y de que el monto por asignar no fuere suficiente para atender tales posturas, se dará preferencia a la solicitud del postor que primero haya ingresado su documentación a la subasta

X. LIMITES.

Las posturas referidas a las categorías 1, 2, 7 y 8, deberán sujetarse a un límite máximo de 2.5 (dos centavos y cinco décimas) por cada peso de crédito.

XI. REQUISITOS PARA SER POSTOR:

Además de cumplir con lo señalado en las Condiciones Generales de Financiamiento del FOVI, el promotor deberá tener vigente su registro en FOVI y cubrir, al momento de presentar su postura para subasta, el importe de la misma, en adición a la cuota de inscripción.

Los pagos de la cuota de inscripción y de la postura deberán ser cubiertos al FOVI por los promotores, las instituciones de banca múltiple y SOFOLES, mediante la entrega de dos cheques, expedidos a favor de Banco de México, que comprendan el importe de cada uno de dichos conceptos. A los promotores, las instituciones de banca múltiple y SOFOLES, que no obtengan la asignación de derechos sobre créditos, se les devolverá el cheque que ampara el pago de la postura.

XII. POSTURAS.

Las posturas se presentarán señalando la aportación al FOVI en centavos y décimas de centavo por cada peso de crédito, estimado sobre el 85% o el 90% del valor máximo de la vivienda, expresado en pesos con el valor de la UDI determinado el día de la publicación de la

convocatoria en el **Diario Oficial de la Federación**, según la categoría de inscripción en que se participe.

Cada postura se referirá a un solo proyecto, que no podrá exceder de 300 viviendas contiguas, separadas únicamente por vialidades, debiendo estar ubicadas en un solo predio, y no deberá presentarse más de una postura para un mismo proyecto. En el caso de la postura de una Institución de Crédito o SOFOL, se referirá a una sola categoría de inscripción.

El número de viviendas contempladas en la carta de intención que presente el intermediario financiero al FOVI, deberá ser igual al número de viviendas indicadas en el proyecto registrado en el FOVI.

En caso de que el postor participe en la subasta con más proyectos, deberá presentar una postura para cada proyecto.

XIII. DERECHOS POR ASIGNAR A CADA POSTOR:

Los promotores que cuenten con derechos sobre créditos para vivienda Tipo B, pendientes de ejercer, obtenidos en subastas anteriores, incluidos los asignados en la subasta correspondiente a esta convocatoria, por un monto superior a 600,000 veces el salario mínimo general para el Distrito Federal y que, en su mayoría, estos derechos se refieran a viviendas en construcción, recibirán asignación conforme a su postura, condicionada a que en un plazo máximo de un año ejerzan el excedente a los 600,000 S.M.M.D.F. y estos últimos en los plazos establecidos en los contratos respectivos.

XIV. CALENDARIO PARA EJERCER LOS DERECHOS SOBRE CREDITOS INDIVIDUALES.

Veinticuatro meses contados a partir de la fecha de la subasta, comprendidos del 15 de diciembre de 1999 al 14 de diciembre del 2001.

El promotor que haya recibido asignación de derechos sobre créditos, deberá obtener de FOVI por medio del banco o SOFOL, el registro de proyecto ejecutivo respectivo, entendiéndose como tal el que comprende los proyectos arquitectónico y urbanístico autorizados por la autoridad competente, mediante la licencia de construcción y demás autorizaciones vigentes, necesarias para iniciar la construcción de las viviendas, conforme a la documentación indicada en las Condiciones Generales de Financiamiento del FOVI. Toda la información necesaria para la obtención de dicho registro de proyecto deberá de presentarse en un máximo de 7 diskettes.

La obtención del registro del proyecto ejecutivo es requisito para que la edificación o adquisición de las viviendas sea financiada y se otorgará una vez que los promotores presenten la documentación señalada, dentro de un plazo máximo de doscientos setenta días naturales contados a partir de la celebración de la subasta. Concluido el plazo señalado, los derechos quedarán cancelados automáticamente y no se devolverá la postura.

XV. PRESENTACION DE POSTURAS.

Las posturas deberán ser presentadas en sobre cerrado, directamente o por medio de mensajería confiable para el promotor, en las oficinas de FOVI ubicadas en la Avenida Ejército Nacional No. 180 Piso 9, Col. Anzures de esta Ciudad, Código Postal 11590, con horario de 9:00 a 14:00 horas, a más tardar el 8 de diciembre de 1999.

Para participar en la subasta se deberá presentar la documentación en los formatos vigentes autorizados por FOVI, los cuales estarán a disposición de los promotores e intermediarios financieros en las citadas oficinas del FOVI o en la página de internet www.fovi.gob.mx. Se les recuerda que a partir del mes de agosto existen nuevos formatos para presentar las posturas.

SE RECUERDA A LOS PROMOTORES LO SIGUIENTE:

Que deberán presentar en un paquete cerrado la siguiente documentación:

1. La carta de presentación de la postura en papel membretado original de la compañía.
2. La cuota de inscripción en papel membretado original de la compañía.
3. La postura y el cálculo de la misma en papel membretado original de la compañía, ambos documentos al igual que el cheque que ampara el pago de la postura, deberán presentarse en sobre cerrado (de 9.5 x 4.5 pulgadas) dentro del paquete señalado.
El cálculo de la cuota, al igual que el de la postura, será con base en el valor de la UDI determinado el día de la publicación de la convocatoria en el **Diario Oficial de la Federación**; los pagos correspondientes deberán efectuarse con cheque de caja o certificado, a nombre de Banco de México (sin S. A. u otras siglas; dicho documento deberá presentar banda magnética).
4. Original de la carta de intención del banco o SOFOL (con sellos y firmas). Solamente se aceptará una carta de intención por postura.

SE RECUERDA A LAS INSTITUCIONES DE CREDITO Y A LAS SOFOLES QUE PRESENTEN POSTURAS PARA LINEAS DE CREDITO:

Que deberán presentar la siguiente documentación en paquete cerrado:

1. La cuota de inscripción en papel membretado original de la institución financiera.
2. La postura y el cálculo de la misma en papel membretado original de la compañía, ambos documentos al igual que el cheque que ampara el pago de la postura, deberán presentarse en sobre cerrado (de 9.5 x 4.5 pulgadas) dentro del paquete señalado.
El cálculo de la cuota, al igual que el de la postura, será con base en el valor de la UDI determinado el día de la publicación de la convocatoria en el **Diario Oficial de la Federación**; los pagos correspondientes deberán efectuarse con cheque de caja o certificado, a nombre de Banco de México (sin S. A. u otras siglas; dicho documento deberá presentar banda magnética).
3. Solicitud de crédito en papel membretado original de la institución financiera.

SE RECUERDA A TODOS LOS PARTICIPANTES QUE:

- Aquellas posturas en las que las décimas de centavo no se presenten en un solo dígito, se dejarán sin efecto.
- Los datos que aporten para participar en la subasta deben ser fidedignos, ya que de lo contrario, se procederá a cancelar los derechos que en su caso se hayan adquirido.
- Los promotores podrán utilizar gestores para la entrega de documentación para participar en la subasta, o bien hacerlo por mensajería comercial.
En el caso de gestores, deberán presentar una carta original de la empresa que los autoriza a efectuar dicha entrega.
Sólo se aceptarán paquetes cerrados con toda la documentación requerida para participar en la subasta. El único documento que deberá presentarse fuera de dicho paquete será la carta en papel membretado original autorizando al gestor a efectuar dicho trámite.
- Aquellos paquetes de proyectos que no hayan recibido asignación de derechos, así como aquellos que no participen en la subasta por no contener la documentación completa o con los requisitos establecidos en esta convocatoria, se devolverán en las propias oficinas de FOVI, ubicadas en Ave. Ejército Nacional 180 piso 9, con horario de 9:00 a 14:00 horas a partir del segundo día hábil después de celebrada la subasta, por un plazo máximo de 60 días naturales; concluido dicho plazo se destruirán. Asimismo se proporcionarán los resultados en general, mediante la presentación del acuse de recibo original que se entrega en el momento de la recepción del sobre cerrado.
- Los promotores que reciban asignación deberán colocar el logotipo de FOVI en las obras financiadas por este organismo a más tardar a los 15 días de haberse iniciado las obras, las características de este logotipo se encuentran especificadas en el Formato 334-005 que puede ser bajado de la página WEB de FOVI www.fovi.gob.mx.
- Los resultados generales se darán a conocer en dos periódicos de amplia circulación nacional, en las propias oficinas de FOVI y en la página WEB de FOVI en internet.

México, D.F., a 19 de noviembre de 1999.

BANCO DE MEXICO FONDO DE OPERACION Y FINANCIAMIENTO BANCARIO A LA VIVIENDA

Director General

Manuel Zepeda Payeras

Rúbrica.

Subdirector Técnico

Rolando González Flores

Rúbrica.

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 441/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por un grupo de campesinos del poblado Chuncerro la Laguna, Municipio de Ocosingo, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario 441/97, que corresponde al expediente 2480/D, relativo a la solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Chuncerro la Laguna", ubicado en el Municipio de Ocosingo, Estado de Chiapas, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Mediante escrito de trece de diciembre de mil novecientos setenta, un grupo de campesinos, radicados en el poblado de "Chuncerro la Laguna", ubicado en el Municipio de Ocosingo, Estado de Chiapas, solicitó al gobernador de la citada entidad federativa, dotación de tierras, señalando como de posible afectación los terrenos nacionales en donde manifiestan se encuentra enclavado su poblado.

SEGUNDO.- La Comisión Agraria Mixta instauró el procedimiento correspondiente el doce de febrero de mil novecientos setenta y uno, registrándolo bajo el expediente 2480/D, giró los avisos de inicio relativos; el Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Manuel Pinto Hernández, Nicolás Lara

Lorenzo y Miguel Lara Lorenzo, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Gobernador del Estado, les expidió sus nombramientos, la publicación de la solicitud de tierras, se efectuó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el catorce de abril de mil novecientos setenta y uno.

TERCERO.- El mencionado órgano colegiado, mediante oficio 2964, de ocho de septiembre de mil novecientos ochenta y uno, ordenó al topógrafo Alfonso García Guerrero, practicar los trabajos técnicos informativos, previstos en los artículos 286, 287 y 288 de la Ley Federal de Reforma Agraria; quien del informe que rindió el quince de julio de mil novecientos ochenta y dos, esencialmente se conoce la existencia del poblado con seis meses de anterioridad a la solicitud, en el que habitan 143 (ciento cuarenta y tres) personas, de los que treinta y cinco fueron reconocidos con capacidad agraria por la junta censal; que dentro del radio legal se localizan los poblados "Tierra y Libertad", "Miguel Hidalgo y Costilla", "Nuevo Sabanilla" y "Linda Vista", todos ubicados dentro del Municipio de Ocosingo.

Asimismo, del informe aludido en el párrafo anterior, se conoce que el comisionado investigó los predios denominados "Santa Felicitas" y "Santa Isabel", el primero, propiedad del Gobierno del Estado, conforme a la escritura de donación realizada por Jaime Bulnes Flannagan, registrada bajo el folio 120, el veintiuno de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, que ampara 4,313-59-00 (cuatro mil trescientas trece hectáreas, cincuenta y nueve áreas) de agostadero con cuarenta por ciento laborable, dentro del que se encuentra localizado el diverso poblado "Benito Juárez", sin que obren en autos mayores elementos; el segundo, es propiedad de Nannie Flannagan, según escritura pública 97, de primero de abril de mil novecientos trece, que ampara a 2,945-46-90 (dos mil novecientas cuarenta y cinco hectáreas, cuarenta y seis áreas, noventa centiáreas) de temporal, de las que 52-80-00 (cincuenta y dos hectáreas, ochenta áreas) fueron afectadas para el ejido "Nuevo Sabanilla"; 127-60-00 (ciento veintisiete hectáreas, sesenta áreas) están proyectadas para el ejido "Lindavista"; 1,308-54-04 (un mil trescientas ocho hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, cuatro centiáreas) en posesión de campesinos del poblado "Nueva Esperanza", que tiene instaurado expediente 3452-D, de dotación de ejido; y 900-00-00 (novecientas hectáreas) son usufructuadas por el núcleo petionario del poblado de que se trata, las restantes se encuentran sin aprovechamiento alguno por parte de su propietaria Nannie Flannagan viuda de Bulnes, según escritura inscrita bajo el folio 276, a foja 183, del volumen 48, libro tercero, del Registro Público de la Propiedad, de la Ciudad de México, Distrito Federal, el trece de octubre de mil novecientos cincuenta y cuatro, que se encuentra pendiente de inscripción en el Registro Público de la Propiedad del Distrito de Alvaro Obregón, Chiapas; lo anterior, conforme al contenido del oficio 95, de veinticinco de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, del Delegado del Registro Público de la Propiedad y de Comercio en Ocosingo, Chiapas; en el que además, se proporcionan los antecedentes registrales de los predios siguientes: 1.- "Santa Rita el Embarcadero", con 833-00-00 (ochocientas treinta y tres hectáreas); 2.- "La Frontera", con 416-00-00 (cuatrocientas dieciséis hectáreas); 3.- "San Quintín el Embarcadero", con 438-00-00 (cuatrocientas treinta y ocho hectáreas); 4.- "San José el Embarcadero", con 833-00-00 (ochocientas treinta y tres hectáreas); 5.- "La María", con 2,500-00-00 (dos mil quinientas hectáreas); 6.- "El Porvenir", con 700-00-00 (setecientas hectáreas); 7.- "Santa Elena", con 700-00-00 (setecientas hectáreas); 8.- "La Tapatía", con 700-00-00 (setecientas hectáreas); 9.- "Las Vinatas", con 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas), 10.- "Santa María de Guadalupe", con 416-00-00 (cuatrocientas dieciséis hectáreas); y 11.- "El Sinaloense", 416-00-00 (cuatrocientas dieciséis hectáreas).

Obra en autos escritura pública 9, de veintisiete de febrero de mil novecientos sesenta y cinco, registrada bajo el folio 45, el tres de mayo del mismo año, en Ocosingo, Chiapas, por la que Nannie Flannagan vende a Jaime Bulnes una fracción con 834-00-00 (ochocientas treinta y cuatro hectáreas), que se denomina "San Quintín el Embarcadero", del cual fueron afectadas 467-00-00 (cuatrocientas sesenta y siete hectáreas), en favor del poblado "San Quintín".

También, escritura pública 10, de primero de marzo de mil novecientos sesenta y cinco, registrada bajo el folio 46, el siete de mayo del mismo año, en Ocosingo, Chiapas, por la que Nannie Flannagan vende a José Bulnes, una fracción de 833-00-00 (ochocientas treinta y tres hectáreas), que llevará el nombre de "San José el Embarcadero".

El radio de afectación toca tres lotes de "San Quintín y Anexas", uno de ellos "Santa Felicitas", donado al Gobierno del Estado, otro cuyo nombre es "Santa Rosa", fue afectado en parte para el ejido "Nuevo Sabanilla"; y el otro lote es el denominado "Santa Isabel", constituido por terrenos de mala calidad, que no es susceptible de contribuir a satisfacer necesidades agrarias, conforme al artículo 205 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por último, de autos se conoce que los propietarios de los predios ubicados dentro del radio legal fueron notificados mediante oficios de dieciséis de enero de mil novecientos ochenta y dos, dos de julio de mil novecientos ochenta y cuatro, y tres de julio de mil novecientos ochenta y cinco; y a Nanny Flannagan viuda de Bulnes, propietaria del predio "Santa Isabel", mediante edictos publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, los días veintiséis de marzo y dos de abril de mil novecientos noventa y siete; Cuarto Poder, de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez de la entidad mencionada, los días

diecinueve y veintisiete de marzo del referido año; así como en los estrados de la Presidencia Municipal de Ocosingo, sin que conste que se hubiesen apersonado al procedimiento agrario.

CUARTO.- Con los elementos anteriores la Comisión Agraria Mixta, emitió dictamen el veinte de mayo de mil novecientos ochenta y seis, en el sentido de considerar procedente dotar al poblado de que se trata, con 900-00-00 (novecientas hectáreas) de monte laborable, que se tomarán íntegramente del predio "Santa Isabel", propiedad de Nannie Flannagan viuda de Bulnes, por exceder los límites de la pequeña propiedad a que se refiere el artículo 27, fracción XV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; el cual se sometió a la consideración del ejecutivo local, quien el veinticinco de septiembre de mil novecientos ochenta y seis, pronunció mandamiento en que confirma en sus términos el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, que fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el cinco de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, ejecutándose en forma provisional el catorce del citado mes y año, como quedó asentado en el acta levantada al efecto el siete de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, tomadas íntegramente del lote denominado "Santa Isabel", sin objeción alguna por parte de los beneficiados quienes recibieron de conformidad según consta en el acta de siete de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, levantada por el topógrafo José Luis Gamboa Borráz, que obra a foja 136, del legajo I.

QUINTO.- El Delegado Agrario en el Estado, emitió su resumen y opinión, el once de junio de mil novecientos ochenta y siete, en el sentido de confirmar el mandamiento del Ejecutivo Local.

SEXTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, el dieciséis de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, aprobó acuerdo en el sentido de que la Dirección General de Procuración Social Agraria, realizara trabajos técnicos e informativos complementarios con base en lo dispuesto en el artículo 210, fracciones I y III de la Ley Federal de Reforma Agraria, respecto de una superficie de 48,772-73-11 (cuarenta y ocho mil setecientos setenta y dos hectáreas, setenta y tres áreas, once centiáreas), comprendidas dentro del radio legal de afectación, para verificar la probable existencia de fraccionamientos simulados.

Una vez que se realizó la investigación requerida, se desprende del contenido del oficio 209 de nueve de julio de mil novecientos noventa y tres, la Dirección General de Procuración Social Agraria aludida, llegó a la conclusión que los predios investigados se encuentran debidamente delimitados en su perímetro, así como explotados y aprovechados individualmente, sin que exceda ninguno de ellos los límites de la pequeña propiedad tomando en cuenta la calidad de sus tierras, tipo de explotación y extensión superficial de cada uno, por lo que resolvió no instaurar el juicio de nulidad de fraccionamientos por actos de simulación, en contra de sus propietarios.

SEPTIMO.- Por oficio 082707, de doce de julio de mil novecientos noventa y cuatro, el Consejero Agrario Titular, solicitó al Delegado Agrario en el Estado, trabajos técnicos complementarios, quien informó por diverso 07513, de veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, que la única superficie susceptible de afectación para el poblado de referencia son las 900-00-00 (novecientas hectáreas) que les fueron concedidas al poblado peticionario.

OCTAVO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, pronunció dictamen el veinticinco de septiembre de mil novecientos noventa y seis, en el sentido de conceder al poblado de referencia una superficie de 900-00-00 (novecientas hectáreas) de terrenos de monte, susceptibles de cultivo; dejando de esa manera en estado de resolución el expediente en que se actúa, el cual acordó turnar a este Tribunal Superior Agrario, para los efectos legales consecuentes.

NOVENO.- Por auto de trece de mayo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado este juicio, habiéndose registrado bajo el expediente 441/97; notificándose a los interesados y por oficio a la Procuraduría Agraria.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad individual y colectiva del grupo peticionario quedó acreditada, al haberse comprobado la existencia de éste con seis meses de anterioridad a la solicitud respectiva; y de acuerdo con el resultado de la diligencia censal practicada el cinco de julio de mil novecientos ochenta y dos, de la que se obtuvo a treinta y cinco campesinos capacitados; atento a lo dispuesto en los artículos 195 y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, cuyos nombres son los siguientes: 1. Manuel Pinto Hernández, 2. Ramón Méndez G., 3. Pablo Méndez S., 4. Feliciano Ruiz T., 5. Manuel Ruiz Hernández, 6. Lázaro Hernández T., 7. Manuel Pérez A., 8. Manuel Pérez M., 9. Jacinto Jiménez L., 10. Pascual Jiménez L., 11. Manuel Hernández S., 12. Eusebio Torres L., 13. Juan Torres P., 14. Pedro Vázquez N., 15. Juan Vázquez Gutiérrez, 16. Alberto Vázquez G., 17. Jacinto Jiménez L., 18. Jacinto Hernández T., 19. Miguel López N., 20. Antonio López N., 21. Diego Lorenzo M., 22. Domingo Gómez A., 23. Santiago Gómez P., 24.

Domingo Gómez P., 25. Juan Gómez P., 26. Juan Gómez Pérez, 27. Lázaro Pinto Pérez, 28. Manuel Hernández T., 29. Jorge Méndez P., 30. Manuel Sánchez C., 31. Juan J. Sánchez Hernández, 32. Nicolás Sánchez H., 33. Juan Lorenzo López, 34. Manuel Lorenzo M. y 35. Porfirio Pérez Gómez.

TERCERO.- El procedimiento administrativo agrario, se ajustó a lo previsto en los artículos 272, 273, 275, 284, 286, 291, 292, 298, 299 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que la solicitud de dotación de tierras se presentó ante el Gobernador del Estado, la cual se hizo del conocimiento de la Comisión Agraria Mixta, órgano colegiado que acordó el inicio del procedimiento; la petición se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno de la entidad, el catorce de abril de mil novecientos setenta y uno; se practicaron los trabajos técnicos e informativos complementarios; la Comisión Agraria Mixta emitió dictamen el veinte de mayo de mil novecientos ochenta y seis; el Ejecutivo Local, pronunció su mandamiento el veinticinco de septiembre del mismo año; el Delegado Agrario formuló su resumen y opinión; y el Cuerpo Consultivo Agrario dejó en estado de resolución el procedimiento que nos ocupa, al emitir su dictamen el veinticinco de septiembre de mil novecientos noventa y seis.

CUARTO.- Del estudio realizado a los trabajos técnicos informativos y complementarios, practicados durante el procedimiento agrario que nos ocupa, así como de las demás actuaciones que integran el expediente, se llega al conocimiento que dentro del radio legal del poblado peticionario, se ubican los núcleos de población "Tierra y Libertad", "Miguel Hidalgo y Costilla", "Nuevo Sabanilla" y "Lindavista"; y que después de haberse investigado la situación registral y material de los predios localizados dentro del radio legal, a que se hizo referencia en el resultando tercero de esta resolución, se encontró que el predio "Santa Isabel", ubicado en el Municipio de Ocosingo, Estado de Chiapas, con una extensión de 2,945-46-90 (dos mil novecientos cuarenta y cinco hectáreas, cuarenta y seis áreas, noventa centiáreas) de temporal, propiedad de Nannie Flannagan viuda de Bulnes, según escritura inscrita bajo el folio 276, a foja 183, del volumen 48, libro tercero del Registro Público de la Propiedad de la Ciudad de México, Distrito Federal, el trece de enero de mil novecientos cincuenta y cuatro; de la que vendió 834-00-00 (ochocientas treinta y cuatro hectáreas) a Jaime Bulnes Flannagan, conforme a la escritura pública 9, de veintisiete de febrero de mil novecientos sesenta y cinco; 833-00-00 (ochocientas treinta y tres hectáreas) a José Bulnes, por escritura pública 10, de primero de marzo de mil novecientos sesenta y cinco; 52-80-00 (cincuenta y dos hectáreas, ochenta áreas), fueron afectadas para el ejido "Nuevo Sabanilla"; y 127-60-00 (ciento veintisiete hectáreas, sesenta áreas), están proyectadas para el ejido "Lindavista"; lo que suma un total de 1,847-40-00 (un mil ochocientas cuarenta y siete hectáreas, cuarenta áreas), por lo que, es de considerarse que al predio "Santa Isabel", le quedan 1,098-06-90 (un mil noventa y ocho hectáreas, seis áreas, noventa centiáreas), que de acuerdo al informe de quince de julio de mil novecientos ochenta y dos, rendido por el comisionado topógrafo Alfonso García Guerrero, se localizaron sin explotación alguna por más de dos años consecutivos, sin causa justificada por parte de su propietaria; por lo que atendiendo a la calidad de las tierras, que según constancias que obran en autos, es de temporal, se estima que existe una excedencia a los límites de la pequeña propiedad, establecidos en el artículo 27, fracción XV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consistente en 898-06-90 (ochocientas noventa y ocho hectáreas, seis áreas, noventa centiáreas), que resulta afectable con fundamento en los artículos 249, fracción I, en relación con el 250, ambos de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretados a contrario sensu; y 200-00-00 (doscientas hectáreas), afectables por encontrarse sin explotación alguna por más de dos años consecutivos, en términos de lo previsto en el artículo 251 del ordenamiento legal invocado, también interpretado a contrario sensu; de las que los campesinos peticionarios del poblado de referencia, detentan la posesión provisional, únicamente, de 900-00-00 (novecientas hectáreas), al ejecutarse el mandamiento del Gobernador del Estado de Chiapas, el siete de noviembre de mil novecientos ochenta y seis.

Cabe señalar que aún cuando los solicitantes señalaron en su solicitud, que los terrenos de posible afectación, eran nacionales, dicha aseveración no quedó demostrada durante el procedimiento, por el contrario, quedó desvirtuada con el informe proporcionado el cinco de julio de mil novecientos ochenta y dos, por el topógrafo Alfonso García Guerrero, y con la escritura pública 79, de doce de abril de mil novecientos trece, que obran de la foja 44 a la 57, del legajo I, documentos con los que se acredita la propiedad de la señora Nannie Flannagan, a los que se les concede valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto en el artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de la Materia.

Congruente con lo anterior, procede conceder al poblado que nos ocupa, una extensión de 1,098-06-90 (un mil noventa y ocho hectáreas, seis áreas, noventa centiáreas) de temporal, que se tomarán íntegramente del predio denominado "Santa Isabel", ubicado en el Municipio de Ocosingo, Estado de Chiapas, para satisfacer las necesidades agrarias de treinta y cinco campesinos con capacidad agraria, relacionados en el considerando segundo de esta resolución. Superficie que se localizará conforme el plano proyecto que al efecto se levante; en lo que respecta a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que

le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, debiéndose establecer la parte relativa al asentamiento humano, a la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral para la juventud.

En las relacionadas condiciones, es procedente modificar el mandamiento del Gobernador del Estado de Chiapas, de veinticinco de septiembre de mil novecientos ochenta y seis, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de la entidad, el cinco de noviembre siguiente, en cuanto a la superficie que se concede.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovida por el poblado denominado "Chuncerro la Laguna", ubicado en el Municipio de Ocosingo, Estado de Chiapas.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, con 1,098-06-90 (un mil noventa y ocho hectáreas, seis áreas, noventa centiáreas) de temporal, del predio "Santa Isabel", propiedad de Nannie Flannagan viuda de Bulnes; afectable con fundamento en los artículos 249, fracción I, en relación con el 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu. Superficie que se localizará conforme al plano proyecto que al efecto se levante y servirá para beneficiar a treinta y cinco campesinos con capacidad agraria, cuyos nombres quedaron relacionados en el considerando segundo de esta sentencia. Por lo que respecta a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, debiéndose establecer la parte relativa al asentamiento humano, a la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral para la juventud.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Chiapas, de veinticinco de septiembre de mil novecientos ochenta y seis, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de la entidad el cinco de noviembre del mismo año, en cuanto a la superficie que se concede.

CUARTO.- Publíquese: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, los puntos resolutivos de esta sentencia en el Boletín Judicial Agrario; y comuníquese al Registro Público de la Propiedad correspondiente, para que proceda a realizar las cancelaciones a que haya lugar.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Chiapas; y a la Procuraduría Agraria; en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, unanimidad de votos de los Magistrados presentes, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno.**- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Carmen Laura López Almaraz.**- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy.**- Rúbrica.

AVISOS JUDICIALES Y GENERALES

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil

en el Estado de Jalisco

Guadalajara, Jal.

EDICTO

Joel Manuel Márquez Pacheco

En el Juicio de Amparo número 166/99-VI, promovido por Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, Sociedad Nacional de Crédito, a través de sus apoderados legales Martín Castillo Torres, Venustiano Benítez García, Eduardo Martínez Morán y Adrián Pulido Hernández, contra actos de la Quinta Sala del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco, Juez de Primera Instancia del Décimo Tercer Partido Judicial de Colotlán, Jalisco y del director del Registro Público de la Propiedad y Comercio de Colotlán, Jalisco, ordenándose emplazarlo por edictos para que comparezca si a su interés conviene en treinta días. Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y el periódico Excélsior.

Guadalajara, Jal., a 23 de septiembre de 1999.

El Secretario

Lic. Alfredo de la Cruz Moreno

Rúbrica.

(R.- 114352)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco

Guadalajara, Jal.

EDICTO

Federico Antona Villa y Susana Castellanos Alvarez.

En Amparo 390/99-IV promovido por Banco Nacional de México, Sociedad Anónima, contra actos del Juez Segundo de lo Civil de esta ciudad, ordenándose emplazarlos por edictos para que comparezcan si a su interés conviene en treinta días.

Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico Excélsior.

Guadalajara, Jal., a 1 de septiembre de 1999.

El Secretario

Lic. Julio César López Jardines

Rúbrica.

(R.- 114821)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco

Guadalajara, Jal.

EDICTO

A Sergio Azano Hernández, Miguel Azano Hernández, Xóchitl García Delgadillo de Azano, Olivia López Alvarez de Azano, Ana María González Saucedo de Azano y César Azano López.

En el Juicio de Amparo número 581/99 promovido por Banco Inverlat, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Inverlat, contra actos del Juez Tercero de lo Civil de esa ciudad, se ordena emplazarlos por edictos, en término de treinta días siguientes última publicación del presente proveído comparezcan juicio, copia de demanda en Secretaría este Juzgado.

Para su publicación por tres veces, de siete en siete, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico Excélsior de esta ciudad.

Guadalajara, Jal., a 30 de septiembre de 1999.

El Secretario

Lic. Juan Carlos Coronado Coronado

Rúbrica.

(R.- 114826)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de Jalisco

Consejo General

Primer Partido Judicial

Juzgado Séptimo de lo Mercantil

EDICTO

Suspensión de pagos promovido por Rafael Sánchez Elizondo, María Guadalupe Lara Sánchez e Industrializadora de Lácteos Santa Anita, S.A. de C.V., expediente 1202/96, se dictó sentencia 22 de mayo de 1996, quedando la parte propositiva bajo las siguientes:

PROPOSICIONES

PRIMERA.- La competencia del juzgador, la personalidad y capacidad de Rafael Sánchez Elizondo, María Guadalupe Lara Sánchez, así como la existencia de la sociedad mercantil denominada Industrializadora de Lácteos Santa Anita, S.A. de C.V., así como la vía elegida para el trámite de la constitución en suspensión de pagos quedaron plenamente acreditados.

SEGUNDA.- Por lo expresado y fundado en la parte considerativa de la presente resolución se declara en suspensión de pagos a Rafael Sánchez Elizondo, María Guadalupe Lara Sánchez e Industrializadora de Lácteos Santa Anita, S.A. de C.V., por ende.

TERCERA.- Se designa como síndico de esta suspensión de pagos a la Cámara Nacional de Industriales de la Leche, Delegación Occidente, quien tiene su domicilio en avenida Enrique Díaz de León número 80-213 de Guadalajara, Jalisco, a quien se le deberá hacer saber su nombramiento para los efectos de la aceptación y protesta del cargo conferido.

CUARTA.- Se ordena y se previene a los suspensos para que permitan al síndico designado, así como también le faciliten la realización de todas las operaciones propias de su encargo, así como también la suspensa se abstenga de hacer pagos, entregar efectos o bienes de cualquier clase al deudor común, bajo apercibimiento de segunda paga en su caso.

QUINTA.- Cítense a los acreedores que señalan los suspensos para que presenten sus créditos dentro del término de 45 cuarenta y cinco días, los radicados en territorio nacional, ampliando este plazo en quince días más para aquellos que radiquen fuera del país, contado a partir del día siguiente al de la última publicación de esta resolución, convocando a la junta de reconocimiento, ratificación y graduación de créditos que tendrá verificativo en la fecha que se fije, una vez que se hagan las publicaciones citadas.

SEXTA.- Gírese oficio adjuntándole copia autorizada de este fallo al ciudadano director del Registro Público de la Propiedad, Sección Comercio, con residencia en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, a efecto de que inscriba la presente resolución en el libro que corresponda.

SEPTIMA.- Expídase al síndico, a los suspensos en 20 veinte tantos y demás personas interesadas en esta resolución copia autorizada de la misma.

OCTAVA.- Se ordena al síndico destinado publicar oportunamente un extracto de la sentencia por tres veces consecutivas en el **Diario Oficial de la Federación**, así como en el periódico El Informador de esta ciudad.

NOVENA.- Notifíquese la presente resolución en forma personal a los suspensos, al representante social de la adscripción, a la Cámara Nacional de Industriales de la Leche, Delegación Occidente de Guadalajara, y a los acreedores en los términos de lo previsto por los numerales 16, 17, 28 de la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos, por lo que respecta a los conocidos por escrito, por correo ordinario o por medio de telegrama, en el plazo que establece el artículo 18 de la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos; a los demás no conocidos, en la forma que reseña en esta resolución, se ordena la publicación del extracto de la sentencia en los mismos plazos que se indican en la proposición anterior, en Delicias número 76, Ixtlahuacán del Río, Jalisco, y en la calle Ramón Corona número 679, carretera Santa Anita, Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, por así estimarlo conveniente el juzgador, por ello, se ordena girar atento exhorto y despacho a las autoridades de dichas localidades, para que, en auxilio y por comisión de este Juzgado, lleven a cabo la práctica de lo aquí ordenado.

DECIMA.- Es de considerarse la naturaleza de la medida decretada y en apoyo a las facultades que concede el artículo 122 de la Ley Procesal Civil del Estado de aplicación supletoria a la legislación mercantil, se ordena la omisión de esta resolución en el Boletín Judicial.

Notifíquese

Así lo resolvió el ciudadano licenciado José Guillermo Vizcarra Casillas, Juez Décimo Sexto de lo Civil de este Primer Partido Judicial ante su Primer Secretario, licenciada María del Rosario Casas Ayala, quien autoriza y da fe.

Firmado. Dos firmas. Rúbricas.

Para publicarse por tres veces consecutivas en el **Diario Oficial de la Federación**, del Estado y en el periódico El Informador.

Guadalajara, Jal., a 3 de noviembre de 1999.

El C. Juez Séptimo de lo Mercantil

Lic. José Córdova García

Rúbrica.

El C. Secretario de Acuerdos

Lic. José Ramón Andrade García

Rúbrica.

(R.- 114848)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Juzgado Primero de lo Concursal

Secretaría A

Expediente 19/97

EDICTO

El ciudadano Juez Primero de lo Concursal dictó una sentencia con fecha treinta y uno de marzo de mil novecientos noventa y siete, en donde declara en estado de suspensión de pagos de Maderería Arbol

Caído, S.A. de C.V., en el cuaderno principal. Se nombra con el carácter de síndico a la Cámara Nacional de la Industria Maderera, a la suspensión durante dicho procedimiento de la suspensión de pagos conservará la administración de sus bienes, continuando las operaciones ordinarias bajo la vigilancia del síndico. Se previene a la suspensión se abstenga de hacer pagos y entregar efectos o bienes de cualquier clase. Cítese a los acreedores para que presenten sus créditos dentro del término de cuarenta y cinco días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de esta sentencia. Se hace saber a los acreedores la facultad que tienen para designar interventor.

Edictos que serán publicados en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Nacional de esta capital por tres veces consecutivas.

México, D.F., a 12 de julio de 1999.

El C. Secretario de Acuerdos "A"

Lic. José Angel Cano Gómez

Rúbrica.

(R.- 115044)

Estados Unidos Mexicanos

Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo Civil

Culiacán, Sin.

EDICTO

En los autos del Juicio de Suspensión de Pagos número 2130/96, seguido ante el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo Civil del Distrito Judicial de Culiacán, Sinaloa, por Operadora Gastronómica y Eventos Especiales, S.A. de C.V., Bolerama Pino de Oro, S.A. de C.V., Constructora Niños Héroe, S.A. de C.V., Inmobiliaria Niños Héroe, S.A. de C.V., Rodarte Constructores, S.A. de C.V., y José Carlos Rodarte Salazar; el día 1 de octubre de 1999 mil novecientos noventa y nueve, el ciudadano juez del conocimiento dictó un auto en el que señaló las 10:00 horas del día (29) veintinueve de noviembre del año en curso, para que tenga verificativo en el local que ocupa este Juzgado la junta de acreedores sobre reconocimiento, rectificación y graduación de créditos, bajo el siguiente orden del día:

- 1.- Lista de presentes;
- 2.- Lectura de lista provisional de acreedores redactada por la sindicatura;
- 3.- Apertura de debate contradictorio sobre cada uno de los créditos, y
- 4.- Designación del interventor definitivo.

Publíquese por tres días hábiles consecutivos en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Debate de Culiacán, ambos editados en esta ciudad.

Atentamente

Culiacán, Sin., a 4 de noviembre de 1999.

El C. Juez Quinto de Primera Instancia del Ramo Civil

Lic. Carlos F. Celaya Valenzuela

Rúbrica.

El C. Secretario Primero

Lic. Fernando González Márquez

Rúbrica.

(R.- 115071)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Juzgado Primero de lo Concursal

Secretaría A

Expediente 75/98

EDICTO

El ciudadano Juez Primero de lo Concursal del Distrito Federal, en el expediente número 75/98, relativo a la suspensión de pagos de Proveedora Nacional Ferretera, S.A. de C.V., declaró por resolución de fecha cuatro de enero de mil novecientos noventa y nueve, que: "Se declara en estado de suspensión de pagos a Proveedora Nacional Ferretera, S.A. de C.V.- Se nombra con el carácter de síndico de esta suspensión de pagos a la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Alvaro Obregón del Distrito Federal.- Se previene a la suspensión se abstenga de hacer pagos y entregar efectos o bienes de cualquier clase.- Cítese a los acreedores para que presenten sus créditos dentro del término de cuarenta y cinco días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de esta sentencia".

Para su publicación en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Universal por tres veces consecutivas.

México, D.F., a 4 de noviembre de 1999.

El C. Secretario de Acuerdos "A"

Lic. José Angel Cano Gómez

Rúbrica.

(R.- 115120)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil

en el Estado de Jalisco

Guadalajara, Jal.

EDICTO

Susana María Uribe Reyes.

En Amparo 348/99 promovido por Banco Santander Mexicano, S.A., contra actos Juez Sexto Civil de esta ciudad, se ordenó emplazar a la tercera perjudicada aludida por edictos, para que comparezca, si a su interés conviene, en treinta días.

Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y el periódico Excélsior.

Guadalajara, Jal., a 26 de octubre de 1999.

El Secretario

Lic. David López Rubio

Rúbrica.

(R.- 115280)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa

Guadalajara, Jal.

EDICTO

En el Juicio de Amparo número 581/99 promovido por Carlos de la Mora Hernández y coagraviado, contra actos del presidente de la Primera Junta Especial de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado y otras autoridades, emplácese tercero perjudicado Julián Orozco Leyva. Cítese audiencia constitucional nueve horas con cincuenta minutos del diecinueve de noviembre próximo. Copias simples de la demanda a su disposición en la Secretaría del Juzgado.

Guadalajara, Jal., a 28 de octubre de 1999.

El Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco

Lic. Juan José Magaña Ornelas

Rúbrica.

(R.- 115283)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco

Guadalajara, Jal.

EDICTO

Juicio de Garantías 495/99-VI promovido por Fianzas Monterrey Aetna, S.A., contra actos de la Quinta Sala del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, por acuerdo de esta fecha se ordenó: por ignorarse domicilio de terceros perjudicados Lomas del Valle, S.A. y Salvador Madrigal Moreno, sean emplazados por edictos. Señalándose nueve horas con treinta minutos del tres de enero del año dos mil, para celebración de audiencia constitucional, quedando a disposición copias de ley en la Secretaría del Juzgado. Hágaseles saber que deberán presentarse al procedimiento dentro de treinta días, contados a partir de la última publicación. Asimismo, que de no comparecer a este procedimiento a señalar domicilio para recibir notificaciones, se le practicarán por lista, aun las personales, con fundamento en el artículo 28 fracción II de la Ley de Amparo.

Para publicarse por tres veces, de siete en siete días, tanto en el **Diario Oficial de la Federación**, como en El Informador.

Atentamente

Guadalajara, Jal., a 4 de noviembre de 1999.

El C. Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado

Lic. Francisco Mercado Garín

Rúbrica.

(R.- 115296)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado

San Luis Potosí

EDICTO

Al interesado (propietario o poseedor) de un vehículo marca Ford, tipo Windstar, modelo 1998, color gris, número de serie 2FMZA5143WBD65643, de procedencia extranjera (con placas sobrepuestas LJM-8357 del Estado de México), se le hace saber que dentro del proceso penal 101/99-II radicado en el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, instruido en contra de José Ulises Ruiz Valencia y José Antonio Lugo Navarrete por un delito contra la salud, se dictó un auto que en lo conducente dice:

"San Luis Potosí, San Luis Potosí, a veintiuno de agosto de mil novecientos noventa y nueve.- Visto el estado que guardan los presentes autos de los que se advierte que el Agente del Ministerio Público Federal Mesa 1, Célula Cuatro dejó a disposición de este Juzgado, la camioneta marca Ford, tipo Windstar, color gris, con placas de circulación LJM-8357 particulares para el Estado de México, con número de serie 2FMZA5143WBD65643, de procedencia extranjera, modelo 1998, depositado en las instalaciones de "Grúas Súper Zárate", en esta ciudad, y toda vez que dicho automotor se considera instrumento de delito, ya que en él se transportaba la marihuana afecta a la causa, a fin de que no se altere, destruya o desaparezca, con fundamento en los artículos 40 del Código Penal Federal y 181 del Código Federal de Procedimientos Penales se decreta su aseguramiento; en consecuencia, en términos del artículo 6 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, se comisiona al actuario judicial adscrito, para que se constituya en las instalaciones de dicha pensión y levante un acta que incluya inventario con la descripción y el estado en que se encuentre el citado automotor, además, lo identifique con el sello de este Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado, así como con los datos del proceso respectivo... Finalmente, toda vez que en autos no obra el nombre y domicilio del propietario de la camioneta marca Ford, tipo Windstar, color gris, con placas de circulación LJM-8357 particulares para el Estado de México, con número de serie 2FMZA5143WBD65643, de procedencia extranjera, modelo 1998, con fundamento en los numerales 7 y 8 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, notifíquesele por edictos el presente proveído dentro de los treinta días siguientes, los cuales se publicarán en el **Diario Oficial de la Federación**, en dos diarios de mayor circulación a nivel nacional y uno de mayor circulación en esta ciudad de San Luis Potosí, por dos veces con intervalo de tres días; dejando a su disposición en la Secretaría de este Tribunal una copia certificada del acta de inventario levantada por el actuario adscrito, para que manifieste lo que a su derecho convenga, se le apercibe para que no enajene ni grave el vehículo asegurado, pues en caso de desacatar tal determinación, su conducta podía ser constitutiva de delito; asimismo, se le previene para que manifieste lo que a su derecho convenga, en el plazo de seis meses, contado a partir del día siguiente al de la última publicación, apercibiéndolo que de no hacer manifestación alguna, el citado bien causará abandono en favor de la Federación.... Notifíquese y cúmplase.- Así lo proveyó y firma la licenciada Elsa Hernández Villegas, Juez Cuarto de Distrito en el Estado, que actúa con secretario que autoriza.- Doy Fe." Al calce dos firmas.

Juez Cuarto de Distrito en el Estado

Lic. Elsa Hernández Villegas

Rúbrica.

Secretaría de la Sección Penal

Lic. Yolanda Campeas Valpuesta

Rúbrica.

(R.- 115319)

GARIGAR, S.A. DE C.V.

AVISO DE LIQUIDACION

Se comunica a los interesados que la asamblea extraordinaria de accionistas de Garigar, S.A. de C.V., del pasado 8 de noviembre de 1999, acordó la disolución anticipada de la sociedad.

México, D.F., a 16 de noviembre de 1999.

Liquidador

Juan Carlos Elizarrarás D.G.

Rúbrica.

(R.- 115483)**GRUPO COSTAMEX, S.A. DE C.V.****AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES CON GARANTIA FIDUCIARIA GLOBAL Y COLATERAL****COSTAMX 1996**

En cumplimiento a lo dispuesto en la cláusula quinta del Acta de Emisión de Obligaciones con Garantía Fiduciaria Global y Colateral (COSTAMX) 1996, informamos que la tasa de interés bruto que devengarán las obligaciones, por el periodo comprendido del 10 de noviembre al 9 de diciembre de 1999, será de 25.12% anual bruto, sobre el valor nominal ajustado de las mismas, conforme a las disposiciones fiscales vigentes.

Asimismo, se informa que a partir del 10 de noviembre se llevará a cabo la liquidación de los intereses del cupón 38, comprendido del 10 de octubre al 9 de noviembre de 1999, por un importe de \$815,007.72, así como la amortización correspondiente por \$624,047.53. El valor nominal ajustado de las obligaciones al día 10 de noviembre de 1999 será de \$162.851651 por cada título en circulación.

El pago se efectuará por Bancomer, S.A., Administración Fiduciaria, en las oficinas ubicadas en avenida Universidad 1200, colonia Xoco, código postal 03339, Distrito Federal, así como en las oficinas de Guadalajara, Jal., y Monterrey, N.L., del centro regional correspondiente.

México, D.F., a 4 de noviembre de 1999.

Representante Común de los Tenedores

Bancomer, S.A.

Institución de Banca Múltiple

Grupo Financiero

Administración Fiduciaria

Rúbrica.

(R.- 115489)**FINANCIERA NACIONAL AZUCARERA, S.N.C.****INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO****AVISO A LOS TENEDORES DE BONOS BANCARIOS DE DESARROLLO****FINASA 3-99**

En cumplimiento a lo establecido en la cláusula séptima del Acta de Emisión, hacemos de su conocimiento que la tasa anual de interés bruto que devengarán los Bonos Bancarios de Desarrollo de Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., FINASA 3-99, por el décimo periodo, comprendido del 18 de noviembre al 16 de diciembre de 1999, será de 17.83% sobre el saldo insoluto de los bonos en circulación.

Asimismo, comunicamos que a partir del 18 de noviembre de 1999, en el domicilio de la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, Paseo de la Reforma número 255, 3er. piso, México, Distrito Federal, se pagarán los intereses correspondientes al noveno periodo, comprendido del 21 de octubre al 18 de noviembre de 1999.

México, D.F., a 17 de noviembre de 1999.

Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.

Institución de Banca de Desarrollo

Rúbrica.

(R.- 115509)**Estados Unidos Mexicanos****Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal****México****Juzgado Primero de Inmatriculación Judicial****Secretaría A****Expediente 281/99****EDICTO**

En el Juicio de Inmatriculación Judicial promovido por Urbina Domínguez José Luis, expediente número 281/99, se ordenó la publicación del presente edicto para hacer del conocimiento a todas las personas que puedan considerarse perjudicadas, vecinos y público en general, la existencia del referido procedimiento para que comparezcan a este Juzgado a deducir sus derechos respecto del predio denominado "El Arbolito", ubicado en el lote 1, manzana 1, de la calle Mafala sin número, colonia El Manto, código postal 09830, Delegación Iztapalapa, D.F. y con las siguientes medidas y colindancias:

SUPERFICIE:**126.72 metros cuadrados.**

AL NORESTE:	9.80 metros con lote 2, manzana 1, de la calle Germanio, predio denominado "El Arbolito", colonia El Manto, posesión de Celia García Esquivel.
AL SURESTE:	12.78 metros con lote 14, manzana 1, de la calle Arbolito, predio denominado "El Arbolito", colonia El Manto, posesión de Noé Corona Badillo.
AL SUROESTE:	9.97 metros con calle Arbolito.
AL NOROESTE:	12.86 metros con calle Mafala.

México, D.F., a 27 de octubre de 1999.

La C. Secretaria de Acuerdos "B"

Lic. María Teresa Oropeza Castillo

Rúbrica.

(R.- 115492)

CIGRAM, S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA

Asamblea General Ordinaria de Accionistas de Cigram, S.A. de C.V., de conformidad con lo que establece el artículo noveno de los estatutos de esta sociedad, así como los artículos relativos y aplicables de la Ley General de Sociedades Mercantiles, a celebrarse el día diez de diciembre de mil novecientos noventa y nueve a las 9:00 horas, en la casa marcada con el número nueve de la Calle Ocho, esquina con calzada de La Naranja, fraccionamiento industrial Alce Blanco, Naucalpan de Juárez, Estado de México, domicilio social de la empresa, bajo el siguiente orden del día:

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE ACCIONISTAS

10 de diciembre de 1999

ORDEN DEL DIA

- 1.- Lista de asistencia y verificación de quórum. Declaratoria de validez de la Asamblea.
- 2.- Informe del presidente del Consejo de Administración.
- 3.- Presentación del informe del Consejo de Administración correspondiente al ejercicio social de 1998, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 172 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
- 4.- Renuncia del Consejo de Administración.
- 5.- Nombramiento del administrador único.
- 6.- Renuncia del comisario y nombramiento de comisario.
- 7.- Designación de delegados que formalicen los acuerdos tomados en la Asamblea.
- 8.- Redacción, lectura y aprobación del acta de la Asamblea.

Naucalpan de Juárez, Edo. de Méx., a 23 de noviembre de 1999.

Presidente del Consejo de Administración

Ing. Ernest Stadlin Walt

Rúbrica.

(R.- 115623)

CIGRAM, S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA

Asamblea General Extraordinaria de Accionistas de Cigram, S.A. de C.V., de conformidad con lo que establecen los artículos noveno, décimo séptimo y décimo octavo de los estatutos de esta sociedad, así como los artículos relativos y aplicables de la Ley General de Sociedades Mercantiles, a celebrarse el día diez de diciembre de mil novecientos noventa y nueve a las 10:30 horas, en la casa marcada con el número nueve de la Calle Ocho esquina con calzada de La Naranja, fraccionamiento industrial Alce Blanco, Naucalpan de Juárez, Estado de México, domicilio social de la empresa, bajo el siguiente orden del día:

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS

10 de diciembre de 1999

ORDEN DEL DIA

- 1.- Lista de asistencia y verificación de quórum. Declaratoria de validez de la Asamblea.
- 2.- Proposición, discusión y aprobación, en su caso, para la disolución y liquidación de la sociedad.

3.- Nombramiento de uno o más liquidadores.

4.- Designación de delegados que formalicen los acuerdos tomados en la Asamblea.

5.- Redacción, lectura y aprobación del acta de la Asamblea.

Naucalpan de Juárez, Edo. de Méx., a 23 de noviembre de 1999.

Presidente del Consejo de Administración

Ing. Ernest Stadlin Walt

Rúbrica.

(R.- 115625)

Servicio de Administración Tributaria

Secretaría de Hacienda y Crédito Público

SEGUNDO Y ULTIMO AVISO

Constructora Enbac, S.A. de C.V.

Con fundamento en las disposiciones de los artículos 72, 73 y 92 de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas y de conformidad con lo establecido en la cláusula XVII del contrato número CGR-SAT-OPL-68/98, celebrado con el Servicio de Administración Tributaria, al encontrarse abandonado su domicilio fiscal, por incumplimiento y abandono de la obra, se le notifica por este conducto que dicho contrato queda formalmente rescindido con fecha 21 de septiembre de 1999.

El expediente correspondiente se encuentra en la Dirección de Proyectos y Obras, de la Coordinación Central de Recursos Materiales del Servicio de Administración Tributaria, ubicada en el 5o. piso del edificio sito en Sinaloa número 43, colonia Roma, Delegación Cuauhtémoc, lugar en el que podrá ser consultado el expediente respectivo, acto que de conformidad con las disposiciones de la ley de la materia puede ser recurrido en los términos que la misma precisa.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 17 de noviembre de 1999.

Coordinador General de Recursos del SAT

Lic. Angel Salinas Flores

Rúbrica.

(R.- 115680)

SEYFORTH ROOFING, S.A. DE C.V.

AVISO DE TRANSFORMACION

En Asamblea General Extraordinaria de Accionistas de Seyforth Roofing, S.A. de C.V., celebrada el día 7 de julio de 1999, se acordó la transformación de sociedad, de Sociedad Anónima de Capital Variable a Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, así como la consecuente reforma a los estatutos sociales.

Las obligaciones contraídas por la sociedad denominada Seyforth Roofing, S.A. de C.V., serán cumplidas en su totalidad y en los términos pactados por Seyforth Roofing, S.A. de C.V., por la sociedad denominada Seyforth Roofing, S. de R.L. de C.V.

BALANCE GENERAL AL 30 DE JUNIO DE 1999

Activo	8,461,227.39
Pasivo	2,602,630.14
Capital social	50,000.00
Resultado del ejercicio	5,808,647.25
Total pasivo más capital	8,461,277.39

Se informa lo anterior para dar cumplimiento a lo previsto por el artículo 228 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.

México, D.F., a 12 de noviembre de 1999.

Delegada de la Asamblea de Accionistas

Adriana Gaytán Morales

Rúbrica.

(R.- 115681)

GRUPO RADIO CENTRO, S.A. DE C.V.

CENTRALTEÑA, S.A. DE C.V.

ACUERDO DE FUSION

Acuerdo de fusión celebrado este día, 27 de octubre de 1999, por y entre, Grupo Radio Centro, S.A. de C.V., como fusionante, y Centralteña, S.A. de C.V., como fusionada.

En cumplimiento a los artículos 223, 224, 225 y demás aplicables de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se informa que en las asambleas extraordinarias de accionistas correspondientes de Grupo Radio Centro, S.A. de C.V. y Centralteña, S.A. de C.V., ambas de fecha 27 de octubre de 1999, se acordó la fusión de estas dos sociedades, subsistiendo la primera como sociedad fusionante y desapareciendo la segunda como sociedad fusionada, misma fusión que se llevará a cabo de acuerdo con las siguientes bases:

1. De conformidad con el artículo 223 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, los últimos balances generales de ambas sociedades serán los que sirvan como base para la fusión acordada.
2. De conformidad con el artículo 225 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, la fusión surtirá sus efectos en el momento de su inscripción en el Registro Público de Comercio de la Ciudad de México, Distrito Federal, en virtud de haberse obtenido el consentimiento de los acreedores de la fusionada.
3. Al surtir efectos la fusión acordada, Grupo Radio Centro, S.A. de C.V., resultará causahabiente a título universal de Centralteña, S.A. de C.V., y quedarán incorporados a su patrimonio todos los activos, pasivos y capital de la fusionada, sin reserva ni limitación alguna, y sin necesidad de cualquier acto jurídico específico o complementario, excepto lo que se indique más adelante.
4. Por lo mismo, la sociedad fusionante, Grupo Radio Centro, S.A. de C.V., adquirirá el dominio directo de todos los bienes, físicos y jurídicos, tangibles e intangibles, etc., que integren los activos de la sociedad fusionada, Centralteña, S.A. de C.V., incluyendo los derechos determinados o indeterminados, principales, derivados o accesorios de los que la fusionada pudiere o resultare ser titular al momento de surtir efectos la fusión o en el futuro por motivos anteriores o posteriores al momento de surtir efectos la fusión acordada.
5. Grupo Radio Centro, S.A. de C.V., empresa subsistente, tomará a su cargo todas las obligaciones de cualquier naturaleza o calidad, principales, derivadas o accesorias, que pudiere tener o resultaren a cargo de la compañía fusionada en el momento que surta efectos la fusión. Todas estas obligaciones se extinguirán por el sistema de su puntual y oportuno cumplimiento por parte de Grupo Radio Centro, S.A. de C.V., en los términos establecidos en los actos jurídicos o contratos que la hubieren originado o que resulten de acuerdo con la ley.

El presente acuerdo de fusión lo firman los delegados designados por cada una de las partes en la Ciudad de México, Distrito Federal, el 27 de octubre de 1999.

Grupo Radio Centro, S.A. de C.V.

Representante Legal

Alvaro Fajardo de la Mora

Rúbrica.

Centralteña, S.A. de C.V.

Director Administrativo

Jorge Gutiérrez Meraz

Rúbrica.

GRUPO RADIO CENTRO, S.A. DE C.V.

BALANCE GENERAL NO AUDITADO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1999 Y 1998

EXPRESADO EN PESOS MEXICANOS ("\$\$") DE PODER ADQUISITIVO

DEL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1999

(miles de \$ y dólares de los E.U. ("U.S.\$"))

	U.S.\$ (1)	Septiembre de 1999 \$	Sep. 98 \$
Activo			
Activo circulante			
Caja y valores de inmediata realización	U.S.\$ 2,096	\$19,614	\$44,647
Cuentas por cobrar			
Clientes por transmisión (neto)	14,546	136,124	73,658
Intercompañías	0	0	0
Otros	584	5,461	7,862
I.S.R. por recuperar	1,745	16,327	26,056
I.V.A. por acreditar	402	3,766	13,291
	U.S.\$17,277	\$161,678	\$120,867
Depósitos en garantía	987	9,233	0
Pagos anticipados	1,846	17,273	5,598
Impuesto Sobre la Renta diferido	2,380	22,268	29,128
Total activo circulante	U.S.\$ 24,586	\$230,066	\$200,240
Pagos anticipados	0		
Inversiones en acciones	70,973	664,183	696,045

Propiedades y equipos (neto)	14,083	131,788	140,621
Cargos diferidos	1,189	11,129	13,006
Depósitos en garantía	12,504	117,018	0
Exceso de costo de valor en libros de subsidiarias (neto)	79,955	748,237	794,983
Otros activos	404	3,782	827
Total activo	<u>U.S.\$ 203,694</u>	<u>\$ 1,906,203</u>	<u>\$ 1,845,722</u>
Pasivo			
Pasivo a corto plazo			
Documentos por pagar	0	0	1,767
Anticipos de clientes	6,607	61,827	109,023
Pasivos Acum. y otras Ctas. por Pag.	33,136	310,092	278,665
Impuesto s/Renta y otros Imptos. por Pag.	54	501	220
Total pasivo circulante	U.S.\$ 39,797	\$372,420	\$389,675
Pasivo a largo plazo			
I.S.R. diferido	4,402	41,191	0
Prima de antigüedad	0	0	0
Total pasivo	<u>U.S.\$ 44,199</u>	<u>\$ 413,611</u>	<u>\$ 389,675</u>
Capital contable			
Capital social suscrito	69,104	646,689	646,689
Capital social no exhibido	(8,672)	(81,157)	(81,157)
	<u>U.S.\$ 60,432</u>	<u>\$565,532</u>	<u>\$565,532</u>
Utilidades retenidas	10,339	96,757	62,489
Reserva recompra de acciones	5,877	55,001	55,001
Prima en emisión de acciones	90,974	851,355	851,355
Superávit (Def.) en actualización de capital	(8,127)	(76,053)	(78,330)
Interés minoritario	0	0	0
Total capital contable	<u>U.S.\$ 159,495</u>	<u>\$1,492,592</u>	<u>\$1,456,047</u>
Total pasivo más capital	<u>U.S.\$ 203,694</u>	<u>\$1,906,203</u>	<u>\$1,845,722</u>

(1) Las cantidades en pesos se convirtieron en dólares tomando en cuenta el tipo de cambio de \$9.3582 por dólar al 30 de septiembre de 1999.

Contador General

C.P. Fernando Pérez González

Rúbrica.

CENTRALTEÑA, S.A. DE C.V.

BALANCES GENERALES NO CONSOLIDADOS

AL 13 DE OCTUBRE DE 1999 Y 31 DE DICIEMBRE DE 1998

(pesos de poder adquisitivo del 13 de octubre de 1999)

Activo	1999	1998
Circulante		
Efectivo y valores realizables	\$ 10,512	\$ 94,819
Otras cuentas por cobrar	8,407	105,707
Impuestos por recuperar	416,031	455,747
Inventarios	<u>35,389</u>	<u>41,218</u>
Total activo circulante	<u>\$470,339</u>	<u>\$ 697,491</u>
Participación en		
inversión de subsidiarias	0	28,934,623
Propiedades, planta y equipo (neto)	<u>248,854</u>	<u>544,367</u>
Total activo	<u>\$ 719,193</u>	<u>\$30,176,481</u>
Pasivo		
A corto plazo		
Partes relacionadas	\$64,393,708	\$0
Acreedores diversos	<u>200,496</u>	<u>488,161</u>
Total pasivo	<u>\$64,594,204</u>	<u>\$488,161</u>
Participación en inversión		
de subsidiarias	337,905	0
Capital contable (nota 7)		
Capital social	238,873,220	326,795,753
Reserva legal	19,122,874	19,122,874
Utilidades por aplicar	38,180,478	32,371,284

(Pérdida) utilidad neta del periodo	<u>(3,681,561)</u>	<u>5,809,194</u>
	\$53,621,791	\$57,303,352
Déficit en la actualización del capital	<u>(356,707,927)</u>	<u>(354,410,785)</u>
Total capital contable	<u>\$(64,212,916)</u>	<u>\$29,688,320</u>
Total pasivo más capital	<u>\$ 719,193</u>	<u>\$30,176,481</u>

Gerente de Administración

C.P. Rodolfo Nava Caballero

Rúbrica.

(R.- 115724)**AVISO AL PUBLICO**

Al público en general se le comunica que las tarifas vigentes para el periodo del 1 de octubre al 31 de diciembre de 1999, son las siguientes:

1/8	de plana	\$ 840.00
2/8	de plana	\$ 1,680.00
3/8	de plana	\$ 2,520.00
4/8	de plana	\$ 3,360.00
6/8	de plana	\$ 5,040.00
1	plana	\$ 6,720.00
1 4/8	planas	\$ 10,080.00
2	planas	\$ 13,440.00

Atentamente

Diario Oficial de la Federación**SEGUNDA SECCION****TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO**

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 1052/94, relativo a la dotación de aguas, promovido por ejidatarios del poblado Rinconada, Municipio de Chignahuapan, Pue.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 1052/94, que corresponde al expediente número 257, relativo a la dotación de aguas, promovida por campesinos del poblado denominado "Rinconada", Municipio de Chignahuapan, Estado de Puebla; lo anterior en cumplimiento de la ejecutoria pronunciada el doce de diciembre de mil novecientos noventa y seis, por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el Distrito Federal, en el juicio de amparo D.A. 832/96, promovido por el comisariado ejidal del poblado mencionado, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de cinco de julio de mil novecientos treinta y nueve, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de octubre del mismo año, se concedió al poblado de referencia, una superficie de 341-30-00 (trescientas cuarenta y una hectáreas, treinta áreas) de temporal y agostadero, otorgándose la posesión definitiva, según acta de posesión y deslinde del catorce de agosto de mil novecientos cuarenta.

Por Resolución Presidencial de veintidós de diciembre de mil novecientos cuarenta y tres, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintinueve de abril de mil novecientos cuarenta y cuatro, se concedió ampliación de ejido al poblado de que se trata, una superficie de 445-20-00 (cuatrocientas cuarenta y cinco hectáreas, veinte áreas) de monte y agostadero; habiéndose ejecutado el tres de noviembre de mil novecientos cuarenta y cuatro.

SEGUNDO.- Por escrito de dieciséis de noviembre de mil novecientos cuarenta, los ejidatarios del poblado referido solicitaron al Gobernador del Estado de Puebla, dotación de aguas señalando como fuentes de probable afectación las denominadas corrientes "Los Caracoles", el arroyo del "Sanfiernillo", los escurrimientos de "Las Cucharillas" y "El Tepozán", que nacen en su ejido.

TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Puebla, instauró el procedimiento el cinco de diciembre de mil novecientos cuarenta, habiéndolo registrado bajo el número 257. La publicación de la solicitud se efectuó el trece de diciembre del mismo año, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Armando García Cortés, Isidro García Cid y Bernabé González Cid, como presidente, secretario y vocal, respectivamente.

CUARTO.- Por oficio número 12.003899 de treinta de agosto de mil novecientos ochenta y tres, la Residencia General de Aprovechamientos Hidráulicos de la Secretaría de Agricultura y Recursos

Hidráulicos, ordenó la inspección de aguas en los términos de los artículos 319 y 321 de la Ley Federal de Reforma Agraria, relacionada con el procedimiento y poblado de que se trata.

Mediante oficio número 5/85 R.G.D., de trece de junio de mil novecientos ochenta y cinco, el comisionado Ramón Giles Delgado rindió su informe respectivo, en el que hizo constar lo siguiente: que los manantiales señalados como de probable afectación el denominado "El Infiernillo", se encuentra completamente agotado, el denominado "Las Cucharillas", además de contar con un gasto escaso de dos litros por segundo y no obstante que sus aguas están incluidas junto con la de "Los Caracoles" en la regulación existente, estas aguas son aprovechadas en su totalidad por los solicitantes desde tiempo atrás al igual que las aguas de los manantiales "La Rosita", "El Tepozán", "Cañada del Pasto" y "Diez Panales"; por lo tanto, si existe la posibilidad de realizar el riego de las tierras ejidales de los promoventes, ya que en realidad sólo quieren legalizar estos aprovechamientos por vía de dotación, incluyendo en su solicitud como presunto afectable el manantial "Los Caracoles"; por lo anterior, propuso como afectable un volumen total anual de 777,600.00 M3 (setecientos setenta y siete mil, seiscientos metros cúbicos) de agua, con un gasto total de 50 l.p.s. (cincuenta litros por segundo), en un periodo de ciento ochenta días contados de diciembre a mayo, que se tomarían de la forma siguiente: del manantial "La Rosita" 4 l.p.s. (cuatro litros por segundo); "Las Cucharillas" 2 l.p.s. (dos litros por segundo); "El Tepozán" 3 l.p.s. (tres litros por segundo); y "Los Caracoles" 18 l.p.s. (dieciocho litros por segundo), respectivamente, para el riego de una superficie de 60-00-00 (sesenta) hectáreas aproximadamente.

QUINTO.- En atención a la queja presentada por los diversos usuarios de las aguas del manantial "Los Caralós", en el sentido de que el poblado solicitante ha venido utilizando indebidamente un gran volumen de las mismas en la parte del citado manantial, ocasionando con ello a los usuarios una disminución muy notable en los aprovechamientos, por lo que solicitan se realice una nueva inspección al citado manantial; por tal motivo la representación de la entonces Delegación de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, en el Estado de Puebla, comisionó a Ramón Giles Delgado la investigación correspondiente, quien mediante oficio número 04/86, de veintiuno de mayo de mil novecientos ochenta y seis, puso de manifiesto que el poblado peticionario ha venido utilizando indebidamente las aguas de la parte alta del manantial "Los Caracoles", que cuenta con declaratoria de Propiedad Nacional de treinta y uno de diciembre de mil novecientos veinticuatro, el cual se encuentra totalmente comprometido para diversos poblados y pequeños propietarios de "Villa Cuauhtémoc", "San José Atzintlimeya", "Chignahuapan", "Llano Verde" y "Calapa y Capulín", respectivamente, redundando en perjuicio de los usuarios en la parte baja, la utilización de dichas aguas, por lo que sugirió se hiciera un apercibimiento al poblado infractor.

SEXTO.- La Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen el veinticuatro de junio de mil novecientos ochenta y siete, considerando procedente la solicitud de ampliación de aguas, proponiendo se concediera al poblado solicitante un volumen total anual de 497,664.00 M3 (cuatrocientos noventa y siete mil, seiscientos sesenta y cuatro metros cúbicos); a razón de un gasto de 32 l.p.s. (treinta y dos litros por segundo), de la siguiente manera 4.00 l.p.s. (cuatro litros por segundo), 3.00 l.p.s. (tres litros por segundo), 20.00 l.p.s. (veinte litros por segundo), 3.00 l.p.s. (tres litros por segundo) y 2.00 l.p.s. (dos litros por segundo), de los manantiales "La Rosita", "El Tepozán", "Diez Panales", "Cañada del Pasto" y "Las Cucharillas", de propiedad nacional para el riego de 60-00-00 (sesenta) hectáreas de terrenos ejidales durante un periodo de ciento ochenta días de diciembre a mayo, exceptuándose de la dotación de aguas el gasto de 18 l.p.s. (dieciocho litros por segundo) que corresponde al manantial "Los Caracoles", en virtud de que dichas aguas se encuentran totalmente comprometidas para diversos poblados y pequeños propietarios.

SEPTIMO.- El Gobernador del Estado de Puebla no emitió mandamiento alguno.

OCTAVO.- La Delegación Agraria en el Estado de Puebla, por oficio número 8420 formuló su resumen el veinticinco de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, en los mismos términos del dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

NOVENO.- La Comisión Nacional del Agua a través de su Gerencia Estatal en Puebla, mediante oficio número B00.723.2.0301/94.4133, de primero de julio de mil novecientos noventa y cuatro, formuló su opinión en el sentido de que el ejido que nos ocupa aprovecha las aguas de los manantiales "Tepozán", "La Rosita" y "Cañada del Pasto", con un gasto de 3.00 l.p.s. (tres litros por segundo), 4.00 l.p.s. (cuatro litros por segundo) y 3.00 l.p.s. (tres litros por segundo), respectivamente, hasta obtener un volumen total de 181,440.00 M3 (ciento ochenta y un mil cuatrocientos cuarenta metros cúbicos) anuales, para el riego de 15-00-00 (quince) hectáreas, dichas aguas fueron declaradas de propiedad nacional, según declaratoria número 32 de siete de julio de mil novecientos noventa y dos, no así el manantial "Los Caracoles", el cual se encuentra comprometido en su totalidad.

DECIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario emitió su dictamen el veintiséis de julio de mil novecientos ochenta y nueve en sentido positivo.

DECIMO PRIMERO.- Por auto de dos de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, se tuvo por radicado el presente juicio en este Tribunal Superior Agrario, el cual se registró en el Libro de Gobierno bajo el número 1052/94. El auto de radicación se notificó a los interesados y se comunicó a la Procuraduría Agraria para los efectos legales procedentes.

DECIMO SEGUNDO.- El Tribunal Superior Agrario mediante sentencia dictada el trece de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, resolvió el juicio agrario número 1052/94, que corresponde al expediente administrativo número 257, relativo a la dotación de aguas, promovida por los ejidatarios del poblado de referencia, en los siguientes términos:

"...PRIMERO.- Es procedente la dotación de aguas, promovida por los ejidatarios del poblado denominado "Rinconada", Municipio de Chignahuapan, Estado de Puebla.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, de un volumen total anula de 181,440 M3 (ciento ochenta y un mil cuatrocientos cuarenta metros cúbicos) de agua para el riego de 15-00-00 (quince hectáreas), que se tomará de los manantiales "Tepozán", "La Rosita" y "Cañada del Pasto", con un gasto de 3, 4 y 3 litros por segundo respectivamente, que cuentan con declaratoria de propiedad nacional del siete de julio de mil novecientos noventa y dos; afectable con fundamento en el artículo 230 de la Ley Federal de Reforma Agraria. En cuanto al uso y aprovechamiento de las aguas que se conceden, se estará a lo dispuesto por los artículos 52, 53 y 54 de la Ley Agraria y 55, 56 y 57 de la Ley de Aguas Nacionales.

TERCERO.- Lo resuelto en este juicio agrario, no es óbice para que la Comisión Nacional del Agua de conformidad con las facultades que le conceden los artículos 4o., 5o., 9o., fracciones II, III, V, IX, XII y XVI de la Ley de Aguas Nacionales, así como el Consejo Técnico de ese organismo, con las facultades que le otorga el artículo 11, fracción II de la Legislación señalada, puedan regular, ampliándose, reduciéndose o suprimiendo los volúmenes de agua, que por las consecuencias naturales sean necesarias..."

DECIMO TERCERO.- Con la resolución anterior, Arturo Mota Olvera, Eugenio Flores Ramírez y Antonio Ramírez Pérez, en su carácter de Presidente, Secretario y Tesorero, respectivamente, del Comisariado Ejidal del poblado "Rinconada", Municipio de Chignahuapan, Estado de Puebla, mediante escrito presentado ante la Oficialía de Partes del Tribunal Superior Agrario, el veintiocho de junio de mil novecientos noventa y cinco, solicitaron el amparo y protección de la Justicia Federal, señalando como autoridad responsable al Tribunal Superior Agrario y al Tribunal Unitario Agrario del Vigésimo Cuarto Distrito, como autoridad ejecutora.

De la citada demanda de amparo, por razón de turno le correspondió conocer al Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el Distrito Federal, el que por acuerdo de catorce de agosto de mil novecientos noventa y seis, la tuvo por admitida con el número D.A. 832/96; se resolvió por ejecutoria pronunciada el doce de diciembre del mismo año, en los términos siguientes:

"...PRIMERO.- Se sobresee el juicio de garantías promovido por el poblado Rinconada, Municipio de Chignahuapan, Estado de Puebla, contra los actos y autoridades especificados en el considerando quinto de esta ejecutoria.

SEGUNDO.- La Justicia de la Unión ampara y protege al poblado de Rinconada, Municipio de Chignahuapan, Estado de Puebla, contra los actos del Tribunal Superior Agrario y otras autoridades, en términos del considerando séptimo de esta ejecutoria y para los efectos precisados en el mismo..."

En el considerando séptimo de la ejecutoria que nos ocupa, en la parte que tiene relevancia para el presente asunto, se establece lo siguiente:

"...Ahora bien, en el considerando tercero de la sentencia reclamada, el tribunal responsable hace alusión a los tres informes que fueron descritos con anterioridad, sin embargo sólo toma en consideración las conclusiones apuntadas en el último de éstos, y limita la dotación de aguas para el poblado quejoso de 777.600 m3 para 60-00-00 hectáreas de riego, que fueron determinadas en el primer informe, a tan sólo 181,440 m3 para 15-00-00 hectáreas de riego, que fueron señaladas en este último, sin razonar de manera alguna por qué se desestima el aludido primer dictamen.

Es decir, la responsable sin hacer consideración alguna respecto a los dictámenes desahogadas en autos, convalida las conclusiones determinadas en el informe del gerente Estatal del Agua, sin hacer referencia alguna al coeficiente de riego para los cultivos de la región, las superficies de riego, gastos y volúmenes que correspondan a las propiedades afectables, localización de los aprovechamientos, la extensión y la calidad agrológica de las tierras y las condiciones climatológicas de la región, entre otros de los requisitos a que se refieren los artículos 319 y 320 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Todo ello conduce a la conclusión de que la sentencia reclamada carece de la debida motivación legal, resultando por tanto, violatoria del artículo 16 de la Constitución Federal, motivo por el que debe concederse la protección constitucional solicitada, para el efecto de que la responsable deje insubsistente el fallo reclamado y con plenitud de jurisdicción emita una nueva, en la que subsane las violaciones formales apuntadas.

En esas condiciones, al resultar violatorio de garantías el fallo reclamado, debe hacerse extensiva la protección constitucional solicitada, respecto de los efectos y consecuencias que se atribuyen a las autoridades ejecutoras (que no se impugnan por vicios propios, sino en vía de consecuencia)..."

DECIMO CUARTO.- En cumplimiento a la ejecutoria aludida, el Tribunal Superior Agrario, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 80, 104 y 105 de la Ley de Amparo; tercero transitorio del Decreto del seis de enero de mil novecientos noventa y dos, que reformó el artículo 27 constitucional; tercero transitorio de la Ley Agraria; y cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, por acuerdo de veintidós de enero de mil novecientos noventa y siete, resolvió dejar insubsistente la sentencia definitiva del trece de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, emitida por este Tribunal Superior Agrario en el expediente del juicio agrario 1052/94; asimismo, ordenó turnar el expediente de juicio agrario de que se trata al magistrado ponente, para que siguiendo los lineamientos de la ejecutoria de amparo, en su oportunidad, formule el proyecto de sentencia correspondiente, y lo someta a la aprobación del pleno de este Tribunal Superior.

DECIMO QUINTO.- A fin de dar cabal cumplimiento a la ejecutoria de mérito, el Tribunal Superior Agrario aprobó acuerdo el diez de marzo de mil novecientos noventa y siete, en el que ordenó girar oficio al titular de la Comisión Nacional del Agua, para que de conformidad con sus atribuciones, ordenara a la brevedad posible la práctica de la inspección reglamentaria de aguas a que se refieren los artículos 319 y 320 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para el efecto de que se determine con toda exactitud los volúmenes de aguas de que se puede disponer respecto de las fuentes señaladas como de posible afectación, como son los manantiales de "Tepozán", "La Rosita", "Cañada de Pasto", y de manera muy especial de los manantiales "Las Cucharillas" y "Diez Panales", cuidando el dar cabal cumplimiento a los requisitos a que se refieren los preceptos legales antes invocados, debiendo apoyarse para su realización en los trabajos practicados por el comisionado Ramón Giles Delgado, Jefe de la Brigada Topográfica de la Residencia General de Aprovechamientos Hidráulicos en el Estado de Puebla, de la entonces Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, hoy Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, referidos en su informe número 5/85, de trece de junio de mil novecientos ochenta y cinco; y hecho lo anterior, remitir a la brevedad el resultado de tales trabajos, para estar en aptitud de resolver en definitiva la presente acción agraria.

Dicho acuerdo se apoyó en el hecho de que al efectuar el análisis y valoración de las constancias procesales del expediente agrario de que se trata, de donde emana la sentencia reclamada, se advierten una serie de omisiones y contradicciones en los informes números 5/85 R.G.D. y 04/86, de trece de junio de mil novecientos ochenta y cinco y veintiuno de mayo de mil novecientos ochenta y seis, respectivamente, rendidos por Ramón Giles Delgado, Jefe de la Brigada Topográfica de la Residencia General de Administración y Control de Sistemas Hidráulicos, dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, en relación con el informe rendido con el número B00.723.2.0301/94-4133, del primero de julio de mil novecientos noventa y cuatro, por la Gerencia de la Comisión Nacional del Agua en el Estado de Puebla, a saber:

En el primero de los informes citados, el comisionado Ramón Giles Delgado, Jefe de la Brigada Topográfica de la citada representación, manifestó que el poblado de que se trata ha venido utilizando las aguas provenientes de los manantiales "Las Cucharillas", "La Rosita", "El Tepozán", "Cañada del Pasto", "Diez Panales" y "Los Caracoles", por lo que sí existe la posibilidad de dotar esas aguas para el riego de sus tierras ejidales, y que al practicarse los aforos correspondientes resultaron los siguientes: "La Rosita", 4 litros por segundo; "Las Cucharillas", 2 litros por segundo; "El Tepozán", 3 litros por segundo; "Diez Panales", 20 litros por segundo; "Cañada del Pasto", 3 litros por segundo y "Los Caracoles", 18 litros por segundo, que sumados hacen un gasto total de 50 litros por segundo que dan un volumen total anual de 777,600 m³ (setecientos setenta y siete mil, seiscientos metros cúbicos) de aguas en un periodo de 180 días, contados a partir del mes de diciembre al mes de mayo, para el riego de 60-00-00 (sesenta hectáreas) de terrenos ejidales aproximadamente, por lo que no existía inconveniente para dotar a los campesinos solicitantes con las aguas de los manantiales estudiados en la forma indicada, ya que las aguas de éstos a excepción del manantial "Los Caracoles", han sido aprovechadas por los solicitantes desde tiempo atrás para el riego de sus terrenos ejidales.

En el segundo informe, también suscrito por el mismo comisionado, relativo a la inspección practicada al manantial "Los Caracoles", con motivo de la inconformidad presentada por las autoridades ejidales y propietarios de los poblados "Villa Cuauhtémoc", "San José Atzintlimeya", "Chignahuapan", "Llano Verde", "Calapa" y "Capulín", pertenecientes todos al Municipio de Chignahuapan, Puebla, manifestó que los ejidatarios del poblado solicitante han estado derivando y utilizando un gran volumen de las aguas del manantial Los Caracoles, redundando en perjuicio de los usuarios inconformes, en la parte baja del mismo, el cual se encuentra comprometido en su totalidad, por lo que consideró se hiciera un apercibimiento a los infractores; por tal motivo la Comisión Agraria Mixta al formular su dictamen el veinticuatro de junio de mil novecientos ochenta y siete, consideró procedente la solicitud de ampliación

de aguas, proponiendo se concediera al poblado solicitante: "...un volumen total anual de 497.664.00 M3., que se obtendrán con un gasto de 32 l.p.s., de la siguiente manera 4.00, 3.00, 20.00, 3.00 y 2.00 l.p.s., de los manantiales "La Rosita", "El Tepozán", "Diez Panales", "Cañada del Pasto" y "Las Cucharillas", de propiedad nacional para el riego de 60-00-00 has. de terrenos ejidales durante un periodo de ciento ochenta días, de diciembre a mayo, imponiéndose como servidumbre la zona Federal en ambas márgenes de los manantiales citados...", excluyendo de la afectación el volumen de las aguas del manantial "Los Caracoles", que inicialmente se habían propuesto, con un gasto de 18 litros por segundo, por estar comprometidas en su totalidad para diversos poblados y pequeños propietarios.

En el tercer informe, que rindió la Gerencia Estatal de la Comisión Nacional del Agua, mediante oficio número B00.723...2.0301/94.-4133, de primero de julio de mil novecientos noventa y cuatro, se dijo lo siguiente: "...sobre el particular le comunico, que de acuerdo a los artículos 319 y 321 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el citado ejido aprovecha las aguas de los manantiales "Tepozán", "La Rosita" y "Cañada del Pasto" con un gasto de 3.0; 4.0 y 3.0 l.p.s., respectivamente, hasta obtener un volumen por los tres de 181,440.00 M3 anuales, para el riego de 15-00-00 has., dichas aguas están declaradas de propiedad nacional, con el número 32, de 7 de julio de 1992; no así el manantial Los Caracoles, el cual está comprometido en su totalidad..."; a ese respecto, la Gerencia Estatal de la Comisión Nacional del Agua, no efectuó ningún pronunciamiento respecto de los manantiales de "Las Cucharillas" y "Diez Panales", cuyas aguas, se alude en los anteriores informes, también ha venido utilizando el poblado de que se trata, de las cuales fue omiso al respecto, por lo que dicho informe carece de la debida motivación y fundamentación, al no ajustarse en cuanto a su contenido a lo establecido por los artículos 319 y 320 de la Ley Federal de Reforma Agraria, ya que no señaló los argumentos y datos técnicos necesarios que permitieran determinar en su caso la falta de disponibilidad del volumen de las aguas de estas fuentes, y por consiguiente la no afectación de las mismas.

De tal suerte que ante las omisiones y contradicciones anteriormente mencionadas, se hizo necesario solicitar a la Comisión Nacional del Agua, realizada nuevamente la inspección reglamentaria de aguas a que se refieren los artículos 319 y 320 de la Ley Federal de Reforma Agraria, tendientes a determinar con toda certeza los volúmenes de aguas de que se puede disponer respecto de las fuentes señaladas como de posible afectación, como son los manantiales de "Tepozán", "La Rosita", "Cañada de Pasto", y de manera muy especial de los manantiales "Las Cucharillas" y "Diez Panales".

Por auto de seis de octubre de mil novecientos noventa y siete, el Tribunal Superior Agrario tuvo por cumplimentado el acuerdo de diez de marzo del mismo año, respecto de los trabajos solicitados a la Comisión Nacional del Agua, la que remitió diversos informes que contienen el resultado de los mismos, siendo los siguientes:

Mediante oficio número B00.0.2.2.2.-2087 de catorce de mayo de mil novecientos noventa y siete, el Gerente de la Unidad Jurídica de la Comisión Nacional del Agua, remitió el informe rendido el veintiocho de abril del mismo año, por el técnico de campo Víctor Hernández Ortega, en el cual concretamente expresó que efectuó visita de inspección a las aguas de los manantiales "Diez Panales", "La Rosita", "Las Cucharillas", "El Tepozán" y "Cañada de Pasto", señalando al respecto, que actualmente los terrenos del ejido "Rinconada", están abiertos al cultivo y son regados con las aguas del manantial "Diez Panales", haciéndolo en forma arbitraria ya que éstas se encuentran comprometidas aguas abajo con los pequeños propietarios del mismo poblado; que tales manantiales nacen en terrenos del citado ejido, y que el gasto que se obtuvo de los aforos practicados a los manantiales, son en el orden mencionado los siguientes: 14.00 l.p.s. (catorce litros por segundo), 4.00 l.p.s. (cuatro litros por segundo), 2.20 l.p.s. (dos punto veinte litros por segundo), 3.80 l.p.s. (tres punto ochenta litros por segundo) y 4.35 l.p.s. (cuatro punto treinta y cinco litros por segundo), respectivamente; que el coeficiente de riego para los diferentes cultivos de la región son los siguientes: papa 35 cm. (treinta y cinco centímetros), maíz 45 cm. (cuarenta y cinco centímetros), forrajes 100 cm. (cien centímetros), haba 30 cm. (treinta centímetros), chícharo 30 cm. (treinta centímetros) y lechuga 30 cm. (treinta centímetros), haciendo referencia que el ejido siembra estos productos. Para cumplimentar su informe el comisionado manifestó que la superficie que riega el ejido es de 28-00-00 (veintiocho hectáreas), siendo el gasto total de 14.35 l.p.s. (catorce punto treinta y cinco litros por segundo), hasta completar un volumen hidráulico de 260,366.4 m3 anuales (doscientos sesenta mil trescientos sesenta y seis punto cuatro metros cúbicos); que si hay superficies de riego inafectables; que los terrenos del ejido son de buena calidad, de baja pendiente, siendo el clima de la región semi-húmedo en la mayor parte del año, y que no existen obras hidráulicas que se puedan aprovechar, sólo las existentes; finalmente señaló, que las aguas del manantial "Diez Panales" se encuentran comprometidas en su totalidad por los pequeños propietarios del mismo poblado.

Por su parte el Subdirector General Técnico de la Dependencia referida, mediante oficio número B00.5.-00696 de catorce de julio del año en curso, señaló que los volúmenes de agua disponibles de los manantiales "Diez Panales", "La Rosita", "Las Cucharillas", "El Tepozán" y "Cañada de Pasto", es de 28.35 l.p.s. (veintiocho punto treinta y cinco litros por segundo), de acuerdo con los aforos correspondientes.

Mediante oficio número B00.0.2.2.2.-4451 de veintiséis de septiembre de mil novecientos noventa y siete, el Gerente de la Unidad Jurídica de la mencionada Comisión, remitió el diverso número B00.5.2.2.-369 de diecisiete del mismo mes y año, suscrito por el doctor Antonio Acosta Godínez, Gerente de Aguas Superficiales e Ingeniería de Ríos, de la Subdirección General Técnica de la Comisión Nacional del Agua, conducto por el cual reiteró los mismos datos proporcionados en los informes antes descritos, en los que de acuerdo con la inspección realizada se determinó que existe un gasto de 28.35 l.p.s. (veintiocho punto treinta y cinco litros por segundo), que corresponden a los manantiales "Diez Panales", "La Rosita", "Las Cucharillas", "El Tepozán" y "Cañada de Pasto", con un gasto de 14.00 l.p.s. (catorce litros por segundo), 4.00 l.p.s. (cuatro litros por segundo), 2.20 l.p.s. (dos punto veinte litros por segundo), 3.80 l.p.s. (tres punto ochenta litros por segundo) y 4.35 l.p.s. (cuatro punto treinta y cinco litros por segundo), respectivamente, agregando que de la propia inspección se obtuvo que la superficie que riega el poblado es de 28-00-00 (veintiocho hectáreas), con un gasto total de 14.35 l.p.s. (catorce punto treinta y cinco litros por segundo), hasta completar un volumen de 260,366.4 m³ anuales (doscientos sesenta mil trescientos sesenta y seis punto cuatro metros cúbicos), excluyéndose de dicha afectación el gasto de 14 l.p.s. (catorce litros por segundo), que corresponden a las aguas del manantial "Diez Panales", toda vez que de la inspección practicada se comprobó que éstas se encuentran comprometidas en su totalidad aguas abajo con los pequeños propietarios del mismo poblado, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o. fracción VIII del 9o. y fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La presente sentencia se dicta para dar cumplimiento a la ejecutoria recaída en el juicio de amparo número D.A. 832/96, promovido por el Comisariado Ejidal del poblado "Rinconada", Municipio de Chignahuapan, Estado de Puebla, pronunciada el doce de diciembre de mil novecientos noventa y seis, por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el Distrito Federal, que concedió el amparo y protección de la Justicia de la Unión a los quejosos, para el efecto de que la autoridad responsable, Tribunal Superior Agrario, deje insubsistente el fallo reclamado y con plenitud de jurisdicción emita una nueva sentencia, debidamente fundada y motivada, subsanando las violaciones formales apuntadas.

TERCERO.- Respecto de la capacidad agraria del poblado solicitante, de la dotación de aguas, quedó demostrada conforme a los artículos 51 y 195 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al poseer tierras, por concepto de dotación y ampliación, tal y como se señala en el resultando primero de la presente sentencia, por lo que resulta ser un ejido legalmente constituido.

El procedimiento seguido en el trámite del expediente, se ajustó a lo establecido por los artículos 230, 272, 277, 291, 293, 318, 319, 321 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada conforme a lo dispuesto por el artículo tercero transitorio del decreto citado en el considerando primero del presente fallo.

CUARTO.- En cuanto a los trabajos relativos a la inspección reglamentaria de aguas, se tiene que del análisis y valoración de las constancias que obran en autos, específicamente de los informes rendidos con los números 5/85 R.G.D. y 04/86, de trece de junio de mil novecientos ochenta y cinco, y veintiuno de mayo de mil novecientos ochenta y seis, de la Residencia General de Administración y Control de Sistemas Hidráulicos, dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, se establece la existencia de un volumen afectable total anual de 497,364.00 m³ de aguas (cuatrocientos noventa y siete) que se obtendría con un gasto de 32 l.p.s. (treinta y dos litros por segundo) de la siguiente manera: 4.00, 3.00, 20.00, 3.00 y 2.00 l.p.s. de los manantiales "La Rosita", "El Tepozán", "Diez Panales", "Cañada del Pasto" y "Las Cucharillas", respectivamente, para el riego de una superficie aproximada de 60-00-00; habiéndose excluido de dicha afectación las aguas del manantial "Los Caracoles", que originalmente se habían propuesto, con un gasto de 18 l.p.s., por estar comprometidas en su totalidad para diversos poblados y pequeños propietarios; sin embargo, del informe rendido por el número B00.723.2.0301/94-411, de primero de julio de mil novecientos noventa y cuatro, por la Comisión Nacional del Agua, se dedujo que los ejidatarios del poblado "Rinconada", Municipio de Chignahuapan, Estado de Puebla, venían aprovechando las aguas de los manantiales "Tepozán", "La Rosita" y "Cañada del Pasto", de los cuales la Comisión Nacional del Agua, determinó su afectación, con un gasto de 3.00 l.p.s. (tres litros por segundo), 4.00 l.p.s. (cuatro litros por segundo) y 3.00 l.p.s. (tres litros por segundo), respectivamente, hasta obtener un volumen total de 181,440.00 m³ (ciento ochenta y un mil cuatrocientos cuarenta metros cúbicos) anuales, para el riego de 15-00-00 (quince hectáreas); y siendo que dichas aguas fueron declaradas de propiedad nacional, según declaratoria número 32 de siete de julio de mil novecientos noventa y dos, éstas resultaban afectables de conformidad con lo establecido por el artículo 230 de la Ley

Federal de Reforma Agraria, para satisfacer las necesidades de riego del poblado gestor; siendo que en cuanto al uso y aprovechamiento de dichas aguas, se estará a lo dispuesto por los artículos 52, 53 y 54 de la Ley Agraria y 55, 56 y 57 de la Ley de Aguas Nacionales.

Y así lo determinó este Tribunal Superior Agrario en su resolución dictada el trece de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, misma que posteriormente se declaró insubsistente en virtud de la ejecutoria pronunciada en el juicio de amparo número D.A. 832/96, el doce de diciembre de mil novecientos noventa y seis, por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el Distrito Federal, promovido por el Comisariado Ejidal del poblado que nos ocupa.

Ahora bien, en acatamiento a la ejecutoria de amparo, y conforme a los lineamientos que en la misma se consignan, en la que se determinó que la sentencia reclamada carecía de la debida motivación legal, toda vez que la responsable no razonó de manera alguna el porqué desestimó el primer dictamen y tampoco hizo consideración alguna, respecto a los dictámenes desahogados en autos, y convalida las conclusiones determinadas en el último de ellos, sin haber hecho referencia alguna al coeficiente de riego para los cultivos de la región, las superficies de riego, gastos y volúmenes que correspondían a las propiedades afectables, localización de los aprovechamientos, la extensión y la calidad agrológica de las tierras y las condiciones climatológicas de la región, entre otros de los requisitos a que se refieren los artículos 319 y 320 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En ese sentido, al efectuar el análisis y valoración de las constancias procesales del expediente agrario de que se trata, de donde emana la sentencia reclamada, se advierten una serie de contradicciones y omisiones, en los informes aludidos anteriormente, por lo que este Tribunal Superior Agrario, a fin de resolver a verdad sabida el juicio agrario de que se trata, aprobó un acuerdo el diez de marzo de mil novecientos noventa y siete, citado en el resultando décimo quinto del presente fallo, en el que ordenó girar oficio al titular de la Comisión Nacional del Agua, para que de conformidad con sus atribuciones ordenara a la brevedad posible la práctica de la inspección reglamentaria de aguas a que se refieren los artículos 319 y 320 de la Ley Federal de Reforma Agraria; dándose cabal cumplimiento el seis de octubre de mil novecientos noventa y siete, remitiéndose los informes de veintiocho de abril, catorce de julio y diecisiete de septiembre del mismo año, rendidos por el técnico Víctor Hernández Ortega, el Subdirector General Técnico de la Comisión Nacional del Agua y el doctor Antonio Acosta Godínez, Gerente de Aguas Superficiales e Ingeniería de Ríos, de la citada Subdirección, de los que se concluye:

Que actualmente los terrenos del ejido "Rinconada", están abiertos al cultivo y son regados con las aguas del manantial "Diez Panales", haciéndolo en forma arbitraria ya que éstas se encuentran comprometidas agua abajo con los pequeños propietarios del mismo poblado; que los manantiales "Diez Panales", "La Rosita", "Las Cucharillas", "El Tepozán" y "Cañada de Pasto", nacen en terrenos del citado ejido, y que el gasto que se obtuvo de los aforos practicados a los mismos, son en el orden mencionado los siguientes: 14.00 l.p.s. (catorce litros por segundo), 4.00 l.p.s. (cuatro litros por segundo), 2.20 l.p.s. (dos punto veinte litros por segundo); 3.80 l.p.s. (tres punto ochenta litros por segundo) y 4.35 l.p.s. (cuatro punto treinta y cinco litros por segundo), respectivamente, siendo que el volumen global de agua disponible de dichos manantiales, es de 28.35 l.p.s. (veintiocho punto treinta y cinco litros por segundo), de acuerdo con los aforos antes descritos, que cuentan con declaratoria de propiedad nacional de siete de julio de mil novecientos noventa y dos; que el coeficiente de riego para los diferentes cultivos de la región son los siguientes: papa 35 cm. (treinta y cinco centímetros), maíz 45 cm. (cuarenta y cinco centímetros), forrajes 100 cm. (cien centímetros), haba 30 cm. (treinta centímetros), chícharo 30 cm. (treinta centímetros) y lechuga 30 cm. (treinta centímetros), haciendo referencia que el ejido siembra estos productos; por lo que, para regar aproximadamente 28-00-00 (veintiocho hectáreas), se cuenta con un gasto total de 14.35 l.p.s. (catorce punto treinta y cinco litros por segundo), hasta completar un volumen de 260,366.4 M3 anuales (doscientos sesenta mil trescientos sesenta y seis punto cuatro metros cúbicos), toda vez que de acuerdo a las inspecciones practicadas las aguas del manantial "Diez Panales" se encuentran comprometidas en su totalidad aguas abajo con los pequeños propietarios del mismo poblado; que si hay superficies de riego inafectables, que los terrenos son de buena calidad, de baja pendiente, siendo el clima de la región semi-húmedo en la mayor parte del año; y que no existen otras obras hidráulicas que se puedan aprovechar, sólo las existentes.

QUINTO.- En virtud de lo expresado, resulta procedente la dotación de aguas promovida por los ejidatarios del poblado denominado "Rinconada", Municipio de Chignahuapan, Estado de Puebla, ya que se cuenta con un volumen disponible de 260,366.4 M3 anuales (doscientos sesenta mil trescientos sesenta y seis punto cuatro metros cúbicos) de agua, para el riego de 28-00-00 (veintiocho hectáreas), que se tomará de los manantiales "La Rosita", "Las Cucharillas", "El Tepozán" y "Cañada de Pasto", con un gasto de 4.00 l.p.s. (cuatro litros por segundo), 2.20 l.p.s. (dos punto veinte litros por segundo), 3.80 l.p.s. (tres punto ochenta litros por segundo) y 4.35 l.p.s. (cuatro punto treinta y cinco litros por segundo), respectivamente, hasta completar un gasto de 14.35 l.p.s. (catorce punto treinta y cinco litros por segundo), que cuentan con declaratoria de propiedad nacional de siete de julio de mil novecientos noventa

y dos; los que resultan afectables con fundamento en el artículo 230 de la Ley Federal de Reforma Agraria. En cuanto al uso y aprovechamiento de las aguas que se conceden, se estará a lo dispuesto por los artículos 52, 53 y 54 de la Ley Agraria, y 55, 56 y 57 de la Ley de Aguas Nacionales.

No se omite manifestar en cuanto a las aguas de los manantiales "Los Caracoles" y "Diez Panales", que de acuerdo a los trabajos relativos a la inspección reglamentaria de aguas llevados a cabo, éstos resultan inafectables para la presente acción, toda vez que los mismos se encuentran comprometidos en su totalidad para diversos poblados y pequeños propietarios de la localidad, cuyos informes quedaron reseñados en el capítulo de resultandos del presente fallo.

Lo anterior, no es óbice para que la Comisión Nacional del Agua, de conformidad con las facultades que le conceden los artículos 4o., 5o., 9o. fracciones II, III, V, IX, XII y XVI de la Ley de Aguas Nacionales, así como el Consejo Técnico de ese organismo, con las facultades que le otorga el artículo 11 fracción II de la legislación señalada, puedan regular, ampliándose, reduciéndose o suprimiendo los volúmenes de agua, que por las consecuencias naturales sean necesarias.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 80, 104 y 105 de la Ley de Amparo; 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de aguas, promovida por los ejidatarios del poblado denominado "Rinconada", Municipio de Chignahuapan, Estado de Puebla.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, de un volumen total anual de 260,366.4 m³ (doscientos sesenta mil trescientos sesenta y seis punto cuatro metros cúbicos) de agua para el riego de 28-00-00 (veintiocho hectáreas), que se tomará de los manantiales "La Rosita", "Las Cucharillas", "El Tepozán" y "Cañada de Pasto", con un gasto de 4.00 l.p.s. (cuatro litros por segundo), 2.20 l.p.s. (dos punto veinte litros por segundo), 3.80 l.p.s. (tres punto ochenta litros por segundo) y 4.35 l.p.s. (cuatro punto treinta y cinco litros por segundo), respectivamente, hasta completar un gasto total de 14.35 l.p.s. (catorce punto treinta y cinco litros por segundo), que corresponden a los manantiales señalados, que cuentan con declaratoria de propiedad nacional de siete de julio de mil novecientos noventa y dos; afectable con fundamento en el artículo 230 de la Ley Federal de Reforma Agraria. En cuanto al uso y aprovechamiento de las aguas que se conceden, se estará a lo dispuesto por los artículos 52, 53 y 54 de la Ley Agraria y 55, 56 y 57 de la Ley de Aguas Nacionales.

TERCERO.- Lo resuelto en este juicio agrario, no es óbice para que la Comisión Nacional del Agua, de conformidad con las facultades que le conceden los artículos 4o., 5o., 9o. fracciones II, III, V, IX, XII y XVI de la Ley de Aguas Nacionales, así como el Consejo Técnico de ese organismo, con las facultades que le otorga el artículo 11 fracción II de la legislación señalada, puedan regular, ampliándose, reduciéndose o suprimiendo los volúmenes de agua, que por las consecuencias naturales sean necesarias.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Puebla; y los puntos resolutivos de la misma, en el Boletín Judicial Agrario; inscribese en el Registro Agrario Nacional.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese al Gobernador del Estado de Puebla, a la Procuraduría Agraria, a la Comisión Nacional del Agua y, con testimonio de la presente resolución, al Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el Distrito Federal, sobre el cumplimiento dado a la ejecutoria recaída en el amparo directo número 832/96; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco V. Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 146/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Adolfo Ruiz Cortines, Municipio de Mapastepec, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 146/96, que corresponde al expediente número 23956-A, relativo a la solicitud de ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Adolfo Ruiz Cortines", ubicado en el Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial del veintidós de octubre de mil novecientos sesenta y siete, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintinueve de julio de mil novecientos sesenta y ocho, se concedió al poblado denominado "Adolfo Ruiz Cortines", Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, por concepto de dotación de tierras, una superficie total de 720-00-00 (setecientos veinte hectáreas) de diversas calidades, para beneficiar a 29 (veintinueve) capacitados, más la parcela escolar, habiéndose ejecutado la referida resolución el treinta de noviembre de mil novecientos setenta y uno.

SEGUNDO.- Mediante escrito del catorce de febrero de mil novecientos setenta y seis, un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "Adolfo Ruiz Cortines", ubicado en el Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, se dirigió al Gobernador del Estado, solicitando tierras por concepto de ampliación de ejido, para satisfacer sus necesidades agrícolas, señalando como de probable afectación, el predio propiedad de José Antonio del Campo Carriles.

TERCERO.- En la solicitud de referencia, los promoventes designaron como integrantes del Comité Particular Ejecutivo a Cupertino García Ordóñez, Ernesto Martínez y Leonardo Gómez Roblero, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el ejecutivo local les expidió sus nombramientos el veinticuatro de noviembre de mil novecientos setenta y seis.

CUARTO.- Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta del Estado de Chiapas, ésta instauró el expediente respectivo el nueve de noviembre de mil novecientos setenta y seis, registrándolo con el número 2956-A.

QUINTO.- La solicitud de referencia se publicó el ocho de diciembre de mil novecientos setenta y seis, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas.

SEXTO.- Mediante oficio número 2128 del nueve de agosto de mil novecientos setenta y siete, la Comisión Agraria Mixta del Estado, designó a Ricardo Miceli Ochoa, para que verificara el aprovechamiento de las tierras concedidas por dotación y procediera a la formación del censo agrario, habiendo rendido su informe el treinta y uno de agosto de mil novecientos setenta y siete, del que se conoce que procedió a realizar la inspección de los terrenos ejidales, comprobando que los mismos están totalmente explotados con cultivos de maíz, cacao, café y con ganado, anexando acta de aprovechamiento de veinticinco de agosto del referido año; asimismo, anexó a su informe acta de clausura de los trabajos censales de veintiséis de agosto de mil novecientos setenta y siete, de la que se obtuvo como resultado la existencia de 42 (cuarenta y dos) capacitados.

SEPTIMO.- Mediante oficio número 1978 del veintidós de agosto de mil novecientos ochenta y tres, la Comisión Agraria Mixta del Estado designó al topógrafo Crustéin Rodríguez Salinas, para que llevara a cabo trabajos técnicos e informativos, quien rindió su informe el veinticinco de octubre de mil novecientos ochenta y tres, en el que señaló que dentro del radio de afectación del poblado solicitante, se localizan los ejidos definitivos de "Mapastepec", "Nuevo Sesecapa", "Altamira", "Nuevo Costa Rica", "Nueva Victoria", "J. Pantaleón Domínguez", "Nueva Libertad Reforma" y "Nicolás Bravo", así como 28 (veintiocho) predios rústicos de propiedad particular, de los que se indican sus nombres, los de sus propietarios, las extensiones de que constan, las calidades de sus terrenos y el tipo de explotación a que se dedican, cuyas superficies varían de 5-00-00 (cinco hectáreas) a 2,000-00-00 (dos mil hectáreas), de agostadero de buena calidad y agostadero en terrenos áridos, totalmente dedicados a la ganadería, estando este último amparado con certificado de inafectabilidad ganadera, no rebasando el límite de la pequeña propiedad; por lo que se refiere a los predios propiedad de José Antonio del Campo Carriles, señalados por los solicitantes como de probable afectación, el comisionado informó lo siguiente:

Predio "La Nueva", ubicado en el Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, propiedad de José Antonio del Campo Carriles, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de agostadero cerril, cultivado con zacate estrella y zacatón, donde pastan 120 (ciento veinte) cabezas de ganado mayor.

Predio "La Nueva Fracción II", ubicado en el Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, propiedad de José Antonio del Campo Carriles, con superficie de 70-00-00 (setenta hectáreas) de agostadero cerril, cultivado con zacate estrella y zacatón, donde pastan 60 (sesenta) cabezas de ganado mayor.

Asimismo, el comisionado informó que los predios "Los Cañones" y "Nuevo Mundo", formaron una sola fracción compuesta por 247-14-81 (doscientas cuarenta y siete hectáreas, catorce áreas, ochenta y una centiáreas), y se dividió de la siguiente forma: predio "Luis I", propiedad de Eduardo Hernández D'Higueros, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero de buena calidad; predio "Luis II", propiedad de Oscar Enrique López García, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero de buena calidad; predio "Luis III", propiedad de Adrián López Muñoz, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero de buena calidad; predio "Luis IV", propiedad de Rogelio Rodríguez Alcaraz, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero de buena calidad; predio "Luis V", propiedad de Alberto Dávalos Fuentes, con superficie de 47-14-81 (cuarenta y siete hectáreas, catorce áreas, ochenta y un centiáreas) de agostadero de buena calidad; los predios se encuentran con zacate estrella y zacatón en crecimiento, encontrando la mayor parte sin explotación, como consta en acta de cuatro de octubre de mil novecientos ochenta y tres.

OCTAVO.- Mediante oficio número 2686 del veinte de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, la Comisión Agraria Mixta del Estado designó a Benjamín Mandujano Cruz, para que llevara a cabo la práctica de trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe el ocho de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, del que se conoce lo siguiente:

Predio "La Nueva Fracción I", propiedad de Roberto Rueda Rodríguez, con superficie de 62-00-00 (sesenta y dos hectáreas), de agostadero de buena calidad, explotado con 82 (ochenta y dos) cabezas de ganado mayor.

Predio "La Nueva Fracción II", propiedad de Epigmenio Cruz, con superficie de 134-00-00 (ciento treinta y cuatro hectáreas) de agostadero de buena calidad, explotado con 78 (setenta y ocho) cabezas de ganado mayor.

Predio "La Nueva Fracción III", propiedad de Luis Alfredo Dávalos Ramírez, con superficie de 3-00-00 (tres hectáreas) de temporal, que constituye el caso de la finca.

Predio "Luis Fracción II", propiedad de Oscar Enrique López García, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero de buena calidad, explotado con 86 (ochenta y seis) cabezas de ganado mayor.

Predio "Luis Fracción III", propiedad de Adrián López Muñoz, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero de buena calidad, explotado con 35 (treinta y cinco) cabezas de ganado mayor.

Predio "Luis Fracción IV", propiedad de Rogelio Rodríguez Alcaraz, con superficie de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de agostadero de buena calidad, ocupado por el grupo de solicitantes del poblado "Simón Bolívar".

Predio "Luis Fracción V", propiedad de Alberto Dávalos Fuentes, con superficie de 47-00-00 (cuarenta y siete hectáreas) de agostadero de buena calidad, inexplorado por sus propietarios.

NOVENO.- La Comisión Agraria Mixta del Estado, aprobó su dictamen el veintiocho de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, en sentido positivo, y lo sometió a la consideración del ejecutivo local, quien el veinticinco de septiembre de mil novecientos ochenta y seis, emitió su mandamiento en sentido positivo, otorgando al poblado solicitante, por concepto de ampliación de ejido, una superficie total de 254-97-78 (doscientas cincuenta y cuatro hectáreas, noventa y siete áreas, setenta y ocho centiáreas) de agostadero de buena calidad, que se tomarán de los siguientes predios: "La Nueva Fracción I", propiedad de Roberto Rueda Rodríguez; "La Nueva Fracción II", propiedad de Epigmenio Cruz Idán; "La Nueva", propiedad de Luis Alfredo Dávalos Ramírez; "Luis I", propiedad de Eduardo Hernández D'Higueras; "Luis II", propiedad de Oscar Enrique López García; "Luis III", propiedad de Adrián López Muñoz; "Luis IV", propiedad de Rogelio Rodríguez Alcaraz y "Luis V", propiedad de Alberto Dávalos Fuentes, en virtud de haberse encontrado inexplorados por más de dos años consecutivos, respetándose 187-00-00 (ciento ochenta y siete hectáreas) para el mantenimiento de 120 (ciento veinte) cabezas de ganado mayor, para beneficiar a 42 (cuarenta y dos) capacitados.

DECIMO.- El referido mandamiento provisional fue ejecutado el veintitrés de octubre de mil novecientos ochenta y seis, en forma total, habiéndose levantado en esa misma fecha el acta de posesión y deslinde correspondiente.

UNDECIMO.- El multicitado mandamiento provisional, fue publicado el veintinueve de octubre de mil novecientos ochenta y seis, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas.

DUODECIMO.- Mediante oficio del veintisiete de marzo de mil novecientos ochenta y siete, la entonces Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, hoy Coordinación Agraria, formuló su resumen y emitió su opinión en el sentido de confirmar el mandamiento emitido por el Gobernador del Estado.

DECIMOTERCERO.- Mediante oficio número 0007283 sin fecha, la entonces Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, hoy Coordinación Agraria, comisionó a Rafael Valdiviezo Gómez, para el efecto de que llevara a cabo la práctica de trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe el dieciséis de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, en el que señala que las 187-00-00 (ciento ochenta y siete hectáreas) que se respetaron del predio "Los Luises", se encuentran totalmente inexploradas, mismas que los solicitantes de la ampliación piden se les entreguen dentro de la ampliación de ejido solicitada.

DECIMOCUARTO.- Mediante oficios números 05234 y 05346 del ocho y diez de mayo de mil novecientos noventa y uno, la entonces Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, hoy Coordinación Agraria, comisionó al ingeniero Adolfo Gómez Calvo, para que llevara a cabo trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe el nueve de junio de mil novecientos noventa y uno, del que se conoce que los predios el "Framboyant", "Las Carolinas", "Fracción Nuevo Mundo", "Luis IV", "Luis V", "Luis III", "Luis II" y "Luis I", por su extensión superficial, calidad, aprovechamiento y calidad ganadera, de que eran objeto hasta el momento de su ocupación por los solicitantes, como lo demuestran todas las pruebas documentales aportadas por los propietarios y las físicas que ahí se encuentran, se trata de auténticas pequeñas propiedades, según consta en acta de

veintidós de junio de mil novecientos noventa y uno; asimismo, entre las pruebas aportadas, se encuentra la denuncia penal por daños y despojo de inmuebles presentada el veintiocho de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, ante la Agencia Investigadora del Ministerio Público de Mapastepec, Chiapas.

DECIMOQUINTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen el diecinueve de diciembre de mil novecientos noventa y uno, en sentido negativo, por falta de fincas afectables dentro del radio de siete kilómetros del poblado gestor.

DECIMOSEXTO.- Mediante escrito del diecinueve de marzo de mil novecientos noventa y dos, presentado ante la Oficialía Mayor de la Secretaría de la Reforma Agraria, Laura Ramírez de Dávalos como apoderada de los propietarios de los predios "Los Luises I, II, III, IV y V", "El Framboyant", "Nuevo Mundo", "La Nueva" y "Las Carolinas", solicita se practique el avalúo de los referidos predios y de esa manera se le paguen, ya que en el dictamen de diecinueve de diciembre de mil novecientos noventa y uno, se señala que la autoridad competente, de conformidad con el artículo 309 de la Ley Federal de Reforma Agraria, negocie la compra de los multicitados predios.

DECIMOSEPTIMO.- Con la finalidad de finiquitar el conflicto social existente en el poblado "Adolfo Ruiz Cortines", Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, Luis Dávalos Tagle puso a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, para satisfacer necesidades agrarias del poblado de que se trata, siete fracciones de los predios rústicos denominados "El Framboyant", "Las Carolinas", "Luis I", "Luis II", "Luis III", "Luis IV" y "Luis V", que fueron fusionados, respecto de una superficie de 400-02-15 (cuatrocientas hectáreas, dos áreas, quince centiáreas), por lo que el catorce de abril de mil novecientos noventa y tres, se llevó a cabo un contrato de compraventa que celebran la Secretaría de la Reforma Agraria, representada por el Oficial Mayor y el Director General de Asuntos Jurídicos como comprador, y Luis Dávalos Tagle como vendedor de la superficie referida, aclarándose que al propietario le restarán en propiedad 38-95-63 (treinta y ocho hectáreas, noventa y cinco áreas, sesenta y tres centiáreas); el vendedor expresó que adquirió los predios de referencia mediante escritura pública número 6774, del dos de febrero de mil novecientos noventa y tres, que ampara la superficie total de 438-97-76 (cuatrocientas treinta y ocho hectáreas, noventa y siete áreas, setenta y seis centiáreas), inscrita bajo el número 24, libro I, sección primera, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Acapetahua, Chiapas, el diecinueve de febrero de mil novecientos noventa y tres. Se aclara que los predios el "Framboyant" y "Las Carolinas", antes de que fueran comprados, se denominaban "La Nueva Fracción I" y "La Nueva Fracción II".

DECIMOCTAVO.- Obra en el expediente de que se trata, acta conciliatoria celebrada en la Procuraduría Agraria con residencia en Tapachula, Chiapas, del diecinueve de mayo de mil novecientos noventa y cinco, en la que consta lo siguiente: "...DEL GRUPO PROMOVENTE.- CC. REPRESENTANTES DEL POBLADO "ADOLFO RUIZ CORTINES", MPIO. DE MAPASTEPEC, CHIAPAS, EN LA ACCION AGRARIA DE PRIMERA AMPLIACION DE TIERRAS, MANIFESTARON QUE SON UN GRUPO DE SOLICITANTES DE TIERRAS LEGALMENTE CONSTITUIDO, Y QUE SUS GESTIONES SE REMONTAN AL AÑO DE 1976, PERO ES EL CASO, QUE DESDE ESA FECHA, FUERON OBJETO DE MULTIPLES INJUSTICIAS POR PARTE DE LAS ENTONCES AUTORIDADES AGRARIAS, TENIENDO CON ESTO RESULTADOS FINALMENTE DESFAVORABLES. NO ES SINO HASTA EL 14 DE ABRIL DE 1993, EN QUE SE LES DA UNA RESPUESTA FAVORABLE, EN VIRTUD DE QUE LA S.R.A. A TRAVES DEL OFICIAL MAYOR Y EL DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS, CELEBRAN CONVENIO CON EL C. LUIS DAVALOS TAGLE, PROPIETARIO DE TERRENOS EN EL MUNICIPIO DE MAPASTEPEC, CHIS., DONDE SE BENEFICIA POR LA VIA SUBSIDIARIA AL POBLADO "ADOLFO RUIZ CORTINES", CON UNA SUPERFICIE DE 400-02-15 HAS. ENSEGUIDA -CONTINUAN EXPONRIENDO-, SEÑALAN QUE ES NECESARIO ACLARAR QUE DESDE 1986, SE ENCUENTRAN EN POSESION DE 287 HAS. QUE FORMAN PARTE DE LA SUPERFICIE QUE LOS BENEFICIA EN EL CONVENIO ANTERIORMENTE CITADO, FALTANDOLES 113 HAS., QUE SE ENCUENTRAN EN POSESION ILEGAL DE LOS INTEGRANTES DEL POBLADO "SIMON BOLIVAR", MPIO. DE MAPASTEPEC, CHIAPAS. LO ANTERIOR, HA GENERADO UN CONFLICTO SOCIAL GRAVE Y SOLICITAN A LOS INVASORES DE SUS TERRENOS, SE RETIREN DE LOS MISMOS.- DE LA CONTRAPARTE.- CC. REPRESENTANTES DEL POBLADO "SIMON BOLIVAR", MUNICIPIO DE MAPASTEPEC, CHIAPAS, EN LA ACCION AGRARIA DE DOTACION DE TIERRAS, MANIFIESTAN QUE SON UN GRUPO DE SOLICITANTES DE TIERRAS LEGALMENTE CONSTITUIDO POR LA VIA DE DOTACION, Y QUE SUS GESTIONES AGRARIAS INICIAN CON LA SOLICITUD EL 25 DE JULIO DE 1985, PARA QUE POSTERIORMENTE, CON FECHA 17 DE SEPTIEMBRE DE ESE MISMO AÑO, QUEDARA FORMALMENTE INSTAURADO EL EXPEDIENTE. POSTERIORMENTE EL 16 DE OCTUBRE DE 1985, FUE PUBLICADA LA SOLICITUD EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS. EN ESTA SITUACION, Y EN VIRTUD DE REFORMARSE EL ARTICULO 27 CONSTITUCIONAL, CON FECHA 2 DE OCTUBRE DE 1982, QUEDO DEBIDAMENTE RADICADO EL

EXPEDIENTE DE DOTACION DE TIERRAS EN EL TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO, BAJO EL NUMERO 181/92; SIN EMBARGO, ES CONVENIENTE ACLARAR QUE EN NINGUN MOMENTO EL GRUPO QUE REPRESENTAN SE ENCUENTRA POSESIONADO ILEGALMENTE DE TIERRAS QUE SUPUESTAMENTE "ADOLFO RUIZ CORTINES", ALEGAN SER LOS TITULARES, YA QUE NOS ENCONTRAMOS PACIFICAMENTE LABORANDO LOS TERRENOS EN CONFLICTO POR MAS DE 10 AÑOS.- POR TODO LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, LAS PARTES OTORGAN LAS SIGUIENTES CLAUSULAS.- PRIMERA.- AMBAS PARTES SE RECONOCEN MUTUAMENTE LA PERSONALIDAD CON QUE SE OSTENTAN.- SEGUNDA.- AMBAS PARTES OFRECEN PARA RESOLVER CONCILIATORIAMENTE EL CONFLICTO, LO SIGUIENTE:- a).- AMBAS PARTES SE COMPROMETEN A RESPETAR LA POSESION QUE ACTUALMENTE TIENEN CADA UNO DE LOS GRUPOS.- b).- EL POBLADO "ADOLFO RUIZ CORTINES", MPIO. DE MAPASTEPEC, CHIAPAS, SE COMPROMETE A RESPETAR LA POSESION DE LAS 113 HAS. QUE TIENEN LOS INTEGRANTES DEL POBLADO "SIMON BOLIVAR", MPIO. DE MAPASTEPEC, CHIAPAS. TODO c).- POR SU PARTE, "SIMON BOLIVAR", SE COMPROMETE A GESTIONAR DE MANERA CONJUNTA CON EL GRUPO PROMOVENTE, ANTE LA INSTANCIA QUE CORRESPONDA Y ANTE LA S.R.A. Y EL GOBIERNO DEL ESTADO, SE BENEFICIE CON UN PROYECTO PRODUCTIVO, O EN SU CASO, APOYO ECONOMICO AL POBLADO "ADOLFO RUIZ CORTINES", QUE FINALMENTE COMPENSE EL FALTANTE DE LAS 113 HAS.- d).- AMBOS GRUPOS SE COMPROMETEN A SOLICITAR AL CONSEJO MUNICIPAL DE MAPASTEPEC, CHIAPAS, SU INTERVENCION A EFECTO DE QUE COADYUVE EN LAS GESTIONES DEL PROYECTO PRODUCTIVO O APOYO ECONOMICO QUE BENEFICIEN AL POBLADO ADOLFO RUIZ CORTINES".- TERCERA.- LAS PARTES MANIFIESTAN ESTAR DE ACUERDO CON LO OFRECIDO EN LOS TERMINOS DE LA CLAUSULA ANTERIOR.- CUARTA.- LAS PARTES ACEPTAN QUE EL PRESENTE CONVENIO PRODUCIRA TODOS LOS EFECTOS JURIDICOS INHERENTES A UNA SENTENCIA Y LLEVARA APAREJADA EJECUCION QUE SE PROMOVERA ANTE EL TRIBUNAL UNITARIO CORRESPONDIENTE.- QUINTA.- LAS PARTES ACEPTAN QUE CON EL PRESENTE CONVENIO SE HA RESUELTO LA CONTROVERSIA PLANTEADA Y ESTAN CONSCIENTES Y CONFORMES DE LOS ALCANCES Y COMPROMISOS ADQUIRIDOS Y SOLICITAN SU INSCRIPCION EN EL REGISTRO AGRARIO NACIONAL...", el acta citada, fue suscrita por los integrantes del Comité Particular Ejecutivo de los poblados "ADOLFO RUIZ CORTINES" y de "Simón Bolívar", así como por el Jefe de Residencia y Visitador Agrario de la Procuraduría Agraria en Tapachula, Chiapas.

DECIMONOVENO.- Mediante oficio número 03193 del treinta de mayo de mil novecientos noventa y cinco, la entonces Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, hoy Coordinación Agraria, comisionó al ingeniero José I. Marín López, para el efecto de que llevara a cabo trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe el once de julio de mil novecientos noventa y cinco, en el que señaló que acompañado por las autoridades y demás campesinos del poblado "Adolfo Ruiz Cortines", llevó a cabo la localización del primer polígono que tiene en posesión, mismo que arrojó una superficie de 107-15-74.33 (ciento siete hectáreas, quince áreas, setenta y cuatro centiáreas, treinta y tres miliáreas); posteriormente, continuó con el levantamiento topográfico del segundo polígono que se encuentra en posesión del mismo poblado, el cual arrojó una superficie de 201-14-06.53 (doscientas una hectáreas, catorce áreas, seis centiáreas, cincuenta y tres miliáreas), dando un total de 308-34-80.86 (trescientas ocho hectáreas, treinta y cuatro áreas, ochenta centiáreas, ochenta y seis miliáreas); por lo que respecta al poblado "Simón Bolívar", se llevó a cabo el levantamiento topográfico de la superficie que tiene en posesión, el cual arrojó 161-95-57.23 (ciento sesenta y una hectáreas, noventa y cinco áreas, cincuenta y siete centiáreas, veintitrés miliáreas), de las que se reservarán 38-95-63 (treinta y ocho hectáreas, noventa y cinco áreas, sesenta y tres centiáreas), para Luis Dávalos Tagle, quedando para el poblado "Simón Bolívar", una superficie de 122-99-94.23 (ciento veintidós hectáreas, noventa y nueve áreas, noventa y cuatro centiáreas, veintitrés miliáreas), superficies que sumadas, dan un total de 470-30-38.09 (cuatrocientas setenta hectáreas, treinta áreas, treinta y ocho centiáreas, nueve miliáreas).

VIGESIMO.- Con los elementos anteriores, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó su dictamen el veintinueve de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, en sentido positivo, concediendo por concepto de ampliación de ejido al poblado de que se trata, una superficie total de 308-34-80.86 (trescientas ocho hectáreas, treinta y cuatro áreas, ochenta centiáreas, ochenta y seis miliáreas) de agostadero de buena calidad, que se tomaría de los predios propiedad de la Federación que fueron adquiridos por la Secretaría de la Reforma Agraria.

VIGESIMOPRIMERO.- Por auto del once de abril de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior, el expediente de que se trata, registrándose con el número 146/96; se notificó el proveído correspondiente a los interesados y se comunicó por oficio a la Procuraduría Agraria.

VIGESIMOSEGUNDO.- Obra en el expediente de que se trata, acta del veinticuatro de abril de mil novecientos noventa y seis, suscrita por los integrantes del Comité Particular Ejecutivo de los poblados "Adolfo Ruiz Cortines" y "Simón Bolívar", por la Presidencia Municipal de Mapastepec, Chiapas, el Regidor

Segundo, el Secretario Municipal y el Secretario General de la F.N.O.C. y el Visitador Conciliador de la Procuraduría Agraria, en la que consta que ambos grupos agrarios reiteran su compromiso de conciliación y diálogo; además, exigen el debido y correcto cumplimiento del convenio conciliatorio, celebrado el diecinueve de mayo de mil novecientos noventa y cinco, solicitando la pronta intervención del Ayuntamiento Constitucional de ese Municipio, a efecto de que en coordinación con los dos grupos se gestione en la instancia correspondiente, un proyecto productivo o beneficio económico en favor del poblado "Adolfo Ruiz Cortines", lo que finalmente solucionaría el faltante de las 113-00-00 (ciento trece hectáreas) que le pertenecen, responsabilizándose el Ayuntamiento Municipal, a apoyar y coadyuvar en la solución de este conflicto agrario.

VIGESIMOTERCERO.- Mediante escritos del diecinueve de febrero y veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y seis, y cuatro de febrero de mil novecientos noventa y siete, comparecieron los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado "Adolfo Ruiz Cortines", Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, manifestando que mediante convenio celebrado el catorce de abril de mil novecientos noventa y tres, la Secretaría de la Reforma Agraria adquirió una superficie de 400-02-15 (cuatrocientas hectáreas, dos áreas, quince centiáreas) para satisfacer las necesidades agrarias de su poblado, por lo que se solicita que se les entregue la superficie total referida, tomando en cuenta el citado convenio, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Que el derecho del núcleo peticionario para solicitar ampliación de ejido, ha quedado demostrado al comprobarse que explota las tierras que le fueron otorgadas por concepto de dotación y que tiene capacidad legal para ser beneficiado por esa vía, toda vez que reúne los requisitos establecidos en los artículos 197 fracción II y 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y que de la revisión practicada al censo levantado en el poblado que nos ocupa, resultó que son 42 (cuarenta y dos) los campesinos capacitados, los que reúnen los requisitos que establece el artículo 200 de la citada ley, siendo por lo tanto los nombres de los capacitados los siguientes: 1.- Guillermo Marroquín Maldonado, 2.- José Isidro Gómez, 3.- Abigail García Herrera, 4.- Santiago Gallegos Aguilar, 5.- Patricio Mejía Pérez, 6.- Mario Osorio Pérez, 7.- Mercedes Orantes Abundio, 8.- Edminger García Herrera, 9.- Mario Castro G., 10.- Guillermo Martínez Osorio, 11.- Ernesto Martínez Osorio, 12.- Bernardo Marroquín Morales, 13.- Humberto Martínez Osorio, 14.- Amilcar Martínez Osorio, 15.- Concepción Fuentes Villa, 16.- Abelardo López Roblero, 17.- Gualberto Marroquín Morales, 18.- Florentino Aguilar S., 19.- Marín Sánchez García, 20.- Ciro Sánchez García, 21.- Francisco Herrera Aguilar, 22.- Gloria Tino Ramírez, 23.- Andrés Aguilar, 24.- Julio Hernández López, 25.- Telésforo Tino Ramírez, 26.- Octavio Tino de León, 27.- Javier Soto Méndez, 28.- Angel Dolores García, 29.- Isauro García López, 30.- Agustín Lucas Cruz, 31.- Rogelio Aguilar Díaz, 32.- Herminio Herrera Aguilar, 33.- Damasio Velázquez Sánchez, 34.- Fernando Marroquín López, 35.- Pablo Aguilar Sánchez, 36.- Cosme Godínez Tino, 37.- Daniel Mora González, 38.- María Edith Martínez Osorio, 39.- Alberto Salas Rivera, 40.- Elías Tino Díaz, 41.- Roma Rico Osorio Pérez y 42.- María del Tránsito Paz López.

TERCERO.- Que del estudio practicado a las actuaciones que integran el expediente que nos ocupa, se concluye que el procedimiento se llevó a cabo de conformidad con lo dispuesto por los artículos 272, 273, 275, 286, 291, 292, 298, 299, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada en cumplimiento a lo ordenado en el artículo tercero transitorio del decreto señalado en el considerando primero.

CUARTO.- Que de conformidad con los trabajos técnicos e informativos y complementarios, practicados para substanciar el expediente que nos ocupa, se llegó al conocimiento de que dentro del radio de afectación del poblado solicitante, se localizan los ejidos definitivos de "Mapastepec", "Nuevo Sesecapa", "Altamira", "Nuevo Costa Rica", "Nueva Victoria", "J. Pantaleón Domínguez", "Nueva Libertad Reforma" y "Nicolás Bravo", así como 28 (veintiocho) predios rústicos de propiedad particular, de los que se indican sus nombres, los de sus propietarios, las extensiones de que constan, las calidades de sus terrenos y el tipo de explotación a que se dedican, cuyas superficies varían de 5-00-00 (cinco hectáreas) a 2,000-00-00 (dos mil hectáreas), de agostadero de buena calidad y agostadero en terrenos áridos, totalmente dedicados a la ganadería, estando este último amparado con certificado de inafectabilidad ganadera, no rebasando el límite de la pequeña propiedad, por lo que resultan inafectables con fundamento en los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Asimismo, dentro del citado radio, se localizan los predios denominados "Luis I", "Luis II", "Luis III", "Luis IV", "Luis V", "Las Carolinas" y "El Framboyant", ubicados en el Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, con superficie total de 438-97-78 (cuatrocientas treinta y ocho hectáreas, noventa y siete áreas,

setenta y ocho centiáreas) de agostadero de buena calidad, que fueran señalados por los solicitantes como de probable afectación, de acuerdo con la escritura pública número 6744, del dos de febrero de mil novecientos noventa y tres, inscrita bajo el número 24, libro primero, sección primera, en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Acapetahua, Chiapas; el diecinueve de febrero de mil novecientos noventa y tres, fueron adquiridos por Luis Dávalos Tagle, quien por su parte, el catorce de abril de mil novecientos noventa y tres, celebró convenio de compraventa con la Secretaría de la Reforma Agraria, representada por el Oficial Mayor y por el Director General de Asuntos Jurídicos, respecto de 400-02-15 (cuatrocientas hectáreas, dos áreas, quince centiáreas) que se encuentran en posesión de campesinos de los poblados "Adolfo Ruiz Cortines" y "Simón Bolívar", ambos del Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, por lo que al haberlas adquirido la Federación, por conducto de la citada Secretaría de Estado, éstas resultan afectables con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Ahora bien, respecto de la referida superficie propiedad de la Federación, cabe señalar que de acuerdo con las investigaciones practicadas el once de julio de mil novecientos noventa, el cinco, el nueve y el diecisiete de septiembre de mil novecientos noventa y seis, estos dos últimos trabajos que se encuentran en el expediente referente al poblado "Simón Bolívar" y que se tuvieron a la vista, esta superficie se encuentra ocupada en 123-12-21 (ciento veintitrés hectáreas, doce áreas, veintiuna centiáreas) por el poblado "Simón Bolívar" y en 308-34-80.86 (trescientas ocho hectáreas, treinta y cuatro áreas, ochenta centiáreas, ochenta y seis miliáreas), por el poblado "Adolfo Ruiz Cortines", en la inteligencia de que como se consigna en el resultando décimo octavo, por acuerdo de las autoridades de ambos poblados, determinaron respetarse la superficie que cada uno de ellos ocupa; de la superficie que adquirió la Federación, posteriormente, los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado "Adolfo Ruiz Cortines", mediante escritos de diecinueve de febrero y veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y seis, y cuatro de febrero de mil novecientos noventa y siete, manifestaron que se les entregue la superficie total adquirida mediante el convenio a que se ha hecho referencia, no reconociendo valor al acuerdo que habían celebrado el diecinueve de mayo de mil novecientos noventa y cinco, lo cual es improcedente, en razón de que si bien es cierto, la Secretaría de la Reforma Agraria adquirió 400-02-15 (cuatrocientas hectáreas, dos áreas, quince centiáreas), para satisfacer las necesidades agrarias de su poblado, también lo es que 123-12-21 (ciento veintitrés hectáreas, doce áreas, veintiuna centiáreas) de la referida superficie, se encuentran en posesión del poblado "Simón Bolívar", por lo que existe imposibilidad para entregarles la superficie total; por lo que para el caso que nos ocupa, se dispone únicamente de 308-34-80.86 (trescientas ocho hectáreas, treinta y cuatro áreas, ochenta centiáreas, ochenta y seis miliáreas), de agostadero de buena calidad, ubicadas en el Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, que se tomarán del predio propiedad de la Federación, que resulta afectable con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Que como consecuencia a lo señalado, procede fincar la ampliación de ejido, en favor del poblado denominado "Adolfo Ruiz Cortines", Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, en una superficie total de 308-34-80.86 (trescientas ocho hectáreas, treinta y cuatro áreas, ochenta centiáreas, ochenta y seis miliáreas) de agostadero de buena calidad, destinándose dicha superficie para satisfacer las necesidades agrarias de 42 (cuarenta y dos) campesinos capacitados que arrojó el censo agrario respectivo y que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia, y en cuanto a la determinación del destino de las tierras y a la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria vigente.

QUINTO.- Que en razón de lo asentado en el considerando que antecede, es de modificarse el mandamiento emitido por el Gobernador del Estado de Chiapas, el veinticinco de septiembre de mil novecientos ochenta y seis, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el veintinueve de octubre del mismo año, en cuanto a la superficie que se concede, los sujetos y la causal de afectación.

Por lo expuesto y fundado, y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la ampliación de ejido, promovida por campesinos del poblado denominado "Adolfo Ruiz Cortines", Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota, por concepto de ampliación de ejido, al poblado referido en el resolutivo anterior, de 308-34-80.86 (trescientas ocho hectáreas, treinta y cuatro áreas, ochenta centiáreas, ochenta y seis miliáreas) de agostadero de buena calidad, que se tomarán de los predios propiedad de la Federación, ubicados en el Municipio de Mapastepec, Estado de Chiapas, descritos en el considerando cuarto, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, debiendo localizarse esta superficie de conformidad con el plano proyecto que obra en autos en favor de 42 (cuarenta y dos) capacitados, cuyos nombres se consignan en el considerando segundo de esta

sentencia, la cual pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Chiapas, emitido el veinticinco de septiembre de mil novecientos ochenta y seis, publicado el veintinueve de octubre del mismo año, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, en cuanto a la superficie que se concede, los sujetos y la causal de afectación.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado; los puntos resolutive de la misma, en el Boletín Judicial Agrario; inscribáse en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva; asimismo, inscribáse en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Chiapas, a la Secretaría de la Reforma Agraria por conducto de la Oficialía Mayor, y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a nueve de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 208/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Santa Fe, Municipio de Elota, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 208/96, que corresponde al expediente número 2593/81, relativo a la solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Santa Fe", Municipio de Elota, Estado de Sinaloa, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y uno, un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "Santa Fe", Municipio de Elota, Estado de Sinaloa, solicitó al Gobernador del Estado, dotación de tierras, sin señalar predios de probable afectación.

SEGUNDO.- La Comisión Agraria Mixta instauró el expediente respectivo, el doce de octubre de mil novecientos ochenta y uno, bajo el número 2593/81. La solicitud se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el veintiuno del mismo mes y año. El Comité Particular Ejecutivo, se integró con Julián Carrasco Cedano, Martha Campaña Ramírez y Germán Campaña Ramírez, como presidente, secretario y vocal, respectivamente.

El citado órgano colegiado por oficio número 6920 de veintiséis de agosto de mil novecientos ochenta y uno, comisionó al topógrafo N. Roberto Ceballos Famaña, para el efecto de que se trasladara al poblado de que se trata y procediera a investigar la capacidad agraria del poblado solicitante y practicara los trabajos técnicos informativos, de conformidad con lo establecido en los artículos 195 y 286 fracciones II y III de la Ley Federal de Reforma Agraria. Dicho comisionado rindió su informe el veintiuno de septiembre del mismo año, indicando que una vez que se trasladó al poblado de La Cruz, cabecera del Municipio de Elota, fue informado por el Presidente Municipal del lugar, de que el poblado de que se trata se localiza dentro del municipio que él preside, situado a la margen izquierda del Río Elota a una distancia aproximada de ocho kilómetros de esa cabecera municipal, a la altura del poblado "El Roble", donde radican los solicitantes, manifestando el comisionado que hizo un recorrido por los terrenos solicitados recibiendo información que los terrenos son del grupo promovente, mismos que poseen y usufructúan.

A su informe el comisionado acompañó las constancias respectivas, expedidas por el Presidente Municipal de Elota, Sinaloa, el catorce de septiembre de mil novecientos ochenta y uno, con las cuales hace constar lo dicho por el comisionado.

TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta por oficio número 8791 de cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y uno, comisionó al topógrafo José Ramón Montes Ramírez, para que realizara trabajos técnicos informativos y la diligencia censal, dicho comisionado rindió su informe el dieciséis de febrero de mil novecientos ochenta y dos, manifestando que la diligencia censal la concluyó el ocho de diciembre de mil novecientos ochenta y uno, habiendo resultado 24 (veinticuatro) campesinos capacitados; y además señaló lo siguiente:

Que el veintiséis de noviembre de mil novecientos ochenta y uno, giró cédula notificatoria común a los dueños o encargados de las fincas rústicas que se encuentran enclavadas dentro del radio legal de afectación del poblado solicitante, así como notificación a la Asociación de la Pequeña Propiedad Agrícola, Ganadera y Forestal del Municipio de Elota, Sinaloa, para los efectos legales correspondientes.

La autoridad municipal hizo constar que dicha cédula notificatoria fue fijada en los lugares más visibles del poblado de que se trata.

Que llevó a cabo un recorrido por los terrenos que comprende el radio legal de afectación encontrando que el citado radio se encuentra formado en su mayoría por los ejidos "El Salado", ampliación "El Cruz", "El Roble", "Los Arroyito", "El Bolillo", "El Saladito", "El Tecuyo" y la comunidad de "Elota", además de pequeñas propiedades en explotación agrícola y ganadera que no rebasan los límites de la pequeña propiedad inafectable de acuerdo con la ley de la materia, sin haber llevado a cabo ningún levantamiento topográfico en virtud de que José Campaña Martínez, Jesús Campaña Martínez, Horacio Campaña Campos, Esteban Campaña Martínez, Waldo Campaña Ramírez y José Humberto Campaña Ramírez, mediante acta levantada el once de diciembre de mil novecientos ochenta y uno pusieron a disposición del Gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa, terrenos de su propiedad asentándose en el acta que suman en conjunto una superficie de 679-46-20 (seiscientos setenta y nueve hectáreas, cuarenta y seis áreas, veinte centiáreas), que se destinarán para satisfacer las necesidades agrarias del poblado "Santa Fe", Municipio de Elota, sin embargo la superficie real es de 529-46-20 (quinientas veintinueve hectáreas, cuarenta y seis áreas, veinte centiáreas) al excluirse 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas), propiedad de Jesús Campaña Martínez, por no haber firmado el acta respectiva.

Los propietarios que pusieron terrenos a disposición del Gobierno del Estado, son los siguientes:

1. José Campaña Martínez, una superficie de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas), de temporal, ubicadas en el predio "El Roble", acreditando su propiedad con la escritura número 159 de veinticuatro de octubre de mil novecientos setenta y siete, inscrita bajo el número 58, libro 14, sección primera de documentos públicos en el Registro Público de la Propiedad, siendo sus colindancias: al norte, ejido "El Roble", al sur, Jesús Campaña Martínez; al oriente, ampliación "El Roble" y al poniente, ejido "La Cruz".

2. Horacio Campaña Campos, una superficie de 94-86-55 hectáreas (noventa y cuatro hectáreas, ochenta y seis áreas, cincuenta y cinco centiáreas), de agostadero cerril, con porciones laborables, ubicadas en el predio "El Roble", acreditando su propiedad con la escritura número 745 de trece de junio de mil novecientos setenta, inscrita el dieciocho de agosto del mismo año, con el número 50, libro 11, sección primera de documentos públicos en el Registro Público de la Propiedad, esta superficie limita: al norte, con Jesús Campaña Martínez; al sur, Esteban Campaña Ramírez; al oriente, ampliación del ejido "El Roble" y al poniente, ejido "El Salado".

3. Esteban Campaña Ramírez, una superficie de 94-86-55 (noventa y cuatro hectáreas, ochenta y seis áreas, cincuenta y cinco centiáreas), de agostadero cerril, con porciones laborables, ubicadas en el predio "El Roble", acreditando la propiedad con la escritura número 746 de trece de junio de mil novecientos setenta, registrada bajo el número 48, libro 11, sección primera de documentos públicos en el Registro Público de la Propiedad, esta superficie limitada: al norte, con Jesús Campaña Martínez; al sur, Esteban Campaña Ramírez; al oriente, ampliación del ejido "El Roble" y al poniente, ejido "El Salado".

4. Waldo Campaña Ramírez, una superficie de 94-86-55 (noventa y cuatro hectáreas, ochenta y seis áreas, cincuenta y cinco centiáreas), de agostadero cerril, con porciones laborables, ubicadas en el predio "El Roble", acreditando su propiedad con la escritura número 747 de trece de junio de mil novecientos setenta, inscrita el dieciocho de agosto del mismo año, bajo el número 49, libro 11, sección primera de documentos públicos en el Registro Público de la Propiedad, la cual tiene las siguientes colindancias: al norte, con Esteban Campaña Ramírez; al sur, José Campaña Ramírez; al oriente con la ampliación del ejido "El Roble" y al poniente, con el ejido "El Salado".

5. José Humberto Campaña Ramírez, una superficie de 94-86-55 (noventa y cuatro hectáreas, ochenta y seis áreas, cincuenta y cinco centiáreas), de agostadero cerril, con porciones laborables, ubicadas en el predio "El Roble", acreditando su propiedad con la escritura número 748 de trece de junio de mil novecientos setenta, inscrita bajo el número 51, en el libro 11, sección I de documentos públicos en el Registro Público de la Propiedad, teniendo las siguientes colindancias: al norte, con Waldo Campaña Ramírez; al sur, ejido "El Salado"; al oriente, ampliación del ejido "El Roble" y al poniente, ejido "El Salado".

CUARTO.- Comparecieron al procedimiento por escritos de dieciocho y veinte de enero, once de febrero y cuatro de marzo de mil novecientos ochenta y dos, Dora Rodríguez de Franco, Dora Herlinda Franco de Pedraza, María Luisa Franco Partida, Francisco Franco Partida, Alma Soledad Franco de Gutiérrez, Armando Agustín Franco Ortega, Armando Leonardo Franco Rodríguez, Carlos Armando Franco Félix, María Luisa Partida Peña, Beatriz Ortega Rivera, José Luis Franco Rodríguez, Guadalupe Beatriz Franco Rodríguez, Alfredo Franco Rodríguez, Armando Franco Aguilar, Jorge Guillermo Franco Rodríguez, Héctor Aguilar Pico, sucesión de María Millán de Medina, Roberto, Lorenzo, Santos, Luis

Gaspar, Juan de Dios, Jorge, María Virginia, de apellidos Medina Millán, María del Refugio Medina de Rivera, Celia Medina de Arroyo, Miguel Antonio Fernández Payán, Martha Cázares de Fernández, Marco Antonio Ley Gutiérrez, Héctor Arturo Fernández Payán, Víctor Manuel y Miguel Angel Bazúa y Rosalinda Medina de Villanueva, en defensa de sus propiedades, expresando en síntesis que los predios de su propiedad constituyen pequeñas propiedades inafectables y los tienen en explotación, anexando como pruebas las siguientes:

- a) Copias simples de las escrituras de compra-venta y plano de sus respectivos predios.
- b) Constancias de explotación expedidas por la autoridad municipal y Asociación Ganadera Local.
- c) Copia del **Diario Oficial de la Federación** sobre acuerdos de inafectabilidad en algunos casos.

QUINTO.- La Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen el nueve de junio de mil novecientos ochenta y tres, declarando procedente la solicitud de dotación de tierras al poblado que nos ocupa, y propuso conceder una superficie total de 529-46-20 (quinientas veintinueve hectáreas, cuarenta y seis áreas, veinte centiáreas), de las cuales 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas), son de temporal y 379-46-20 (trescientas setenta y nueve hectáreas, cuarenta y seis áreas, veinte centiáreas) son de agostadero cerril con porciones laborables, que se deberán tomar del predio denominado "El Roble", Municipio de Elota, Estado de Sinaloa, en la forma siguiente: 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas) de temporal, propiedad de José Campaña Ramírez; así como 4 (cuatro) lotes de 94-86-55 (noventa y cuatro hectáreas, ochenta y seis áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de agostadero cerril, con porciones laborables; propiedad de Horacio Campaña Campos, Esteban, Waldo y José Humberto de apellidos Campaña Ramírez.

SEXTO.- El Gobernador del Estado emitió su mandamiento, el veintisiete de junio de mil novecientos ochenta y tres, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, el siete de noviembre del mismo año, confirmando en todas sus partes el dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta. La ejecución del mandamiento se llevó a cabo el treinta de julio del mismo año, habiéndose entregado únicamente 489-43-28 (cuatrocientas ochenta y nueve hectáreas, cuarenta y tres áreas, veintiocho centiáreas), faltando por entregarse 40-02-92 (cuarenta hectáreas, dos áreas, noventa y dos centiáreas), que le fueron dotadas al poblado denominado "El Salado" de la misma municipalidad; de la superficie entregada, 148-53-52 (ciento cuarenta y ocho hectáreas, cincuenta y tres áreas, cincuenta y dos centiáreas) corresponden al predio que fue puesto a disposición por José Campaña Martínez y 340-89-76 (trescientas cuarenta hectáreas, ochenta y nueve áreas, setenta y seis centiáreas) corresponden al resto de la superficie que fue puesta a disposición por los demás propietarios.

SEPTIMO.- El Delegado Agrario en el Estado emitió su opinión tres de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, proponiendo modificar el mandamiento del Gobernador del Estado, para excluir las 40-02-92 (cuarenta hectáreas, dos áreas, noventa y dos centiáreas) que pertenecen al poblado denominado "El Salado", y conceder en definitiva 448-53-52 (cuatrocientas cuarenta y ocho hectáreas, cincuenta y tres áreas, cincuenta y dos centiáreas) debiéndose tomar de la siguiente manera: 148-53-52 de temporal que fueron propiedad de José Campaña Martínez; 4 (cuatro) fracciones con superficie cada una de ellas de 85-22-44 (ochenta y cinco hectáreas, veintidós áreas, cuarenta y cuatro centiáreas) de agostadero cerril con porciones laborables, que fueron puestas a disposición del Gobierno del Estado por Horacio Campos, Esteban Campaña Ramírez, Waldo Campaña Ramírez y Humberto Campaña Ramírez.

OCTAVO.- El Cuerpo Consultivo Agrario emitió dictamen el veintidós de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, en los términos propuestos por el Delegado Agrario, pero el mismo Organismo Colegiado lo dejó sin efectos por acuerdo del treinta y uno de enero de mil novecientos noventa y uno, en el que ordenó nuevos trabajos para dar cumplimiento a las observaciones formuladas por la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Presidencia de la República, que ordenó verificar si la superficie que dejó de entregarse en la ejecución del mandamiento gubernamental, estaba en posesión del poblado denominado "El Salado" y para pedir los antecedentes registrales de la propiedad de José Campaña Martínez.

Para dar cumplimiento a lo anterior el Delegado Agrario en el Estado, por oficio número VI/60072 de veinte de enero de mil novecientos noventa y dos comisionó a la ingeniero María Eugenia Cruz Pasos, quien rindió su informe el cinco de enero de mil novecientos noventa y tres, al que anexó la escritura que acredita la propiedad de José Campaña Martínez, cuyos datos quedaron asentados con anterioridad y sobre la superficie que se le ordenó investigar señaló que se hizo un análisis de los planos de ejecución de "El Salado" y que en ellos no se encuentra comprendida la superficie que dejó de entregarse al poblado por ejecución del mandamiento del gobernador, por lo que presume que la superficie entregada es la real localizada.

Además agregó que en el Distrito de Riego Elota Piaxtla, no existen predios que puedan contribuir a satisfacer las necesidades agrarias del núcleo promovente.

NOVENO.- El Cuerpo Consultivo Agrario emitió su dictamen el doce de enero de mil novecientos noventa y cuatro, en sentido positivo y por considerar debidamente integrado el expediente lo remitió a este Tribunal Superior Agrario para que lo resolviera en definitiva.

DECIMO.- Por auto de veintisiete de mayo de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado el presente juicio en este Tribunal Superior Agrario, registrándose bajo el número 208/96. El auto de radicación se notificó a los interesados y se comunicó a la Procuraduría Agraria para los efectos procedentes, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Que la capacidad agraria individual y colectiva del núcleo solicitante quedó acreditada de conformidad con los artículos 195, 196 fracción II, interpretada en sentido contrario y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al haberse comprobado que el poblado existía con más de 6 (seis) meses de anterioridad a la fecha de la solicitud y con la diligencia censal levantada el ocho de diciembre de mil novecientos ochenta y uno, en la que resultaron 24 (veinticuatro) campesinos capacitados, siendo los siguientes: 1. Julián Carrasco Serrano. 2. Martha Campaña Ramírez. 3. Germán A. Campaña Ramírez. 4. Rosario Carrasco Sarabia. 5. Rosa Geneveva Campaña. 6. Roberto Flores Campaña. 7. José Humberto Campaña Ramírez. 8. Gloria Calderón Sánchez. 9. Oralia Campaña Ramírez. 10. Horacio Campaña Campos. 11. Isidra Campaña Ramírez. 12. Gabriel Campaña Campos. 13. María Guadalupe Campaña Ramírez. 14. Odilón Campaña Campos. 15. Rebeca Campaña viuda de Flores. 16. Claudio Campaña Escobar. 17. Erika Belinda Campaña Corrales. 18. Evangelina G. Campaña Corrales. 19. Yolanda Núñez Martínez. 20. José Campaña Martínez. 21. Lorena Campaña Campos. 22. Adelina Campaña Campos. 23. Rubén Flores Campaña. 24. Claudio Alberto Campaña Trejo.

TERCERO.- Que el procedimiento seguido en el trámite de este juicio agrario se ajustó al que para los efectos establecen los artículos 272, 273, 275, 286, 291, 292, 298, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, la cual resulta aplicable en los términos del citado artículo tercero transitorio del Decreto de reformas al artículo 27 constitucional.

CUARTO.- Que analizada las constancias del juicio agrario que nos ocupa, esencialmente de los trabajos practicados por el topógrafo José Ramón Montes Ramírez, quien rindió su informe el dieciséis de febrero de mil novecientos ochenta y dos, con el cual se llegó al conocimiento que dentro del radio legal se encuentran comprendidos los siguientes poblados: "El Salado", ampliación "El Cruz", "El Roble", "Los Arroyito", "El Bolillo", "El Saladito", "El Tecuyo" y la comunidad de "Elota", además de pequeñas propiedades en explotación agrícola y ganadera que no rebasan los límites de la pequeña propiedad inafectable, de acuerdo con la ley de la materia, que el comisionado no llevó a cabo ningún levantamiento topográfico en virtud de que José Campaña Martínez, Horacio Campaña Campos, Esteban Campaña Martínez, Waldo Campaña Ramírez y José Humberto Campaña Ramírez, mediante acta levantada el once de diciembre de mil novecientos ochenta y uno pusieron a disposición del Gobernador Constitucional del Estado de Sinaloa, 529-46-20 (quinientas veintinueve hectáreas, cuarenta y seis áreas, veinte centiáreas), para satisfacer necesidades agrarias del poblado que nos ocupa, de la forma siguiente:

1. José Campaña Martínez, una superficie de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas), de temporal, ubicadas en el predio "El Roble", acreditando su propiedad con la escritura número 159, de veinticuatro de octubre de mil novecientos setenta y siete, inscrita bajo el número 58, libro 14, sección primera de documentos públicos en el Registro Público de la Propiedad, siendo sus colindancias: al norte, ejido "El Roble", al sur, Jesús Campaña Martínez; al oriente, ampliación "El Roble" y al poniente, ejido "La Cruz".

2. Horacio Campaña Campos, una superficie de 94-86-55 hectáreas (noventa y cuatro hectáreas, ochenta y seis áreas, cincuenta y cinco centiáreas), de agostadero cerril, con porciones laborables, ubicadas en el predio "El Roble", acreditando su propiedad con la escritura número 745 de trece de junio de mil novecientos setenta, inscrita el dieciocho de agosto del mismo año, con el número 50, libro 11, sección primera, de documentos públicos en el Registro Público de la Propiedad, esta superficie limita: al norte, con Jesús Campaña Martínez; al sur, Esteban Campaña Ramírez; al oriente, ampliación del ejido "El Roble" y al poniente, ejido "El Salado".

3. Esteban Campaña Ramírez, una superficie de 94-86-55 (noventa y cuatro hectáreas, ochenta y seis áreas, cincuenta y cinco centiáreas), de agostadero cerril, con porciones laborables, ubicadas en el predio "El Roble", acreditando la propiedad con la escritura número 746 de trece de junio de mil novecientos setenta, registrada bajo el número 48, libro 11, sección primera, de documentos públicos, en el Registro Público de la Propiedad, esta superficie limita: al norte, con Jesús Campaña Martínez; al sur, Esteban Campaña Ramírez; al oriente, ampliación del ejido "El Roble" y al poniente, ejido "El Salado".

4. Waldo Campaña Ramírez, una superficie de 94-86-55 (noventa y cuatro hectáreas, ochenta y seis áreas, cincuenta y cinco centiáreas), de agostadero cerril, con porciones laborables, ubicadas en el predio "El Roble", acreditando su propiedad con la escritura número 747 de trece de junio de mil novecientos

setenta, inscrita el dieciocho de agosto del mismo año, bajo el número 49, libro 11, sección primera, de documentos públicos en el Registro Público de la Propiedad, la cual tiene las siguientes colindancias: al norte, con Esteban Campaña Ramírez; al sur, José Campaña Ramírez; al oriente, con la ampliación del ejido "El Roble" y al poniente, con el ejido "El Salado".

5. José Humberto Campaña Ramírez, una superficie de 94-86-55 (noventa y cuatro hectáreas, ochenta y seis áreas, cincuenta y cinco centiáreas), de agostadero cerril, con porciones laborables, ubicadas en el predio "El Roble", acreditando su propiedad con la escritura número 748, de trece de junio de mil novecientos setenta, inscrita bajo el número 51, en el libro 11, sección I, de documentos públicos, en el Registro Público de la Propiedad, teniendo las siguientes colindancias: al norte, con Waldo Campaña Ramírez; al sur, ejido "El Salado"; al oriente, ampliación de ejido "El Roble" y al poniente ejido "El Salado".

QUINTO.- Que el Gobernador del Estado dictó su Mandamiento el veintisiete de junio de mil novecientos ochenta y tres, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa el siete de noviembre del mismo año, concediendo la superficie señalada en el considerando anterior, pero al llevar a cabo la ejecución únicamente fueron entregadas 489-43-28 (cuatrocientas ochenta y nueve hectáreas, cuarenta y tres áreas, veintiocho centiáreas), por haber sido la superficie real que arrojaron los predios puestos a disposición del Gobierno del Estado de Sinaloa por las personas mencionadas de las cuales 148-53-52 (ciento cuarenta y ocho hectáreas, cincuenta y tres áreas, cincuenta y dos centiáreas) corresponden a las que fueron propiedad de José Campaña Martínez y 340-89-76 (trescientas cuarenta hectáreas, ochenta y nueve áreas, setenta y seis centiáreas) corresponden a las que fueron propiedad de Horacio Campaña Campos, Esteban, Waldo y José de apellidos Campaña Ramírez; quienes como se sabía las pusieron a disposición del Gobierno del Estado de Sinaloa para satisfacer necesidades agrarias del poblado que nos ocupa.

SEXTO.- Por lo anterior procede conceder al poblado que nos ocupa una superficie total de 489-43-28 (cuatrocientas ochenta y nueve hectáreas, cuarenta y tres áreas, veintiocho centiáreas) de las cuales 148-53-52 (ciento cuarenta y ocho hectáreas, cincuenta y tres áreas, cincuenta y dos centiáreas) son de temporal y 340-89-76 (trescientas cuarenta hectáreas, ochenta y nueve áreas, setenta y seis centiáreas) son de agostadero cerril con porciones laborables, que fueron puestas a disposición del Gobierno del Estado de Sinaloa, por José Campaña Martínez, Horacio Campaña Campos, Esteban, Waldo y José Humberto Campaña Martínez las cuales resultan afectables en los términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, ubicadas en el Municipio de Elota, Estado de Sinaloa. Dicha superficie pasará a ser propiedad del citado núcleo de población para constituir los derechos agrarios de los 24 (veinticuatro) campesinos capacitados relacionados en el considerando segundo de esta sentencia, y para constituir la zona urbana, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud, superficie que deberá ser localizada de acuerdo al plano proyecto que para tal efecto se elabore. En cuanto a la determinación del destino de las tierras la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria vigente.

SEPTIMO.- Por lo anterior, procede modificar el mandamiento del Gobernador del Estado emitido el veintisiete de junio de mil novecientos ochenta y tres, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, el siete de noviembre del mismo año, únicamente en cuanto a la superficie concedida.

OCTAVO.- No procede analizar las pruebas y alegatos presentadas por Dora Rodríguez de Franco y otros en virtud de que los predios de su propiedad no se consideran en esta sentencia como afectables para satisfacer las necesidades agrarias del poblado que nos ocupa.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o., así como la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras, promovida por campesinos del poblado denominado "Santa Fe", Municipio de Elota, Estado de Sinaloa.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado que nos ocupa con una superficie total de 489-43-28 (cuatrocientas ochenta y nueve hectáreas, cuarenta y tres áreas, veintiocho centiáreas) de las cuales 148-53-52 (ciento cuarenta y ocho hectáreas, cincuenta y tres áreas, cincuenta y dos centiáreas) son de temporal y 340-89-76 (trescientas cuarenta hectáreas, ochenta y nueve áreas, setenta y seis centiáreas) son de agostadero cerril con porciones laborables, que fueron puestas a disposición del Gobierno del Estado de Sinaloa, por José Campaña Martínez, Horacio Campaña Campos, Esteban, Waldo y José Humberto Campaña Martínez, las cuales resultan afectables en los términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, ubicadas en el Municipio de Elota, Estado de Sinaloa. Dicha superficie pasará a ser propiedad del citado núcleo de población para constituir los derechos agrarios de los 24 (veinticuatro) campesinos capacitados relacionados en el considerando segundo de esta sentencia, y para

constituir la zona urbana, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud, superficie que deberá ser localizada de acuerdo al plano proyecto que para tal efecto se elabore. En cuanto a la determinación del destino de las tierras la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria vigente.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado emitido, el veintisiete de junio de mil novecientos ochenta y tres, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa, el siete de noviembre del mismo año, únicamente en cuanto a la superficie concedida.

CUARTO.- Publíquense: la presente sentencia en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa y los puntos resolutive de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscribese en el Registro Público de la Propiedad; asimismo inscribese en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo establecido en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese al Gobernador del Estado de Sinaloa; a la Dirección de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria; y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 33/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por un grupo de campesinos del poblado Salsipuedes II o Adalberto Tejeda II, Municipio de Pánuco, Ver.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 33/97, que corresponde al expediente 7288, relativo a la solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Salsipuedes II" o "Adalberto Tejeda II", ubicado en el Municipio de Pánuco, Estado de Veracruz, y

RESULTANDO:

1o.- Por escrito sin fecha, un grupo de campesinos radicados en el poblado "Salsipuedes II" o "Adalberto Tejeda", ubicado en el Municipio de Pánuco, Estado de Veracruz, solicitó al Gobernador del Estado dotación de tierras y señalaron como predio presuntamente afectable el denominado "Chintón".

2o.- La solicitud de referencia fue turnada a la Comisión Agraria Mixta del Estado para su trámite correspondiente, órgano colegiado que por oficio número 138 de diez de febrero de mil novecientos noventa, instruyó al topógrafo Florentino Ramírez Chávez, a efecto de que investigara la capacidad del núcleo solicitante así como el predio señalado como presunto afectable.

El comisionado rindió su informe el catorce de septiembre del mismo año, señalando que el poblado se encuentra ubicado en el punto denominado miradores a unos dos kilómetros de distancia del polígono que tienen en posesión los solicitantes con superficie de 271-00-00 (doscientas setenta y un hectáreas) del predio "Chintón", y que en él radican sesenta y nueve campesinos capacitados en materia agraria.

3o.- Con fecha doce de septiembre de mil novecientos noventa, el ingeniero Jaime Abraham Gómez Trejo, ostentándose como representante de la Comisión Agraria Mixta, dio en posesión precaria al poblado que nos ocupa una superficie de 271-00-00 (doscientas setenta y una hectáreas) de agostadero, para ser trabajadas colectivamente por los campesinos solicitantes, aclarando que dicha posesión quedaba sujeta a los términos del mandamiento gubernamental o de la Resolución Presidencial; en dicha diligencia estuvieron presentes el Presidente Municipal de Pánuco, Veracruz, el diputado local por el Primer Distrito Electoral y el grupo de campesinos solicitantes.

4o.- La Comisión Agraria Mixta instauró el procedimiento el primero de octubre de mil novecientos noventa, bajo el número 7288 y ordenó la publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, la cual se efectuó el diecisiete de enero de mil novecientos noventa y uno, en la edición número 8 tomo CXLIV.

5o.- Mediante oficio número 151 de tres de enero de mil novecientos noventa y dos, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Veracruz, instruyó al ingeniero Carlos Reyes Castañeda, para que llevara a cabo la elección del Comité Particular Ejecutivo, el censo general agropecuario, así como los trabajos técnicos e informativos necesarios para la debida integración del expediente.

Dicho comisionado rindió su informe el veintidós de ese mismo mes y año, señalando lo siguiente:

a) Que en asamblea general extraordinaria celebrada el doce de enero de mil novecientos noventa y dos, resultaron electos como Presidente, Secretario y Vocal, del Comité Particular Ejecutivo Jaime García Pérez, Fermín Vidaurri Chirinos y Dionisia Sánchez Calero, respectivamente, y que en el poblado solicitante radican un total de 69 (sesenta y nueve) campesinos con capacidad agraria.

b) Que mediante cédulas comunes de seis y quince de enero de mil novecientos noventa y dos, que fueron fijadas en la tabla de avisos de la Presidencia Municipal el día de su fecha, certificadas por la autoridad municipal y el secretario del ayuntamiento, fueron notificados los solicitantes de tierras, propietarios y encargados de los predios señalados como afectables; asimismo, por oficio de cuatro de enero del mismo año, se notificó a Nicéforo García León.

c) Que realizó una investigación del predio "El Chintón", ubicado en el Municipio de Pánuco, Estado de Veracruz, con una superficie total de 3,106-91-79 (tres mil ciento seis hectáreas, noventa y una áreas, setenta y nueve centiáreas), propiedad de Nicéforo García León, quien lo adquirió por compraventa de María Lorenza Gertrudis Guzmán de Frimont, según inscripción número 140, sección primera, volumen IV, de fecha trece de octubre de mil novecientos cincuenta y tres, con registro de los siguientes movimientos:

Nicéforo García León, vende a Alfredo Gómez Tagle una fracción de 781-50-00 (setecientos ochenta y una hectáreas, cincuenta áreas), según inscripción número 375 de la sección primera de veinticinco de octubre de mil novecientos sesenta y ocho, quien a su vez transmitió 254-00-00 (doscientas cincuenta y cuatro hectáreas) a Gabriel Huerta Espinoza, según inscripción número 13 de la sección primera de doce de enero de mil novecientos ochenta.

Nicéforo García León, vende a Alfredo Salazar Arreola, una fracción de 463-37-47 (cuatrocientas sesenta y tres hectáreas, treinta y siete áreas, cuarenta y siete centiáreas), según consta en la inscripción número 376, sección primera de fecha veinticinco de octubre de mil novecientos sesenta y ocho, de la cual vende en favor de Ramiro Barragán Maza, 113-70-00 (ciento trece hectáreas, setenta áreas), según consta en la inscripción número 14, sección primera de fecha 12 de enero de 1980.

Fue afectada para el nuevo centro de población ejidal denominado "Los Huastecos", del Municipio de Pánuco, Veracruz, una superficie de 607-00-00 (seiscientos siete hectáreas), del predio "Chintón", propiedad de Nicéforo García León, según resolución presidencial de fecha diez de diciembre de mil novecientos sesenta y ocho.

Por lo anterior se tiene que al señor Nicéforo García León, le quedan en propiedad 1,255-04-32 (mil doscientas cincuenta y cinco hectáreas, cuatro áreas, treinta y dos centiáreas), de las cuales fueron inspeccionadas para determinar el grado de aprovechamiento 271-00-00 (doscientas setenta y una hectáreas), las que pudo constatar que se encuentran totalmente abandonadas sin ninguna explotación tanto agrícola como ganadera, por un tiempo aproximado de cuatro a cinco años, sin que exista causa justificada, circunstancia que fue asentada en el acta respectiva de fecha doce de enero de mil novecientos noventa y dos, en la que se señala que en dicho predio se localizó la siguiente vegetación: arbusto de gavia, huizache, cruceta blanca, chaca, chijol, guásima, amargoso, coyol real, mezquite y cornisuelo, entre otros, cuyos tallos fluctúan entre diez y quince centímetros de diámetro y altura variable de cuatro, seis y ocho metros, sin haberse encontrado ninguna cabeza de ganado o siembras en el predio.

Señala el comisionado en su informe que la superficie restante del predio, se encuentra en estudio para cubrir las necesidades agrarias de otros poblados circunvecinos, por lo que solo proyecta para la dotación del poblado que nos ocupa, la superficie de 271-00-00 (doscientas setenta y una hectáreas).

6o.- En sesión efectuada el trece de junio de mil novecientos noventa y tres, la Comisión Agraria Mixta aprobó dictamen, considerando procedente negar la acción intentada por falta de predios afectables dentro del radio legal correspondiente y dejó a salvo los derechos de los campesinos capacitados, el que fue sometido a la consideración del Ejecutivo Estatal, sin que haya dictado el mandamiento respectivo.

7o.- El Delegado Agrario en la entidad federativa, previo resumen del caso, formuló opinión sin fecha en el sentido de que el dictamen negativo que obra en autos debe confirmarse en sus términos toda vez que el predio que podía contribuir a la dotación del poblado que nos ocupa, se considera pequeña propiedad ganadera inafectable, conforme a la resolución presidencial de fecha diez de diciembre de mil novecientos sesenta y nueve que creó el nuevo centro de población ejidal denominado "Los Huastecos", Municipio de Pánuco, Estado de Veracruz, y la ejecutoria dictada en el juicio de amparo número 1659/89, promovido por las sociedades de solidaridad social "Lic. José López Portillo" y otras, en la que se concedió la protección constitucional; en esa misma fecha, turnó el expediente al Cuerpo Consultivo Agrario.

8o.- Por oficio número 93229 de treinta y uno de julio de mil novecientos noventa y cinco, el Cuerpo Consultivo Agrario solicitó al Coordinador Agrario Estatal en Veracruz, comisionara personal para realizar trabajos técnicos informativos complementarios a fin de integrar correctamente los doce expedientes de dotación de tierras involucrados con el predio señalado como afectable, denominado "El Chintón"; para recabar dicha información fueron designados por oficio 1104 de treinta y uno de agosto del mismo año,

los ingenieros Carlos Reyes Castañeda, Luis Jorge Reyes Badillo y Santiago Izquierdo Elizondo, quienes rindieron informe de comisión el cuatro de septiembre del mencionado año, acompañando copia de la resolución presidencial del nuevo centro de población "Los Huastecos", datos del Registro Público de la Propiedad de Pánuco, Veracruz y tres planos conjuntos, en el que señalan que habiéndose trasladado al predio antes mencionado pudieron comprobar que el poblado "Salsipuedes II" o "Adalberto Tejeda II" viene poseyendo 24-33-34 (veinticuatro hectáreas, treinta y tres áreas, treinta y cuatro centiáreas) de la Sociedad de Solidaridad Social "Carlos G. Flores" y 246-87-31 (doscientas cuarenta y seis hectáreas, ochenta y siete áreas, treinta y una centiáreas), de la Sociedad de Solidaridad Social "Gregorio Guerrero".

9o.- De las constancias que obran en el expediente se advierte que el predio "El Chintón", fue señalado como de posible afectación en esta acción agraria y en otras once más por lo que resulta necesario precisar los siguientes antecedentes:

Por Acuerdo Presidencial de veintiuno de enero de mil novecientos cuarenta y dos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el trece de marzo siguiente, se concedió al predio denominado "Chintón", con superficie de 3,106-91-79 (tres mil ciento seis hectáreas, noventa y una áreas, setenta y nueve centiáreas), inafectabilidad ganadera por un término de veinticinco años; en aquel entonces propiedad de María Lorenza Gertrudis Guzmán de Frimont.

Mediante escritura número 4536, volumen 73 de veintiuno de septiembre de mil novecientos cincuenta y tres, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Pánuco, Veracruz, el trece de octubre de mil novecientos cincuenta y tres, bajo el número 140 a fojas 216 a 230 del tomo IV sección primera, Nicéforo García León, adquirió de María Lorenza Gertrudis Guzmán, el predio de referencia.

Por escrituras de veintitrés de octubre de mil novecientos sesenta y ocho, inscritas bajo el número 375 y 376 sección primera, respectivamente, Nicéforo García León vende 781-50-00 (setecientos ochenta y una hectáreas, cincuenta áreas), a Alfredo Gómez Tapia y 463-37-47 (cuatrocientas sesenta y tres hectáreas, treinta y siete áreas, cuarenta y siete centiáreas), a Alfredo Salazar Arreola.

Por resolución presidencial de diez de diciembre de mil novecientos sesenta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el cuatro de enero de mil novecientos sesenta y nueve, se constituyó el nuevo centro de población ejidal denominado "Los Huastecos", ubicado en el Municipio de Pánuco, Estado de Veracruz, con una superficie de 607-00-00 (seiscientos siete hectáreas) susceptibles de cultivo, tomadas del predio "Chintón", propiedad de Nicéforo García León.

En el resultando segundo de dicha resolución, se señala textualmente lo siguiente: "que en la actualidad la finca citada se encuentra dividida como sigue: 1,862-00-00 Hs. a nombre del Sr. Nicéforo García León, de las cuales se tomaran 607-00-00 Hs. que se concederán a los solicitantes quedándole por lo tanto 1,255-00-00 Hs.; 463-00-00 Hs. a nombre de Alfredo Salazar Arreola y 782-00-00 Hs. a nombre de Alfredo Gómez Tagle Cruz. Que las 2,500-00-00 Hs. de agostadero para cría de ganado que se respetan para los efectos de la declaración que conforme a la ley deba hacerse de la propiedad ganadera inafectable, son consecuencia del coeficiente de agostadero de 5-00-00 Hs. por cabeza de ganado mayor que fue fijado por la Secretaría de Agricultura y Ganadería...". Asimismo, en el considerando tercero de la propia sentencia se indica lo siguiente: "que las 2,500-00 Hs. de agostadero para cría de ganado que se respetan para los efectos de la declaración que conforme a la ley deba hacerse de la propiedad ganadera inafectable, son consecuencia del coeficiente de agostadero de 5-00-00 Hs. por cabeza de ganado mayor...".

Durante los años de mil novecientos ochenta y uno a mil novecientos ochenta y dos, se constituyeron las sociedades de solidaridad social siguientes:

No.	SOCIEDADES	CONSTITUCION	AUTORIZACION	R.A.N.
1.-	Lic. José López P.	3/3/81	1/12/81	24/11/82
2.-	Juan Grey	20/7/81	27/1/82	9/2/82
3.-	Roger Gómez	20/7/81	10/2/82	24/2/82
4.-	Alejo Rubio	20/7/81	10/3/82	18/4/82
5.-	Domingo Orta	3/8/81	19/7/82	2/8/82
6.-	Moisés de la Torre	4/8/81	4/12/81	24/2/82
7.-	Gregorio Guerrero	20/7/81	22/1/82	9/2/82
8.-	Armando T. Vázquez	20/7/81	16/4/82	30/4/82
9.-	Carlos G. Flores	20/7/81	27/1/82	7/2/82

Una vez constituidas éstas, adquirieron mediante contratos de compraventa diversas fracciones del predio "El Chintón", según datos que a continuación se detallan:

Sociedad "Roger Gómez": 346-62-51 (trescientas cuarenta y seis hectáreas, sesenta y dos áreas, cincuenta y una centiáreas), según inscripción 1119, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Alejo Rubio": 175-68-15 (ciento setenta y cinco hectáreas, sesenta y ocho áreas, quince centiáreas), según inscripción 1113, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Gregorio Guerrero": 332-22-67 (trescientas treinta y dos hectáreas, veintidós áreas, sesenta y siete centiáreas), según inscripción 1112, sección I, volumen 20, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Armando T. Vázquez": 196-78-50 (ciento noventa y seis hectáreas, setenta y ocho áreas, cincuenta centiáreas), según inscripción número 1114, sección I, de fecha treinta de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Carlos G. Flores": 346-48-00 (trescientas cuarenta y seis hectáreas, cuarenta y ocho áreas), según inscripción 1116, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Moisés de la Torres": 182-03-35 (ciento ochenta y dos hectáreas, tres áreas, treinta y cinco centiáreas), según inscripción número 1115, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Domingo Orta": 320-24-99 (trescientas veinte hectáreas, veinticuatro áreas, noventa y nueve centiáreas), según inscripción 1120, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "José López Portillo": 231-78-25 (doscientas treinta y una hectáreas, setenta y ocho áreas, veinticinco centiáreas), según inscripción número 1118, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Juan Grey": 328-29-11 (trescientas veintiocho hectáreas, veintinueve áreas, once centiáreas), según inscripción número 1117, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

10o.- La Dirección General de Organización Agraria, de la Secretaría de la Reforma Agraria, el seis de abril de mil novecientos ochenta y nueve, emitió resoluciones mediante las cuales revocó la autorización de funcionamiento de las sociedades antes mencionadas por considerar que se violaron diversas disposiciones de orden público de la Ley de Sociedades de Solidaridad Social por la utilización de trabajos asalariado por parte de dichas sociedades y en consecuencia la no aportación del trabajo y patrimonio de los socios resultando evidente y contrario a derecho la injerencia de personas ajenas a la sociedad en la admisión y manejo de sus recursos así como, entre otras cosas, la ausencia de participación y beneficio para los supuestos asociados de lo que se infirió que con dichos actos jurídicos se simulaban otras actividades u operaciones en beneficio de terceros, violando con ello los fines de este tipo de sociedades y de la ley aplicable.

11o.- La anterior resolución fue impugnada mediante el juicio de amparo por los representantes legales de las Sociedades de Solidaridad Social, por escrito de ocho de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve, habiendo correspondido conocer del asunto al Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Veracruz, el cual quedó registrado bajo el número 1659/989.

Señalaron como autoridades responsables al Presidente de la República, al Secretario de la Reforma Agraria y otras autoridades del ramo.

Los actos reclamados fueron los siguientes: "a) El decreto o acuerdo que revoca la autorización para el funcionamiento y operación de mis representadas las empresas denominadas "Lic. José López Portillo", s. de s.s., "Juan Grey" s. de s.s., "Roger Gómez", s. de s.s., "Alejo Rubio", s. de s.s. "Domingo Orta", s. de s.s., "Moisés de la Torre", s. de s.s., "Gregorio Guerrero", s. de s.s. y "Armando T. Vázquez", s. de s.s., por la falta o inobservancia del procedimiento administrativo correspondiente, a la falta de notificación del mismo, y a la iniciación del ilegal procedimiento de liquidación, b) Las resoluciones presidenciales, mandamientos gubernamentales, decretos o acuerdos que se dictaron y que pretenden ejecutar los cc. ingeniero comisionado por la Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria y Jefe de la Promotoría Regional Agraria, con residencia en Pánuco, Veracruz, y demás actos inherentes...".

El órgano de protección constitucional dictó sentencia el diecinueve de noviembre de mil novecientos noventa, en la que sobreseyó en una parte el juicio de garantías, con respecto al Gobernador Constitucional del Estado, Secretario General de Gobierno y del Presidente de la Comisión Agraria Mixta y respecto de las demás autoridades responsables negó la protección constitucional solicitada.

Inconformes con la anterior resolución las Sociedades de Solidaridad Social ya mencionadas, interpusieron recurso de revisión el cual se tramitó ante el Cuarto Tribunal Colegiado del Séptimo Circuito, bajo el toca 334/91; fue resuelto por ejecutoria de dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa y uno, que dejó intocados los resolutiveos primero y tercero de la sentencia impugnada y revocó en la materia de la revisión otorgando la protección constitucional a las multicitadas sociedades en contra de los actos del Presidente de la República, del Secretario de la Reforma Agraria, del Subsecretario de Asuntos Agrarios, de los Directores Generales de Tenencia de la Tierra y de Procedimientos Agrarios y otras autoridades, consistentes en el acuerdo que revoca la autorización para el funcionamiento y

operación de las sociedades, su ejecución material, así como la inobservancia del procedimiento respectivo y su falta de notificación al mismo.

En cumplimiento de la ejecutoria antes mencionada, el Director General de Organización Agraria el dieciocho de marzo de mil novecientos noventa y tres, emitió acuerdo en el que dejó insubsistentes las resoluciones dictadas con fecha seis de abril de mil novecientos ochenta y nueve, que revocaron la autorización del funcionamiento de las sociedades "José López Portillo", "Juan Grey", "Roger Gómez", "Alejo Rubio", "Domingo Orta", "Moisés de la Torre", "Gregorio Guerrero", y "Armando T. Vázquez".

12o.- Por escrito de once de abril de mil novecientos noventa y cinco, presentado en esa misma fecha, ante la extinta Consultoría Regional del Cuerpo Consultivo Agrario, con residencia en la ciudad de Jalapa, Estado de Veracruz, comparecieron los representantes legales de las Sociedades de Solidaridad Social a formular alegatos en el sentido de que deben respetarse los inmuebles propiedad de sus representadas al haberse demostrado que son pequeñas propiedades inafectables que al momento de la invasión estaban en plena explotación; anexaron a su escrito las siguientes pruebas: escrituras de las sociedades con las que acreditan quienes son los verdaderos propietarios del predio "Chintón"; las actas constitutivas de cada sociedad; las respectivas inscripciones como sociedades en el Registro Público de la Propiedad; planos que contienen superficie y colindancias de cada una de las sociedades; certificados de gravámenes de todas y cada una de las sociedades expedidos por el Registro Público de la Propiedad; registro del fierro de herrar: oficio de veintitrés de febrero de mil novecientos noventa y cinco, por medio del cual se hace del conocimiento del Oficial Mayor los requerimientos formulados a las sociedades con respecto a pagos de impuestos prediales; y, oficio de trece de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, recibido el diecinueve del propio mes y año, por medio del cual proponen al entonces Oficial Mayor de la Secretaría de la Reforma Agraria, la venta de los terrenos pertenecientes a las sociedades, con el fin de acabar con el problema existente.

13o.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en términos del artículo 16 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y cinco, aprobó dictamen negativo; sin que tenga carácter vinculatorio alguno, en virtud de que el Tribunal Superior Agrario está dotado de autonomía y plena jurisdicción, conforme a lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27 constitucional.

14o.- El expediente se turnó al Tribunal Superior Agrario para resolución definitiva el dieciséis de enero de mil novecientos noventa y siete. Por auto de esa misma fecha, se tuvo por radicado, habiéndose registrado bajo el número 33/97. Se notificó a los interesados en términos de ley, y a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad colectiva e individual a que se refieren los artículos 195 y 196 fracción II, interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria quedó demostrada, por haberse comprobado la existencia del poblado solicitante y por contar con 69 (sesenta y nueve) campesinos capacitados que reúnen los requisitos a que se refiere el artículo 200 del ordenamiento legal invocado, que se relacionan en el censo agrario formulado por el comisionado ingeniero Carlos Reyes Castañeda, el catorce de enero de mil novecientos noventa y dos, siendo sus nombres los siguientes:

1.- Cirilo García F., 2.- Juventino González, 3.- Mario Calvo Villalón, 4.- Arturo Flores S., 5.- Arturo Flores Rodríguez, 6.- Heladio Castillo A., 7.- Sandalio Rubio H., 8.- Sandalio Rubio, 9.- Romualdo Céspedes, 10.- Artemio Valdez G., 11.- Leoncio González A., 12.- Santos Luis Sobrevilla, 13.- Lucio Ponce Sánchez, 14.- Fermín Vidaurri Ch., 15.- Micaela Villalón P., 16.- Maximino Trejo R., 17.- Juan Guadalupe Trejo, 18.- Sandra Trejo S., 19.- Jacinto Antonio T., 20.- Moisés Maldonado S., 21.- Noelia Escobar F., 22.- Cirilo Escobar F., 23.- Herculano Escobar H., 24.- Crescenciano Céspedes, 25.- Julián Izaguirre R., 26.- Ramón Izaguirre T., 27.- Pedro Meza Sánchez, 28.- Jaime García Pérez, 29.- Teóduo Pérez Gómez, 30.- Gregorio Maldonado C., 31.- Adán Escobar Cruz, 32.- Bonifacio Flores, 33.- Ismael Flores G., 34.- Margarito Flores, 35.- Margarito García V., 36.- Cristóbal Martínez, 37.- Dionicia Sánchez C., 38.- Lucina Valladoli M., 39.- Constancia Sobrevilla, 40.- Servando Galero R., 41.- Luis Pérez Valladoli, 42.- María de Lourdes Salvador, 43.- Santiago Valdez O., 44.- Eduardo Urrutia V., 45.- Rafael Guzmán C., 46.- Esteban Arteaga, 47.- José Luis Pérez Arteaga, 48.- Filomeno Rubio Juárez, 49.- Ernesto Sánchez F., 50.- Epifanio Orta V., 51.- Cipriano Gómez Arteaga, 52.- Jorge García V., 53.- Vicente Cruz Balderas, 54.- Antelmo Enríquez, 55.- Reyes del Angel H., 56.- Margarito Rodríguez, 57.- Víctor Díaz Vera, 58.- Alvaro Guzmán R., 59.- Saturnino Rico A., 60.- Reynado Enríquez, 61.- Luis Hernández H., 62.- Rodolfo Ibarra S., 63.- Higinio García, 64.- Tomás García S., 65.- Saturnino Trejo, 66.- Zito Cruz Lira, 67.- Lucio Céspedes A., 68.- Teresa Rivera V. y 69.- Horacio Bustos T.

TERCERO.- El procedimiento se llevó a cabo de conformidad con lo dispuesto por los artículos 272, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 293 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada en cumplimiento a lo ordenado en el artículo tercero transitorio de la Ley Agraria; asimismo, al haber comparecido al procedimiento los representantes legales de las sociedades de solidaridad social propietarias del predio señalado como de posible afectación, mediante escrito de once de abril de mil novecientos noventa y cinco, a formular alegatos y ofrecer pruebas, se dio cumplimiento al contenido de los artículos 14 y 16 constitucionales que tutelan a favor de los ocursoantes las garantías de audiencia y legalidad jurídica.

CUARTO.- Los solicitantes de la acción agraria que nos ocupa, en su escrito inicial señalaron como de probable afectación el predio denominado "Chintón"; en atención a lo anterior la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Veracruz, designó al topógrafo Florentino Ramírez Chávez, para que investigara el terreno señalado como afectable, de cuyo informe de doce de septiembre de mil novecientos noventa, se conoce que el núcleo peticionario está en posesión de una superficie de 271-00-00 (doscientas setenta y una hectáreas).

El propio órgano colegiado ordenó el desahogo de nuevas diligencias al ingeniero Carlos Reyes Castañeda, profesionista que en su informe de veintidós de enero de mil novecientos noventa y dos, señaló que el terreno que vienen poseyendo los solicitantes forman parte del predio "El Chintón", ubicado en el Municipio de Pánuco, Estado de Veracruz, con una superficie total de 3,106-91-79 (tres mil ciento seis hectáreas, noventa y una áreas, setenta y nueve centiáreas), de la cual fueron inspeccionadas para determinar el grado de aprovechamiento 271-00-00 (doscientas setenta y una hectáreas), las que pudo constatar se encuentran totalmente abandonadas sin ninguna explotación tanto agrícola como ganadera, por un tiempo aproximado de cuatro a cinco años, sin que exista causa justificada, circunstancia que fue asentada en el acta respectiva de fecha doce de enero de mil novecientos noventa y dos, en la que señala que en dicho predio se localizó la siguiente vegetación: arbusto de gavia, huizache, cruceta blanca, chaca, chijol, guásima, amargoso, coyol real, mezquite, cornizuelo, entre otros cuyos tallos fluctúan entre diez y quince centímetros de diámetro y altura variable de cuatro, seis y ocho metros, sin haberse encontrado ninguna cabeza de ganado o siembras en el predio.

Asimismo, de los datos recabados por el propio comisionado se llega a la conclusión de que el predio "El Chintón" originalmente contaba con una superficie de 3,106-91-79 (tres mil ciento seis hectáreas, noventa y una áreas, setenta y nueve centiáreas), propiedad de María Lorenza Gertrudis Guzmán de Frimont; que ésta transmitió la heredad a Nicéforo García León en el año de mil novecientos cincuenta y tres, quien a su vez en el año de mil novecientos sesenta y ocho, enajenó a Alfredo Gómez Tagle 781-50-00 (setecientos ochenta y una hectáreas, cincuenta áreas) y a Alfredo Salazar López 463-37-47 (cuatrocientas sesenta y tres hectáreas, treinta y siete áreas, cuarenta y siete centiáreas) y éste último en el año de mil novecientos ochenta, vendió a Ramiro Barragán Maza 113-70-00 (ciento trece hectáreas, setenta áreas).

De la superficie que le restaba a Nicéforo García León fueron afectadas por Resolución Presidencial de diez de diciembre de mil novecientos sesenta y ocho, en favor del poblado "Los Huastecos" 607-00-00 (seiscientos siete hectáreas) como excedentes de la pequeña propiedad, quedándole 1,255-04-32 (mil doscientas cincuenta y cinco hectáreas, cuatro áreas, treinta y dos centiáreas), que sumadas a las fracciones de Alfredo Gómez Tagle y Alfredo Salazar Arreola tenemos que al predio "El Chintón", le resta una superficie total de 2,500-90-79 (dos mil quinientas hectáreas, noventa áreas, setenta y nueve centiáreas), la cual se transmitió mediante operaciones de compraventa de la siguiente manera:

Sociedad "José López Portillo", adquirió de Alfredo Salazar Arreola y Alfredo Gómez Tagle Cruz, una fracción de 231-78-25 (doscientas treinta y una hectáreas, setenta y ocho áreas, veinticinco centiáreas), según inscripción número 1118, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Alejo Rubio", adquirió de Nicéforo García León, una fracción de 175-68-15 (ciento setenta y cinco hectáreas, sesenta y ocho áreas, quince centiáreas), según inscripción 1113, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Armando T. Vázquez", adquirió de Nicéforo García León y Ramiro Barragán Trejo, una fracción de 196-78-50 (ciento noventa y seis hectáreas, setenta y ocho áreas, cincuenta centiáreas), según inscripción número 114, sección I, de fecha treinta de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Roger Gómez", adquirió de Nicéforo García León y Alfredo Gómez Tagle, una fracción de 346-62-51 (trescientas cuarenta y seis hectáreas, sesenta y dos áreas, cincuenta y una centiáreas), según inscripción 1119, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Moisés de la Torres", adquirió de Nicéforo García León y Héctor Chapa de los Santos, una fracción de 182-03-35 (ciento ochenta y dos hectáreas, tres áreas, treinta y cinco centiáreas), según inscripción número 1115, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Gregorio Guerrero", adquirió de Nicéforo García León y Ramiro Barragán Trejo, una fracción de 332-22-67 (trescientas treinta y dos hectáreas, veintidós áreas, sesenta y siete centiáreas),

según inscripción 1112, sección I, volumen 20, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Carlos G. Flores", adquirió de Nicéforo García León y Héctor Chapa de los Santos, una fracción de 346-48-00 (trescientas cuarenta y seis hectáreas, cuarenta y ocho áreas), según inscripción 1116, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Domingo Orta", adquirió de Nicéforo García León y Alfredo Gómez Tagle, una fracción de 320-24-99 (trescientas veinte hectáreas, veinticuatro áreas, noventa y nueve centiáreas), según inscripción 1120, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Sociedad "Juan Grey", adquirió de Nicéforo García León y Alfredo Gómez Tagle Cruz, una fracción de 327-79-11 (trescientas veintisiete hectáreas, setenta y nueve áreas, once centiáreas), según inscripción número 1117, sección I, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y tres.

Una vez precisado lo anterior se tiene que las actuales propietarias del predio multicitado denominado "Chintón", los son las Sociedad de Solidaridad Social de referencia.

Con las pruebas que exhibieron los representantes legales de las Sociedades de Solidaridad Social ya mencionadas, ante la Secretaría de la Reforma Agraria, mismas que se relacionan en el resultando decimosegundo de esta sentencia, las cuales se valoran en términos de los artículos 79, 129, 130, 199 y 207 en relación con el 197 y demás aplicables del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, los comparecientes acreditan la propiedad del inmueble "Chintón"; la constitución de las sociedades; la inscripción de éstas en el Registro Público de la Propiedad, la superficie y colindancias de cada una de las fracciones de terreno; así como el trámite que realizaron ante la Oficialía Mayor de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante el cual ofrecen en venta el terreno. Con dichos documentos en ningún momento se acredita que el predio "Chintón" se haya encontrado explotado por sus propietarias por lo que no se desvirtúa la inexploración atribuida a éste por los comisionados Florentino Ramírez Chávez y Jaime Abraham Gómez Trejo, trabajos de investigación que merecen fuerza probatoria considerando que fueron elaborados por personal debidamente comisionado por las dependencias de la Secretaría de la Reforma Agraria, al presentar congruencia y similitud en cuanto a los datos aportados en los mismos, destacando que fueron contundentes al afirmar que el predio se encontró abandonado por más de cuatro años sin causa justificada.

No pasa inadvertido para este Tribunal que en el resultando segundo de la Resolución Presidencial de diez de diciembre de mil novecientos sesenta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el cuatro de enero de mil novecientos sesenta y nueve, que creó el nuevo centro de población ejidal, denominado "Los Huastecos", textualmente se señala "que en la actualidad la finca citada se encuentra dividida como sigue: 1,862-00-00 Hs. a nombre del Sr. Nicéforo García León, de las cuales se tomaran 607-00-00 Hs. que se concederán a los solicitantes quedándole por lo tanto 1,255-00-00 Hs.; 463-00-00 Hs. a nombre de Alfredo Salazar Arreola y 782-00-00 Hs. a nombre de Alfredo Gómez Tagle Cruz. Que las 2,500-00-00 Hs. de agostadero para cría de ganado que se respetan para los efectos de la declaración que conforme a la ley deba hacerse de la propiedad ganadera inafectable, son consecuencia del coeficiente de agostadero de 5-00-00 Hs. por cabeza de ganado mayor que fue fijado por la Secretaría de Agricultura y Ganadería..."; como puede observarse en la resolución referida se determinó la pequeña propiedad tomando como base el coeficiente de agostadero, sin que se hubiese hecho pronunciamiento en cuanto a que el predio es inafectable ya que de ser así debió precisarse en los resolutivos de la resolución de mérito lo cual no ocurrió; ahora bien, al haber considerado la autoridad agraria que las 2,500-00-00 (dos mil quinientas hectáreas) de agostadero se respetaban para los efectos de la declaración que conforme a la ley deba hacerse de la propiedad ganadera inafectable, debe entenderse que dejó abierta la posibilidad a los propietarios del inmueble para que promovieran la expedición del certificado de inafectabilidad que lo amparara sin que conste en autos que hubiesen realizado el trámite para la obtención de dicho documento.

Por otra parte, de las constancias de autos se advierte que la Dirección General de Organización Agraria de la Secretaría de la Reforma Agraria, el seis de abril de mil novecientos ochenta y nueve, emitió resoluciones mediante las cuales revocó la autorización de funcionamiento de las sociedades antes mencionadas por considerar que se violaron diversas disposiciones de orden público de la Ley de Sociedades de Solidaridad Social, la cual fue impugnada mediante el juicio de amparo señalando como actos reclamados "a) El decreto o acuerdo que revoca la autorización para el funcionamiento y operación de mis representadas las empresas denominadas "Lic. José López Portillo", s. de s.s., "Juan Grey" s. de s.s. "Roger Gómez", s. de s.s., "Alejo Rubio", s. de s.s. "Domingo Orta", s. de s.s., "Moisés de la Torre", s. de s.s., "Gregorio Guerrero", s. de s.s. y "Armando T. Vázquez", s. de s.s., por la falta o inobservancia del procedimiento administrativo correspondiente, a la falta de notificación del mismo, y a la iniciación del ilegal procedimiento de liquidación, b) Las resoluciones presidenciales, mandamientos gubernamentales, decretos o acuerdos que se dictaron y que pretenden ejecutar los cc. ingeniero comisionado por la

Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria y Jefe de la Promotoría Regional Agraria, con residencia en Pánuco, Veracruz, y demás actos inherentes...".

El órgano de protección constitucional dictó sentencia el diecinueve de noviembre de mil novecientos noventa, en la que sobreseyó en una parte el juicio de garantías, con respecto al Gobernador Constitucional del Estado, Secretario General de Gobierno y del Presidente de la Comisión Agraria Mixta; negó la protección constitucional solicitada, respecto de las demás autoridades responsables.

Inconformes con la anterior resolución las Sociedades de Solidaridad Social ya mencionadas, interpusieron recurso de revisión el cual se tramitó ante el Cuarto Tribunal Colegiado del Séptimo Circuito, bajo el toca 334/91, el cual fue resuelto por ejecutoria de dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa y uno, que dejó intocados los resolutiveos primero y tercero de la sentencia impugnada y revocó en la materia de la revisión otorgando la protección constitucional a las multicitadas sociedades en contra de los actos del Presidente de la República, del Secretario de la Reforma Agraria, del Subsecretario de Asuntos Agrarios, de los Directores Generales de Tenencia de la Tierra y de Procedimientos Agrarios y otras autoridades, consistentes en el acuerdo que revoca la autorización para el funcionamiento y operación de las sociedades, su ejecución material, así como la inobservancia del procedimiento respectivo y su falta de notificación al mismo.

En cumplimiento de dicha ejecutoria la autoridad responsable emitió acuerdo en el que dejó insubsistentes las resoluciones que revocaron la autorización del funcionamiento de las sociedades, de lo que se llega a la conclusión de que la protección constitucional se refiere única y exclusivamente a la constitución de las sociedades sin que la ejecutoria de referencia esté vinculada con la explotación o inexploración del predio de su propiedad denominado "Chintón".

De los trabajos técnicos realizados por los ingenieros Carlos Reyes Castañeda, Luis Jorge Reyes Badillo y Santiago Izquierdo Elizondo quedó demostrado que los solicitantes vienen poseyendo 246-87-31 (doscientas cuarenta y seis hectáreas, ochenta y siete áreas, treinta y una centiáreas) de agostadero de la sociedad de solidaridad social "Gregorio Guerrero" y 24-23-34 (veinticuatro hectáreas, veintitrés áreas, treinta y cuatro centiáreas) de la sociedad de solidaridad social "Carlos G. Flores", las cuales les fueron entregadas mediante acta de posesión precaria el doce de septiembre de mil novecientos noventa, sin que conste en autos cual fue el motivo de esa entrega de tierras por parte de la Comisión Agraria Mixta; sin embargo, al haberse demostrado la inexploración de las fracciones antes mencionadas que en conjunto arrojan una superficie topográfica de 271-10-65 (doscientas setenta y una hectáreas, diez áreas, sesenta y cinco centiáreas) de agostadero del predio "Chintón", propiedad de las sociedades mencionadas, circunstancia que quedó asentada en el acta formulada por el comisionado Carlos Reyes Castañeda que obra a foja ochenta y siete del legajo uno, procede su afectación en términos de lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, para beneficiar por la vía de dotación de tierras a los 69 (sesenta y nueve) campesinos capacitados del poblado solicitante denominado "Salsipuedes II" o "Adalberto Tejeda II".

Dicha superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación y destino de las tierras, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir el asentamiento humano, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Salsipuedes II" o "Adalberto Tejeda II", ubicado en el Municipio de Pánuco, Estado de Veracruz.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutiveo anterior, con una superficie de 271-10-65 (doscientas setenta y una hectáreas, diez áreas, sesenta y cinco centiáreas) de agostadero que se tomará del predio "Chintón", ubicado en el Municipio de Pánuco, Estado de Veracruz, de las fracciones propiedad de las Sociedades de Solidaridad Social "Gregorio Guerrero" y "Carlos G. Flores", por haber permanecido inexplorada por más de dos años consecutivos sin causa justificada; sirve de sustento legal para la afectación el artículo 251, interpretado en sentido contrario, de la Ley Federal de Reforma Agraria; dicha superficie se localizará de conformidad con el plano proyecto que al efecto se elabore y se destinará para beneficiar a los 69 (sesenta y nueve) campesinos capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia; dicha superficie pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación y destino de las tierras, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Publíquense: esta sentencia en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz; y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; comuníquese al Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente, para los efectos legales a que haya lugar y al Registro Agrario Nacional para que expida los certificados de derechos agrarios correspondientes.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Veracruz, y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 39/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Palmillas, municipio del mismo nombre, Tamps.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 39/97, que corresponde al expediente número 776, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado "Palmillas", ubicado en el Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de veintisiete de junio de mil novecientos sesenta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** de treinta y uno de julio del mismo año, se concedió al poblado de referencia, por concepto de dotación de tierras, una superficie de 3,190-00-00 (tres mil ciento noventa hectáreas) de diversas calidades, para beneficiar a 95 (noventa y cinco) capacitados, habiéndose ejecutado el diez de abril de mil novecientos ochenta.

SEGUNDO.- Por escrito de quince de junio de mil novecientos treinta y siete, un grupo de campesinos radicados en el poblado "Palmillas", Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas, solicitó al Gobernador de esa entidad federativa, ampliación de ejido, señalando como de probable afectación, los predios "Tierras Blancas", "Cueva de las Lechuzas", "Rincón de Petra", "Estanque Colorado" y "Estanque de los Pinos"; en la misma solicitud, designaron a Epitacio Zedillo, Marcos Walle y Octaviano Camacho, como presidente, secretario y vocal del Comité Ejecutivo Agrario, según acta de veinticuatro de junio de mil novecientos treinta y siete, a quienes el Gobernador del Estado de Tamaulipas, expidió sus nombramientos el treinta de junio del mismo año.

TERCERO.- Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta, ésta, el dos de julio de mil novecientos treinta y siete, instauró el expediente bajo el número 776, habiéndose publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tamaulipas, el veinticuatro del mismo mes y año.

CUARTO.- Por oficio número 309-234 de cuatro de marzo de mil novecientos cuarenta y nueve, la Comisión Agraria Mixta, instruyó a J. Ventura Jaramillo, para que efectuara el levantamiento censal del poblado que nos ocupa, habiendo rendido su informe el dos de mayo del mismo año, señalando que resultaron 132 (ciento treinta y dos) capacitados, según acta de clausura de trabajos censales de veintinueve de abril de mil novecientos cuarenta y nueve.

QUINTO.- Por escritos de tres de mayo, veintisiete de junio y treinta y uno de julio de mil novecientos setenta y siete, respectivamente, campesinos del poblado gestor, solicitaron al Gobernador del Estado de Tamaulipas, se les conceda los predios denominados "Tierras Blancas", "Rincón de Petra", "Cueva de las Lechuzas", "Estanque Colorado" y "Estanque de los Pinos", con una superficie de 2,196-75-95 (dos mil ciento noventa y seis hectáreas, setenta y cinco áreas, noventa y cinco centiáreas) los cuales han venido poseyendo como propiedad de la Nación, en virtud de que tienen conocimiento de que Delfino Camacho Camacho, está efectuando gestiones para adquirirlos, no obstante de que los solicitantes son los inmediatos postores para adquirirlos.

SEXTO.- Por oficio número 309-998 de dieciséis de junio de mil novecientos setenta y siete, la Comisión Agraria Mixta, instruyó a Manuel Urbina Hernández, para que practicara una investigación en el poblado gestor, habiendo rendido su informe el tres de julio del mismo año, en los siguientes términos:

"...Después de hacer uso de la palabra varios campesinos, todos coincidieron en sus declaraciones, en que el terreno que solicitan lo tienen en posesión desde hace más de 30 años, y que ahora trata de quitárselos un señor de nombre Delfino Camacho quien es vecino del mismo poblado o Villa de Palmillas, tomando como pretexto haberlo comprado y estar tratando de adquirirlo por medio de una Información Testimonial, cuyo expediente se encuentra radicado en el Juzgado Mixto de Primera Instancia, en Ciudad

Tula de este Estado. Que el citado terreno ellos los solicitantes lo tienen circulado en su mayor parte y en el mismo pastan todos sus ganados desde hace muchos años, contando con aguajes y estanques contruidos por ellos mismos. Que dicho terreno está ubicado sobre la Sierra al Oriente de la Villa de Palmillas y colinda con el Municipio de Jaumave; el que es más bien conocido con los nombres de "Tierras Blancas", Rincón de Petra", "Cueva de las Lechuzas", "Estanque Colorado" y "Estanque de los Pinos". Que primero lo solicitaron en dotación y enseguida se dirigieron al C. Gobernador proponiéndose como postores en caso de que el Gobierno estuviera interesado en venderle al señor Camacho o cualquiera otra persona, pero que no teniendo ninguna respuesta sobre sus gestiones, decidieron solicitaron por vía de ampliación de ejido de "Palmillas", para esto todos estuvieron de acuerdo en unirse los ejidatarios de dicho lugar para conseguirlo por este medio. En el acto me hicieron entrega de la solicitud dirigida al C. Gobernador del Estado con fecha 27 de junio debidamente firmada por los solicitantes, en calidad de ampliación del mencionado Poblado. Para comprobar lo dicho por este grupo de campesinos, pasó lista de los mismos, llegando a identificarlos debidamente por estar presentes en el acto. En vista de lo anterior y en obvio de tiempo, procedí a levantar el Acta de Elección del Comité Particular Ejecutivo del mencionado grupo, en términos del artículo 18 de la Ley Federal de Reforma Agraria en vigor, misma que en dos tantos anexo al presente informe, así como la mencionada solicitud que tienen preparada para entregarla al C. Gobernador. Debo hacer la aclaración siguiente sobre este asunto: Que una vez revisado los antecedentes del Poblado "Palmillas", encontré que en el archivo de esta Comisión Agraria Mixta, existe el expediente No. 776 iniciado por vía de Primera Ampliación en el año de 1937 y el cual no ha sido resuelto en primera instancia a pesar de estar casi del todo integrado, pero también obra la circunstancia de que como el Censo General Agropecuario que figura en dicho expediente, fue levantado en el mes de abril de 1949, por cuya razón éste ya no concuerda con la realidad actual del núcleo peticionario no obstante que en aquel tiempo reportaba 480 habitantes, 90 jefes de familia y 132 capacitados. En vista de lo anterior y con el carácter de Vocal Representante de los campesinos ante esta Comisión Agraria Mixta, muy atentamente me permito solicitar lo siguiente. Que se tome el acuerdo de actualizar el Censo General Agropecuario del mencionado Núcleo, se recaben los datos técnicos informativos que ordenan los artículos 286, 287 y 288 de la actual Ley Federal de Reforma Agraria, sobre los terrenos señalados como presuntos afectables por el grupo gestor, ya que contándose con estos elementos de juicio, la Comisión Agraria Mixta estará en condiciones de emitir su dictamen sobre el citado expediente número 776, y con ello podrán atenderse a la mayor brevedad posible las gestiones hechas por el grupo solicitante de ampliación.- En cuyo caso procede anexarse a dicho expediente todos los documentos y peticiones que a últimas fechas ha venido haciendo el mencionado poblado...".

Asimismo, el comisionado señala que el Comité Particular Ejecutivo del poblado solicitante, quedó integrado por Octaviano Ramírez Ríos, Isaac Escobar Salazar y Lucio Rodríguez Hernández, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, según acta de elección de treinta de junio de mil novecientos setenta y siete.

SEPTIMO.- Por oficio número 309/1265 de veintinueve de julio de mil novecientos setenta y siete, la Comisión Agraria Mixta, instruyó a Alejandro Cortez, para que practicara una revisión censal al poblado que nos ocupa, habiendo rendido su informe el treinta y uno de agosto del mismo año, señalando "de los 120 que firman la solicitud de fecha 27 de junio del presente año, fueron aceptados por la Junta Censal, 83 y el resto, excluidos por no llenar los requisitos en materia Agraria, 276 habitantes, 49 jefes de familia, manifiestan tener 450 cabezas de ganado mayor y 313 de caprino", según acta de clausura de trabajos censales de veinte de agosto de mil novecientos setenta y siete.

OCTAVO.- Por oficio número 309-1725 de primero de diciembre de mil novecientos setenta y ocho, la Comisión Agraria Mixta, instruyó al ingeniero Santos García A., para que practicara trabajos técnicos informativos, habiendo rendido su informe el veintidós de febrero de mil novecientos setenta y nueve, en los siguientes términos:

"...Giré las notificaciones de Ley para realizar la Investigación el 22 de enero del año en curso, lo cual llevé a efecto con auxilio de los integrantes del grupo solicitante. Antecedentes: el 27 de junio de 1968 se dictó Resolución Presidencial y fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado No. 95 de fecha 27 de noviembre de 1971, se dotó de una superficie de 3,190-00-00 Has., afectándose terrenos del Sr. Francisco Cervantes se realizó entrega virtual, el 9 de junio de 1970, fue comisionado el ingeniero Ignacio Tinoco a ejecutar la Resolución Presidencial, acto al que notificó que se realizaría el 18 de octubre de 1975. Los campesinos beneficiados no aceptaron, por no coincidir el plano proyecto aprobado con la entrega provisional. En cuanto a la ampliación de que se trata fue solicitada en 1937, señalando los terrenos de Tierra Blanca, Estanque Colorado, Cueva de las Lechuzas, Rincón de Petra y Estanque de los Pinos, y desde entonces lo vienen poseando como agostadero de sus ganados. Al medirse este predio arrojó una superficie de 3,590-21-38 Has. el terreno antes mencionado está en explotación por el grupo solicitante fue un terreno que no salió del Dominio de la Nación considerándose por lo mismo como

propiedad Nacional, sin embargo con una superficie de 2,196-78-95 Has., fue escriturado el 8 de agosto de 1978 a favor del Sr. Delfino Camacho Camacho mediante una información testimonial, según datos del Registro Público de la Propiedad, Sección IV No. 3357 Leg. 68, Cd. Victoria, Tam., 29 de agosto de 1978. Por lo tanto con base al artículo 204 de la Nueva Ley Federal de Reforma Agraria, considero dicho predio susceptible de afectación, salvo mejor parecer de la Superioridad...".

NOVENO.- Por escrito de dos de febrero de mil novecientos setenta y nueve, Elpidio Gómez Lira y Eulalio Guerra Guerra, en su carácter de Presidente y Secretario, respectivamente, de la Unión Ganadera Regional de Tamaulipas, comparecieron ante la Comisión Agraria Mixta, a nombre y representación de Delfino Camacho Camacho, supuesto propietario del predio "Tierra Blanca", ubicado en el Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas, con una superficie de 2,196-75-95 (dos mil ciento noventa y seis hectáreas, setenta y cinco áreas, noventa y cinco centiáreas) presentaron pruebas y formularon alegatos en defensa de los intereses de su representado, argumentando que lo tienen en posesión desde hace más de veinte años, habiendo legalizado la posesión ante el Juzgado de Primera Instancia del Décimo Distrito Judicial con residencia en Tula, Estado de Tamaulipas, en el que promovió diligencias de jurisdicción voluntaria de información testimonial, registrando el expediente bajo el número 137/76; quien dictó resolución, misma que fue elevada a escritura pública número 196 de ocho de agosto de mil novecientos setenta y seis, inscrita bajo el número 3357, legado 68, sección cuarta del Registro Público de la Propiedad de Ciudad Victoria, Estado de Tamaulipas, el veintinueve de agosto de mil novecientos setenta y ocho, por tal motivo, señalan que el predio es una pequeña propiedad ganadera en explotación, por lo que solicitan se niegue la acción intentada por el poblado en cuestión, y como pruebas presentaron las siguientes copias fotostáticas simples: 1.- Escritura pública número 196 de ocho de agosto de mil novecientos setenta y ocho. 2.- Manifiesto de propiedad rústica a nombre de Joel Castañón Charles, correspondiente a mil novecientos setenta y nueve-mil novecientos ochenta, relativo al predio "El Cañón del Ojo de Agua", con una superficie de 142-00-00 (ciento cuarenta y dos hectáreas). 3.- Manifiesto de propiedad rústica correspondiente a mil novecientos setenta y nueve-mil novecientos ochenta a nombre de Delfino Camacho Camacho, relativo al predio "Tierra Blanca", cuenta número 30-2-516 de veintinueve de junio de mil novecientos setenta y ocho. 4.- Recibo de pago de derechos número 243907 por inscripción en el Registro Público. 5.- Recibos de pago de contribuciones correspondientes al año de mil novecientos setenta y ocho. y 6.- Copia del plano del predio "Tierra Blanca".

DECIMO.- Por oficio número 309-1148 de quince de mayo de mil novecientos setenta y nueve, la Comisión Agraria Mixta, instruyó al Ingeniero Hugo A. Reynoso Vázquez, para que practicara una inspección ocular al predio supuesta propiedad de Delfino Camacho Camacho, habiendo rendido su informe el cuatro de junio del mismo año, señalando que en dicho predio no encontró ninguna cabeza de ganado mayor o menor; sin embargo, la Presidencia Municipal le informó que el ganado perteneciente a Delfino Camacho Camacho, se encontraba en el predio "El Campanario", con una superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas) en el que pastan cuarenta y una cabezas de ganado mayor, pero que este predio se encuentra fuera de los terrenos solicitados por el poblado gestor, según constancia expedida por el Presidente Municipal de Palmillas, Estado de Tamaulipas, el veinticuatro de mayo de mil novecientos setenta y nueve.

UNDECIMO.- Con los elementos anteriores, la Comisión Agraria Mixta, emitió dictamen el veinticuatro de agosto de mil novecientos setenta y nueve, en los siguientes términos:

"...SEGUNDO.- Es de ampliarse y se amplía al citado poblado con una extensión superficial de 2,500-00-00 Hs. de terreno de agostadero cerril, con fracciones lechuguillosas, para usos colectivos de los 83 capacitados más la Unión Agrícola Industria para la mujer. TERCERO.- Con base en lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, la citada superficie se tomará íntegramente del predio denominado "Tierras Blancas, Estanque Colorado, Cueva de las Lechuzas, Rincón de Petra y Estanque de los Pinos" del Municipio de Palmillas de esta Entidad Federativa, dejándose el resto para juicios posteriores, por estar considerado como baldío propiedad de la Nación conforme al artículo 4o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías de diciembre de 1950, aun cuando dicho predio sea detentado por el señor Delfino Camacho Camacho. En cuyo caso quedan sin efecto la adquisición y registro a su nombre del mencionado inmueble, por contravenir las disposiciones de las Leyes Federales citadas en este punto...".

El citado dictamen fue sometido a la consideración del Gobernador del Estado de Tamaulipas, quien dictó su mandamiento el treinta de agosto de mil novecientos setenta y nueve, confirmando el dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

DUODECIMO.- Por oficio número 309-1712 de diez de diciembre de mil novecientos ochenta, la Comisión Agraria Mixta, instruyó al ingeniero Hugo A. Reynoso Vázquez, para que procediera a localizar la superficie proyectada en el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, habiendo rendido su informe, el veintisiete de enero de mil novecientos ochenta y uno, en los siguientes términos:

"...Prevía notificación a las Autoridades Ejidales se procedió a recorrer los lugares señalados por los solicitantes como presunto afectables y es por eso que a la fecha, tomando en cuenta que la solicitud que nos ocupa data de 1935, a la fecha 46 años después encontramos que el punto denominado "RINCON DE PETRA", actualmente se encuentra dentro de los terrenos entregados en dotación definitiva (la ejecución parcial de la dotación definitiva se hizo en curso del año de 1980), los puntos denominados Tanque Tierra Blanca, Tanque del Colorado, Tanque los Pinos, Tanque de Silva y Cueva de la Lechuza, están diseminados sobre una superficie de 4,500-00-00 hectáreas de terreno cerril cuya vegetación deja mucho de ser apta para la madera o para la ganadería, sin embargo en esta superficie lo usufructúa la población de Palmillas con ganado mayor y menor, como el Mandamiento Gubernamental que concede la Ampliación Provisional al ejido Palmillas abarca únicamente 2,500-00-00 hectáreas, me permito señalar un proyecto que abarca la mayor parte de los puntos señalados en la petición y que es donde efectivamente tiene el ejido una posesión reconociendo lo que hayan hecho de mantenimiento en los estanques ya mencionados.- Dejando las 2,000-00-00 hectáreas restantes para los copropietarios que se consideren con derecho que son un número muy elevado".

DECIMOTERCERO.- El mandamiento del Gobernador del Estado de Tamaulipas, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno de esa entidad federativa, el veinte de mayo de mil novecientos ochenta y uno.

DECIMOCUARTO.- Por oficio número 309-892 de tres de junio de mil novecientos ochenta y uno, la Comisión Agraria Mixta, instruyó al ingeniero Hugo A. Reynoso Vázquez, con el objeto de que ejecutara el mandamiento gubernamental, habiendo rendido su informe el siete de agosto del mismo año, del que se desprende que no fue posible la ejecución del referido mandamiento, ante la negativa de los beneficiados de que se llevara a cabo. Posteriormente, con fecha diecisiete de septiembre de mil novecientos ochenta y uno, rindió informe complementario, en donde explica que los trabajos de deslinde tuvieron que ser suspendidos a petición de los campesinos beneficiados por el mandamiento, ya que no aceptaron que se ejecutara el mandamiento, en virtud de que pretendían 3,599-00-00 (tres mil quinientas noventa y nueve hectáreas) en lugar de las 2,500-00-00 (dos mil quinientas hectáreas) afectadas, no obstante lo anterior, el comisionado procedió a realizar la localización de la superficie propuesta, haciéndoles ver a los beneficiados que los terrenos señalados en la solicitud, son los mismos que el mandamiento les concede.

DECIMOQUINTO.- Por oficio número 2229 de veintiséis de noviembre de mil novecientos ochenta y uno, el Delegado Agrario en el Estado de Tamaulipas, comisionó al Ingeniero Leopoldo Rodríguez M., para que practicara trabajos técnicos informativos complementarios, habiendo rendido su informe el ocho de junio de mil novecientos ochenta y dos, en donde manifiesta haber localizado 2,500-00-00 (dos mil quinientas hectáreas) de agostadero cerril con fracciones lechuguillosas que pertenecieron a los predios denominados "Tierras Blancas", "Tanque Colorado", "Cueva de las Lechuzas", "Rincón de Petra" y "Estanque de los Pinos", considerados propiedad de la Nación.

DECIMOSEXTO.- El Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Tamaulipas, previo resumen del expediente, formuló su opinión, el veintisiete de julio de mil novecientos ochenta y dos, confirmando el mandamiento del Gobernador del Estado de Tamaulipas.

DECIMOSEPTIMO.- Por oficio número 1598 de diecinueve de octubre de mil novecientos ochenta y dos, el Delegado Agrario en el Estado de Tamaulipas, comisionó al ingeniero Casimiro Toledano Vázquez, para que investigara los terrenos concedidos al poblado de referencia, por concepto de dotación de tierras, si están o no explotados, habiendo rendido su informe el seis de septiembre de mil novecientos ochenta y tres, señalando que dichos terrenos se encuentran totalmente explotados con agricultura y ganadería, según acta de investigación de treinta de agosto de mil novecientos ochenta y tres.

DECIMOCTAVO.- Con los elementos anteriores, el Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó dictamen en sesión de treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y seis, en sentido positivo, proponiendo conceder al poblado que nos ocupa, por concepto de ampliación de ejido, una superficie de 2,500-00-00 (dos mil quinientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos que se tomarán de los predios "Tierras Blancas", "Estanque Colorado", "Cueva de las Lechuzas", "Rincón de Petra" y "Estanque de los Pinos", propiedad de la Nación, para beneficiar a 83 (ochenta y tres) capacitados.

DECIMONOVENO.- Por auto de veintiocho de enero de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior, el expediente de que se trata, registrándose con el número 39/97, se notificó el proveído correspondiente a los interesados y se comunicó por oficio a la Procuraduría Agraria.

VIGESIMO.- El Magistrado del Tribunal Superior Agrario, en su carácter de instructor en el presente negocio, dictó acuerdo el dos de julio de mil novecientos noventa y siete, en los siguientes términos:

"...VISTO para mejor proveer el juicio agrario número 39/97, que corresponde al expediente número 776, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado "Palmillas", Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas, del cual se advierte que hecho el estudio de las constancias que obran en autos, se llegó al siguiente conocimiento: que de los trabajos técnicos informativos rendidos por el ingeniero Santos García A., el veintidós de febrero de mil

novcientos setenta y nueve, se desprende que los predios "Tierras Blancas", "Estanque Colorado", "Cueva de las Lechuzas", "Rincón de Petra" y "Estanque de los Pinos", señalados como de probable afectación por el poblado gestor, cuentan con una superficie topográfica de 3,590-21-38 (tres mil quinientas noventa hectáreas, veintiuna áreas, treinta y ocho centiáreas) mismas que están explotadas por los peticionarios, sin embargo, según escritura pública de diligencias de información testimonial ad perpetuam número 196 de ocho de agosto de mil novecientos setenta y ocho, inscrita bajo el número 3357, legajo 68, sección IV del Registro Público de la Propiedad de Ciudad Victoria, Estado de Tamaulipas, el veintinueve del mismo mes y año, los predios referidos, tienen una superficie de 2,196-78-95 (dos mil ciento noventa y seis hectáreas, setenta y ocho áreas, noventa y cinco centiáreas); considerados propiedad de Delfino Camacho Camacho; que la Comisión Agraria Mixta, emitió dictamen el veinticuatro de agosto de mil novecientos setenta y nueve, proponiendo conceder al poblado gestor, una superficie de 2,500-00-00 (dos mil quinientas hectáreas) que se tomarían de los predios antes citados, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por ser terrenos baldíos propiedad de la Nación, dictamen que fue confirmado por el mandamiento del Gobernador del Estado de Tamaulipas, el treinta de agosto de mil novecientos setenta y nueve; asimismo, la Comisión Agraria Mixta, instruyó al ingeniero Hugo A. Reynoso Vázquez, para que localizara la superficie que propuso, quien rindió su informe el veintisiete de enero de mil novecientos ochenta y uno, señalando "Previa notificación a las Autoridades Ejidales se procedió a recorrer los lugares señalados por los solicitantes como presuntos afectables y es por eso que a la fecha, tomando en cuenta que la solicitud que nos ocupa data de 1935, a la fecha 46 años después encontramos que el punto denominado "RINCON DE PETRA", actualmente se encuentra dentro de los terrenos entregados en dotación definitiva (la ejecución parcial de la dotación definitiva se hizo en el curso del año de 1980), los puntos denominados Tanque Tierra Blanca, Tanque del Colorado, Tanque los Pinos, Tanque de Silva y Cueva de la Lechuza, están diseminados sobre una superficie de 4,500-00-00 hectáreas de terreno cerril cuya vegetación deja mucho de ser apta para la madera o para la ganadería, sin embargo en esta superficie lo usufructúa la población de Palmillas con ganado mayor y menor; como el Mandamiento Gubernamental que concede la Ampliación Provisional al ejido Palmillas abarca únicamente 2,500-00-00 hectáreas, me permito señalar un proyecto que abarca la mayor parte de los puntos señalados en la petición y que es donde efectivamente tiene el ejido una posesión reconociendo lo que hayan hecho de mantenimiento en los estanques ya mencionados.- Dejando las 2,000-00-00 hectáreas restantes para los copropietarios que se consideren con derecho que son un número muy elevado". Por otra parte, la Comisión Agraria Mixta, instruyó nuevamente al ingeniero Hugo A. Reynoso Vázquez, para que ejecutara el mandamiento gubernamental, habiendo rendido su informe el siete de agosto de mil novecientos ochenta y uno, del que se desprende que no fue posible ejecutarlo; posteriormente, el diecisiete de septiembre del mismo año, rindió informe complementario, señalando que los beneficiados por el mandamiento, no aceptaron que se ejecutara, en virtud de que tienen en posesión 3,599-00-00 (tres mil quinientas noventa y nueve hectáreas) en lugar de las 2,500-00-00 (dos mil quinientas hectáreas) que concede el mandamiento; el Delegado Agrario en el Estado, comisionó al ingeniero Leopoldo Rodríguez M., para que practicara trabajos técnicos informativos complementarios, quien rindió su informe el ocho de junio de mil novecientos ochenta y dos, del que se desprende que localizó 2,500-00-00 (dos mil quinientas hectáreas) que pertenecieron a los predios "Tierras Blancas", "Estanque Colorado", "Cueva de las Lechuzas", "Rincón de Petra" y "Estanque de los Pinos", considerados propiedad de la Nación. En virtud de lo anterior, se concluye que los trabajos técnicos informativos y complementarios, son contradictorios, por lo que con fundamento en lo dispuesto por el artículo 186 de la Ley Agraria, procede girar oficio a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto del Cuerpo Consultivo Agrario, para el efecto de que solicite a la Coordinación Agraria en el Estado, nombre personal técnico de su adscripción, para que practique trabajos técnicos informativos complementarios, consistentes en realizar un levantamiento topográfico de los predios "Tierras Blancas", "Estanque Colorado", "Cueva de las Lechuzas", "Rincón de Petra" y "Estanque de los Pinos", ubicados en el Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas, considerados propiedad de la Nación, y determine qué superficie real está en posesión de los solicitantes, verificando con exactitud que no sea de las concedidas al poblado por concepto de dotación de tierras, mediante Resolución Presidencial de veintisiete de junio de mil novecientos sesenta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** de treinta y uno de julio del mismo año, en virtud de que éstos señalan estar en posesión de 3,599-00-00 (tres mil quinientas noventa y nueve hectáreas) y no de 2,500-00-00 (dos mil quinientas hectáreas) como se menciona en las constancias que integran el expediente, propuestas como afectables para la presente acción solicitada por el poblado "Palmillas", Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas...".

VIGESIMO PRIMERO.- En cumplimiento al acuerdo anterior, mediante oficio número 538 de siete de agosto de mil novecientos noventa y siete, el Coordinador Agrario en el Estado de Tamaulipas, instruyó al ingeniero Renato Romo Ramírez, para que practicara los trabajos solicitados, quien rindió su informe el cuatro de septiembre del mismo año, en los siguientes términos:

"...Por escrito de fecha 15 de junio de 1935, publicado en el P.O.G. el 24 de julio de 1935 se elevó ante el Ejecutivo estatal solicitud de ampliación de tierras ejidales, del Ejido Palmillas, Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas, en terrenos Nacionales que tienen en posesión el grupo solicitante. Trasladándome al predio que tienen en posesión los integrantes de la solicitud de ampliación de tierras ejidales del poblado "PALMILLAS" Tam. se encontró que el mismo está dentro de las siguientes colindancias: NORTE: Terrenos pertenecientes a la dotación del Ejido PALMILLAS, y terrenos de la C. MA. DE LA LUZ GARCIA. SUR: Pequeñas propiedades (diversos posesionarios de terrenos Nacionales). ESTE: Terreno perteneciente a la ampliación del Ejido Nogales del Mpio.; de Jaumave, Tam. y pequeñas propiedades. OESTE: Terrenos pertenecientes a la dotación del Ejido Palmillas, pequeñas propiedades y fondo legal de Palmillas (capital de dicho municipio). Donde se ubican los sitios o lugares, conocidos como TIERRAS BLANCAS, ESTANQUE COLORADO, CUEVA DE LAS LECHUZAS, Y RINCON DE PETRAS, ya que el sitio o lugar conocido como ESTANQUE DE LOS PINOS se encuentra ubicada dentro de los terrenos concedidos por Resolución Presidencial de fecha 28 de agosto en 1975 para la ampliación de terrenos ejidales, al Ejido Nogales Municipio de Jaumave, Tam. En cada uno de estos sitios o lugares se encuentran pastando y abrevando diversas cabezas de ganado mayor y menor, dando la suma de todas estas 600 cabezas de ganado vacuno, 50 de caballar y 300 de ganado caprino, propiedad del grupo solicitante de la ampliación que nos ocupa. Los predios rústicos TIERRAS BLANCAS, ESTANQUE COLORADO, CUEVA DE LAS LECHUZAS, RINCON DE PETRAS, ESTANQUE DE LOS PINOS, no se pueden considerar como tales, en virtud de que realmente son sitios o lugares, constituidos en zonas de la Sierra Madre Oriental conocidos por los lugareños con dichos nombres, por no estar debidamente identificados por ningún lindero, brecha o mojonera que ubique área alguna, que los refiera como predios, siendo únicamente lugares y zonas que se conocen con dichos nombres en la superficie que encierran las colindancias que se mencionan con anterioridad. La superficie que encierran las colindancias ya señaladas del predio que tienen en posesión los integrantes del grupo agrario que nos ocupa es de 3624-40-19.62 Has. sobreponiéndose de estas 321-28-55.71 Has. en el área del sitio conocido como Estanque de los Pinos, con la superficie de la ampliación del Ejido Nogales, Municipio de Jaumave, Tam. Este sitio o lugar conocido como Estanque de los Pinos, lugar donde también pasta ganado de los integrantes de la ampliación del Ejido PALMILLAS como ya se dijo con anterioridad se sobrepone en 321-28-55-71 Has., con los terrenos de la ampliación del Ejido Nogales, Mpio. de Jaumave, Tam. el cual hizo su solicitud de tierras para la ampliación del Ejido Nogales el 3 de marzo de 1966, la cual fue concedida por Resolución Presidencial de fecha 28 de agosto de 1975, afectando terrenos del predio LA SOLEAD considerado como baldío propiedad de la Nación. Concluyéndose que los Terrenos que tienen en posesión los miembros de la Ampliación del Ejido PALMILLAS, Mpio. de Palmillas, Tamaulipas, y cuya superficie es de 3624-40-19.62 Has. únicamente se sobreponen con 321-28-55 Has. con terrenos de la Ampliación del Ejido Nogales, Mpio. de Jaumave, Tam. y no sobreponiéndose tal superficie ni tomando parte alguna de los terrenos concedidos al poblado de PALMILLAS, Mpio. de Palmillas, Tam. por concepto de dotación de tierras, según Resolución Presidencial de fecha 27 de junio de 1968. La superficie del predio que nos ocupa se encuentra en el sitio considerado por COTECOCA, como de (K) 63, adyacente a los bosques de encino y pino encino; con pendiente completa del 15% al 20% de inclinación, con altitud que varía de 1500 a 2000 M.S.N.M. y los suelos son zonales de montañas calcáreas de origen colubial con una profundidad de 0 a 25 cms. a la precipitación pluvial anual varía de 500 a 700 m.m. a la temperatura media anual es de 22°C, con una mínima extrema de 4°C, y una máxima absoluta de 42°C, el periodo libre de heladas fluctúa de 9 a 11 meses la producción en años de precipitación normal es de 287 Kg. de forraje/hrs. en base a materia seca, el coeficiente de agostadero es de 18.95 Has. por unidad animal para este sitio...", y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Que el derecho del núcleo peticionario para solicitar ampliación de ejido, ha quedado demostrado al comprobarse que tiene capacidad legal para ser beneficiado por esa vía, toda vez que reúne los requisitos establecidos en el artículo 197, fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria, y la condición señalada en el artículo 241 del mismo ordenamiento, con respecto al aprovechamiento de las tierras que el poblado recibió por concepto de dotación; y que en virtud de la diligencia censal practicada por J. Ventura Jaramillo, el dos de mayo de mil novecientos cuarenta y nueve, resultando 132 (ciento treinta y dos) capacitados; sin embargo, de la revisión censal practicada al poblado que nos ocupa, por Alejandro Cortez, el treinta y uno de agosto de mil novecientos setenta y siete, resultaron 83 (ochenta y tres) capacitados, según acta de veinte del mismo mes y año, quienes reúnen los requisitos que establece

el artículo 200 de la ley invocada, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Francisco Estrada Córdova, 2.- Octaviano Ramírez Ríos, 3.- Bernardo Ramírez A., 4.- Jesús Córdova Castillo, 5.- Héctor Escobar Salazar, 6.- Osiel Escobar Córdova, 7.- Margarito Sifuentes S., 8.- Zenaido Alvarez Campa, 9.- Macario Sifuentes González, 10.- Benito Sifuentes S., 11.- Refugio Maldonado Montalvo, 12.- Refugio Hernández Paz, 13.- Damián Sifuentes Salazar, 14.- Natividad Córdova M., 15.- Euticio Córdova Castro, 16.- Ramón Maldonado G., 17.- Lázaro Córdova Castro, 18.- Epifanio Díaz Castro, 19.- Bruno Vargas Córdova, 20.- Félix Hernández Olvera, 21.- Lorenzo Córdova Maldonado, 22.- Cecilio Sifuentes G., 23.- Tito Sifuentes Salazar, 24.- Julián Campa Moreno, 25.- Pedro Maldonado Salazar, 26.- Zenaido Gómez Vega, 27.- Aniceto Díaz Avila, 28.- Aristeo Díaz Flores, 29.- Isidro Díaz Flores, 30.- Eraclio Díaz Flores, 31.- Angel Córdova Vargas, 32.- Santos Alvarez Salazar, 33.- Asunción Pérez Hernández, 34.- Edilberto Pérez C., 35.- Isaac Escobar Marín, 36.- Rodrigo Castillo Díaz, 37.- Alberto Sifuentes S., 38.- Federico Monita C., 39.- Sabino Sifuentes Salazar, 40.- Albino Hernández Avila, 41.- Salomón Guevara Camacho, 42.- José Monita Estrada, 43.- Apolinar Lugo Córdova, 44.- Margarito Díaz Flores, 45.- Carmen de la Rosa Torres, 46.- Gerardo Díaz Flores, 47.- Ramiro Silva Cedillo, 48.- Lucio Rodríguez E., 49.- Aniceto Martínez Reyna, 50.- Avilio Campa Moreno, 51.- Hilario Lumbreras Chávez, 52.- Pilar Castillo Castro, 53.- Pablo Rosales Estrada, 54.- Angel Castañón Cedillo, 55.- José Vázquez Castañón, 56.- Dionisio Salazar C., 57.- Joaquín Vargas R., 58.- Julián Castañón Cedillo, 59.- Domingo Lugo Córdova, 60.- Rogelio Zúñiga Chavira, 61.- Fidel Pérez Vargas, 62.- José González G., 63.- Salvador Estrada Guevara, 64.- Humberto Estrada C., 65.- Benjamín Rosales W., 66.- Celso Maldonado S., 67.- Rubén Salazar S., 68.- Serafín Vargas C., 69.- Hermenegildo Walle Cruz, 70.- Felipe Walle Cruz, 71.- Ignacio Flores Ramírez, 72.- Magdaleno Torres M., 73.- Antonio Rodríguez Pérez, 74.- Felipe Alvarez Castro, 75.- Abel Rodríguez Córdova, 76.- Mateo Rodríguez C., 77.- Erasmo Rodríguez Córdova, 78.- Ramón Castillo Gámez, 79.- Víctor Manuel Rodríguez C., 80.- Pedro Estrada R., 81.- Nieves Charles Galindo, 82.- Jesús Pérez Castillo y 83.- Miguel Angel Pérez Castillo.

TERCERO.- Que durante el procedimiento de que se trata, se observaron las disposiciones contenidas en los artículos 272, 286, 287, 288, 291, 292, 304 y demás relativas de la Ley Federal de Reforma Agraria, misma que se aplica en cumplimiento a lo señalado por el artículo tercero transitorio del decreto referido en el considerando anterior.

Que en el presente caso, se acató lo ordenado por el artículo 275 de la Ley Federal de Reforma Agraria, puesto que se notificó a los propietarios o poseedores de las fincas ubicadas dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante, respetándose así las garantías de audiencia y legalidad, consagradas en los artículos 14 y 16 constitucionales.

CUARTO.- Que del estudio efectuado a las investigaciones, trabajos técnicos informativos y complementarios, rendidos por Manuel Urbina Hernández, Santos García A., Hugo A. Reynoso Vázquez, Leopoldo Rodríguez M. y Renato Romo Ramírez, el tres de julio de mil novecientos setenta y siete, veintidós de febrero y cuatro de junio de mil novecientos setenta y nueve, veintisiete de enero de mil novecientos ochenta y uno, ocho de junio de mil novecientos ochenta y dos y cuatro de septiembre de mil novecientos noventa y siete, así como del plano informativo que obra en autos, se llegó al conocimiento de que dentro del radio de siete kilómetros del poblado solicitante, se localizaron los ejidos definitivos denominados "Nogales" y "Pamillas", así como pequeñas propiedades totalmente explotadas por sus propietarios con agricultura y ganadería, en estas circunstancias, resultan inafectables, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Ahora bien, de los trabajos de investigación, practicados por Manuel Urbina Hernández, el tres de julio de mil novecientos setenta y siete, se llegó al conocimiento de que los predios "Tierras Blancas", "Rincón de Petra", "Cueva de las Lechuzas", "Estanque Colorado" y "Estanque de los Pinos", se encuentran en posesión del poblado solicitante, desde hace más de treinta años, los cuales tienen circulados con ganado pastando, con aguajes y estanques construidos por ellos, y que ahora Delfino Camacho Camacho, pretende quitárselos, tomando como pretexto de que los había adquirido por información testimonial, promovida ante el Juzgado Mixto de Primera Instancia, con residencia en Tula, Estado de Tamaulipas; con los trabajos técnicos informativos, rendidos por el ingeniero Santos García A., el veintidós de febrero de mil novecientos setenta y nueve, se llega a la conclusión de que el poblado peticionario, está en posesión de los predios antes referidos, explotándolos como agostadero de su ganado y que al realizar el levantamiento topográfico, resultó con una superficie de 3,590-21-38 (tres mil quinientas noventa hectáreas, veintiuna áreas, treinta y ocho centiáreas) de las cuales 2,196-78-95 (dos mil ciento noventa y seis hectáreas, setenta y ocho áreas, noventa y cinco centiáreas) fueron adquiridas por Delfino Camacho Camacho, mediante diligencias de información testimonial, mismas que no han salido del dominio de la Nación; con los trabajos de inspección y localización, practicados por el ingeniero Hugo A. Reynoso Vázquez, el cuatro de junio de mil novecientos setenta y nueve y veintisiete de enero de mil novecientos ochenta y nueve, se llegó al conocimiento de que los predios, supuesta propiedad de Delfino Camacho Camacho, se localizaron totalmente inexplorados, sin ninguna cabeza de ganado mayor o menor y que el

punto "Rincón de Petra", se localizó dentro de los terrenos entregados por concepto de dotación definitiva en el año de mil novecientos ochenta y los puntos "Tanque Tierra Blanca", "Tanque del Colorado", "Tanque Los Pinos", "Tanque de Silva" y "Cueva de las Lechuzas", con una superficie de 4,500-00-00 (cuatro mil quinientas hectáreas) se localizaron explotados por la población de "Palmillas", con ganado mayor o menor y con los trabajos técnicos informativos complementarios, rendidos por el ingeniero Leopoldo Ramírez M., el ocho de junio de mil novecientos ochenta y dos, se llegó a la conclusión de que localizó una superficie de 2,500-00-00 (dos mil quinientas hectáreas) relativas a los predios "Tierras Blancas", "Tanque Colorado", "Cueva de las Lechuzas", "Rincón de Petra" y "Estanque de los Pinos", propiedad de la Nación; en razón de lo anterior, para conocer las condiciones reales de los predios antes citados, señalados como de probable afectación por el poblado gestor, el Magistrado del Tribunal Superior Agrario, en su carácter de Instructor en el presente negocio, dictó acuerdo el dos de julio de mil novecientos noventa y siete, ordenando se gire oficio a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto del Cuerpo Consultivo Agrario, para que solicite a la Coordinación Agraria en el Estado de Tamaulipas, practique trabajos técnicos informativos complementarios, motivo por el cual, mediante oficio número 358 de siete de agosto de mil novecientos noventa y siete, el Coordinador Agrario en el Estado, instruyó al ingeniero Renato Romo Ramírez, para que practicara los trabajos solicitados, habiendo rendido su informe el cuatro de septiembre de mil novecientos noventa y siete, del que se llega al conocimiento de que el poblado "Palmillas", municipio del mismo nombre, Estado de Tamaulipas, se encuentra en posesión de los predios "Tierras Blancas", "Estanque Colorado", "Cueva de las Lechuzas", "Rincón de Petra" y "Estanque de los Pinos", con una superficie real de 3,945-68-75.33 (tres mil novecientas cuarenta y cinco hectáreas, sesenta y ocho áreas, setenta y cinco centiáreas, treinta y tres milíáreas) en las que pastan seiscientas cabezas de ganado vacuno, cincuenta de caballar y trescientas de caprino; sin embargo, el comisionado señala que el sitio o lugar conocido como "Estanque de los Pinos", se encuentra ubicado dentro de los terrenos concedidos por concepto de ampliación de ejido, al poblado "Nogales", Municipio de Jaumave, Estado de Tamaulipas, mediante Resolución Presidencial de veinticinco de agosto de mil novecientos setenta y cinco, la cual fue publicada en el **Diario Oficial de la Federación** de veintinueve del mismo mes y año, sitio que cuenta con una superficie de 321-28-55.71 (trescientas veintiuna hectáreas, veintiocho áreas, cincuenta y cinco centiáreas, setenta y una milíáreas) en consecuencia, el poblado de referencia, se localizó en posesión de una superficie libre para serle concedida de 3,624-40-19.62 (tres mil seiscientas veinticuatro hectáreas, cuarenta áreas, diecinueve centiáreas, sesenta y dos milíáreas) de agostadero en terrenos áridos.

QUINTO.- Por escrito de dos de febrero de mil novecientos setenta y nueve, Elpidio Gómez Lira y Eulalio Guerra Guerra, en su carácter de Presidente y Secretario de la Unión Ganadera Regional de Tamaulipas, comparecieron al procedimiento agrario a nombre y representación de Delfino Camacho Camacho, supuesto propietario del predio "Tierra Blanca", Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas, con una superficie de 2,196-75-95 (dos mil ciento noventa y seis hectáreas, setenta y cinco áreas, noventa y cinco centiáreas) presentando pruebas en defensa de los intereses de su representado, las cuales se valoran de conformidad con lo dispuesto por el artículo 189 de la Ley Agraria, en la inteligencia de que en la especie se trata de acreditar la supuesta propiedad del predio, de la siguiente forma:

Con relación a la escritura pública número 196 de ocho de agosto de mil novecientos setenta y ocho, otorgada ante la fe del Licenciado Marco Antonio López Ortíz, Juez Mixto de Primera Instancia, en funciones de Notario Público, con ejercicio en la ciudad de Tula, Estado de Tamaulipas, inscrita bajo el número 3357, legajo 68, sección IV del Registro Público de la Propiedad de Ciudad Victoria, Estado de Tamaulipas, el veintinueve de agosto de mil novecientos setenta y ocho, de la que se desprende que Delfino Camacho Camacho, para adquirir el predio denominado "Tierra Blanca", con una superficie de 2,196-75-95 (dos mil ciento noventa y seis hectáreas, setenta y cinco áreas, noventa y cinco centiáreas) protocolizó ante dicho Juez la resolución definitiva, dictada el dieciocho de enero de mil novecientos setenta y ocho, en el expediente 137/76, relativo a las diligencias de jurisdicción voluntaria de información testimonial; dicha escritura no es de otorgarle valor probatorio alguno para acreditar la propiedad, en virtud de que el predio no ha salido del dominio de la Nación con título legalmente expedido, por lo tanto, los títulos sobre terrenos baldíos, nacionales o demasías, expedidos por los particulares o autoridades no facultadas para ello, son nulos, así lo dispone el artículo 79 de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, además, los terrenos baldíos, nacionales o demasías, no prescriben, así lo establece el artículo 86 de la ley antes invocada, en relación con el artículo 536 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, que en su parte conducente dice lo siguiente: "...Nunca se practicará diligencia alguna de jurisdicción voluntaria de que pueda resultar perjuicio a la Federación. Las que se practicareen en contravención de este precepto, están nulas de pleno derecho y no producirán efecto alguno..."

Con relación al manifiesto de propiedad rústica, correspondiente a mil novecientos setenta y nueve-mil novecientos ochenta, a nombre de Joel Castañón Charles, de seis de junio de mil novecientos setenta y

ocho, no es de otorgarle valor probatorio alguno, ya que dicha documental no tiene relación con el predio y supuesto propietario en estudio.

Con relación al manifiesto de propiedad rústica correspondiente a mil novecientos setenta y nueve-mil novecientos ochenta, a nombre de Delfino Camacho Camacho, éste acredita que ha manifestado ante la Tesorería General del Estado, el predio, superficie y colindancias.

Con relación al recibo de pago de derechos número 243907, Delfino Camacho Camacho, acredita haber pagado los derechos por inscripción en el Registro Público de la Propiedad correspondiente.

Con relación a los recibos de pago de contribuciones, correspondientes al año de mil novecientos setenta y ocho, Delfino Camacho Camacho, acredita haber pagado dichas contribuciones a la Tesorería General del Estado, en la Oficina Fiscal de Palmillas, Estado de Tamaulipas.

Con relación al plano, Delfino Camacho Camacho, acredita la expresión gráfica del predio "Tierra Blanca", con una superficie de 2,196-75-95 (dos mil ciento noventa y seis hectáreas, setenta y cinco áreas, noventa y cinco centiáreas).

En razón de lo expuesto, se concluye que de las pruebas aportadas por Elpidio Gómez Lira y Eulalio Guerra Guerra, en su carácter de Presidente y Secretario de la Unión Ganadera Regional de Tamaulipas, a nombre y representación de Delfino Camacho Camacho, supuesto propietario del predio "Tierra Blanca", Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas, con una superficie de 2,196-75-95 (dos mil ciento noventa y seis hectáreas, setenta y cinco áreas, noventa y cinco centiáreas) no lograron probar con documento idóneo que su representado sea el propietario del predio antes señalado ni la explotación del mismo, con cinco años de anterioridad, a la publicación de la solicitud, como lo establece el artículo 252 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por lo que se considera, que el predio es terreno baldío propiedad de la Nación, como lo disponen los artículos 3o. fracción I y 4o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, en consecuencia, resulta afectable de conformidad con lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEXTO.- Atendiendo a las consideraciones que anteceden, procede conceder al poblado "Palmillas", Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas, por concepto de ampliación de ejido, una superficie de 3,624-40-19.62 (tres mil seiscientos veinticuatro hectáreas, cuarenta áreas, diecinueve centiáreas, sesenta y dos miliáreas) de agostadero en terrenos áridos, que se tomarán de la siguiente forma: 2,196-75-95 (dos mil ciento noventa y seis hectáreas, setenta y cinco áreas, noventa y cinco centiáreas) del predio "Tierras Blancas", como terreno baldío, propiedad de la Nación, en virtud de que no ha salido del dominio de la Nación, por título legalmente expedido por autoridad competente y 1,427-64-24.62 (mil cuatrocientas veintisiete hectáreas, sesenta y cuatro áreas, veinticuatro centiáreas, sesenta y dos miliáreas) de los predios "Estanque Colorado", "Cueva de las Lechuzas" y "Rincón de Petra", como terrenos baldíos propiedad de la Nación, según constancia de once de enero de mil novecientos setenta y nueve, suscrita por el Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Ciudad Victoria, Estado de Tamaulipas, en la que se señala que no se encuentran inscritos a favor de persona alguna, todos ubicados en el Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas, los cuales resultan afectables de conformidad con lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en relación con el 3o. fracción I y 4o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, aplicable en cumplimiento al decreto que reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para beneficiar a 83 (ochenta y tres) capacitados. Esta superficie pasará ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

En consecuencia, procede modificar el mandamiento del Gobernador del Estado de Tamaulipas, dictado el treinta de agosto de mil novecientos setenta y nueve, el cual fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de esa entidad federativa, el veinte de mayo de mil novecientos ochenta y uno, por cuanto a la superficie concedida y al número de capacitados.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la ampliación de ejido solicitada, por campesinos del poblado "Palmillas", Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas.

SEGUNDO.- Es de concederse y se concede al poblado referido en el resolutivo anterior, por la vía de ampliación de ejido, una superficie de 3,624-40-19.62 (tres mil seiscientos veinticuatro hectáreas, cuarenta áreas, diecinueve centiáreas, sesenta y dos miliáreas) de agostadero en terrenos áridos, que se tomarán de la siguiente forma: 2,196-75-95 (dos mil ciento noventa y seis hectáreas, setenta y cinco áreas, noventa y cinco centiáreas) del predio "Tierras Blancas" y 1,427-64-24.62 (mil cuatrocientas veintisiete hectáreas, sesenta y cuatro áreas, veinticuatro centiáreas, sesenta y dos miliáreas) de los

predios "Estanque Colorado", "Cueva de las Lechuzas" y "Rincón de Petra", ubicados en el Municipio de Palmillas, Estado de Tamaulipas, como terrenos baldíos propiedad de la Nación, los cuales resultan afectables, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, la cual se localizará conforme al plano proyecto que en su oportunidad se elabore, en favor de 83 (ochenta y tres) capacitados, que se relacionan en el considerando segundo de esta Sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Tamaulipas, dictado el treinta de agosto de mil novecientos setenta y nueve, el cual fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de esa entidad federativa, el veinte de mayo de mil novecientos ochenta y uno, por cuanto a la superficie concedida y al número de capacitados.

CUARTO.- Publíquense: esta Sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tamaulipas, y los puntos resolutiveos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscribáse en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer en éste las cancelaciones respectivas, asimismo, inscribáse en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo establecido en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Tamaulipas, a la Procuraduría Agraria, a la Dirección General de Ordenamiento y Regulación de la Secretaría de la Reforma Agraria; ejecútense y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 055/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Barrio del Progreso, Municipio de Ejutla de Crespo, Oax.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 055/97, que corresponde al expediente número 1763, relativo a la solicitud de ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Barrio del Progreso", Municipio de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de veintinueve de julio de mil novecientos treinta y seis, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiuno de octubre del mismo año, se concedió al poblado de referencia, por concepto de dotación de tierras, una superficie de 1,116-10-00 (mil ciento dieciséis hectáreas, diez áreas) para beneficiar a ciento veintitrés campesinos capacitados, fallo que fue ejecutado en todos sus términos el veintisiete de septiembre de mil novecientos treinta y siete.

SEGUNDO.- Mediante escrito de veintisiete de febrero de mil novecientos sesenta y dos, un grupo de campesinos avocindados en el poblado de que se trata, elevó solicitud de ampliación de ejido ante el Gobernador del Estado de Oaxaca, señalando como de probable afectación el predio denominado "La Trinidad".

La solicitud de referencia fue turnada a la Comisión Agraria Mixta para su trámite correspondiente, la que inició el expediente respectivo el once de julio de mil novecientos sesenta y dos, bajo el número 1763, y ordenó la publicación de la solicitud en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, la que se efectuó el veintiuno de septiembre de mil novecientos sesenta y tres.

TERCERO.- En atención a la designación hecha por los peticionarios en su escrito inicial, se designó el Comité Particular Ejecutivo, el cual fue reestructurado, siendo electos por asamblea de catorce de julio de mil novecientos ochenta y nueve, José García Aragón, Antonio García Cortés y Angel García García, quien fue sustituido por Nicanor López Pacheco, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, del Comité Particular Ejecutivo.

CUARTO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio número 380 Bis de diecisiete de julio de mil novecientos sesenta y nueve, designó al ingeniero Cuauhtémoc Ríos Ruiz, efectuara trabajos censales, así como que investigara el terreno señalado como probablemente afectación; el comisionado rindió su

informe el once de septiembre del mismo año, del que se conoce que del acta de clausura de los trabajos censales resultaron ciento treinta y un campesinos capacitados y en cuanto al predio "La Trinidad" señalado como afectable, este es trabajado por veinte medieros con cultivos de maíz, frijol, yuca, higuierilla, criolla, etc, el cual es propiedad de Enrique Soto, quien acompañó a realizar los trabajos y según informes del Registro Público de la Propiedad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, el predio de Enrique Soto tiene una superficie de 64-25-00 (sesenta y cuatro hectáreas, veinticinco áreas), el cual resultó con superficie real de 67-14-00 (sesenta y siete hectáreas, catorce áreas) y también se midió una superficie de 56-40-00 (cincuenta y seis hectáreas, cuarenta áreas) propiedad de Cecilia Alejandrina García Soto, quien según informe del Registro Público de la Propiedad sólo tiene una superficie de 4-25-00 (cuatro hectáreas, veinticinco áreas), según inscripción en el Libro de la sección primera, "Títulos Traslativos de Dominio". Al informe se acompañaron, cédula de notificación común, notificación a Enrique Soto de veintidós de agosto de mil novecientos sesenta y nueve, actas de trabajos censales, oficios del Registro Público de la Propiedad y plano informativo. Asimismo, acompañó a su informe escrito de veintiocho de agosto de mil novecientos sesenta y ocho, de Enrique Soto, quien en su interés manifestó que el predio "La Trinidad", fue afectado por la dotación de tierras en una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas) para el poblado que nos ocupa, por lo que sólo le restan 134-65-00 (ciento treinta y cuatro hectáreas, sesenta y cinco áreas) de las cuales 65-00-00 (sesenta y cinco hectáreas) eran propiedad de Alejandrina Soto García, quien vendió el quince de julio de mil novecientos sesenta y nueve, la superficie de 28-98-25 (veintiocho hectáreas, noventa y ocho áreas, veinticinco centiáreas) de las cuales 5-00-00 (cinco hectáreas) son de riego y el resto son de temporal, a la señorita Agueda Soto López, según inscripción en el Registro Público de la Propiedad, bajo el número 112, del libro de la sección primera, del dos de agosto de mil novecientos sesenta y nueve, quedándole a Alejandrina Soto la superficie de 37-13-77 (treinta y siete hectáreas, trece áreas, setenta y siete centiáreas) y la superficie de 68-50-00 (sesenta y ocho hectáreas, cincuenta áreas) propiedad de Erasmo Soto García, de quien son los herederos, Enrique Soto; Rosa, Gregorio y Blanca, de apellidos Soto; y Bartolo y Agueda de apellidos Soto, según inscripción número 128 del libro de la sección primera de diecinueve de diciembre de mil novecientos sesenta y dos, por lo que concluye que se trata de pequeñas propiedades inafectables y que en el censo levantado figuran personas que no son campesinos, pues la mayor parte son chóferes, panaderos, artesanos, comerciantes y ladrilleros, exhibiendo las escrituras de los predios y planos de los mismos.

QUINTO.- Mediante escrito del siete de julio de mil novecientos sesenta y nueve, compareció ante la Comisión Agraria Mixta Cecilia Alejandrina Soto García, expresando en su interés que es propietaria de una superficie de 66-17-02 (sesenta y seis hectáreas, diecisiete áreas, dos centiáreas), que resultan del predio "La Trinidad", el cual sufrió afectaciones de diversos poblados y de "Barrio del Progreso".

SEXTO.- La Comisión Agraria Mixta, en sesión de veintisiete de octubre de mil novecientos sesenta y uno, emitió dictamen negativo por falta de fincas afectables dentro del radio legal.

SEPTIMO.- El Gobernador del Estado de Oaxaca, emitió mandamiento negando la acción agraria intentada, por falta de fincas afectables, el veintisiete de noviembre de mil novecientos sesenta y uno, el que fue publicado en el periódico oficial del Gobierno del Estado el diecinueve de febrero de mil novecientos sesenta y dos, en el número 8.

OCTAVO.- El Delegado Agrario en la entidad, emitió a opinión el catorce de febrero de mil novecientos sesenta y dos, proponiendo negar la acción intentada, por falta de fincas afectables dentro del radio legal del poblado que nos ocupa.

NOVENO.- El Cuerpo Consultivo Agrario emitió acuerdo el catorce de julio de mil novecientos sesenta y dos, ordenando se efectúen nuevos trabajos técnicos e informativos, por lo que el Delegado Agrario en la entidad mediante oficio número 1750 de veintiocho de febrero de mil novecientos sesenta y tres, encomendó dichos trabajos al ingeniero Eladio Burguete, quien rindió su informe el dos de mayo del mismo año, del que se conoce, que previa notificación al Comité Particular Ejecutivo del poblado gestor y a los propietarios de los predios investigados, quienes lo acompañaron en el recorrido, resultando que:

".. Predio "EL MEXICANO" (hoy LA HIPERTOMIA), ubicado en el Municipio de San Miguel Ejutla, de la sucesión de Ramón Carballido actualmente propiedad de los herederos Raúl, Guillermo, Isaías, César y Eloy Hernández Carballido, Estela, Ofelia, Selma, Victoria y Carlos Apolonio Carballido, escritura de adjudicación de fecha 24 de junio de 1970, cuyo registrado público número 58 fue inscrito el día 10 de julio de 1970. Superficie Planificada: 73-97-20 has., de terrenos de agostadero de mala calidad.

Predio "LA TRINIDAD", sucesión de Clemente Casas; este predio fue adquirido por la señora María del Carmen Casas de Siguenza a título de herencia según escrituras del día 27 de marzo de 1951, cuyo primer testimonio aparece inscrito bajo el número 17 de la misma fecha, por escritura de fecha 25 de julio de 1956, la señora María del Carmen Casas de Siguenza vende a los señores Erasmo y Alejandrina Soto García, habiéndose inscrito dicho documento bajo el número 44 del Registro Público de la Propiedad el veintidós de marzo de 1957, posteriormente Aarón Enrique Soto García, como albacea definitiva de la sucesión intestamentaria de Erasmo Gregorio o Erasmo Soto García, vende a la señorita Cecilia

Alejandrina o Alejandrina Soto García, por escritura de fecha 16 de noviembre de 1962, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 127 el 16 de noviembre de 1962, por el número 127 el 16 de noviembre de 1962, posteriormente la señora Alejandrina Soto García, vendió a la señorita Agueda Soto López, por escritura de fecha 15 de julio de 1969 parte del predio y por escritura de fecha 15 de julio de 1969, otra parte, inscribiéndose las mismas en el Registro Público de la Propiedad bajo los números 111 y 112 de fecha 2 de agosto de 1969. Superficies planificadas: 111-81-00 has., de temporal y 7-27-00 has., de riego.

Predio "ZORITANA".- Actualmente este predio se conoce como "Llano de los Higos" y "Tortuguero y Junta de los Ríos", la primer fracción que se conoce con el nombre de "Tortuguero y Junta de los Ríos" que comprende una superficie total de 62-50-00 has., de las cuales 42-50-00 has., son de riego y 20-00-00 has., de agostadero de buena calidad, se encuentra amparada con certificado de inafectabilidad agrícola número 125093 de fecha 26 de julio de 1964, a nombre de Juan T. Corres Jr., quien posteriormente vendió la fracción al señor Mario Enrique Corres González, según escritura de 8 de julio de 1967, inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 65 de 25 de abril de 1969; por escritura de 11 de noviembre de 1970, la C. María Luisa Corres de Martínez, se adjudica la otra fracción en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 26 de fecha 12 de febrero de 1971. La otra fracción que actualmente se reconoce como "Llano de los Higos", (se hace la aclaración de que la superficie reportada con anterioridad corresponde a esta fracción, siendo la superficie del predio "El Tortuguero" de 54-10-00 has., de temporal) se encuentra amparada por certificado de inafectabilidad agrícola número 125094 de fecha 26 de julio de 1954, a nombre de Juan T. Corres Jr., actualmente poseen en propiedad 27-09-37 has., la C. María Luisa Barroso viuda de Corres y 25-72-63 has., el C. Mario Enrique Corres González, quienes adquirieron estos predios por juicio testamentario, para mayor información se anexan al presente los documentos presentados por cada uno de los propietarios".

Al informe, se acompañaron oficios de notificación, acta de investigación del predio "La Hipertermia", documentos que le entregaron los propietarios y plano informativo.

DECIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario emitió nuevo acuerdo el veintidós de noviembre de mil novecientos setenta y cuatro, ordenando trabajos técnicos e informativos complementarios, razón por la cual el Delegado Agrario en el Estado de Oaxaca, mediante oficio número 2141, del diecinueve de marzo de mil novecientos noventa y cuatro, encomendó trabajos técnicos al ingeniero Antonio Pedroza Guerrero, quien rindió su informe el primero de enero de mil novecientos setenta y seis y treinta de junio de mil novecientos setenta y siete, del que se conoce, que previa notificación a los propietarios se iniciaron los trabajos, resultando que el predio "Guelaxico", propiedad de Lorenzo González, que cuenta con certificado de inafectabilidad agrícola número 6156, expedido a nombre de Felipe González (finado), ampara una superficie de 265-00-00 (doscientas sesenta y cinco hectáreas) las cuales se clasifican en 26-50-00 (veintiséis hectáreas, cincuenta áreas) de temporal y de agostadero cerril de mala calidad, 238-50-00 (doscientas treinta y ocho hectáreas, cincuenta áreas) que equivalen a 77-87-50 (setenta y siete hectáreas, ochenta y siete áreas, cincuenta centiáreas) de riego teórico.

Este predio debido al fallecimiento del titular ha estado sin explotación ya que sólo una mínima parte de las tierras laborables las trabajan medieros que son Nicolás Ríos Cruz de cincuenta y cinco años de edad, con su familia desde hace más de veintidós años, viviendo en el lugar (casco de la finca).

Predio Guelaxico.- Casco de la finca, amparado por el certificado de inafectabilidad agrícola número 6159, a nombre de Eduardo González Canseco, amparando una superficie de 148-00-00 (ciento cuarenta y ocho hectáreas) que se clasifican en 22-20-00 (veintidós hectáreas, veinte áreas) de terrenos laborables de temporal y 125-80-00 (ciento veinticinco hectáreas, ochenta áreas) de terrenos de agostadero de mala calidad equivalente a 42-55-00 (cuarenta y dos hectáreas, cincuenta y cinco áreas) de riego teórico, en explotación parcial por los medieros a que se hace mención, por lo que desde el fallecimiento de Eduardo González Canseco, sólo se han cultivado fracciones muy pequeñas de las tierras de temporal.

Predio Cerro Mexicano o Hipertonía.- Documentos presentados por Isaías Hernández Carballido, escritura de adjudicación a Raúl, Guillermo, Isaías, César y Eloy Hernández Carballido de fecha veinticuatro de junio de mil novecientos setenta, asentado en el Registro Público de la Propiedad con superficie de 110-50-00 (ciento diez hectáreas, cincuenta áreas), que se clasifican en 11-05-00 (once hectáreas, cinco áreas) de terrenos de temporal laborables y 99-45-00 (noventa y nueve hectáreas, cuarenta y cinco áreas) de agostadero cerril de mala calidad, equivalentes a 17-95-62 (diecisiete hectáreas, noventa y cinco áreas, sesenta y dos centiáreas) de riego teórico y un coeficiente de agostadero de una cabeza de ganado mayor por hectárea. Este predio no ha sido explotado por su propietario y sólo una parte muy pequeña ha sido beneficiada por el C. Nicolás Ríos Cruz.

Predio "La Trinidad".- Documentos presentados por los CC. Aarón Enrique Soto García y Justiniano Soto López, escritura por adjudicación por herencia de la C. Agueda Soto López, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 138 de fecha nueve de octubre de mil novecientos setenta y tres. En posesión de los solicitantes 159-40-00 (ciento cincuenta y nueve hectáreas, cuarenta áreas)

clasificadas como el 80% de laborable y 20% de afloramiento de piedra, en la forma siguiente: 127-52-00 (ciento veintisiete hectáreas, cincuenta y dos áreas) laborables de temporal y 31-88-00 (treinta y una hectáreas, ochenta y ocho áreas) de agostadero de mala calidad, equivalentes a 67-74-50 (sesenta y siete hectáreas, setenta y cuatro áreas, cincuenta centiáreas) de riego teórico.

En posesión de Aarón Enrique Soto García, 8-80-00 (ocho hectáreas, ochenta áreas) con el 60% de humedad equivalentes a 5-28-00 (cinco hectáreas, veintiocho áreas), de riego teórico, vendido por Aarón Enrique Soto García a la Escuela Técnica Agropecuaria número 46 y otras personas, una superficie de 33-70-00 (treinta y tres hectáreas, setenta áreas) laborables de temporal equivalentes a 16-05-00 (dieciséis hectáreas, cinco áreas) de riego teórico.

Asimismo, informa el comisionado, que la superficie en poder de los solicitantes, ha estado cultivado por espacio de unos ocho años de los cuales cuatro años como medieros y dicen que cuando Aarón Enrique Soto García, les exigía más de la media y los amenazó con quitarles los terrenos, ellos en respuesta no le entregaron la media, anexándose al grupo solicitante de ampliación de ejido y negándose a desalojar el predio; fueron encausados por la vía legal como invasores del predio y robo de la cosecha por el C. Aarón Enrique Soto García, habiéndose amparado contra este acto y han tratado de comprobar sus derechos a poseer la fracción que cultivan hasta la fecha cada uno de ellos y que siembran de maíz, frijol, higuera y calabaza, por lo que se deduce que tienen en posesión de las tierras ocho años, cuatro en calidad de solicitantes.

Al informe acompañaron escrituras de los propietarios de los predios "La Trinidad", a nombre de Enrique y Alejandrina de apellidos Soto García; de adjudicatarios de Agueda Soto, de Gerónimo Valencia Ordaz y Lucas Vázquez, documentos de otros predios; copias de citatorios a propietarios, planillas de campo, cartas de orientación astronómica y plano informativo.

DECIMO PRIMERO.- Enrique Aarón Soto García, compareció mediante escrito del tres de octubre de mil novecientos setenta y cinco, formulando alegatos y exhibiendo copia certificada de los procesos penales números 11/974 y 34/974, por el delito de despojo en su perjuicio, en contra de los solicitantes consistentes en autos de formal prisión y acta de restitución y posesión de inmueble, consistentes en los terrenos del predio "La Trinidad", Municipio de Ejutla de Crespo, Oaxaca.

DECIMO SEGUNDO.- El Cuerpo Consultivo Agrario emitió acuerdo el siete de marzo de mil novecientos setenta y ocho, ordenando que en virtud, de que las dos fracciones del predio "Guelaxico", se encontraron inexplorados, la Dirección General de Inafectabilidad Agrícola y Ganadera, instalará procedimiento de cancelación de los Certificados números 6156 a nombre de Felipe González y 6159 a nombre de Eduardo González Canseco; se investigara la capacidad individual del grupo solicitante; y se efectuara levantamiento topográfico de los predios "La Trinidad", "Cerro Mexicano" y "Guelaxico", señalando superficie y calidad de tierras.

DECIMO TERCERO.- La Dirección General de Inspección, Procuración y Quejas, mediante oficio número 465220 del trece de marzo de mil novecientos setenta y nueve, encomendó el cumplimiento de los trabajos ordenador en acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario de diecisiete de marzo de mil novecientos setenta y ocho, al ingeniero Fernando García Christfield, quien rindió su informe el diecisiete de mayo de mil novecientos setenta y nueve, del que se conoce, que previa notificación al poblado gestor y a los propietarios de los predios a investigar, se procedió a efectuar los trabajos, iniciando con la investigación de los predios siguientes:

"Predio "La Trinidad", propiedad de los señores Aarón Enrique Soto García y Cecilia Alejandrina Soto García, con superficie de 153-60-00 has., de temporal, según escritura pública No. 75 del 26 de julio de 1976, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 151, sección primera, de fecha 26 de julio de 1976, este predio lo están explotando los solicitantes con cultivos de higuera, frijol, guacamote, cacahuate y además de estar asentada en este predio la ampliación a la zona urbana.

Predio "Cerro Mexicano".- propiedad de los señores Isaias, Guillermo, Raúl, Eloy y César Hernández Carballido, así como Estela, Ofelia y Selma Victoria Carballido, con superficie de 110-50-00 has., de agostadero cerril, con 10% laborable, según escritura pública No. 2 del 24 de junio de 1970, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 58, sección primera, de fecha 10 de julio de 1970, este predio se encuentra totalmente abandonado y sin explotación alguna, al realizar la inspección ocular al mismo no se encontró ninguna clase de cultivo o ganado.

Predio "Guelaxico Fracción".- propiedad del señor Lorenzo González Gijón, con superficie de 256-00-00 has., de agostadero de buena calidad, con 10% laborable, según escritura pública No. 621 del 6 de septiembre de 1950, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 25, sección primera, de fecha 7 de marzo de 1955, este predio se encuentra totalmente abandonado y sin explotación alguna, al realizar la inspección ocular del mismo, no se encontró ninguna clase de cultivo o ganado, este predio posee certificado de inafectabilidad agrícola número 6156 de fecha 31 de enero de 1944.

Predio "Guelaxico Fracción".- propiedad del señor Noé Villoria Rendón, con superficie de 150-00-00 has., de agostadero de buena calidad, con 10% laborable, según escritura pública No. 1739 del 6 de julio

de 1960, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 106, sección primera, de fecha 9 de noviembre de 1960, este predio se encuentra totalmente abandonado y sin explotación alguna, al realizar la inspección ocular del mismo, no se encontró ninguna clase de cultivo o ganado, este predio posee certificado de inafectabilidad agrícola número 6159 de fecha 17 de enero de 1944".

En cuanto a la investigación de los capacitados, únicamente existen veintiún campesinos del censo original, encontrándose en el predio "La Trinidad", un número mayor de ellos, por lo que se efectuaron trabajos censales de los cuales se levantó acta de clausura el seis de abril de mil novecientos setenta y nueve, resultando veinticuatro mayores de dieciséis años y cincuenta jefes de familia, por lo que existen setenta y cuatro campesinos capacitados.

Al informe se acompañaron actas de trabajos censales; actas de inspección ocular de los predios investigados; documentos entregados por los propietarios; plano informativo y escrito de Jorge Arturo y Bartolo Justiniano, de apellidos Soto López, quienes expresaron que actualmente son propietarios del predio que fue de su padre Aarón Enrique Soto García, el que adquirieron por sucesión y que en vida su padre fue despojado de su predio en el año de mil novecientos setenta y cuatro, razón por la cual, se formuló denuncia penal, iniciándose los expedientes 33 y 34/74, ante el Juzgado Penal, siendo procedente la acción penal, condenándose a varios de los invasores y ordenándose la restitución de las tierras, lo cual no cumplieron los solicitantes.

DECIMO CUARTO.- El Delegado Agrario en el Estado de Oaxaca, mediante oficio número 4224 de veintitrés de abril de mil novecientos ochenta, encomendó trabajos técnicos e informativos complementarios al topógrafo César Gopar Batanzos, quien rindió su informe el veinticinco de agosto del mismo año, del que se desprende, que previas notificaciones, efectuó los encomendados trabajos de los que resulta que el predio "La Trinidad", tiene una superficie de 127-43-66.50 (ciento veintisiete hectáreas, cuarenta y tres áreas, sesenta y seis centiáreas, cincuenta miliáreas) de terrenos de temporal de mala calidad, que esta en posesión del grupo solicitante, quienes actualmente lo trabajan y es propiedad de Aarón Enrique, Cecilia Alejandrina de apellidos Soto García, Jorge Arturo y Justiniano de apellidos Soto López y de la Rosa Soto Silencio, según escritura de seis de mayo de mil novecientos ochenta.

El predio "Guelaxico", con superficie de 371-25-97.50 (trescientas setenta y una hectáreas, veinticinco áreas, noventa y siete centiáreas, cincuenta miliáreas) de terreno de temporal de mala calidad, propiedad de Lorenzo González Guijón, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad en Ejutla de Crespo, Oaxaca, bajo el número 25 de siete de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco, explotado actualmente.

En relación al predio "Cerro del Mexicano", con superficie de 103-43-99 (ciento tres hectáreas, cuarenta y tres áreas, noventa y nueve centiáreas) de terreno cerril, se encontró abandonado.

Al informe se anexaron citatorios, documentación aportada por los propietarios y plano informativo.

DECIMO QUINTO.- El Delegado Agrario encomendó nuevos trabajos técnicos, mediante oficio número 6033 del seis de julio de mil novecientos ochenta y uno, a Armando Garnica Hernández, quien rindió su informe el dos de septiembre del mismo año, del que se conoce que:

"El Rancho de la Trinidad", compuesta de 98-66-65 has., de terreno y 2-83-33 has., que corresponde al sitio solar, pertenecieron a los hermanos Erasmo y Alejandrina Soto García, según registro marcado con el número 44 del libro correspondiente al año de 1957, donde aparece inscrito el contrato de compra-venta celebrada entre los señores María del Carmen Casas y su esposo Licenciado Francisco Alí Siguenza y los hermanos Erasmo y Alejandrina Soto García, los primeros como vendedores y los segundos como compradores, registrándose el contrato el 22 de marzo de 1957.- Actualmente el señor Jorge Arturo Soto López, reclama el predio en su carácter de albacea de la sucesión del extinto Aarón Enrique Soto García, este señor fue administrados de la Hacienda propiedad de Erasmo Soto García y su hermana Alejandrina de los mismos apellidos, todos ya finados; respecto a la segunda fracción reclamada por la señora Rosa Soto Silencio, siendo una superficie de 22-83-32 has., con fecha 129 de febrero de 1979, se adjudicó en favor de la citada señora en su carácter de albacea del extinto Porfirio Soto García, también hermano de los auténticos dueños de la finca denominada "La Trinidad", cuyos dueños de la finca denominada "La Trinidad", cuyos inmuebles se amparan con el número 64, del libro de la sección primera de fecha 10 de marzo de 1979.

Refiriéndome al predio del Rancho denominado "Guelaxico", se describe como sigue.- En el libro correspondiente al año de 1955.- Registro número 25, aparece inscrito el contrato de compra-venta, celebrada entre los señores Felipe González Morales y el señor Lorenzo González Gijón (medios hermanos) el primero como vendedor y el segundo como comprador de la superficie del rancho "Guelaxico", ubicado en la sección cuarta de la Municipalidad de Ejutla de Crespo de fecha 7 de marzo de 1955.- Para mayor abundamiento al respecto se investigó que el predio "Guelaxico" tiene certificado de inafectabilidad agrícola, amparando una superficie de 265-00-00 has., de fecha 31 de enero del año de 1944, a nombre del señor Felipe González, quien vendió una superficie de 406-00-00 has., al señor Lorenzo González Gijón, según escritura pública número 621 de fecha 6 de septiembre de 1950 y

marcado con el número 25 en el Registro Público de la Propiedad de fecha 7 de marzo de 1955, ahora bien si el predio "Guelaxico" se compone de 406-00-00 has. El certificado de inafectabilidad ampara la superficie de 265-00-00 has., reclamadas por el señor Lorenzo González Gijón más 141-00-00 has., que también las reclama para ser el total arriba mencionado.- La superficie que dice las escrituras no checan con las que amparan el certificado de inafectabilidad agrícola, ambas cosas tampoco checan con la realidad del terreno en virtud de que Marcelino Sánchez, administrados del ahora pequeño Rancho denominado "Guelaxico", manifestó al suscrito que el predio citado se compone únicamente de 35-00-00 has., según se hace constar en el acta respectiva de fecha 1 de julio del presente año, también dijo el señor Sánchez que aparecen otros dueños de nombres Serafín Ricardez Rojas, Jorge Ricardez Tames y Jorge Ricardez Nucamendi, personas que se desconocen en la región.

En relación al predio denominado "Cerro Mexicano", se considera bienes comunales o Nacionales, en virtud de que al investigar tanto en el lugar de los hechos como en las oficinas del Registro Público de la Propiedad no existe persona alguna que reclame según lo certifica las autoridades de dicha oficina.

ACLARACIONES.- Se hace de su conocimiento que la totalidad de la superficie correspondiente al predio "La Trinidad", la tienen en posesión los campesinos solicitantes así como Cerro Mexicano, que lo utilizan para cuidar su ganado, aclarando que la mayoría de la superficie es monte alto, respecto a la superficie del predio "Guelaxico", siendo en su mayoría terrenos de mala calidad, respetados por los campesinos solicitantes hasta tanto se dictamine por parte de la Secretaría de la Reforma Agraria".

Al informe se acompañaron citatorios a los propietarios, actas de inspección ocular, informe del Registro Público de la Propiedad y documentos que entregaron los propietarios.

DECIMO SEXTO.- La Dirección General de Tenencia de la Tierra, encomendó mediante oficio número 652442 del dieciocho de mayo de mil novecientos ochenta y dos, trabajos técnicos e informativos complementarios al ingeniero Rodolfo Fierro Ruelas, quien rindió su informe el trece de julio del mismo año del que resulta que:

"Predio denominado FRACCION DE GUELAXICO".- Actual propiedad de Juan Lorenzo González López, en sucesión por juicio testamentario de Lorenzo González Gijón, amparado con certificado de inafectabilidad agrícola número 6156, con una superficie total de 265-00-00 has., de las cuales se clasifican en 26-50-00 has., de temporal y 238-50-00 has., de agostadero de mala calidad, este predio en el momento de la inspección se encontró debidamente delimitado.

De este predio se realizaron recientemente seis ventas (fracciones), haciendo aproximadamente una superficie en total de 100-00-00 has., Evaristo Santos R., en general se localizaron en el predio aproximadamente 28-00-00 has., abiertas al cultivo y preparadas para sembrarse y en algunas partes sembradas ya de maíz, de las cuales 20-00-00 has., corresponden a las ventas realizadas y 8-00-00 has., corresponden al propietario Juan Lorenzo González López, y el resto de la superficie total del predio 237-00-00 has., son de agostadero cerril y agostadero de mala calidad, sin encontrarse en esta superficie ningún tipo de ganado.

Predio denominado "FRACCION DE GUELAXICO".- Actual propiedad de Jorge M. Ricardez Tamez, Serafín Ricardez Rojas y Jorge Ricardez Nucamendi, amparados con escrituras números 3648, 3650 y 3651, inscritas en el Registro Público de la Propiedad de Oaxaca, Oax., bajo los números 140, 139 y 138, en el libro de la sección primera títulos traslativos de dominio, correspondiente a Ejutla de Crespo, Oax., de fecha 20 de julio de 1981; también amparado con el certificado de inafectabilidad agrícola número 6159, con una superficie total de 148-00-00 has., de las cuales se clasifican en 22-20-00 has., de temporal y 125-80-00 has., de agostadero de mala calidad, correspondiéndole a cada uno de los propietarios como anteriormente se anotan una superficie de 74-00-00 has., 37-00-00 has. y 37-00-00 has., respectivamente, este predio se encuentra debidamente delimitado.

En el recorrido de inspección se localizaron 30-00-00 has., con cultivos de temporal de maíz, frijol y calabaza, siendo estos terrenos en lomeríos con aproximadamente 15% a 20% de pendiente y con pedregosidad de un 10%, 5-00-00 has., de riego por gravedad con cultivos de tomate, mitomate (tomate de cascara) y chile, toda esta superficie se trabaja con medieros, siendo un total de nueve, incluyendo al encargado del predio teniendo para realizar este trabajo un total de 9 yuntas (18 bueyes), el resto de la superficie de 113-00-00 has., son terrenos de agostadero de mala calidad y cerril, no encontrándose en estos terrenos además de las yuntas más ganado".

Al informe se acompañaron acta de inspección ocular, citatorios a los propietarios, documentos entregados por los propietarios y oficio de la oficina Recaudadora de Rentas, de la que se desprende que el predio "Fracción Guelaxico", se integra por cuatro fracciones de José Manuel Ricardez Tames, Serafín Ricardez Rojas, Jorge Isaac Ricardez Nucamendi y Lorenzo González Gijón.

DECIMO SEPTIMO.- La Dirección General de Tenencia de la Tierra, informó mediante oficio número 591742 del quince de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, al Subsecretario de Asuntos Agrarios, la instauración del expediente 180/AGRIC/OAX., con esa fecha, tendiente a dejar sin efectos jurídicos los acuerdos presidenciales del doce de mayo de mil novecientos cuarenta y tres, publicados en el **Diario**

Oficial de la Federación el once y diecinueve de enero de mil novecientos cuarenta y cuatro y la cancelación de los certificados de inafectabilidad agrícola números 6156 y 6159, expedidos a favor de Felipe González y Eduardo González Canseco, respectivamente.

DECIMO OCTAVO.- El Delegado Agrario de la entidad, mediante oficio número 0545 de veintinueve de enero de mil novecientos ochenta y cinco, encomendó se investigara el aprovechamiento de los terrenos concedidos en vía de dotación al poblado que nos ocupa, a Donaciano Maldonado Ibáñez, quien rindió informe el cuatro de febrero del mismo año, del que se desprende que el dos de febrero de ese año, inspeccionó los terrenos concedidos por dotación, los cuales se encontraron totalmente aprovechados, lo que se asentó en dicha acta.

DECIMO NOVENO.- En relación al procedimiento instaurado por la Dirección General de Tenencia de la Tierra, expediente número 180/AGRIC/OAX., fueron notificados y comparecieron al procedimiento los propietarios de las fracciones del predio "Guelaxico", Municipio de Ejutla de Crespo, Oaxaca, siendo estos Serafín Ricardez Rojas, José Reyes González; Alfonso González Ríos y Bernarda González de González; Miguel Luis Ruiz, David Santos Rodríguez; Antonia Leonides López Soriano, José González Vázquez; Evaristo Santos Rodríguez; Manuel Cruz González y Hermelinda Cruz Franco; Agustín y Luis de apellidos Reyes González; Jorge Ricardez Nucamendi y Jorge Ricardez Torres, quienes alegaron que a su derecho convivio y ofrecieron diversas pruebas de su parte.

VIGESIMO.- La Dirección General de Tenencia de la Tierra, emitió dictamen el veintisiete de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, respecto del procedimiento tendiente a dejar sin efectos jurídicos los acuerdos presidenciales de doce de mayo de mil novecientos cuarenta y tres, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** los días once y diecinueve de enero de mil novecientos cuarenta y cuatro, así como la cancelación de los certificados de inafectabilidad agrícola números 6156 y 6159, expedidos a favor de Felipe González y Eduardo González Canseco, respecto de dos porciones del predio "Guelaxico", Municipio de Ejutla de Crespo, Oaxaca, del cual se notificó para que comparecieran los propietarios de estos predios, quienes formularon alegatos y ofrecieron pruebas, el cual fue resuelto, declarando improcedente la nulidad de acuerdo de inafectabilidad y de cancelación de certificado de inafectabilidad agraria.

VIGESIMO PRIMERO.- La Coordinación Nacional de Asuntos Agrarios Especiales, mediante oficio número II-102/23683 del diecisiete de agosto de mil novecientos ochenta y nueve, encomendó trabajos técnicos e informativos complementarios al ingeniero Daniel Rivera Sánchez, quien rindió su informe el nueve de octubre del mismo año, del que se desprende que:

"Predio "LA TRINIDAD", este predio se halla sin explotación por parte de los propietarios y tiene una superficie de 127-43-66 has., de temporal y según Registro Público de la Propiedad está a nombre de Jorge Arturo Soto López y Bartolo Soto López, por adjudicación intestamentaria del extinto Aarón Enrique Soto García, del 29 de junio de 1979, inscrito bajo el número 163, sección primera, el 13 de agosto de 1979.

Predio "CERRO MEXICANO", propiedad de Eloy César Hernández Carballido y demás copropietarios, según escritura pública No. 2 del 24 de junio de 1970, inscrita con el número 58, sección primer, el día 10 de julio de 1970, escritura de compra-venta que otorgan los señores Erasmo y Alejandrina Soto a los CC. Lucas Vázquez y Hermelinda Sánchez, con registro No. 45 del libro de la sección primera, con una superficie analítica de 82-96-62 has., de agostadero cerril de mala calidad, con 10% laborable, dicho predio se encuentra totalmente abandonado y sin explotación alguna, asimismo no se encontró ningún cultivo o ganado.

Predio "EL TORTUGUERO", propiedad de los CC. Mario Enrique Corres González, según escrituras del 8 de julio de 1967, inscrita con el número 65 del 25 de abril de 1969 y María Luisa Corres de Martínez, con escritura pública No. 26 de fecha 12 de febrero de 1971 y tiene una superficie analítica calculada de 81-30-66 has., de agostadero de buena calidad con certificado de inafectabilidad agrícola número 125093 de fecha 26 de julio de 1964.

Predio "GUELAXICO", propiedad de Lorenzo González Gijón y Noé Villoria Rendón, según escritura pública No. 621 del 6 de septiembre de 1950, inscrita bajo el No. 25, sección primera de fecha 7 de marzo de 1955 y escritura pública número 1739 del 6 de julio de 1960, inscrita bajo el número 106, sección primera de fecha 9 de noviembre de 1960, y tiene una superficie analítica calculada de 371-25-97 has., de agostadero de buena calidad con 30% laborable, en dicho predio se encuentran 4 medieros, que cultivan mínimamente el predio, cuidan el caso de la finca semiderruido, no encontrándose ganado alguno.

Predio "LOS HIGOS", propiedad de María Luisa Barroso viuda de Corres y Mario Enrique Corres González, quienes adquirieron este predio por juicio intestamentario y cuenta con certificado agrícola No. 125094 de fecha 26 de julio de 1954, y tiene una superficie analítica calculada de 61-79-99 has., de humedad, dicho predio se encuentra explotado con maíz y alfalfa".

Al informe se acompañaron citatorios a los propietarios, relación de solicitantes, informe del Registro Público de la Propiedad, acta de trabajos, carteras de campo y orientación y plano informativo.

VIGESIMO SEGUNDO.- El Delegado Agrario en la entidad encomendó trabajos técnicos e informativos complementarios, mediante oficios números 560, 824, 370 y 5707 y 5722 de treinta y uno de enero, treinta y uno de febrero, diecisiete de julio y trece de noviembre de mil novecientos noventa, al licenciado José Luis Cisneros y al ingeniero Julio Tadeo Mora, quienes rindieron su informe el tres de diciembre del mismo año, del que se conoce, que previa notificación al Comité Particular Ejecutivo del poblado que nos ocupa y a los propietarios de los predios a investigar, se efectuaron los trabajos encomendados, durante los cuales se investigó el aprovechamiento de los terrenos del poblado concedidos en vía de dotación de tierras, los que se encontraron debidamente explotados, lo que se hizo constar en acta de quince de febrero de mil novecientos noventa, en cuanto a los trabajos censales, informaron que estos se clausuraron mediante acta del primero de septiembre del mismo año, en la que se hizo constar la aprobación de la asamblea de cuarenta y nueve campesinos capacitados; y en cuanto a la investigación de los predios enclavados en el radio legal, se conoce que:

"El levantamiento topográfico del predio "La Trinidad", arrojó un total de 137-51-47.30 has., pertenecientes a diversos propietarios y están distribuidas de la siguiente manera:

La Fracción I de 67-94-88.03 has., y la fracción IV con 4-57-16.58 has., son de terrenos de temporal, localizándose separadas, sin formar unidad topográfica, ascendiendo la suma de ambas fracciones a 72-52-04.61 has., de temporal. Estos terrenos son copropiedad de los señores Jorge Arturo y Bartolo Justiniano Soto López, a quienes se les adjudicó por juicio testamentario a bienes de su extinto padre Aarón Enrique Soto García, mediante la escritura pública del 29 de junio de 1979, e inscrita con el número 163 el 3 de agosto de 1979, en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial mencionado, en donde se conoce que se les adjudicó escrituralmente en copropiedad 78-66-66 has., sin embargo solamente las referidas 72-52-04.61 has., constituyen terrenos rústicos propios para la agricultura y son las que están abandonadas; y las restantes 2-91-22.49 has., (que se citó que están comprendidas de la fracción VI a la X) son las que no obstante que en el Registro Público de la Propiedad aparecen inscritas a nombre de Jorge Arturo y Bartolo Justiniano Soto López, son terrenos que son poseídos y están ocupados en pequeñas superficies que no rebasan de 100 metros cuadrados, con huertos y casas habitaciones, de vecinos de la población Ejutla de Crespo, los cuales son personas que no forman parte del grupo de campesinos que promueven el expediente de que se trata: por lo que se conoce que realmente el predio que fue propiedad de Aarón Enrique Soto García y que se adjudicó a sus herederos cuenta topográficamente con 75-43-27.10 has., y no son las 78-66-66 has., a que se refiere la escritura de adjudicación; en ese sentido cabe aclarar que el inventario de los bienes del de cujus Enrique Soto García, indebidamente se incluyó como propiedad de aquél, una superficie de 2-77-37 has., cuando ya se había sido vendida por él con fecha 17 de octubre de 1973, al señor Celedonio Reyes, según escritura de dicha fecha inscrita con el número 145 el 17 de octubre de 1973, esta superficie se encuentra dentro de la Ciudad de Ejutla de Crespo, y está constituida de lotes urbanos, por lo que no interesa para los fines resolutivos del expediente, ya que no lo poseen tampoco los solicitantes y forma el polígono XI del predio "La Trinidad".

Los copropietarios Jorge Arturo y Bartolo Justiniano Soto López, de las fracciones I, V, VII, VIII, IX y X fueron citados para la inspección mediante citatorio de fecha 26 de febrero de 1990; esas fracciones fueron inspeccionadas totalmente habiendo quedado descrito el estado de las fracciones del VI al XI y por lo que respecta a las fracciones I y V del citado predio "La Trinidad", con superficie de 67-94-88.03 has., y 4-57-16.58 has., respectivamente, se recorrieron en todas sus extensiones y se halló que han permanecido sin posesión material y sin ninguna clase de aprovechamiento agrícola o de otra naturaleza por parte de los copropietarios por el periodo superior a los diez años consecutivos, levantándose el acta circunstanciada el día nueve de marzo de mil novecientos noventa. Es de recalcar que estas dos fracciones no las han dedicado sus copropietarios a ningún aprovechamiento agrícola y así se había informado anteriormente por el comisionado que los inspeccionó C. Topógrafo César Gopar Betanzos en su informe del 25 de agosto de 1980. Por otra parte, del mismo predio "La Trinidad", se investigó e inspeccionó la fracción III de 37-27-03.85 has., las cuales se conforman de terrenos de temporal, propios para la agricultura, asignándosele esa clasificación de calidad de tierras, en base a las condiciones del suelo y a los factores pluviométricos y climatológicos de la región; cabe señalar que de acuerdo al plano localizado en las oficinas de catastro de la Secretaría de Finanzas de Gobierno del Estado y en base a la escritura pública de fecha 19 de febrero de 1979, inscrita con el número 64 el 20 de marzo del mismo año en el Registro Público de la Propiedad del Distrito de Ejutla, Oax., se comprueba que la señora Rosa Soto Silencio adquirió esos terrenos; por lo que la medición se hizo de acuerdo con las medidas y colindancias y se obtuvo analíticamente la superficie antes mencionada, a pesar de que la escritura consigna que la propietaria únicamente adquirió 25-70-55 has., de donde se conoce que realmente según las colindancias de ese inmueble, éste contó con terrenos de demasías, superior a lo adquirido por escritura y que en párrafos subsecuentes quedará aclarado.

La fracción IV del predio "LA TRINIDAD", cuenta con 6-00-00 has., en donde se localizan tanto las instalaciones educativas como los campos deportivos de un plantel escolar denominado Colegio de Bachilleres del Estado de Oaxaca, Sección Ejutla, dependiente de la Secretaría de Educación Pública, que se segregó de la superficie adquirida por Rosa Soto Silencio. Se determina que realmente el predio contó con 43-27-03.85 has., sin embargo, segregada la única venta que se hizo se advierte que materialmente le restan las mencionadas 37-27-03.85 has., con la circunstancia, de que las 6-00-00 has., de la fracción IV deben descontarse de las 25-70-55 has., que legalmente adquirió esa propietaria, por lo que conforme a las escrituras sólo le queda y ampara escrituralmente una superficie de 19-70-55 has., y el resto de 17-54-48.85 has., que es de la diferencia entre la superficie escriturada y la localizada topográficamente, por estar comprendidos en exceso dentro de las colindancias de la escritura del 19 de febrero de 1979, de Rosa Soto Silencio, son terrenos de demasías propiedad de la Nación.

Estas fracciones conjuntamente con el resto del predio "LA TRINIDAD", ya habían sido encontradas sin explotación de ninguna clase por un lapso mayor de dos años ininterrumpidos, cuando los inspeccionó el topógrafo César Gopar Betanzos, según lo manifestó en su informe del 25 de agosto de 1980, el que ya mencionamos anteriormente, solo que complementariamente en estas diligencias se elaboró el acta circunstanciada.

La fracción II del predio "LA TRINIDAD", está constituido de 16-03-79.35 has., de temporal; y es propiedad de la Secretaría de Educación Pública, y de conformidad con la escritura pública de fecha 5 de marzo de 1974, inscrita con el número 63 el 15 de marzo de 1974 en el Registro Público de la Propiedad de Ejutla, Oax.

Además se procedió a investigar la situación del predio "Cerro Mexicano" o "Hipertonia", señalando también como punto afectable por el grupo peticionario. Se efectuó su medición y con base en el plano proporcionado por las Oficinas de Catastro del estado y a las colindancias de la escritura de propiedad, se obtuvo un total de 103-28-33.04 has., de esta superficie un total de 21-00-00 has., de temporal están en posesión y usufructo con cultivos agrícolas por campesinos del poblado de San Miguel Ejutla, del Municipio del mismo nombre del Estado de Oaxaca. La restante superficie de 82-28-33.04 has., que por la calidad de sus terrenos se clasifican en un 60% de agostadero de mala calidad y un 40% de temporal, fue inspeccionado totalmente y como ya lo habían formado anteriormente los comisionados de la Delegación Agraria, las citadas 82-28-33.04 has., por las condiciones que presentan, se determina que tienen más de 13 años consecutivos sin explotación de ninguna clase; dado que en todos esos terrenos la vegetación silvestre crece espontáneamente y su altura varía de dos a tres metros, y por otra parte no se hallaron rastros de explotación ganadera, como bien son la inexistencia de munique y menos se apreció la existencia de ganado, circunstancias que se asentaron en el acta que se levantó por los suscritos comisionados el 5 de marzo de 1990.

En lo que respecta al régimen de propiedad de dicho predio, mediante escritura pública del 3 de enero de 1989, inscrita con el número 186 el 16 de junio de 1989 en el Registro Público de la Propiedad de Ejutla, adquirieron ese predio copropiedad de Francisco Jesús, Porfirio y Angélica Vázquez Méndez, Natividad Vázquez Hernández, Martín Vázquez Hernández y Samaria Vázquez Hernández, así como Jesús y Soledad Vázquez Hernández; por venta que les hizo al señor Isaías Hernández Carballido por su propio derecho y como representante de Raúl Guillermo César y Eloy Hernández Carballido, así como de Selma Victoria, Estela Ofelia y Carlos Apolonio Carballido, los cuales con anterioridad habían adquirido este predio por adjudicación hereditaria de su padre Ramón Carballido Gallardo; consignándose en la escritura de compra-venta que el predio tiene 73-97-20.05 has., sin embargo, una vez verificado el levantamiento topográfico resultó la superficie de 82-28-33.04 has., por lo que dentro de las colindancias a que se refiere existe en exceso una superficie de 8-31-12.99 has., de terrenos demasías propiedad de la Nación. Cabe señalar que en el informe del ingeniero Antonio Pedroza Guerrero de treinta de junio de 1977 ya se había informado el estado de inexplotación de este predio, el cual permanece hasta la fecha sin explotación alguna.

La Fracción del "Rancho Guelaxico", con superficie de 265-00-00 has., de las cuales 26-50-00 has., son de temporal y 238-50-00 has., de agostadero, está amparado por el acuerdo presidencial de inafectabilidad agrícola dictado el doce de mayo de 1943, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 19 de enero de 1944 y se expidió a nombre de Felipe González a quien se le extendió el certificado de inafectabilidad número 6156, quien adquirió el predio "Rancho Guelaxico" con 265-00-00 has., el cual fue enajenado posteriormente a Lorenzo González Gijón, mediante escritura del 6 de septiembre de 1950, inscrita con el número 25 el 7 de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco. Lorenzo González Gijón a su vez enajenó diversas fracciones de este predio a la siguientes personas; por escritura del 22 de enero de 1970, inscrita con el número 6 del 30 del mismo mes y año, vendió 1-57-83 has., a los señores Agustín y Luis Reyes González; Lorenzo González Gijón vendió mediante escritura del 7 de diciembre de 1970, inscrita con el número 100 el 10 de noviembre de 1975, una superficie de 5-00-00 has., a Agustín y José Reyes González; asimismo, vendió una fracción del predio de que se trata a Braulia González Vázquez,

mediante escritura inscrita con el número 108 el 12 de agosto de 1971; asimismo Lorenzo González Gijón vendió 36-53-00 has., de ese predio a Manuel Cruz González y Hermelinda Cruz Franco por escritura del 26 de noviembre de 1976, inscrita en la misma fecha con el número 312; también se enajenó otra fracción de este predio a Patricia Jarquín López, mediante escritura del 8 de noviembre de 1976, inscrita con el número 301, el nueve de noviembre de ese año; Lorenzo González Gijón vendió 2-27-74 has., a Crescencia Ordaz R., quien a su vez enajenó esa fracción a Miguel Luis Ruiz mediante escritura del 3 de diciembre de 1981, inscrita con el número 197, el 4 de diciembre de 1981; Lorenzo González Gijón vendió una fracción de terreno del "Rancho Guelaxico", por escritura inscrita con el número 48 el veintiséis de mayo de 1970 a los señores José Santos Ríos y Josefina Rodríguez, quienes vendieron esa fracción con superficie de 4-06-38 has., a Alfonso González Ríos y Bernarda González González, mediante escritura del 28 de diciembre de 1979, registrado con el número 282 el 31 del mismo mes y año; la fracción restante de Lorenzo González Gijón, del predio "Guelaxico", fue adjudicado mediante sentencia del juicio testamentario a bienes, a su heredero Juan Lorenzo González López, según escritura del 2 de julio de 1982, registrado con el número 216 el 15 de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, Juan Lorenzo González López también realizó diversas enajenaciones del predio que se le adjudicó intestamentariamente y son las siguientes: 75-21-25 has., enajenó a David Santos Rodríguez, mediante escritura del 23 de mayo de 1983, inscrita con el número 138 el 19 de junio de ese año; éste a su vez vendió esa fracción a Gregorio Gopar Cruz, mediante escritura del 15 de noviembre de 1985, inscrita con el número 304 el 28 de diciembre de mil novecientos ochenta y cinco. Asimismo, la parte restante que le quedaba del predio "Rancho Guelaxico" fue vendido por Juan Lorenzo González López, con superficie de 72-48-32 has., a José González Vázquez, mediante escritura pública registrada con el número 1314280 del 12 de junio de 1984 en la Recaudación de Rentas del Distrito de Ejutla, Oaxaca; por escritura del 13 de septiembre de 1983, inscrita con el número 193 el 5 de noviembre de ese año, Juan Lorenzo López vendió 44-52-42 has., del "Rancho Guelaxico", a Antonia Leonides López Soriano, y ésta enajenó esa fracción por escritura del 7 de noviembre de 1983, inscrita con el número 203 en la misma fecha a Ernestina Aragón de López y José Luis Soriano; éstos vendieron esta fracción mediante escritura del 23 de octubre de 1986, inscrita con el número 282 el veintinueve de octubre de 1986 a Faustino García Rodríguez.

Por último, según constancias del Registro Público de la Propiedad, el señor Juan Lorenzo González López, enajenó otra fracción del "Rancho Guelaxico" por escritura del 5 de agosto de 1982, inscrita con el número 232 el 4 de noviembre de dicho año, a Evaristo Santos Rodríguez y Gudelia Luis Gómez, quienes realizaron diversas ventas, reservándose una fracción restante; de la siguiente forma, las personas últimas nombradas vendieron; por escritura del 6 de abril de 1987, inscrita con el número 133 del 9 de abril del mismo año, vendieron una fracción a Miguel Ríos; mediante escritura del 7 de abril de 1988, enajenaron una fracción a José Santos Reyes y Gloria Reyes Avendaño; a través de la escritura del 23 de febrero de 1988, inscrita con el número 91 el 23 del mismo mes y año, vendieron una fracción de terreno a Manuel Santos Reyes y Petra Avendaño García y por escritura del 19 de marzo de 1990, inscrita con el número 67 el 1o. de abril de 1990, enajenaron otra fracción a Tomás Reyes Díaz; siendo actualmente propietarios de 15 fracciones del predio "Rancho Guelaxico", un total de 21 personas, las cuales son: Agustín y José Reyes González, Alfonso González Ríos y Bernarda González, Miguel Luis Ruiz, Miguel Cruz González y Hermelinda Cruz Franco, Luis Reyes González, Braulia González Vázquez, Patricia Jarquín López, Evaristo Santos Rodríguez y Gudelia Luis Gómez, Gregorio Gopar Cruz, Faustino García Rodríguez, José Santos Reyes y Gloria Reyes Avendaño, Miguel Ríos, Manuel Santos Reyes y Petra Avendaño García, Tomás Reyes Díaz y José González Vázquez, estando las 265-00-00 has., distribuidas en 15 fracciones de terrenos, que son en un 40% de temporal y el restante 60% de agostadero, que los propietarios vienen dedicando los de temporal, en fracciones aisladas, de acuerdo a la topografía del terreno, a la agricultura con cultivos de maíz, frijol, garbanzo y hortalizas y los terrenos de agostadero de mala calidad, principalmente se componen de terrenos cerriles, que se dedican al pastoreo de ganado mayor y menor, especialmente ganado caprino, que es el más adecuado para esta zona por lo abrupto de la región.

Respecto al "Rancho Guelaxico", con superficie de 148-00-00 has., en donde existe el casco de la Ex-Hacienda que cuenta con certificado de inafectabilidad agrícola número 6159, expedido a nombre de Eduardo González Canseco, tramitó la propiedad de ese predio mediante escritura de 16 de noviembre de 1949, inscrita con el número 131 del 21 del mismo mes y año, a Rufina e Irene González Gijón; éstas enajenaron el predio por escritura del 6 de julio de mil novecientos sesenta, inscrita con el número 106 el 9 de noviembre de ese año, a Noé Villoria Rendón, quien realizó las siguientes ventas: 37-00-00 has., a Jorge Isaac Ricardez Nucamendi, mediante escritura del 1o. de agosto de 1978, registrada con el número 138 el 20 de julio de 1981; 37-00-00 has., a Serafín Ricardez Rojas, mediante escritura del 1o. de agosto de 1978, inscrita con el número 139 el 20 de julio de 1981 y 74-00-00 has., a Jorge Manuel Ricardez Tamez, por escritura del 31 de julio de 1978, inscrita con el número 140 el 20 de julio de 1981; los tres

últimos nombrados, a su vez vendieron las diversas fracciones del predio "Rancho Guelaxico" de la siguiente manera: Serafín Ricardez Rojas lo enajenó a Rubén Tomás Vázquez a través de la escritura de 7 de octubre de 1985, inscrita con el número 93 el 1o. de abril de 1986; Jorge Manuel Ricardez Tamez vendió su fracción a Susana Díaz Mijagos mediante la escritura del 5 de noviembre de 1985, inscrita con el número 92 el 1o. de abril de 1986; y Jorge Isaac Ricardez Nucamendi vendió su fracción a Nelly Consuelo Cruz Cruz, mediante la escritura del 7 de noviembre de 1985, inscrita con el número 94 el 1o. de abril de 1986, precisándose que actualmente son tres fracciones propiedad de Rubén Tomás Vázquez, Nelly Consuelo Cruz Cruz y Susana Días Mijagos con superficies, respectivamente, de 37-00-00 has., 37-00-00 has., y 74-00-00 has., cuya calidad de los terrenos es de un 40% de temporal y 60% son cerriles de agostadero de mala calidad; estando dedicados directamente por los propietarios los terrenos de temporal a la agricultura, con cultivos de maíz, frijol y garbanzo y los terrenos cerriles de agostadero de mala calidad se dedican en las zonas susceptibles de agostadero, al pastoreo de ganado mayor y menor, principalmente a la cría y engorda de ganado caprino.

Dentro del referido radio de 7 kilómetros, se localiza el predio "EL TORTUGUERO", también denominado "Llano de los Higos" o "Junta de los Ríos", con superficie original de 81-30-66 has., de temporal, que fue propiedad de Juan T. Corres, habiéndose realizado sobre este predio bastantes operaciones de ventas, estando constituidas por diversas fracciones, dichas fracciones están separadas y se dedican de manera independiente a la explotación agrícola con cultivos de maíz y frijol.

Predio "ZORIANA" o "LLANO DE LOS HIGOS", con superficie original de 61-79-99 has.; cuenta con certificado de inafectabilidad agrícola número 195094. Este predio en un 75% está ocupado por casas-habitación de una colonia urbana denominada "El Llano", perteneciente a la Ciudad de Ejutla de Crespo, en donde existen la mayor parte de servicios públicos, como son agua, luz, y calles de terracería; el restante 25% son terrenos de temporal que sus propietarios dedican a la agricultura con cultivos de maíz, frijol y hortalizas.

Dentro del radio de 7 kilómetros del poblado de referencia, están situados innumerables propiedades particulares, cuyas superficies oscilan de 00-50-00 has., hasta un máximo de 10-00-00 has., que se dedican principalmente por ser terrenos de temporal, a la agricultura con cultivos, propios de la región que son maíz, alfalfa, calabazas, frijol y garbanzo y a las hortalizas, estando muy fraccionados los terrenos sujetos al régimen de propiedad privada, dado que existe un minifundismo en donde la tierra se encuentra muy fraccionada y que es bien aprovechada por sus propietarios, siendo la excepción los terrenos abandonados por los propietarios, como lo son los casos del predio "La Trinidad" y "Cerro Mexicano"; asimismo, se señala que el predio "El Vergel", no fue investigado, en virtud de que se localiza a una distancia aproximada de más de 10 kilómetros del centro del poblado promovente y por consiguiente fuera del radio de afectación; también dentro de ese radio de 7 kilómetros se localizan ejidos definitivos y terrenos comunales que se mencionan a continuación; ejidos definitivos: El Vergel y su anexo Los Ocotes, La Pe, Taniche, Agua del Espino, Agustín Amatengo, La Compañía, San Juan Coatecas Altas, San Martín de Los Cansecos, Hacienda Vieja José Carranza, San Joaquín, Guadalupe, San Miguel Ejutla, así también en ese radio están situados los terrenos comunales de los poblados Cerro de las Huertas, El poblado El Arrogante Justo Benítez, San Juan Coatecas Altas, San Juan Coatecas Bajas, Hacienda Vieja y terrenos comunales del poblado Amatengo".

Al informe se acompañaron plano informativo, notificaciones a propietarios, actas circunstanciadas de los predios "La Trinidad" y "Cerro Mexicano" y de inspección ocular, actas de trabajos censales y certificaciones en el Registro Público de la Propiedad.

VIGESIMO TERCERO.- El Delegado Agrario en la entidad notificó de la solicitud del poblado que nos ocupa a diversos propietarios, compareciendo Jorge Arturo Soto López, Bartolo Justiniano Soto López, José Lorenzo Vázquez Soto y la sucesión de Rosa Soto Silencio, integrada por Rosa María Magdalena, María de Lourdes, José Lorenzo y Ana María de apellidos Vázquez Soto, mediante escritos presentados ante la Delegación Agraria el veintidós y treinta y uno de octubre, quince, veintiuno y veintitrés de noviembre y seis y diez de diciembre de mil novecientos noventa y ocho de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, en el que expresaron lo que a su derecho convino y ofrecieron pruebas documentales de su parte, para acreditar sus dichos.

VIGESIMO CUARTO.- El treinta de diciembre de mil novecientos noventa, la licenciada Araceli López Lázaro, de la Delegación Agraria en la entidad, informó que de las diligencias censales, se debe excluir a Abraham García Vázquez, quien es ejidatario del poblado solicitante, con certificado de derechos agrarios número 2831386, por lo que sólo son cuarenta y ocho campesinos capacitados.

VIGESIMO QUINTO.- El Delegado Agrario en la entidad emitió resumen y opinión el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa, proponiendo la procedencia de la acción agraria; la revocación del mandamiento gubernamental de veintisiete de noviembre de mil novecientos setenta y uno; y conceder por concepto de ampliación de ejido al poblado gestor 192-07-41.50 (ciento noventa y dos hectáreas, siete áreas, cuarenta y una centiáreas, cincuenta miliáreas) tomándose del predio "La Trinidad", la superficie de

72-52-04.61 (setenta y dos hectáreas, cincuenta y dos áreas, cuatro centiáreas, sesenta y una miliáreas) propiedad de Jorge Arturo y Bartolo Justiniano de apellidos Soto López; 19-70-55 (diecinueve hectáreas, setenta áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de la sucesión de Rosa Soto Silencio y 25-87-61.84 (veinticinco hectáreas, ochenta y siete áreas, sesenta y una centiáreas, ochenta y cuatro miliáreas) de demasías propiedad de la Nación y del predio "Cerro Mexicano" o "Hipertonia" la superficie de 82-28-33.04 (ochenta y dos hectáreas, veintiocho áreas, treinta y tres centiáreas, cuatro miliáreas), de las cuales 73-92-20.05 (setenta y tres hectáreas, noventa y dos áreas, veinte centiáreas, cinco miliáreas), son propiedad para efectos agrarios de Isaías, Raúl, Guillermo, César y Eloy de apellidos Hernández Carballido, Carlos Apolonio, Victoria Selina y Estela Ofelia de apellidos Carballido y 8-31-12.54 (ocho hectáreas, treinta y una áreas, doce centiáreas, cincuenta y cuatro miliáreas), de demasías propiedad de la Nación.

VIGESIMO SEXTO.- Mediante oficio número 97 del quince de febrero de mil novecientos noventa y uno, el encargado del Registro Público de la Propiedad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, informó al Consejero Agrario en la Consultoría Estatal de Oaxaca, que "...En atención a su oficio número 51 de fecha ocho de febrero del año en curso, en donde nos solicita información acerca de la existencia o inexistencia de enajenaciones de terrenos del predio "La Trinidad", que están amparadas con escrituras registradas con los números 64 del 20 de marzo de 1979, a nombre de Rosa Soto Silencio y registro número 163 del 3 de agosto de 1979, a nombre de Jorge Arturo y Bartolo Justiniano Soto López, me permito comunicarle que hecha la búsqueda correspondiente, no se encontraron anotaciones que indiquen que haya habido traslaciones de dominio de los terrenos de referencia, a excepción del registro número 327 de fecha 26 de octubre de 1987, en donde fue Gregorio Soto Silencio como apoderado de Rosa Soto Silencio, quien vendió 6-00-00 has., al ayuntamiento del Municipio de Ejutla de Crespo y éste a su vez por escritura inscrita con el número 329 el 29 de octubre de 1987 donó esa superficie al Colegio de Bachilleres del Estado de Oaxaca, sin que aparezcan registradas otras operaciones de transmisión de dominio en el predio de referencia...".

VIGESIMO SEPTIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en términos del artículo 16 de la Ley Federal de Reforma Agraria, con fecha veinticuatro de marzo de mil novecientos noventa y tres, aprobó dictamen positivo, sin que éste tenga carácter vinculatorio alguno, en virtud de que el Tribunal Superior Agrario está dotado de autonomía y plena jurisdicción, conforme a lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27 constitucional.

VIGESIMO OCTAVO.- Por auto de veintinueve de enero de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente expediente en este Tribunal Superior Agrario, habiéndose registrado bajo el número 055/97. Se notificó a los interesados en términos de ley, y a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos: 418 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria; tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; y 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria quedó satisfecho, al comprobarse que las tierras concedidas al poblado solicitante por dotación, se encuentran en su totalidad debidamente explotadas, lo que se hizo constar un acta de quince de febrero de mil novecientos noventa, según informe de trabajos técnicos, relacionados en el resultando vigésimo segundo de esta resolución.

TERCERO.- La capacidad agraria del núcleo de población solicitante quedó debidamente probada conforme a lo establecido por los artículos 197, fracción II, y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que de con la revisión practicada a la diligencia censal se comprobó la existencia de cuarenta y ocho campesinos capacitados, dado que de las diligencias censales del primero de septiembre de mil novecientos noventa, resultaron cuarenta y nueve campesinos capacitados, siendo procedente excluir a Abraham García Vázquez, quien es ejidatario con certificado de inafectabilidad agrícola número 2831386, los que a continuación se enlistan: 1.- Antonio García Cortés, 2.- José García Aragón, 3.- Jaime Ramírez Colmenarez, 4.- Manuel Ramírez Santos, 5.- Juan Martínez Ramírez, 6.- Raymundo Cruz Pérez, 7.- Arnulfo Contreras Santiago, 8.- Genaro Ramírez Ríos, 9.- Aurelio Ruiz García, 10.- Víctor Barrita Reyes, 11.- Juan Barrita Alorza, 12.- Marcial Barrita Lorza, 13.- Pastor Barrita Alorza, 14.- Enrique Sánchez Gómez, 15.- Elena Ramírez viuda de Cruz, 16.- Miguel Angel García Cortés, 17.- Feliciano Altamirano A., 18.- Leonardo Soto Cruz, 19.- Josefina Pacheco García, 20.- Daniel Díaz Jiménez, 21.- Nicolás Cruz Ríos, 22.- Juan Félix Ramírez C., 23.- Lorenzo Altamirano Ramírez, 24.- Esteban Sierra Martínez, 25.- Julio Pedro García Juárez, 26.- Fidel Venegas Ruiz, 27.- Nicolás López Pacheco, 28.- Martín Vázquez Vázquez, 29.- Roberto García Venegas, 30.- Juan Reyes Pacheco, 31.- Félix Altamirano Jiménez, 32.- Uri Isodras Hernández Juárez, 33.- Victoria Carreño Rosario, 34.- Juana García Robles, 35.- Imelda Reyes P., 36.-

Servando Altamirano Ramírez, 37.- Filadelfo Hernández García, 38.- Efrén Arriaga Altamirano, 39.- Librada Santos Díaz, 40.- Natalia Ordaz García, 41.- Elodia Martínez Rodríguez, 42.- Seferino Ordaz Franco, 43.- Severiano Venegas Ruiz, 44.- Tereso de Jesús García A., 45.- Manuel Ortiz López, 46.- Cristiano Hernández García, 47.- David Ramos Sánchez, 48.- Celia Cruz Canseco.

CUARTO.- De las constancias que obran en autos se desprende que, en su oportunidad, se cumplieron las formalidades esenciales del procedimiento agrario, de acuerdo con lo establecido por los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 298, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada conforme lo dispone el artículo tercero transitorio de la Ley Agraria, según quedó asentado en el capítulo de resultandos, que se tiene aquí por reproducido en lo conducente.

QUINTO.- De las constancias y de los trabajos técnicos e informativos y complementarios practicados según informes del once de septiembre de mil novecientos sesenta y nueve, de Cuauhtémoc Ríos Ruiz; de dos de mayo de mil novecientos setenta y dos, del ingeniero Eladio Burguete; de primero de enero de mil novecientos setenta y seis del ingeniero Antonio Pedroza Guerrero; de diecisiete de mayo de mil novecientos setenta y nueve, del ingeniero Fernando García Crisfield, de veinticinco de agosto de mil novecientos ochenta, del topógrafo César Gopar Betanzos; de dos de septiembre de mil novecientos ochenta y uno, de Armando Garnica Hernández; de trece de julio de mil novecientos ochenta y dos; del ingeniero Rodolfo Fierro Ruelas; de nueve de octubre de mil novecientos noventa y ocho del ingeniero Daniel Rivera Sánchez, y de tres de diciembre de mil novecientos noventa, del licenciado José Luis Cisneros y del ingeniero Julio Tadeo Mota; y del plano informativo del radio legal, documentales a las que se les da pleno valor probatorio de conformidad con los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, de acuerdo al artículo 167 de la Ley Agraria, por haber sido rendidos por servidores públicos en ejercicio de sus funciones, de los cuales se llega a la convicción de que dentro del radio legal de afectación se encuentran los ejidos definitivos "El Vergel" y sus anexos "Los Ocotes", "San Martín de los Cisneros", "San Juan Coatecas Altas", "La Compañía", "Agua del Espino", "La Pe", "San Joaquín", "San Miguel"; "Guadalupe", "Taniche" y el propio "Barrio del Progreso", y los terrenos comunales "Coatecas Bajas", "San José de las Huertas", "San Juan Coatecas Altas", "Amatengo"; "Hacienda Vieja" y "El Arrogante Justo Benítez" del Municipio de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca, terrenos que dado un fin social, no son susceptibles de afectación para la presente acción agraria de conformidad con los artículos 51 y 52 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En cuanto a los diversos predios enclavados en el radio legal, se localizaron fluctuando en 0-50-00 (cincuenta áreas) y 81-30-66 (ochenta y una hectáreas, treinta áreas, sesenta y seis centiáreas) de temporal y agostadero, que se encontraron debidamente explotados por sus propietarios, los que dada su extensión y calidad de tierras y tipo de explotación, son pequeñas propiedades que no son susceptibles de afectación, conforme a los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEXTO.- En cuanto a las dos fracciones del predio "Guelaxico", una propiedad de Lorenzo González Gijón, con superficie de 256-00-00 (doscientas cincuenta y seis hectáreas) según escritura número 621 del seis de septiembre de mil novecientos cincuenta, inscrita bajo el número 25, sección primera de siete de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco con certificado de inafectabilidad agrícola número 6156 y otra fracción propiedad de Noé Villoria Rendón con superficie de 148-00-00 (ciento cuarenta y ocho hectáreas) según escritura número 1739 del seis de julio de mil novecientos sesenta, inscrita bajo el número 106, sección primera de nueve de noviembre de mil novecientos sesenta, con certificado de inafectabilidad agrícola número 6159, de los cuales la Dirección General de Tenencia de la Tierra, instauró expediente 180/AGRC/OAX., de procedimiento tendiente a dejar sin efectos jurídicos los acuerdos presidenciales de doce de marzo de mil novecientos cuarenta y tres, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** los días once y diecinueve de enero de mil novecientos cuarenta y cuatro, y la cancelación de los certificados de inafectabilidad agrícola números 6156 y 6159, expedidos a favor de Felipe González y Eduardo González Canseco, que amparan la superficie de 265-00-00 (doscientas sesenta y cinco hectáreas) de los cuales 26-50-00 (veintiséis hectáreas, cincuenta áreas) son de temporal y 238-50-00 (doscientas treinta y ocho hectáreas, cincuenta áreas) de agostadero de mala calidad y el segundo con superficie de 148-00-00 (ciento cuarenta y ocho hectáreas) de las cuales 22-20-00 (veintidós hectáreas, veinte áreas) son de temporal y 125-80-00 (ciento veinticinco hectáreas, ochenta áreas) son de agostadero de mala calidad, con fundamento en la fracción II del artículo 418 de la Ley Federal de Reforma Agraria, mismo que señala que para declarar la cancelación de los certificados de inafectabilidad, es menester que el predio no se explote dos años consecutivos, salvo que medien causas de fuerza mayor, en tal virtud se debe analizar los trabajos técnicos e informativos respecto de este predio, para resolver al respecto a la procedencia de dejar sin efectos los acuerdos presidenciales y la cancelación de los certificados en mención.

Al respecto, cabe señalar que al momento de instaurarse la solicitud de la acción agraria que nos ocupa, cuya publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, es de veintiuno de septiembre de mil novecientos sesenta y tres, los propietarios de las fracciones del predio "Guelaxico",

eran Lorenzo González Gijón, según escritura número 621 de seis de septiembre de mil novecientos cincuenta y Noé Villoro Rendón, según escritura número 106 del nueve de noviembre de mil novecientos sesenta, predios que según informe de diecisiete de mayo de mil novecientos setenta y nueve, del ingeniero Fernando García Chistfield, se encontraron totalmente abandonados y sin explotación alguna, y durante la inspección ocular, no se encontró ninguna clase de cultivos o ganado en ambas fracciones.

En cuanto al informe de trece de julio de mil novecientos ochenta y dos, del ingeniero Rodolfo Fierro Ruelas, se conoce que la fracción del predio "Guelaxico", a esa fecha propiedad de Juan Lorenzo González López, por sucesión de Lorenzo González Gijón, se encontró con 28-00-00 (veintiocho hectáreas) abiertas al cultivo y 237-00-00 (doscientas treinta y siete hectáreas) de agostadero cerril y mala calidad, sin ningún tipo de ganado, predio del cual se vendieron en seis fracciones 100-00-00 (cien hectáreas).

En relación a la fracción que fue propiedad de Noé Villoria Rendón, quien enajenó mediante escrituras números 3648, 3650 y 3651 inscritas en el Registro Público de la Propiedad de Oaxaca, Oaxaca, bajo los números 140, 139 y 138, en el libro de la sección primera títulos traslativos de dominio correspondiente a Ejutla de Crespo, Oaxaca, de veinte de julio de mil novecientos ochenta y uno, es decir con fecha posterior a la solicitud que nos ocupa, a favor de Jorge Ricardez Tamez, 74-00-00 (setenta y cuatro hectáreas) y a favor de Serafín Ricardez Rojas y Jorge Ricardez Nucamendi, dos fracciones cada una de 37-00-00 (treinta y siete hectáreas), siendo un total de 148-00-00 (ciento cuarenta y ocho hectáreas), de las cuales se encontraron 30-00-00 (treinta hectáreas) con cultivos de temporal de maíz, frijol y calabaza y 5-00-00 (cinco hectáreas), de riego por gravedad con cultivos de tomate, mailtomate (tomate de cáscara) y chile y de el resto de la superficie de 113-00-00 (ciento trece hectáreas) de agostadero de mala calidad, se encontró sin ganado.

Según informe de nueve de octubre de mil novecientos ochenta y nueve, del ingeniero Rivera Sánchez, se conoce que el predio "Guelaxico", propiedad de Lorenzo González Gijón y Noé Villoria Rendón se encontró con una superficie analítica de 371-25-97 (trescientas setenta y una hectáreas, veinticinco áreas, noventa y siete centiáreas) de agostadero de buena calidad con 30% laborable, el cual trabajan mínimamente cuatro medieros, que cuidan el caso de la finca semiderruido, no encontrándose en el predio ganado alguno.

En cuanto a los trabajos encomendados al licenciado José Luis Cisneros y el ingeniero Julio Tadeo Mota, quienes rindieron su informe el tres de diciembre de mil novecientos noventa, se conoce que la fracción del predio "Guelaxico", propiedad al instaurarse la solicitud que nos ocupa, de Lorenzo González Gijón, quien lo adquirió de Felipe González el seis de septiembre de mil novecientos cincuenta, con superficie de 265-00-00 (doscientas sesenta y cinco hectáreas), quien a su vez enajenó 1-57-63 (una hectárea, cincuenta y siete áreas, sesenta y tres centiáreas) el veintidós de enero de mil novecientos setenta, a Agustín y Luis Reyes González; 5-00-00 (cinco hectáreas) el siete de diciembre de mil novecientos setenta, a Agustín y José Reyes González, 36-53-00 (treinta y seis hectáreas, cincuenta y tres áreas) el veintiséis de noviembre de mil novecientos setenta y seis, a Manuel Cruz González y Hermelinda Cruz Franco; 2-27-74 (dos hectáreas, veintisiete áreas, setenta y cuatro centiáreas) a Crescencio Ordaz, quienes a su vez enajenó a Miguel Luis Ruiz, el tres de diciembre de mil novecientos ochenta y uno; 4-06-38 (cuatro hectáreas, seis áreas, treinta y ocho centiáreas) el veintiséis de mayo de mil novecientos setenta, a José Santos y Josefina Rodríguez, quienes a su vez vendieron a Alejandro González Ríos y Bernarda González González el veintiocho de diciembre de mil novecientos setenta y nueve; y la superficie restante se adjudicó por sucesión a José Lorenzo González López, el dos de julio de mil novecientos ochenta y dos; quien enajenó en diversas fracciones a David Santos Rodríguez, 75-21-25 (setenta y cinco hectáreas, veintiuna áreas, veinticinco centiáreas) el veintitrés de mayo de mil novecientos ochenta y tres y éste a su vez vendió a Gregorio Gopar Cruz, el quince de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco; a José Lorenzo González López vendió 74-48-32 (setenta y cuatro hectáreas, cuarenta y ocho áreas, treinta y dos centiáreas) a José González Vázquez, el doce de junio de mil novecientos ochenta y cuatro; asimismo, vendió 44-52-42 (cuarenta y cuatro hectáreas, cincuenta y dos áreas, cuarenta y dos centiáreas) el siete de noviembre de mil novecientos ochenta y tres, a Ernestina Aragón de López y José Luis López Soriano, quienes vendieron el veintitrés de octubre de mil novecientos ochenta y seis, a Faustino García Rodríguez; y finalmente José Lorenzo González, enajenó el resto de la propiedad el cinco de agosto de mil novecientos ochenta y dos, a Evaristo Santos y Gudelia Luis Santos, quienes realizaron diversas enajenaciones por lo que el predio se encuentra integrado por quince fracciones, encontrando las fracciones en mención en explotación por sus propietarios.

Esta fracción con superficie de 265-00-00 (doscientas sesenta y cinco hectáreas), según informes del ingeniero Antonio Pedroza, Ingeniero Fernando García Christfield, y del ingeniero Rodolfo Fierro Ruelas, se encontró inexplorada por más de dos años consecutivos, en su superficie de 237-00-00 (doscientas treinta y siete hectáreas) de agostadero, por lo que esta superficie propiedad para efectos agrarios de Lorenzo González Gijón, resulta afectable y en consecuencia es procedente dejar sin efectos jurídicos

parcialmente la resolución presidencial de doce de mayo de mil novecientos cuarenta y tres, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el diecinueve de enero de mil novecientos cuarenta y cuatro y la cancelación parcial del certificado de inafectabilidad agrícola número 6156, expedido a favor de Felipe González, respetándose la superficie de 28-00-00 (veintiocho hectáreas) de temporal, con fundamento en el artículo 418 fracción II en relación con el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En tal virtud, el predio fracción "Guelaxico", propiedad de Lorenzo González Gijón, fue fraccionado con fecha posterior a la instauración de la solicitud de la acción agraria que nos ocupa, por lo que conforme a la fracción I del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria, no surten efectos jurídicos las enajenaciones efectuadas, por Lorenzo González Gijón y por su sucesor José Lorenzo González López.

Ahora bien, al procedimiento instaurado en el expediente número 180/AGRIC/OAX, comparecieron mediante escritos de treinta de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, José Reyes González; Alfonso González Ríos, Agustín Reyes González y Luis Reyes González, Evaristo Santos Rodríguez, Miguel Luis Ruiz, David Santos Rodríguez, Antonia Leonides López Soriano, Manuel Cruz González y Hermelinda Cruz Franco; José González Vázquez, a quienes se les concedió la garantía de audiencia, a pesar de que sus compra-ventas no surten efectos jurídicos por haberse efectuado con fecha posterior a la instauración de la presente acción agraria como ya se estableció y alegaron que sus predios son pequeñas propiedades inafectables y ofrecieron diversas probanzas, las que se analizan en su conjunto de conformidad con los artículos 129, 197, 201, 202 y 207 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, entre los que se encuentran las escrituras públicas de cada uno de ellos, los cuales se otorgaron entre el treinta de enero de mil novecientos setenta y veintitrés de mayo de mil novecientos ochenta y tres, con las que acreditan la propiedad de diversas fracciones del predio "Guelaxico", propiedad original de Lorenzo González Gijón.

Asimismo, ofrecieron cada uno de estos promoventes las constancias expedidas por los presidentes municipales de Ejutla de Crespo y de San Miguel Crespo, Oaxaca, en la que se hace constar la posesión de cada uno de sus predios en forma quieta, pacífica, continua e ininterrumpida, así como constancia de explotación por varios años; constancias de cada una de las fracciones de los predios de los promoventes, en cuanto a su posesión y explotación, expedida por los agentes municipales de "El Cerro" y "Puga y Colmenares" antes "Vergel", ambos del Distrito de Ejutla, Oaxaca, proponiendo la testimonial de ratificación de contenido y firma de cada uno de estas constancias, a los cuales no les concede valor probatorio, en virtud de que las mismas no tienen valor jurídico, dado que sus emitentes no cuentan dentro de sus funciones, con la de hacer constar la posesión y explotación de predios rústicos, criterio que es sostenido por la tesis siguiente:

"...Certificaciones Oficiales.- Sólo tienen ese carácter, los documentos públicos expedidos por funcionarios públicos en ejercicio de sus funciones, de manera que no basta tener carácter de funcionarios públicos, para que una certificación tenga validez, sino que es preciso que haya algún precepto legal que autorice a ese funcionario para expedir las certificaciones, pues las autoridades no pueden ejercer más funciones; ni tener más facultades, que las que les encomiendan las leyes.

Quinta época, Tomo XXVI, Pág. 322, Sánchez de Rueda, Cecilia. Tesis relacionada..."

En dichos ocursos, ofrecieron también la prueba de inspección ocular de los predios de su propiedad, probanza con la que sólo se acreditaría la actual posesión y explotación en el año de mil novecientos ochenta y cinco, por lo cual, no es idónea para demostrar la explotación de sus predios en los años de mil novecientos setenta y siete a mil novecientos ochenta y dos. Además ofrecieron una prueba pericial para demostrar la antigüedad de su vivienda, con la cual no se demostraría la explotación de su predio, por lo que dichas probanzas no fueron desahogadas, por no ser la idóneas para demostrar la explotación de sus predios entre mil novecientos setenta y siete y mil novecientos ochenta y dos, periodo en el cual se encontraron inexplorados.

Asimismo, por escrito de cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco, ampliaron sus alegatos y ofrecen diversas pruebas documentales, consistentes en constancias de registro de fierro quemador, con las cuales sólo se comprueba dicho registro; constancias de guías de tránsito de ganado a nombre de los comparecientes, sin que en las mismas se mencione a que predios corresponden, constancias de pago de impuesto sobre la renta por la actividad de ganado en general, sin que en las mismas, se indique a que medio se refieren las operaciones ganaderas; en especial Evaristo y David de apellidos Santos Rodríguez, exhibieron declaración de causantes por actividades ganaderas en enero y febrero de mil novecientos ochenta y uno, sin que se especifique a que predios se refieren las actividades ganaderas; constancias de crédito a favor de Antonio Leonides López Soriano y Evaristo y David de apellidos Santos Rodríguez, sin que se mencione a que predios se refieren dichos créditos, además de que no se demuestra, que dichos créditos se hubiesen aplicado a la explotación de las fracciones del predio "Guelaxico", Municipio de Ejutla de Crespo, Oaxaca, por lo que, con independencia de que los promoventes no tienen interés jurídico, dado que sus compra-ventas no surten efectos jurídicos, por

haberse efectuado en fechas posteriores a la instauración de la acción agraria que nos ocupa, no desacreditan con sus alegatos y probanzas la in explotación del predio "Guelaxico", en una superficie de 237-00-00 (doscientas treinta y siete hectáreas) de agostadero cerril, que se encuentran amparadas por el certificado de inafectabilidad agrícola número 6456, expedido a favor de Felipe González.

En cuanto a la fracción del predio "Guelaxico", Municipio de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca, amparado con el certificado de inafectabilidad agrícola número 6159 expedido a favor de Eduardo González Canseco, que ampara la superficie de 148-00-00 (ciento cuarenta y ocho hectáreas), el que al momento de la instauración de la acción de ampliación de ejido del poblado que nos ocupa, era propiedad de Noé Villorio Rendón, del que de igual forma se instauró el procedimiento de cancelación de certificado y suspensión de los efectos jurídicos de acuerdo presidencial, de doce de mayo de mil novecientos cuarenta y tres, del que se conoce de los trabajos técnicos del ingeniero Antonio Pedroza Guerrero, quien rindió su informe el treinta de junio de mil novecientos setenta y siete, que del predio se explota parcialmente la superficie de 22-20-00 (veintidós hectáreas, veinte áreas) de los terrenos de temporal, por medieros quienes tratan con Noé Villoria Rendón, el ingeniero Fernando García Christfield, rindió su informe el diecisiete de mayo de mil novecientos setenta y nueve, del que se desprende, que este predio se encontró "...totalmente abandonado y sin explotación alguna, al realizar la inspección ocular al mismo, no se encontró ninguna clase de cultivo o ganado..."; en cuanto al informe del ingeniero Rodolfo Fierro Ruelas, de trece de julio de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoce que este predio se encontró explotado en 30-00-00 (treinta hectáreas) de cultivos de temporal y 5-00-00 (cinco hectáreas) de riego con cultivos de tomate, miltomate y chile y el resto de la propiedad de 113-00-00 (ciento trece hectáreas) de agostadero, se encontró sin ganado, mismo que había sido enajenado según inscripción del Registro Público de la Propiedad de veinte de julio de mil novecientos ochenta y uno, a favor de Jorge M. Ricardez Tamez, Serafín Ricardez Rojas y Jorge L. Ricardez Nucamendi, es decir después de la instauración de la acción agraria de ampliación de ejido, que nos ocupa, en tal virtud dichas ventas no surten efectos jurídicos, de conformidad con la fracción I del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por lo que no tienen interés jurídico los señores Ricardez. Sin embargo, en razón de que comparecieron al procedimiento instaurado en el expediente número 180/AGRIC/OAX., por la Dirección General de Tenencia de la Tierra, se procede al análisis de sus alegatos y pruebas, ofrecidos mediante escrito de cuatro de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, en el que expresaron, que lo han explotado en la agricultura, "...haciendo la aclaración de que si efectivamente existe determinada superficie sin explotar, ello se debe precisamente porque se trata de una área completamente cerril...", manifestaron que se acepta como confesional de los promoventes y que administrada a los trabajos técnicos antes mencionados, se llega a la convicción que los terrenos de agostadero en una superficie de 113-00-00 (ciento trece hectáreas), han estado in explotados por más de dos años consecutivos, por lo que es procedente dejar sin efectos jurídicos parcialmente el Acuerdo Presidencial de doce de mayo de mil novecientos cuarenta y tres, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el once de enero de mil novecientos cuarenta y cuatro, y la cancelación parcial del certificado de inafectabilidad agrario número 6159 expedido a favor de Eduardo González Canseco, siendo procedente respetar la superficie de 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas) que se encontraron dedicadas al cultivo y afectar la superficie de 113-00-00 (ciento trece hectáreas) de agostadero que se encontraron sin explotación por más de dos años de conformidad con la fracción II del artículo 418 en relación con el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria, propiedad para efectos agrarios de Noé Villorio Rendón.

Ahora bien, en cuanto a las pruebas ofrecidas por los promoventes se analizan en su conjunto conforme a los artículos 129, 197, 201, 202, 207 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria conforme al 167 de la Ley Agraria, las cuales se hicieron consistir en la escritura pública de compraventa de las fracciones del predio "Guelaxico", con las que se demuestra la fecha de compraventa y quien fueron adquiridos por los promoventes; guía de tránsito de traslado de animales de mil novecientos ochenta y uno, en la cual no se menciona en que predios se mantuvieron los animales en mención; recibos de recaudación de rentas de pago de derechos de adquisición de ganado vacuno, sin referirse al predio en que se criaron dichos animales; y constancias de posesión, explotación y adquisición de ganado expedidas por el Presidente Municipal de Ejutla de Crespo, Oaxaca, a las cuales no se les concede valor probatorio, en virtud de que las mismas no tienen valor jurídico, dado que su emitente no cuentan dentro de sus funciones, con la de hacer constar la posesión y explotación de predios rústicos o de certificar operaciones de compra-venta de ganado, criterio que es sostenido por la tesis siguiente:

"Certificaciones Oficiales.- Sólo tiene carácter, los documentos públicos expedidos por funcionarios públicos en ejercicio de sus funciones, de manera que no basta tener carácter de funcionario público, para que una certificación tenga validez, sino que es preciso que haya algún precepto legal que autorice a ese funcionario para expedir las certificaciones; pues las autoridades no pueden ejercer más funciones; ni tener más facultades, que les encomienden las leyes.

Quinta época, Tomo XXVII, pág. 322, Sánchez de Rueda, Cecilia. Tesis Relacionada..."

En relación a la prueba testimonial ofrecida por los promoventes, esta se desecha en virtud de que no es la idónea para demostrar la explotación del predio fracción "Guelaxico".

En cuanto a la pericial, esta se desecha, dado que la misma se efectuaría en relación a la situación actual del predio que se analizó y no a la fecha a que se refieren los informes en mención, en los cuales se encontró inexplorado el referido predio en una superficie de 113-00-00 (ciento trece hectáreas) de agostadero, las cuales resultan afectables por haber permanecido inexploradas por más de dos años consecutivos conforme al artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEPTIMO.- Por lo que respecta al predio "Cerro Mexicano" o "Hipertonía", Municipio de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca, propiedad originalmente de Ramón Carballido Gallardo, habiendo sido adjudicado a su sucesión formada por Isaías, Raúl, Guillermo, Eloy y César de apellidos Hernández Carballido y Selma Victoria, Estela Ofelia y Carlos Apolonio de apellido Carballido, quienes se adjudicaron la propiedad, quienes a su vez enajenaron mediante escritura de tres de enero de mil novecientos ochenta y nueve, inscrita bajo el número 186, el 16 de junio del mismo año, en el Registro Público de la Propiedad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, a favor de Francisco Jesús, Porfirio y Angélica de apellidos Vázquez Méndez y Natividad, Martín, Samaría, Jesús y Soledad de apellidos Vázquez Hernández, enajenación que no surte sus efectos jurídicos en virtud de que se efectuó con fecha posterior a la acción agraria que nos ocupa, conforme a la fracción I del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Este predio se encontró inexplorado durante todos los trabajos técnicos e informativos y complementarios, del ingeniero Eladio Bргуete; de primero de enero de mil novecientos setenta y seis del ingeniero Antonio Pedroza Guerrero; de diecisiete de mayo de mil novecientos setenta y nueve, del ingeniero Fernando García Chrisfield, de veinticinco de agosto de mil novecientos ochenta, del topógrafo César Gopar Betanzos; de dos de septiembre de mil novecientos ochenta y uno, de Armando Garnica Hernández; de trece de julio de mil novecientos ochenta y dos, del ingeniero Rodolfo Fierro Ruelas; de nueve de octubre de mil novecientos noventa y ocho del ingeniero Daniel Rivera Sánchez, y de tres de diciembre de mil novecientos noventa, del licenciado José Luis Cisneros y del ingeniero Julio Tadeo Mota; que obran en el expediente, por lo que permaneció inexplorada por más de dos años, resultando afectable para la presente acción agraria, de conformidad con el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria, en una superficie registral de 73-97-20.05 (setenta y tres hectáreas, noventa y siete áreas, veinte centiáreas, cinco miliáreas) y en una superficie de 8-31-12.99 (ocho hectáreas, treinta y una áreas, doce centiáreas, noventa y nueve miliáreas) de demasías, propiedad de la Nación, de conformidad con los artículos 3 fracción III y 6 de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, los que son afectables de conformidad con el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, según levantamiento topográfico del ingeniero Julio Tadeo Mota, que reporta en su informe de tres de diciembre de mil novecientos noventa, que el predio resulta con una superficie real analítica de 82-28-33.04 (ochenta y dos hectáreas, veintiocho áreas, treinta y tres centiáreas, cuatro miliáreas) de agostadero, con 10% laborables.

Mediante escrito de quince de marzo de mil novecientos noventa, la Central Campesina Independiente compareció en nombre y representación de Jesús y Soledad de apellidos Vázquez Hernández, copropietarios del predio "Cerro Mexicano" o "Hipertonía", alegando que se encuentra debidamente explotado y en posesión de sus representados, con lo cual no desvirtúan la inexploración de su predio.

OCTAVO.- En cuanto al predio señalado como afectable por el grupo gestor, "La Trinidad", Municipio de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca, propiedad originalmente de Aarón Enrique Soto García y Alejandrina Soto García, con superficie real analítica de 137-51-47 (ciento treinta y siete hectáreas, cincuenta y una áreas, cuarenta y siete centiáreas), según trabajos técnicos del ingeniero Julio Tadeo Mota, el cual cuenta con una superficie registral de 134-65-00 (ciento treinta y cuatro hectáreas, sesenta y cinco áreas) de las cuales 67-14-00 (sesenta y siete hectáreas, catorce áreas), propiedad de Aarón Enrique Soto García, y 65-00-00 (sesenta y cinco hectáreas) eran propiedad de Cecilia Alejandrina Soto García, quienes realizaron diversas ventas.

En cuanto a la fracción de Aarón Enrique Soto García, éste presentó denuncia penal en contra del grupo solicitante por despojo, instaurándose los procesos acumulados 33/974/ y 34/974, los que concluyeron con la condena de algunos de los promoventes y la orden de restitución del predio "La Trinidad", la que se ejecutó el veintiuno de agosto de mil novecientos setenta y ocho.

Este predio "La Trinidad", sufrió varias enajenaciones, con los resultados siguientes; la fracción I con superficie de 67-94-88.03 (sesenta y siete hectáreas, noventa y cuatro áreas, ochenta y ocho centiáreas, tres miliáreas) y la fracción V con superficie de 4-57-16.58 (cuatro hectáreas, cincuenta y siete áreas, dieciséis centiáreas, cincuenta y ocho miliáreas) por sucesión de Aarón Enrique Soto, se adjudicó a favor de sus hijos Jorge Arturo y Bartolo Justiniano de apellidos Soto López, según escritura de veintinueve de junio de mil novecientos setenta y nueve, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, bajo el número 163 de tres de agosto de mil novecientos setenta y nueve, con superficie

registrar de 78-66-66 (setenta y ocho hectáreas, sesenta y seis áreas, sesenta y seis centiáreas), las que del levantamiento topográfico del ingeniero Julio Tadeo Mota, según informe de tres de diciembre de mil novecientos noventa, tiene una superficie real analítica de 72-52-04.61 (setenta y dos hectáreas, cincuenta y dos áreas, cuatro centiáreas, sesenta y una milíáreas) de terrenos de temporal y agostadero, superficie que en todos los trabajos técnicos informativos y complementarios, se encontró sin explotación por sus propietarios y en posesión del grupo solicitante, el cual fue acusado de despojo, siendo procedente dicha acción penal, que concluyó con la restitución del inmueble el veintiuno de agosto de mil novecientos setenta y ocho, predio que según informes del topógrafo César Gopar Betanzos, de veinticinco de agosto de mil novecientos ochenta, de Armando Garnica Hernández, de dos de septiembre de mil novecientos ochenta y uno del informe del ingeniero Daniel Rivera Sánchez, este predio se encuentra inexplorado por sus propietarios.

Por otra parte, de los trabajos técnicos e informativos del ingeniero Julio Tadeo Mota y Lic. José Luis Cisneros, quienes rindieron su informe el tres de diciembre de mil novecientos noventa, este predio se encontró sin explotación por parte de sus propietarios por un periodo superior a diez años, lo que se hizo constar en acta circunstanciada de nueve de marzo de mil novecientos noventa.

Al respecto, comparecieron los propietarios Bartolo Justiniano y Jorge Arturo de apellidos Soto López, por diversos escritos, alegando que los solicitantes invadieron el predio de su propiedad, lo que obligó a su padre Aarón Enrique Soto, a presentar denuncia penal de despojo, la que concluyó con la sentencia condenatoria para algunos de los solicitantes y con la restitución del predio a su padre, lo cual fue ejecutado el veintiuno de agosto de mil novecientos setenta y ocho, afirmando los promoventes que no respetaron los solicitantes dicha restitución, por lo que expresan es improcedente la solicitud de ampliación de ejido del grupo solicitante.

Al respecto, los promoventes Justiniano Bartolo y Jorge Arturo de apellidos Soto López, acreditaron con las pruebas documentales que exhibieron, que son propietarios de las fracciones I y V del predio "La Trinidad", por sucesión de su padre Aarón Enrique Soto García, también probaron despojo que sufrió su padre y la restitución de su predio el veintiuno de agosto de mil novecientos setenta y ocho, predio que según informes de trabajos técnicos e informativos y complementarios de veinticinco de agosto de mil novecientos ochenta, dos de septiembre de mil novecientos ochenta y uno, trece de julio de mil novecientos ochenta y dos y tres de diciembre de mil novecientos noventa, se encontró inexplorado por sus propietarios sin que estos hubiesen desvirtuado dicha inexploración o promovido diligencia alguna para recuperar la posesión de su predio, desde la fecha en que recuperaron su posesión, por lo que con sus alegatos y pruebas documentales exhibidas, valorados de conformidad con los artículos 129, 197, 201 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, no demuestran la explotación del predio de su propiedad y no prueban causas de fuerza mayor que les impidan la explotación de su predio, a partir de la fecha de restitución del predio de veintiuno de agosto de mil novecientos setenta y ocho, por lo que es procedente afectar las fracciones I y V del predio "La Trinidad", Municipio de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca, con superficie real analítica de 72-54-04.61 (setenta y dos hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, cuatro centiáreas, sesenta y una milíáreas) de temporal y agostadero, propiedad de Jorge Arturo y Bartolo Justiniano de apellidos Soto López, de conformidad con el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo que se refiere a la fracción III del predio "La Trinidad", lo que del informe del tres de diciembre de mil novecientos noventa, del ingeniero Julio Tadeo Mota, tiene una superficie real analítica de 43-27-03.85 (cuarenta y tres hectáreas, veintisiete áreas, tres centiáreas, ochenta y cinco milíáreas) de terrenos de temporal, fracción que fue enajenada por María del Carmen Casas de Siguenza, el cinco de julio de mil novecientos cincuenta y seis, a favor de Rosa Soto Silencio, mediante escritura de diecinueve de febrero de mil novecientos setenta y nueve, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, bajo el número 64 de veinte de marzo del mismo año, amparando una superficie de 25-70-55 (veinticinco hectáreas, setenta áreas, cincuenta y cinco centiáreas) quien a su vez enajenó la superficie de 6-00-00 (seis hectáreas) a la Secretaría de Educación Pública, según inscripción número 329 de veintinueve de octubre de mil novecientos ochenta y siete, en lo cual se instaló el Colegio de Bachilleres del Estado de Oaxaca, por lo que, sólo le restan a Rosa Soto Silencio, la superficie de 19-70-55 (diecinueve hectáreas, setenta áreas, cincuenta y cinco centiáreas) y una superficie de demasías de 17-56-48.35 (diecisiete hectáreas, cincuenta y seis áreas, cuarenta y ocho centiáreas, treinta y cinco milíáreas) las cuales son demasías propiedad de la Nación, confundidas en este predio, las cuales se encontraron inexploradas por su propietaria por más de diez años, dado que desde el informe del topógrafo César Betanzos, de veinticinco de agosto de mil novecientos ochenta, hasta el informe de tres de diciembre de mil novecientos noventa, del ingeniero Julio Tadeo Mota y licenciado José Luis Cisneros, ha permanecido inexplorado, lo que estos comisionados hicieron constar en acta circunstanciada de diez de marzo de mil novecientos noventa.

Al respecto, la sucesión de Rosa Soto Silencio compareció mediante escritos de ocho de mayo y cuatro de julio de mil novecientos noventa y uno, por conducto de su Albacea José Lorenzo Vázquez Soto, quien acreditó dicho carácter, mediante copia certificada del juicio sucesorio número 46/990, del Juzgado Primero de lo Familiar, del Distrito del Centro, Oaxaca, a Eustolia, Ana María, Hugo Lino Bartolomé, María de Lourdes, Rosa María Magdalena y al propio José Lorenzo, todos de apellidos Vázquez Soto. En dichos escritos el albacea José Lorenzo Vázquez Soto, manifestó que su predio es una pequeña propiedad inafectable, siendo improcedente la solicitud de ampliación de ejido del poblado gestor, ofreciendo como pruebas de su parte la copia certificada de su nombramiento de albacea; escritura de adjudicación de bienes del predio fracción "La Trinidad", antecedes de propiedad de María del Carmen Casas de Siguenza, quien donó a favor de Rosa Soto Silencio el cinco de julio de mil novecientos cincuenta y seis y plano del predio, las que se valoran de conformidad con los artículos 129, 197, 201 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, pruebas con las que únicamente se acredita los sucesores de Rosa Soto Silencio, sin que se desvirtúe la inexploración por más de dos años de la fracción III del predio "La Trinidad", Municipio de Ejutla de Crespo, Oaxaca, por lo que resulta afectable la superficie de 19-70-55 (diecinueve hectáreas, setenta áreas, cincuenta y cinco centiáreas) propiedad de los citados sucesores de conformidad con el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria y la superficie de 17-56-48.85 (diecisiete hectáreas, cincuenta y seis áreas, cuarenta y ocho centiáreas, ochenta y cinco milíáreas) de demasías propiedad de la nación, de conformidad con los artículos 3 fracción III y 6 de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, los que resultan afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En tal virtud es de conceder en vía de ampliación de ejido al poblado que nos ocupa, la superficie de 542-07-41 (quinientas cuarenta y dos hectáreas, siete áreas, cuarenta y una centiáreas) de terrenos de temporal y agostadero, que se tomarán 237-00-00 (doscientas treinta y siete hectáreas) de agostadero cerril, del predio fracción "Guelaxico", propiedad para efectos agrarios de Lorenzo González Gijón; 113-00-00 (ciento trece hectáreas) de agostadero cerril del predio fracción "Guelaxico", propiedad para efectos agrarios de Noé Villorio Rendón; 73-97-20.05 (setenta y tres hectáreas, noventa y siete áreas, veinte centiáreas, cinco milíáreas) de agostadero del predio "Cerro Mexicano" o "Hipertonia", propiedad de Isaías, Raúl, Guillermo, Eloy y César de apellidos Hernández Carballido y Selma Victoria, Estela Ofelia y Carlos Apolonio de apellidos Carballido; 72-52-04.61 (setenta y dos hectáreas, cincuenta y dos áreas, cuatro centiáreas, sesenta y una milíáreas) de temporal y agostadero de las fracciones I y V del predio "La Trinidad", propiedad de Jorge Arturo y Bartolo Justiniano de apellidos Soto López; y 19-70-55 (diecinueve hectáreas, setenta áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de temporal de la fracción III del predio "La Trinidad", propiedad de Eustolia, Ana María, Hugo Lino Bartolomé, Rosa María Magdalena y José Lorenzo de apellidos Vázquez Soto; afectables conforme al artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria y 25-87-61.34 (veinticinco hectáreas, ochenta y seis áreas, sesenta y una centiáreas, treinta y cuatro milíáreas) de demasías propiedad de la Nación, de conformidad con los artículos 3 fracción III y 6 de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, predios ubicados en el Municipio de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca. Superficie que se localizará conforme al plano proyecto que obra en autos, y que pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

NOVENO.- Se revoca el mandamiento Gubernamental de veintisiete de noviembre de mil novecientos setenta y uno, publicado en el periódico oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, el diecinueve de febrero de mil novecientos setenta y dos.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 418 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria; 43 y 189 de la Ley Agraria y 1o., 7o., y cuarto transitorio, fracción II, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Se dejan sin efectos jurídicos parcialmente los acuerdos presidenciales de doce de mayo de mil novecientos cuarenta y tres, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** los días diecinueve y once de enero de mil novecientos cuarenta y cuatro, y se cancelan parcialmente los certificados de inafectabilidad agrícola números 6156 expedido a favor de Felipe González y 6159 expedido a favor de Eduardo González Canseco.

SEGUNDO.- Es procedente la ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado denominado "Barrio del Progreso", Municipio de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca.

TERCERO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie de 542-07-41 (quinientas cuarenta y dos hectáreas, siete áreas, cuarenta y una centiáreas) de terrenos de

temporal y agostadero, que se tomarán 237-00-00 (doscientas treinta y siete hectáreas) de agostadero cerril, del predio fracción "Guelaxico", propiedad para efectos agrarios de Lorenzo González Gijón; 113-00-00 (ciento trece hectáreas) de agostadero cerril del predio fracción "Guelaxico", propiedad para efectos agrarios de Noé Villorio Rendón; 73-97-20.05 (setenta y tres hectáreas, noventa y siete áreas, veinte centiáreas, cinco miliáreas) de agostadero del predio "Cerro Mexicano" o "Hipertonía", propiedad de Isaías, Raúl, Guillermo, Eloy y César de apellidos Hernández Carballido y Selma Victoria, Estela Ofelia y Carlos Apolonio de apellidos Carballido; 72-52-04.61 (setenta y dos hectáreas, cincuenta y dos áreas, cuatro centiáreas, sesenta y una miliáreas) de temporal y agostadero de las fracciones I y V del predio "La Trinidad", propiedad de Jorge Arturo y Bartolo Justiniano de apellidos Soto López; y 19-70-55 (diecinueve hectáreas, setenta áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de temporal de la fracción III del predio "La Trinidad", propiedad de Eustolia, Ana María, Hugo Lino Bartolomé, Rosa María Magdalena y José Lorenzo de apellidos Vázquez Soto; afectables conforme al artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria y 25-87-61.34 (veinticinco hectáreas, ochenta y siete áreas, sesenta y una centiáreas, treinta y cuatro miliáreas) de demasías propiedad de la Nación, de conformidad con los artículos 3 fracción III y 6 de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, predios ubicados en el Municipio de Ejutla de Crespo, Estado de Oaxaca, para beneficiar a cuarenta y ocho campesinos capacitados que quedaron identificados en el considerando tercero; superficie que se encuentra delimitada en el plano proyecto respectivo, y que pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

CUARTO.- Se revoca el mandamiento del Gobernador del Estado, de veintisiete de noviembre de mil novecientos setenta y uno, publicado en el periódico oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, el diecinueve de febrero de mil novecientos setenta y dos.

QUINTO.- Publíquese: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscribáse en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio; y procédase a realizar la inscripción respectiva en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos conforme a las normas aplicables, de acuerdo con lo dispuesto en esta sentencia.

SEXTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Oaxaca, a la Secretaría de la Reforma Agraria por conducto de la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural y a la Procuraduría Agraria, ejecútense; y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los magistrados que lo integran con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a once de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco V. Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 70/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Zimatlán de Alvarez, municipio del mismo nombre, Oax.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario 70/97, que corresponde al expediente 982 del índice de la Secretaría de la Reforma Agraria, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado "Zimatlán de Alvarez", ubicados en el municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial del seis de septiembre de mil novecientos veintiocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de diciembre del mismo año, se concedió en vía de dotación de ejido, al poblado "Zimatlán de Alvarez", municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca, una superficie de 766-50-00 (setecientos sesenta y seis hectáreas y cincuenta áreas), fallo presidencial que fue ejecutado el dieciocho de octubre de mil novecientos veintiocho.

SEGUNDO.- Por escrito del treinta y uno de marzo de mil novecientos treinta y seis, un grupo de campesinos del poblado denominado "Zimatlán de Alvarez", ubicado en el municipio del mismo nombre, Oaxaca, solicitó al titular del Departamento Agrario, ampliación de ejido, señalando como predios de

posible afectación, los denominados "San Nicolás Quilana", "Robino", "San Joaquín", "Laguna de Sagova" y "Selovixui".

TERCERO.- El veintiuno de noviembre de mil novecientos treinta y seis, el Delegado del Departamento Agrario en el Estado de Oaxaca, instauró el expediente en estudio, registrándose bajo el número 982.

La solicitud de referencia fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, el dieciséis de enero de mil novecientos treinta y siete.

CUARTO.- El comité particular ejecutivo quedó integrado por Victorio Gabino Cruz, Efrén López Cuevas y Alfonso Córdova, en su calidad de presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el Gobernador del Estado de Oaxaca, expidió los nombramientos respectivos el once de abril de mil novecientos cuarenta y dos.

QUINTO.- Mediante oficios números 1793 y 1798, del veinte y veintidós de octubre de mil novecientos cuarenta y dos, el Delegado del Departamento Agrario en el Estado de Oaxaca, designó al topógrafo Jesús Acuña A., para que llevara a cabo la investigación censal; consecuentemente, el comisionado rindió informe el veinticinco de noviembre de mil novecientos cuarenta y dos, del que se conoce que resultaron un total de ciento sesenta y cuatro campesinos capacitados.

SEXTO.- Por oficio número 351 del primero de febrero de mil novecientos cuarenta y tres, el Delegado del Departamento Agrario en Oaxaca, destacó al ingeniero Agustín Robles Arenas, para que realizara los trabajos de investigación para la presente acción, rindiendo informe de su comisión el doce de mayo de mil novecientos cuarenta y tres, de que se conoce que el predio "Laguna de Sagova"; que fuera propiedad de Fortino Sánchez, actualmente se encuentra dividido en ciento quince lotes con igual número de propietarios, sumando un total de 90-01-00 (noventa hectáreas y una área), de terrenos de humedad y temporal; el predio "Selovixui", que fuera propiedad de Luis Castañeda Guzmán, se encontró dividido en veinticinco lotes de 20-00-00 (veinte hectáreas), con igual número de propietarios, los predios de referencia se encuentran debidamente explotados por sus poseedores y propietarios, el predio "Robino" y "San Joaquín", se encuentra inscrito en el Registro Público de la Propiedad del lugar, en favor de la sucesión de Jesús Acevedo, predios que se encuentran aprovechados por los propietarios de manera personal y con el arrendamiento de algunas porciones.

SEPTIMO.- Mediante oficio número 130 del dieciséis de febrero de mil novecientos sesenta y ocho, la Comisión Agraria Mixta instruyó al ingeniero Gonzalo Sotomayor, para que realizara trabajos técnicos informativos dentro del radio legal, quien rindió informe del que se conoce: que dentro del radio legal no existen fincas que puedan ser susceptibles de afectación, toda vez que los predios localizados dentro del radio legal, quedaron reducidos al haber contribuido para la satisfacción de las necesidades agrarias de los poblados en la región; asimismo, expresa que los predios "Robino", "San Joaquín" y "San Nicolás Quilana", los dos primeros tenían una superficie de 150-58-73 (ciento cincuenta hectáreas, cincuenta y ocho áreas y setenta y tres centiáreas) de temporal, declarados inafectables por Resolución Presidencial que dotó de ejido al poblado en estudio y respecto del último, contribuyó para dotar de ejido a los poblados "Huixtepec" y "Zimatlán de Alvarez", quedando reducidos la pequeña propiedad.

OCTAVO.- El nueve de agosto de mil novecientos sesenta y ocho, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Oaxaca, emitió dictamen proponiendo negar la ampliación de ejido al poblado "Zimatlán de Alvarez", municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca, por no existir terrenos afectables dentro del radio legal.

NOVENO.- El nueve de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho, el Gobernador del Estado de Oaxaca, emitió mandamiento en los mismos términos del dictamen de la Comisión Agraria Mixta, publicándose en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, el diecinueve de octubre del mismo año.

DECIMO.- Por oficio número 4166 del veinticinco de septiembre de mil novecientos noventa y dos, el Delegado Agrario del Estado de Oaxaca, designó al topógrafo Francisco J. Velazco Gutiérrez, para que llevara a cabo trabajos técnicos informativos sobre predios que según escritura pública número veintitrés fueron adquiridos por la Secretaría de la Reforma Agraria, para incorporarse al régimen ejidal en favor del poblado "Zimatlán de Alvarez", municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca, quien rindió informe el trece de noviembre del mismo año, del que se conoce que el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de la Reforma Agraria, adquirió los predios "El Mogote", con superficie de 6-35-31 (seis hectáreas, treinta y cinco áreas y treinta y un centiáreas); "El Potrero" con superficie de 6-73-19 (seis hectáreas, setenta y tres áreas y diecinueve centiáreas); "El Bilabo", con superficie de 4-03-77.15 (cuatro hectáreas, tres áreas, setenta y siete centiáreas y quince miliáreas), "El Pajarito No. 2", con superficie de 1-43-33.55 (una hectárea, cuarenta y tres áreas, treinta y tres centiáreas y cincuenta y cinco miliáreas); "La Raya", con superficie de 00-71-84.15 (setenta y un áreas, ochenta y cuatro centiáreas y quince miliáreas); "El Horno", con superficie de 1-70-04.90 (una hectárea, setenta áreas, cuatro centiáreas y noventa miliáreas); "La Chicahua", con superficie de 5-10-98 (cinco hectáreas, diez áreas y noventa y

ocho centiáreas); que procedió al levantamiento topográfico de los predios "El Mogote" y "El Potrero", siendo los únicos que cuentan con colindancias y distancias implícitas en la escritura de referencia; por lo que hace al predio "El Mogote", se encuentra en posesión de los campesinos de "Zimatlán de Alvarez", arrojando una superficie analítica de 9-00-03.85 (nueve hectáreas, tres centiáreas y ochenta y cinco miliares); el predio denominado "El Potrero", también se encuentra en posesión de los campesinos del poblado "Zimatlán de Alvarez", resultando una superficie analítica de 6-88-86.67 (seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y seis centiáreas y sesenta y siete miliares).

DECIMO PRIMERO.- Mediante oficio número 068 de quince de abril de mil novecientos noventa y seis, la Coordinación Agraria en el Estado comisionó a Eusebio Sosa Velázquez, a efecto de investigar la capacidad jurídica del grupo promovente; quien rindió su informe el seis de septiembre del mismo año, de que se conoce que resultaron un total de doscientos ochenta y seis campesinos capacitados.

DECIMO SEGUNDO.- Los integrantes de los órganos de dirección del núcleo que se pretende ampliar, presentaron escrito recibido en la Coordinación Agraria en el Estado de Oaxaca, el seis de febrero de mil novecientos noventa y seis, en el que hacen referencia a los antecedentes del núcleo, expresando finalmente, que el dieciséis de octubre de mil novecientos sesenta y ocho, el Consejero Agrario Titular remitió el expediente de que se trata al Jefe del Archivo Central del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización para su resguardo, sin que el expediente haya continuado con su trámite; que en el periodo de los años mil novecientos setenta y tres a mil novecientos noventa, la Secretaría de la Reforma Agraria adquirió diversas propiedades, de las cuales, campesinos de su poblado tienen posesión desde hace veintitrés años, solicitando se ordene la realización de trabajos de investigación complementarios.

DECIMO TERCERO.- Mediante oficios 2218 y 2216 del seis de junio de mil novecientos noventa y seis, la Coordinación Agraria en el Estado de Oaxaca, instruyó a los ingenieros Celestino Guzmán Cabrera y Edgar Javier Fierros Sánchez, para que investigaran la explotación de los terrenos ejidales, así como la superficie de los terrenos "San Joaquín" y "Robino", quienes rindieron informe el quince de agosto de mil novecientos noventa y seis, del que se desprende lo siguiente: Que los terrenos concedidos en dotación, están totalmente aprovechados con cultivos de maíz, frijol, tomate y alfalfa, y que una parte la ocupan para el pastoreo por ser terrenos de agostadero; que de los trabajos topográficos y de gabinete, se localizaron ocho polígonos que arrojan una superficie de 167-27-24.03 (ciento sesenta y siete hectáreas, veintisiete áreas, veinticuatro centiáreas y tres miliares), de los ranchos "Robino" y "San Joaquín", de terrenos de temporal a los que se resta una superficie de 6-46-00 (seis hectáreas y cuarenta y seis áreas), por derecho de vía de ferrocarril y carretera federal, quedando una superficie libre de los terrenos de 160-81-24.03 (ciento sesenta hectáreas, ochenta y una áreas, veinticuatro centiáreas y tres miliares), en posesión y explotación del grupo promovente desde hacía veintitrés años aproximadamente.

DECIMO CUARTO.- Por oficio número 1/100-1035 del veintitrés de julio de mil novecientos noventa y seis, la Coordinación de Pago de Predios, e Indemnizaciones, informó a la Coordinación Agraria en el Estado de Oaxaca, que en sus archivos se localizó el expediente relativo al poblado en estudio, en el que obran diversos documentos consistentes en escritura de compraventa en favor del Gobierno Federal y contratos de promesa de venta en favor del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, celebrados en el año de mil novecientos ochenta y dos y mil novecientos setenta y cuatro, respectivamente.

DECIMO QUINTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, el veintitrés de octubre de mil novecientos noventa y seis, emitió dictamen proponiendo negar la solicitud de ampliación de ejido, por no existir predios afectables dentro del radio legal, considerando para ello, en su parte relativa, lo siguiente: "...si bien es cierto que existe el antecedente de que el grupo promovente de la acción agraria en estudio está en posesión de los predios denominados "San Joaquín" y "Robino", mismo que solicitan se regularice la posesión que ostentan por medio de la presente acción agraria, toda vez que los compró la Secretaría de la Reforma Agraria, también lo es que estos predios fueron declarados inafectables por Resolución Presidencial de fecha 6 de septiembre de 1928, por ser pequeña propiedad... por lo que se dejan a salvo los derechos de los promoventes para que dado el caso regularicen dicha situación por el medio procedente..."; ordenando remitir los autos a este Tribunal Superior para su resolución definitiva.

DECIMO SEXTO.- Revisado el expediente por la Dirección General de Procedimientos para la Conclusión del Rezago Agrario, y al no existir en el mismo opinión de la Coordinación Agraria, mediante oficio número 187813, se solicitó la opinión relativa, la cual fue emitida el ocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis, proponiendo conceder por concepto de ampliación de ejido al poblado solicitante, la superficie total de 176-70-14.55 (ciento setenta y seis hectáreas, setenta áreas, catorce centiáreas y cincuenta y cinco miliares), distribuida en diez polígonos de terrenos de temporal, propiedad de la Federación, razonando para ello lo siguiente: "...Que de los trabajos técnicos informativos y complementarios realizados en segunda instancia, se obtiene que los comisionados localizaron una superficie total de 183-16-14.55 hectáreas de los ranchos Robino y San Joaquín, distribuida en ocho polígonos, de los predios EL MOGOTE Y EL POTRERO distribuida en dos polígonos de las que se les resta una superficie de 6-46-00 hectáreas por derecho de vía de ferrocarril y carretera federal, quedando

una superficie libre de 176-70-14.55 hectáreas de terrenos de temporal, mismas que fueron adquiridas en los años de 1974 y 1982, por el entonces Departamento de Asuntos Agrario y Colonización, actualmente Secretaría de la Reforma Agraria, para satisfacer las necesidades agrarias del núcleo de campesinos promovente.

Que de los antecedentes que existen en la Coordinación de Pago de Predios e Indemnizaciones de la será, según el oficio I/100-1035 de fecha 23 de julio de 1996, se infiere que los predios de los ranchos Robino y San Joaquín, EL MOGOTE Y EL POTRERO fueron adquiridos en el año de 1974 y 1982 por el entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, actualmente Secretaría de la Reforma Agraria, por lo que dichos predios con superficie de 176-70-14.55 hectáreas pasaron a ser propiedad de la Federación, y en tales condiciones, resultan afectables en los términos del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para satisfacer las necesidades agrarias del grupo de 286 campesinos, además que éstos los tienen en posesión y explotación por más de 23 años en forma consecutiva, quieta, pacífica, pública y de buena fe..."

DECIMO SEPTIMO.- Este Tribunal Superior Agrario, tuvo por radicado el expediente 982 del índice de la Secretaría de la Reforma Agraria, registrándose bajo el número 70/97, para su estudio y resolución; radicación que fue notificada a los interesados y a la Procuraduría Agraria, para los efectos legales conducentes, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad a lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto que reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria, 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Que la capacidad agraria individual y colectiva del grupo gestor, quedó debidamente acreditada conforme a lo dispuesto por los artículos 197 fracción II y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en relación a los trabajos de investigación realizados por Eusebio Sosa Velázquez, quien rindió informe de comisión el seis de septiembre de mil novecientos noventa y seis, de donde se desprende que existen doscientos ochenta y seis campesinos capacitados, cuyos nombres son: 1.- Felipe Rafael Jiménez, 2.- Glafira Manuel García, 3.- Angel López Pérez, 4.- Manuel Filogonio Carlos Colmenares, 5.- Nahum Santa Ana García, 6.- Guadalupe Cuevas Florean, 7.- Rufino Santa Ana Perez, 8.- Enriqueta Hernández Colmenares, 9.- Francisco Aquino Reyes, 10.- Ana Santa Ana Hernández, 11.- Víctor Santa Ana Hernández, 12.- Arturo Rafael Jiménez, 13.- Adalberto Mario Echeverría Zárate, 14.- Martha Cuevas García, 15.- Francisco García García, 16.- Josefina Cruz García, 17.- Idelfonso Corean Cruz, 18.- Ismael Cuevas Luis, 19.- Gelasia Cuevas Martínez, 20.- Erasmo Rafael Aquino, 21.- Soledad Martínez Méndez, 22.- Pedro Florean Méndez, 23.- Jaime Martínez Méndez, 24.- Isaura Hernández Florean, 25.- María Cecilia Bernardo Méndez, 26.- Clara Lucía Pérez Reyes, 27.- Alicia Cruz Hernández, 28.- Francisco Cecilio Venegas Aragón, 29.- Fidel Jiménez Morales, 30.- Luis Florean Méndez, 31.- Agustina Jiménez Salvador, 32.- Máximo Germán Ambrosio Aquino, 33.- Agustina Florean Méndez, 34.- Mauro Hernández Méndez, 35.- Simón Ramírez Morales, 36.- Leonardo López Santana Ana, 37.- Feliciano Méndez Bernardo, 38.- Martín Jacob Méndez Gómez, 39.- Bulmaro Amaya Morales, 40.- Guillermina Acevedo Martínez, 41.- Leopoldo Hernández Gómez, 42.- Justina Cuevas Martínez, 43.- Manuela Méndez Méndez, 44.- Josefina Carlos Salvador, 45.- Valentina Consuelo Salvador, 46.- Marcelino Florean Trinidad, 47.- Herminia Ojeda Simón, 48.- Fidel Aquino Llaguno, 49.- Hermilo Galván Méndez, 50.- Amado Cruz Hernández, 51.- Jaime Santana García, 52.- Miguel Francisco Cruz Juárez, 53.- Alvaro Florean Méndez, 54.- Norberto Bernardo Aquino, 55.- Jorge Remedios Aquino García, 56.- Francisca Florean, 57.- Laurencio Córdoba Canseco, 58.- Cira Martha Ojeda Pérez, 59.- Guadalupe Calixto Cruz Martínez, 60.- Miguel Angel Méndez León, 61.- Arnulfo Santa Ana Pérez, 62.- Lorenzo López Santa Ana, 63.- Inés Hernández Méndez, 64.- Antonio Salvador Cruz, 65.- Gumaro Cruz Gómez, 66.- Lidia Maya Carlos, 67.- Leonardo Martínez Méndez, 68.- Alicia Maya Celaya, 69.- Guadalupe Gilberto Hernández López, 70.- Consuelo Antonio, 71.- Delfina Méndez Carlos, 72.- Felipe Florean Méndez, 73.- Victoriano Manuel Pérez Colmenares, 74.- Catalina Rolanda Martínez Blas, 75.- José Martínez Hernández, 76.- Margarita Pérez Hernández, 77.- Margarita Hernández Carlos, 78.- María Cuevas Hernández, 79.- Carmen Salvador Gómez, 80.- Narciso Armando Martínez Núñez, 81.- Cirenía Filomena Pérez Hernández, 82.- Victoria Patricia Cruz Ramírez, 83.- Ernesto Ortiz Florean, 84.- Arnulfo Bernardo Amaya, 85.- Casto Martínez Aguilar, 86.- Juventino Martínez Matías, 87.- Saúl Bernardo Hernández, 88.- René Parada Barriga, 89.- Encarnación Aquino Martínez, 90.- Leonardo Maces Cruz, 91.- José Gómez González, 92.- Lorenza Matías Reyes, 93.- Hortencia Josefa Jiménez, 94.- Juventino Matías Molina, 95.- Guadalupe Cuevas Antonio, 96.- Joaquina Avila Ramírez, 97.- Arturo Roberto Bernardo, 98.- Melesio Aquino Pérez, 99.- Celia Martínez Hernández, 100.- Víctor Florean Méndez, 101.- Dolores García Santiago, 102.- Teodoro Florean Méndez, 103.- Esteban Manuel Cruz Blanco, 104.- Reynaldo Gabriel Cruz Blanco, 105.-

Magdaleno Cruz Gómez, 106.- Dolores Martínez Canseco, 107.- Rutila Arrazola Olivera, 108.- Roberto Bernardo Méndez, 109.- Natalia Aquino Florean, 110.- Eusebio Morales López, 111.- Fidela García Olmedo, 112.- Francisco Tereso Ramírez Sánchez, 113.- Juan Cruz Cruz, 114.- Angel Cuevas Santiago, 115.- Margarito Cruz, 116.- José Amaya Gómez, 117.- Margarita Arango Arango, 118.- Benigno Hernández Antonio, 119.- Margarita Jiménez Hernández, 120.- Dionisio Altamirano, 121.- Fernando Genaro Córdoba Florean, 122.- Pedro Hernández Arango, 123.- Juan Ortiz García, 124.- Arnulfo Jiménez Morales, 125.- Alvaro Jiménez Morales, 126.- Adolfinia Cuevas García, 127.- Aquilina Pérez Cuevas, 128.- Leodegaria Ramírez, 129.- Margarita Méndez Carlos, 130.- María Ortiz Canales, 131.- Samuel Avila Avila, 132.- José Antonio Avila Ortiz, 133.- Tomás Nava Gabriel, 134.- Damián León Avendaño, 135.- Mariano Juárez, 136.- Margarita Carlos Reyes, 137.- Feliz Curiel Aquino, 138.- Leonardo Juárez Almaraz, 139.- Isabel Jiménez Martínez, 140.- Alberta Catalina Hernández, 141.- Isabel Dalia Cruz Hernández, 142.- Miguel Méndez Cruz, 143.- Faustino Hernández Méndez, 144.- Margarita Eva Cruz Hernández, 145.- Concepción López Cruz, 146.- Lucía Cecilia Canseco Cruz, 147.- Arnulfo Cruz Martínez, 148.- Angela López Hernández, 149.- Genaro Reyes Cruz, 150.- Onésimo Rodríguez Castellanos, 151.- Catarino Hernández Manuel, 152.- Josefina Lidia Cuevas Hernández, 153.- Dulce Mar Cuevas Hernández, 154.- Hermelinda Venegas Méndez, 155.- Emperatriz Elena García García, 156.- Rolando Ortiz Barroso, 157.- Rosa Méndez Jiménez, 158.- Leonor Méndez Florean, 159.- Julieta Martha García Mellado, 160.- Pedro Antonio Hernández López, 161.- Carlos Gómez García, 162.- Rosa Vázquez Jiménez, 163.- Luciana Guadalupe García Mellado, 164.- Concepción Mariela Méndez Gómez, 165.- Joaquín Rodrigo Carlos Carlos, 166.- Lucas Pacheco, 167.- Julia Felisísima García A., 168.- Josefina Santa Ana Hernández, 169.- Efraín Reyes Carlos, 170.- Cristina Hernández Corro, 171.- Alejandro Abel Santa Ana Ojeda, 172.- Valentina Salinas López, 173.- Adrián Ginez Gaspar, 174.- Angelina Martínez Méndez, 175.- Eugenio Pérez Hernández, 176.- Eusebio García Ambrosio, 177.- Juan Teodoro Méndez Méndez, 178.- Concepción Soledad Méndez, 179.- Juventino Méndez Florean, 180.- Misael Méndez Florean, 181.- Alejandro Méndez Florean, 182.- Juan Méndez Florean, 183.- Adela Méndez Florean, 184.- Rolando Jiménez Florean, 185.- Elpidio Jiménez Cruz, 186.- Irineo Jaime Jiménez Morales, 187.- Reyna Jiménez Morales, 188.- Dulce María Jiménez Morales, 189.- Héctor Javier Hernández Cruz, 190.- Sidronio Cuevas Rodríguez, 191.- Omar Paul Carlos Martínez, 192.- Isidro Carlos Reyes, 193.- Jesús Margarito Carlos Reyes, 194.- Filadelfo Cruz Gómez, 195.- Gilberto Demetrio Amaya Carlos, 196.- Alfredo Córdoba Martínez, 197.- Secundino Córdoba Carlos, 198.- María de los Angeles Martínez Méndez, 199.- Tobías Córdoba Bernardo, 200.- Tomás Córdoba Martínez, 201.- Celedonia Morales Carlos, 202.- Teresa Morales López, 203.- Francisca López Amaya, 204.- Felipe Cruz Amaya, 205.- Cleotilde Bernabé Simón, 206.- Feliciano Altamirano Altamirano, 207.- Oliva Altamirano Carmona, 208.- Lorenza Martínez Hernández, 209.- Esteban Avendaño Javier, 210.- Alfonso Cruz Méndez, 211.- Sandra Patricia Hernández Cuevas, 212.- Gilberto Hernández Santa Ana, 213.- Consuelo Cuevas Florean, 214.- Javier Reyes Ruiz, 215.- Rogelio Juárez García 216.- Resalía García Amaya, 217.- José Cuevas Martínez, 218.- Gilberto Abelardo Ojeda Simón, 219.- Magdaleno Molina Florean, 220.- Yolanda Amaya Jiménez, 221.- Ismael Carlos Hernández, 222.- Victoria Resalía Méndez Cruz, 223.- Erasto Amaya Carlos, 224.- Juvencio Amaya Carlos, 225.- Celerina Cruz Aquino, 226.- Elsa Adelina Hernández García, 227.- Angelina Méndez Bernardo, 228.- Pedro Ríos Maldonado, 229.- Baltazar Aquino Pérez, 230.- Evangelina Lucila Amaya Gómez, 231.- Edith Méndez Bernardo, 232.- Juan Cuevas Pérez, 233.- Norma Margarita Juárez, 234.- José López Ramírez, 235.- Bertha Torres Méndez, 236.- Celia Hernández Simón, 237.- David Jorge García Rodríguez, 238.- Josefina Reyes López, 239.- Gilberta Ortiz Aragón, 240.- Arnulfo Sumano Reyes, 241.- Teodora Ramírez Sánchez, 242.- Soledad Quino Salvador, 243.- Manuel Cuevas García, 244.- Domingo Said García García, 245.- María Oliva García García, 246.- Ricardo Aquino Bernardo, 247.- Adela Pérez Aquino, 248.- Celso Cuevas Méndez, 249.- Ildeberta Aquino Méndez, 250.- Erasto Simón Florean, 251.- Maximina Morales Córdoba, 252.- Luis Cuevas García, 253.- Agustín Bernardo Aquino, 254.- Luis Florean Trinidad, 255.- Rufino Florean Sosa, 256.- José Roberto Cuevas Florean, 257.- Juana Margarita Pardo García, 258.- Bertha Florean Méndez, 259.- Socorro Reyes Aquino, 260.- Víctor Modesto Rodríguez Hernández, 261.- José Bernardo Amaya, 262.- Porfirio Bernardo Amaya, 263.- Otilio Aquino Méndez, 264.- María Magdalena Bernardo Pérez, 265.- Rafael Colmenares Aquino, 266.- Rafael Venegas García, 267.- Adolfo Pérez Pérez, 268.- Otilia Angélica Córdoba Hernández, 269.- Cristina Sandra Aquino Martínez, 270.- Sara Colmenares Reyes, 271.- Gabriel Baldemero M. Calderón, 272.- Susana Nazario Ruiz, 273.- Ricardo Cuevas Méndez, 274.- María Hernández Bernardo, 275.- Pedro José Cruz Aquino, 276.- Florencio Morales Córdoba, 277.- Rafael Blanco Hernández, 278.- Joaquín Gómez Bernardo, 279.- Elsa Aquino Ruiz, 280.- Arnulfo Luis Osorio Aquino, 281.- Félix Edmundo Cruz Rendón, 282.- Pedro Alfonso Aquino Reyes, 283.- Lorenza Fidelina Pérez Bernardo, 284.- Minerva Cira Florean Pérez, 285.- Gerardo Cuevas Carlos y 286.- Bertha Argüelles Silva.

Por lo que hace al requisito de procedibilidad previsto en el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quedó acreditado con el informe rendido el quince de agosto de mil novecientos noventa y seis,

por los comisionados Celestino Guzmán Cabrera y Edgar Javier Fierros Sánchez, quienes expresaron que los terrenos concedidos en dotación al ejido que se pretende ampliar, se encuentran debidamente aprovechados en la agricultura y ganadería.

TERCERO.- En el trámite del expediente en estudio, se dio cumplimiento a las formalidades esenciales del procedimiento establecidas en los artículos 272, 273, 275, 286, 291, 292, 304 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal de Reforma Agraria, atendiendo a las garantías de legalidad y audiencia contenidas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CUARTO.- De los trabajos técnicos informativos y de las demás constancias que obran en autos, mismas que se encuentran descritas en el apartado de resultandos y que son analizadas con apoyo en los artículos 189 de la Ley Agraria, 197, 200, 202 y 212 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia agraria conforme lo dispone el artículo 167 del ordenamiento legal citado en primer término, se desprende:

Que el grupo que solicita la ampliación del ejido denominado "Zimatlán de Alvarez", municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca, señaló como presuntamente afectables los predios denominados "San Nicolás Quilana", "Robino", "San Joaquín", "Laguna de Sagova" y "Selovixui".

Que dentro del radio de afectación legal, los diversos comisionados localizados e investigaron los predios señalados como presuntamente afectables por el grupo gestor, expresando que los predios denominados "Laguna de Sagova" y "Selovixui", así como los de "Robino" y "San Joaquín", en el año de mil novecientos cuarenta y tres, se encontraban debidamente aprovechados y explotados por sus propietarios; en informe rendido en el año de mil novecientos sesenta y ocho, Gonzalo Sotomayor expresó que no existen fincas dentro del radio legal que puedan satisfacer las necesidades agrarias del grupo gestor, toda vez que las que existían quedaron reducidas al contribuir concesión de tierras a diversos poblados de la región, entre ellos los predios denominados "San Joaquín" y "San Nicolás Quilana"; los informes de referencia sirvieron de sustento a la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Oaxaca, para emitir su dictamen en sentido negativo, mismo que fue confirmado por el Gobernador del propio Estado, el nueve de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho; el trece de noviembre de mil novecientos noventa y dos, el comisionado Francisco J. Velazco Gutiérrez rindió informe, expresando que el Gobierno Federal, a través de la Secretaría de la Reforma Agraria, adquirió los predios denominados "El Mogote", "El Potrero", "Bilabo", "El Pajarito No. 2", "La Raya", "El Horno" y "La Chichahua", en una superficie total de 26-08-47.75 (veintiséis hectáreas, ocho áreas, cuarenta y siete centiáreas y setenta y cinco miliáreas), expresando también que los predios "El Mogote" y "El Potrero", se encuentran en posesión y explotación de los campesinos del poblado "Zimatlán de Alvarez", teniendo una superficie analítica, el primero, de 9-00-03.85 (nueve hectáreas, tres centiáreas y ochenta y cinco miliáreas), y el segundo de 6-88-86.67 (seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y seis centiáreas y sesenta y siete miliáreas), que sumadas arrojan un total de 15-88-90.52 (quince hectáreas, ochenta y ocho áreas, noventa centiáreas y cincuenta y dos miliáreas). Por otro lado, los ingenieros Celestino Guzmán Cabrera y Edgar Javier Fierros Sánchez, al rendir informe de comisión el quince de agosto de mil novecientos noventa y seis, expresaron que de los trabajos topográficos realizados, se localizó una superficie de 160-81-24.03 (ciento sesenta hectáreas, ochenta y un áreas, veinticuatro centiáreas y tres miliáreas), en posesión y explotación del grupo promovente "desde hacía aproximadamente veintitrés años", superficie que sumada a la localizada en los predios "El Mogote" y "El Potrero" (15-88-90.52), resulta un total de 176-70-14.55 (ciento setenta y seis hectáreas, setenta áreas, catorce centiáreas y cincuenta y cinco miliáreas), superficie que propone la Coordinación Agraria en el Estado de Oaxaca conceder al poblado gestor, considerándola como terreno propiedad de la Federación, contrario a lo que propone el Cuerpo Consultivo Agrario, negando la solicitud de ampliación de ejido por no existir predios afectables dentro del radio legal, al estimar que los predios en comento quedaron reducidos a la pequeña propiedad, al haber contribuido para la satisfacción de las necesidades agrarias de diversos poblados de la región.

De los trabajos técnicos informativos y de las demás constancias que obran en autos, mismas que se encuentran descritas en el apartado de resultandos y que son analizadas con apoyo en los artículos 189 de la Ley Agraria, 197, 200, 202 y 212 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia agraria conforme lo dispone el artículo 167 del ordenamiento legal citado en primer término, se llega a la convicción de que la Secretaría de la Reforma Agraria adquirió una superficie de 26-08-48.75 (veintiséis hectáreas, ocho áreas, cuarenta y ocho centiáreas y setenta y cinco miliáreas), de las cuales 15-88-90.52 (quince hectáreas, ochenta y ocho áreas, noventa centiáreas y cincuenta y dos miliáreas) se encuentra en posesión y explotación del grupo promovente, por lo que la superficie citada en último término resulta afectable para la presente acción, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria; en cuanto a la superficie restante, es decir, 160-81-24.03 (ciento sesenta hectáreas, ochenta y un áreas, veinticuatro centiáreas, tres miliáreas), en posesión del núcleo accionante, se dejan a salvo sus derechos para que los haga valer ante las autoridades administrativas o

jurisdiccionales competentes para su regularización. En la especie, no se actualiza lo dispuesto por el artículo 309 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que el núcleo solicitante no se encuentra en posesión con motivo de mandamiento de gobernador, tal y como lo refiere el precepto legal citado.

QUINTO.- En tales circunstancias, es procedente conceder al núcleo de población denominado "Zimatlán de Alvarez", ubicado en el municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca, por concepto de ampliación de ejido, la superficie total de 15-88-90.52 (quince hectáreas, ochenta y ocho áreas, noventa centiáreas y cincuenta y dos miliáreas) que serán tomadas de la siguiente manera: del predio denominado "El Mogote", ubicado en el Municipio de Zimatlán de Alvarez, Estado de Oaxaca, una superficie de 9-00-03.85 (nueve hectáreas, tres centiáreas y ochenta y cinco miliáreas) de temporal; del predio denominado "El Potrero", ubicado en el Municipio de Zimatlán de Alvarez, Estado de Oaxaca, una superficie de 6-88-86.67 (seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y seis centiáreas y sesenta y siete miliáreas) de temporal; propiedad del Gobierno Federal, afectable de conformidad a lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria; superficies que se encuentran en posesión y explotación del núcleo gestor, y que se localizará conforme al plano proyecto que para el efecto se elabore y que pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, para su explotación colectiva, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, sin perjuicio de que la asamblea en el momento oportuno, conforme a las facultades que le conceden los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, determine el destino de las tierras.

Por lo anterior, resulta procedente revocar el mandamiento del Gobernador del Estado de Oaxaca, emitido el nueve de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del propio Estado, el diecinueve de octubre del mismo año.

Por lo expuesto, y con apoyo en los artículos 27 fracción XIX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43, 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la solicitud de ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado "Zimatlán de Alvarez", ubicado en el municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al ejido denominado "Zimatlán de Alvarez", ubicado en el municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca, por concepto de ampliación de ejido, la superficie total de 15-88-90.52 (quince hectáreas, ochenta y ocho áreas, noventa centiáreas y cincuenta y dos miliáreas) que serán tomadas de la siguiente manera: del predio denominado "El Mogote", ubicado en el Municipio de Zimatlán de Alvarez, Estado de Oaxaca, una superficie de 9-00-03.85 (nueve hectáreas, tres centiáreas y ochenta y cinco miliáreas) de temporal; del predio denominado "El Potrero", ubicado en el Municipio de Zimatlán de Alvarez, Estado de Oaxaca, una superficie de 6-88-86.67 (seis hectáreas, ochenta y ocho áreas, ochenta y seis centiáreas y sesenta y siete miliáreas) de temporal; propiedad del Gobierno Federal, afectable de conformidad a lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria; superficies que se encuentran en posesión y explotación del núcleo gestor, y que se localizará conforme al plano proyecto que para el efecto se elabore y que pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, para su explotación colectiva, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, sin perjuicio de que la asamblea en el momento oportuno, conforme a las facultades que le conceden los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, determine el destino de las tierras.

TERCERO.- Se revoca el mandamiento del Gobernador del Estado de Oaxaca, emitido el nueve de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del propio Estado, el diecinueve de octubre del mismo año.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscribese en el Registro Público de la Propiedad que corresponda, así como en el Registro Agrario Nacional, para todos los efectos legales a que haya lugar.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Oaxaca y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco V. Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen L. López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 148/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado La Soledad, Municipio de Tapachula, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario 148/97, que corresponde al expediente número 3367-D, relativo a la dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado La Soledad, ubicado en el Municipio de Tapachula, Estado de Chiapas, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Mediante escrito de veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro, un grupo de campesinos del poblado "La Soledad", solicitó al Gobernador del Estado de Chiapas dotación de tierras, señalando como afectables los terrenos de su propiedad, denominados "La Soledad", ubicados en Tapachula, Chiapas.

La Comisión Agraria Mixta, el dos de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, instauró el expediente respectivo, registrándolo con el número 3367-D, dando los avisos correspondientes.

La referida solicitud se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, de dieciocho de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, en el número 17, tomo XCIV.

SEGUNDO.- El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Carlos González Velázquez, Santos González López y Leonardo Sánchez Velázquez, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, a quienes el veintiuno de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, el Gobernador del Estado les expidió los nombramientos correspondientes.

TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio 732, de trece de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, designó a César Walls Cervantes, para que realizara trabajos tendientes a investigar la existencia o inexistencia del poblado. Dicho comisionado, rindió su informe el trece de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, señalando que "...Encontré 25 casas, la mayoría de paredes de tabla y techo de lámina, donde radican 144 habitantes. Dicho poblado se encuentra enclavado en los terrenos que los solicitantes donan para la formación del ejido, dichos terrenos tienen más de 50 años que los ocupan los solicitantes...", levantando el acta correspondiente, el nueve de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro.

CUARTO.- Mediante oficio 1795, de siete de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, la Comisión Agraria Mixta designó a Julio César Gutiérrez Gamboa, para que realizara el levantamiento del "...censo general Agrario y Recuento Pecuario...", quien el veinte de junio del mismo año, informa que el citado poblado cuenta con 100 (cien) habitantes, de los que 26 (veintiséis) son jefes de familia, encontrando 40 (cuarenta) campesinos capacitados en materia agraria, quienes cuentan con 349 (trescientas cuarenta y nueve) aves de corral.

QUINTO.- Por oficio 3321, de veintinueve de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, la Comisión Agraria Mixta designó a Eduardo Mijangos Armendáriz y José Antonio Uribe Ugalde, para realizar los trabajos técnicos e informativos, quienes en su informe de quince de noviembre del mismo año, manifiestan que: "...ESTUDIO DE LAS FINCAS.- 1.- "LAS CHICHARRAS": Prop. de Sra. Columba Petris.- Según C.I.A. No. 97582 de fecha 28 de octubre de 1952. Registro Agrario No. 411 de fecha 31 de Oct. del mismo año, los cultivos son cafetales en producción. Que ampara una superficie de 276-94-00 Has.- 2.- "GUANAJUATO".- Prop. de la Sra. María Guadalupe Bernstorff Pérez, según escritura pública No. 42893 de fecha 21 de sep. de 1965 registrada bajo el No. 988 de fecha 15 de Oct. del mismo año. Con una sup. de 196-53-12 Has., con cultivos de café.- 3.- "EL FINAL": Prop. de Elli Bernstorff Pérez, según escritura pública No. 74 de fecha 14 de abril de 1976 registrada bajo el No. 368 de fecha del presente año, tiene C.I.A. No. 70966 que ampara una sup. de 272-00-00 Has., con cultivos de café.- 4.- "LA PATRIA": Prop. de la C. Eide Hey, según C.I.A. No. 09900 Dictado el 10 de Enero de 1945 y escritura pública No. 32 de fecha 7 de Diciembre de 1937 registrada bajo el No. 18 de fecha 25 de Sep. de 1940 con una sup. de 293-85-00 Has., con cultivos de café.- 5.- "HIDALGO Y ACAPULCO".- Propiedad de la C. Dolores Bernstorff Pérez, según escritura Pública número 99 de fecha 30 de septiembre de 1966 Registrada bajo el número 936 del Registro Público de la Propiedad de fecha 11 de Octubre del mismo año, con C.I.A. número 100677 de fecha 31 de Enero de 1945 con una superficie de 238-72-66 Has., con cultivos de café.- 6.- "COVADONGA".- Propiedad del C. Sergio Obdulio Martínez E., según escritura Pública número 4355 de fecha 7 de Marzo de 1978 Registrada bajo el número 304 de fecha 26 de abril del mismo año, con una superficie de 28-94-96 Has., con cultivos de Café.- 7.- "SAN ANTONIO CHICHARRAS".- Prop. de la C. Noemí Zapata de Martínez, según Escritura número 309 de fecha 26 de Septiembre de 1972 con C.I.A. número 01194 de fecha 4 de septiembre de 1940 con una superficie de 177-95-61 Has. con cultivos de Café.- 8.- "LA JOYA".- Propiedad de la C. Ilse Alma Mahnken, según escritura número 91 de fecha 30 de mayo de 1976 registrada bajo el número 789 de fecha 6 de octubre del mismo año con C.I.A. de fecha 28 de enero de 1948 con una superficie de 150-42-50 Has., con cultivos de Café.- 9.- "SAN CARLOS".- Propiedad del C. Othe Motzen, según Escritura Pública número 14 de fecha 29 de Enero de 1954 registrada bajo el número 158 de fecha 29 de Marzo del mismo año con una superficie de 154-14-32 Has., con cultivos de Café, con C.I.A. número 78680 de fecha 8 de Agosto de 1951.- 10.- "SANTA ROSALIA".-

Propiedad Mancomunada como representante el Sr. Albertino Hdez. y 99 Socios, según escritura número 5997 de fecha 31 de Agosto de 1979 con una superficie de 208-07-69 Has., clasificadas de agostadero cerril con el 40% laborables registrado bajo el número 663 de fecha 28 de julio de 1980 con cultivos de Café y Maíz.- 11.- "LA PROVIDENCIA".- Propiedad del C. Héctor Alvarez Flores, según escritura pública número 36 de fecha 14 de Marzo de 1964 registrada bajo el número 23 de fecha 9 de Abril de 1964 con una superficie de 102-14-21 Has., con cultivos de Café.- 12.- "EL PELOPONESO".- Propiedad de la C. María Cortez de Alvarez, según Escritura número 61 de fecha 19 de Noviembre de 1949, con una superficie de 105-00-00 Has., clasificadas de agostadero cerril con el 40% laborables y registrada con el número 356 de fecha 15 de diciembre del mismo año con cultivos de Café y Maíz.- 13.- "PIE DE LA CUESTA".- Propiedad de la María Cortez de Alvarez, según Escritura Pública registrada con el número 356 de fecha 12 de Agosto de 1953 libro 1o. complemento de la sección 1a. con una superficie de 113-06-38 Has., con cultivos de Café.- 14.- "LA TENAZA".- Propiedad del C. Obdulio Martínez Espinoza, con C.I.A. número 183178 de fecha 10 de septiembre de 1978 publicado en el **Diario Oficial de la Federación** en tiempo oportuno, Escritura Pública número 251 de fecha 28 de agosto de 1962 registrada bajo el número 1019 de fecha 8 de septiembre de 1972 con una superficie de 182-84-26 Has., con cultivos de Café.- 15.- "ANEXO EL NARANJO".- Propiedad del C. Evaristo Sánchez y Francisco Gómez Pérez, según Escritura Pública número 485 de fecha 21 de Febrero de 1962 registrada bajo el número 34 de fecha 20 de Julio del mismo año, con una superficie de 49-41-94 Has., con cultivos de Café.- 16.- "SAN CRISTOBAL".- Propiedad del C. Eusebio Gálvez, según Título de fecha 6 de abril de 1921 con una superficie de 86-91-21 Has., registrada bajo el número 5 del libro respectivo del 14 de abril de 1921 en México, D.F., clasificada de agostadero cerril con el 40% laborables con cultivos de café, maíz, frijol y pastan 30 cabras.- 17.- "PALENCIA".- Prop. del C. Miguel Gutiérrez, según Escritura número 330 de fecha 29 de Marzo de 1957 registrada bajo el número 343 de fecha 28 de Abril de 1977 con una superficie de 48-43-35 Has., clasificadas de agostadero con cultivo de café.- 18.- "EL PORVENIR Y EL MANGUITO".- Prop. del C. Nicolás y Esteban Díaz, según Escritura número 44 de fecha 20 de febrero de 1963 registrada bajo el número 984 de fecha 3 de Enero de 1964 con una superficie de 43-00-00 Has., clasificadas de Agostadero cerril con el 40% laborables con cultivos de Café.- 19.- "REFORMA".- propiedad de los CC. Francisco, Epifanio y Julián Vásquez, según Escritura Registrada bajo el número 11 de fecha 16 de julio de 1939 y la otra con el número 171 de fecha 29 de Noviembre de 1934, que ampara una superficie en total entre las dos Escrituras de 87-13-14 Has., clasificadas de Agostadero Cerril los cultivos son Café y Maíz.- 20.- "LAS PULGAS".- Propiedad del C. Emiliano Angel Robledo, según Escritura privada de fecha 9 de Septiembre de 1946 registrada bajo el número 511 con cultivos de Café y Maíz, con una superficie de 82-22-39 Has.- 21.- "CHESPAL VIEJO".- Prop. de Crescencio Zunun y Socios, según Escritura Pública número 834, de fecha 5 de marzo de 1930, registrada bajo el número 108, de fecha 9 de marzo de 1979, con una superficie de 378-64-36 Has., clasificadas de temporal con cultivos de maíz, frijol y café, este predio ya fue afectado en una parte por el Ejido provisional Consejo Agrario Mexicano.- 22.- "PLATANILLO", Prop. del C. Francisco Salas Angel, según Escritura número 809 de fecha 6 de Mayo de 1980 con una superficie de 77-79-72 Has. con cultivos de Maíz y café.- 23.- "ARTALO".- Propiedad del C. Perfecto Hernández, según contrato de compraventa que celebran por una parte el señor Francisco Hernández y por la otra, Fabián Hernández y Perfecto Hernández, de fecha 15 de noviembre de 1952 registrada bajo el número 353 de fecha 26 de septiembre de 1953 con una superficie de 42-79-50 Has.- 24.- "AGUA DULCE".- Prop. del C. Alberto Hernández y 3 socios según Escritura número 30 de fecha 28 de Marzo de 1969 registrada bajo el número 411 de fecha 12 de mayo de 1969 con una superficie de 84-22-59 Has., con cultivos de Café y Maíz.- 25.- "TOBASH".- Prop. del C. Gumersindo y Enrique Roblero Verdugo, por compra que le hizo a Teodoro Roblero, según Escritura número 30 de fecha 28 de Marzo de 1969, que ampara una superficie de 171-19-24 Has. clasificadas de Agostadero cerril con el 40% laborable y registrada bajo el número 653 de fecha 28 de Septiembre del mismo año, con cultivos de café.- 26.- "PROGRESO".- Prop. del C. Ernesto Pérez y 3 socios, según escritura número 152 de fecha 15 de abril de 1938 registrada bajo el número 119, en la misma fecha de su otorgamiento, con una sup. de 235-24-18 Has., con cultivo de Maíz y Café con pasto natural en donde pastan 8 cabezas de ganado mayor.- 27.- "ICUL".- Prop. del C. Liborio y Felipe Angel López, según esc. Púb. No. 102 de fecha 11 de agosto de 1982, Registrada bajo el No. 174 de fecha 9 de Sep. de 1983, con una sup. de 43-48-68 Has., con cultivo de Maíz y Café.- 28.- "CAMAMBE".- Prop. del C. Gerónimo Santiago, según Esc. de compraventa del terreno de Camambe, otorgada por don Francisco Angel a favor de los CC. Gerónimo Angel y el C. Estanislao del mismo apellido de fechas 27 de Diciembre de 1940, con una superficie de 46-84-21 Has., donde se cultiva Maíz y Frijol.- 29.- "TECOLLITAC".- Prop. del C. Andrés Pérez Pérez, según Esc. No. 1904 registrada bajo el No. 562 de fecha 4 de marzo de 1983 registrada bajo el No. 562 de fecha 23 de junio de 1983 con una sup. de 105-32-73 Has., con cultivo de Maíz.- 30.- "LACSAMANG".- Prop. del C. José Revuelto, según título No. 34 de fecha 12 de Julio de 1930 y registrado con el No. 41 en México, D.F., el 20 de Sep. de 1930, con una sup. de 31-00-00 Has., con cultivos de Maíz y Café.- 31.-

"COMUNALES SANTA ANA PINABETO".- Como representante del C. Tomás Roblero y 64 Socios, tiene una sup. de 496-05-69 Has., clasificadas de Agostadero Cerril, con el 10% Lab. con cultivos de Maíz y Café.- 32.- "PERU Y PARIS".- Prop. de las CC. Esther Sarmiento Gris de Bravo y Victoria Teresa Gris Montes, según Esc. Púb. No. 291 de fecha 13 de Sep. de 1972, registrada bajo el No. 1312, de fecha 14 de Nov. de 1972, con una sup. de 256-77-10 Has. con C.I.A. No. 01195 de fecha 26 de junio de 1940, registrada bajo el No. 19 de fecha 28 de julio de 1942, clasificadas de temporal, con cultivo de maíz y café.- No. 171 de fecha 29 de Nov. de 1934 y la última con el No. 61 de fecha 31 de Enero de 1934, que amparan una sup. de 207-13-14 Has., con cultivos de Maíz y Café.- 33.- "NARANJO REFORMA".- Prop. de Julián Vásquez e Isidro Figueroa y Socios, según escrituras registradas bajo el No. 11 de fecha 16 de Junio de 1939 y la otra con el No. 171 de fecha 29 de Nov. de 1934 y la última con el No. 61 de fecha 31 de Enero de 1934, que amparan una sup. de 207-13-14 Has., con cultivos de maíz y café.- 34.- "CHANJALE Y SALCHIJ".- Prop. Mancomunada de 62 pequeños propietarios, como representante del C. Fidelino Velázquez, según escritura No. 61 de fecha 19 de junio de 1944, registrada bajo el No. 45 de fecha 27 de Julio de 1944, con una sup. de 457-32-92 Has., con cultivos de Maíz y Café.- 35.- "LA SOLEDAD".- Prop. de 28 Socios, como representante del C. Carlos González Velázquez, según escritura No. 137, de fecha 6 de agosto de 1974, con una sup. de 242-71-71 Has. Registrada bajo el 89, de fecha 5 de octubre de 1974, los cultivos son Café y Maíz.- Este predio es solicitado por campesinos del mismo poblado, en posesión de los mismos, lo que sucede es que unos pequeños propietarios, mencionados como siguen (sic): 1.- "PINOTEPA", Prop. del C. Juan Vásquez Escalante, con Esc. privada de fecha 3 de Marzo de 1960, registrada bajo el No. 68 de fecha 9 de Marzo del mismo año, con una sup. de 8-00-00 Has.- 2.- "PALOMA AZUL" Prop. del C. Moisés Barrios Morales. según Esc. Pública No. 51, de fecha 12 de abril de 1967, registrada bajo el No. 405, de fecha 15 de mayo del mismo año, con sup. de 8-59-96 Has.- 3.- "SANTA TERESA", prop. del C. Hermelindo Bravo Ramírez, según esc. privada de fecha 17 de Febrero de 1967 registrada bajo el No. 144 de fecha 21 de Febrero del mismo año, con sup. de 4-56-73 Has.- 4.- "SAN LUCAS": Prop. del C. Tránsito Díaz Velázquez, tiene una superficie de 4-25-00.- 5.- "LAS CUATRO BRISAS", prop. del C. Isabel Díaz Velázquez, tiene una superficie de 5-09-86 Has.- No quisieron pasar al régimen ejidal, por no ceder las tierras a que pasaran a ser Ejido, por lo tanto que nosotros los comisionados no, nos fue posible localizarlos en el plano informativo, por el motivo de fuimos insultados, y comentaron, los pequeños propietarios, que si pasábamos dentro de sus pequeñas propiedades, no serían responsables de lo que pasara, espero que tengan conocimiento de lo sucedido, y resolver este problema.- Los ejidos que se encuentran dentro del radio legal de afectación son: "TOQUIAN", "GRANDE PABENCUL", "TOQUIAN CHIQUITO", "AGUA CALIENTE", "PIEDRA PARADA", "AZTECA", "CONSEJO MEXICANO AGRARIO", "EL AGUILA", "EL PROGRESO", "NUEVO CHESPAL", "MANACAL" Y "MARIO ZOUZA".- Los documentos de estos predios se encuentran, en uno solo de los Ejidos "LA SOLEDAD", "NARANJO REFORMA" y "CHANJALE Y SALCHIJ". Por el motivo de que se hicieron los trabajos, en las mismas fechas por ocupar casi el mismo radio los tres poblados..."

Anexa a su informe, acta de cinco de septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro, por la cual los integrantes del Comité Particular Ejecutivo y solicitantes, manifiestan que son pequeños propietarios que desean que sus propiedades pasen al régimen ejidal, porque así conviene a sus intereses, formando una superficie aproximada de 242-00-00 (doscientas cuarenta y dos hectáreas), las cuales las aprovechan con siembras de maíz, frijol y café en poca escala.

SEXTO.- La Comisión Agraria Mixta, el veinte de junio de mil novecientos ochenta y cinco, emitió su dictamen, mediante el cual se concede una superficie de 209-71-84 (doscientas nueve hectáreas, setenta y una áreas, ochenta y cuatro centiáreas) de agostadero cerril con 20% (veinte por ciento) laborable.

SEPTIMO.- El Gobernador del Estado de Chiapas, el siete de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco, emitió su mandamiento, en los mismos términos que la Comisión Agraria Mixta.

El citado mandamiento se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, de once de diciembre de mil novecientos ochenta y cinco, número 50, tomo XCVIII.

OCTAVO.- Mediante oficio 3714, de trece de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco, la Comisión Agraria Mixta designó a Octavio Ramos Palacios, para llevar a cabo la ejecución del referido mandamiento, quien el nueve de diciembre de ese mismo año informa que: "...Habiéndose realizado los trabajos sin incidente, obteniéndose el resultado según el cálculo topográfico de la superficie de 249-59-13 Has., respetándose 30-67-26 Has., correspondientes a los CC. DESIDERIO DIAZ E., HERMENEGILDO BRAVO R., JUAN VAZQUEZ E., MOISES BARRIOS M., TRANSITO DIAZ VELAZQUEZ, quienes no estuvieron de acuerdo en integrarse al régimen ejidal, por lo que se entregó la superficie de 218-91-87 Has., al poblado antes mencionado en calidad de Ejido..."

Anexa a su informe, el acta de veinte de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco.

NOVENO.- El Delegado Agrario en el Estado, mediante oficio sin fecha, emitió su opinión en el sentido de confirmar en todos sus términos el Mandamiento del Gobernador del Estado, de siete de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco.

DECIMO.- La Sala Estatal del Cuerpo Consultivo Agrario en el Estado de Chiapas, en sesión de cuatro de junio de mil novecientos ochenta y seis, emitió acuerdo, por medio del cual solicita a la Delegación Agraria comisione personal de su adscripción a fin de que lleve a cabo trabajos técnicos informativos complementarios, tendientes a recabar la documentación correspondiente sobre la propiedad que deseaban cambiar de régimen legal.

UNDECIMO.- Mediante oficio 6519 de veinticuatro de julio de mil novecientos ochenta y seis, la Delegación Agraria en el Estado comisionó a Hermilo Bolaños Joo, para llevar a cabo trabajos técnicos informativos complementarios, rindiendo su informe el tres de octubre del mismo año, en los siguientes términos: "...Con la debida oportunidad me trasladé al poblado de referencia y de inmediato se celebró una asamblea general de ejidatarios para darles a conocer el contenido del oficio de comisión y posteriormente se llevaron a cabo los trabajos encomendados al suscrito, como siguiente paso se levantó el acta de conformidad con los propietarios que ratificaron su conformidad con integrarse al régimen ejidal.- Se hace la aclaración que los terrenos en cuestión ya fueron afectados según el Mandamiento del C. Gobernador del Estado de fecha 7 de noviembre de 1985, y ejecutado en forma provisional el veinte de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco, de la superficie de 249-59-13 Has., restándose 30-67-26 Has. correspondiente a los CC. DESIDERIO DIAZ E., HERMENEGILDO BRAVO R., JUAN VAZQUEZ E., MOISES BARRIOS M., TRANSITO DIAZ VELAZQUEZ, quienes no estuvieron de acuerdo en integrarse al régimen ejidal.- También se les hizo del conocimiento que deberían hacer la escritura de donación debidamente inscrita en el Registro Público de la Propiedad, para que los terrenos queden a nombre del núcleo gestor.- Estando en el poblado los CC. CALIXTO VAZQUEZ BARTOLON, ISABEL DIAZ VELAZQUEZ, ESTEBAN VAZQUEZ BARTOLON, AGUSTIN VELAZQUEZ SANCHEZ Y ROSENDO GONZALEZ PEREZ, me presentaron la documentación respectiva de cada uno de ellos, y manifestaron que no querían estar dentro del régimen ejidal...".

DUODECIMO.- Mediante escritos de primero de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, de doce de marzo de mil novecientos ochenta y cinco, y de veintiocho de julio de mil novecientos ochenta y seis, presentó su inconformidad un grupo de propietarios y poseedores de terrenos del poblado que nos ocupa, encabezados por Desiderio Díaz E., manifestando que no están de acuerdo en incorporar al régimen ejidal los terrenos de su propiedad, asimismo, por escrito sin fecha, un grupo de vecinos de poblado La Soledad, solicitaron a la Dirección de Quejas y Conciliación Agraria, que les sean respetadas sus pequeñas propiedades, a lo cual la citada dirección, ordenó a la Representación de la Dirección General de Procuración, Quejas e Investigación Agraria en el Estado de Chiapas, trasladarse al poblado de referencia, con la finalidad de recabar información y documentación necesaria para el caso, de ser cierto lo manifestado por los quejosos, y brindarles el asesoramiento correspondiente, en virtud de lo anterior, la citada representación levantó acta de investigación, el doce de febrero de mil novecientos ochenta y cinco, en los siguientes términos: "...en atención a lo anterior esta representación realizó minuciosa investigación respecto a la documentación exhibida, detectándose la veracidad de los hechos denunciados, toda vez que se acreditan en forma clara y precisa los derechos de propiedad que se tienen en diversas fracciones de 2, 4, 8, etc., por cada uno de los quejosos cuyas Escrituras Públicas provienen del año de 1915, donde un grupo de socios adquirieron una superficie de 457-00-00 Has., las que fueron fraccionando en forma voluntaria en pequeñas fracciones escrituras, que oscilan de 2 a 10 como se manifiesta con anterioridad, por otra parte existe el expediente de dotación de ejido instaurado ante la Comisión Agraria Mixta, donde se viene ventilando la acción agraria respectiva, motivo por el cual se considera procedente recurrir ante la Dependencia mencionada con el objeto de suspender la tramitación del expediente instaurado e iniciar la investigación correspondiente tendiente a excluir de la afectación a todos aquellos propietarios que se encuentran inconformes con la tramitación de la multicitada acción agraria que se menciona, por separado requiriéndose nuevamente al Comité Particular Ejecutivo Agrario con el objeto de resolver ante la presencia de ambos dirigentes la exclusión de aquellos que consideren procedentes...".

DECIMOTERCERO.- La Delegación Agraria en el Estado, mediante oficio 2561, de once de abril de mil novecientos ochenta y ocho, comisionó a Porfirio Camacho Castillejos, a efecto de levantar acta en donde constara la conformidad de las personas que desean donar sus fracciones para resolver la presente acción y quienes desean la exclusión de sus terrenos. Dicho comisionado, el veintiséis de junio de mil novecientos ochenta y ocho, levantó un acta, de la que se desprende que únicamente serían materia de la presente acción, los terrenos de los propietarios y poseedores que manifiestan su libre voluntad de integrarse al régimen ejidal y que será exclusivamente sobre las tierras que cada uno posea. Se hace una lista de los propietarios y poseedores que en ese acto hacen la donación de sus terrenos al Gobierno Federal, comprometiéndose a respetar los linderos de las fracciones que se van a excluir, y dan su conformidad de que el Mandamiento Gubernamental dictado, sea modificado y no se incluya en la acción dotatoria a las personas que no quieran hacerlo.

DECIMOCUARTO.- Mediante oficio 3673, de diecisiete de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, la Delegación Agraria comisionó a Oscar Trujillo Sánchez, para que llevara a cabo la localización topográfica de los predios de propiedad particular, quien rindió su informe el veintidós de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, del que se desprende lo siguiente: "...Los predios localizados con auxilio de láminas fotogramétricas de Catastro Rural de Tapachula, Chiapas, y del levantamiento del área general efectuado por el ING. OCTAVIO RAMOS PALACIOS, comisionado por la Comisión Agraria Mixta en el Estado en oficio número 3715 de fecha 13 de noviembre de 1985, para ejecutar el Mandamiento del C. Gobernador del Estado, que no desean incorporarse al régimen ejidal, con los siguientes: PORFIRIO GONZALEZ V. Y AGUSTINA PEREZ, HERMELINDO BRAVO RAMIREZ, MOISES BARRIOS MORALES, AGUSTIN VELAZQUEZ SANCHEZ, AMALIA SANCHEZ MORALES, ROSALIO Y MARCIAL SANCHEZ MORALES, FEDERICO MORALES SANCHEZ, JUAN VAZQUEZ ESCALANTE, ISABEL DIAZ VELAZQUEZ, ESTEBAN VAZQUEZ BARTOLON, DESIDERIO DIAZ ROBLERO, ANTONIO GOMEZ VELAZQUEZ Y ANTONIO Y SANTOS GOMEZ VELAZQUEZ, TRANSITO DIAZ VELAZQUEZ Y MARCOS SANCHEZ VELAZQUEZ...".

Dicho comisionado manifestó que de la superficie total localizada, de 249-59-13 (doscientas cuarenta y nueve hectáreas, cincuenta y nueve áreas, trece centiáreas), se deberán excluir 81-43-13 (ochenta y una hectáreas, cuarenta y tres áreas, trece centiáreas), que no fueron puestas a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, quedando únicamente 168-16-10 (ciento sesenta y ocho hectáreas, dieciséis áreas, diez centiáreas), que servirán para beneficiar al poblado solicitante.

DECIMOQUINTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de cinco de octubre de mil novecientos ochenta y nueve, aprobó dictamen, mediante el cual propone conceder al poblado La Soledad, una superficie de 168-16-10 (ciento sesenta y ocho hectáreas, dieciséis áreas, diez centiáreas) de agostadero, de las cuales 161-28-68 (ciento sesenta y una hectáreas, veintiocho áreas, sesenta y ocho centiáreas) son propiedad del núcleo solicitante, y 6-87-42 (seis hectáreas, ochenta y siete áreas, cuarenta y dos centiáreas) son demasías propiedad de la Nación, para beneficiar a 43 (cuarenta y tres) campesinos capacitados.

Posteriormente, por oficio 24530, de dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa, la Unidad de Acuerdos Presidenciales, remitió a la Secretaría General de este órgano colegiado, copia certificada del dictamen señalado en el párrafo anterior, adjuntando pliego de observaciones de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Presidencia de la República, de cuatro del mismo mes y año, mismo que no obra en el expediente respectivo.

El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de treinta de enero de mil novecientos noventa y uno, aprobó nuevo dictamen positivo, dejando sin efectos el dictamen aprobado el cinco de octubre de mil novecientos ochenta y nueve, y proponiendo conceder una superficie de 168-16-10 (ciento sesenta y ocho hectáreas, dieciséis áreas, diez centiáreas) de agostadero en terrenos áridos, de las cuales 161-28-68 (ciento sesenta y una hectáreas, veintiocho áreas, sesenta y ocho centiáreas) son propiedad del núcleo solicitante, que se tomarán del predio "La Soledad", ubicado en el Municipio de Tapachula, Estado de Chiapas, y 6-87-42 (seis hectáreas, ochenta y siete áreas, cuarenta y dos centiáreas) de demasías propiedad de la Nación, para beneficiar a 43 (cuarenta y tres) campesinos capacitados.

En sesión celebrada el veinte de febrero de mil novecientos noventa y dos, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó nuevo dictamen, mediante el cual propone conceder una superficie de 168-16-10 (ciento sesenta y ocho hectáreas, dieciséis áreas, diez centiáreas) de agostadero en terrenos áridos, de las cuales 161-28-68 (ciento sesenta y una hectáreas, veintiocho áreas, sesenta y ocho centiáreas) son propiedad de la Federación y 6-87-42 (seis hectáreas, ochenta y siete áreas, cuarenta y dos centiáreas) de demasías propiedad de la Nación, para beneficiar a 43 (cuarenta y tres) campesinos capacitados.

DECIMOSEXTO.- La Coordinación Agraria en el Estado de Chiapas, mediante oficio 8510 de ocho de diciembre de mil novecientos noventa y dos, comisionó a J. Antonio Obregón Morales, a fin de realizar trabajos técnicos informativos complementarios, quien rindió su informe el veintisiete de mayo de mil novecientos noventa y tres, del que se desprende lo siguiente: "...Según manifestaron, los donantes han dejado de pagar los impuestos de sus respectivos predios desde hace varios años y algunos de ellos no tienen regularizados a sus nombres las escrituras de los predios que les dejaron sus ancestros y otros más carecen de documentación alguna, por lo cual consideran que esa incorporación al régimen ejidal es la forma de regularizar estos terrenos.- Por otra parte, el acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario, del 14 de julio de 1989, deja a salvo los derechos de algunos de los donantes y declara de usos colectivos el terreno ejidal donado; cosa que no es lo que pretende el grupo solicitante, tal como se menciona en el punto sexto del acta levantada, lo que se hace notar para que la Superioridad Agraria determine lo procedente.- Asimismo se hace notar que el origen de esos terrenos se encuentra anotado en el Registro Público de la Propiedad y Comercio de Tapachula, bajo el Núm. 118, de la sección 1o. del año de 1908, con la escritura del 11 de noviembre del mismo año, mediante la cual el Sr. Santos Figueroa compró a la Compañía de terrenos de Chiapas, la finca rústica llamada "El Naranja" y que a partir de ese momento se denominó "LA

SOLEDAD", con superficie de 242-71-71 Has. Posteriormente en los años de 1928 en adelante, la Sra. Carlota G. Vda. de Figueroa, efectuó ventas a pequeñas fracciones de esa finca, siendo esas fracciones los actuales predios donados para la acción agraria.- Asimismo, el citado comisionado acompaña a su informe acta de fecha 17 de mayo de 1993, en la que se establece lo siguiente: "...**TERCERO.-** Las siguientes personas donan sus propiedades para que sean incorporadas al régimen ejidal de este poblado: Rosendo González Pérez, Superficie 5-00-25 Has., según escritura No. 3012 del 10 de enero de 1977, registrada bajo el número 1,071 del 30 de noviembre de 1977 (la solicitante fue Filiberta González Morales) y la Asamblea le reconoce derechos agrarios al primero por su donación.- Eustaquio González Velázquez. Superficie 4-00-00 Has. según escritura No. 249 de 5 de septiembre de 1977, registrada bajo el No. 911 del 13 de octubre de 1977.- Florencio Bartolón Gómez y Laureano Bartolón Gómez. Superficie 8-00-00 Has., escritura No. 8456 del 4 de agosto de 1982, registrada bajo el No. 983 del 29 de noviembre de 1982. Al primero se le reconoce capacidad agraria en Acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario y el segundo se le deja con derechos a salvo en el mismo Acuerdo, por lo cual la Asamblea pide se ponga atención en el Punto Sexto de esta misma acta.- Victoriano y Fortunato Velázquez Morales, Superficie 9-25-84 Has., según escritura No. 348 del 8 de junio de 1972, registrada bajo el No. 134 del 5 de marzo de 1973. Al primero lo reconoce el Acuerdo del C.,C.A. y al segundo es padre de Emilio Velázquez Roblero, también reconocido por dicho Acuerdo, a quien le cedió sus derechos de propiedad en forma económica.- Victoriano Velázquez Morales. Superficie 10-00-00 según escritura No. 245 del 2 de septiembre de 1977, registrada bajo el No. 909 del 3 de octubre de 1977.- Pompilio y Andrés Roblero Díaz.- Superficie 9-15-00 Has. según escritura No. 763 del 10. de octubre de 1979, registrada bajo el No. 27 del 12 de febrero de 1980, reconocidos ambos por el C.C.A.- superficie 8-00-00 Has. según escritura No. 225 del 28 de abril de 1970, registrada bajo el No. 92 del 3 de junio de 1970. El predio lo poseen actualmente su hijo y su sobrino, los Sres. Tránsito Pérez Verdugo y Domitilo Pérez Velázquez, a quienes reconoce el Acuerdo del C.C. como capacitados.- Leonardo Sánchez Velázquez. Superficie 8-00-00 Has., según escritura No. 950 del 23 de abril de 1977, registrada bajo el No. 285 del 8 de mayo de 1979, a quien reconoce el Acuerdo del C.C.A. como capacitado.- Odilón Bravo Ramírez, superficie 5-32-40 Has. según escritura privada No. del 17 de febrero de 1977, registrada bajo el No. 45 de 21 de febrero de 1977, el capacitado según el Acuerdo del C.C.A., es Tomás Bravo Godínez y a Odilón Bravo le deja con sus derechos a salvo, por lo cual la Asamblea pide se aplique el acuerdo sexto de esta misma acta.- **CUARTO.-** Las siguientes personas donan los terrenos que les fueron dejados por sus ancestros y los han poseído aunque no tienen regularizadas las respectivas escrituras a su nombre: Calixto Salas Bravo, superficie 8-00-00 Has. que pertenecieron a su abuelo el Sr. Pedro Salas, según registro No. 723 del 12 de octubre de 1929.- Salvador Vázquez Escalante, superficie 4-00-00 Has. que pertenecieron a su padre el Sr. Eligio Vázquez Bartolón, según escritura privada del 8 de enero de 1951, registrada bajo el No. 454 del 29 de octubre de 1952. La solicitante fue su hija Angelina Vázquez Velázquez, la Asamblea pide se ponga atención en el acuerdo seis de esta Acta.- Manuel Velázquez Soto, dona 4-00-00 Has. que pertenecieron a su padre el Sr. Mateo Velázquez Bravo, según escritura registrada bajo el No. 03 del 2 de enero de 1963.- Flavio Bravo Sánchez, superficie 3-75-00 Has. que pertenecieron a su abuelo el Señor Juan Bravo, según escritura registrada bajo el No. 722 del año de 1929.- **QUINTO.-** Los restantes solicitantes de esta acción agraria no poseen documento alguno que acredite la posesión del terreno que han detentado desde tiempo inmemorial y se les ha respetado esa posesión por todos los lugareños por lo cual en este acto donan esa posesión para que sea incorporada al régimen ejidal.- **SEXTO.-** En esta Asamblea se ratifica la solicitud del ejido y la decisión de incorporarse al régimen ejidal con las superficies que cada uno tiene, donando sus superficies a la Secretaría de la Reforma Agraria, para que procediera a la acción agraria y por lo cual solicitan que no se dejen derechos a salvo ni se declaren de usos colectivos..."

DECIMOSEPTIMO.- El Pleno de este Tribunal Superior, el diez de enero de mil novecientos noventa y cuatro, aprobó acuerdo mediante el cual solicita al Cuerpo Consultivo Agrario se precise el número de propietarios que desean la afectación de sus inmuebles, así como los que solicitaron la exclusión de sus propiedades, precisando su superficie y ubicación.

DECIMOCTAVO.- La Coordinación Agraria en el Estado de Chiapas, mediante oficio 3, de nueve de febrero de mil novecientos noventa y seis, comisionó a Oscar Trujillo Sánchez, a efecto de que diera cumplimiento a lo solicitado por el Tribunal Superior Agrario en su acuerdo de diez de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, comisionado que rindió su informe el diecinueve del mismo mes y año, del que se desprende lo siguiente:

"...Con fecha 15 de enero próximo pasado, en compañía del Lic. David Torres Zetina, comisionado por la Procuraduría Agraria residencia Tapachula, Chiapas, dieron principio los trabajos ordenados, habiendo recorrido el perímetro de los terrenos denominados "LA SOLEDAD", el cual fue afectado por Mandamiento Gubernamental de fecha 7 de noviembre de 1985 y ejecutado el 20 de noviembre de 1985, por el Ing. Octavio Ramos Palacios, y habiendo calculado dicho levantamiento arrojó una superficie analítica de 249-78-13 Has.- Comprobándose que 23 propietarios desean la exclusión de sus respectivas propiedades y

que son los siguientes:- 1 y 2.- PORFIRIO GONZALEZ BARTOLON, y Predio "EL NOPALITO", 2-00-00 Has. y AGUSTINA PEREZ.- 3.- HUMBERTO BRAVO R., Predio "SANTA TERESA", 5-32-40 Has., 4.- MOISES BARRIOS MORALES, predio "RANCHO LA FORTUNA", 8-00-00 Has.- 5.- AGUSTIN VELAZQUEZ SANCHEZ, predio "LOS ENCANTOS Y LAS PANCHITAS", 12-00-00 Has., 6.- AMALIA SANCHEZ MORALES, Predio "LA SOLEDAD", 3-93-00-00 Has., 7.- FEDERICO MORALES SANCHEZ, Predio "LA SOLEDAD", 5-00-25 Has., 8.- JUAN VAZQUEZ ESCALANTE, Predio "LA PINOTEPA", 8-00-00 Has.- 9.- ISABEL DIAZ VELAZQUEZ, Predio "LAS CUATRO BRISAS", 4-25-00 Has., 10.- ESTEBAN VAZQUEZ BARTOLON, Predios "BARCELONA Y TEHUACAN", 4-00-00 y 8-00-00 Has., 11.- DESIDERIO DIAZ ROBLERO, Predio "NUEVA ESPERANZA", 3-10-01 Has., 12.- ANTONIO GOMEZ VELAZQUEZ, Predio "LA VEGA", 0-44-41 Has., 13 y 14.- ANTONIO GOMEZ V. y SANTOS GOMEZ V., Predio "LA ESPERANZA", 3-12-96 Has.; 15.- TRANSITO DIAZ VELAZQUEZ, Predio "SAN LUCAS", 4-25-00 Has., 16.- MARCOS SANCHEZ VELAZQUEZ, Predio "LA SOLEDAD", 10-00-00 Has., 17.- CARLOS VELAZQUEZ, 18.- ALVARO GONZALEZ ROBLERO y 19.- GENARO GONZALEZ R., Predio "LA SOLEDAD", 8-00-00 Has., 20.- SALVADOR VAZQUEZ ESCALANTE, Predio "INNOMINADO", 4-00-00 Has., 21.- RAQUEL PEREZ ROBLERO, Predio "INNOMINADO" 1-00-00 Has., 22.- LEODEGARIO SANCHEZ LOPEZ, Predio "INNOMINADO" 8-00-00 Has., 23.- MARIO VELAZQUEZ LOPEZ, Predio "INNOMINADO" 1-00-00 Has., SUPERFICIE TOTAL DE LOS PREDIOS QUE DESEAN LA EXCLUSION: 103-43-03 Has.- ...De acuerdo con la superficie del perímetro general de la superficie localizada de los propietarios que desean la exclusión de sus inmuebles; para la dotación de 32 campesinos propietarios que desean la afectación de sus inmuebles, les queda una superficie total de 146-35-10 Has., y son los siguientes: 1.- LEONARDO SANCHEZ VELAZQUEZ, 2.- CALIXTO SALAS BRAVO, 3.- ARTEMIO VELAZQUEZ VELAZQUEZ, 4.- EULOGIA VELAZQUEZ GALVEZ, 5.- EMILIO VELAZQUEZ ROBLERO, 6.- IRENE VELAZQUEZ VELAZQUEZ, 7.- DOLORES MATIAS SANTIZO, 8.- RICARDO VAZQUEZ VELAZQUEZ, 9.- POMPILIO ROBLERO DIAZ, 10.- FLORENCIO BARTOLON GOMEZ, 11.- ANDRES ROBLERO DIAZ, 12.- TOMAS BRAVO GODINEZ, 13.- SANTOS BARRIOS PEREZ, 14.- TRANSITO PEREZ VERDUGO, 15.- FLAVIO BRAVO SANCHEZ, 16.- MANUEL VELAZQUEZ SOTO, 17.- RAUL BARTOLON DIAZ, 18.- EUSTAQUIO GONZALEZ VELAZQUEZ, 19.- JUAN VELAZQUEZ VELAZQUEZ, 20.- JESUS VELAZQUEZ VELAZQUEZ, 21.- GENARO VELAZQUEZ PEREZ, 22.- PEDRO VELAZQUEZ VELAZQUEZ, 23.- DOMITILLO PEREZ VELAZQUEZ, 24.- JOSEFINA SANCHEZ LOPEZ, 25.- JUAN BARTOLON LOPEZ, 26.- GREGORIO SANCHEZ VELAZQUEZ, 27.- ERASMO SANCHEZ SANTIZO, 28.- MOISES VELAZQUEZ ROBLERO, 29.- LISANDRO ROBLERO GALVEZ, 30.- VIRGILIO VELAZQUEZ LOPEZ, 31.- FEDERICO GONZALEZ MORALES, 32.- ARTEMIO MATIAS ORTIZ...".

DECIMONOVENO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de veintiséis de junio de mil novecientos noventa y seis, aprobó su dictamen, mediante el cual propone conceder por concepto de dotación de tierras, una superficie de 146-35-10 (ciento cuarenta y seis hectáreas, treinta y cinco áreas, diez centiáreas) de agostadero en terrenos áridos, de las que 139-28-68 (ciento treinta y nueve hectáreas, veintiocho áreas, sesenta y ocho centiáreas), del predio La Soledad, propiedad de la Federación y 7-06-42 (siete hectáreas, seis áreas, cuarenta y dos centiáreas) de demasías propiedad de la Nación.

Por auto de trece de febrero de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior este expediente, mismo que fue registrado con el número 148/97; se notificó el proveído correspondiente a los interesados en los términos de ley y a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El derecho del núcleo promovente para solicitar dotación de tierras, ha quedado demostrado al comprobarse la existencia del poblado, con seis meses de anterioridad a la fecha de la solicitud, y por haberse demostrado que tiene capacidad legal para ser beneficiado por esta vía, toda vez que en él radican 32 (treinta y dos) campesinos que reúnen los requisitos del artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, adecuándose a los supuestos normativos de los artículos 195 y 196 fracción II de la citada ley, aplicado este último a contrario sensu, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Leonardo Sánchez Velázquez, 2.- Calixto Salas Bravo, 3.- Artemio Velázquez Velázquez, 4.- Eulogia Velázquez Gálvez, 5.- Emilio Velázquez Roblero, 6.- Irene Velázquez Velázquez, 7.- Dolores Matías Santizo, 8.- Ricardo Vázquez Velázquez, 9.- Pompilio Roblero Díaz, 10.- Florencio Bartolón Gómez, 11.- Andrés Roblero Díaz, 12.- Tomás Bravo Godínez, 13.- Santos Barrios Pérez, 14.- Tránsito Pérez Verdugo, 15.- Flavio Bravo Sánchez, 16.- Manuel Velázquez Soto, 17.- Raúl Bartolón Díaz, 18.- Eustaquio González Velázquez, 19.- Juan Velázquez Velázquez, 20.- Jesús Velázquez Velázquez, 21.- Genaro Velázquez Pérez, 22.- Pedro Velázquez Velázquez, 23.- Domitilo Pérez Velázquez, 24.- Josefina Sánchez López, 25.-

Juan Bartolón López, 26.- Gregorio Sánchez Velázquez, 27.- Erasmo Sánchez Santizo, 28.- Moisés Velázquez Roblero, 29.- Lisandro Roblero Gálvez, 30.- Virgilio Velázquez López, 31.- Federico González Morales y 32.- Artemio Matías Ortiz.

TERCERO.- Durante el procedimiento de que se trata, se observaron las disposiciones contenidas en los artículos 272, 275, 286, 291, 292, 298, 299, 301, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, misma que se aplica en cumplimiento a lo señalado por el artículo tercero transitorio del decreto referido en el considerando primero de esta sentencia.

CUARTO.- Del estudio practicado a los trabajos técnicos e informativos rendidos el trece de marzo y quince de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, nueve de diciembre de mil novecientos ochenta y cinco, tres de octubre de mil novecientos ochenta y seis, veintiséis de junio y veintidós de agosto de mil novecientos ochenta y ocho; veintisiete de mayo de mil novecientos noventa y tres y diecinueve de febrero de mil novecientos noventa y cuatro; y al plano del radio legal que obra en autos, a los cuales se les concede pleno valor probatorio, de acuerdo a lo establecido por los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en la materia agraria; por haberlos expedido funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones, se llegó al conocimiento de que dentro del radio de siete kilómetros del núcleo promovente, se localizan los ejidos definitivos de "Toquian Grande Pabencul", "Toquian Chiquito", "Agua Caliente", "Piedra Aguila", "Azteca", "Consejo Mexicano Agrario", "El Aguila", "El Progreso", "Nuevo Chespal", "Manacal", "Mario Zouza", "Naranja Reforma" y "Chanjale y Salchijí".

En cuanto a los predios susceptibles de afectación, del informe rendido por Eduardo Mijangos Armendáriz, y José Antonio Uribe Ugalde, de quince de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoció que en el radio de siete kilómetros, se ubican 34 (treinta y cuatro) pequeñas propiedades, con superficies que fluctúan de 4-56-73 (cuatro hectáreas, cincuenta y seis áreas, setenta y tres centiáreas) a 496-05-69 (cuatrocientas noventa y seis hectáreas, cinco áreas, sesenta y nueve centiáreas) de agostadero cerril, debidamente aprovechadas por sus propietarios, y tomando en cuenta su superficie, calidad de tierras y explotación, resultan inafectables para la presente acción agraria, de acuerdo a lo establecido por los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria. De este mismo informe, se conoce la existencia de un predio denominado "La Soledad", propiedad de 20 (veinte) socios, el cual consta con escritura número 137, a favor de Carlos González Velázquez, de seis de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, en una superficie de 242-71-71 (doscientas cuarenta y dos hectáreas, setenta y una áreas, setenta y una centiáreas) y debidamente inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Tapachula, Chiapas, bajo el número 89, de cinco de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, predio que solicitan los promoventes sea tomado en cuenta para su afectación, ya que ellos son los propietarios y poseedores.

Dicho predio fue afectado por mandamiento del Gobernador, de siete de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco, para beneficiar al poblado que nos ocupa, y al llevar a cabo los trabajos técnicos tendientes a recabar la documentación correspondiente para integrar debidamente el expediente, cinco solicitantes manifestaron su inconformidad para que sus propiedades pasaran al régimen ejidal, mismos que manifiestan por escritos de primero de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, de doce de marzo de mil novecientos ochenta y cinco y de veintiocho de julio de mil novecientos ochenta y seis, por lo que la Dirección de Quejas y Conciliación Agraria ordenó se llevaran a cabo trabajos técnicos para recabar la información y documentación necesaria, designándose para tal efecto a Oscar Trujillo Sánchez, quien en su informe de veintidós de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, da a conocer los nombres de las personas que no desean incorporarse al régimen ejidal.

Posteriormente, J. Antonio Obregón Morales, el veintisiete de mayo de mil novecientos noventa y tres, informa que el tres de mayo del mismo año, procedió a levantar acta, por la cual, 10 (diez) personas donan sus propiedades para que sean incorporadas al régimen ejidal; cabe señalar, que este Tribunal Superior aprobó acuerdo de diez de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, solicitando se precisara el número de propietarios que deseaban se les excluyera, encomendándose tales trabajos a Oscar Trujillo Sánchez, quien rindió su informe el diecinueve de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, realizando un levantamiento topográfico de la superficie afectable, resultando 146-35-10 (ciento cuarenta y seis hectáreas, treinta y cinco áreas, diez centiáreas), para beneficiar a 32 (treinta y dos) campesinos, por lo que procede la afectación de 146-35-10 (ciento cuarenta y seis hectáreas, treinta y cinco áreas, diez centiáreas) de agostadero cerril, de las cuales 139-28-68 (ciento treinta y nueve hectáreas, veintiocho áreas, sesenta y ocho centiáreas), corresponden al predio "La Soledad", propiedad de la Federación y 7-06-42 (siete hectáreas, seis áreas, cuarenta y dos centiáreas) de demasías, propiedad de la Nación, ubicadas en el Municipio de Tapachula, Estado de Chiapas, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el cual será localizado de conformidad con el plano que obra en autos. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado con todas sus acciones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los

artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir el área de asentamiento humano, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

QUINTO.- Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Chiapas, emitido el siete de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, de dieciocho de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, por cuanto a los beneficiados, la causal de afectación, la superficie concedida y la distribución de la misma.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado denominado "La Soledad", Municipio de Tapachula, Estado de Chiapas.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado de referencia, con 146-35-10 (ciento cuarenta y seis hectáreas, treinta y cinco áreas, diez centiáreas) de agostadero en terrenos áridos, de las que 139-28-68 (ciento treinta y nueve hectáreas, veintiocho áreas, sesenta y ocho centiáreas) corresponden al predio "La Soledad", propiedad de la Federación, y 7-06-42 (siete hectáreas, seis áreas, cuarenta y dos centiáreas) son demasías propiedad de la Nación, ubicadas en el Municipio de Tapachula, Estado de Chiapas, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el cual será localizado de conformidad con el plano que obra en autos, en favor de 32 (treinta y dos) capacitados, que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la Asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir el área de asentamiento humano, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento del Gobernador del Estado de Chiapas, emitido el siete de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, de dieciocho de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, por cuanto a los beneficiados, la causal de afectación, la superficie concedida y la distribución de la misma.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscribáse en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva, asimismo, inscribáse en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Chiapas, a la Secretaría de la Reforma Agraria, por conducto de su Oficial Mayor, y a la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, y a la Procuraduría Agraria; ejecútase y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a nueve de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno.-** Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Velez Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz.-** Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy.-** Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 181/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado San Francisco, Municipio de Temapache, Ver.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 181/97, que corresponde al expediente número 6904, relativo a la solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "San Francisco", ubicado en el Municipio de Temapache, Estado de Veracruz, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito sin fecha, un grupo de campesinos del poblado "San Francisco", Municipio de Temapache, Estado de Veracruz, solicitaron al Gobernador del Estado dotación de tierras; señalando como presuntamente afectables los lotes 80, 81 y 90 de la ex-hacienda de San Francisco, propiedad de Abel Pulido y el lote 57 de la misma ex-hacienda, propiedad de Agustín Vázquez Loya, así como el lote 37

de la ex-hacienda de Balcázar, propiedad de Vicente Cobos Morales, ubicados en los municipios de Temapache y Tamiahua, Veracruz, respectivamente.

SEGUNDO.- La Comisión Agraria Mixta instauró el procedimiento respectivo el veintiuno de septiembre de mil novecientos ochenta y dos, bajo el número 6904.

TERCERO.- Mediante oficios números 7430, 7431 y 7432, de fechas veintisiete y veintinueve de septiembre de mil novecientos ochenta y dos, la Comisión Agraria Mixta notificó a los dueños de los predios ubicados dentro del radio legal de afectación, sobre la instauración de la acción agraria de dotación de tierras que nos ocupa; así como cédula notificatoria de veintinueve de septiembre del citado año.

La solicitud de referencia fue publicada en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado, el trece de noviembre de mil novecientos ochenta y dos.

CUARTO.- El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Ambrosio Gómez Argüelles, Elpidio Vicencio Hernández y Andrés Santiago Cruz, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, expidiendo sus nombramientos el Gobernador del Estado el dieciséis de marzo de mil novecientos ochenta y tres.

QUINTO.- Mediante oficio número 6984, de cuatro de octubre de mil novecientos ochenta y dos, la Comisión Agraria Mixta ordenó al ingeniero Sergio Graña Gutiérrez la práctica de los trabajos técnicos informativos y del censo general; quien rindió su informe el veintisiete de enero de mil novecientos ochenta y tres, del que se desprende lo siguiente:

1. Por acta de clausura censal de veintidós de octubre de mil novecientos ochenta y dos, resultaron un total de 68 (sesenta y ocho) campesinos capacitados; agregando el comisionado que pudo constatar que todos los solicitantes nacieron en el poblado que nos ocupa.

2. Dentro del radio legal se localizaron 152 (ciento cincuenta y dos) predios, cuyas superficies fluctúan de 9-00-00 (nueve hectáreas), 300-00-00 (trescientas hectáreas) de terrenos agostadero, encontrados debidamente explotados por sus respectivos propietarios, considerándose pequeñas propiedades inafectables.

3. Asimismo, en el radio legal se localizaron dentro de la ex-hacienda de Balcázar, las fracciones del lote número 89 propiedad de Juan Rafael Sánchez Navarro, Rubén González López y Enrique Pulido Lima, cuyas superficies en conjunto tienen una superficie planimétrica de 45-00-00 (cuarenta y cinco hectáreas) en 20-00-00 (veinte hectáreas) en posesión de los solicitantes, así como el lote número 82 propiedad de Esteban Mercado Ponce con superficie planimétrica de 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas) y la fracción número 81 propiedad de Ana María, Anastacia y Clementina Pulido, Rafael y Alba Ramona Pulido Pulido, con una superficie planimétrica en 48-00-00 (cuarenta y ocho hectáreas), en posesión de los solicitantes, y el resto encontradas en estado de abandono por más de dos años consecutivos, contando con monte constituidos por espino blanco, guásimas, crucetillos y otros, cuyos diámetros de los troncos varían de los 10 a 20 centímetros y con alturas de dos a tres metros. No obran actas circunstanciadas.

SEXTO.- En sesión de diecisiete de marzo de mil novecientos ochenta y tres, la Comisión Agraria Mixta aprobó dictamen positivo, dotando a dicho poblado con una superficie de 128-00-00 (ciento veintiocho hectáreas) de terrenos de temporal, que se tomarán de la forma siguiente: del lote 89 de las tierras de Balcázar, Municipio de Tamiahua, Veracruz, 45-00-00 (cuarenta y cinco hectáreas); del lote 82, 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas), del lote 81, 48-00-00 (cuarenta y ocho hectáreas).

SEPTIMO.- No obra en autos constancia de que el mandamiento del Gobernador del Estado de Veracruz, se haya emitido.

OCTAVO.- El dieciséis de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, el Delegado Agrario emitió su resumen y opinión en los mismos términos del dictamen de la Comisión Agraria Mixta.

NOVENO.- El veinte de febrero de mil novecientos ochenta y cinco, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen proponiendo la afectación de los lotes 81, 82 y 89 de la ex-hacienda de Balcázar, ubicados en el Municipio de Tamiahua, Estado de Veracruz, en beneficio del grupo solicitante, por concepto de dotación de tierras.

DECIMO.- Por oficio número 621, de cinco de junio de mil novecientos ochenta y siete, el Cuerpo Consultivo Agrario solicitó al Delegado Agrario en el Estado, comisionara personal técnico para la realización de trabajos técnicos informativos complementarios tendientes a investigar entre otras, la fracción del lote número 89, de la ex-hacienda de Balcázar, propiedad de Demetrio Pulido Reyes, por lo que mediante oficios números 20941 y 28828, del veintisiete de julio y treinta de septiembre de mil novecientos ochenta y siete, la Delegación Agraria comisionó al ingeniero Miguel Ángel Meza García; quien rindió su informe el treinta de octubre del citado año, del que substancialmente se desprende:

Que con toda oportunidad se trasladó al poblado de que se trata y procedió a notificar a todos y cada uno de los propietarios de los predios a investigar.

Lote 89 de las tierras de Balcázar, Municipio de Tamiahua, Veracruz, según inscripción 831 del cinco de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, Enrique Pulido Lima, Rafael Sánchez Navarro, Francisco Guzmán Santiago, Juan Sánchez Navarro, Efigenio Pulido Sánchez, Albino Pulido Lima, Toribio Pulido Lima y Miguel Pulido Sánchez; convienen y están de acuerdo en que cese la copropiedad y el estado de indivisión del predio rústico denominado lotes 60 y 89 de las tierras de Balcázar, Municipio de Tamiahua, Veracruz, con superficies: el primero de 16-00-00 (dieciséis hectáreas), y el segundo 79-18-88 (setenta y nueve hectáreas, dieciocho áreas, ochenta y ocho centiáreas) y se las dividieron como sigue:

A Enrique Pulido Lima una fracción del lote 89, con superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas), a Juan Sánchez una fracción del lote 89, con superficie de 10-37-50 (diez hectáreas, treinta y siete áreas, cincuenta centiáreas), a Efigenio Pulido Sánchez una fracción del lote 89, con superficie de 16-50-00 (dieciséis hectáreas, cincuenta áreas), a Albino Pulido Lima una fracción del lote 89, con superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas), a Toribio Pulido Lima una fracción del lote 89, con superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas), a Miguel Pulido Sánchez una fracción del lote 89, con superficie de 16-00-00 (dieciséis hectáreas), siendo un total de 69-87-50 (sesenta y nueve hectáreas, ochenta y siete áreas, cincuenta centiáreas).

Del lote 60 de las tierras de Balcázar, las siguientes fracciones a las personas: Rafael Sánchez Navarro, 6-12-50 (seis hectáreas, doce áreas, cincuenta centiáreas), Francisco Guzmán Santiago, 5-50-00 (cinco hectáreas, cincuenta áreas), siendo un total de 11-62-50 (once hectáreas, sesenta y dos áreas, cincuenta centiáreas).

De dichas fracciones los propietarios antes citados efectuaron las siguientes ventas, en la siguiente forma:

Según inscripción 833 del cinco de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, una fracción del lote 89, que corresponden a Efigenio Pulido Sánchez, con superficie de 6-00-00 (seis hectáreas) pasan a ser propiedad de Ricardo Castán Cruz; así como también una fracción del lote 89, que corresponde a Miguel Pulido Sánchez, con superficie de 8-00-00 (ocho hectáreas), que corresponde a Miguel Pulido Sánchez, con superficie de 8-00-00 (ocho hectáreas), pasan a ser propiedad del mismo Ricardo Castán Cruz, y según inscripción 662, del veinticinco de junio de mil novecientos setenta y cinco, el resto de la superficie que les correspondía a los lotes 89 y 60, se lo dividieron Rafael Sánchez Navarro y Juan Sánchez Navarro, correspondiéndole a Rafael Sánchez Navarro el lote 89, una superficie de 9-14-38 (nueve hectáreas, catorce áreas, treinta y ocho centiáreas) y a Juan Sánchez Navarro, una superficie de 4-37-50 (cuatro hectáreas, treinta y siete áreas, cincuenta centiáreas) de lote número 60, y la fracción de 6-12-50 (seis hectáreas, doce áreas, cincuenta centiáreas) que correspondían a Rafael Sánchez Navarro, pasan a ser propiedad de Albino Rosas Navarro, según inscripción 195, del veinticuatro de marzo de mil novecientos setenta y siete.

La parte que corresponde a Juan Sánchez Navarro, o sea una superficie de 10-37-50 (diez hectáreas, treinta y siete áreas, cincuenta centiáreas), del lote 89, pasan a ser propiedad del ingeniero Rubén González López, según inscripción 684, del treinta de agosto de mil novecientos ochenta.

Y una fracción del lote 89, que correspondía a Miguel Pulido Sánchez, con superficie de 8-50-00 (ocho hectáreas, cincuenta áreas), pasan a ser propiedad del ingeniero Rubén González López, según inscripción 601 del treinta de julio de mil novecientos ochenta y dos.

El resto de la superficie de la parte que le correspondía a Efigenio Pulido Sánchez, del lote 89, o sea una superficie de 10-50-00 (diez hectáreas, cincuenta áreas), pasan a ser propiedad del ingeniero Rubén González López, según inscripción número 24, del doce de enero de mil novecientos ochenta y tres.

La fracción del lote 89, que le correspondía a Albino Pulido Lima, o sea una superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas) pasan a ser propiedad de Juan José Pulido Valdez, según inscripción 1237 del cuatro de agosto de mil novecientos ochenta y siete.

Las fracciones que adquirió del lote 89, Ricardo Castán Cruz, en inscripción 833, del cinco de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, con superficie total de 14-00-00 (catorce hectáreas), éstas fueron vendidas por el citado señor a los señores Antonio y Marcelino Santiago Castañeda, según inscripción 1316, del primero de octubre de mil novecientos ochenta y seis, y éstos a su vez vendieron dicha fracción a Juan José Pulido Valdez, pero con superficie de 14-30-00 (catorce hectáreas, treinta áreas), según inscripción 398, del catorce de marzo de mil novecientos ochenta y siete.

Por otra parte en la inscripción 684 del treinta de agosto de mil novecientos ochenta, ya mencionada anteriormente, a parte de Juan Sánchez Navarro, Rafael Sánchez Navarro, vendió la fracción que adquirió del lote 89, o sea 9-14-38 (nueve hectáreas, catorce áreas, treinta y ocho centiáreas) al ingeniero Rubén González López, mencionadas en la misma inscripción.

Resumen, los actuales propietarios de una fracción del lote 89, son los siguientes:

Rubén González López, una superficie de 10-37-50 (diez hectáreas, treinta y siete áreas, cincuenta centiáreas), que adquirió de Juan Sánchez Navarro; ingeniero Rubén González López, una superficie de 8-50-00 (ocho hectáreas, cincuenta áreas), que adquirió de Miguel Pulido Sánchez; ingeniero Rubén

González López, una superficie de 10-50-00 (diez hectáreas, cincuenta áreas), que adquirió de Efigenio Pulido Sánchez; Juan José Pulido Valdez, una superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas), que adquirió de Albino Pulido Lima, Juan José Pulido Valdés, una superficie de 14-30-00 (catorce hectáreas, treinta áreas), que anteriormente fueron propiedad de Ricardo Castán Cruz; ingeniero Rubén González López, una superficie de 9-14-38 (nueve hectáreas, catorce áreas, treinta y ocho centiáreas), que adquirió de Rafael Sánchez Navarro; y Enrique Pulido L., que conservó la misma fracción de 9-00-00 (nueve hectáreas), siendo un total de 70-81-88 (setenta hectáreas, ochenta y un áreas, ochenta y ocho centiáreas).

Superficie que difiere muy poco de la superficie que originalmente adquirieron.

De dichas fracciones, las que originalmente se encuentran dentro del proyecto de afectación son: 10-37-50 (diez hectáreas, treinta y siete áreas, cincuenta centiáreas), que anteriormente fueron de Juan Sánchez Navarro, que adquirió en inscripción 831, del cinco de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, y que pasaron a ser propiedad del ingeniero Rubén González López, en inscripción 684, del treinta de agosto de mil novecientos ochenta.

Una fracción de 9-14-38 (nueve hectáreas, catorce áreas, treinta y ocho centiáreas), que originalmente fueron de Rafael Sánchez Navarro, que lo adquirió en la inscripción 662, del veinticinco 25 junio de mil novecientos setenta y cinco, y pasaron a ser propiedad del ingeniero Rubén González López, en la inscripción 684, del treinta de agosto de mil novecientos ochenta.

Y una fracción de 9-00-00 (nueve hectáreas) de Enrique Pulido Lima, que conservó su propiedad.

Todas ellas suman en total una superficie de 28-51-88 (veintiocho hectáreas, cincuenta y un áreas, ochenta y ocho centiáreas) de acuerdo con el levantamiento efectuado por el comisionado, arrojaban una superficie de 36-36-59 (treinta y seis hectáreas, treinta y seis áreas, cincuenta y nueve centiáreas), de las cuales se tuvieron que descontar 5-52-42 (cinco hectáreas, cincuenta y dos áreas, cuarenta y dos centiáreas), que pertenecen a Demetrio Pulido Reyes, mismas que quedaron marcadas en el plano informativo; y por lo tanto dichas fracciones arrojan una superficie total de 29-84-17 (veintinueve hectáreas, ochenta y cuatro áreas, diecisiete centiáreas), que es lo que realmente tienen en total. Ya que el anterior comisionado había medido parte del lote 90, por esa causa arrojaba mayor superficie. Por lo tanto existe un sobrante de 1-33-29 (una hectárea, treinta y tres áreas, veintinueve centiáreas), que deben de considerarse dentro de la tolerancia requerida; ya que en toda la superficie que se afecta a dicho lote, quedaría confundido dicho sobrante. Por lo tanto se proponen en afectación las 28-51-88 (veintiocho hectáreas, cincuenta y un áreas, ochenta y ocho centiáreas), propiedad de los ingenieros Rubén González López y Enrique Pulido Lima, salvo la mejor opinión de esa superioridad.

El lote 90 de la ex-hacienda de Balcázar, ubicado en el Municipio de Tamiahua, Veracruz, propiedad de Juan Pulido Pulido, a petición de los solicitantes se investigó y se encontró bien aprovechado con ganadería.

Lote 81, de la ex-hacienda de Balcázar, Municipio de Tamiahua, Veracruz, según inscripción número 270, del catorce de julio de mil novecientos veintitrés, se adjudican a los herederos de Rafael y que son Ana María, Anastacia, Abel y Clementina Pulido, en pago de su herencia, dos porciones del lote 81, de las tierras de Balcázar, Municipio de Tamiahua, Veracruz, con superficies de 16-00-00 (dieciséis hectáreas), y otra de 32-00-00 (treinta y dos hectáreas), o sea en conjunto 48-00-00 (cuarenta y ocho hectáreas), y según inscripción 129 del catorce de febrero de mil novecientos ochenta, la 4a. parte del lote 81, que corresponde a Abel Pulido, pasa a ser propiedad de Rafael y Alba Pulido Pulido. Por lo anterior las 48-00-00 (cuarenta y ocho hectáreas) en total, con que cuenta dicho lote, localizadas inexploradas, la afectación recae sobre las siguientes personas: Ana María, Anastacia, Clementina, Rafael y Alba Ramona Pulido Pulido.

Asimismo describe las siguientes propiedades:

Por otra parte, en el levantamiento efectuado sobre la propiedad de Quirino López Negrete, colindando con la misma, se encontró una fracción, que según levantamiento arrojó una superficie de 19-34-06 (diecinueve hectáreas, treinta y cuatro áreas, seis centiáreas), que según pertenece al lote 27 de las tierras de San Francisco, aunque no se sabe a ciencia cierta el número del mismo ni el nombre de su propietario, a pesar de que se trató de indagar con los colindantes, y que ni el Registro Público de la Propiedad pudo dar el nombre del propietario, fracción que se encontró en condición de abandono. Por lo anterior, el comisionado no lo propone como así quedaron de acuerdo los solicitantes, en caso de no encontrar el propietario del mismo, como así lo manifiestan en el acta que se levantara al respecto.

Esteban Mercado Ponce, según inscripción 705 de diecisiete de noviembre de mil novecientos sesenta, fue propietario del lote número 82, de la ex-hacienda de Balcázar, con superficie de 35-43-56 (treinta y cinco hectáreas, cuarenta y tres áreas, cincuenta y seis centiáreas), de las que por inscripción número 1,598, de veintiocho de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, el 50 por ciento de ellas pasaron a ser propiedad de Otilia Gómez viuda de Mercado por adjudicación a bienes en la sucesión del mencionado propietario original y el otro 50% se les adjudicó a Jerónimo, Genaro, Samuel, Esperanza,

Alba, Teresa, Francisco, Maclovia, Adelfa, Josel, María Guadalupe y Guillermina Mercado Gómez; posteriormente y por inscripción número 451 de treinta y uno de marzo de mil novecientos ochenta y seis, Maclovia Mercado Gómez con el consentimiento de su esposo cede a Francisco Mercado Gómez los derechos de copropiedad que le correspondían sobre la superficie aludida. El citado lote arrojó una superficie de 32-35-00 (treinta y dos hectáreas, treinta y cinco áreas).

DECIMO PRIMERO.- Por oficio número 447, de fecha veintiocho de abril de mil novecientos ochenta y ocho, el Cuerpo Consultivo Agrario solicitó al Delegado Agrario en el Estado comisionara personal para que realizara nuevos trabajos técnicos informativos complementarios tendientes a investigar la situación real de los predios constituidos por los lotes 22, 23, 24, fracción del lote 13 y 14 "B" de la ex-hacienda de San Francisco, propiedad de Quirino López Negrete, así como el constituido por el lote número 27 de la ex-hacienda de San Francisco, propiedad de la misma persona, y el lote número 89 de la ex-hacienda de Balcázar, por lo que mediante oficio número 13340, de dieciséis de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, la Delegación Agraria comisionó al ingeniero Julio César Vega de la Tijera, quien rindió su informe el veintisiete del propio mes y año, del que sustancialmente se desprende:

1. Mediante oficios sin números de fecha diecinueve de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, se notificó a los propietarios Quirino López Negrete y Demetrio Pulido Reyes.

2. El lote propiedad de Quirino López Negrete, de la ex-hacienda de San Francisco, se encuentra constituido con una superficie de 19-34-60 (diecinueve hectáreas, treinta y cuatro áreas, sesenta centiáreas), en completo estado de abandono, que en igual forma, se pudo constatar que los solicitantes del nuevo centro de población ejidal denominado "Nueva Esperanza" están solicitando las mismas tierras que integran los lotes 22, 23, 24 fracciones de los lotes 13 y 14 "B" de la ex-hacienda de San Francisco, propiedad del citado Quirino López.

3. El predio constituido con los lotes 22, 23, 24 y fracciones de los lotes 13 y 14 "B" de la ex-hacienda de San Francisco, Municipio de Temapache, Veracruz, propiedad de Quirino López Negrete, y los cuales forman una unidad topográfica con una superficie analítica de 155-74-35 (ciento cincuenta y cinco hectáreas, setenta y cuatro áreas, treinta y cinco centiáreas), se encuentran en posesión del núcleo de población denominado "Nueva Esperanza", ubicado en el Municipio de Temapache, Estado de Veracruz, mismo que tiene instaurada la solicitud de nuevo centro de población ejidal.

DECIMO SEGUNDO.- En sesión de siete de julio de mil novecientos ochenta y ocho, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen positivo en el que se propone conceder al núcleo de población de que se trata, por concepto de dotación de tierras, una superficie total de 138-69-60 (ciento treinta y ocho hectáreas, sesenta y nueve áreas, sesenta centiáreas) de temporal, que se tomarían de los lotes 81-82 y 89 de la ex-hacienda de Balcázar y 27 de la ex-hacienda de San Francisco, ubicados en el Municipio de Tamiahua y Tuxpan, Veracruz, respectivamente.

DECIMO TERCERO.- Mediante oficio número 1069 de once de octubre de mil novecientos ochenta y ocho, el Cuerpo Consultivo Agrario solicitó al Delegado Agrario en el Estado, comisionara personal para que llevara a cabo la realización de los trabajos técnicos informativos complementarios tendientes a notificar debidamente a los propietarios de los lotes 81, 82 y 89 de la ex-hacienda de Balcázar, Municipio de Tamiahua, Veracruz, así como al propietario del lote número 27, de la ex-hacienda de San Francisco y la obtención de los correspondientes datos del Registro Público de la Propiedad sobre este último.

DECIMO CUARTO.- Por lo anterior, mediante oficio número 33366, del veintiuno de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, el Delegado Agrario comisionó a Luis Manuel Sierra Hernández, quien rindió su informe el 18 de enero de 1989, del que se conoce que el veintiuno de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho notificó a los propietarios de los predios investigados.

DECIMO QUINTO.- Mediante escritos de cinco, once y treinta de enero de mil novecientos ochenta y nueve, dirigidos al Cuerpo Consultivo Agrario y al Delegado Agrario en el Estado, Juan José Pulido Valdés, Enrique Pulido Lima, Toribio Pulido Lima, Otilia Gómez viuda de Mercado y Francisco Mercado Gómez, todos a nombre propio y además, el último de ellos, en representación de sus hermanos Jerónimo, Genaro, Samuel Esperanza, Alba, Teresa, Maclovia, Adelfa, Joel, María Guadalupe y Guillermina de apellidos Mercado Gómez, formulan alegatos en defensa de sus intereses, aduciendo que sus respectivos predios siempre han estado dedicados a la explotación ganadera y que además constituyen auténticas pequeñas propiedades inafectables, agregando que es totalmente falso lo aseverado por el comisionado que propuso la afectación de los mismos por la supuesta in explotación, ya que argumentan que no existe acta debidamente circunstanciada donde se haya plasmado lo anterior.

El propietario Juan José Pulido Valdez ofrece como pruebas a su favor, las siguientes documentales:

1. Fotocopia simple de la escritura pública de compra-venta número 4969, de fecha veintiocho de octubre de mil novecientos ochenta y seis, inscrita bajo el número 398, del catorce de marzo de mil novecientos ochenta y siete, en el Registro Público de la Propiedad de Tuxpan, Veracruz, que ampara su propiedad sobre la fracción del lote número 89 de la ex-hacienda de Balcázar, con superficie de 14-30-00 (catorce hectáreas, treinta áreas) adquirida de Antonio y Marcelino Santiago Castañeda.

2. Fotocopia simple del plano relativo a la fracción de terreno antes aludido.
 3. Fotocopia simple de la escritura pública de compra-venta número 961, de diez de diciembre de mil novecientos ochenta y cuatro, inscrita bajo el número 1316, el catorce de octubre de mil novecientos ochenta y seis, por la cual Antonio y Marcelino Santiago Castañeda adquieren el predio en cuestión de Ricardo Castán.
 4. Fotocopia simple de la escritura pública de compra-venta número 11081, de dieciocho de marzo de mil novecientos ochenta y siete, inscrita bajo el número 1237, el cinco de agosto del mismo año, que ampara su derecho de propiedad sobre la fracción del lote número 89 de la ex-hacienda de Balcázar, con superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas) que adquirió de Albino Pulido Lima, a quien a su vez le correspondió dicho predio al disolverse la mancomunidad en que se mantenía mediante escritura pública número 4164, inscrita el cinco de octubre de mil novecientos setenta y cuatro.
 5. Fotocopia simple del plano relativo al inmueble antes citado.
 6. Fotocopia simple de la constancia expedida por el Presidente Municipal de Tuxpan, Veracruz, de fecha once de diciembre de mil novecientos ochenta y seis, relativa al registro del fierro de herrar que utiliza para marcar su ganado a su nombre.
 7. Fotocopia simple de la constancia de explotación expedida a su nombre por el Presidente Municipal de Tamiahua, Veracruz, de primero de junio de mil novecientos ochenta y ocho.
 8. Copia certificada de contrato de apertura de crédito de habilitación o avío ganadero, de fecha trece de febrero de mil novecientos setenta y nueve, celebrado por el entonces Banco de Tuxpan, S.A. a favor de Ricardo Castán Cruz y Victoria Santiago de Castán, para la adquisición de catorce becerros.
 9. Copia certificada del acta de inscripción número 133, de fecha quince de abril de mil novecientos ochenta y uno, relativa al contrato de apertura de crédito refaccionario ganadero celebrado entre el Banco de Tuxpan y Ricardo Castán Cruz y Victoria Santiago de Castán, para la adquisición de diez vacas.
 10. Copia al carbón del contrato de apertura de crédito refaccionario ganadero de fecha catorce de abril de mil novecientos setenta y siete, celebrado entre el Banco de Tuxpan y Albino Pulido Lima.
 11. Escritura pública número 12161, de fecha veintisiete de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, que contiene fe notarial levantada por el licenciado Luis López Casanova, Notario Público número 1 de Tuxpan de Rodríguez Cano, Veracruz, en la que hace constar que las fracciones de terreno de su propiedad y que además, contiene seis fotografías certificadas notarialmente de que corresponden a las fracciones de terreno aludidas, donde se aprecian los potreros, instalaciones y ganado existentes en las mismas.
 12. Original del estudio y de las fracciones del lote número 89 de la ex-hacienda expedida por la Comisión Técnica Consultiva para la determinación de coeficientes de agostadero de 3.75 Has., por unidad animal, expedido por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, de cuatro de enero de mil novecientos ochenta y nueve.
 13. Fotocopia simple de la notificación dirigida a Enrique, Albino y Toribio Pulido Lima y Ricardo Castán Cruz, de fecha veintiuno de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho.
 16. Copia al carbón del acuse de recibo de la notificación aludida, de fecha veinte de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho.
- Por su parte, Enrique y Toribio Pulido Lima ofrecen como pruebas a su favor, las siguientes documentales:
1. Fotocopia debidamente certificada de la escritura pública de división de copropiedad número 4164, de fecha seis de septiembre de mil novecientos setenta y cuatro, inscrita bajo el número 831, de cinco de octubre del mismo año, que ampara sus derechos de propiedad sobre dos fracciones de 9-00-00 (nueve hectáreas) cada una del lote número 89, de la ex-hacienda de Balcázar.
 2. Fotocopia certificada del plano relativo a la fracción de terreno que corresponde en propiedad a Enrique Pulido Lima.
 3. Original de dos constancias de explotación ganadera expedida a cada propietario por el Presidente Municipal de Tamiahua, Veracruz, de fecha nueve de enero de mil novecientos ochenta y nueve.
 4. Original de dos constancias expedidas por el Presidente Municipal de Tamiahua, Veracruz, de diecisiete de febrero de mil novecientos ochenta y seis, relativas a la revalidación de patente o fierro de herrar que utilizan para marcar su ganado.
 5. Fotocopia simple del contrato de apertura de crédito refaccionario ganadero, de fecha catorce de abril de mil novecientos setenta y siete, celebrado entre el entonces Banco de Tuxpan, S.A. y entre otros, los citados propietarios.
 6. Original del primer testimonio de la escritura pública número 12399, de fecha siete de enero de mil novecientos ochenta y nueve, que contiene acta de fe notarial levantada por el licenciado Luis López Casanova, Notario Público número 1, de Tuxpan Ricardo Cano, Veracruz, en la que hace constar que en relación con la fracción de terreno que corresponden en propiedad al citado Enrique Pulido Lima, en la

que se da fe de la existencia de la explotación pecuaria en dicho inmueble y se agregan fotografías tomadas ante la presencia del federatario público que constatan la existencia de praderas artificiales y el ganado existente en dicha fracción del terreno.

7. Original del primer testimonio de la escritura pública número 12400, de fecha siete de enero de mil novecientos ochenta y nueve, que contiene fe notarial, relacionados con la fracción que corresponde en propiedad a Toribio Pulido Lima y que además contiene cinco fotografías certificadas notarialmente de que corresponde a la fracción de terreno de referencia, donde se aprecian las instalaciones y ganado existentes en el mismo.

8. Original del estudio y constancia de uso y aprovechamiento de las fracciones de terreno de su propiedad, realizados por la brigada de la Comisión Técnico Consultiva para la determinación de coeficientes de agostadero de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, de fecha cuatro de enero de mil novecientos ochenta y nueve.

9. Un legajo compuesto de veintidós documentos constituidos por facturas y recibos oficiales de pagos de impuestos, correspondientes a movimientos de ganado, realizados por el propietario Enrique Pulido Lima, durante el periodo comprendido de mil novecientos setenta y dos a mil novecientos ochenta y siete.

10. Un legajo compuesto por seis documentos constituidos en igual forma por facturas y recibos oficiales de pagos de impuestos correspondientes a movimientos de ganado, realizados por el propio Toribio Pulido Lima, durante el periodo de mil novecientos setenta y siete a mil novecientos setenta y nueve.

En cuanto a los propietarios Otilia Gómez viuda de Mercado y Francisco Mercado Gómez, éstos ofrecen como pruebas a su favor los siguientes documentos:

1. Fotocopia simple de la escritura pública número 9297, de fecha dieciséis de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, inscrita bajo el número 1598, el veintiocho de noviembre del mismo año, que ampara el derecho de propiedad de Otilia Gómez viuda de Mercado, sobre un 50% o sea 16-17-50 (dieciséis hectáreas, diecisiete áreas, cincuenta centiáreas) del lote número 82 de la ex-hacienda de Balcázar y el derecho de copropiedad de los hermanos Mercado Gómez, sobre el resto del mencionado lote, o sea 16-17-50 (dieciséis hectáreas, diecisiete áreas, cincuenta centiáreas), ambos por adjudicación de bienes del finado Esteban Mercado Ponce.

2. Copia certificada de la inscripción número 328, de fecha diez de marzo de mil novecientos setenta y cinco, relativa al contrato de crédito de envío refaccionario celebrado entre el entonces Banco Agropecuario de Noreste, S.A. y a Esteban Mercado Ponce y Otilia Gómez de Mercado.

3. Original del primer testimonio de la escritura pública número 12160 de fecha veintisiete de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, que contiene fe notarial levantada por el licenciado Luis López Cazanova, Notario Público número 1 de Tuxpan de Ricardo Cano, Veracruz, en la que hace constar que las 2 fracciones del lote número 82 de la citada ex-hacienda de Balcázar, y que además contiene cinco fotografías certificadas notarialmente que corresponde a las fracciones del terreno de referencia, se encuentran explotadas.

4. Original del estudio y constancia de uso y aprovechamiento de tierras de las fracciones de los lotes de su propiedad, realizados por Brigada de la Comisión Técnico Consultiva para la determinación de coeficiente de agostadero, de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos de fecha cuatro de enero de mil novecientos ochenta y nueve.

Por otra parte, cabe señalar que mediante escrito de primero de junio de mil novecientos noventa y dos, la Unión Ganadera Regional del Norte de Veracruz, a nombre y en representación de los citados propietarios, formula en igual forma alegatos en defensa de éstos, argumentando que los predios referidos siempre han estado y están debidamente dedicadas a la explotación ganadera, considerando que las mismas resultan legalmente inafectables.

DECIMO SEXTO.- Una vez revisados los últimos trabajos realizados, por el Cuerpo Consultivo Agrario se consideró que éstos resultaron insuficientes, por lo que por oficio número 465 de fecha veintidós de junio de mil novecientos ochenta y nueve, solicitó de nueva cuenta al Delegado Agrario en el Estado, comisionara personal para que realizara las notificaciones correspondientes a los propietarios de los lotes 81 de la ex-hacienda de Balcázar y 27 de la ex-hacienda de San Francisco, así como la obtención de los citados datos registrales de este último, instrucción que fue reiterada en oficio número 858 del veinticuatro de julio de mil novecientos noventa y dos.

DECIMO SEPTIMO.- Mediante Oficio número 1586, de veintisiete de enero de mil novecientos noventa y tres, la Delegación Agraria en el Estado comisionó al ingeniero Enrique Guerrero Cano, quien rindió su informe el diez de febrero del mismo año, del cual se desprende lo siguiente:

Que Quirino López Negrete se encuentra registrado como propietario de una fracción del lote número 26 de la ex-hacienda de San Francisco, del Municipio de Temapache, Veracruz, con superficie de 14-73-34 (catorce hectáreas, setenta y tres áreas, treinta y cuatro centiáreas), según inscripción número 555 de fecha once de abril de mil novecientos ochenta y siete, aclara el comisionado que con el resultado de los

trabajos técnicos informativos complementarios practicados por el ingeniero Julio César Vega de la Tijera, cuyo informe data de fecha veintisiete de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, esta propiedad tiene unas demasías de 4-61-26 (cuatro hectáreas, sesenta y un áreas, veintiséis centiáreas), ya que aquél afirma haber localizado una superficie planimétrica de 19-34-60 (diecinueve hectáreas, treinta y cuatro áreas, sesenta centiáreas), clasificadas como de temporal.

Por lo que hace a las notificaciones a Ana María, Anastacia y Clementina Pulido, Rafael y Alba Ramona Pulido Pulido, propietarios de las fracciones del lote número 81 de la ex-hacienda de Balcázar del Municipio de Tamiahua, Veracruz, y Quirino López Negrete, propietario de una fracción del lote número 26 de la ex-hacienda de San Francisco del Municipio de Temapache, Veracruz; el comisionado de referencia informa que éstas se llevaron a cabo por edictos de fecha once de mayo de mil novecientos noventa y dos, mismo que fue publicado tres veces en el periódico denominado "La Opinión", de la ciudad de Poza Rica, Veracruz, con fechas 21 y 27 de mayo y tres de junio de mil novecientos noventa y dos, ante la imposibilidad de realizarse dichas notificaciones en forma personal y directa por desconocimiento del domicilio actual de los propietarios aludidos, agregando que dicho periódico es el de mayor circulación en la zona norte del Estado y anexando a su informe de que se trata los ejemplares del mismo donde aparece publicado el mencionado edicto.

DECIMO OCTAVO.- El Cuerpo Consultivo Agrario consideró debidamente integrado el expediente y el siete de julio de mil novecientos noventa y tres emitió dictamen positivo, proponiendo se dote al poblado solicitante, por concepto de dotación de tierras, con 67-34-60 (sesenta y siete hectáreas, treinta y cuatro áreas, sesenta centiáreas) de terrenos de temporal, provenientes 36-00-00 (treinta y seis hectáreas) de los lotes 81 de la ex-hacienda de Balcázar del Municipio de Tamiahua, Veracruz, propiedad de Ana María Anastacia y Clementina Pulido; 14-73-34 (diecisiete hectáreas, setenta y tres áreas, treinta y cuatro centiáreas) del lote 26 de la ex-hacienda de San Francisco del Municipio de Temapache, del mismo Estado, propiedad de Quirino López Negrete, y 4-61-26 (cuatro hectáreas, sesenta y un áreas, veintiséis centiáreas) que resultaron de demasías de esta última fracción, consideradas como propiedad de la Nación.

DECIMO NOVENO.- Por auto de diecinueve de febrero de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario el expediente de dotación de tierras de referencia, el cual se registró con el número 181/97, se notificó a los interesados en términos de Ley y se comunicó a la Procuraduría Agraria para los efectos legales a que haya lugar, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad agraria individual de los solicitantes y colectiva del grupo promovente, conforme a lo dispuesto por la fracción II del artículo 196 interpretado a contrario sensu y artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quedaron debidamente acreditadas, por acta de clausura censal de 22 de octubre de mil novecientos ochenta y dos, localizando 68 campesinos capacitados, cuyos nombres son:

1. Prudencio Gómez G., 2. Noé Gómez, 3. Eliseo Castán G., 4. Juan Márquez C., 5. Vidal Márquez C., 6. Elpidio Vicencio C., 7. Eustorgio Vicencio H., 8. Aurelio Castán Cortés, 9. Aurelio Castán Cruz, 10. Francisco Castán C., 11. Mardonio Vicencio C., 12. Florentino Vicencio A., 13. Tito Castán Gómez, 14. Juan Santiago Gallardo, 15. Manuel Gómez Vicencio, 16. Gabriel Gómez C., 17. Dámaso Castán Amador, 18. Justino Castán Castán, 19. Agripino Zavala O., 20. Maximino Zavala C., 21. Reynaldo Zavala C., 22. Cesáreo Cruz Vicencio, 23. Gelaco Santiago C., 24. Hilario Montes Chávez, 25. Telésforo Cruz V., 26. Isaac Cruz Castán, 27. Abad Cruz Castán, 28. Telésforo Cruz C., 29. Patricia Santiago Cruz, 30. Juan Castán Santiago, 31. Eloy Castán Santiago, 32. Sabás Santiago R., 33. Gustavo Santiago C., 34. Fernando Zavala V., 35. Cristóbal Amador P., 36. Jaime Amador Cruz, 37. Guillermo Cruz A., 38. Félix Argüelles C., 39. Arnulfo Abarca V., 40. Marcos Vicencio C., 41. Francisco Arriaga Montes, 42. Epifanio Zavala Hernández, 43. Andrés Santiago C., 44. Audifás Castán C., 45. Genaro Castán G., 46. Crescencio Prado Ch., 47. Ricardo Santiago C., 48. Zeferino Santiago C., 49. Alfonso Castán C., 50. Raúl Cruz Santiago, 51. Mateo Zavala V., 52. Alfonso López Chávez, 53. Felipe E. Santiago R., 54. Domingo Santiago C., 55. Basilio Zavala Hernández, 56. Francisco Cruz Hernández, 57. Samuel Cruz C., 58. Rafael Abarca P., 59. Teodoro Abarca P., 60. Tomás Cruz Santiago, 61. Javier Cruz Santiago, 62. Elpidio Vicencio Hernández, 63. Salomón Cruz S., 64. Javier Zavala Cruz, 65. Ambrosio Gómez A., 66. Crescencio Gómez A., 67. Reyes Ruiz Guzmán y 68. Inocencio Amador.

En lo relativo al requisito de procedibilidad, establecido en el artículo 195 de la Ley Federal de Reforma Agraria, quedó acreditado con la actuación del comisionado ingeniero Sergio Graña Gutiérrez,

en el informe rendido el 27 de enero de mil novecientos ochenta y tres, haciendo constar la existencia del poblado, por más de 6 meses de anterioridad a la solicitud.

En el presente caso, se respetaron las garantías de audiencia y legalidad contenidas en los artículos 14 y 16 constitucionales, mediante las notificaciones por oficios números 7430, 7431 y 7432 de fechas veintisiete y veintinueve de septiembre de mil novecientos ochenta y dos, a los dueños de los predios ubicados dentro del radio legal de afectación, así como por cédula notificatoria de veintinueve de septiembre del citado año; mediante oficios sin números de fecha diecinueve de mayo de mil novecientos ochenta y ocho, notificando a los propietarios Quirino López Negrete y Demetrio Pulido Reyes; por notificación dirigida a los propietarios de los predios investigados el veintiuno de noviembre del mismo año; y por último, notificaciones por edictos de once de mayo de mil novecientos noventa y dos, dirigidas a Ana María, Anastacia y Clementina Pulido, Rafael y Alba Ramona Pulido Pulido y Quirino López Negrete, que fueron publicados tres veces en el Periódico denominado "La Opinión", de la ciudad de Poza Rica, Veracruz, con fechas veintiuno y veintisiete de mayo y tres de junio de mil novecientos noventa y dos.

TERCERO.- Del análisis y valoración de los trabajos técnicos informativos y de las demás constancias que obran en autos, en relación a los artículos 189 de la Ley Agraria y 197, 202 y 212 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente conforme al artículo 167 de la ley citada, se considera lo siguiente:

1. Dentro del radio legal se localizaron 152 (ciento cincuenta y dos predios), cuyas superficies fluctúan de 9-00-00 (nueve hectáreas), 300-00-00 (trescientas hectáreas), de terrenos agostadero, encontrados debidamente explotados por sus respectivos propietarios, considerándose pequeñas propiedades inafectables.

En relación con el lote número 82 de la ex-hacienda de Balcázar, propiedad de Esteban Mercado Ponce, según inscripción 705, de diecisiete de noviembre de mil novecientos sesenta, con superficie registral de 35-43-56 (treinta y cinco hectáreas, cuarenta y tres áreas, cincuenta y seis centiáreas), de las que por inscripción número 1,598, de veintiocho de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, el 50 por ciento de ellas pasaron a ser propiedad de Otilia Gómez viuda de Mercado por adjudicación a bienes en la sucesión del mencionado propietario original y el otro 50 por ciento se les adjudicó a Jerónimo, Genaro, Samuel, Esperanza, Alba, Teresa, Francisco, Maclovia, Adelfa, Josel, María Guadalupe y Guillermina Mercado Gómez; posteriormente y por inscripción número 451 de treinta y uno de marzo de mil novecientos ochenta y seis, Maclovia Mercado Gómez con el consentimiento de su esposo cede a Francisco Mercado Gómez los derechos de copropiedad que le correspondían sobre la superficie aludida, el citado lote arrojó una superficie analítica de 32-35-00 (treinta y dos hectáreas, treinta y cinco áreas), si bien es cierto que del informe rendido el veintisiete de enero de mil novecientos ochenta y tres, por el ingeniero comisionado Sergio Graña Gutiérrez, esta fracción se localizó en completo estado de abandono, es de señalarse que en dicho informe no se anexa acta de inspección al respecto, en la cual se detallan los elementos suficientes para determinar la situación de abandono, en las cuales dice haber encontrado el predio, como es el tipo, altura y grosor de la vegetación; además de que no pasa inadvertido para este Tribunal Superior Agrario, que de conformidad con el informe rendido el treinta de octubre de mil novecientos ochenta y siete por el comisionado ingeniero Miguel Angel Meza García, no se hace pronunciamiento alguno respecto a la situación de inexplotación de dichas fracciones, por lo que resulta insuficiente la manifestación realizada por el primero de los comisionados, para establecer la afectación de los predios en comento.

3. Respecto de las tres fracciones del lote 89 de la ex-hacienda Balcázar, propiedad de Rubén González López y Enrique Pulido Lima, con unas superficies de 10-37-50 (diez hectáreas, treinta y siete áreas, cincuenta centiáreas) y 9-14-38 (nueve hectáreas, catorce áreas, treinta y ocho centiáreas) a nombre del primero de los mencionados, según inscripción número 684 del treinta de julio de mil novecientos ochenta y dos, y 9-00-00 (nueve hectáreas), propiedad del último, según inscripción 831 del cinco de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, hacen una superficie total de 28-51-88 (veintiocho hectáreas, cincuenta y un áreas, ochenta y ocho centiáreas), de acuerdo con el levantamiento efectuado por el comisionado ingeniero Miguel Angel Meza García, en informe rendido el treinta de octubre de mil novecientos ochenta y siete; si bien es cierto que del informe rendido el veintisiete de enero de mil novecientos ochenta y tres, por el ingeniero comisionado Sergio Graña Gutiérrez, estas fracciones se localizaron en completo estado de abandono, es de señalarse que en dicho informe no se anexa acta de inspección al respecto, en la cual se detalle, los elementos suficientes para determinar la situación de abandono en las cuales dice haber encontrado los predios, como es el tipo, altura y grosor de la vegetación; además de que no pasa inadvertido para este Tribunal Superior Agrario, que de conformidad con el informe rendido el treinta de octubre de mil novecientos ochenta y siete, por el comisionado ingeniero Miguel Angel Meza García, no se hace pronunciamiento alguno respecto a la situación de inexplotación de dichas fracciones, y tomando en cuenta las pruebas aportadas por Enrique Pulido Lima,

las que se encuentran descritas en el resultando décimo quinto, mismas que se valoran de conformidad con los artículos 197, 202 y 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles, con las que acredita el tiempo y forma en la que adquirió su predio, la extensión y forma geométrica del mismo, la existencia de fierro quemador a su nombre, y con la escritura pública número 12161 de veintisiete de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, que contiene fe notarial de inspección del predio de su propiedad, así como con el estudio del coeficiente de agostadero expedido por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, el cuatro de enero de mil novecientos ochenta y nueve, queda debidamente acreditada la explotación del predio en comento y que se trata de una pequeña propiedad inafectable; por lo que resulta insuficiente la manifestación realizada por el primero de los comisionados, para establecer la afectación de los predios en comento.

4. Por lo que se refiere a los lotes 22, 23, 24, fracciones de los lotes 13 y 14 "B" de la ex-hacienda de San Francisco, propiedad del citado Quirino López, las cuales forman una superficie analítica de 155-74-35 (ciento cincuenta y cinco hectáreas, setenta y cuatro áreas, treinta y cinco centiáreas), se pudo constatar que los solicitantes del poblado denominado "Nueva Esperanza" están solicitando estas tierras por concepto de dotación de tierras, las cuales se encuentran en posesión de dicho grupo, por lo que con la finalidad de no crear un conflicto entre los dos grupos solicitantes y toda vez que este último mencionado se encuentra en posesión de las tierras que solicitan, dicha superficie no es de tomarse en cuenta para satisfacer las necesidades del grupo promovente de la presente acción agraria.

5. La fracción 81, de la ex-hacienda de Balcázar, Municipio de Tamiahua, Veracruz, según inscripción número 270, del catorce de julio de mil novecientos veintitrés, se adjudican a los herederos de Rafael Pulido y que son Ana María, Anastacia, Abel y Clementina Pulido, en pago de su herencia, dos porciones del lote 81, de las tierras de Balcázar, Municipio de Tamiahua, Veracruz, con superficies de 16-00-00 (dieciséis hectáreas) y otra de 32-00-00 (treinta y dos hectáreas), o sea en conjunto 48-00-00 (cuarenta y ocho hectáreas). Y según inscripción 129 del catorce de febrero de mil novecientos ochenta, la 4a. parte del lote 81, que corresponde a Abel Pulido, pasa a ser propiedad de Rafael y Alba Pulido Pulido, por lo que las 48-00-00 (cuarenta y ocho hectáreas) son propiedad de Ana María, Anastacia, Clementina, Rafael y Alba Ramona Pulido Pulido; superficie que de conformidad con los trabajos practicados por los comisionados Sergio Graña Gutiérrez y del ingeniero Miguel Ángel Meza García, el veintisiete de enero de mil novecientos ochenta y tres, y treinta de octubre de mil novecientos ochenta y siete, fue localizada en estado de abandono por más de dos años consecutivos, contando con monte constituidos por espio blanco, guásimas, crucetillos y otros, cuyos diámetros de los troncos varían de los 10 a 20 centímetros y con alturas de dos a tres metros, y en una superficie de 15-00-00 (quince hectáreas) en posesión de los solicitantes de la presente acción, por lo anterior y al comprobarse que los predios descritos no son explotados por sus propietarios, se les notificó de conformidad con el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, al ser imposible su localización de manera personal, siendo publicados los edictos por tres veces en forma consecutiva en lapsos de veintiuno y veintisiete de mayo, y tres de junio de mil novecientos noventa y dos, en el periódico denominado La Opinión de la ciudad de Poza Rica, Veracruz, en relación a la inexploración de sus predios, sin que hayan concurrido al procedimiento y al no hacer promoción alguna en relación a su afectación, además de que no obra en autos inconformidad alguna por parte de los propietarios, en relación a la posesión que ostentan los campesinos en las 15-00-00 (quince hectáreas) mencionadas, por lo que se confirma que los propietarios abandonaron dichas superficies y que no las explotaron de ninguna manera, no teniendo interés alguno sobre las mismas, encontrándose en el supuesto que dispone la Ley Federal de Reforma Agraria en su artículo 251, aplicado en sentido contrario, procediendo su afectación para beneficio del núcleo solicitante.

5. El lote número 26 propiedad de Quirino López Negrete, de la ex-hacienda de San Francisco, tiene una superficie registral de 14-73-34 (catorce hectáreas, setenta y tres áreas, treinta y cuatro centiáreas), según inscripción número 555 de once de abril de mil novecientos ochenta y siete, de conformidad con los trabajos realizados por los comisionados Julio César Vega de la Tijera y Enrique Guerrero Cano, en informes rendidos el veintisiete de mayo de mil novecientos ochenta y cuatro, y diez de febrero de mil novecientos noventa y tres, dicha fracción tiene una superficie analítica de 19-34-60 (diecinueve hectáreas, treinta y cuatro áreas, sesenta centiáreas), la cual fue encontrada en completo estado de abandono, por lo anterior y al comprobarse que el predio descrito no es explotado por su propietario, se le notificó de conformidad con el artículo 315 del Código Federal de Procedimiento Civiles, al ser imposible su localización de manera personal, siendo publicados los edictos por tres veces en forma consecutiva en lapsos de veintiuno y veintisiete de mayo, y tres de junio de mil novecientos noventa y dos, en el periódico denominado La Opinión de la ciudad de Poza Rica, Veracruz, en relación a la inexploración de sus predios, sin que hayan concurrido al procedimiento y al no hacer promoción alguna en relación a su afectación, se confirma que el propietario abandonó dicha superficie y que no las explotó de ninguna manera, no teniendo interés alguno sobre la misma, encontrándose en el supuesto que dispone la Ley Federal de Reforma Agraria en su artículo 251, aplicado en sentido contrario, y respecto a las demasías

que se encuentran confundidas en los límites del predio en comento, se encuentran en el supuesto señalado en el artículo 204 del mismo ordenamiento legal, procediendo su afectación para beneficio del núcleo solicitante.

CUARTO.- Con los antecedentes señalados procede dotar al núcleo de población denominado "San Francisco", Municipio de Temapache, Estado de Veracruz, con una superficie de 67-34-60 (sesenta y siete hectáreas, treinta y cuatro áreas, sesenta centiáreas) de terrenos de temporal que se tomarán en la siguiente manera: 48-00-00 (cuarenta y ocho hectáreas) del lote 81 de la ex-hacienda de Balcázar, Municipio de Tamiahua, Veracruz, propiedad de Ana María, Anastacia, Clementina, Rafael y Alba Ramona Pulido Pulido; 14-73-34 (catorce hectáreas, setenta y tres áreas, treinta y cuatro centiáreas) del lote 26 de la ex-hacienda de San Francisco del Municipio de Temapache del mismo Estado, propiedad de Quirino López Negrete, por haberse encontrado inexplorados por parte de sus propietarios por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor que lo impida, afectados de conformidad con el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario y 4-61-26 (cuatro hectáreas, sesenta y un áreas, veintiséis centiáreas), que resultaron demasías propiedad de la Nación, confundidas dentro de los límites del mismo predio, afectables de conformidad con el artículo 204 del ordenamiento legal invocado, entregándoles en propiedad dicha superficie, conforme al plano proyecto que obra en autos, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, para constituir los derechos agrarios correspondientes de los 68 (sesenta y ocho campesinos beneficiados), enumerados en el considerando segundo; en cuanto a la determinación del destino de estas tierras y su organización económica y social, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

QUINTO.- Atendiendo las consideraciones que sustentan el presente fallo, resulta innecesario el estudio de las pruebas ofrecidas por Juan José Pulido Valdez, Toribio Pulido Lima, Otilia Gómez viuda de Mercado y Francisco Mercado Gómez.

Por lo expuesto y fundado, y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado denominado "San Francisco", Municipio de Temapache, Estado de Veracruz.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado de referencia, con una superficie total de 67-34-60 (sesenta y siete hectáreas, treinta y cuatro áreas, sesenta centiáreas) de terrenos de temporal que se tomarán en la siguiente manera: 48-00-00 (cuarenta y ocho hectáreas) del lote 81 de la ex-hacienda de Balcázar, Municipio de Tamiahua, Veracruz, propiedad de Ana María, Anastacia, Clementina, Rafael y Alba Ramona Pulido Pulido; 14-73-34 (catorce hectáreas, setenta y tres áreas, treinta y cuatro centiáreas) del lote 26 de la ex-hacienda de San Francisco del Municipio de Temapache del mismo Estado, propiedad de Quirino López Negrete, por haberse encontrado inexplorados por parte de sus propietarios por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor que lo impida, afectados de conformidad con el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario y 4-61-26 (cuatro hectáreas, sesenta y un áreas, veintiséis centiáreas), que resultaron demasías propiedad de la Nación, confundidas dentro de los límites del mismo predio, afectables de conformidad con el artículo 204 del ordenamiento legal invocado, entregándoles en propiedad dicha superficie, conforme al plano proyecto que obra en autos, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, para constituir los derechos agrarios correspondientes de los 68 (sesenta y ocho campesinos beneficiados), enumerados en el considerando segundo; en cuanto a la determinación del destino de estas tierras y su organización económica y social, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria y de considerarlo prudente podrá constituir la parcela escolar, la unidad agrícola industrial de la mujer, la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud y las demás áreas reservadas para el asentamiento humano.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscribese en el Registro Público de la Propiedad que corresponda; asimismo, inscribese en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes a que se refiere la presente sentencia y conforme a las normas aplicables.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados; comuníquese al Gobernador del Estado de Veracruz y a la Procuraduría Agraria y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco**

Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy.- Rúbrica.**

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 212/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado El Conchi, Municipio de Mazatlán, Sin.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 212/97, que corresponde al expediente número 2741, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "El Conchi", Municipio de Mazatlán, Estado de Sinaloa, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de nueve de octubre de mil novecientos ochenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el dieciséis de octubre del mismo año, se concedió al poblado de referencia, por concepto de dotación de tierras, una superficie de 863-47-21 (ochocientas sesenta y tres hectáreas, cuarenta y siete áreas, veintiuna centiáreas) para beneficiar a 35 (treinta y cinco) campesinos capacitados; fallo que fue ejecutado en todos sus términos el seis de junio de mil novecientos ochenta y seis.

SEGUNDO.- Mediante el escrito de once de enero de mil novecientos ochenta y siete, un grupo de campesinos aledaños en el poblado de que se trata, elevó solicitud de ampliación de ejido ante el Gobernador del Estado de Sinaloa, señalando como de probable afectación el predio propiedad de Federico Kelly.

La solicitud de referencia fue turnada a la Comisión Agraria Mixta para su trámite correspondiente, la que inició el expediente respectivo el ocho de mayo de mil novecientos ochenta y siete, bajo el respectivo el ocho de mayo de mil novecientos ochenta y siete, bajo el número 2741, y ordenó la publicación de la solicitud en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, que se efectuó el uno de junio del citado año.

TERCERO.- En atención a la designación hecha por los peticionarios en su escrito inicial, el Gobernador del Estado de Sinaloa con fecha ocho de septiembre de mil novecientos ochenta y siete, expidió nombramientos a Carlos Meza Ozuna, Saúl Ozuna Valdez y José Antonio Tirado Zatarain, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, del Comité Particular Ejecutivo.

CUARTO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio número 191 de veinte de abril de mil novecientos ochenta y siete, designó a Joaquín Arredondo Bernal para que investigara sobre el aprovechamiento de las tierras que por dotación le fueron entregadas al ejido, así como el terreno señalado como probablemente afectable; el comisionado rindió su informe el cuatro de mayo de mil novecientos ochenta y siete, del que se conoce que los terrenos ejidales se encuentran debidamente aprovechados en la ganadería y la agricultura.

QUINTO.- Para elaborar el censo agrario, fue instruido por el propio órgano colegiado, Sergio Miguel León, quien rindió su informe respecto de los trabajos efectuados el diecisiete de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, haciendo saber la existencia en el poblado en estudio de 37 (treinta y siete) campesinos capacitados. El acta de clausura de la junta censal es de veinticinco de octubre del mismo año.

SEXTO.- Posteriormente, por oficio 382 de veinte de agosto de mil novecientos ochenta y siete, se designó nuevamente a Sergio Miguel León, para que realizara los trabajos técnicos e informativos, comisionado que rindió su informe el diecisiete de noviembre de mil novecientos ochenta y siete, indicando que dentro del radio de siete kilómetros se ubican los ejidos denominados "Chilillo", "Armadillo", "Miradores", "Venadillo", "Las Higueras", "Palmillas", "Rincón de Urias", "El Castillo" y "El Conchi", así como 32 (treinta y dos) propiedades particulares que se dedican principalmente a la ganadería, por lo que por su extensión, calidad de tierra y explotación a que las dedican sus propietarios, resultan ser inafectables.

SEPTIMO.- Con fecha cuatro de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, la Comisión Agraria Mixta en el Estado, aprobó dictamen negativo, por no existir fincas afectables dentro del radio legal de siete kilómetros del núcleo solicitante. El Gobernador del Estado se abstuvo de dictar su mandamiento.

OCTAVO.- El Delegado Agrario en la entidad, previo resumen y opinión de siete de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, propuso confirmar en todos sus términos el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, y mediante oficio número 60307, de siete de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, remitió el expediente al Cuerpo Consultivo Agrario.

NOVENO.- La Sala Regional del Noroeste, mediante oficio número 790 de dieciocho de abril de mil novecientos ochenta y ocho, solicitó al delegado agrario en el Estado de Sinaloa, la realización de los trabajos técnicos informativos complementarios. Para dar cumplimiento a esa orden, ese funcionario agrario comisionó a Salvador de Dios Toscano, quien rindió su informe el veinticinco de agosto de mil

novecientos ochenta y ocho, indicando que inspeccionados los predios de propiedad particular que se encontraban dentro del radio legal de afectación, encontró sin explotación alguna los siguientes:

El lote propiedad de Andrés Cabrera Ozuna y condueños, con superficie de 259-77-32 (doscientas cincuenta y nueve hectáreas, setenta y siete áreas, treinta y dos centiáreas) de terreno de arcilla y piedras con pequeñas fracciones susceptibles al cultivo, en total abandono, enmontado en la totalidad de su extensión, con árboles de cuatro a seis metros de altura, sin semoviente alguno y sin ninguna explotación.

El predio propiedad de Eusebio Olalde Hernández, con una superficie de 48-04-28 (cuarenta y ocho hectáreas, cuatro áreas, veintiocho centiáreas) de terreno semipedregoso muy cercano a la ciudad de Mazatlán, delimitado, enmontado y sin explotación alguna.

El lote propiedad de Rafael Laveaga Lafarga, con una superficie de 29-25-85 (veintinueve hectáreas, veinticinco áreas, ochenta y cinco centiáreas) de terreno pedrozo, delimitado, con corrales ganaderos, al momento de la inspección no se encontró ganado alguno.

El lote propiedad de José Agustín Solórzano, con una superficie de 14-63-26 (catorce hectáreas, sesenta y tres áreas, veintiséis centiáreas) de terreno susceptible de agostadero, delimitado, totalmente enmontado, excepto una hectárea en la que se pueden ver instalaciones propias para un estand de tiro.

El lote propiedad de Tomás Lizárraga Ozuna, con superficie de 40-57-00 (cuarenta hectáreas, cincuenta y siete áreas) de terreno susceptible de agostadero, al momento de la inspección se encontró en total abandono, con monte alto y sin animal alguno.

Otro lote propiedad de Tomás Lizárraga Ozuna, con superficie de 85-36-34 (ochenta y cinco hectáreas, treinta y seis áreas, treinta y cuatro centiáreas) de terreno susceptible de agostadero, delimitado, sin explotación alguna, completamente enmontado.

El lote propiedad de Jorge Kelly y condueños, con superficie de 63-34-84 (sesenta y tres hectáreas, treinta y cuatro áreas, ochenta y cuatro centiáreas) de terreno de agostadero cerril, al momento de la inspección se encontró enmontado, una fracción de tres hectáreas, se explotan como banco de material para carretera.

El lote propiedad de José Francisco Guerra Miguel, con superficie de 41-40-97 (cuarenta y una hectáreas, cuarenta áreas, noventa y siete centiáreas) de terreno arcillo pedregoso, al momento de la inspección se localizó una superficie de diez hectáreas en explotación agrícola el resto se localizó enmontado y sin animal alguno.

El lote propiedad de Juan José Moisés Ruiz Andrés y condueños, con superficie de 10-86-81 (diez hectáreas, ochenta y seis áreas, ochenta y una centiáreas) de terreno cerril pedregoso, al momento de la inspección se encontró totalmente enmontado, sin rastro alguno de semoviente.

El lote de terreno propiedad de Ricardo Escudero Bautista, con superficie de 14-58-73 (catorce hectáreas, cincuenta y ocho áreas, setenta y tres centiáreas) de terreno pedregoso, al momento de la inspección se observó que 2-00-00 (dos hectáreas) están aprovechadas como banco de material y el resto se encuentra enmontado y sin animal alguno.

DECIMO.- La Sala Regional del Noroeste, considerando incompleto el trabajo del comisionado Salvador de Dios Toscano, ordenó a la Delegación Agraria se completaran, por lo que la Delegación comisionó de nueva cuenta al citado Salvador Dios Toscano, quien rindió su informe el trece de junio de mil novecientos ochenta y nueve, en el que indicó que en cumplimiento al requerimiento que se le hizo, señalaba lo siguiente:

El lote de Andrés Ozuna y condueños originalmente constaba de 959-01-89 (novecientos cincuenta y nueve hectáreas, una área, ochenta y nueve centiáreas), superficie que le fue afectada en su mayor parte para el poblado "Palmillas", y que lo que le queda únicamente 259-77-33 (doscientos cincuenta y nueve hectáreas, setenta y siete áreas, treinta y tres centiáreas).

El lote de Rafael Laveaga Lafarga, lo encontró explotado en la ganadería.

El lote de José Agustín Solórzano nunca se ha laborado ni en la agricultura, ni en la ganadería.

El lote del señor Jorge Kelly Ozuna, al momento de la inspección se encontró sin explotación de ningún tipo, sin embargo tiene registrada setenta cabezas de ganado.

El lote de José Francisco Guerra Miguel, sólo está explotado en diez hectáreas.

UNDECIMO.- Por oficio número VI/60092, de veinticuatro de enero de mil novecientos noventa, el Delegado Agrario en el Estado de Sinaloa, comisionó a Ricardo Ozuna Zavala para que realizara nuevos trabajos técnicos informativos complementarios, este comisionado rindió su informe el dieciséis de mayo de mil novecientos noventa, en el que aseveró que el predio propiedad de Andrés Ozuna, con superficie de 259-77-33 (doscientos cincuenta y nueve hectáreas, setenta y siete áreas, treinta y tres centiáreas) de agostadero cerril se encontraba en completo abandono, enmontado y sin explotación de ninguna clase, terreno que ha estado inexplorado por más de dos años consecutivos.

Respecto del terreno propiedad de Eusebio Olalde Hernández, señaló que lo encontró completamente enmontado, sin rastro de ganado ni señales de ninguna explotación, ocioso por más de dos años

consecutivos, señalando además, que según inscripción en el Registro Público de la Propiedad este inmueble pasó a ser propiedad de Florentino Morales Valdez.

Los lotes propiedad de Tomás Lizárraga Ozuna, se encontraron abiertos al cultivo y con residuos de cosechas anteriores, esto por lo que respecta a 85-36-34 (ochenta y cinco hectáreas, treinta y seis áreas, treinta y cuatro centiáreas) y por lo que se refiere al lote de 40-57-00 (cuarenta hectáreas, cincuenta y siete áreas) se encontró totalmente enmontado sin indicios de haber sido explotado, ocioso por más de dos años consecutivos.

El lote propiedad de Graciela Cebreros Unger y condueños antes de José Francisco Guerra Miguel, con superficie de 41-40-97 (cuarenta y una hectáreas, cuarenta áreas, noventa y siete centiáreas) de agostadero, al momento de la inspección lo encontró desenmontado en 10-00-00 (diez hectáreas) dedicadas a la agricultura, observándose residuos de cultivos anterior y el resto del terreno enmontado.

El lote de terreno de José Agustín Solórzano, al momento de la inspección lo encontró completamente enmontado y sin explotación alguna.

El terreno propiedad de Ricardo Escudero Bautista, al momento de la inspección encontró enmontado y 2-00-00 (dos hectáreas) se aprovecha para extraer material para construcción.

El lote propiedad de Juan José Moisés Ruiz Andrés, al momento de la inspección se encontró totalmente enmontado, sin explotación alguna por más de dos años consecutivos.

El lote propiedad de Jorge Kelly y condueños, al momento de la inspección se encontró totalmente enmontado, sin ganado alguno dentro del inmueble, sin explotación alguna por más de dos años.

DUODECIMO.- Por oficio número VI/60083 de fecha veintinueve de enero de mil novecientos noventa y uno, la Delegación Agraria, para dar cumplimiento a las órdenes giradas por la Consultoría Regional del Noroeste, del Cuerpo Consultivo Agrario, comisionó a María Eugenia Cruz Pasos, a efecto de que realizara nuevos trabajos técnicos e informativos complementarios, esta comisionada rindió su informe el dos de julio de mil novecientos noventa y uno, en el que indicó que previa la notificación a los propietarios investigados, localizó la superficie propiedad de Andrés Cabrera Ozuna, ésta, según el Registro Público de la Propiedad, consta 959-01-89 (novecientos cincuenta y nueve hectáreas, una área, ochenta y nueve centiáreas) sin embargo, actualmente sólo le restan 259-77-32 (doscientas cincuenta y nueve hectáreas, setenta y siete áreas, treinta y dos centiáreas), toda vez que fue afectado para satisfacer las necesidades agrarias de los poblados "Palmillas" y "Rincón de Urias".

El predio de Eusebio Olalde Hernández, pasó a ser propiedad de Florentino Morales Valdez, quien lo adquirió mediante escritura pública número 8542 de siete de junio de mil novecientos ochenta y nueve, que ampara una superficie de 48-04-00 (cuarenta y ocho hectáreas, cuatro áreas):

El predio propiedad de José Francisco Guerra Miguel fue adquirido en propiedad por Gracia y Alvaro Cebrero Unger, y que consta de 41-40-97 (cuarenta y una hectáreas, cuarenta áreas, noventa y siete centiáreas).

El predio propiedad de Juan José Moisés Ruiz y condueños, consta de 10-68-81 (diez hectáreas, sesenta y ocho áreas, ochenta y una centiáreas).

El predio propiedad de Jorge Kelly y condueños con superficie de 63-34-84 (sesenta y tres hectáreas, treinta y cuatro áreas, ochenta y cuatro centiáreas) pasó a ser propiedad de María Delfa Salgado Gómez de Morales y de Guillermo Martínez Lechuga.

DECIMOTERCERO.- Por oficio VI/60666 de veintidós de junio de mil novecientos noventa y dos, el Delegado Agrario en el Estado de Sinaloa, a fin de dar cumplimiento a las órdenes del Cuerpo Consultivo Agrario, en el sentido de que se hiciera una minuciosa investigación en el predio propiedad de Andrés Cabrera Ozuna y condueños, comisionó a María Eugenia Cruz Pasos a efecto de que realizara nuevos trabajos técnicos e informativos complementarios, esta comisionada rindió su informe el catorce de octubre del mismo año, en el que señaló, que según datos obtenidos que en el Registro Público de la Propiedad, Raymundo Cabrera, Andrés Cabrera, Manuel Alarcón y Daniel Alarcón, adquirieron en compraventa una superficie de 959-01-89 (novecientas cincuenta y nueve hectáreas, un área, ochenta y nueve centiáreas) de agostadero del predio rústico denominado "Hacienda de Palmillas", Municipio de Mazatlán, Sinaloa, que por Resolución Presidencial de veintiocho de agosto de mil novecientos setenta y nueve, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el siete de septiembre del mismo año, fue afectada dicha hacienda, para satisfacer las necesidades agrarias de los poblados "Las Higueras", así también fue afectado para los poblados denominados "Palmillas" y "Rincón de Urias" del Municipio de Mazatlán, Sinaloa, por lo que en la actualidad sólo le restan 259-77-32 (doscientas cincuenta y nueve hectáreas, setenta y siete áreas, treinta y dos centiáreas).

DECIMOCUARTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en términos del artículo 16 de la Ley Federal de Reforma Agraria, con fecha veintitrés de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, aprobó dictamen positivo, sin que éste tenga carácter vinculatorio alguno, en virtud de que el Tribunal Superior está dotado de autonomía y plena jurisdicción, conforme a lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27

constitucional. El expediente se turnó debidamente integrado para su resolución definitiva a este Tribunal Superior con fecha veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete.

DECIMOQUINTO.- Por auto de veintiséis de febrero de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente expediente en este Tribunal Superior, se registró bajo el número 212/97. Se notificó a los interesados en términos de ley y a la Procuraduría Agraria.

DECIMOSEXTO.- Por escrito presentado el quince de enero de mil novecientos noventa y siete, ante este Tribunal Superior, comparecieron a ofrecer pruebas y formular alegatos en defensa de sus intereses Andrés y Raymundo Cabrera Ozuna, Manuel y Daniel Alarcón Cabrera, José Agustín Solórsano García, Juan José Moisés, María Delfa Salgado Gómez de Morales, Guillermo Martínez Lechuga, Eusebio Olalde Hernández, Florentino González Valdez, Abel Raúl Hernández Ramírez, Federico Kelly López.

DECIMOSEPTIMO.- Por escrito de veintidós de mayo de mil novecientos noventa y siete, comparecieron ante el Tribunal Unitario Agrario Distrito 39, con residencia en la ciudad de Mazatlán, Estado de Sinaloa, los integrantes del comisariado ejidal del poblado "El Venadillo", para manifestar su oposición a las tramitaciones de la ampliación de ejido solicitada por los integrantes del poblado que nos ocupa, señalando que el predio "Santa Rosa", debe excluirse de la afectación para este núcleo de población.

DECIMOOCTAVO.- Por escrito de fecha tres de junio de mil novecientos noventa y siete, se apersonaron al procedimiento de ampliación de ejido a estudio, los propietarios Tomás Ozuna López, Graciela Sandoval Hernández e Isidro Hernández Ascencio, este último como apoderado de Raúl Hernández Ramírez, ofrecieron pruebas y formularon alegatos en defensa de sus intereses, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos: tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; y 1o., 9o. fracción VIII, y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria quedó satisfecho, al comprobarse que las tierras concedidas al poblado solicitante por dotación, se encuentran en su totalidad debidamente explotadas.

TERCERO.- La capacidad agraria del núcleo de población solicitante quedó debidamente probada conforme a lo establecido por los artículos 197, fracción II, y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que de la revisión practicada a la diligencia censal se probó la existencia de 37 (treinta y siete) campesinos capacitados, siendo los siguientes: 1.- Saúl Ozuna Valdez, 2.- Carlos Meza Ozuna, 3.- Agustín Cornado T., 4.- Rafael García Fonseca, 5.- Agapito Aránburo García, 6.- José Camacho Betancourt, 7.- Andrés Enciso Heredia, 8.- Andrés Enciso Sánchez, 9.- Braulio Páez Tapia, 10.- Francisco Ozuna Tiznado, 11.- Julián Camacho Moreno, 12.- José Camacho Moreno, 13.- Bernardo Velarde Gamboa, 14.- Rogelio Pérez López, 15.- Antonio Alvarado Moreno, 16.- Reynaldo Sánchez Estancuort, 17.- Raymundo Lizárraga, 18.- Juan Conde Flores, 19.- Rodolfo Camacho Ozuna, 20.- José Luis Ozuna Nájera, 21.- Alberto Campa Loaiza, 22.- Juan Verdugo Campa, 23.- Gonzalo Peinado Guerrero, 24.- Refugio Betancourt Silva, 25.- Candelario López Sánchez, 26.- Fernando Sapién Juárez, 27.- José Tirado Bonilla, 28.- Arón Flores Estrada, 29.- Javier Páez Sandoval, 30.- Manuel Núñez Corrales, 31.- Héctor Manuel Campa, 32.- Jesús Meza Ozuna, 33.- Rito Meza Velarde, 34.- José Antonio Tirado, 35.- Vidal Ozuna Garate, 36.- Ramona García Peraza, 37.- Alberto Alejandro Casillas Mendoza.

CUARTO.- De las constancias que obran en autos se desprende que en su oportunidad se cumplieron las formalidades esenciales del procedimiento agrario, de acuerdo con lo establecido por los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 293, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada conforme lo dispone el artículo tercero transitorio de la Ley Agraria, según quedó asentado en el capítulo de resultandos que se tiene aquí por reproducido en lo conducente.

QUINTO.- De las constancias que integran los autos, substancialmente de los informes de los comisionados Salvador de Dios Toscano (veinticinco de agosto de mil novecientos ochenta y ocho y cinco de junio de mil novecientos ochenta y nueve), Ricardo Ozuna Zavala (dieciséis de mayo de mil novecientos noventa), María Eugenia Cruz Pasos (dos de julio de mil novecientos noventa y uno) y el catorce de octubre de mil novecientos noventa y dos), se conoce, lo siguiente:

1.- El predio propiedad de Andrés y Raymundo Cabrera Ozuna y Manuel y David Alarcón, con superficie de 259-77-32 (doscientas cincuenta y nueve hectáreas, setenta y siete áreas, treinta y dos centiáreas) de terreno de arcilla y piedras, se encontró inexplorado, sin embargo, mediante escrito de trece de enero de mil novecientos noventa y tres, compareció a este procedimiento Mario Barrón Ozuna, en representación de los mencionados propietarios, a ofrecer pruebas en defensa de los intereses de sus representados aduciendo que esa propiedad, resulta inafectable, toda vez que se encontraba localizada

dentro de la superficie del Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Mazatlán, presentando para acreditar su dicho el dictamen del Director del Programa de Desarrollo Urbano de la referida ciudad.

2.- El predio propiedad de Eusebio Olalde Hernández, con superficie de 48-04-28 (cuarenta y ocho hectáreas, cuatro áreas, veintiocho centiáreas) de terreno semipedregoso, se encontró inexplorado, sin embargo, en escrito de veinticuatro de julio de mil novecientos noventa y dos, compareció a este procedimiento Florentino Modales Valdez, para señalar que es el actual propietario de esa finca, la cual no es apta para ninguna explotación, según dictamen técnico de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, emitida el nueve de octubre de mil novecientos noventa y uno, además de que por la cercanía a la ciudad de Mazatlán, es zona suburbana.

3.- Por lo que se refiere al predio propiedad de Rafael Laveaga Lafarga, con superficie de 29-25-85 (veintinueve hectáreas, veinticinco áreas, ochenta y cinco centiáreas) de terrenos pedregosos, este fue adquirido por Angel Gabriel Ozuna Ozuna, quien compareció al procedimiento por escrito de diecinueve de agosto de mil novecientos noventa y dos, señalando que es el actual propietario, anexó constancia de dieciocho de agosto de mil novecientos noventa y dos, expedida por la Dirección de Planeación y Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Mazatlán, Sinaloa, mediante el cual señala que el predio propiedad de Angel Gabriel Ozuna Ozuna, se localiza dentro de la zona de influencia del Plan Director de Desarrollo de la Ciudad.

4.- El predio propiedad de José Agustín Solórzano, con superficie de 14-63-26 (catorce hectáreas, sesenta y tres áreas, veintiséis centiáreas) de terreno susceptible de agostadero, desde la primera inspección se encontró inexplorado, sin que su propietario hubiere aportado prueba alguna para su defensa.

5.- El predio propiedad de Tomás Lizárraga Ozuna, con superficie de 40-57-00 (cuarenta hectáreas, cincuenta y siete áreas), de terreno susceptible de agostadero, a defender esta propiedad se presentaron Tomás y Armando Ozuna López, quien como herederos de la propietario original, presentaron escrituras de adjudicación de bienes a la sucesión de Tomás Lizárraga Ozuna, así como la constancia de diez de septiembre de mil novecientos noventa y dos, expedida por el Director de Planeación de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Mazatlán, Sinaloa, mediante la cual señaló que el predio en cuestión se localiza dentro del área de preservación ecológica de acuerdo con el Plan Director de Desarrollo Urbano de la Ciudad.

6.- La propiedad de Jorge Kelly y condueños con superficie de 63-34-84 (sesenta y tres hectáreas, treinta y cuatro áreas, ochenta y cuatro centiáreas), de terreno de agostadero cerril, compareció a defender esa propiedad María Delfa Salgado Gómez de Morales, anexó escritura de propiedad y un dictamen técnico realizado por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos emitida mediante el oficio número 725.10.01.564 de fecha siete de octubre de mil novecientos noventa y uno, por el cual señala que el predio en cuestión no es apto para ningún cultivo, además de que por su proximidad a la ciudad de Mazatlán resulta la zona suburbana.

7.- El predio de José Francisco Guerra Miguel, con superficie de 41-40-97 (cuarenta y una hectáreas, cuarenta áreas, noventa y siete centiáreas) de terreno de arcilla pedregoso, desde la primera inspección (veinticinco de agosto de mil novecientos ochenta y ocho) hasta la última (catorce de octubre de mil novecientos noventa y dos), se localizó en completo abandono, excepto 10-00-00 (diez hectáreas) que se encuentran dedicadas a la agricultura, sus actuales propietarios Gracia y Alvaro Cabreros Unger, no comparecieron en defender su finca.

8.- El predio propiedad de Juan José Moisés Ruiz Andrés y condueños, con superficie de 10-86-81 (diez hectáreas, ochenta y seis áreas, ochenta y una centiáreas) de terreno cerril pedregoso, desde la primera inspección se encontró abandonado, sin embargo, sus propietarios, mediante escrito de quince de enero de mil novecientos noventa y siete, se apersonaron al procedimiento a señalar que su predio está clasificado como preservación ecológica y parque urbano, según dictamen del ingeniero Mariano Burgos Salaz, contando con infraestructura para lo que será una industria de alimentos balanceados.

9.- El predio propiedad de Ricardo Escudero Bautista, con superficie de 14-58-63 (catorce hectáreas, cincuenta y ocho áreas, sesenta y tres centiáreas) de terreno pedregoso, sin explotación desde su primera inspección compareció al procedimiento su propietario a manifestar que su predio se encuentra localizado dentro del Plan de Desarrollo Urbano de la población de Mazatlán, lo que acreditó con el dictamen emitido por el Director de Planeación de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Mazatlán, Sinaloa.

En las condiciones anteriores y toda vez que los predios propiedad de Andrés Ozuna Cabrera y condueños; Eusebio Olalde Hernández (hoy de Florentino Morales Valdez); Rafael Laveaga Lafarga (hoy de Angel Gabriel Ozuna Ozuna); Tomás Lezárraga Ozuna (hoy de Tomás y Armando Ozuna López); Jorge Kelly (hoy de María Delfa Salgado Gómez de Morales); Juan José Moisés Ruiz Andrés y Ricardo Escudero Bautista, se localizan dentro de la superficie que comprende el Decreto expedido el diecinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Sinaloa el veintiséis de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, mediante el cual se decretó el

perímetro urbano y regularizador de la ciudad y Puerto de Mazatlán, Sinaloa, resulta inafectable, además de que por la calidad de tierras y simulación de terrenos resulta impropia o antieconómica la explotación agrícola o ganadera, y siendo que la reforma agraria tiende a dotar de tierras a los campesinos carentes de ella, esos terrenos no cumplieron la misión del reparto agrario.

SEXTO.- Por lo que se refiere a los predios propiedad de José Agustín Solórzano, con superficie de 14-63-26 (catorce hectáreas, sesenta y tres áreas, veintiséis centiáreas); y, de Gracia y Alvaro Cebrero Unger, con superficie de 31-40-97 (treinta y una hectáreas, cuarenta áreas, noventa y siete centiáreas), ambos de cerril, se encontraron sin explotación alguna por más de dos años consecutivos, sin causa justificada, por lo que se actualiza en la especie, la hipótesis jurídica prevista en el artículo 251 interpretado a contrario sensu de la Ley Federal de la Reforma Agraria, y por ende, con este fundamento, procede su afectación para ampliar el ejido del poblado que nos ocupa.

En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la Asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria y 1o., 7o., y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la ampliación de ejido, promovida por campesinos del poblado denominado "El Conchi", Municipio de Mazatlán, Estado de Sinaloa.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie de 46-04-23 (cuarenta y seis hectáreas, cuatro áreas, veintitrés centiáreas), de terrenos de agostadero, que se tomarán de los predios propiedad de José Agustín Solórzano, con superficie de 14-63-26 (catorce hectáreas, sesenta y tres áreas, veintiséis centiáreas); y, de Gracia y Alvaro Cebrero Unger, con superficie de 31-40-97 (treinta y una hectáreas, cuarenta áreas, noventa y siete centiáreas), se encontraron sin explotación alguna por más de dos años consecutivos sin causa justificada por lo que resultan afectables de conformidad con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, para beneficiar a 37 (treinta y siete) campesinos capacitados, que quedaron relacionados en el considerando tercero; superficie que se encuentra delimitada en el plano proyecto respectivo, y que pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscribáse en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio; y en el Registro Agrario Nacional el que deberá expedir los certificados de derechos conforme a las normas aplicables y de acuerdo con lo dispuesto en esta sentencia.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Sinaloa y a la Procuraduría Agraria, ejecútase y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cuatro votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a trece de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 280/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Macedonia, Municipio de Ocosingo, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 280/97, que corresponde al expediente 2489-D, relativo a la solicitud de dotación de tierras promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Macedonia", ubicado en el Municipio de Ocosingo, Estado de Chiapas, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Mediante escrito de once de julio de mil novecientos sesenta y nueve, un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "Macedonia", elevó al Gobernador del Estado de

Chiapas solicitud de dotación de tierras, señalando como presuntamente afectables terrenos propiedad de la Nación.

SEGUNDO.- Turnada que fue solicitud de referencia a la Comisión Agraria Mixta, del Estado de Chiapas, por acuerdo dictado el dos de julio de mil novecientos setenta y uno, se procedió a la instauración del procedimiento registrándolo bajo el número de expediente 2489-D.

TERCERO.- La publicación de la solicitud se realizó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el veintiocho de julio de mil novecientos setenta y uno.

CUARTO.- El Comité Particular Ejecutivo, quedó integrado por Daniel Gómez Cruz, Enrique Arcos López y Mateo Hernández Vázquez, como presidente, secretario y vocal, respectivamente, de conformidad con la propuesta formulada por los promoventes de la presente acción agraria en su escrito de solicitud de tierras. El Gobernador del Estado de Chiapas expidió los nombramientos el quince de julio de mil novecientos setenta y uno.

QUINTO.- El censo agrario no se realizó en primer instancia, en virtud de que la Comisión Agraria Mixta en sesión efectuada el trece de junio de mil novecientos ochenta, aprobó dictamen negativo "por haberse comprobado plenamente que el mismo (poblado Macedonia) se encuentra enclavado dentro las 614-321-00 Has. concedidas a los Lacandonos, por Resolución Presidencial de 26 de noviembre de 1971...", Por la misma razón no se llevaron a cabo trabajos técnicos informativos.

SEXTO.- El Gobernador del Estado de Chiapas, emitió su mandamiento el dieciséis de febrero de mil novecientos ochenta y uno, en los mismos términos que la Comisión Agraria Mixta, el que fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el veinticinco de marzo de mil novecientos ochenta y uno.

SEPTIMO.- El Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en la entidad, previo resumen del expediente, formuló opinión el dieciséis de junio de mil novecientos ochenta y uno, considerando procedente que en segunda instancia se confirmara el mandamiento del Gobernador del Estado de Chiapas, y por oficio número 6892, de la misma fecha turnó las actuaciones al Cuerpo Consultivo Agrario.

OCTAVO.- En sesión plenaria de veintinueve de abril de mil novecientos ochenta y uno, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó acuerdo ordenando archivar el expediente respectivo, por ser improcedente la acción intentada, dado que el núcleo de población solicitante se encuentra enclavado en los terrenos que se le reconocieron y titularon a la comunidad Lacandona.

NOVENO.- Los campesinos solicitantes del poblado "Macedonia" mediante escrito de seis de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, dirigido al Cuerpo Consultivo Agrario, manifestaron su inconformidad en contra del acuerdo que ordenó archivar el expediente en cita, expresando que los terrenos en los que se ubica su poblado no están inmersos en terrenos de propiedad comunal, solicitando se estudiara nuevamente su expediente.

DECIMO.- En atención a la solicitud de los promoventes el Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de veinte de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, aprobó acuerdo requiriéndole a la entonces Delegación Agraria en el Estado de Chiapas, realizara los correspondientes trabajos técnicos e informativos, e informara si el poblado Macedonia ubicado en el Municipio de Ocosingo, se encuentra dentro de los terrenos de la comunidad indígena "Zona Lacandona".

UNDECIMO.- En cumplimiento a lo ordenado por el Cuerpo Consultivo Agrario, el Delegado Agrario en el Estado, mediante oficio número 8701, de veinte de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, designó al ingeniero topógrafo Pedro Lorenzo Recino Gómez, para llevar a cabo los trabajos ordenados; comisionado que rindió su informe el nueve de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, del que se conoce lo siguiente:

a).- Que el poblado "Macedonia", se localiza fuera de los terrenos comunales del núcleo de población denominado "Zona Lacandona", ubicándose a 35 kilómetros, aproximadamente del vértice más cercano de dicha comunidad indígena.

Por lo que hace al poblado "Macedonia", asentó en el acta circunstanciada, de treinta de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, que este ocupa una superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas), al que se llega desde la ciudad de Ocosingo, que es la cabecera municipal, transitando por un camino de terracería, que pasa por las rancherías denominadas "Campo Alegre", "San José de la Reforma", "El Mango" y por el predio "Santa Catarina".

b).- Respecto del censo agrario, el comisionado anexó acta de clausura de la junta censal, de treinta de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, de la que se obtuvo como resultado la existencia de 30 (treinta) individuos capacitados.

c).- Dentro del radio legal, localizó los ejidos definitivos de "Venustiano Carranza", "La Champa Canchanivaltic" y "5 de Febrero", así como terrenos comunales de "San Sebastián Bachajón", ubicados en los municipios de Chilón y Ocosingo y "155 Predios Rústicos" de propiedad particular, de los que anotó sus nombres y los de sus propietarios, opinando el comisionado que por su extensión, calidad de tierra y tipo de explotación, resultan inafectables para la presente acción agraria, anotando específicamente datos de los siguientes predios:

"Agua Escondida", propiedad de Hernán Pinto Gordillo; consta de 37-00-00 (treinta y siete hectáreas) de agostadero de buena calidad; el total del predio está cubierto por monte alto, con árboles de 80 a 100 metros de altura y diámetro de 1 metro; el predio ha permanecido inexplorado por 15 años, y consta con casa habitación. Levantando acta circunstanciada de treinta de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro.

"Fracción Santa Catarina", propiedad de Carlos Tovilla Lara, consta de 100-00-00 (cien hectáreas) de agostadero de buena calidad; el total del predio está cubierto por monte alto, con árboles de 80 a 100 metros de altura y diámetro de 1 metro; el predio ha permanecido inexplorado por 15 años, y consta con casa habitación. Levantó acta circunstanciada de treinta de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro.

"Santa Catarina", propiedad de María Luisa Alicia Zagoya de Ramírez; consta de 321-08-78 (trescientas veintiuna hectáreas, ocho áreas, setenta y ocho centiáreas) de agostadero de buena calidad, de las que 244-00-00 (doscientas cuarenta y cuatro hectáreas) se dedican al cultivo de pastos de las variedades estrella, jaragua, nilo, merquerón y taiwan, en donde agostan 272 (doscientas setenta y dos) cabezas de ganado mayor, siendo 250 (doscientas cincuenta) vacunos y 22 (veintidós) equinos; 3-00-00 (tres hectáreas), las ocupa el casco de la finca; en 30-00-00 (treinta hectáreas), hay acahuales y 44-00-00 (cuarenta y cuatro hectáreas), contienen árboles de donde se extrae madera para utilizarla en las obras del predio; en esta fracción hay árboles frutales de cítricos, guanábana, chicozapote, mango y aguacate.

El comisionado adjuntó a su informe la documentación le exhibieron los propietarios o posesionarios de los predios inspeccionados, como son fotocopias simples de escrituras de propiedad, de planos, de recibos de fierros de herrar para marcar ganado y constancias de explotación, asimismo anexó copias de los oficios de notificación dirigidos a los propietarios o posesionarios de los predios inspeccionados, de fechas veintisiete, veintiocho, veintinueve, treinta y treinta y uno de julio de mil novecientos ochenta y cuatro, uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve, diez, veintiocho, veintinueve, treinta y treinta y uno de julio de mil novecientos ochenta y cuatro y uno, dos, seis, siete y nueve de septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro. Asimismo, adjuntó las Actas de Inspección Ocular que levantó de los predios inspeccionados, de fecha treinta de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, suscrita por el comisionado, miembros del Comité Particular Ejecutivo, y por el Agente Municipal del poblado "Macedonia".

DUODECIMO.- En sesión de diecinueve de marzo de mil novecientos ochenta y seis, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó acuerdo por el que ordena Trabajos Técnicos e Informativos Complementarios, respecto de los predios denominados "Santa Catarina" y "Fracción Santa Catarina". Para ese efecto, el Delegado Agrario en el Estado de Chiapas, mediante oficio número 3255, de veintidós de abril de mil novecientos ochenta y seis, instruyó al ingeniero Francisco Mundo Pérez, quien rindió su informe el doce de mayo de mil novecientos ochenta y seis, de cuyo texto se conoce lo siguiente:

"... Con anticipación se giraron las notificaciones de Ley, al llegar me reporté ante el C. Presidente Municipal de Ocosingo, dando a conocer el motivo de mi visita y por oficio del Municipio me presenté ante la reunión del poblado "Macedonia", posteriormente se dio lectura al oficio de mi comisión, ante la presencia las personas que se reunieron de este lugar, así como un numeroso grupo de pequeños propietarios como son el C. licenciado Carlos Tovilla Lara propietario de la fracción de 100-00-00 Has. de SANTA CATARINA y de la Sra. María Luisa Alicia Zagoya de Ramírez propietaria de la finca Santa Catarina con superficie de 321-08-78 Has. Ante estas circunstancias sostuve amplio diálogo con los propietarios ahí presentes, después de la lluvia recorrí a caballo las partes desmontadas ya quemadas recientemente por el grupo solicitante, por todo lo observado procedí a levantar el acta que anexo al presente informe, misma que se negaron a firmar los del grupo gestor, únicamente aparecen firmas de los propietarios y socios de la Unión de Pequeños Propietarios presentes. Posteriormente realicé el recorrido levantando el Acta de Inspección Ocular, misma que se anexa al presente, como es de notarse no existen árboles de 80 a 100 metros de altura, los tres árboles de ceiba blanca que se localizan tienen 40 metros aproximadamente de altura y un diámetro aproximado de 1.30, que los conservan en los potreros para la sombra del ganado. Estas propiedades no están abandonadas, como se hace constar en las actas anexas, ni están dentro de la Comunidad Lacandona y su explotación es ganadera. Existiendo invasión por los solicitantes, dentro del predio "Santa Catarina". Se encontraron enclavadas 10 champitas y una con techo de lámina de zing que funge como Escuela y con el nombre de Adolfo Ruiz Cortines, dentro de la fracción del predio "Santa Catarina", propiedad del C. licenciado Carlos Tovilla Lara. Existe invasión que hicieron el siete de enero de mil novecientos ochenta y cinco, a la fecha en la que están haciendo desmontes de los acahuales en una superficie aproximada de 3-00-00 Has. y 10-00-00 Has. en forma diseminada, en los terrenos de la Finca "Santa Catarina" (casco) propiedad de la señora María Luisa Alicia Zagoya de Ramírez tal como se demuestra en el plano que se adjunta. También se anexa las fotocopias de los telegramas en las que se informó de la invasión..."

El comisionado anexó a su informe Acta Circunstanciada de tres de mayo de mil novecientos ochenta y seis, oficios notificadorios que le dirigió, el veinticinco de abril de mil novecientos ochenta y seis, a los

propietarios de los predios, Actas de Inspección Ocular de cuatro de mayo de mil novecientos ochenta y seis, suscritas por el Presidente Municipal de Ocosingo, Chiapas, los respectivos propietarios y por el comisionado, de cuatro de mayo de mil novecientos ochenta y seis, en relativa a la "Fracción de Santa Catarina", de 100-00-00 (cien hectáreas), de agostadero, se asienta que se dedican 2-00-00 (dos hectáreas), al cultivo del maíz, 50-00-00 (cincuenta hectáreas) al potrero y 48-00-00 (cuarenta y ocho hectáreas) tienen acahuales; respecto del predio "Santa Catarina", de 321-08-78 (trescientas veintiún hectáreas, ocho áreas, setenta y ocho centiáreas), de agostadero, se expresa que el predio se dedica al cultivo de maíz en 2-00-00 (dos hectáreas), al de café en 3-00-00 (tres hectáreas) y al de pastos en 262-00-00 (doscientas sesenta y dos hectáreas), así como al cultivo de árboles frutales "... en el casco de la finca ...", habiéndose localizado en el predio 150 cabezas de ganado vacuno y 87 cabezas de ganado menor.

DECIMOTERCERO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, mediante oficio número 934 de veintiuno de octubre de mil novecientos ochenta y seis, ordenó Nuevos Trabajos Técnicos Informativos Complementarios, para el efecto de que se practicara inspección ocular en los predios denominados "Santa Catarina", "Agua Escondida" y "Fracción de Santa Catarina", a fin de constatar la explotación de los mismos; para lo cual el Delegado Agrario en el Estado instruyó al licenciado José Hugo Cortés Zárate, quien rindió informe de cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, del que se desprende lo siguiente:

Que María Luisa Alicia Zagoya de Ramírez, Hernán Pinto Gordillo y Carlos Tovilla Lara, propietarios respectivamente de los predios antes citados fueron notificados, por conducto del ayuntamiento de Ocosingo Chiapas.

1.- Predio "Santa Catarina"

Con superficie aproximada de 321-08-78 (trescientas veintiún hectáreas, ocho áreas, setenta y ocho centiáreas), la inspección ocular la inició el treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y seis en el casco de la finca denominada "Santa Catarina" y entrevistándose con la propietaria se decidió que lo acompañará al recorrido su esposo, licenciado Jorge de Jesús Ramírez Solórzano, observando en el recorrido que una superficie de 179-00-00 (ciento setenta y nueve hectáreas), se encontró debidamente explotada, sembrada con pastos de las variedades jaragua, estrella, merqueron, árboles frutales, 2-00-00 (dos hectáreas), aproximadamente con siembra de café; asimismo se encontraron 76 (setenta y seis) cabezas de ganado bovino, encontrándose inexplorada una superficie de 103-00-00 (ciento tres hectáreas), cubierta de acahuales en el momento de la inspección, se encontraron trabajadores realizando el desmonte a efecto de convertirlas en potreros; que una superficie de aproximadamente 40-00-00 (cuarenta hectáreas), se encuentra invadida por los solicitantes de la presente acción agraria..

Se levantó acta de inspección ocular de treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y seis, misma que fue firmada por María Luisa Alicia Zagoya de Ramírez, Jorge de Jesús Ramírez Solórzano, comprometiéndose en ese acto los solicitantes a no seguir invadiendo la superficie y la propiedad a no ejercer ninguna acción en contra de ellos.

2.- Predio denominado "Agua Escondida".

Superficie de 37-00-00 (treinta y siete hectáreas), propiedad de Hernán Pinto Gordillo quien no asistió a la inspección ocular; no obstante que fue notificado; la superficie se encontró en completo abandono y totalmente inexplorada, totalmente cubierta de acahuales con una edad aproximada de siete años por lo que se consideró una inexploración por más de siete años consecutivos, levantando acta de inspección ocular de treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y seis.

3.- Predio denominado "Fracción Santa Catarina".

Superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) propiedad de Carlos Tovilla Lara, lo que se encontró con acahuales de más de siete años en el total de la superficie, denotando una inexploración de siete años consecutivos, levantando acta de inspección ocular de treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y seis.

De los informes rendidos por el Registro Público de la Propiedad de Alvaro Obregón Chiapas se desprende que mediante escritura pública número 60, volumen 2, de treinta de octubre de mil novecientos setenta y ocho, inscrita bajo el número 33, del libro original de la Sección Cuarta, se les adjudicaron a los menores Francisco José, Luis Felipe y Hernán Vicente Martínez Pedrero, vía sucesión testamentaria de su padre José Eugenio Martínez Leal los predios denominados "Santa Catarina", y "Fracción Santa Catarina".

Con relación a las 20-00-00 (veinte hectáreas), que poseen y usufructúan los solicitantes desde antes de ejercitar la acción agraria que nos ocupa, fue en virtud de encontrarse abandonado e inexplorado sin causa justificada alguna por más de dos años consecutivos, considerándose procedente por lo tanto afectar estas 20-00-00 (veinte hectáreas), que pertenecen a la C. María Dolores Pedrero viuda de Martínez.

Opinando el comisionado que acorde con la inspección ocular verificada en los predios denominados "Agua Escondida", propiedad del C. Hernán Pinto Gordillo, con una superficie de 37-00-00 (treinta y siete hectáreas), en el momento de la citada inspección ocular se encontró abandonado en su totalidad e inexplorado por más de siete años consecutivos sin causa justificada; "Fracción Santa Catarina", con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) propiedad de Carlos Tovilla Lara, que se encontró con acahuales de más de siete años en el total de la superficie, denotando una inexploración de siete años consecutivos y 103-00-00 (ciento tres hectáreas) del predio "Santa Catarina" que se encontraron inexplorados, por lo que resulta procedente afectarlos.

DECIMOCUARTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de cinco de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, solicitó nuevos trabajos técnicos informativos complementarios, para el efecto de que se realizara el levantamiento topográfico de los predios "Santa Catarina", "Fracción Santa Catarina", "Agua Escondida" y "Macedonia". Para ello, el Delegado Agrario en el Estado de Chiapas, mediante oficio número 1634, de tres de marzo de mil novecientos ochenta y siete, destacó al ingeniero Agripino Solís Rojas, quien rindió informe el trece de abril de mil novecientos ochenta y siete, que en lo conducente se transcribe:

"...PREDIO "SANTA CATARINA".- Para realizar los trabajos que me fueron ordenados para este predio, me constituí de la compañía del asesor jurídico de la Unión de Ejidos denominado "Laquiptic Lecultatzel", que agrupa a este poblado; la propietaria del mismo; Autoridades Ejidales del poblado; con la presencia de las personas antes mencionadas se hizo el levantamiento topográfico, apegándome estrictamente a los documentos y mojoneras, estas ampliamente conocidas por los colindantes y cada una de las personas que me acompañaron; posteriormente, se llevó a cabo el cálculo de la superficie cuyo resultado fue de 321-00-00 Has., misma que señalan los planos y la escritura pública número 669, de fecha 24 de septiembre de 1980, registrada bajo el número 276, sección primera, del Registro Público de la Propiedad, en el Distrito de Alvaro Obregón, Chiapas, se llegó al conocimiento de que está clasificado como de agostadero susceptible de cultivo, la oficina de Cotecoca, determinó que para esta zona el coeficiente de agostadero es de "Selva Alta Perennifolia" Aad-147, equivalente a 2.10 Has, según oficio girado con el número 2386. Existe cultivado con zacate jaragua y zacatón, 179-00-00 Has., en la cual sostiene 83 cabezas de ganado vacuno mayor, presenta la propietaria documentos de que tienen 140 cabezas, que tuvieron que sacar del predio 63, porque los invasores cercaron con alambre de púas los principales aguajes y pastizales; las 142-00-00 Has., restantes localizadas al norte del caserío del predio se encuentran invadidas por el grupo solicitante, mismos que aceptaron ser dueños de 25-00-00 Has., abiertas al cultivo y que han hecho acto de dominio de 117-00-00 Has., más a la fecha con monte alto con zacatón en diferentes porciones, en medio de los arbustos de tres años de edad, se puede apreciar manchones de zacate cultivado; el tiempo de la invasión es de tres años, se anexa constancia girada por el Agente del Ministerio Público de Ocosingo, Chiapas; tomando en cuenta la situación actual de tipo jurídico y la calidad del mismo, este predio no es susceptible a afectación.

"Fracción Santa Catarina". Propiedad de Carlos Tovilla Lara, al llevarse a cabo el levantamiento topográfico, se determinó que está compuesto de una extensión superficial de 100-00-00 Has., no se encontró demasías, misma superficie que es la que ampara la escritura pública número 275, de fecha 6 de mayo de 1980, adjudicado el Banco de Crédito Rural del Istmo, Sociedad Anónima, en juicio celebrado con fecha 8 de agosto de 1980, clasificado como de agostadero susceptible al cultivo. Al realizarse la inspección ocular, se encontró en su totalidad inexplorado sin causa justificada aparentemente por más de siete años consecutivos; no tiene instalaciones, obras, ni casco de finca, en su totalidad está cubierto por monte bajo; por lo anterior, este predio sí es susceptible a afectación, salvo el mejor criterio de esa Superioridad.

"Agua Escondida".- Propiedad de Hernán Pinto Gordillo, al llevarse a cabo el levantamiento topográfico se determinó que está compuesto de una extensión superficial de 37-00-00 Has., clasificado como de agostadero susceptible de cultivo, referente a la inspección ocular, la apreciación fue de que sin causa justificada aparente, se encuentra abandonado por más de 7 años consecutivos, la vegetación es de monte bajo en su totalidad, no tiene obras, casco ni instalaciones; por lo anterior sí es procedente la afectación a este predio.

"MACEDONIA".- El cálculo analítico arrojó una superficie de 20-00-00 Has., clasificando como de agostadero susceptible al cultivo, estos terrenos fueron cedidos por María Dolores Pedrero Viuda de Martínez, anterior propietaria del predio "Santa Catarina", al grupo gestor, predio al que denominaron "Macedonia", por lo que lo explotan en forma colectiva, pública, pacífica y continua en su totalidad el grupo solicitante, desde hace ocho años consecutivos."

Proponiendo el comisionado, afectar los predios "Fracción Santa Catarina", propiedad de Carlos Tovilla Lara, con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas); predio "Agua Escondida", propiedad de Hernán Pinto Gordillo, con superficie de 37-00-00 (treinta y siete hectáreas) y el predio "Macedonia", propiedad de grupo gestor por, cesión de su propietaria, con superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas) haciendo un total

de 157-00-00 (ciento cincuenta y siete hectáreas), de agostadero, para satisfacer las necesidades agrarias de los solicitantes, el comisionado anexó actas circunstanciadas de ocho de marzo de mil novecientos ochenta y siete, suscrita por los integrantes del Comité Particular Ejecutivo y el Agente Municipal del lugar.

Asimismo anexó el original de una constancia expedida el veinte de marzo de mil novecientos ochenta y siete, por el Agente del Ministerio Público del Fuero Común en Ocosingo, Chiapas, en la que se lee que en el Libro de Gobierno de esa Representación Social, se encuentra registrada la Averiguación Previa número 052-986, iniciada en contra de Jacinto Pérez Ruiz y otros, como presuntos responsables del delito de daños y los que resulten, cometidos en agravio de María Luisa Alicia Zagoya de Ramírez, hechos ocurridos en el predio rústico denominado "Santa Catarina", Municipio de Ocosingo, Chiapas.

DECIMOQUINTO.- Por escrito de dos de septiembre de mil novecientos ochenta y siete, recibido el veintiuno de septiembre de mil novecientos ochenta y siete, en la Consultoría Estatal del Cuerpo Consultivo Agrario en el Estado de Chiapas, veinte campesinos promoventes de la acción agraria de que se trata, manifestaron su voluntad de poner a disposición para su afectación, el predio que les pertenece, de 20-00-00 (veinte hectáreas), adjuntando escritura de compra-venta número 670 de veinticuatro de septiembre de mil novecientos ochenta, levantada ante la fe de el licenciado Raymundo Moreno Ballenas, Notario Público número 73 de la Ciudad Ocosingo, Chiapas; Inscrita en el Registro Público de la propiedad ya mencionado el siete de octubre de mil novecientos ochenta, en la partida 285, libro original, sección primera. Documento en el que se hace constar que Francisco José, Luis Felipe y Hernán Vicente, todos de apellidos Martínez Pedrero, menores representados por su madre María Dolores Pedrero Viuda de Martínez, le vendieron a Jacinto Pérez Ruiz y 19 (diecinueve) personas más, 20-00-00 (veinte hectáreas), del predio "Santa Catarina", ubicado en el Municipio de Ocosingo, Chiapas; cuando el predio "Santa Catarina" le fue adjudicado a los copropietarios vendedores vía sucesoria testamentaria a bienes de José Eugenio Martínez León, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Estado de Chiapas, el ocho de noviembre de mil novecientos setenta y ocho, partida treinta y tres, libro original, sección primera.

DECIMOSEXTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, mediante oficio 1003, del seis de octubre de mil novecientos ochenta y ocho, solicitó información al Banco de Crédito Rural del Istmo, Institución Bancaria, que por oficio número 648/88, de veinte de octubre de mil novecientos ochenta y ocho, suscrito por su Delegado Jurídico, informó a ese órgano colegiado que el predio "Fracción de Santa Catarina", ubicado en el Municipio de Ocosingo, Chiapas, de 100-00-00 (cien hectáreas), que le perteneciera al C. Carlos Tovilla Lara, le fue adjudicado a esa Institución Bancaria, por remate judicial, derivado del Juicio Ejecutivo Mercantil registrado con el número 1170-983, predio que "... aún sigue perteneciendo a nuestra Institución, ya que aún no se ha podido enajenar a ninguna persona física o moral, por lo que no es posible tampoco por esa situación proporcionarle la fecha del asentamiento o inscripción en el Registro Público..."

DECIMOSEPTIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión celebrada el quince de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, aprobó dictamen en sentido positivo proponiendo afectar 883-70-95 (ochocientos ochenta y tres hectáreas, setenta áreas, noventa y cinco centiáreas), que se tomarían en la forma siguiente: 20-00-00 (veinte hectáreas) propiedad de 20 campesinos del núcleo solicitante; que adquirieron por compra, hecha a María Dolores Pedrero viuda de Martínez, quien actuó en representación de sus hijos menores de edad, habiéndose inscrito la escritura de propiedad en el año de mil novecientos ochenta, en el Registro Público de la Propiedad, exponiendo ahí mismo que los compradores, mediante escrito de dos de septiembre de mil novecientos ochenta y siete, presentado ante el Cuerpo Consultivo Agrario, manifestaron su voluntad de que el predio de su propiedad se afecte, poniéndolo a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, para satisfacer sus necesidades agrarias; 37-00-00 (treinta y siete hectáreas) del predio denominado "Agua Escondida", propiedad de Hernán Pinto Gordillo; 100-00-00 (cien hectáreas), del predio "Fracción de Santa Catarina", propiedad para los efectos agrarios de Carlos Tovilla Lara; 142-00-00 (ciento cuarenta y dos hectáreas) del predio "Santa Catarina", propiedad de María Luisa Alicia Zagoya de Ramírez; 481-00-00 (cuatrocientos ochenta y una hectáreas), de terrenos de siete diferentes predios de propiedad particular, que se localizaron inexplorados; y 44-40-94 (cuarenta y cuatro hectáreas, cuarenta áreas, noventa y cuatro centiáreas) de demasías del predio "Puerto Belo", esta propiedad de Cecilia López Vda. de Alcázar y cuatro personas más, en copropiedad; 26-50-00 (veintiséis hectáreas, cincuenta áreas) de "La Providencia", propiedad de Manuel Moreno Pérez; 28-00-00 (veintiocho hectáreas) del predio denominado "La Peña", propiedad de Antonio Ruiz, también localizados inexplorados.

DECIMOCTAVO.- La Unidad de Acuerdos Presidenciales de la Sub-Secretaría de Asuntos Agrarios, el veintidós de febrero de mil novecientos ochenta y seis, planteó diversas observaciones de fondo al dictamen descrito en el párrafo que antecede, que en resumen señalan:

"... El dictamen no está adecuadamente formulado", "Son evidentes las contradicciones", en el dictamen no consta que el comisionado realizó un levantamiento topográfico del predio "Puerto Belo", de manera que se desconoce cómo pudo detectar la existencia de demasías; respecto a la inexploración que se dice en el dictamen del predio "Santa Catarina", del informe rendido por el Ingeniero Pedro Lorenzo Resino Gómez, el nueve de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, y del informe rendido por el Ingeniero Francisco Mundo Pérez, el doce de mayo de mil novecientos ochenta y seis, se desprende que el predio está total y debidamente aprovechado; los siete diferentes predios, que se dice se localizaron inexplorados; y los predios "La Providencia", propiedad de Manuel Moreno Pérez; y "La Peña", propiedad de Antonio Ruiz, también supuestamente localizados inexplorados, estos predios, no se acredita en ninguna acta circunstanciada su inexploración, razón por las que se hacen evidentes las contradicciones y la falta fidedigna de información, existentes en el dictamen, el razonamiento que se esgrime en el dictamen es antijurídico, por lo que se hace necesario analizar "la zona tensa a la que se refiere el propio dictamen".

Mediante el oficio número 83265, de veintiuno de mayo de mil novecientos noventa, se turnaron dichas observaciones al Cuerpo Consultivo Agrario.

DECIMONOVENO.- Por oficio número 1097, de veintiocho de junio de mil novecientos noventa, el Cuerpo Consultivo Agrario, le solicitó al Delegado Agrario en el estado su intervención, para el efecto de que formalmente le requiera a los promoventes de la Dotación de Tierras de que se trata, que externaran su voluntad de no desear que se afectaran a su favor la superficie señalada en el dictamen de quince de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, y asimismo se les pidió que externaran su voluntad en el sentido de que los promoventes consideraran satisfechas sus necesidades agrarias con los terrenos de los predios "Agua Escondida", "Fracción Santa Catarina" y "Santa Catarina", de 37-00-00 Has., 100-00-00 Has. y 142-00-00 Has., respectivamente.

VIGESIMO.- El Delegado Agrario en el estado, giró instrucciones al Coordinador del Programa para el Abatimiento del Rezago Agrario, Zonas Norte y Selva, con el objeto de cumplimentar lo solicitado por el Cuerpo Consultivo Agrario y mediante oficio número 37/93, de quince de marzo de mil novecientos noventa y tres, destacó a Miguel López Pérez, para que realizara los trabajos técnicos informativos Complementarios, comisionado que rindió su informe el veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y tres, del que se desprende:

Que se trasladó al poblado "Macedonia", Municipio de Ocosingo, Chiapas, y que el veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y tres, en el Acta de la Asamblea General Extraordinaria celebrada con los promoventes de la Acción Agraria que se asentó "... que después de dialogar amplia y detalladamente con los integrantes del poblado "Macedonia", manifestaron por decisión unánime de los presentes su conformidad de que no se afecten los predios ocupados por la comunidad "Tzentel...", suscribiendo el Acta los miembros del Comité Particular Ejecutivo, el Agente Municipal destacado en dicho núcleo de población y diversos campesinos solicitantes, quienes manifestaron que pretenden que a su favor se afecten los predios "Agua Escondida", "Fracción de Santa Catarina" y "Santa Catarina", proyectados ya en afectación por el mismo dictamen. El Acta de Asamblea y el informe se fue remitido por la Delegación Agraria en Chiapas mediante el oficio 3503, de veinticuatro de mayo de mil novecientos noventa y tres, habiéndose recibido en la Consultoría Estatal del Cuerpo Consultivo Agrario en Chiapas el mismo veinticuatro de mayo de mil novecientos noventa y tres.

VIGESIMO PRIMERO.- Mediante oficio número 858 de diez de agosto de mil novecientos noventa y tres, el Cuerpo Consultivo Agrario, solicitó al Delegado Agrario en el Estado, que informara si se realizó, alguna compra de tierras para beneficiar al poblado solicitante, y de ser así se enviara a la Consultoría, la documentación inherente a la compra, así como lo referente al levantamiento topográfico de los terrenos relacionados con ella y el plano respectivo, en virtud de que se tenía conocimiento que la Delegación Agraria en el Estado de Chiapas, ha mantenido conversaciones varias con la Organización Campesina que asesora y auxilia a los promoventes, con el objeto de determinar la posibilidad de que con recursos financieros de la Secretaría de la Reforma Agraria, se adquirieran por la vía de compra predios rústicos para satisfacer las necesidades agrarias de los promoventes.

Para dar cumplimiento a la petición formulada por el Cuerpo Consultivo Agrario, el Delegado Agrario mediante el oficio número 0195 de veintitrés de agosto de mil novecientos noventa y tres, turnó dicha petición al Coordinador del Programa de Abatimiento del Rezago Agrario, en Palenque, Chiapas.

VIGESIMO SEGUNDO.- Por oficio número 275/093, de tres de noviembre de mil novecientos noventa y tres, el Coordinador del Programa de Abatimiento del Rezago Agrario en Palenque Chiapas, destacó a Julio César Castellanos Gómez, para el efecto de recabar la documentación solicitada por el Cuerpo Consultivo Agrario, respecto de las compras de tierra verificadas para solucionar las necesidades agrarias del núcleo promovente, comisionado que rindió su informe el veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y tres, del que se destaca lo siguiente:

"... Con relación a la compra-venta del predio rústico denominado "Santa Catarina" ubicado en el Municipio de Ocosingo, Estado de Chiapas, con una superficie de 144-03-08 Has., para beneficiar al poblado de que se trata..." "...Por lo que se recabó la documentación con relación a la compra-venta Escritura, Constancia de explotación, el ING. GILBERT DURAN AVILA, llevó a cabo el levantamiento Topográfico del predio adquirido para beneficiar el grupo gestor", anexando a su informe copia de la Escritura Pública número 8002, de veinte de junio de mil novecientos ochenta y ocho, mediante la cual Agustina Zúñiga Santiago y Guadalupe Valdés Cantoral, adquirieron en compra a María Luisa Alicia Zagoya de Ramírez, una Fracción del predio "Santa Catarina", compuesto de 144-32-78 (ciento cuarenta y cuatro hectáreas, treinta y dos áreas, setenta y ocho centiáreas), inscrita en el Registro Público de la Propiedad del Estado de Ocosingo Chiapas, en la partida número 410, del libro tres, de la sección primera, de diez de agosto de mil novecientos ochenta y ocho; recibos de pago de impuesto predial; y copia del contrato privado de compra-venta y de Promesa de Otorgamiento de Mandato General Irrevocable celebrado el veinte de septiembre de mil novecientos noventa y tres en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, entre el Delegado Estatal de la Secretaría de la Reforma Agraria, en el Estado de Chiapas, como comprador, y los esposos Agustina Zúñiga Santiago y Guadalupe Valdés Cantoral, como vendedores en el que, en lo correspondiente a las "Declaraciones", se hace constar que los antes citados adquirieron la superficie de 144-03-08 (ciento cuarenta y cuatro hectáreas, tres áreas, ocho centiáreas), del predio "Santa Catarina", el veinte de junio de mil novecientos ochenta y ocho, comprándoselo a María Luisa Alicia Zagoya de Ramírez, quedando asentado en las Cláusulas del Contrato literalmente lo siguiente:

"... PRIMERA.- Los CC. Agustina Zúñiga Santiago y Guadalupe Valdés Cantoral en su carácter de propietarios venden y "La Secretaría" compra libre de toda responsabilidad y gravamen para el poblado "Macedonia" Municipio de Ocosingo Chiapas la totalidad del predio denominado "Santa Catarina" Municipio de Ocosingo, Chiapas, con una superficie de 144-03-08 hectáreas, quedando especificadas las colindancias en la declaración número dos del presente instrumento y se tienen por reproducidas como si se insertasen a la letra...- SEGUNDA... TERCERA.- ...Los vendedores se obligan a otorgar Mandato General Irrevocable en términos de los artículos 2528 y 2570 del Código Civil del Estado, a favor de "La Secretaría", o de quien ésta designe facultando para que se le otorgue la escritura definitiva de compraventa para la traslación de dominio al poblado correspondiente.- CUARTA.- ... - QUINTA.- Cabe hacer la aclaración que es el matrimonio de los señores Agustina Zúñiga Santiago y Guadalupe Valdés Cantoral, los que celebran este contrato, enajenando la parte que les pudiera corresponder por estar casados bajo el régimen de sociedad conyugal.- SEXTA... SEPTIMA.. OCTAVA.- Los vendedores autorizan al poblado "Macedonia" Municipio de Ocosingo, Chiapas, a tomar posesión del predio objeto de este instrumento pudiendo disponer de él, como cosa propia..."

VIGESIMO TERCERO.- El Delegado Agrario en el Estado de Chiapas, mediante oficio número 09280 de trece de octubre de mil novecientos noventa y tres, instruyó al ingeniero Gilbert Durán Avila con el objeto de realizar la localización topográfica y la entrega precaria del predio denominado "Santa Catarina", que fuera propiedad de Guadalupe Valdés Cantoral y Agustina Zúñiga Santiago, con superficie de 144-03-08 (ciento cuarenta y cuatro hectáreas, tres áreas, ocho centiáreas); debiéndose segregar la superficie que ocupa el plantel escolar denominado "Manuel González" y que con anterioridad había sido donado a la Secretaría de Educación, Cultura y Salud del Estado. El comisionado rindió su informe el veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y tres, de cuyo texto se conoce lo siguiente: "... Con la debida oportunidad me trasladé al poblado de referencia, entrevistándome con las autoridades de lugar una vez enterados se convocó a una asamblea extraordinaria con la participación de los campesinos solicitantes, donde se les dio a conocer el contenido del oficio de comisión y se le explicó ampliamente los trabajos que se ordena realizar. Estando la mayoría de acuerdo se procedió a girar las notificaciones a los colindantes una vez vencidas. En unión de los presentes nos trasladamos a localizar dicho predio, la cual se deslindó en un solo polígono que arrojó una superficie analítica de 146-52-53 Has.; la cual se encuentra dentro de la tolerancia y se considera como 144-32-78 Has., que se ordena entregar. Al querer segregar la superficie que ocupa dicha escuela, los campesinos beneficiados dijeron que no estaban de acuerdo que se segregue ya que van a cambiar su poblado cerca de la escuela y están construyendo otra junto a la misma y donde van hacer el poblado es parte más plana ya que donde se encuentran viviendo está muy quebrado. No se levantó el acta de la entrega precaria por este problema y que ellos y sus dirigentes van a buscar la solución de este problema. Los terrenos del predio lo tienen ocupado en su totalidad y la clasificación de las tierras es de agostadero de buena calidad..."

El comisionado anexó a su informe de notificación de veintiuno y veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y tres, enviados a los propietarios colindantes del predio a localizar y entregar; así como copias del contrato privado de compra-venta y de promesa de otorgamiento de Mandato General Irrevocable, de veinte de septiembre de mil novecientos noventa y tres; plano del predio; Acta de Acuerdo en relación a 1-00-00 (una hectárea) de terreno que se midió para el campo deportivo y el huerto escolar,

formulada el once de noviembre de mil novecientos noventa y tres, suscrita por el Agente Municipal del Comité de Educación, el Comité Particular Ejecutivo, así como por los solicitantes que en ella intervinieron; y anexó también documentación relativa a los trabajos de levantamiento topográfico consistentes en carteras de campo, cálculo de orientación astronómica, planillas de construcción y plano de localización respectivo.

VIGESIMO CUARTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, mediante oficio número 547 de siete de julio de mil novecientos noventa y cuatro, le solicitó al Delegado Agrario en el Estado, la realización de trabajos técnicos informativos complementarios a fin de integrar debidamente del expediente de la presente acción agraria, y verificar si se encuentra anotación marginal en el libro que corresponde al Registro Público de la Propiedad del Estado, respecto de la compra-venta del predio denominado "Santa Catarina"; para tal objeto, por oficio número 05954 de veintiuno de julio de mil novecientos noventa y cuatro, fue comisionado el ingeniero José Gabriel Díaz Jiménez, quien rindió su informe el diez de agosto de mil novecientos noventa y cuatro, del que se desprende que en esa misma fecha y después de haber realizado la búsqueda y cotejado el Registro correspondiente al predio denominado "Santa Catarina", "...El C. licenciado Francisco R. Artot Torres, Delegado del Registro Público de la Propiedad y de Comercio, en Ocosingo, Chiapas, hizo la anotación marginal correspondiente al predio antes descrito, quedando registrado en el Libro No. Uno, Sección Primera y bajo el No. 62, de fecha diez de agosto del año en curso, anexando al presente el Contrato Privado de Compraventa debidamente certificado por el Registro antes mencionado...".

El Delegado Agrario en el Estado de Chiapas, remitió a la Consultoría Estatal del Cuerpo Consultivo Agrario, mediante oficio número 06764 de once de agosto de mil novecientos noventa y cuatro; la documentación antes citada, a la que se adjuntaron copias certificadas de los contratos de compraventa y Promesa de Otorgamiento de Mandato General Irrevocable, celebrados por la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Chiapas, representada por su Delegado Estatal como comprador y como vendedores los propietarios de los predios rústicos "El Diamante" y "La Ilusión", con superficies de 15-00-00 (quince hectáreas), y 25-80-30 (veinticinco hectáreas, ochenta áreas, treinta centiáreas), respectivamente celebrados el quince de diciembre de mil novecientos noventa y tres, y veinticuatro de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, así como copias de las escrituras de propiedad, planos.

Documentos que en lo conducente se transcribe:

PRIMERA.- La C. María Luisa Alicia Zagoya de Ramírez, en su de propietaria, con el consentimiento de su esposo el C. Jorge de Jesús Ramírez Solórzano, vende y "La Secretaría" compra, libre de toda responsabilidad y gravamen para el poblado "Macedonia", del Municipio de Ocosingo, Chiapas, el predio denominado "La Ilusión", ubicado en el Municipio de Ocosingo, Chiapas, con una superficie de 23-80-30 Hectáreas, quedando especificadas las colindancias en la declaración número dos del presente instrumento, y se tiene por reproducidas como si se insertasen a la letra... SEGUNDA.- ... TERCERA.- ... CUARTA.- ... QUINTA.- SEXTA.- ... SEPTIMA.- ... OCTAVA.- El vendedor autoriza al poblado "Macedonia", del Municipio de Ocosingo, Chiapas, a tomar posesión del predio objeto de este instrumento pudiendo disponer de él, como cosa propia..."

Predio "El Diamante"

PRIMERA.- El C. Nicolás López Gómez, en su carácter de propietario, vende y "La Secretaría" compra libre de toda responsabilidad y gravamen para el poblado "Macedonia", del Municipio de Ocosingo, Chiapas, el predio denominado "El Diamante", con una superficie de 15-00-00 Hectáreas, quedando especificadas las colindancias en la declaración número dos del presente instrumento y se tienen por reproducidas como si se insertasen a la letra. SEGUNDA.- ... TERCERA.- ... CUARTA.- QUINTA.- ... SEXTA.- ... SEPTIMA.- El vendedor autoriza al poblado "Macedonia" del Municipio de Ocosingo, Chiapas, a tomar posesión del predio objeto de este instrumento pudiendo disponer de él como cosa propia..."

VIGESIMO QUINTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario en Chiapas, mediante oficio número 0685 de veinticuatro de agosto de mil novecientos noventa y cuatro, solicitó al Delegado Agrario en el Estado de Chiapas, la realización de trabajos técnicos informativos complementarios, consistentes en levantamiento topográfico de los predios denominados "El Diamante" y "La Ilusión", adquiridos para satisfacer las necesidades agrarias del poblado "Macedonia" y mandar a hacer las anotaciones marginales correspondientes en los libros de la Delegación del Registro Público de la Propiedad que corresponda, respecto a los Contratos Privados de Compraventa.

Con la finalidad de desahogar los trabajos solicitados por la citada Consultoría, el Delegado Agrario mediante oficio número 08951, de cuatro de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, dirigido al Jefe de la Promotoría Agraria en Ocosingo, Chiapas, para el efecto de que los trabajos técnicos informativos ordenados.

En cumplimiento a lo anterior el Jefe de la Promotoría se constituyó en el Registro Público de la Propiedad de la Ciudad de Ocosingo, Chiapas, rindiendo su informe el once de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, del que se conoce que el Delegado del Registro Público de la Propiedad, por oficio

número 87, de once de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, informó que con esa fecha y bajo el número 102 de la Sección Primera, quedó registrado el Contrato Privado de Compraventa, relativo al predio "El Diamante", en relación al predio "La Ilusión", expresó que se encuentra registrado bajo el número 51, de la Sección Primera, con fecha veinte de julio de mil novecientos noventa y cuatro, y respecto, a la Donación hecha a la Secretaría de Educación, Cultura y Salud, de una fracción del predio "Santa Catarina", manifestó que mediante escritura pública número 19, Volumen 1, de veinte de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, Agustina Zuñiga Santiago y Guadalupe Valdés Cantoral donaron a la Secretaría de Educación, Cultura y Salud, una fracción de 2969.40 (dos mil novecientos sesenta y nueve metros, cuarenta centímetros), escritura que se encuentra registrada bajo el número 33, de la Sección Primera, de veinticuatro de junio de mil novecientos noventa y cuatro.

VIGESIMO SEXTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, mediante oficio número 1032 de veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, ordenó al Delegado nuevos Trabajos Técnicos Informativos Complementarios, para efecto de que se realizaran el levantamiento topográfico de los predios "El Diamante" y "La Ilusión" adquiridos por la Secretaría de la Reforma Agraria para satisfacer las necesidades del poblado "Macedonia" y hacer el acople con el plano que resultó del levantamiento topográfico del predio "Santa Catarina", debiéndose excluir la superficie citada que se donó por los propietarios anteriores a la Secretaría de Educación, Cultura y Salud.

En cumplimiento a lo ordenado, el Delegado Agrario en el Estado de Chiapas, informó que de la documentación técnica que obra en autos, se llegó al conocimiento de que la localización topográfica de los predios "La Ilusión" con superficie registral de 23-80-30 (veintitrés hectáreas, ochenta áreas, treinta centiáreas), resultó una superficie analítica de 24-73-39 (veinticuatro hectáreas, setenta y tres áreas, treinta y nueve centiáreas), es decir, una demasía de más 00-93-09 (noventa y tres áreas, nueve centiáreas), en relación a lo que señala la escritura, respecto al predio "El Diamante" con superficie registral de 15-00-00 (quince hectáreas), arrojó una superficie analítica de 16-00-09 (dieciséis hectáreas, nueve centiáreas), teniendo una demasía, de más de 1-00-09 (una hectárea, nueve centiáreas), respecto a la superficie que marca la escritura; anexando las carteras de campo, planillas de construcción y el plano de localización, haciendo saber que el plano se acopló con la superficie del predio "Santa Catarina", mismo que fue localizado con anterioridad por el ingeniero Gilbert Durán Avila, en cuyo informe señaló haber localizado el citado predio, resultando una superficie analítica de 146-52-50 (ciento cuarenta y seis hectáreas, cincuenta y dos áreas, cincuenta centiáreas), arrojando una demasía de 2-49-42 (dos hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cuarenta y dos centiáreas), en relación a la superficie registralmente inscrita.

VIGESIMO SEPTIMO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria verificada el tres de enero de mil novecientos noventa y cinco, aprobó dictamen positivo, mismo que no tiene carácter vinculatorio, con este Tribunal Superior Agrario, dada su autonomía y las facultades de plena jurisdicción de que está investido.

VIGESIMO OCTAVO.- Una vez integrado el expediente y puesto en estado de resolución por el Cuerpo Consultivo Agrario, fue turnado a este Organismo Jurisdiccional, el que quedó radicado por auto de diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y siete, habiéndose registrado en el libro de gobierno con el número 280/97. De lo cual se notificó en términos de ley a los interesados, comunicándose a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto que reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La capacidad individual y colectiva del grupo promovente, quedó acreditada con la diligencia censal practicada en primera instancia, y que se hizo constar la existencia de treinta campesinos capacitados, que reúnen los requisitos establecidos por los artículos 195 y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, siendo los siguientes: 1.- Juan Pérez Ruiz Y. 2.- Juan Pérez Moreno, 3.- Manuel Pérez Moreno, 4.- Santos Pérez Ruiz Y., 5.- Alejandro López Sánchez, 6.- Angel López Sánchez, 7.- Guadalupe López Sánchez, 8.- Santos Pérez Ruiz Y. 9.- Miguel Pérez Ruiz, 10.- Francisco Pérez Ruiz, 11.- José Cruz Méndez, 12.- Jacinto Pérez Ruiz, 13.- Juan Pérez Ruiz Y., 14.- Santos Pérez Ruiz Y., 15.- Inocencia Martínez Estrada, 16.- Santos Pérez Ruiz Y., 17.- Santos Pérez Moreno, 18.- Carlos Pérez Jiménez, 19.- Antonio Cruz López, 20.- Pedro Sánchez Pérez, 21.- Juan Pérez Gómez Y., 22.- Luis Cruz López, 23.- Francisco Cruz Ruiz, 24.- Juan Cruz Ruiz, 25.- Juan Cruz Méndez, 26.- Manuel Cruz Ruiz Y., 27.- Juan Pérez Mendez, 28.- Juan Pérez Gómez Y., 29.- Manuel Pérez Gómez y 30.- Manuel Cruz Ruiz Y.

TERCERO.- En cuanto al procedimiento que se siguió, se cumplió con las formalidades exigidas por los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 289, 291, 292, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria.

CUARTO.- De los Trabajos Técnicos Informativos y Complementarios, realizado por el ingeniero Pedro Lorenzo Recino Gómez, el nueve de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoce que dentro del radio de afectación, se localizaron los ejidos definitivos denominados "Venustiano Carranza", "La Champa Canchanivaltic", "San Salvador", los bienes comunales de "Sebastián Bachajon", y los poblados de las rancherías "El Mango", "Emiliano Zapata", y "Chibirico", ubicados en los municipio de Ocosingo y Chilón Estado de Chiapas, que no existen predios susceptibles de afectación en virtud de su extensión, régimen de propiedad, calidad de tierras y grado de explotación.

Por lo que corresponde a los predios "Santa Catarina", "Fracción de Santa Catarina", "Agua Escondida", de los trabajos técnicos informativos y complementarios, rendidos por los ingenieros Pedro Lorenzo Recino Gómez, el nueve de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro; Francisco Mundo Pérez junio de mil novecientos ochenta y seis; José Hugo Cortés Zarate el cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, Agripino Solís Rojas el trece de abril de mil novecientos ochenta y siete, desahogados durante el procedimiento, descritos en los puntos resolutivos de la presente sentencia, se desprende que:

En relación al predio "Santa Catarina" con superficie de 321-00-00 (trescientas veintiuna hectáreas) propiedad de María Luisa Alicia Sagoya de Ramírez, que no quedó fehacientemente probado que estuviera inexplorados, por el contrario de los Trabajos Técnicos Informativos realizados por el Ingeniero Agripino Solís Rojas, el trece de abril de mil novecientos ochenta y siete, se llegó al conocimiento que la superficie de 179-00-00 (ciento setenta y nueve hectáreas), se encontraba explotada tanto en la agricultura como en la ganadería y por lo que respecta a las restantes 142-00-00 (ciento cuarenta y dos hectáreas), que no se aprovechaban, era en consecuencia que se encontraba invadida por los solicitantes de la presente acción agraria en tal virtud la inexploración fue por causas de fuerza mayor, superficie que fue adquirida por la Secretaría de la Reforma Agraria, en coordinación con el Gobierno del Estado de Chiapas según consta en contrato de compraventa de veinte de septiembre de mil novecientos noventa y tres, por lo que resulta afectable con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de la Reforma Agraria.

Por lo que respecta a los predios "Agua Escondida" con superficie de 37-00-00 (treinta y siete hectáreas), propiedad de Hernán Pinto Gordillo y el predio "Fracción Santa Catarina" con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) propiedad para los efectos agrarios de Carlos Tovilla Lara, no obstante que el veinticinco de julio de mil novecientos ochenta y cinco se le adjudicó a favor del Banco de Crédito Rural del Istmo, sucursal en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, en virtud de que quedó demostrado con los Trabajos Técnicos Informativos y Complementarios realizados por los ingenieros Pedro Lorenzo Recino Gómez, licenciado José Hugo Cortés e ingeniero Agripino Solís Rojas, respectivamente en los años de mil novecientos ochenta y cuatro, mil novecientos ochenta y seis y mil novecientos ochenta y siete, de los que se levantaron las Actas correspondientes, quedó demostrado que estos predios se encontraban totalmente abandonados e inexplorados por más de quince años y no obstante que el ingeniero Francisco Mundo Pérez, en su informe rendido en junio de mil novecientos ochenta y seis., manifestó que el predio "Fracción Santa Catarina" no se encontraba inexplorado ni fuera cierto que los árboles tuvieran de ochenta a cien metros de altura, no levantó acta circunstanciada para acreditar su dicho, aunado a que esta información es contradictoria a la rendida en los diversos Trabajos Técnicos Informativos que se llevaron a cabo durante la substanciación del procedimiento, no existiendo prueba alguna que desvirtuó la inexploración de los mismos, en tal virtud resultan afectables los predios "Agua Escondida" y "Fracción Santa Catarina" con la superficie y propiedad antes referidos, por encontrarse inexplorados por más de dos años consecutivos, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada a contrario sensu.

El predio rústico denominado "Macedonia", con superficie de 20-00-00 (veinte hectáreas) puesto a disposición de la Federación por conducto de la Secretaría de la Reforma Agraria, por sus propietarios quienes también son solicitantes de la presente acción agraria resulta afectable conforme a lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de la Reforma Agraria.

En relación con los predios "Santa Catarina" con superficie de 144-03-08 (ciento cuarenta y cuatro hectáreas, tres áreas, ocho centiáreas), "La Ilusión" con superficie 23-80-30 (veintitrés hectáreas, ochenta áreas, treinta centiáreas) y "El Diamante" con superficie de 15-00-00 (quince hectáreas), adquiridos por la Secretaría de la Reforma Agraria en coordinación con el Gobierno del Estado de Chiapas, adquiridos según contratos de compra-venta inscritos en el Registro Público de Ocosingo Chiapas, respectivamente el diez de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, veinte de julio de mil novecientos noventa y cuatro y once de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, en las partidas 62, 51 y 102 de la Sección

Primera. Afectables con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de la Reforma Agraria.

Respecto a las superficies excedentes de los predios "Santa Catarina", con superficie de 2-49-42 (dos hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cuarenta y dos centiáreas); "La Ilusión" con superficie de 00-93-09.12 (noventa y tres áreas, nueve centiáreas), "El Diamante", con superficie de 1-00-9 (una hectárea, nueve centiáreas), siendo un total de 4-42-60.28 (cuatro hectáreas, cuarenta y dos áreas, sesenta centiáreas); que quedaron deslindadas durante los diversos levantamientos topográficos llevados a cabo durante la realización de los Trabajos Técnicos Informativos y Complementarios descritos en la parte resolutive de la presente sentencia, resultan demasías confundidas en los predios afectables conforme a lo dispuesto por los artículos 3o. fracción III, y 6o. de la Ley Federal de Terrenos Baldíos y Demasías, en consecuencia son afectables para la presente acción agraria conforme al artículo 204 de la Ley Federal de la Reforma Agraria.

QUINTO.- Por lo anterior se estima procedente conceder al grupo peticionario 344-25-98 (trescientas cuarenta y cuatro hectáreas, veinticinco áreas, noventa y ocho centiáreas), de agostadero de buena calidad que se tomarán de la siguiente forma; 37-00-00 (treinta y siete hectáreas), del predio denominado "Agua Escondida", propiedad de Hernán Pinto Gordillo, 100-00-00 (cien hectáreas) del predio denominado "Fracción Santa Catarina", propiedad para los efectos agrarios de Carlos Tovilla Lara, afectables en términos del artículo 251 de la Ley Federal de la Reforma Agraria interpretado a contrario sensu; 20-00-00 (veinte hectáreas), del predio denominado "Macedonia", 144-03-08 (ciento cuarenta y cuatro hectáreas, tres áreas, ocho centiáreas), del predio denominado "Santa Catarina", 23-80-30 (veintitrés hectáreas, ochenta áreas, treinta centiáreas), del predio denominado "La Ilusión" y 15-00-00 (quince hectáreas), del predio denominado "El Diamante" propiedad de la Nación, adquiridas por la Secretaría de la Reforma Agraria, afectables por el artículo 204 de la Ley Federal de la Reforma Agraria; 2-49-42 (dos hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cuarenta y dos centiáreas); del predio denominado "Santa Catarina"; 00-93-09 (noventa y tres áreas, nueve centiáreas), del predio denominado "La Ilusión" y 1-00-09 (una hectárea, nueve centiáreas), del predio denominado "El Diamante", considerados terrenos baldíos propiedad de la Nación afectables con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de la Reforma Agraria, superficie que se localizará de acuerdo al plano proyecto que para tal efecto se elabore y que beneficiará a treinta individuos capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia.

Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiario, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, y podrá constituir la zona urbana la Parcela Escolar, la Unidad Agrícola e Industrial para la Mujer, y la Unidad Productiva para el Desarrollo Integral de la Juventud.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la Fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 6o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado denominado "Macedonia", Municipio de Ocosingo, Estado de Chiapas.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutive anterior, con una superficie de 344-25-98 (trescientas cuarenta y cuatro hectáreas, veinticinco áreas, noventa y ocho centiáreas), de agostadero de buena calidad que se tomarán de la siguiente forma; 37-00-00 (treinta y siete hectáreas), del predio denominado "Agua Escondida", propiedad de Hernán Pinto Gordillo, 100-00-00 (cien hectáreas) del predio denominado "Fracción Santa Catarina", propiedad para los efectos agrarios de Carlos Tovilla Lara, afectables en términos del artículo 251 de la Ley Federal de la Reforma Agraria interpretado a contrario sensu; 20-00-00 (veinte hectáreas), del predio denominado "Macedonia", 144-03-08 (ciento cuarenta y cuatro hectáreas, tres áreas, ocho centiáreas), del predio denominado "Santa Catarina", 23-80-30 (veintitrés hectáreas, ochenta áreas, treinta centiáreas), del predio denominado "La Ilusión" y 15-00-00 (quince hectáreas), del predio denominado "El Diamante" propiedad de la Nación, adquiridas por la Secretaría de la Reforma Agraria, conforme a lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de la Reforma Agraria; 2-49-42 (dos hectáreas, cuarenta y nueve áreas, cuarenta y dos centiáreas); del predio denominado "Santa Catarina"; 00-93-09 (noventa y tres áreas, nueve centiáreas), del predio denominado "La Ilusión" y 1-00-09 (una hectárea, nueve centiáreas), del predio denominado "El Diamante", considerados terrenos baldíos propiedad de la Nación afectables con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para beneficiar a treinta campesinos capacitados que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia; superficie que se localizará conforme al plano proyecto para el efecto se elabore, y que pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de

las tierras, y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Se revoca el mandamiento dictado por el Gobernador Constitucional del Estado de Chiapas, el dieciséis de febrero de mil novecientos ochenta y uno, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el veinticinco de marzo de mil novecientos ochenta y uno.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas; y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscribáse en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a realizar la inscripción relativa en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos agrarios de acuerdo a las normas aplicables y conforme a lo dispuesto en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Chiapas a la Procuraduría Agraria y a la Secretaría de la Reforma Agraria; ejecútase y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cuatro votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 458/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado El Atascoso, Municipio de Tamazula de Gordiano, Jal.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 458/97, que corresponde al expediente administrativo número 3645, relativo a la solicitud de segunda ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "El Atascoso", ubicado en el Municipio de Tamazula de Gordiano, Estado de Jalisco, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de veinte de agosto de mil novecientos treinta y cinco, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el diecisiete de octubre del mismo año, se dotó al poblado que nos ocupa con una superficie de 2,078-87-00 (dos mil setenta y ocho hectáreas, ochenta y siete áreas), para beneficiar a cuarenta y siete campesinos capacitados más la parcela escolar; habiéndose ejecutado dicha resolución el primero de noviembre de mil novecientos treinta y nueve.

SEGUNDO.- Por Resolución Presidencial de dos de febrero de mil novecientos treinta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de agosto del mismo año, se concedió por concepto de ampliación de ejido al poblado que nos ocupa, una superficie de 744-40-00 (setecientas cuarenta y cuatro hectáreas, cuarenta áreas) en beneficio de cincuenta y seis campesinos capacitados, resolución que fue ejecutada el primero de mayo de mil novecientos treinta y nueve.

TERCERO.- Mediante escrito de diecinueve de junio de mil novecientos sesenta y cinco, un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "El Atascoso", ubicado en el Municipio de Tamazula de Gordiano, Estado de Jalisco, solicitaron segunda ampliación de ejido ante el Gobernador del Estado de Jalisco.

CUARTO.- La Comisión Agraria Mixta instauró el procedimiento respectivo, el cuatro de enero de mil novecientos sesenta y seis, registrándolo bajo el expediente 3645.

QUINTO.- La solicitud anterior fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco, en el ejemplar número 46 del tomo CCXXVII, el diez de febrero de mil novecientos sesenta y seis.

SEXTO.- El Comité Particular Ejecutivo quedó integrado por Ramón López Ramírez, Rafael Bernal Murgo y Jorge Pulido Cervantes, como presidente, secretario y vocal, respectivamente; a quienes el Gobernador del Estado les expidió sus nombramientos mediante oficios de quince de febrero de mil novecientos sesenta y seis.

SEPTIMO.- La Comisión Agraria Mixta, mediante oficio número 00148, de veinticuatro de febrero de mil novecientos sesenta y seis, designó a Leonardo García Núñez para la realización de trabajos censales y agropecuarios, así como el estudio económico del aprovechamiento de las tierras concedidas en dotación y ampliación. Comisionado que rindió su informe el nueve de marzo del mismo año, del que se desprende que resultaron ciento cincuenta y seis habitantes, de los cuales treinta y uno son jefes de familia y cuarenta y dos campesinos capacitados. Comprobando además, que las tierras que tienen en

posesión los campesinos se encuentran totalmente aprovechadas, preferentemente en el cultivo de caña, maíz y frijol.

OCTAVO.- Por oficio 243, de dieciocho de marzo de mil novecientos sesenta y seis, la Comisión Agraria Mixta designó al ingeniero Guillermo Gómez Lepe para la realización de los trabajos técnicos informativos. Profesionista que rindió su informe el diez de enero de mil novecientos sesenta y siete, en el que manifestó lo siguiente:

"...Como podrá apreciarse en el plano topográfico anexo al presente informe, la zona comprendida dentro del radio legal de afectación se encuentra formada casi en su totalidad por ejidos definitivos, quedando en una minoría las siguientes propiedades que a continuación analizo: Potrero Las Alazanas.- Con superficie de 1,044-00-00 Has., cerril con 10% susceptible de cultivo, que es propiedad del señor Evaristo Sánchez y Sánchez teniendo además este señor las siguientes propiedades: Predio "POTRERO DE ENMEDIO O EL REVOLCADO", acusa una superficie de 171-00-00 Has., amparado con Certificado de Inafectabilidad Agrícola No. 31556, Predio Fracción "DEL DURAZNO" con una superficie planimétrica de 206-00-00 Has., con la siguiente clasificación de tierras: Agostadero cerril con un 30% laborable adquirido por compra que hizo a la señora Ma. Guadalupe Llamas Elizondo según Escritura Privada de fecha 21 de Agosto de 1948, registrada en ciudad Guzmán, Jalisco. Predio "CONTLA Y ANEXOS", propiedad de la señora Esther Ibarra de Newton, con una superficie de 586-00-00 Has., de agostadero con un 30% susceptible de cultivo. Esta propiedad fue adquirida por Herencia de Oscar Newton Riebeling el 3 de junio de 1965, quien a su vez lo hubo por adjudicación a bienes de Ma. Dolores Riebeling Vda. de Newton, el 2 de abril del mismo año. "LAS CHACHALACAS", con una superficie de 1,315,92.00 Has., de agostadero cerril 20% laborable propiedad de las siguientes personas: Pánfilo García, Fausto Velasco, Prisciliano Macías, Juan Marín, Ma. Nabor, Justo Calleja, Ramón Macías, Daniel V., Isidro Ochoa, Francisco Gama, Elías Partida y Manuel Cordero. "CERRO PRIETO Y EL CORDONCILLO", propiedad del señor Francisco Terán Barragán, con una superficie total de 2,482-20-00 Has., de agostadero cerril y monte alto, este predio tiene una concesión de inafectabilidad ganadera por 25 años, según decreto presidencial de fecha 22 de noviembre de 1944. Otras propiedades: Corral Falso 231-60-00 Has., de agostadero cerril propiedad de Tránsito Pérez, Sara Guzmán Vda. de Arias propietaria de un predio con 235-00-00 Has., de agostadero monte alto; El Colomo propiedad de Salomé Rubio y Trinidad Arias con superficie de 262-40-00 Has., de agostadero cerril; Chiquigüitero propiedad de Jesús García con 292-30-00 Has., agostadero 10% laborable; Corral Falso propiedad de Amado Barragán terreno proyectado en provisional para el Ejido de Corral Falso; otras propiedades que por su pequeña extensión superficial no aparecen enumeradas en el plano topográfico que son las siguientes: Aurelio Zepeda con 10-00-00 Has., de riego; Javier Zepeda Barboza con 30-00-00 Has., de riego; Francisco Chávez con 40-00-00 Has., de riego; Teódulo Alexandro Ajicotran amparados con Certificados de Inafectabilidad Agrícola. El hecho de haber agrupado todas las propiedades anteriormente mencionadas en un solo párrafo, es por el motivo que se consideran auténticas pequeñas propiedades..."

NOVENO.- El veintinueve de junio de mil novecientos sesenta y siete, la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Jalisco, emitió dictamen en sentido positivo, considerando procedente la solicitud de segunda ampliación de ejido, solicitada por los campesinos del poblado denominado "El Atascoso", ubicado en el Municipio de Tamazula de Gordiano, Estado de Jalisco, proponiendo dotar al citado poblado con una superficie total de 917-80-00 (novecientas diecisiete hectáreas, ochenta áreas) de diversas calidades, las que se tomarán del predio "Las Alazanas" o "Fracción de Contla", propiedad del señor Evaristo Sánchez 556-00-00 (quinientas cincuenta y seis hectáreas) de cerril, con 10% laborable y de las Fracciones I y II de la Ex-hacienda de Contla, propiedad de la señora Esther Ibarra de Newton 361-80-00 (trescientas sesenta y una hectáreas, ochenta áreas) de agostadero, con 30% laborable. Turnando el expediente y el dictamen anterior, al Gobernador del Estado de Jalisco, de conformidad a lo dispuesto al artículo 292 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

DECIMO.- El Gobernador del estado de Jalisco, emitió su mandamiento en sentido positivo, el treinta y uno de julio de mil novecientos sesenta y siete, confirmando en todas y cada una de sus partes el dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta del veintinueve de junio de ese mismo año; mandamiento que fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el siete de marzo de mil novecientos sesenta y ocho, en el ejemplar 22 del tomo CCXXXIV.

DECIMO PRIMERO.- Mediante oficio 00136, de nueve de febrero de mil novecientos sesenta y ocho, la Comisión Agraria Mixta ordenó al ingeniero Guillermo Gómez Lepe, ejecutara el fallo emitido por el Gobernador del Estado. Comisionado que rindió su informe el catorce de febrero de mil novecientos sesenta y ocho, informe del que se desprende que el trece de febrero de ese mismo año, hizo entrega provisional a los ejidatarios beneficiados de los predios ordenados en el mandamiento gubernamental, habiendo levantado el acta correspondiente.

DECIMO SEGUNDO.- Por escrito presentado el seis de marzo de mil novecientos sesenta y ocho, Evaristo Sánchez Sánchez ocurrió en demanda de amparo ante el Juez Primero de Distrito en el Estado

de Jalisco, registrándolo con el número 768/68, contra actos del Gobernador Constitucional del Estado, como autoridad ordenadora e ingeniero Guillermo Gómez Lepe, como ejecutora, consistentes en la ejecución de la orden del Gobernador del Estado, emitida el treinta y uno de julio de mil novecientos sesenta y siete por el cual afecta el terreno de su propiedad denominado "Las Alazanas" en el Municipio de Tamazula de Gordiano, Estado de Jalisco, predio que fue declarado inafectable mediante Resolución Presidencial de quince de julio de mil novecientos cuarenta y dos, alegando entre otras, que la ejecución de dicha orden lo desposee provisionalmente de dicho terreno, cuya desposesión pretende llevar a efecto el ingeniero Guillermo Gómez Lepe, comisionado por la Delegación Agraria, siendo esta acción completamente arbitraria y violatoria de garantías constitucionales. A su vez designa como tercero perjudicado a la comunidad agraria denominada "El Atascoso", Municipio de Tamazula de Gordiano, Estado de Jalisco, comunidad que fue emplazada debidamente, señalando como garantías violadas las que consagran los artículos 14, 16 y 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que no obstante esta situación, y la protección que el artículo 27 en su fracción XV da a la pequeña propiedad y las reformas hechas a la fracción XIV del propio ordenamiento, mismo que fue reformado por Decreto Presidencial de treinta y uno de diciembre de mil novecientos cuarenta y seis, y publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el doce de febrero de mil novecientos cuarenta y siete, por el que faculta a pequeños propietarios con certificados de inafectabilidad a pedir amparo contra resoluciones que afecten sus terrenos. El Ejecutivo del Estado de Jalisco, basándose en informes dados por la Comisión Agraria Mixta en dicho Estado, dictó mandamiento el treinta y uno de julio de mil novecientos sesenta y siete, que afecta el terreno de su propiedad, que la anterior resolución, a través del ingeniero Guillermo Gómez Lepe pretende darles la posesión provisional a los miembros del comisariado ejidal del poblado "El Atascoso", del propio Municipio de Tamazula de Gordiano, Jalisco; ya que por un lamentable error del Ejecutivo del Estado, se pretende afectar su propiedad pasando por alto una disposición del Presidente de la República, y sobre las garantías de protección a la pequeña propiedad agrícola que consagra el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

El veinte de mayo de mil novecientos sesenta y ocho, en el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Jalisco, se celebró la audiencia constitucional en el juicio de garantías anterior, en el cual se sobresee dicho juicio contra actos del Gobernador del Estado y otras autoridades.

DECIMO TERCERO.- Inconforme con la resolución emitida por el Juez Primero de Distrito en el Estado de Jalisco, en el Amparo 768/68, la parte quejosa interpuso Recurso de Revisión ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el ocho de octubre de mil novecientos sesenta y ocho, habiéndose registrado bajo el número 7238/68.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de la Segunda Sala el diecinueve de junio de mil novecientos sesenta y nueve, acordó lo siguiente: **Primero.-** Se revoca la sentencia que se revisa. **Segundo.-** Para los efectos que se señalan en la parte final del considerando cuarto del presente fallo, la Justicia de la Unión ampara y protege al quejoso Evaristo Sánchez Sánchez por los actos y contra las autoridades que se precisan y en el que se manifiesta lo siguiente: "Procede conceder al quejoso Evaristo Sánchez Sánchez la protección federal que solicita, para el efecto de que el Gobernador del Estado deje insubsistente el Mandamiento de Ejecución reclamado, exclusivamente en la parte que se refiere a la afectación del predio en autos.

DECIMO CUARTO.- Por escrito de dieciocho de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho, el licenciado Juan José Cárdenas Arias apoderado especial del señor Evaristo Sánchez Sánchez, hace la defensa del terreno propiedad de su poderdante, denominado "Las Alazanas" que está formado por tierras de monte alto, cuyo terreno constituye una pequeña propiedad agrícola amparada por el certificado de inafectabilidad 01911, de quince de julio de mil novecientos cuarenta y dos, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiséis de agosto del mismo año, manifestando que la afectación de dicho predio carece de todo fundamento legal, toda vez que dicho certificado de inafectabilidad expedido por el Presidente de la República, General de División Manuel Avila Camacho, se encuentra registrado en el Registro Agrario Nacional bajo el número 620 a fojas 144 vuelta a la 146 frente, habiéndose hecho dicho registro el diez de octubre de mil novecientos cuarenta y dos, certificado que acompañó a su escrito y que se encuentra a nombre de Dora Alexanderson de Newton, agregando además, que la resolución del Gobernador del Estado de Jalisco, afectando dicha fracción es ilegal e improcedente, por lo que solicita se modifique la misma.

Del informe rendido por el ingeniero Merardo Salazar Eleuterio, el quince de agosto de mil novecientos setenta y cinco, se desprende del mismo que el predio en cuestión ha permanecido sin explotación por más de dos años consecutivos sin que mediara causa de fuerza mayor que lo impidiera; en dicho informe menciona las características de la vegetación, que lo recorrió en su totalidad y lo encontró enmontado sin explotación de ninguna clase por más de dos años consecutivos.

DECIMO QUINTO.- Como resultado del informe anterior, en cumplimiento al acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario de diez de diciembre de mil novecientos ochenta y uno, la Subdirección de

Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria de la Dirección General de la Tenencia de la Tierra instauró el procedimiento para dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial de Inafectabilidad de quince de julio de mil novecientos cuarenta y dos, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiséis de agosto de mil novecientos cuarenta y dos, y la cancelación del certificado de inafectabilidad agrícola 01911, que ampara una superficie de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) del predio "Las Alazanas" expedido a favor de Dora Alexanderson de Newton propiedad actual por partes iguales de la sucesión intestamentaria a bienes de Evaristo Sánchez Sánchez, así como Miguel Palacio Gudiño, en virtud de que según los informes de inspección rendidos, así como la práctica de trabajos técnicos e informativos complementarios, el predio de que se trata se encontró sin explotación por sus propietarios por más de dos años consecutivos sin causa justificada, por lo cual mediante oficios 548092 y 590548 de diez de diciembre de mil novecientos ochenta y uno y veintiuno de mayo de mil novecientos ochenta y dos, se notificó a Miguel Palacio Gudiño y Rosa Magdalena del Toro Sánchez, representante de la sucesión testamentaria de Evaristo Sánchez Sánchez, el procedimiento instaurado en su contra, para que en el término de treinta días siguientes a la notificación presentaran las pruebas y alegatos que a sus intereses convinieran, habiendo firmado de recibido los oficios notificados correspondientes; sin embargo, durante el procedimiento de nulidad de Acuerdo Presidencial y de cancelación del certificado de inafectabilidad agrícola, las personas mencionadas no acudieron al mismo, no obstante, de estar debidamente notificadas, perdiendo el derecho que la ley de la materia les concede para el ofrecimiento de pruebas y que alegaran lo que a sus intereses conviniera.

DECIMO SEXTO.- De acuerdo con las constancias que obran en autos, respecto de los trabajos técnicos e informativos llevados a cabo, se desprende que Evaristo Sánchez Sánchez adquirió el predio denominado "Las Alazanas", por compra que hizo a Federico Barajas Paz, según Escritura Pública 2008, otorgada en Ciudad Guzmán, el dieciocho de noviembre de mil novecientos cuarenta y ocho ante el Notario Público, licenciado José Basilio Cárdenas, inscrita en el Libro 117, Sección I, con el número 111, el veintitrés de febrero de mil novecientos cuarenta y nueve en el Registro Público de la Propiedad de dicho municipio; a su vez, Federico Barajas Paz lo adquirió por compra de Dora Alexanderson de Newton, la cual lo adquirió por compra que hizo a Dolores Riebeling de Newton el trece de marzo de mil novecientos treinta y cuatro, predio que inicialmente perteneció a lo que fuera La Hacienda de Contla del Municipio de Tamazula de Gordiano, Estado de Jalisco, con superficie de 800-00-00 (ochocientas hectáreas). Por su parte, Evaristo Sánchez Sánchez vendió a Miguel Palacios Gudiño una superficie de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) del predio a que nos venimos refiriendo, habiendo quedado inscrita bajo el número 376 del Libro 29, Sección I, el dieciocho de octubre de mil novecientos setenta y ocho en el Registro Público de la Propiedad en Ciudad Guzmán, Jalisco, venta que se realizó posteriormente a la publicación de la solicitud hecha por los campesinos del poblado de referencia.

DECIMO SEPTIMO.- Tomando en cuenta los elementos anteriores, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió dictamen el cuatro de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, por lo que consideró que el procedimiento instaurado tendiente a dejar sin efectos el Acuerdo Presidencial referido y, consecuentemente, cancelar el Certificado de Inafectabilidad Agrícola 01911, expedido a nombre de Dora Alexanderson de Newton, propiedad actual, por partes iguales, de la sucesión intestamentaria de Evaristo Sánchez Sánchez y Miguel Palacios Gudiño, se ajustó a lo previsto en el artículo 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que se notificó a los propietarios actuales del predio motivo del presente procedimiento, la instauración del mismo, otorgándoles un término de treinta días para que rindieran las pruebas y lo que a su derecho convinieran, sin que los interesados hayan ocurrido al procedimiento, manifestando que en el presente caso, ha quedado plenamente demostrada la causal de cancelación del certificado de inafectabilidad agrícola 01911, prevista en el artículo 418 fracción II, de la Ley Federal de Reforma Agraria, en relación con el 251 interpretado a contrario sensu de la misma Ley, ya que de los trabajos técnicos e informativos realizados, se llegó al conocimiento que el predio se encontró sin explotación de ninguna clase por más de dos años consecutivos sin mediar causa de fuerza mayor que la impidiera, y los propietarios no ocurrieron al procedimiento, presentando pruebas y alegatos a efecto de desvirtuar la causal de cancelación de certificado en cuestión.

Concluido el procedimiento, la Subdirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, emitió su opinión el tres de marzo de mil novecientos ochenta y tres, en el sentido de declarar procedente dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial a que nos venimos refiriendo, así como la tildación en el Registro Agrario Nacional del Certificado de Inafectabilidad 01911, expedido a nombre de Dora Alexanderson de Newton, y que ampara el predio multicitado, propiedad por partes iguales de la sucesión intestamentaria a bienes de Evaristo Sánchez Sánchez y Miguel Palacios Gudiño.

DECIMO OCTAVO.- Con base en lo señalado anteriormente, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 10 fracción XX, de la Ley Federal de Reforma Agraria con apoyo además en la fracción XV, del artículo 27 constitucional, interpretada a contrario sensu; así como los artículos 251 en igual sentido, 418

fracción II y 419 de la Ley Agraria anterior, el Secretario de la Reforma Agraria, el veinte de febrero de mil novecientos ochenta y siete, resolvió dejar sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial de quince de julio de mil novecientos cuarenta y dos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, el veintiséis de agosto de mil novecientos cuarenta y dos, y consecuentemente, canceló el Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 01911, expedido a favor de Dora Alexanderson de Newton, que ampara el predio "Las Alazanas", con superficie de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de terrenos de agostadero de monte alto, propiedad actualmente, por partes iguales, de la sucesión intestamentaria a bienes de Evaristo Sánchez Sánchez y Miguel Palacios Gudiño, ordenando la inscripción de la referida resolución en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad en el Estado de Jalisco.

DECIMO NOVENO.- Mediante oficio 1712, de seis de abril de mil novecientos noventa y tres, el Delegado Agrario en el Estado de Jalisco, designó al ingeniero Enrique Medina Espinoza para que realizara nuevos trabajos técnicos e informativos complementarios. Comisionado que rindió su informe el treinta de julio del mismo año, del que se desprende que se giraron citatorios a las partes interesadas, así como la cédula común notificatoria que fue fijada en la tabla de avisos de la Presidencia Municipal de Tamazula, Estado de Jalisco; documentos que debidamente certificados se agregan a su informe, proponiendo conceder al grupo de población que nos ocupa, una superficie total de 964-69-51 (novecientas sesenta y cuatro hectáreas, sesenta y nueve áreas, cincuenta y una centiáreas) de terrenos de diversas calidades, además, dicho comisionado comprobó que los terrenos entregados en dotación y primera ampliación al núcleo de población que nos ocupa, se encontraron en total explotación por los treinta y siete campesinos capacitados; posesión que tienen en forma quieta y pacífica.

VIGESIMO.- El Delegado Agrario en el Estado de Jalisco, emitió su opinión el cinco de agosto de mil novecientos noventa y tres, proponiendo conceder al núcleo de población denominado "El Atascoso", Municipio de Tamazula de Gordiano, en el Estado de Jalisco, una superficie total de 964-69-51 (novecientas sesenta y cuatro hectáreas, sesenta y nueve áreas, cincuenta y una centiáreas) que se tomarán de la forma siguiente: 435-69-51 (cuatrocientas treinta y cinco hectáreas, sesenta y nueve áreas, cincuenta y una centiáreas) de agostadero cerril del predio denominado "Las Alazanas", propiedad de la sucesión intestamentaria a bienes de Evaristo Sánchez Sánchez y Miguel Palacios Gudiño; 355-95-00 (trescientas cincuenta y cinco hectáreas, noventa y cinco áreas) de agostadero cerril, con 40% laborable de la Fracción VIII de la "Ex-hacienda de Contla", propiedad de Esther Ibarra de Newton y 173-05-00 (ciento setenta y tres hectáreas, cinco áreas) de agostadero con 30% laborable, propiedad de Esther Ibarra de Newton, en beneficio de los treinta y siete campesinos capacitados que arrojó el censo, reservándose la superficie necesaria para la creación de la unidad agrícola industrial para la mujer, así como la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud. Predios que se encontraron inexplorados por más de dos años sin causa justificada.

VIGESIMO PRIMERO.- En sesión plenaria de nueve de octubre de mil novecientos noventa y seis, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó un acuerdo, ordenando notificar personalmente a Miguel Palacios Gudiño y Esther Ibarra de Newton, propietarios de los predios "Las Alazanas" y Fracción VIII de "La Hacienda de Contla", y en caso de no ser posible dichas notificaciones, se proceda de acuerdo a lo previsto en el segundo párrafo del artículo 173 de la Ley Agraria. Mediante oficio 2850 de veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y seis, el Coordinador Agrario en el Estado de Jalisco, comisionó al licenciado Pedro Gil Munguía a efecto de que hiciera la entrega en forma personal de los oficios notificatorios a Miguel Palacios Gudiño y Esther Ibarra de Newton. Comisionado que rindió su informe el cuatro de noviembre del mismo año, en el que señala que investigó sobre el domicilio o el paradero de estas personas, tanto en el poblado "El Atascoso" como en "El Pitayo", y en la Presidencia Municipal, obteniendo como resultado que Esther Ibarra de Newton no radica en el municipio y a la fecha se ignora su existencia o lugar de radicación y en lo que respecta a Miguel Palacios Gudiño, éste falleció desde el año de mil novecientos ochenta y ocho, en la población de Ciudad Guzmán, levantando el acta correspondiente, el cuatro de noviembre citado.

VIGESIMO SEGUNDO.- Con motivo de lo anterior, y a fin de cumplir con las garantías de audiencia y seguridad jurídica que mencionan los artículos 14 y 16 Constitucionales, el Coordinador Agrario en el estado procedió conforme a lo previsto en el artículo 173 de la Ley Agraria, a notificar por edictos a Miguel Palacios Gudiño y Esther Ibarra de Newton y/o causahabientes y/o posesionarios y/o a quien los represente, toda vez que los predios antes citados se encuentran señalados como presuntamente afectables con la acción agraria que se revisa, habiendo sido publicados tales edictos, los días catorce y veinticuatro de noviembre de mil novecientos noventa y seis, en el diario de mayor circulación en la región, denominado "El Occidental", y los días veintiocho de noviembre y siete de diciembre del mismo año en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco. Cabe mencionar que obran en autos del expediente que nos ocupa, constancia de dos de enero de mil novecientos noventa y siete, expedida por el Coordinador Agrario en el Estado, en la que hace constar que Miguel Palacios Gudiño y Esther Ibarra de Newton, propietarios de los predios "Las Alazanas" y la Fracción VIII de "La Hacienda de Contla", no

comparecieron al procedimiento de que se trata, no obstante, haber sido notificados por edictos, en los que se les hace saber que cuentan con un término de quince días contados al día siguiente en que surta sus efectos la última publicación, a fin de que presenten las pruebas y formulen los alegatos que consideren pertinentes en defensa de sus derechos, término que empezó a correr el diez de diciembre de mil novecientos noventa y seis y concluyó el treinta y uno del mismo mes y año.

VIGESIMO TERCERO.- Según constancias que obran en autos, en sesión plenaria de veintiséis de febrero de mil novecientos noventa y siete, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió dictamen en sentido positivo, acordando enviar el expediente a este Tribunal Superior Agrario, para su resolución definitiva.

VIGESIMO CUARTO.- Por auto de fecha quince de mayo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente juicio en este Tribunal Superior Agrario; se registró bajo el expediente 458/97; habiéndose notificado a los interesados y comunicado a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad a lo dispuesto en los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII, y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- En el presente asunto se cumplieron los requisitos de capacidad jurídica del grupo promovente, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 197 fracción II, y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, resultando treinta y siete campesinos capacitados, siendo los siguientes: 1.- José María Morales Martínez. 2.- Leovigildo Sosa Macías. 3.- José Salcedo Delgadillo. 4.- Rita Silva Amezcua. 5.- Rafael García Chávez. 6.- Aurora Salcedo Delgadillo. 7.- Salvador Salcedo Mata. 8.- Eliazar Cortés Murgo. 9.- Antonia Caballero Caballero. 10.- Francisco del Toro E. 11.- Trinidad Barrera Ramírez. 12.- Olivia Vázquez Ramírez. 13.- Graciela Ceja Ramírez. 14.- Alejandro Arias Corona. 15.- Salvador Arias Cisneros. 16.- Gregorio Murgo Campos. 17.- Fernando Arias Corona. 18.- Ernesto Murgo Campos. 19.- Carmen Murgo Campos. 20.- Genoveva Murgo Campos. 21.- Elena Arriaga González. 22.- Melesio Arias Cisneros. 23.- Esteban Gutiérrez Silva. 24.- Isidro López Chávez. 25.- Manuel Pulido López. 26.- José Pulido Sosa. 27.- Ramón Pulido Chávez. 28.- Arnulfo Pulido Cisneros. 29.- Manuel Salcedo Bernal. 30.- Paulino Murgo Arias. 31.- Alfonso Arias Cisneros. 32.- Antonio Gutiérrez Ortega. 33.- Rigoberto López Barajas. 34.- Jesús Murgo Campos. 35.- Gonzalo Salcedo Delgadillo. 36.- Israel del Toro Esquivel. 37.- María Guadalupe Sosa Romero.

TERCERO.- Según constancias que obran en autos, se comprobó que las tierras concedidas en dotación y primera ampliación se encontraron debidamente explotadas por los campesinos beneficiados, dándose cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

CUARTO.- En cuanto al procedimiento que se siguió, se cumplieron las formalidades que mencionan los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 291, 292, 297, 299, 304 y demás relativos de la Ley Federal de Reforma Agraria, así como los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que se refieren a la garantía de audiencia y seguridad jurídica.

QUINTO.- Del estudio de las constancias y de los informes de los trabajos técnicos e informativos complementarios que obran en autos, así como la opinión del Delegado Agrario en el Estado de Jalisco, se desprende que es procedente conceder por concepto de la segunda ampliación de ejido al poblado que nos ocupa, una superficie total de 964-69-51 (novecientas sesenta y cuatro hectáreas, sesenta y nueve áreas, cincuenta y una centiáreas) de terrenos de diversas calidades que se tomarán de la forma siguiente: 435-69-51 (cuatrocientas treinta y cinco hectáreas, sesenta y nueve áreas, cincuenta y una centiáreas) de agostadero cerril del predio denominado "Las Alazanas" propiedad de la sucesión intestamentaria a bienes de Evaristo Sánchez Sánchez y Miguel Palacios Gudiño, afectables de conformidad a lo dispuesto en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu; 355-95-00 (trescientas cincuenta y cinco hectáreas, noventa y cinco áreas) de agostadero cerril, con 40% laborable de la Fracción VIII de la "Ex-hacienda de Contla", propiedad de Esther Ibarra de Newton y 173-05-00 (ciento setenta y tres hectáreas, cinco áreas) de agostadero con 30% laborable, propiedad de Esther Ibarra de Newton, afectables por exceder los límites de la pequeña propiedad, de acuerdo a lo que mencionan los artículos 249 y 250 del ordenamiento legal anterior, en beneficio de los treinta y siete campesinos capacitados relacionados en el considerando segundo de esta sentencia; superficie que se localizará conforme al plano proyecto que obra en autos, que pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

SEXTO.- Congruente a lo anterior, procede modificar el mandamiento del Gobernador del Estado, de treinta y uno de julio de mil novecientos sesenta y siete, en cuanto a la superficie que se concede y a los sujetos beneficiados.

SEPTIMO.- De las constancias que obran en autos, en relación a la nulidad del Acuerdo Presidencial y Cancelación de Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 01911 a nombre de Dora Alexanderson de Newton, se conoce que el Secretario de la Reforma Agraria, en virtud de que se reunieron los requisitos legales respecto a la procedencia de cancelación del referido certificado, dejó sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial y canceló el mismo, además de que los interesados no pudieron desvirtuar la causal de afectación del predio en cuestión, es procedente la cancelación del multicitado certificado, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 418 fracción II en relación con el 251 interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo expuesto y fundado con apoyo en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la solicitud de segunda ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "El Atascoso", ubicado en el Municipio de Tamazula de Gordiano, Estado de Jalisco.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado de referencia con una superficie total de 964-69-51 (novecientas sesenta y cuatro hectáreas, sesenta y nueve áreas, cincuenta y una centiáreas) de terrenos de diversas calidades, que se tomarán de la forma siguiente: 435-69-51 (cuatrocientas treinta y cinco hectáreas, sesenta y nueve áreas, cincuenta y una centiáreas) de agostadero cerril, del predio denominado "Las Alazanas" propiedad de la sucesión intestamentaria a bienes de Evaristo Sánchez Sánchez y Miguel Palacios Gudiño, afectables en los términos del artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu; 355-95-00 (trescientas cincuenta y cinco hectáreas, noventa y cinco áreas) de agostadero cerril, con 40% laborable de la Fracción VIII de la "Ex-hacienda de Contla", propiedad de Esther Ibarra de Newton y 173-05-00 (ciento sesenta y tres hectáreas, cinco áreas) de agostadero con 30% laborable, propiedad de Esther Ibarra de Newton, por exceder los límites de la pequeña propiedad de acuerdo a lo que mencionan los artículos 249 y 250 del ordenamiento legal anterior, en beneficio de los treinta y siete campesinos capacitados relacionados en el considerando segundo de esta sentencia.

TERCERO.- Se modifica el mandamiento de Gobernador del Estado de Jalisco, de treinta y uno de julio de mil novecientos sesenta y siete, en cuanto a la superficie concedida y a los sujetos beneficiados.

CUARTO.- Se deja sin efectos jurídicos el Acuerdo Presidencial de Inafectabilidad Agrícola, dictado el quince de julio de mil novecientos cuarenta y dos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiséis de agosto del mismo año, y se cancela el Certificado número 01911 expedido a nombre de Dora Alexanderson de Newton.

QUINTO.- Publíquese esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; comuníquese al Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente y al Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos conforme a las normas aplicables, de acuerdo con lo dispuesto en esta resolución. Asimismo, comuníquese por oficio a la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el cumplimiento dado a la Ejecutoria pronunciada en el toca A.R. 7238/68, de diecinueve de junio de mil novecientos sesenta y nueve.

SEXTO.- Notifíquese a los interesados por conducto de la Coordinación Agraria en la entidad; comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Jalisco, y a la Procuraduría Agraria. Ejecútese y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y siete.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco V. Martínez Guerrero, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Armando Alfaro Monroy**.- Rúbrica.