COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA

LISTADO de extractos de las resoluciones emitidas por el Pleno de la Comisión Federal de Competencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Comisión Federal de Competencia.

Por instrucciones del Presidente de la Comisión Federal de Competencia y con fundamento en los artículos 28 y 29 de la Ley Federal de Competencia Económica, 2o. de su Reglamento, así como en los artículos 8o. fracciones II y III, 22 fracción IX y 23 fracción XVI del Reglamento Interior de la Comisión Federal de Competencia, se publican los siguientes extractos de las resoluciones emitidas por el Pleno:

I.- Concentraciones notificadas por las siguientes empresas:

1. Pernod Ricard, S.A./The Seagram Company Ltd.

Transacción notificada

Tiene como antecedente la venta a nivel mundial de los negocios de vinos y licores de The Seagram Company Ltd. (Seagram) a distintos agentes. En el caso de México, los negocios de bebidas alcohólicas de Seagram serán adquiridos por Pernod Ricard, S.A.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción II del artículo 20 de la Ley Federal de Competencia Económica (L.F.C.E.).

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 3 de abril de 2002, resolvió autorizar la concentración.

2. Investcorp, S.A./Stahl de México, S.A. de C.V.

Tiene como antecedente una operación a nivel internacional mediante la cual Investcorp, S.A. (Investcorp) a través de Leather Luxembourg adquiere los negocios del Grupo Stahl. Como resultado, en México, Investcorp será el propietario de Stahl de México, S.A. de C.V.

La concentración se notifica con fundamento en la fracción III del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 3 de abril de 2002, resolvió autorizar la concentración.

3. Bacardí Limited/Tequila Cazadores, S.A. de C.V.

Transacción notificada

La adquisición, directa o indirecta, por parte de Bacardí Limited de los activos relacionados con el negocio de tequila comercializado con la marca Cazadores, propiedad de Tequila Cazadores, S.A. de C.V.

La concentración se notifica con fundamento en la fracción I del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 3 de abril de 2002, resolvió autorizar la concentración.

4. Johnson Wax Professional de México, S.A. de C.V./Lever Industrial de México, S.A. de C.V.

Transacción notificada

Tiene como antecedente una operación a nivel mundial, mediante la cual Johnson Professional Holdings, Inc. (JPH) y SC Johnson Commercial Markets, Inc. adquieren las acciones de las empresas que conforman la división DiverseyLever del Grupo Unilever; por otra parte, como contraprestación Grupo Unilever adquiere cierta participación accionaria en JPH.

Como consecuencia, en México, Johnson Wax Professional de México, S.A. de C.V. adquiere las acciones de Lever Industrial de México, S.A. de C.V. y posteriormente se fusionarán estas empresas, subsistiendo la primera.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 2 de mayo de 2002, resolvió autorizar la concentración.

5. Vopak Chemicals BV/GATX Terminals de México, S.A. de C.V.

Transacción notificada

Cubre dos operaciones, la primera se refiere a la compra por parte de Vopak Chemicals BV de las acciones representativas del capital social de GATX Terminals de México, S.A. de C.V., Terminal de

Productos Especializados, S.A. de C.V. (Tepesa), y Corporación Industrial Portuaria, S.A. de C.V., propiedad de GATX. Terminal Holding Corporation y diversas personas físicas; la segunda se refiere a la fusión de Vopak Terminals México, S.A. de C.V. con Tepesa, subsistiendo esta última como empresa fusionante.

La concentración se notifica con fundamento en la fracción III del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 11 de abril de 2002, resolvió autorizar la concentración.

6. Hydro Aluminium Holding Deutschland GmbH/Castech, S.A. de C.V.

Transacción notificada

Tiene como antecedente una operación a nivel internacional mediante la cual Hydro Aluminium Holding Deutschland GmbH (HAHDG) adquiere las acciones representativas del capital social de VAW Aluminium AG. En México, HAHDG adquirirá indirectamente una participación en el capital social de Castech, S.A. de C.V. e Industrias Castech, S.A. de C.V.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción III del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 11 de abril de 2002, resolvió autorizar la concentración.

7. Butler Capital Partners/Siasmex, S.A. de C.V.

Transacción notificada

Tiene como antecedente la adquisición a nivel internacional por la que Butler Capital Partners (BCP) adquiere el control de SIAS-MPA. Como resultado, en México, BCP tendrá el control de Siasmex, S.A. de C.V. y Siasport, S.A. de C.V.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción III del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 17 de abril de 2002, resolvió autorizar la concentración.

8. Alpha Industries, Inc./Conexant Systems, S.A. de C.V.

Transacción notificada

Tiene como antecedente una operación a nivel mundial a través de la cual Conexant Systems, Inc. escindirá su negocio de comunicaciones de telefonía móvil, el cual será controlado por Washington Sub, Inc. empresa que posteriormente se fusionará con Alpha Industries, Inc. subsistiendo esta última como fusionante.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción I del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 24 de abril de 2002, resolvió autorizar la concentración.

9. Sabritas S. de R.L. de C.V./Industrias Mafer, S.A. de C.V.

Transacción notificada

Sabritas S. de R.L. de C.V. adquiere la totalidad de los activos, nombres comerciales y derechos de propiedad industrial e intelectual relacionados con las marcas Mafer y Karate, propiedad de Industrias Mafer, S.A. de C.V., así como la titularidad de los derechos de propiedad intelectual de las marcas Maferín y Cremimafer que serán cedidos por Uniliver N.V.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 26 de octubre de 2001, resolvió autorizar la concentración.

10. Grupo Fuentes/Gas Butano del Bajío, S.A. de C.V.

Transacción notificada

La adquisición por parte de diversas sociedades de Grupo Fuentes de la totalidad de títulos representativos del capital social de diversas compañías gaseras.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción II del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 11 de abril de 2002, resolvió autorizar la concentración.

11. Prudential International Investments Corporation/Afore XXI, S.A. de C.V.

Transacción notificada

Prudential International Investments Corporation (PIIC) y DMO México, S. de R.L. de C.V. adquieren acciones representativas del capital social de Afore XXI, S.A. de C.V.; PIIC adquiere además acciones representativas del capital social de Siefore XXI, S.A. de C.V. En ambos casos los títulos adquiridos son propiedad de Ixe Banco, S.A. de C.V.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción I del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 20 de febrero de 2002, resolvió autorizar la concentración.

12. AOL Latin America, Inc./AOL México, S. de R.L. de C.V.

Transacción notificada

Consiste en la adquisición por parte de AOL Latin America, Inc. de las acciones representativas del capital social de AOL, México, S. de R.L. de C.V., propiedad de AOL Latin America, S.L.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción I del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 17 de abril de 2002, resolvió autorizar la concentración.

13. Arbed, S.A./Arcelor, S.A.

Transacción notificada

Tiene como antecedente la fusión a nivel internacional de los negocios de Arbed, S.A., Aceralia Corporación Siderúrgica, S.A. y Usinor, S.A., a través de Arcelor, S.A. (Arcelor).

Como consecuencia de la operación internacional, Arcelor adquirirá de forma indirecta participación en las subsidiarias mexicanas de Arbed Comercial de México, S.A. de C.V. y Trefilados Inoxidables de México, S.A. de C.V.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 24 de abril de 2002, resolvió autorizar la concentración.

14. Accuride, S.A. de C.V./Accuride de México, S.A. de C.V.

Transacción notificada

La fusión de Accuride, S.A. de C.V. con Accuride de México, S.A. de C.V., subsistiendo la primera como fusionante y extinguiéndose la segunda como fusionada.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción II del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 2 de mayo de 2002, resolvió autorizar la concentración.

15. The Tokio Marine and Fire Insurance Company Limited/The Nichido Fire and Marine Insurance Company Limited

Transacción notificada

Tiene como antecedente una operación internacional celebrada en Japón, por medio de la cual The Tokio Marine and Fire Insurance Company Limited y The Nichido Fire and Marine Insurance Company Limited, constituyen a Millea Holdings Inc. (Millea), la cual será propietaria de la totalidad del capital social de las sociedades referidas. Como consecuencia, en México, Millea adquirirá indirectamente a Tokio Marine Compañía de Seguros, S.A. de C.V.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción III del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 8 de mayo de 2002, resolvió autorizar la concentración.

16. NationsBank Corporation/BankAmerica Corporation

Transacción notificada

Consistió en las siguientes operaciones: a) la fusión de BankAmerica Corporation con NationsBank Corporation; b) la fusión de Continental Illinois de México, S.A. de C.V. y NationsBank de México, S.A., Institución de Banca Múltiple con Bank of America México, S.A. (BAMSA); y c) la adquisición de BankAmerica International Financial Corporation de las acciones resultantes de la fusión anterior, emitidas a favor de BankAmerica International Investment Corporation, NationsBank Overseas Corporation y NationsBank N.A.

La transacción se notificó con fundamento en la fracción III del artículo 20 de la L.F.C.E. Sin embargo, la notificación se presentó después de perfeccionarse la operación.

Resolución a la concentración

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 8 de julio de 1999, resolvió autorizar la concentración. Sin embargo, impuso una multa por notificación extemporánea.

Recurso de reconsideración

El 26 de octubre de 1999, BAMSA presentó un recurso de reconsideración que fue desechado mediante acuerdo con fecha 1 de noviembre de 1999, debido a que había sido presentado extemporáneamente. No obstante, el 5 de diciembre de 2001 una orden judicial declaró infundado el acuerdo de desechamiento del recurso, por lo que quedó sin efectos y fue readmitido.

El 7 de diciembre de 2001, BAMSA solicitó la reconsideración del monto de la multa.

Resolución al recurso

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 13 de diciembre de 2001, resolvió declarar parcialmente fundado el recurso de reconsideración interpuesto por BAMSA, por lo que se modificó la resolución impugnada a fin de reducir el monto de la multa impuesta.

II. Denuncias

17. Prácticas monopólicas relativas en los mercados de telefonía local y de larga distancia nacional e internacional

Denuncia

El 26 de mayo de 1999, Avantel, S.A. de C.V. (Avantel) presentó una denuncia en contra de Teléfonos de México, S.A. de C.V. (Telmex) por presuntas prácticas monopólicas sancionadas por la L.F.C.E. El 9 de julio de 1999, Marca Tel, S.A. de C.V. presentó una denuncia contra Telmex que se integró al procedimiento iniciado por Avantel por tratarse de hechos coincidentes.

Resolución

El Pleno, en su sesión del 4 de octubre de 2001, resolvió declarar a Telmex responsable de la realización de prácticas monopólicas relativas violatorias de los artículos 10 fracción VII de la L.F.C.E. y 7 fracción V del Reglamento de la L.F.C.E. e imponer tres multas, una por cada práctica realizada, consistentes en: no entregar a NCS información exacta y completa sobre los números existentes en su base de datos; no realizar cambios de operador de larga distancia que se le solicitó, y seguir prestando y cobrando el servicio a algunos clientes que ya habían seleccionado a otras empresas de larga distancia. Lo anterior tuvo como objeto o efecto incrementar los costos de sus competidores para obstaculizar el proceso productivo y reducir la demanda, afectando los mercados de telefonía local y de larga distancia nacional e internacional.

Recurso de reconsideración

El 23 de noviembre de 2001, Telmex interpuso un recurso de reconsideración en contra de la resolución referida.

Resolución al recurso

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 28 de febrero de 2002, resolvió declarar infundado el recurso de reconsideración referido y confirmar en sus términos la resolución dictada.

18. Presuntas prácticas monopólicas relativas en el mercado de confinamiento de residuos sólidos no tóxicos en Nuevo Laredo, Tamaulipas

Denuncia

El 4 de septiembre de 2000, Gen Industrial, S.A. de C.V. presentó una denuncia en contra de Servicios de Tecnología Ambiental, S.A. de C.V. (Setasa) y el R. Ayuntamiento de Nuevo Laredo, Tamaulipas (Ayuntamiento) por presuntas prácticas monopólicas, consistentes en la negativa de Setasa a prestarle el servicio de confinamiento de residuos sólidos en el relleno sanitario municipal que le fue concesionado por el Ayuntamiento, así como por el cobro de una tarifa superior a la autorizada por el Ayuntamiento.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 4 de octubre de 2001, resolvió que no se acreditó la existencia de las prácticas monopólicas denunciadas en términos del artículo 10 fracción V de la L.F.C.E., así como la fracción VII del mismo ordenamiento con relación al artículo 7 fracción V del R.L.F.C.E.

19. Cámara Nacional de Comercio, Servicios Turísticos, Delegación Angostura

Denuncia

El 7 de diciembre de 1999, los propietarios de las Tortillerías San Antonio presentaron denuncia en contra de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo, Delegación Angostura (Canaco) y del Ayuntamiento del Municipio de Angostura, Sinaloa, por la presunta asignación de zonas de comercialización a diversos industriales de la tortilla.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 1 de junio de 2000, resolvió que la Canaco era responsable de realizar prácticas monopólicas absolutas, por lo que ordenó suprimir dicha conducta e imponerle una multa.

Recurso de reconsideración

El 14 de septiembre de 2000, la Canaco interpuso recurso de reconsideración en contra de la resolución referida.

Resolución al recurso

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 28 de febrero de 2002, resolvió declarar fundado el recurso de reconsideración interpuesto por la Canaco, por lo que revocó la resolución recurrida.

20. Presuntas prácticas monopólicas relativas en el mercado de servicios de manejo y transporte de equipaje en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México

Denuncia

El 5 de abril de 2001, la Sociedad Cooperativa de Equipajeros y Trabajadores Aeronáuticos, S.C. de R.L. (Equipajeros) presentó una denuncia en contra del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, S.A. y la Unión Mexicana de Transportadores de Equipaje Express y Carga, por la posible realización de prácticas monopólicas relativas.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 4 de octubre de 2001, resolvió que no existían elementos suficientes para sustentar la presunta responsabilidad de agente económico alguno por la realización de las prácticas relativas denunciadas.

Recurso de reconsideración

El 6 de diciembre de 2001, los equipajeros interpusieron recurso de reconsideración en contra de la resolución referida.

Resolución al recurso

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 28 de febrero de 2002, resolvió declarar infundado el recurso de reconsideración, por lo que confirmó en todos sus términos la resolución de referencia.

III. Investigaciones de oficio

21. Comisión de prácticas monopólicas absolutas y relativas en el mercado de la carne de porcino en canal

Investigación

El 21 de junio de 2000, una persona física presentó escrito ante la Comisión, mediante el cual manifestó la negación del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria de la Carne, Alimentos, Similares y Conexos de la República Mexicana, Sección 165 (SUTIC), de proveerle carne de cerdo para su comercialización.

El 4 de octubre de 2000, la Comisión inició investigación de oficio sobre la posible existencia de prácticas monopólicas en el mercado de la distribución y comercialización de carne de bovino y porcino en el Estado de Campeche.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 15 de noviembre de 2001, resolvió: i) ordenar al SUTIC y a sus miembros la supresión inmediata de las prácticas monopólicas de las cuales resultaron responsables; ii) acreditar el cumplimiento al resolutivo anterior; iii) recomendar al Presidente Municipal de Campeche, que no ofreciera en el Municipio la exclusividad en la venta de carne de cerdo en canal del Municipio y que otorgara licencias o permisos para abrir más carnicerías, ya que de lo contrario se estaría impidiendo el acceso al mercado; y iv) hacer del conocimiento de las autoridades laborales correspondientes que el

SUTIC pudiera contravenir los artículos 356 y 378 fracción II de la Ley Federal del Trabajo, al realizar actos de comercio, que, además, son violatorios de la L.F.C.E.

IV. Licitaciones

22. Licitación pública para el establecimiento, uso, operación y explotación de una marina turística en el puerto de Ensenada, Baja California

Licitación

Solicitud de opinión favorable para participar en la licitación pública para el otorgamiento de un contrato de cesión parcial de los derechos derivados de concesión para el establecimiento, uso, operación y explotación de una marina turística en el puerto de Ensenada, Baja California, de conformidad con la convocatoria publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 7 de junio de 2001 y las bases respectivas.

Concursante

Marinas del Noroeste, S.A. de C.V. (Marinas).

Resolución

El Pleno de la Comisión, en sesión del 3 de agosto de 2001, emitió opinión favorable sobre la participación de Marinas en la licitación de referencia.

23. Licitación para el establecimiento, uso, aprovechamiento y explotación de una estación de servicio de combustible, aceites y aditivos para trailers y automóviles en el puerto de Veracruz, Veracruz

Transacción notificada

Solicitud de opinión favorable para participar en la licitación pública para el otorgamiento de un contrato de cesión de derechos y obligaciones para el establecimiento, uso, aprovechamiento y explotación en una superficie aproximada de 6,444.04m² de una estación de servicio de combustible, aceites y aditivos para trailers y automóviles en la parte norte del puerto de Veracruz, Veracruz, de conformidad con la convocatoria publicada el 30 de marzo de 2001 en el **Diario Oficial de la Federación**.

Concursantes

- a) Persona física; Consorcio Integral de Comercio Exterior, S.A. de C.V. y Soluciones Empresariales Avanzadas, S.A. de C.V. (En conjunto Consorcio Rodríguez).
- b) Autoconsumo del Golfo, S.A. de C.V. (Autoconsumo).
- c) Inmobiliaria Purga, S.A. de C.V. (Inmobiliaria).
- d) Fondo de Inversión Veracruz, S.A. de C.V. (FIVER).
- e) Corporativo San Angel, S.A. de C.V. (Corporativo).

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 21 de junio de 2002, emitió opinión favorable respecto de la participación de Consorcio Rodríguez; Autoconsumo del Golfo, S.A. de C.V.; Inmobiliaria Purga, S.A. de C.V.; Fondo de Inversión Veracruz, S.A. de C.V. y Corporativo San Angel, S.A. de C.V., en la licitación de referencia.

V.- Asuntos diversos

24. Solicitud de opinión favorable para que una persona física ceda títulos de concesión a favor de Ultra Tv Torreón, S.A. de C.V.

Transacción notificada

Solicitud de opinión favorable para que una persona física ceda a favor de Ultra Tv de Torreón, S.A. de C.V., los siguientes títulos de concesión: i) para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones para el servicio de televisión restringida en la ciudad de Torreón, Coahuila; y ii) para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias para uso determinado y prestar el servicio de televisión restringida en la ciudad de Torreón, Coahuila.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 11 de abril de 2002, emitió opinión favorable respecto de la cesión de los títulos de referencia.

México, D.F., a 26 de junio de 2002.- El Secretario Ejecutivo de la Comisión Federal de Competencia, **Luis A. Prado Robles**.- Rúbrica.

(R.- 163868)